

Megjelen minden második napon
kedd, csütörtök és szombat este.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Sátorajja-Ujhely, főtér 9. szám.

Kéziratokat nem adunk vissza.

Apré hirdetéseknek minden garmond só
4 fill., vastagabb betűkkel 8 fill.

Nyilttérben minden garmond sor 30 fill.

ZEMPLÉN

POLITIKAI HIRLAP.

ifj. Meczner Gyula
főszerkesztő.

dr. Szirmay István
felelős szerkesztő.

dr. Hám Sándor
főmunkatárs.

Előfizetési ára:

Egész évre 12 korona, félévre 6 kor.
negyedévre 3 kor.

— Egyes szám ára 8 fillér. —

Hirdetési díj:

Hivatalos hirdetéseknek minden szó után
2 fill. Petit betűnél nagyobb, avagy disz-
betűkkel, vagy kerettel ellátott hirdetések
tértértek szerint egy négyszög centim.
után 6 fill. — Állandó hirdetéseknek ar-
kedvezmény.

Egy beszélgetés.

— ápr. 15.

A Sárospatakon megjelenő „Zemplénmegye” hirlapban Kun Dániel, a hirlapírásban szokatlan támadást intézett vármegyének egyik első munkásférfa id. Meczner Gyula ellen, hogy ezáltal megmentse barátját, Molnár Jánost, a pataki bírót, az ez ellen feltornyosult vádak ellen.

Habár Kun Dániel támadása semmi konkrét adatot, vagy esetet fel nem hoz, mely a közéleti tisztesség szempontjából általán bírálatt tárgyat képezhetné s így első tekintetre is egyszerűen csak hirlapi gorombáskodásnak tekinthető, mégis, miután divat lett már az ugynevezett sensatióknak költése és hirlapi hajszolása, mely a kiadó szempontjából lehet igen jó eszköz üzletcsinálásra, valóban azonban sajnálatos visszaélés s kinövés a sajtószabadságnak, miután továbbá közérdekben teljesített szolgálat és munkásságért (nobile officium), minden igaz alap, vagy ok nélkül való nyilvános támadás a nagy közönség részéről hasonló nyilvános uton elégtételt kíván, szükségét éreztük a mindinkább hirre emelkedett „pataki dolgok” iránt tájékoztatást szerezni s nyujtani, mi végből első sorban közöljük az „audiatur et altera pars” igazságánál fogva kinyert engedelem folytán id. Meczner Gyula urral folytatott beszélgetésünk eredményét.

Mi lehetett a Kun Dániel ki-rohanásának oka?

Sem Kun Dániel, sem Molnár

János urakkal — a helybeli felületes ismerettségén kívül — semmi nemű összeköttetésben nem állottam; az ok tehát Kun Dániel ur részéről azon balhit lehetett, hogy én általa képzeltem, vagy ráfogott nagy hatalmam, befolyásommal kedves barátját, Molnár János pataki bírót üldözöm, kit ennek folytán martynomul tüntet fel; mely felfogásában — persze különböző indokból — osztozik a Fm. H., sőt azt meg is dicséri, holott nekem a Molnár János ellen folyamatba tett, vagy elrendelt vizsgálatokról tudomásom is, csak utólag lett, jelesen az, hogy:

a járásbeli összes községek pénztárának s ügykezelésének megvizsgálását az alispán rendelte el, s ez azon vizsgálat, mely Molnár János birónak eleve végig hatolt;

hogy éppen a Buza Barna ur ügyvédi irodájában kopogtatták le azon névtelen feljelentést, melynek alapján M. J. bíró ellen a községi pénztár terhére teljesített idegen építkezési munkálat miatt már külön vizsgálat folytatott;

végre, hogy szinte az alispán által lett, nem tudom fegyelmi, vagy csak egyszerű vizsgálat elrendelve a berki-bodrog áttöltése miatt.

Világos tehát, hogy M. J. üldözésében, ha ugyan üldözés fogogna fenn, semmi részem; az az hogy Kun Dániel ur igazat nem irt.

K. D. ur ki-rohanásának oka lehetett azonban az is, hogy a képviselőtestület f. é. febr. hó

27-iki gyűlésén M. J. bíró azon botrányos előterjesztését, hogy Kun Dániel házhelyeknek parcellázott szántóföldjéből a belhelyek közt felhagyni kellett utcaterületért a város 2000 koronát fizessen — megakadályoztam.

Sárospatak községi ügyeinek vezetésébe különben be nem folytattam, de be sem folyhattam, mert a közgyűlési meghívókat rendszerint úgy adták fel postára, hogy azokat a képv. gyűlések után kaptam meg; minek folytán képviselői gyűléseken csak nagy ritkán jelenhettem meg s így szerepem csak a sérelmes képviselőtestületi határozatok s a bíró törvényellenes intézkedéseinek felelősségére szorult; így felelőbtem az aszfalt s az utcarendezés ügyét.

Beszélik, hogy Patakon a községnél törvénytelen ségek halmozódtak fel?

Tapasztalatom szerint oly önkény, törvénytelen ség mint a minőt Sárospatakon a bíró s a képv. testület többsége évek óta folytat és elkövet, az egész országban páratlanul áll.

Törvény betartásáról általán szó sincs. Molnár János bíró minden terv, költségvetés, tárgyalás, felsőbb jóváhagyás nélkül, aszfaltirozás, utcarendezés stb. címen elköltött 150—160,000 koronát; kisajátított, épített, adott, vett minden törvényes előzmény nélkül s minden nyilvános konkurrenzia kizárásával; ismét ezeket és ezeket kiadott kiutalva, kifizetve a községi pénztárból, holott 100 koronán felül utalási joga nincs.

ből gratulálunk e tehetséges két fiatal művész-testvérnek, városunk szülötteinek!

Ezután az igazán hatásos, diletáns túlhaladó gyönyörű szavaltat követte. Ambrózy Terézke k. a. szavaltta el Arany János „Katalin”-ját. Határozott szavaltó-tehetség, gyönyörű szabatos előadás, erős, szép moduláló női orgánus — mely bármely kitérést élethűen interpretál — jellemezték e bájos jelenség szavaltatát. Szintén óriási tapsvihár, felje nyujtott virágcsokor mutatta valóságos extázisunkat. — Az estély magas színvonalát a mi publikumunk által annyira kedvelt magyar dalok emelték. E dalok stilszerűen lettek Melezor Tibor által előadva hegedűn — Zerkowitz Rudolf zongorakísérettel.

Szívünkhöz szólt Melezor Tibor húrjainak játéka, mely határozott művészi technikát, gyönyörű előadást és sok genialitást árukt el. Nem kevésbé kísértője, Zerkowitz Rudolf precíz, finom kísérettel sok-sok dicséretet érdemel. E magyar dalok oly szépen és különös módon lettek előadva, hogy egészen különböztek a sablonos, cifrázott magyar hallgatótáktól. Szóval beleillettek a classi-

Szabályrendelet, annál kevésbbé jóváhagyott szabályrendelet nélkül rendszeresített albiró, iktató hivatalokat, ezeket betöltötte s 1200—1800 kor. fizetéssel ellátta, ezen fizetéseket kiutalta; mindezek úgy történtek meg, hogy a képre teremtett képviselőtestület intézkedéseit utólag helybenhagyta.

Ezen hallatlan s példátlan visszaéléseknek halmazatát egy szigorú s beható vizsgálat van hivatva felderíteni; mi tekintetben sok pataki polgárnak hozzám hozott felebbezését s panasztát felkérésük folytán beadtam a vármegyének s ennyiben, de csak is ennyiben, ha fenforgó törvénytelen ségek vég nélküli sora ellen orvoslást kérni bűn: én is bűnös vagyok.

Általános képlül a helyzet megvilágítására felemlitem, hogy az egyszerűsítési törvényt, mely a vezetést, a qualificatiohoz nem kötött bíró kezébe kivéve, a jegyzőnek adja át, M. J. bíró, mint zavarost, nem érthetőt, a febr. 37. képv. gyűlésen, újabb megérthető törvény, vagy minrendelet létesítéséig, — egyszerűen felfüggesztette, — hogy így eddigi módján szabadján uralkodhassék.

Ugyanígy járt el a vármegye és az alispán határozatával szemben; p. o. a múlt évek zárszámadásainak felülvizsgálatánál elrendelte a vármegye közgyűlése, hogy a helyben illetéktelenül felvett napidijakat az illetők a községi pénztárának fizessék vissza. M. János bíró a képviselőtestülettel ezt félretétette, kiküldetve

kus, művészi ensemble-be. — Reménylen, elég kimerítően megirtam e sikerült est részleteit, melynél „ügyetlen kritikusknak” fognak nevezni, — mert nem gáncsolok senkit és semmit. De egyet mégis megjegyzek: kár hogy nem részesülünk gyakrabban ily művelzetekben, mert ha már izlésünk így el lett ez utolsó est által kényeztetve, nehéz azután már a közepeshez hozzászokni.

Ezzel véget ért volna a Kazinczy-estélyek ciklusa, bár én úgy hiszem tisztelt vezető urak, hogy még 2—3 estét bátran lehet rendezni.

Ez estélyen láthattuk Dongó Géza fiatal, tehetséges festőművész Matolay Etele nyug. alispánt ábrázoló képét. Mint laikus, csak annyit mondhatok, hogy oly természetesen ült köztünk, hogy mindig vártam, mikor szólal meg. No de sok a jóból is megárt, örülök, hogy alkalmam kínálkozott egyes embereket érdem szerint agyon dicsérni, legalább ezzel jó oldalamat is sikerült bemutatnom, amely nem szidja az emberiséget, sőt ha kell, égig emeli.

Sátorajjaujhely, 1903. ápr. 14.

A maguk „rettegett” kritikuskok:

N. Elza.

A ZEMPLÉN TÁRCZÁJA.

Dal.

Olyan az én szívem, mint a rét vi-
[rága:]

Felüdülni, ha reá ragyog
A nap lángsugára.

Szemed sugarával beragyogtad lelkem,
Bűvös lényed varázsának
Örök rabja lettem.

Rabságodban élve nem álmodom más-
[ról,]

Csak az édes szerelemtől,
Csak a boldogságról.

Szendről Holozsnyay Cyrill.

A „Zemplénvármegyei Kazinczykőr” estélye.

A Zemplénvármegyei Kazinczykőr f. hó 13-án megtartott estélye felejthetetlen marad mindnyájunkra nézve, — magasabb művelzet-, változatos műsor-, művészi előadásban volt része a vármegyeházát zsufolásig megtöltött, előkelő publikumnak.

magát, hogy világosítsa fel az alispánt a megyei határozat helytelenségéről; ez a felvilágosítás persze soha be nem következik.

A kerülő, vagy pásztor béreket terület után vetette ki; megfelelőbbek; a vármegye megsemmisítette a törvényellenes kivételt, utasítván a községet, hogy adó után vesse ki; M. J. bíró megfelelőbbtette a képv. testülettel a vármegye határozatát, a kerülő béreket pedig exequáltatja, sőt felment e dologban a város költőségén informálni Bpestre, s e célra kiutalt magának tetemes összeget a községi pénztárból, mi 170—180 kor. utiköltség kiutalásával többször megtörtént.

A község és közbirtokosság minő jogviszonyban álltak egymáshoz?

Semmiféle jogviszonyban nem állottak. A közbirtokosság egészen a magánjog és törvénykezés keretébe tartozott. Már megszűnven, nagy értékű vagyont ajándékozott a községnek, melyből legtöbbet én áldoztam, amennyiben arányjogosultságom a legnagyobb volt. K. D. és M. J. nem adtak semmit sem, mert nem volt miből, hanem e helyett folytatták a „nihil habentium“ harcát a birtokosok ellen.

Amit a közb. vagyontól kaptam, jogerős bírói azonosítás után hasonló uton megállapított aránykulcs szerint kaptam, épen egy, mint a ref. főiskola, az egyházak s a legkisebb 1/48-ad telkes.

Kun Dániel azon előadása, hogy a közbirtokosság a községet megrontotta volna, mese beszéd s csak a nép bolondítása volt, mely által barátjával, M. Jánossal együtt a vizet zavarták.

A vashid dolga miben áll?

A közbirtokosság 1895/6. évben elhatározta, hogy egy maga által felépítendő vashidra 78,000 frtot áldoz azon reményben, hogy a többi érdekelt is megfelelő áldozatot hoznak; ez azonban elmaradt, mert a közig. bíróság az összes bevonni akart érdekeltet egyszerűen felmentette minden hozzájárulástól; miután pedig a hid 132—150,000 frtba kerül, a vélt igazságtalanság miatt feljajdulva, egyhangulag kimondotta, hogy a vashidépítéssel felhagy, vámszedési jogáról lemond s a létező fahidat a vármegyének adja át.

Kun Dani s Molnár János urak zavargása itt érte el tetőpontját, itt létesült a pactum s pecsételte meg a Fm. H. által annyiszor s oly szépen hol versben, hol prózában megörökített testvériség s barátság, melynek végeredménybeni nyilvánulása azon lélekemelő gazdálkodás és törvénytisztlet, mely Patakon virágzik!

Elkeseredett harc közben közbejött bírói határozatoknak s a fahid állapotának nyomása alatt — nem a község, de a közbirtokosság maga kebelében kibékült s megkötött bírói egyezség alapján felosztotta mindenét s a tetemes vagyont közt átadta a községnek az annak idején vashidépítésre szánt 78,000 forintot is, melyben legtöbb részem ismét nekem volt.

Mért vált meg Kun Dániel ur viselt pataki községi bírói állásától?

Okát közvetlenül nem tudom. Hallottam s legközelebb olvastam, hogy bizonyos községi pénzek nem hű kezelése miatt kellett állásától megválnia; ezen dologban absolute sem közvetve, sem közvetlen semmi részem nem volt.

A Fm. H. s Kun Dániel cikkezése közt látszó összefüggésre nézve mi a véleménye?

E kérdésre nem szívesen felelek, de mégsem térek ki előle.

A Fm. H. mohón kapott K. D. cikkén, büszkélkedve, hogy az övénel még gorombább stylus is létezik, s ujjongott, hogy a nagy bátorságáért megdicsért K. Dániel pálcájával üthet rajtam egyet.

Persze: „vana est sine viribus ira.“ A Fm. H., mint mindig, ugy ez esetben is elvesztette a talajt, t. i. az igazságot.

Valóban nagyon sajnálom, hogy a Fm. H. szerkesztőjének a képviselőség nem sikerült; én azonban nem tehettem erről.

Hogy itthon maradt, kesergése háborgó hullámverésének az én öreg fejemen s mellemen kell megtörnie.

Hitem szerint a K. D. dicséretében s fenyegetésében használt syrén énekének s könnyen áttekinthető taktikájának azonban a jelen esetben sem fog felülni senki sem azok közül, kikhez énekét intézte, s kikkel engem az igazak nagyobb örömeire összekülönböztetni akar.

Egyelőre csak nyugodjék meg K. D. és M. J. megkerítésével, kiknek szerelmes ölelközését oly hamarosan elfelejtette, csak azért, hogy a lizskai kerület felé irányíthassa képviselőségi reménykedésének Ujhelybe léket kapott, kis csolnakocskáját.

A nekem tulajdonított nagy befolyás s hatalom tekintetében K. Dániellel együtt nagy tévedésben van a Fm. H.

Független ember voltam mindig, az is igyekszem maradni; nem kerestem soha senki kegyét, de nem is félttem haragját; ha nem adtam, nem kértem soha senkitől semmit. Kora ifjuságomtól mindég a közügyet szolgáltam s szolgálom. Függetlenül igyekszem megítélni minden köz-, különösen politikai kérdést. Még B. ur sem vetheti szememre, hogy véleményem szabad nyilvánításában, vagy cselekedetemben más, mint saját akaratom vezetett volna; igazságosan még kevésbé mondhatta azt, hogy önző egyéni érdek vezetett volna azon tulajdonságom, hogy árnyékomtól nem félek s barátaim jó s rossz időben egyaránt feltétlenül számíthatnak reám. Ha valami értéke, sulya van egyéniségemnek, ennek köszönöm s ez, amit tőlem sem Buza ur, sem K. Dániel ur el nem vehetnek.

Ennyi az a szememre hányt, korlátlan hatalom, melylyel különben soha sem bírtam, melyet soha sem kerestem.

A felhozott Kossuth ünnepről

lésről a Fm. H. hallott valamit harangozni, de nem tudja hol.

Hivatalos állásom nincs. Vanak és pedig nem a mai napról — de rég-időktől megtartott, időszaki — eseti kiküldetésem vármegyénktől, melynek mint hű fia mindég szívesen szolgáltam. Szolgálataimért fizetésemet most Buza és K. D. uraktól veszem fel.

Magánvagyonom kezeléséhez s egyéni munkásságom érvényesítéséhez senkinek semmi köze.

Nagy tévedése a Fm. H.-nak az is, hogy K. D. és M. J. és Tüdös urakkal Sárospatakat kimerítve látja. Sajnos lenne, ha a dolog így volna. Ez is csak a Fm. H. önkényes s célzatos felfogása; idővel ki fog ábrándulni tévedéséből.

Mi a nézete a pataki szolgabírósról?

Ha valaki ennek létesítésén közreműködött, az én voltam, nem ma, de évekkkel ezelőtt, midőn fiamnak fellépéséről még szó sem lehetett.

Ha csakugyan lesz Patakon szolgabíró, a megye közönsége fogja eldönteni, hogy ki legyen főszolgabíró, ez sem az én, annál kevésbé K. D. vagy M. J. urak dolga. Azonban csak-hogy s éppen az én fiam ne pályázhatna, s csak azért, mert az én fiam, vagy hogy az ok az legyen ellene, mert atyja egyike a legnagyobb adófizetőknek, s járásbeli birtokosoknak? Ezt sem K. D., sem Buza urak nem fogják elhívetni senkivel.

Miután id. Meczner Gyula teljesen a mi belátásunkra bízta azt, hogy beszélgetésünk tartalmát köztegyük-e, vagy sem — törekedtünk ezt hűségesen visszaadni és az egész anyagot a nagy nyilvánosság ítélete alá bocsátani.

Kommentárt hozzá nem fűzünk. Beszélnek maguk a tények: Magáról a támadás modoráról pedig, a melylyel a Zemplénmegye vélt és valódi ellenfeleit megrohanni szokta, már elmondtuk véleményünket. Mi az ilyen fajta vállalkozásokat „utálatosoknak“ jelentettük ki. Ezt továbbra is fentartjuk és nem kételkedünk benne, hogy a higgadt gondolkodású és jó izlésű emberek nekünk adnak igazat.

Szirmay István.

Egyéb adatok a pataki dolgokhoz.

— április 16.

A Zemplénmegye által indított hajsza valóságos tengeri kigyóvá kezdi magát kinőni. A nyilatkozatok egész özöne érkezett hozzánk. Barthos József főszolgabíró a Zemplénmegye multkori támadására válaszul a következő nyilatkozatok közzétételére kért fel bennünket:

Nagyságos
Barthos József főszolgabíró urnak
Helyben.

Kedves barátunk!

Megbízásod folytán megjelentünk Horváth Mátyás sárospataki lakos gyógyszerész úrnál, hogy nevedben tőle elégtételt kérjünk a „Zemplénmegye“ folyó hó 9-én megjelent számában közzétett cikkben foglaltakért.

Megjelenvén nála s jövetelünknek célját megmagyarázván, Horváth Mátyás úr becsületszavára kijelentette, hogy ő a cikkhez anyagot nem szolgáltatott, de azt nem is tehetette, mert ő Sárospatakon sem volt, hanem Budapesten időzött. Különben is hangsúlyozásával annak, hogy ő arról, vagy egyáltalán olyasmiről, a mi azon incriminált cikkben foglaltatik, soha senki előtt egy szó említést sem tett, de nem is tehetett; mert arra neki sem oka, sem pedig alapja nincsen és nem is volt; annál kevésbé, mert személyednek mindenkor tisztelője volt, s az ilyen cikkhez anyagot szolgáltatni, s azt közzé tenni, sem a jó izléssel, sem pedig a gavalléria követelményeivel nem tartja összeegyeztethetőnek, a cikk felett, mint összehordott valótlanosságok felett csak megbotránkozását fejezi ki.

Horváth Mátyás urnak ezen lovasias kijelentését mi tudomásul véve, az ügyet ebben az irányban úgy részedről, mint részünkről befejezettnek nyilvánítjuk.

Tisztelő hived:
Adriányi Béla.
Gortvay Aladár.

Nyilatkozat.

Ezennel kinyilatkoztatom, hogy Barthos József járási főszolgabíró urnak nálam semminemű számlája nincsen, ha voltak receptjei és specialis dolgok, azok mind fizetve voltak. Nekem ez idő szerint nem tartozik és ellene követelést nem formálok.

Sárospatak, 1903. április 10-én.

Horváth Mátyás.

Előttünk:

Fodor Jenő. Manks György.

Nyilatkozat.

Kun Dániel ur a „Zemplénmegye“ felelős szerkesztője, lapjának f. évi 14-ik számában, Barthos József úr, a s.-a.-ujhelyi járás főszolgabírája ellen intézett támadó cikkében reám névszerint is hivatkozik.

Ezen személyes támadásba az én nevemnek belevonása felhatalmazásom s tudomásom nélkül történt és így az én nevemnek e vitába belevonását korrekt eljárásnak nem tartom.

Sátoraljauhely, 1903. apr. 11-én.

Pavletics Ferenc.

Előttünk:

Fodor Jenő. Salacz Lajos.

Kun Dániel pedig, Barthos Józsefnek lapunk 43-ik számában közzétett nyilatkozatára, melyben Barthos azt állította, hogy bírói állását hűtlen kezelés miatt volt kénytelen oda hagyni, cáfolatul közöltetni kérte a következő alispáni határozatot:

Másolat. 21498/1894. sz. év. T. Zemplénvármegye alispánjától. Kun Dániel Sárospatak volt főbírája és Hankisz Károly volt rendőrbiztos ellen a sátoraljauhelyi járás főszolgabírája által folyamatba tett fegyelmi ügyben alólirt alispán következő határozatot hozott: *Határozat.* Kun Dániel Sárospatak volt főbírája ellen a sátoraljauhelyi járás főszolgabírája által 511/93 sz. a. hozott határozat alapján lefolytatott fegyelmi eljárás az 1886. XXII. t.-c. 103. §-a értelmében beszüntettetik. Ellene vagyoni felelősség meg nem állapíttatik... *Indokok:* Kun Dániel Spatak főbírája ellen a sátoraljauhelyi járás főszolgabírája által hivatali hanyagság, mulasztás és a felsőbbség iránti engedelmesség miatt fegyelmi eljárás lett elrendelve és lefolytatva. A vizsgálat folyamán nevezett, viselt állásáról leköszönt, de lemondása el nem fogadtatván, az időközben megjelent tisztújításon mindazonáltal kijelölve nem lett s így a választásnál kimaradt. Miután pedig az 1886. t.-c. 103. §-a csak oly választásnál kimaradt előjáró ellen rendeli a fegyelmi vizsgálat folytatását, kinek nyugdíjára a fegyelmi határozat befolyással lehet, vagy pedig az „anyagi felelősség“ kimondandó: Kun Dániel ügyénél

pedig ezen esetek egyike sem forog fenn; mert a nagyközségi elöljáró nem nyugdíjosult és mert — habár nevezett a hivatalos pénzeket szabálytalanul kezelte, de oly eset, melylyel valakinek anyagi kárt okozott volna, fel nem merült; azért pedig, hogy Hankisz Károly rendőrtanácsos alapszabályellenesen és az ő világos megintése dacára utunkaváltságokat szedett fel, anyagi felelősséggel nem tartozik: mindennek dacára a Hankisz által be nem szolgáltatott 17 frt 80 kr. vált. díjat sajátjából a vármegye pénztárába befizette; a fegyelmi vétség alól felmenteni, a további eljárást megszüntetni és az anyagi felelősségtől feloldani kellett. — Sátoraljauhely, 1894. évi november hó 6-án. *Matolai Etele* alispán.

Ugyanezt a határozatot a F. H. már tegnap közzététvén, *Barthos József* is válaszol arra az alábbi nyilatkozattal:

Nyilatkozat.

Kun Dániel azzal akarja igazolni, hogy ő nem hűtlen kezelés miatt volt kénytelen Sárospatakon viselt bírói állását oda hagyni, hogy produkálja Zemplénvármegye alispánjának 1894. évi 21498. sz. határozatát.

Erre csupán az a megjegyzésem, hogy igaz biz az, miszerint Kun Dániel, mint bíró ezekig rugó öszszegyet kezelte fel a város pénzből. Erre élő és közvetlen tanu *Galgóczy Barna*, aki akkor is pénztárnok volt, emlékszik még rá *Gáthy Géza* is, ki a vizsgálatnál jegyzőkönyvvezető volt és végül élő tanuk még rá az ezeket bizonyító iratok és okmányok.

Es csak azért lehetett az alispán úrnak azt a produkált határozatát meghoznia, mert Kun Dániel könyörgésére én voltam az, aki elhuztam a vizsgálatot addig, míg az elkezdett közpénzeket visszaízhette.

Es megint ugyancsak én jártam ki azt is, hogy akkor már midőn hiány nem volt, tekintsenek becsületes családjára, fogadják el lemondását és jöjjen létre ezen határozat. Ez a történelmi múltja az 1894. évi 21498. számú alispáni határozatnak.

Tudja ezt különben igen sok ember Sárospatakon.

Különbön ezuttal utóljára kijelentem, hogy én Kun Dániel közleményeire többé hírlapi uton nem fogok reflectálni.

Sátoraljauhely, 1903. ápr. hó 15.

Barthos, főszolgabíró.

VARMEGYE ÉS VÁROS.

(Anyakönyvvezető-helyettesi kinevezések. A belügyminiszter a gesztelyi anyakönyvi kerületbe *Négyessy Rudolf* segédjegyzőt, a monokiba *Molnár Elek* segédjegyzőt s a ladmócziba *Balogh Oszkár* segédjegyzőt anyakönyvvezető-helyettesekké kinevezte és őket a házassági anyakönyv vezetésével és a házasságkötésnél való közreműködéssel is megbizta.

(Anyakönyvvezetői helyettesítés. Gróf *Hadik Béla* főispán *Chinorányi Sándor* körjegyző és anyakönyvvezető elhalálozása folytán az ulicsi anyakönyvi kerület ideiglenes ellátásával *Podhajeczky Dezső* nagypolenai anyakönyvvezetőt bizta meg.

(A törvényhatósági közegészségügyi bizottság f. hó 16-án d. u. 4 órakor dr. *Ferenczy Elek* elnöklete alatt ülés tartott, — a központi választmány pedig f. hó 17-én d. u. 4 órakor ülésezik.

(A sátoraljauhelyi hegyközség ügye. A földmivelésügyi miniszter a sátoraljauhelyi hegyközség megalakítása ügyében hozott első és második határozatokat feloldotta, mert a hegyközség megalakításánál a megalakításra vonatkozó miniszteri rendeletben foglaltak figyelmen kívül

hagyottak s így az eljárás szabálytalan volt. A miniszter egyuttal Sátoraljauhely város határában alakított részleges hegyközséget kormányzati főfelügyeleti jogánál fogva feloszlatta és felhívta az alispánt, hogy a hegyközségi alakulás iránt a szükséges intézkedéseket dr. *Molnár Béla* miniszteri megbízott közbenjöttével — a törvény értelmében tegye meg.

(A sárospataki állami szőlőültvénytelep feloszlata. A földmivelésügyi miniszter a sárospataki szőlőültvénytelepet kénytelen volt feloszlattani, mert a telepen a múlt évben termelt oltványokon egy veszedelmes gyökérgombos betegség lépett fel, mely az oltások sikerére s az oltványok egészségi állapotára nagyon veszedelmes lehet. A miniszter azonban intézkedett, hogy jövőben a tarezali vincellériskola telepén nagyobb mennyiségű fás és zöld oltvány készíttessék.

(Fák megóvása. Sátoraljauhely város utcáin évről-évre ültetettek fák, a közönség azonban semmi figyelemmel sincs a közegészségre oly jótékony faültetés iránt, mert az utcai fákat legtöbbször rongálják, sőt megsemmisítik, s így minden jó igyekezet kárba vész. A polgármester most egy kérelmet intézett a közönséghez a fák megóvása érdekében. Hisszük, hogy e kérelemnek meg lesz az üdvös hatása s a közönség tartózkodni fog jövőben az utcai fák pusztításától s a kihágókat a rendőrségnek is fel fogja jelenteni.

(Kataszteri munkálatok Sátoraljauhelyben. Május 1-én újból kezdetét veszik Sátoraljauhelyben a kataszteri munkálatok. Egyelőre három mérnöki szakasz fogja a felvételeket megkezdni, és pedig a polgármester kívánságára, — figyelemmel a szőlőbirtokosok érdekeire — első sorban a szőlőket fogják május és június hónapokban fölmérni. Az egész felmérési munkálat ez év folyamán előreláthatólag befejezve lesz.

(A királyhelmezi községi jegyzői választás ellen felelkezés nem adatván be, az jogerőssé vált. *Steinfeld István* volt szolgabírói irnok, a megválasztott új jegyző, f. hó 1-én ezen hivatalát már el is foglalta.

(A sátoraljauhelyi járás főszolgabírája *Molnár János* Sárospatak nagyközség bírja ellen a lefolytatott vizsgálat során fegyelmi eljárást rendelt és öt egyuttal állását is felfüggesztette. Ugyancsak *Galgóczy Barna* ottani községi pénztáros és *Mauks György* községi jegyző ellen a fegyelmi eljárást szintén elrendelte.

(A belügyminiszter egy konkrét esetből folyólag kimondotta, hogy nyugdíjazás esetében a vármegyei alkalmazottak fizetését annak a hónapnak, lakáspénzét pedig annak a lakásnegyednek utolsó napján kell megszüntetni, melyben a nyugdíj engedélyeztetett, vagyis az említett illetmények megszüntetése tekintetében nem a felmentés, hanem a tényleges nyugdíjazás időpontja irányadó.

(A városi erdőegészség. Visszatérve a város erdejének március 28-án történt égéséhez, vettük az értesítést, hogy az erdőgondnokság kiküldötte s a városi gazdasági felügyelő f. hó 4-én vették fel az erdőkárt és megállapították, hogy a kár jelentéktelennek mondható. Csakis a „Magas hegy“ alatt elterülő mintegy 50 holdnyi területen elültetett tölgyfacsemete szenvedett némi kárt, s így e területet előreláthatólag újból kell beültetni.

HIREK.

— A feltámadás ünnepe. Folyó hó 11-én, szombaton délután 6 órakor a szokásos egyházi és katonai ünnepélyességgel ment végbe a róm. kath. plebánia-templomban a feltámadás fontos ünnepe. A hívők zsufolásig töltötték meg a templomot, ahol *Katinszky Gyéza* esperes-plebános fényes papi segédlettel tartotta az Isten-tiszteletet. Kívül a templom körül is

nagy közönség nézte az ünnepet, míg a templom előtt a *Géczy Iván* százados vezénylete alatt kivonult honvédszázad dísz-tűzet szolgáltatott s amikor a templom körül elvonuló processzió ismét a templomba tért, rövid idő múlva a kivonult katonaság a közönséggel együtt — a közben megeredt esőben — eltávozott. A feltámadás ünnepi aktusa alatt a templom közelében lévő házak ablakait kivilágították.

— Személyi hír. *Berczelly Jenő*, a kassai kir. tábla elnöke, a helybeli törvényszék megvizsgálására városunkban időzött, mely alkalommal tiszteltére a sátoraljauhelyi törvényszéki bírák vacsorát rendeztek, melyen jelen voltak az ez alkalommal átrándult miskolci törvényszéki bírák között: *Ortvay Miksa* curiai bíró, a miskolci törvényszék elnöke, *Pots Endre*, it. táblai bíró, dr. *Zelenka Lajos*, *Geöcze Bertalan*, *Hudák Andor* törvényszéki bírák.

— Április 11-ike. A 48-as törvények szentesítésének 55-ik évfordulóját Sátoraljauhelyben az összes állami és közigazgatási hivatalok, valamint a tanintézetek növendékei is megünnepelték. Az állami és városi középületeken nemzeti színű lobogók jelezték az ünnepet s a r. kath. templomban tartott Istentiszteleten az összes hivatalok képviseltették magukat. A főgimnázium ifjusága szombaton, április hó 11-én ünnepelte meg az évfordulót a főgimnázium rajztermében, míg a többi iskolák növendékei a husvéti ünnepek után, április 15-én tartották ünnepet s részt vettek az egyes felekezeti templomokban tartott Istentiszteleten.

— Gyula napja. Husvét vasárnapján városunk társadalmának több kiváló egyénisége tartotta névünnepeit. *Dókus Gyula*, id. és ifj. *Meczner Gyula*, *Képes Gyula*, *Ehler Gyula*, *Görgey Gyula*, *Pekáry Gyula*, *Szeghy Gyula*, *Pfeiffer Gyula*, *Petsár Gyula*, *Widder Gyula*, *Kádár Gyula*, *Vágó Gyula*, *Somogyi Gyula* voltak az ünnepeleltek, akiket a jó barátok és tisztelők egész serege keresett fel szerencse kívánataikkal.

— Újabb alapítványok a Kazinczy-körben. *Hadik-Barkóczy Endre* és *Mailáth József* grófok 200—200 korona alapítványösszeget fizettek be a múlt napokban a Kazinczy-kör pénztárába.

— A kassai Rákóczy-kiállítás és Borsi. Nagy Albert újhelyvidéki körjegyző, mint Borsi község jegyzője, az orsz. Rákóczy-ünnepek bizottságával, *Hoffmann Arnold* kassai theol. tanár, mint az országos bizottság titkára utján érintkezésbe lépett az iránt, hogy Borsi községben országos jellegű ünnep rendeztessék. A tárgyalások most arra nézve folynak, hogy mely napon fogja Borsi község apraja-nagyja a Rákóczy-kiállítást testületileg — különvonaton utazva — megtekinteni, — s hogy ez az országos ünnep mely napon rendeztessék. Az ünnepélybe belevonatnék Zemplénvármegye és Sátoraljauhely közönsége is. Az igazán életrelvő eszme elismerést érdemel.

— A sátoraljauhelyi kerületi betegsegélyző pénztár igazgatósági elnöke *Ehler Gyula* ezen állásáról f. hó 15-én lemondott. Ez alkalomból a pénztár ma rendkívüli közgyűlést tart, melynek eredményét jövő számunk hozza.

— Tűzoltók tisztelgése. Abból az alkalomból, hogy *Dókus Gyula*, a helybeli önkéntes tűzoltó-egyesület elnöke, id. *Meczner Gyula*, az egyesület örökös főparancsnoka és ifjabb *Meczner Gyula*, az új főparancsnok április 12-én névünnepeket tartották, az egyesület küldöttségileg tolmácsolta elöttük jó kívánatait. *Dókus Gyula* ifj. *Meczner Gyula* üdvözölte, míg id. *Meczner Gyula* dr. *Rosenberg Bernáth*, az egyesület orvosa és ifj. *Meczner Gyula* dr. *Székely Albert* egyesületi ügyész köszöntötte. Az ünnepeleltek meghatva, szívélyes szavakkal köszönték meg a tűzoltók tisztelgését.

vakkal köszönték meg a tűzoltók tisztelgését.

— Városi közgyűlés volt folyó hó 15-én, mely a hosszú tárgysorozat dacára sem tartott tovább két óránál. Három órakor kezdtek meg és öt órára befejezték. A tárgyak — egy-kettő kivételével — kevésbbé fontosak és közérdekek voltak. A gyűlés lefolyásáról részletes tudósítást szombati számunkban hozunk.

— A szerencsés özike. A sárospataki vasútállomáson a postakocsiból egy kissé erősebben találták a földre tenni azt a bizonyos ládikát, melybe egy sárospataki uraság gyermekeinek játszótársul egy özikét szállított. A zörrenésre a kis özi minden erejét összeszedve, felütötte a fedelet s szétnézvén: kelet felé látta a kollégiumot, odébb a városházát. Nem szaladt hát arrafelé, talán, mert félt a szekundától, vagy a város közepén rotyogó boszorkány-üsttől, hanem tartott inkább a Királyhegy felé, hol a költő szerint a: „szabadság honja kéklik.“ Most kalandjairól mesél a még vasuton nem utazott, erdei özikéknek rémes és furcsa dolgokat.

— Ügyetlen betörő-tolvaj. Hivatalan vendég tisztelte meg folyó hó 13-án *Majoros András* Kazinczi-utcai hentest. Husvét hétfőjén, mialatt délután a templomban volt, *Androskó Mihály* kocsis, aki Gy. I. szolgálatában állott, megnyitotta a konyha és eszoba ajtaját és a lakásba álló komot-szekrényből 82 korona 42 fillér készpénzt és azonkívül egy kisebb csomagot néhány korona tartalmával ellopott és a két ajtón keresztül zsákmányával eltávozott. Mikor a károsult haza tért, az ajtókat csukva találta ugyan, de a szoba egyik ablaka be volt függönyözve, a szekrény pedig nyitva maradt. Ez a rendellenesség rögtön gyanut ébresztett benne s alig kereste okát, csakhamar megtalálta — a pénz hűlt helyét. A tettest a rendőrség részéről kiküldött *Nasztanovics Mihály* rendőrfőnökmester *Pavuk Vazul* rendőrrel a lopás helyszínén nyert információk alapján még az nap letartóztatta és az ellopott pénzt egy füzékbe csomagolva, az udvarhoz tartozó szemétdombon vajt üregben elrejtve találta. A peches betörő-tolvajt azután a rendőrkapitánysághoz bekísérték, a hol vallatása során kiderült, hogy a lakásba a folyó hó 1-én az ajtókból kiszedett kulcsok segítségével jutott be. A szerencsés károsultnak minden pénze megtérült.

— A helybeli m. kir. dohánygyár munkásnői folyó hó 19-én (vasárnap) a városi színházban a városi szegények segélyezésére táncal egybekötött jótékonycélu műkedvelő előadást rendeznek. Színre kerül a „Kintornás család“ eredeti népszínmű 3 felvonásban. Az érdekesnek ígérkező darabot *Friss Heimann* tanította be ismert szakértelemmel és gondossággal.

— Husvétí tojás. *Pajkosy Emil* possai gk. lelkész, az alsóhrabóci állami községi iskolában állami díjazás mellett, mint a hittan tanítója működik (gy a gör. kath. mint a róm. kath. gyermekeket oktatja hittanra) ezen minőségében, büntetés terhe alatt, elrendelte az összes tankeletes gyermekeknek, hogy a husvét alkalmából számára fejenként három tojást hozzanak az iskolába. 119 drb. tojást hordtak össze a gyermekek *Pajkosy* számára, amidőn *Mauks Árpád* alsóhrabóci főbíró és iskolaszéki tag tudomást szerzett ezen dologról, s miután jegyzőkönyvileg megállapította a tényállást, a jegyzőkönyvet átküldte dr. *Novák József* körtvélyesi lelkész iskolaszéki elnöknek, aki ezt jelentés kíséretében a tanfelügyelőhöz terjesztette be.

— Elűnt gyermekek. Két 14 éves fiu tűnt el e napokban. Az egyik *To-kajból*, a másik Sátoraljauhelyből távozott el ismeretlen helyre. *Schiller Károly*, helybeli gyári lakatosnak a dohányfőzőszében alkalmazásban volt fia folyó hó 12-én reggel elhagyta szülei házát és azóta vissza nem tért,

A kétségbeesett szülők most a rendőrség útján köröztetik eltűnt gyermeküket, kinek személyleírása a következő: termete korához mért, arca kerek, haja barna, szeme szürke, szemöldöke barna, orra és szája rendes, beszél magyarul és németül. Ruházata barna szövet nyári öltöny, cipő és kék színű zokó-sapka volt. — A másik eltűnt fiú *Mandzák József*, *Mandzák János* tokaji lakosnak III-ik gimnáziumi osztályt járó 14 éves fia, aki április hó 11-én távozott el hazulról. Szülei annak, aki eltűnt gyermeküket megtalálja, 50 korona jutalmat biztosítottak. Személyleírása: arca kerek, piros, haja szőke, szemei szürkék, szemöldöke szőke, orra és szája rendes, különös ismertető jele: orrán beheggedt sebhely van. A fiú magyarul, tótul és kissé németül beszél. Ruházata: szürke kalap, rövid barna színű rok, barna, térdig érő nadrág, színes ing, fekete harisnya és fekete fűzős cipő.

— **Tömeges nyugdíjazás a vasutnál.** A magyar államvasutak igazgatósága folytatja azt a munkát, a mit karácsonykor megkezdett az idősebb és munkaképtelen tisztviselők nyugdíjba küldésével. Az üzletszabályzat 57. és 59. §-a ugyanis előírja, hogy a 60. életkört betöltött tisztviselők nyugdíjazhatók. A szabályzat megalkotása óta most alkalmazzák először e paragrafusokat, igazi nagy öröme a fiatal tisztviselőknek, kiket ezzel előmozdítanak az avanszmannál. A napokban az államvasutak igazgatóságánál gyűlés volt, amelyen részt vettek az összes üzletvezetők is. Ebben a gyűlésben az államvasutak létszámában levő tisztviselőket vették sorra, hogy azoknak, kiket a szolgálatban alkalmatlanoknak tartanak, fölmondják a szolgálatot. A gyűlés eredménye az lett, hogy hatvanhét újabb vasuti főtisztviselőt küldenek rövidesen nyugalmába. Ily módon még ez évben számos főtisztviselői állás üresedik meg, amelyeket még az ideai nagy előléptetések alkalmával betöltenek. Az ülésen megállapodtak abban, hogy fölmondják a szolgálatot négy főfelügyelőnek, huszonhét felügyelőnek, főmérnöknek, főellenőrnek és huszonhét ellenőrnek és mérnöknek. A tömeges nyugdíjazást a vasuti hivatalos lap közelebbi száma fogja közölni.

— **Harangszentelés.** Lapunk 43. számában megírtuk, hogy a legyesbényei róm. kath. templom új harangjainak felszentelése f. hó 14-ikén fog megtartatni. Most illetékes helyről annak helyesbítésére kérnek, hogy az ünnepi actus f. hó 19-én d. u. 3 órakor fog megtartatni.

— **Tüzi láрма.** A Hajnal-utca végébe egy utcabeli lakó szalmát hordott ki a minap és azt meggyújtotta. A nagy lánggal égő szalma-tüze a tűzoltók is figyelmessé lettek és teljes felszereléssel vonultak ki a helyszínre, ahol az alvó félben levő tüzet beoltották. A nagy rémületnél egyéb baj nem történt.

— **Dvorzsák cirkusza,** mely a tornacsarnok mellett van felállítva, néhány nap óta tartja megtekintésre érdemes előadásait. A személyzet kiváló ügyessége és a jól idomított lovak sok élvezetet nyújtanak. A látogatottság még most, a kezdet elején és a hideg időjárás miatt kissé gyenge ugyan, de remélhető, hogy a pártolás ezután nagyobb lesz.

— **Miniszteri rendelet levelezőlapokról.** Láng Lajos kereskedelmi miniszter elrendelte a posta és távirdehivataloknak, hogy a magánipar által előállított levelezőlapokat csak az esetben terheljék meg portóval, ha szembetűnően nagyobbak, azaz minden levelezőlap, mely 14 centiméternél nem szembetűnően nagyobb, a rendes levelezőlap díjért szállítható. Az egytetemes postaszervezéshez tartozó foganatosítási szabályzat a levelezőlapoknak csak maximális méreteit határozza meg, tehát ebből kifolyólag a kereskedelmi miniszter egyszersmind azt is elrendelte a postahivataloknak,

hogy a magánipar által előállított levelezőlapok mindaddig szabályszerűek, míg azok a hosszúságban $1\frac{1}{2}$ a, szélességben $7\frac{1}{2}$ centiméternél nem kisebbek.

— **Iskolai ünnepély Varannón.** A 48-iki törvények szentesítési ünnepét f. hó 14-én mint első isk. napon a szünet után az áll. iskolában a növendékek részvételével megtartotta a tanterület. Az ünnepély után a napot szabad időnek kapták a növendékek.

— **Angliának híres pázsit-területei** valóban igen szépek; ámde azok sem szebbek, mint Budapest sétate-reinek pázsit részletei és a Margitsziget diszgyepterületei. Ugyan ki ne gyönyörködött volna már ezekben? Egy év hiányzik csupán és akkor harminc éve lesz, hogy ezen remek pázsitokhoz a fűmagot *Mauthner* Odön es. és kir. udvari magkereskedése Budapesten szállítja. Méltán lett oly nagy híre már e fűmagnak, hogy nemcsak a monarchia minden nagyobb parkja részére szállítja az említett cég ezt a fűmagot, hanem Német-, Francia- és Oroszországból is érkeznek tömegesen rendelések. Most midőn a pázsitfűmag vétésének ideje elérkezett, jó tanácsot vélünk adni, midőn azoknak, — kik hasonló gyönyörű, üde zöld pázsitot akarnak létesíteni, — azt tanácsoljuk, hogy szerezék be *Mauthnertől* vagy a „Sétatéri” vagy a „Margitszigeti” fűmagkeveréket.

SZINHÁZ.

Komjáthy tavaszi szezonja.

Folyó hó 27-én kezdi meg a Komjáthy-társulat — előleges színházi jelentése szerint idei tavaszi szezonját, — melyben huszonöt újdonságot fog bemutatni — a „Királyné dragnyos”-ának előadásával.

Városunk közönségének volt alkalma már meggyőződni Komjáthy társulatának hivatottságáról és így nem szorul támogatásra ama kijelentésünk, hogy Sátoraljaúj helyszínpartól közönsége minden tekintetben kiváló és kifogástalan színi szezont remélhet.

A színtársulat tagjai is mind közelebbi ismerősei már közönségünknek s a színtársulat névsora jelen évadra csupán lényegtelenebb változást szenvedett. Tóth Ilonka szerepkörét *Markovits* Margit, Szigeti Lujzát *Gerő* Ida, Berlányi Vanda szerepkörét *Dulics* Mariska fogja betölteni, Békefi helyére pedig az igazgató *Cseőregh* Jenőt szerződtette. Ezek azok a kisebb változások, melyek a színtársulat kebelében beállottak.

A tavaszi szezon tartamára harminc előadásra nyit Komjáthy béreltet, a téli bérlők előjogainak f. hó 23-ikáig való fenntartásával. Lényeges az újítás a zenekar tekintetében, melyre az áldozatkész igazgató zenekarul a m. kir. harmadik honvédkerület zenekarát szerződtette.

A ma kibocsátott előleges színházi jelentés egyebekben minden tekintetben bő felvilágosítással szolgál.

IRODALOM.

Az „*Adalékok Zemplén vármegye Történetéhez*” c. havi folyóiratunknak 1903. évi, egyszersmind a IX. évfolyamnak *áprilisi* füzeté a következő érdekes tartalommal jelent meg: 1. Az újhelyi vár. Irta: *Matolai* Etele. 2. Zemplén-vármegye történeti földrajza. (LII.) Bányász. Irta: *Dongó* Gy. Géza. — 3. Zemplén-vármegye politikai és helyrajzi ösmertetése. (84. folyt.) Latinból: *Matolai* Etele. — 4. Történeti jegyzetek Zemplén vármegyéről. (84. folyt.) Latinból: *Dongó* Gy. Géza. 5. — *Szirmay* András naplója. (77. folyt.) Közli: *Karsa* Ferenc. — 6. Tarczal város törvényei 1606-ból. (IV.) Közli: *Hubay* Kálmán. — 7. Újhely Városának Urbarioma. (II.) Közli: *Dongó* Gy. Géza. — 8. Olasz-

Liszka Diáriumából. (VIII.) Közli: *Dongó* Gy. Géza. — 9. Zemplén a „*Corpus Juris*”-ban (IV.) Közli: *Dongó* Gy. Géza. — 10. *Matolay* Béla emlékének. Irta: — 11. *Levelesláda*. Anjoukori örökvalláslevelek. (XV. és XVI.) Közli: *Dongó* Gy. Géza. — 12. A Rákóczi-féle adománylevelekből. (XXXV. és XXXVI.) Közli: *Karsa* Ferenc. — 13. *Tárca*. Mátyás király, meg a zompodi koreszmáros (I.) Versbe szedte: *Berecz* Károly id. — 14. A szerkesztő póstája. — A havonkint 2 íven megjelenő „*Adalékok*” előfizetése egész évre (12 füzetre) csak 6 K. — *Melegen ajánljuk mindenkinek, akit vármegyénk viszontagságos története érdekel; főképp pedig ajánljuk a vármegyebeli községek figyelmébe, mivelhogy ebben az évfolyamunkban is folytatódik a községeknek külön-külön történeti és helyrajzi ösmertetése.*

IPAR ÉS KERESKEDELEM.

Észrevételek

Grünbaum Simon urnak a „Zemplén” előző számaiban a fogyasztási szövetkezetekről írt, valamint ápril. 7-iki számában megjelent „*Számadatok a fogyasztási szövetkezetekről*” című cikkeire.

— Irta: *Dr. Szabó* Sándor. —

Sárospatak, — április 13.

Megyénk székhelyén Sátoraljaúj helyben megjelenő lapokban ez év folyamán több szó esett a fogyasztási szövetkezetéről, e tárgyról különösen több ízben írt *Grünbaum* Simon ur. Az írásra okot adott az Újhelyben alakuló-félben levő fogyasztási szövetkezet. En természetesen tartom azokat a fogyasztási szövetkezet ellen irányuló, céltámas cikkecskéket, melyek eddigelé megjelentek, olyan természetesen, mint aminő természetes nyári meleg időben a menydörgés és zivatar az áldást hozó, a levegőt megtisztító esőzész alkalmával. Miután így fogtam fel a dolgot, de meg azért is, mert hála Istennek már túl vagyunk azon, hogy azon vitakozzunk, hogy vajjon a szövetkezetek hasznosak-e, vagy pedig károsak, — nem akartam bele elegyedni a megindult eszmecserebe, Gr. ur azonban annyi téves, legközelebb megjelent soraiban pedig a valóság-nak meg nem felelő dolgokat állított, hogy felhíva érzem magamat arra, hogy azokra az igen tisztelt szerkesztő ur engedelmével becses lapjában válaszoljak, illetve észrevételeimet megtegyem.

Máskülömben örvendek azon, hogy a fogyasztási szövetkezeteknek a tárgyalása napi rendre került, mert meggyőződésem, hogy minél többet s több oldalról foglalkoznak e kérdéssel, annál inkább tisztázódik a helyzet, annál inkább remélhető, hogy a fogyasztási szövetkezetekben kifejezett eszme a maga teljességében s megbecsülhetetlen jelentőségében ki fog domborodni.

Gr. urnak „a fogyasztási szövetkezetekről” írott soraiban azon állítása, hogy a fogyasztási szövetkezetek száma Magyarországon folyton kevesebbedik nagyon téves, mert ellenkezőleg folytonosan emelkedik, eltekintve az önálló szövetkezetek szaporodásától, a „*Hangya*” a Magyar Gazdaszövetség fogyasztási és értékesítő szövetkezet kötelekében alakult fogyasztási szövetkezetek száma 1899-ik évben volt 40, ma pedig meghaladja a 350-et. Hogy szövetkezetek megszűnnek és megbuknak, az olyan természetes dolog, mint az, hogy magán kereskedések megszűnnek és megbuknak; ez mindég elő fog fordulni, de ebből érvet kovácsolni a szövetkezet ellen nem lehet, ilyen érvelés mellett oda jutunk, hogy minden ember gazember, mert az emberek között vannak nem tisztességes emberek is. Rendes, lelkiismeretes, becsületes kezelés és vezetés mellett minden szövetkezet fejlődni, erősödni fog, ellen-

kező esetben természetesen meg fog bukni s a hol nincs, nincsenek arra való emberek, jobb is azt nem alakítani; de Újhelyben amint tudom éppen a tisztviselők létesítik a fogyasztási szövetkezetet, akik képesek a vezetésre, s kik magukban hordják mindazokat a tényezőket, melyektől függ főleg a szövetkezeteknek a fejlődése.

Gr. ur soraiban mindég a szakképzett kereskedőt említi. Mit gondol, hogy a szövetkezet szakképzett kereskedő nélkül dolgozik? A „*Hangya*” kebelében, melynek védelme alatt az újhelyi szövetkezet is alakul 40—50 szakképzett kereskedő dolgozik, mindennemű áru elbírálására, a jobb beszerzési forrás megválasztására külön szakértő, szakképzett kereskedő van, a fogyasztási szövetkezetek pedig, melyeknek a *Hangya* közös beszerzési forrása, innen kapják áruikat, tehát ha ide lent nem kereskedők volnának akkor sem volna baj, de itt is szakképzett kereskedőt alkalmaznak s így még kevésbé áll meg Gr. ur okoskodása és el esik azon állítása is, hogy a szövetkezetek tönkre teszik a kereskedői osztályt, mert alkalmazást nyernek és ha tisztességesek, biztos jövedelmet kapnak a bizonytalan helyett a folyton alakuló fogyasztási szövetkezeteknél, természetesen eleje lesz vége, a hirtelen meggazdagodásnak, mi nemzeti jövedelem elosztási szempontból jobb, egészségesebb. A szakértelem nagyobb mérvben érvényesül ma a fogyasztási szövetkezeteknél, mint a kereskedők nagy részénél. Arraszeretnék én válaszolni Gr. ur, hogy vajjon a kereskedelem ma, minden téren szakképzett és megbízható egyének kezében van-e? Azt hiszem, hogy nem, mert több mint 50%-a a kereskedőknek nem szakképzett egyén; ez csakugyan nem egészséges állapot, ez ellen indíttom Gr. ur mozgalmat, én is támogatom. A szövetkezetek és részvénytársulatok, mint amelyek nyilvános számadásra kötelezett vállalatok, melyeknél szakképzett kereskedők vannak rendszeres alkalmazva és melyek törv. szerint felelősek, mint egy jogi személy veendő számításba.

A szövetkezeteknek mindenütt és minden téren meg van az üdvös hatása, nevelőleg hat a kereskedelemre, mérsékli az árakat általában, mi által lehetségessé teszi nem csak a szövetkezeti tagoknak, hanem a nem tagoknak is szükségleteiknek olcsóbban való kielégítését. Már ez az egyetlen körülmény magába véve teljesen indokolja a fogyasztási szövetkezetek létjogosultságát. Mert Gr. ur, nem azt az árakat kell nézni és összehasonlítani, amely van a szövetkezetek megalakulása után, hanem azt, amely akkor volt, mikor még szövetkezetekről szó sem volt. Mint a hogy természetes a szövetkezet ellen való izgatás, ugy természetesen az is, hogy a kereskedők mihelyt a fogyasztási szövetkezet megalakul, lebecsítják áruikat és veszteségre is dolgoznak, csak hogy a szövetkezetet megbuktassák s amely szövetkezet versenyez, az el is bukik, mert a tisztességtelen versenyt nem bírja ki. A fogyasztási szövetkezeteknek ilyen versenyben nem szabad részt venni, a tagoknak nem szabad felülni s a szövetkezetet cserben hagyni, mert minden fillért számszorosan adnak vissza ismét akkor, mikor szövetkezet nem lesz s azt is figyelembe kell venni, hogy ahol egy szövetkezet megbukott, ott még egy másik szövetkezetet a közeli jövőben lábra állítani nem lehet; ezt jól tudják a tisztességtelen versenyt folytató kereskedők is. Ez az oka annak, hogy a sárospataki fogyasztási és értékesítő szövetkezetnek aránylag oly kevés tagja van, mert itt nem is olyan régen a rossz vezetés s a verseny miatt már egy szövetkezet megbukott s egyesek, miután egy üzletrész értéke szokatlan nagy, 100 kor. volt, s a felelősség is többszörös, érdekenyen károsultak. A szövetkezetektől, a

kevessé felvilágosodott nép fél, de ha majd megjön a bizalma ismét ez intézmény iránt, szaporodni fognak a tagok is. Folytonosan szaporodik szövetkezetünk tagjainak száma, így is, mert megalakuláskor 1899. évi augusztus hó 30-án szövetkezetünknek volt 30 tagja 34 üzletrészszel, 1902. évi decemberben hó 31-én volt 88 tagja 117 üzletrészszel.

(Folytatjuk.)

KÖZGAZDASÁG.

* **Bámulatos haladás.** Igazán annak lehet nevezni, amit az emberi elme építkezések, gépek, közlekedési eszközök előállításánál fokról-fokra elért. De nemcsak az élettelen anyag állít elő meglepő munkákat, hanem az élőlények tenyésztésénél sem marad hátra; mily óriási feladatot végzett a szőlők újra telepítésével, továbbá a diszkertészet, gyümölcsészet stb. terén. Van azonban egy dolog, amely mindennél rohamosabban terjed, ez az élőkertészet létesítése. Igazán bámulatos haladásnak lehet nevezni azt, amit már sok ezer birtokos és kisgazda az élő sövény ültetésekkel elért s joggal állíthatjuk, hogy nagy mulasztást követ el minden

gazda, kinek olesó, örökös és teljesen áthatatlan kerítésre van szüksége, ha nem ezt alkalmazza, mert úgy kertek, udvarok, majorok, tanyák, legelők, hegyközségek, temetők, valamint kisebb és nagyobb birtokok stb. stb. a legolcsóbban egyszersmindenkora úgy zárható körül, hogy nemcsak ember, de semmiféle apró állat be nem hatolhat, illetve ki nem menekülhet; szóval a körülkerített részeket teljesen kulcsossal zárhatóvá teszi. Gyorsan fejlődik, gyökshajtásokat nem nevel mint az akác, orgona. Ha 2 éves korában a földszinttől 10—20 cm. magasan fűrészszel levágatik, annyira megsűrűsödik s izmos töviseivel úgy összeáll, hogy azon semmiféle állat, még az apró csirke sem hatolhat át, hozzá még oly olesóság, hogy azt bárki megszerezheti: 1000 csemetét 6 frtért meg lehet kapni s ez elég 200 méter kerítés megörökítéséhez. A legnagyobb tenyésztés az országban az „ermelléki első szőlőültvény telepen” van — Nagy Kágya u. p. Székelyhid — ahol igen nagy gondot fordítanak ezen csemeték nevelésére, az ültetés és kezelésre nézve pedig ábrákkal ellátott nyomtatott ültetési és kezelési utasítást küld díjtalanul az említett telep.

NYILT TÉR.*)

„Lelkipásztori prudentia.”

Válasz nt. Péter Mihály urnak.

Te a Sárospataki Lapok f. évi 14. számában jónak láttad fiam B. Ottó miglési tanító ellen egy tudósítás keretében haragodat elárulni.

Mi a lényeg? Egy ifju tanító jogsérelmet lát anyagi tekintetben s jogorvoslatot keres. A bíróság az iskolafentartó s tanító közt ítéletet sem hozhat. Egyik fél sem tud felmutatni írásbeli bizonyítékokat. A dolog egyezsége meg mindjárt a tárgyalás után. Te, traktus főjegyző, a fiatal tanítót peresnek, a sorok közt nehéz természetűnek, akinek „tücske sincs” — tünteted fel. Állítasz valótlan is, mert B. Ottótól senki sem kérdezte: „miért kezdte a pert?” Ő a jogorvoslat keretében önként említé az „esztétikai szempontot” is!

A tudósítás hangja, modora a te egyéniségednek tüköre. Természetes, hogy te derék ember vagy, hibátlan. De kérdezzük meg a kis-azari ref. egyházat, a fő- és algonokot: mily rajongó szeretettel emlékeznek ott vissza a te 10 évi

*) E rovat alatt közlöttekért nem vállal felelősséget a Szerk.

lelkipásztorkodásodra? Örömkönyűt hullattak ott: a te máshova történt megválasztásod fölött való könyűt!

A tanítónak, ha neje nincs: tücske — minek? Barátom, nt. ur! ne add úgy a bankot, mert rád olvasok! Az a fiu mindig gavallér s készpénzzel fizet!

Furcsa az is: a mindenkori kis-azari tanító 20 hold szántóföldjét hogy kebeleztetted át; a ref. egyházi népoktatás Géniusza babért fon ezért az okleveles néptanító: nt. Péter Mihály halántékai körül!

A korszellem bontja már a khinai falat, mi embert embertől elválasztott. Helyette emitt-amott a felekezeti vékony deszkakerítés van, melyen túl az emberiség, szabadság, egyenlőség, testvériségének szent eszméje ölelkezik. A vaskalaposságot pedig gazdástul — elsöpri az idő!

Id. Berecz Károly.

A SZERKESZTŐSÉG ÜZENETE.

W. E. L. Bénye. Kívánt helyreigazítás mai számban.
—Z. Szerencs. Jövő számban megírjuk véleményünket
Nem közölhető. Ünnepe után.

Kiadótulajdonos **Ehler Gyula.**

H I R D E T É S E K

Tk. 894/903. szám.

Árverési hirdetményi kivonat.

A tokaji kir. járásbíró, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a kir. államkincstár végrehajtónak kisk. Szemán János, József és kisk. Dobogó Rozália és Erzsébet végrehajtást szenvedők elleni 71 korona 96 fillér tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyben a satoraljauhelyi kir. törvényszék a tokaji kir. járásbíró területén levő Tokaj község határában fekvő a tokaji 306. számú tjkvben végrehajtást szenvedettek nevén álló 438. hr. sz. ingatlanra 1555 korona,

2. a tokaji 1379. sz. tjkvben ugyancsak a végrehajtást szenvedettek nevén álló 815. és 1574. hr. sz. ingatlanokra 178 koronában ezenel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte és hogy a fentebb megjelölt ingatlan

az 1903. évi június hó 12-ik napjának d. e. 10 órákor ezen telekkvi hivatalban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is el fog adatni.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsártnak 10% -át vagyis 155 korona 50 fillér és 17 korona 10 fillért készpénzben, vagy az 1881. évi LX. törv. cikk 42. §-ában jelzett árfojlyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügy-ministeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kikiáltatott szabályszert elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Tokajban, a kir. bíró, mint telekkönyvi hatóságnál 1903. évi március hó 26-án.

Plathy, kir. bíró.

Fél órával reggelizés előtt
már 1/2 pohár
IGMÁNDI
KESERŰ VIZ.



Kitünő étvágyat hozó természetes gyomortisztító és hashajtó. Könnyen bevehető, émelygést nem okoz.

Kapható mindenütt, úgy a forrástulajdonos: Schmidthauer Lajos gyógyszerésznél Komáromban, üvege 60 fillér.


Minőségileg kéretek össze nem tévesztetni más olcsóbb fajta keserűvizekkel, s beszerzésnél határozottan Schmidthauer-féle Igmándi viz kérendő.

Raktárak Budapestén ÉDESKUTY L. és LUX M. cégeknél.

Export Amerika és Angolországba.

Kapható: **HAZAI H.** bel- és külföldi ásványviz-üzletében S.-A.-Ujhely.

Egyedül valódi angol
Thierry A. gyógyszerész BALZSAMA
közegészségileg megvizsgálva és véleményezve.
Az üvegek felszerelése keresk. törvényszéki mintavédelem alatt áll.



E balsam belsőleg és külsőleg használ. Ez: 1. Utólérhetetlen hatású gyógyszer a tüdőnek, a mellnek, minden kóros állapotban, enybiti a hurutot, megszünteti a köpetet, véget vet a fájdalmas köhögésnek s kigyógyítja a legrégibb bajokból is. 2. Kitünő hatása van torokgyulladás, rekedtség és a többi torokbajoknál. 3. Alaposan elűzi a váltólázat. 4. Meglepően gyógyítja a máj, a gyomor s a bélbetegségeket, különösen a gyomor, szélgyöcsöt. 5. Szeliden mozdítja elő a székelést s a vértisztulást, megtisztítja a veséket, megszabadít a buskomorságtól s a hypochondriától, javítja az étvágyat s az emésztést. 6. Nagyszerű szolgálatot tesz fogfájáskor, üres fogaknál és szájróhadáskor s általában minden fog- és szájbajoknál, megszünteti a felbűffogést, a száznak s a gyomornak bűzét. 7. Külsőleg csodálatos gyógyhatással bír a sebekre, új és régi forradásokra, orbáncz, kiütés, varak, megfagyott s megégett tagokra, ruh ellen, megszünteti a fefájást, zugást, szaggatást, kőszvényt, füllékdalmat stb. **Vigyázzunk tehát a zöld védjegyre amely itt fent látható.** Hamisításoktól legjobb óvszer egyenesen a győrből eredeti kartonokban bérmentve az osztrák-magyar monarchia minden postaállomásra 12 kicsi vagy 6 dupla üveget 4 koronáért. Bosznia és Herzegovinába 4 kor. 60 fillér Kevesebb nem küldetik.

Szétküldés csak az összeg előzetes utalványozása vagy lefizetése mellett

Miért szenved ön? Holott biztos reményt nyújtanak önnek a legavultabb seb gyógyítására is és csaknem mindig a legfájdalmasabb és veszedelmes műtet, sőt amputációt is kikerülheti a

Thierry A. gyógyszerész valódi centifólia-kenőcsét



használja, mely a sebek gyógyításában, valamint a fájdalmak enyhítésében utólérhetetlen. Valódi centifólia-kenőcs alkalmaznak: a betegégyas nők fájós mellére, a tej lefolyás szorulásánál, a mellkeményedésnél, az orbáncznál s mindenféle régi bajnál, tatóngó lábsebeknél, a sócsuszál, dagadt lábaknál sőt a csontszunál is; továbbá vágott-, szurási-, lö. és zúzott sebeknél; idegen testeknek, mint üveg és faszálka, homok, serét, tövis stb. kihuzására, minden kelés, kinövés, pokolvar és új képződéseknél, sőt még a ráknál; az új- és körömméregnél, hólyagoknál, sebesült lábaknál, mindenféle égésbenél, megfagyott tagoknál, a hosszú fekvés által feltört bőrnél, nyakdagaganatnál, vérelteknél és fülfolysoknál stb. — Szétküldés csak az összeg előzetes beküldése ellenében 2 tégely csomagolással, beleértve a postai csomagolás díját 3 kor. 50 fillér. — Számos eredeti bizonyítvány rendelkezésre áll. Mindenki óvakodjék a hatáskülső hamisításoktól és jó arra ügyelni, hogy ha a tégelybe be van-e égetve a „Thierry Adolf Limite angyalgögyyszerének Pregrada” védjegye.

E két győgyerejében fölülmulhatlan szer, sohasem romlik el, ellenben minél régebb lesz annál értékesebb és hathatósabb és sem a meleg, sem pedig a hideg nem árt nekik, így tehát, az év bármely szakában küldhető Majdnem mindig van hatásuk és segítenek, legalább az ovos megérkezéig, természetesen nem szabad hamisítványokat vagy efféle sokszorososan ajánlt hasonló de hatástalan szereket használni, melyekért csak legfeljebb pénzt dobjunk ki, hanem madjunk csak e mellett a két régi elismert jó, olcsó, megbízható amellet teljesen ártatlan világhírű szerrel, melyeknek minden családnál találhatónak kell lenni. A hol a fent ismertetett védjegyekkel valódián kapni nem lehet, tessék egyenesen rendelni és cizmezni:

Thierry (Adolf) gyógyszerész Órangyal-győgyosztára. Pregrada Rohltsch Sauerbrunn mellett.

Közp. raktár Budapestén: Török J. gyógyszerész. Zágrában: Mittebach J. gyógyszerész és Bécsben Brady C. gyógyszerésznél.

SÉRVBEN SZENVEDŐK



forduljanak hozzám teljes bizalommal.

30 évi tapasztalatom, melyet a külföld legnagyobb Orthopaedial és kötszer műhelyeiben szereztem, biztosítékot nyújt szakképeségerőlről, hogy a legelavultabb sérveknél is segíték. — Készíték kaskötőt, műfűzöt, egyenes tartót, púpkötőt, mülábat, kezeket stb.

Nagy raktár mindennemű betegápolási cikk és orvosi műszerekben, irigátor, ágy tál, éjjeli closet, Bidet, tej sterilizáló készülék Prof. Soxhlet szerint, valamint minden Gummi áru.

Valódi francia különlegességek discretio mellett.

Keztyük saját gyártmány, mérték szerint is.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

BLUMBERG S. E. keztys és műkötszerész Kassa, főutca 91. szám.



1.000.000

KORONA
ESETLEG A LEGNAGYOBB NYEREMÉNY!!

JEGYZÉKE az
55.000 nyereménynek.

Legnagyobb nyeremény a legszerencésebb esetben:

1.000.000 korona.

Korona	
1 jutalom	600000
1 nyer. á	400000
1 " "	200000
2 " "	100000
1 " "	90000
2 " "	80000
1 " "	70000
2 " "	60000
1 " "	50000
1 " "	40000
1 " "	30000
3 " "	25000
8 " "	20000
8 " "	15000
36 " "	10000
67 " "	5000
3 " "	3000
437 " "	2000
803 " "	1000
1528 " "	500
140 " "	300
34450 " "	200
4850 " "	170
4850 " "	130
100 " "	100
4850 " "	80
3350 " "	40
55.000 nyer. és jut. kor. összegben	14.459.000

Az összes nyeremények 5 hónap alatt kisorsoltatnak és készpénzben fizetendők.

Kiváló szerencse TÖRÖK-nél.

Nagyon sokan szerencsések lettek általunk. Tíz millió koronánál többet nyertek nálunk nagyra-becsült vevőink.

Az egész világ legesélydusabb sorsjátéka a mi m. kir. szab. osztálysorsjátékunk, mely nemsokára újból kezdetét veszi.

110.000 sorsjegy 55.000

pénznyereménnyel sorsoltatik ki, tehát az összes sorsjegyek fele nyer a mellékelt sorsolási jegyzék kimutatása szerint.

5 hónap alatt összesen **Tizennyhárom millió 459.000** koronát egy hatalmas összeget sorsolnak ki. Az egész vállalat **állami felügyelet** alatt áll.

Az I-ső osztály **eredeti sorsjegyeinek** tervszerű betétjei a következők:

egy nyolczad ($\frac{1}{8}$) frt —.75 vagyis 1.50 korona.
egy negyed ($\frac{1}{4}$) frt 1.50 vagyis 3.— korona.
egy fél ($\frac{1}{2}$) frt 3.— vagyis 6.— korona.
egy egész ($\frac{1}{1}$) frt 6.— vagyis 12.— korona.

A sorsjegyeket **utánvétellel** vagy a **pénz beküldése** ellenében küldjük szét. Hivatalos tervezet díjtalanul. Megrendeléseket kérünk azonnal, de legkésőbb

folyó évi április hó 20-ig bizalommal hozzánk küldeni.

TÖRÖK A. és Tsa

BANKHÁZA

BUDAPEST.

Hazánk legnagyobb osztálysorsjáték-üzlete.

Főurudánk osztálysorsjáték osztályai:

FŐ ÜZLET: VI, Teréz-körut 46/a.

FIÓKOK: 1. Váci-körut 4.

2. Múzeum-körut 11.

3. Erzsébet-körut 54.

Rendelőlevél levágandó.

TÖRÖK A. és Tsa bankháza, Budapest.

Kérek részemre _____ I. oszt. m. kir. szab. osztálysorsjáték eredeti sorsjegyet a hivatalos tervezettel együtt küldeni.

Az összeget _____ korona összegben

utánvételezni kérem.
postautalvánnyal küldöm.
mellékelve bankjegyekben (bélyegekben).

A nem kívánt törlendő.

Pontos cím:

Csikó és szarvasmarha legelő.

Gróf Széchenyi Sándor
önagyméltósága abarai gazdaságában csikók és szarvasmarhák legelőre felvétetnek.

Fölvilágosítással szolgál Uporban

Hófer Flóris,
uradalmi tisztartó.

A vidéki n. é. közönséget saját érdekében kérem, esotleges szives megkereséseiket pontosan nevemre **Stark Mátyás** ezimezni.



STARK MÁTYÁS

Sátoralja-Ujhelyben.

A butorok be- és kirakásáért kezességet vállalok.

Vasuton való költöztetésnél a butorkocsi használata díjmentes.

Hirdetések

jutányos áron felvétetnek
a kiadóhivatalban.

Földbirtokosok figyelmébe!

Birtokokra előnyös

törlesztéses kölcsönöket

5000 koronán felül és konvertálásokat díjmentesen közvetít a

Kassai Takarékpénztár

Kassa, Fő-utca 36. sz. a. a Dómmal szemben.

Tk. 893/1903. szám.

Árverési hirdetményi kivonat.

A tokaji kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a kir. államkincstár végrehajtónak **Hornyák Gábor és neje Béres Terézia** végrehajtást szenvedő elleni 54 kor. 30 fillér tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a sátoraljujhelyi kir. törvényszék (a tokaji kir. bíróság) területén lévő Tokaj község határában fekvő a tokaji 1293. számú tjkvben Hornyák Gábor és neje Béres Terézia nevében álló 78 $\frac{1}{2}$ hr. számú ingatlanra 1440 koronában ezennel megállapított kikiáltási áron az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az **1903. évi június hó 10-ik napjának** d. e. 10 órákor ezen tkvi hivatalban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladati fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át, vagyis 144 koronát készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. hó 1-én 3233. sz. a. kelt igazságügyi min. rendelet 8. §-ban kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezeihez letenni avagy az 1881. évi LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átsszolgáltatni. Kelt Tokajban, a kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóságnál 1903. évi márczius hó 26-án.

Flathy, kir. jbiró.

Sátoralja-Ujhely nyomtatott a »Zemplén» könyvnyomtató intézetében.

Tk. 785/1903. sz.

Árverési hirdetményi kivonat.

A kir.-helmecei kir. járásbíró, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Schwarcz és Záhler végrehajtónak **Deák János** végrehajtást szenvedett elleni 46 korona 82 fillér tőkekövetelés és jár. iránti ügyében a kir.-helmecei 1234. számú tjkvben 171-200 és 207. hr. sz. alatt irt ingatlanból Deák János nevében álló 4 $\frac{1}{2}$ jutalékra 1424 koronában ezennel megállapított kikiáltási áron az árverést elrendelte és hogy a fentebb jelzett ingatlan az **1903. évi május hó 4-ik napján** d. e. 9 órákor Kir.-Helmeccen megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is el fog adatni.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok kikiáltási árának 10%-át készpénzben, vagy másfólannyi értékű óvadékképes értékpapírokban a kiküldött kezéhez bánatpénzül letenni, vagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt a kiküldöttnek átadni.

Kelt Kir.-Helmeccen, a kir. járásbíró, mint telekkönyvi hatóságnál 1903. évi február hó 20-án.

Bodnár, kir. jbiró.