



Millenniumi zászlóátadás Pilisborosjenőn

Mikor életünk nagy fordulópontjához érünk, gyakran felmerül bennünk a gondolat, hogy jó volna valami nyomot hagyni magunk után, valami emléket, amiről a későbbi utódok is tudhatják, kik voltunk. Vannak, akik ezért könyvet írnak, vannak, akik kőből, bronzból állítanak emlékművet, mások megelégednek azzal, hogy nevüket fakéregbe véssék. Életünk nagy eseményeit és apró fontos pillanatait egyaránt szeretnénk megörökíteni akár csak egy fényképpel vagy naplóbejegyzéssel. Ilyen eseményre gyűltek egybe Pilisborosjenő lakói május 27-én a Római Katolikus templomkertben, mert ezen a napon kaptuk meg a millenniumi országzászlót.

A Szent mise után a katolikus egyház szervezésében a Hősökre emlékeztünk az emlékmű előtt. A koszorúzást a Himnusz követte Keresztessy Péter átélő előadásában, közös éneklésben.

A rendezvényen megjelent Pilisborosjenő és a környező települések előjáróságai mellett Várhegyi Attila, a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának politikai államtitkára, Grószné Krupp Erzsébet, Pest megye Közgyűlésének alelnöke, Dr. Beer Miklós főtisztelendő püspök Úr, Dr. Petrik János, a Pest megyei Közigazgatási Hivatal vezetője, és Frajna Imre Országgyűlési képviselőnk.

Szegedi Róbert ünnepi beszédében elmondta:

„A millenniumi zászlót jelképként vartuk és fogadjuk. Szeretettel veszem át és hagyományozom az engem követő községi vezetők hosszú sorának az elkövetkezendő évezredekre.

Csak remélhetem, hogy a zászló jelképként az összetartozást, egymás segítségét

fogja jelképezni, a múltunkra emlékeztet, a jövő reményességét és hitét táplálja Pilisborosjenő lakóiban. Hogy Szent István királyunk méltó utódai lehessünk a következő évezredben, testben, lélekben, alkotásban és hitben felül kell vizsgálnunk mai valóságunkat, éltünk. Nagyon komolyan kell vennünk a megtett 1000 év minden történést. Kudarcát, sikerét teljesen őszintén és valóságúhien megismertetni önmagunkkal, utódainkkal. Kis településünk történelme magán hordozza nemzetünk nagy sorsfordulót. Ezt dokumentálja a most megjelent monográfia szülőfalunkról Pilisborosjenő címmel. Dicséri a Gröschl házaspár munkáját. Köszönjük a gazdagon illusztrált könyvet!

Pilisborosjenő történelme, a nyelv és a szokások után beszélt a jövőről is: „Csak úgy maradhatunk meg, mint eddig is, az Európai Nemzetek Közösségében erős nép, ha hittünkhöz ragaszkodunk, nyelvünket tanulva ápoljuk és a béke fenntartásával biztosítjuk a jólétünket, egységünket.

A mai globalizációs folyamatokból népünk számára a megélhető és elfogadható feltételeket kell biztosítanunk. Ezzel úgy gondolom a millenniumi zászlónk, mint jelkép összeköt szövedésekkel teli múltunkból merített tanúságokkal élve a jövőnkkel a következő hosszú út során. Isten segítsen bennünket ebben a nemes igyekezetünkben.”

Az országzászlót Várhegyi Attila adta át, melyre Peltzer Gézané kötött fel szalagot. Az átadó beszédében kifejtette:

„A zászló olyan valami, amire ritkán gondolunk közönséges tárgyként. Nem véletlenül, hiszen e szövetből és fából készült eszköznek egyedüli célja az, hogy jelkép legyen. Értéke is ebből fakad. Mikor egy hegymászó nehéz, kimerítő útja végén felér a csúcra, a felfedező ismeretlen földre lép, első dolga, hogy kitzúzza a zászlót. Harcokban, várak, városok ostrománál a bevétel

legbiztosabb jele volt, ha a legmagasabb ponton feltűnt a győztes fél lobogója. Csatákban zászlótartónak lenni – ahogy erre Petőfi verséből is emlékeztetünk – nagy hivatás volt, és akire e jelképet rábízták, élete árán is védte. Mikor hétköznap ki-ki a maga harcát vívja az életben, gondoljon arra, hogy e közösség, amely ma itt együtt ünnepel, maga is zászlótartóvá vált.

Őriz egy jelképet, amely erőt ad és megőrzi őt.”



A zászló felszentelése után az ünneplők a Templomkertből menet tánc és fúvószenekíséretében vonultak le a Művelődési Ház elé, ahol Galambos Ferenc a Kulturális Bizottság elnökének beszéde után táblát avattak. A táblaszentelés után koszorút helyeztek el az Önkormányzat, a Nemzeti Kisebbségi Önkormányzat, a meghívott vendégek, az egyház képviselői, valamint a civil szervezetek képviselői. Az ünnepséget 13 órakor álló fogadással zárták, és a gyerekeket az iskolában látták vendégül.

A program este a templomban folytatódott az ünnepi koncerttel, – (Köszönjük a művészek előadását!), majd lampionos kötetlen beszélgetéssel zárult a Missziós Ház udvarán.

Dienes Dóra

A tartalomról

- Zászlóátadás (1. oldal)
- Egyházi hírek (3. oldal)
- Kírándulási beszámoló (3. oldal)
- Kultúra (4. oldal)



A tartalomról

- A hónap eseményei képekben (5. oldal)
- A csatorna (6-9 oldal)
- Közéleti cikkek (10. oldaltól)
- Orvosi ügyeleti beosztás (12. oldal)

Felhívás

A Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért Közalapítvány 2001/2002. tanévi tanulmányi ösztöndíj pályázatának felhívása:

- Középfokú oktatási intézmények nemzetiségi tanulói számára: csak az pá-

FELHÍVÁS

SZEGEDI RÓBERT
polgármester úrhoz!

Alulírott pilisborosjenői polgárok (31 aláírás) a következő kérdésekben kérjük sürgős intézkedését:

1. Az általános iskola bővítése során jó hír, hogy újabb 4 tanterem épül. Rossz hír azonban az, hogy ezen tantermekhez nem építettek gyerekeinknek WC-ket. Kérjük, hogy a 4 tanterem szeptemberi átadásáig a létszámnövekedés és a korosztályok elkülönítése okán szíveskedjenek megfelelő számú fiú és lány WC-k megépítéséről is gondoskodni! (Ha Ön épített valaha új házat, valószínűleg abba WC-t is terveztetett és építetett, s nem elégedett meg a régi udvari árnyékszékkel.)

2. Gyerekeink biztonsága érdekében kérjük azt, hogy a láthatóan jelentős mértékben aláviesedett általános iskola szerkezetét bejegyzett statikussal szíveskedjenek megvizsgáltatni! Régóta tapasztaljuk az épület

lyázhat, akinek tanulmányi eredménye: 4,0, iskolarendszerű nemzetiségi programot megvalósító oktatásban vesz részt. Az ösztöndíj összege 5000,- Ft/hó. A pályázat beadási határideje: 2001. aug. 3.

- Felsőfokú oktatási intézmények nemzetiségi hallgatói számára: csak azok

földszintjén és emeletén a padlózat megállíthatóságát, és szeretnénk elkerülni baleset és tragédia kialakulásának még a lehetőségét is!

3. Szintén gyerekeink biztonsága érdekében kérjük azt, hogy amennyiben ideiglenes tornateremként a volt Interprima Kft. telkén lévő üzemsarnokot kívánják kijelölni, abban az esetben a felújítási munkálatok megkezdése előtt szintén bejegyzett statikussal szíveskedjenek az üzemsarnok szerkezetét megvizsgáltatni! A falunkban élő néhány szakember szerint a felújítási munkálatokra a szerkezet felújítása miatt nem lesz elegendő a képviselő-testület által megszavazott 1.000.000,- Ft. Kérjük, gyerekeinket ebbe az épületbe csak a teljes és szakszerű felújítás után szíveskedjenek bevenni.

Pilisborosjenő, 2001. április

Dér András és 30 aláírás

Bár a felhívásnak nem vagyok megszólítottja, de mint szülő és nagyszülő átérzem aggodalmukat, ezért reflektálok röviden.

1. Az általános iskola bővítése több ütemben folyik, ezen ütem ezt a bővítést tette

pályázhatnak, akiknek tanulmányi eredménye legalább 3,5 és C típusú nyelvvizsgával rendelkeznek. Az ösztöndíj összege 10.000,- Ft/hó. A pályázat beadási határideje: 2001. szept. 28.

Bővebb felvilágosítást ad Peltzer Gézáné.

lehetővé. A tanulólétszámhoz szükséges WC-k számát az ÁNTSZ szabályozza.

2. *A fő problémát, az iskola vizesedését megszüntették. A padlózat állapotának változása természetesen bármikor indokolhat statikai szemlélt.*
3. *A volt Interprima épület felújítása most kezdődött, társadalmi munkában dolgoznak az ügyet szívünkön viselőik. Az épület állagmegóvásához a megszavazott 1 millió forint elegendő. Az épület további átalakításának terveit építész tervező fogja előállítani, ez a munka tartalmazza a statikai vizsgálatot is. Az elsőrendű cél, hogy ne kerüljön ez az épület is, más esethez hasonlóan a vandálok célpontjává, hanem meg lehessen menteni falunk minden lakójának örömére.*

Kérünk mindenkit – a levél aláíróit különösen – segítsenek akár további pályázati pénzek megszerzésével, akár kétkézi munkájukkal, hogy Pilisborosjenő javára dolgozhassunk mindnyájan egyetértésben!

Fáyiné Péter Emese

TISZTELT PILISBOROSJENŐI INGATLANTULAJDONOSOK!

Ahogy közeleg a nyár, egyre jobban nő annak a veszélye, hogy a gondozatlan területeken elszaporodó gaz és parlagfű virágzásának eredményeképpen jelentősen fokozódik az allergiát okozó pollenveszély. Egyre több embernek keseríti meg az életét, és veszélyezteti egészségét ez a folyamat. Nincs ez másképp községünkben sem.

Ezért Pilisborosjenő Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a következő felhívással fordul

a mezőgazdasági területek tulajdonosaihoz
és a kerttulajdonosokhoz.

Nagyon sokan elfeledkeztek arról, hogy a földek megművelése, gyomtalanítása a kertek rendben tartása alapvető kötelessége az ingatlanok tulajdonosainak. Ez egyébként törvényi előírás is. A karbantartás, túl azon, hogy elősegíti környezetünk rendezett állapotát, sok lakótársunk egészségét is óvja.

Azoknak, akik külön felszólítás nélkül eleget tettek kötelezettségüknek, köszönjük a munkát, azokat, akik még nem rendezték területüket, kérjük, sürgősen tegyék ezt meg, így elkerülhető, hogy a Hivatal jogi lépésekre legyen kényszerítve.

Pilisborosjenő, 2001. június 5.

Segítségüket és megértésüket köszönjük!

Pilisborosjenő község Polgármesteri Hivatala nevében:

Dr. Hegedüsne Schmidt Ágnes jegyző

Konténeres szállítás

SZOMORA JENŐ

teherfuvarozó

Telefon:

06-309 427-922

06-309 840-062



A Budavidék Rt.

bérbe adja:

Üröm, Fő tér 1. sz. alatti 13,89 m²-es üzlethelyiséget.
Érdeklődni lehet: személyesen 2092 Budakeszi, Erdő u. 4. sz. alatt Rátkai Mihálynál, vagy a 06-23-451-085/132 és 06-20-9-380-384 telefonszámokon.

ÉPÍTŐIPARI- MŰSZAKI ELLENŐRZÉS- MŰSZAKI VEZETÉS EWZ Mérnöki Iroda

Tel./Fax: 06-1-242-4393
Mobil: 06-30-9324-453

A RÓMAI KATOLIKUS EGYHÁZKÖZSÉG 2001. JÚLIUS HAVI HÍREI

Imaszándék: *Hogy minden családtag olvasza és élje az Evangéliumot, hogy a krisztusi reménység taníjjá válgyen!*

01. Évközi 13. Vasárnap

A jó ember csupa szeretet. A gonosz önző, magának akar minél több gyönyört, vagyont szerezni. Óvele egy fedél alatt élni maga a pokol. Sajnos ez a gonosz természet mindannyiunkban ott lappang, velünk születik. Az emberi élet célja megtanulni azt az igazi szeretetet, amit az Úr Jézus hozott le nekünk az égből. Kérlek, csinálj valamit az arcoddal! Öröm fényesítse ki a szemedet, vidámság csillogtassa tekintetedet! Mosolyogj! Mutassad a legszebb arcodat, a legjobbat, a legbarátságosabbat! Akkor senkinek sem esik nehezére, hogy veled legyen.

Köszönet!

A Gólyahír Egyesület köszönetet mond **Szarka Rozália** újságíróra mindazon fáradozásáért, mely lehetővé tette, hogy egyesületünk többször szerepelhessen a rádió, illetve a TV csatornáin. Külön köszönjük azokat a cikkeket, melyeket egyesületünkről különböző újságokban – így a Pilisborosjenői Hírmondóban is – megjelentetett.

Móru Lajosné

a Gólyahír Egyesület elnöke

02. Sárlos Boldogasszony

Mikor a szent Szűz hallja Erzsébet köszöntő szavait, a négyezer év várakozásának megvalósulásán, a hála, a köszönet tölti be szívét. Mária hitt az évezredek jövődölesei-nek, de úgy is élt, hogy ennek a megvalósulása készen várja őt.

A ma embere kutatja, keresi Isten akaratának megvalósítását saját életében. Jézus el-távozása előtt megígérte a Szentlelket, aki vezet, irányít bennünket. Komolyan vesszük ezt? Érvényt adunk-e a Szentlélek sugalatának? Ha úgy lenne, életünk a nehézségek ellenére is szép lenne.

08. Évközi 14. Vasárnap

15. Évközi 15. Vasárnap

16. Kármelhegyi Boldogasszony

A keresztény ember alapértékeket igyekszik megvalósítani a világban, ez vezet igyeke-

zetét minden hátsó szándék nélkül. Ilyen alapértékek: szabadság, igazságosság, egyenlőség, szolidaritás. A kereszténység értelmet tud adni magának az életnek is, az egyes ember életének és az emberi közösség életének.

22. Évközi 16. Vasárnap

29. Évközi 17. Vasárnap

Van egy világítótorony, amely a Csenedes óceánt és a Bering tengert választja el egymástól, az USA elnöke építette. A torony tövében kicsinyke órházban lakott hosszú éveken át egy ősz hajú, kékszemű kapitány. Nappal ott ült a torony tövében és figyelte, nem érkeznek-e segélyjelek. Ott is halt meg 1918-ban, egyszerű sírkövére utolsó szavait vészték: "Fiúk, tartsátok ébren a fényt!" Mi keresztények, tartsuk ébren a hit fényét, ki-ki ott, ahol és ahová a Gondviselés állította. Ez mindannyiunk hivatása!

Köszönet a szép tavaszi kirándulásért !

A Pilisborosjenői Karitás Csoport ismét meghívta a Nyugdíjas Klub tagjait egy szép kirándulásra, április 30.-ára.

Autóbuszszal utazva, a vértes hegység vadregényes tájaira látogattunk el. Megtekintettük hazánk egyedülálló műemlék együttesét, a festői környezetben épült, tizenhét remetelakásból és kolostorépületekből álló Majk – pusztai remetefalut. A gondos helyreállítás után ez a műemlék együttes népszerű turistalátványosság lett. Környékén a szép természeti környezetben pedig sportolásra és üdülésre alkalmas turista-központ épült ki.

Tóth Gáspár

Köszönjük!

Pilisborosjenő/Weindorf Önkéntes Tűzoltó Egyesület Elnöke és Parancsnoka ezúton kíván köszönetet mondani a Farmoson résztvevő alább felsorolt önkéntes tűzoltóinknak a versenyen való aktív részvételükért. Köszönjük a szülők hozzájárulását is.

Felnőtt: Musti Pál, Soltész Gábor, Kőszegi János, Kőszegi István, Varga László, Papp József, ifj. Komlós Tibor, Soltész Zoltán.

Ifjúsági: Gayer Antal, Musti Gábor, Nagy Lajos, Varga Zoltán, Mózes Viktor, Galba Ádám, Szűcs Gergely.

A Tűzoltó Egyesület Tűzoltó Napot szervez

2001. július 15-én
13 órakor,

a Teve-sziklánál.
Mindenkit szeretettel
várunk!

Pengő
Ingatlaniroda
Pilisborosjenő Fő u. 2.
06-26-336-593



A pilisborosjenői Polgárórség telefonszámai és címei:

Tel: 06/20-3337-387

Tel: 06/20-3430-321

Cím: 2097, Pilisborosjenő Pf.:23

E-mail: pbjpolgarorseg@pannongsm.hu

E-mail(SMS):

pbjpolgarorseg@sms.pgsm.hu

Számlaszám: 65700093-10115387

Kultúra-szabadidő-sport

Mesevetélkedő

2001. április 28-án, Solymáron a Nemzetközi Mesevetélkedő régiódöntőjében Pilisborosjenő csapata dicsőséget hozva a falura **első helyezést** ért el. Ne szaladjunk mégse ennyire előre, hisz hosszú küzdelemben jutottak el a **Fekete Paripák** a végső győzelemig.

A versenyt még tavaly novemberben hirdették meg 4 fős csapatoknak. Pilisborosjenőről öt, Ürmről három csapat jelentkezett a nemes versengésre. A helyi vetélkedő sorrendje 4 forduló alatt alakult ki. A csapatok fordulóról-fordulóra ismerkedtek meg Európa, Afrika és Amerika mesevilágával. A megszerzett pontokat mérőledekre váltottuk, így a meseutazás valóságává vált.

A négy forduló alatt igazi küzdelem az ürömi csapatok közt alakult ki és végül a legminimálisabb 10 mérőledekkel Kaméleon jutott be a régiódöntőbe a mindenkit magasan verő Fekete Paripák mellett.

Solymáron aztán a régió legjobb csapatai ellen küzdhetek meg a végső győzelemért. Nagyon jól felkészített, győzelemre éhes csapatok feszültek egymásnak. A tét sem volt kicsi, hisz a győztes júliusban résztvehet a Mesetáborban. Üröm csapata a Kaméleonok tiszteleggel helyt álltak, ami a hatodik helyhez volt elegendő. A Fekete Paripák végül igazolva felkészültségüket megnyerték a versenyt. A győztes csapat tagjai: **Farkas Lili, Gyarmati Zsófia, Slosár Lívia és Váci Lili.**

Külön szeretnék köszönetet mondani **Dillmont Éva** tanárnőnek a felkészítésért, és a Reichel József Művelődési Ház dolgozóinak a lebonyolításban való segítségükért.

Remélem jövőre még több csapat jelentkezik és sikerül ismét nyernünk.

Szűcs Péter
Művelődésszervező

GYEREKNAP

Idén is kegyeibe fogadta az időjárás a Gyereknapi résztvevőit és szervezőit. Gyönyörű napsütésben került sor a változatos program kavalkádra. Reggel futással indult a nap, majd tréfas akadályversenyen vehettek részt a csapatok. A déli harangszóval együtt elkészült a bográcsgulyás is, amire pár perc múlva már csak a kitorolgetett tányérok emlékeztettek (azt hiszem ezután az ízet ecsetelnünk már nem, kell... Kössz, a főszakácsnak!)

Délután egyszerre négy helyszín működött. A réten ügyességi versenyek ill. a PB. Focidöntő zajlott, a sziklánál lövések dördültek (sebesültekről nem tudunk, bár néhány célzópanaszkodott a lyukas rendezésre), és az egről vármál folyt a számháború.

Késő délután különleges tombolára került sor, hisz minden szám nyert. Mivel tudjuk egyszer volt csak Budán kutyavásár, így valószínű, hogy ez egyedi esemény marad. De azt is tudjuk, Pilisborosjenőn vagyunk, így aki eljön jövőre, újra láthat csodákat!

Szűcs Péter
Művelődésszervező

A Kerekas néptánc együttesről

A pilisborosjenői **Kerekas néptánc csoport** egy éve működik **Jávor Csaba** vezetésével. A gyermekek a néptánc és népi gyermekjátékokkal ismerkedve színpadi koreográfiákat is betanulnak és sikerrel lépnek fel a táncokkal. A helyi rendezvényeken már találkozhatunk velük, azonban most két sikeres fellépésről szeretnék tudósítani, amely május végén volt. Gyermekünk fellépetek a Thália színházban egy jótékonyági esten, melyet a Kárpátaljai iskolák helyreállításáért szervezett az Oktatási Minisztérium és a Tébláb Művészeti iskola. Magyarbódi karikázó műsoruk, melyet 4-8. osztályos lányok táncolnak, nagy sikert aratott.

Másnap a KÖSZI fesztiválra voltak hivatalosak, amely a Kőbányai Ifjúsági Központ szervezésében történt, itt két számmal szerepeltek a gyermekek. A Magyarbódi karikázón kívül egy Moldvai táncot is bemutattak, szintén nagy sikerrel! A néptánc csoport az ősszel folytatja munkáját, a Művelődési Ház keretén belül hétfőn és pénteken próbálnak a gyermekek. Minden táncos lábú és kedvű fiatal szeretettel várunk.

A június 13-án rendezett évzáró táncbál a pünkösdkirály választás záró estjeként nagy sikerrel ért véget. A táncbál találgatásokat az ősszel szintén folytatjuk, melyre minden érdeklődőt szeretettel várunk!

Szűcs Péter
művelődésszervező

Kihívás Napja

Idén ismét nevezett községünk a Magyar Szabadidősport Szövetség által kiírt sportrendezvényre, s vállalta a kihívást ezen a napon. A Kihívás Napja ebben az évben is jól szolgálta a lakossági sport ügyét. Sok gyerek és felnőtt figyelmét irányította sportra, mindenki számára követhető mintát adott a szabadidő hasznos és egészséges eltöltésére.

A község két intézményében – az óvodában és az iskolában – délelőtt zajlottak a különféle erőpróbák versenyek.

Délután a játszótér szolgált helyszínül a sportolni vágyóknak. A pontok gyűjtéséhez mintegy 15 féle feladatot lehetett sikeresen elvégezni: a labdával végezhető és futásos játékokon kívül kipróbálhatta mindenki magát cserépjárásban, gólya- és mocsárjárásban is. A „pálya”, másik felén a focit ked-

velők gyülekeztek, akik Soltész András vezetésével kergették a labdát. Ezúton is megköszönjük András bácsi önzetlen munkáját, hiszen ő nemcsak ezen a napon, hanem heti két alkalommal sportoltatja gyermekeinket.

A végeredményt nézve Pilisborosjenő a maga kategóriájában 56 nevező település közül 9. helyezést ért el.

Az ajándéktárgyakat a sportolók magas létszáma miatt (óránként 100 fő körül) csak sorsolással lehetett kiosztani, így a szerencse is szerepet kapott az ügyességén kívül ezen a napon. Köszönet a főszervezőnek **Bereczkiné Szendrey Évának**, az óvoda és iskola pedagógusainak, valamint a játszótéren segítő szülőknek: **Illésné Ilikének, Bihalyné Szegedi Magdinak, Kopcsay Péternek, Kopcsayné Andinak és Kenyeresné Ildikónak.**

Sport

Kézilabda

2000/2001-es év nemzeti bajnokság északi csoportban szereplő felnőtt csapatunk III. helyezést ért el, ifjúsági csapatunk IX. helyen végzett.

Különdíjak:

- Sportszerűségi versenyben az ifjúsági csapat I. helyezést ért el.
- Góllövő rangsor élén játékosunk **Szécsi Enikő** 203 góllal végzett.

Kézilabdások

Hirdessen a Hírmondóban!

A hirdetések leadhatók:

Windisch László: 06-60-333-330, illetve a 06-26-336-313-as faxon.

Díjcsomagok az alábbiak szerint változnak 2001. szeptember 1-től:

Méret	Alkalom	Ft
1/32	6	1.500,-/alk.
1/16	1	2.750,-
1/16	3	2.500,-/alk.
1/16	6	2.250,-/alk.
1/8	1	5.500,-
1/8	3	5.250,-/alk.
1/8	6	5.000,-/alk.
1/4	1	11.000,-
1/4	3	10.500,-/alk.
1/4	6	10.000,-/alk.

A hónap eseményei képekben



Kötélhúzás a Madarak és fák napján a Kövesbérciben



Sportlövészet a Gyereknapon a Teve-sziklánál



Zsákban ugrálás a Kihívás Napján a játszótéren



Pünkösdkirály- és királylány választása az iskolában



Búcsúzó 8. osztályosok a ballagáson

A felnövekvő ifjúság a jövő záloga

A Pilisi Szikrák című újság májusi számában egy figyelemre méltó cikk jelent meg: "Rákos burjánzás a pilisi társadalomban is" címmel. A cikk záró részéből idézünk: "Végül arról beszélünk Koczka Gábor örnaggyal, Pilisvörösvár rendőr őrs-parancsnokával, hogy a narkotikumok és az iszákosság terjedésének fő okai közt vezető helyen szerepel: az ifjúság szabadidejének nem megfelelő szervezethez. Hiányoznak a képzett ifjúsági vezetők, csakúgy, mint a lehetőségek: sporteszközök, pályák, létesítmények. Egyáltalán, a kilátástalanság életérzése helyébe tartalmas felkészítést kellene nyújtani, ezt vállalhatná fel akár a cserkészmozgalom, vagy más ifjúsági formáció."

A cikket olvasva megdöbbenve merült fel bennem:

- Vajon településünkön nem ugyanezeket a jelenségeket és hiányosságokat tapasztaljuk?
- Vajon mit teszünk azért, hogy falunkban a több mint 600 tizen-nyolc év alatti fiatal ne ezeket az életérzéseket élje át?
- Mit teszünk azért, hogy a falu egyharmadát kitevő 25 év alatti fiatal helyben tartalmas szabadidő eltöltésben részesüljön?
- Az idősebb generációk milyen jó példával szolgálhatnak ezen a területen?

Ezek a gondolatok kavargtak bennem amikor elhatároztam, tenni kellene valamit azért, hogy ne váljanak néhány éven belül komolyabb problémákká ezek a jelenségek.

Felmérve helyzetünket a következő főbb hiányosságokat látom:

- Településünkön nem működik semmiféle ifjúsági szervezet.
- Nincs olyan helyiség, ahol a fiatalok eltölthetnék főlős szabadidejüket.
- Nincs sportolási lehetőség, nincs sportpályánk.
- Az Ifjúsági törvény helyi rendelkezéseiről semmit sem tudnak a fiatalok.
- Nincsenek képzett ifjúsági vezetők.

Végiggondolva ezeket, beláttam, hogy egyedül a feladatokat nem lehet megoldani, összefogás szükséges. Ezért kérem az Önkormányzatot, hogy hívjon össze egy **fórumot** a helyi ifjúság ügyében. Erre, hívják meg az általános iskola vezetését, a településen működő egyházak és a karitás, valamint minden civil szerveződés képviselőit. A fórumot minél előbb meg kellene tartani, mert a 24. órában vagyunk, és csak közösen tudunk eredményesen fellépni. Javasolom, hogy a fórumon tárgyaljuk meg, és határozzunk a következőkről:

- Alakuljon meg egy olyan ifjúsági szervezet, ami felöleli a 6-25 év közötti korosztályt.
- Kapjanak a fiatalok olyan helyiséget, ahol rendszeresen összejöhetnek, és felügyelt formában eltölthetik szabadidejüket.
- Szorgalmazzuk, hogy mielőbb sportolásra alkalmas létesítményeink legyenek.
- Fogalmazzuk meg az Ifjúsági törvény helyi intézkedési tervének elveit.
- Foglalkozzunk az ifjúság drog, ital, és dohányzási helyzetével.

A téma fontossága és a körülmények mindenkit arra kell ösztönözzön, hogy felülemelkedve az egyéni és önös elvein, közösen, összefogva lépünk, és hassunk oda, hogy a felvázolt sötét kép falunkban ne jöhessen létre.

Soltész András

Jegyzőkönyv kivonat
A Pilisborosjenői Csatornamű
Vízgazdálkodási Társulat
2001 május 31-én 18 órától tartott
1995 évi LVII törvény 38 § (8) szerint
Határozatképes
második összehívású
ZÁRÓTAGGYÜLÉS-ről

A zárótaggyűlésről hangfelvétel és szószériinti jegyzőkönyv készült, mely minden tag számára rendelkezésre áll – saját költségen – másolásra. A jegyzőkönyv kivonata 15 napig olvasható az önkormányzati Hirdetőtáblán. Megjelenik az önkormányzati HÍRMONDÓ-ban az ellenőrzőbizottság elnöki beszámolója, a zárómérleg véleményezése, a független könyvvizsgálói jelentés összefoglalója, valamint a Zárótaggyűlés Jegyzőkönyv kivonata.

Levezető elnök: Soltész András, **ellenőrző bizottsági tag.**

Üdvözlések, bemutatások, jogszabályismertetések után:

I. Eljárási kérdés: készülhet-e magánvideo-felvétel? 9 igen, 14 nem, 4 tartózkodás, 9 fő nem vett részt a szavazásban. Zárótaggyűlés véleménye: **nem készülhet.** Pálkás Miklós ezen okból távozott.

II. Jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők választása:

Jegyzőkönyvvezető: Kelemenné Gyimesi Katalin, jegyzőkönyv hitelesítők: Papp Gergely (elszámoló bizottsági tag), Stampf Károly (ellenőrző bizottsági tag), Kara Árpád (társulati tag)

Egyhangú igen-nel elfogadva.

III. Szavazatszámmlálók választása: Bihaly Márton, Bánfi Gábor Jánosné, Takács Zoltán társulati tagok.

1 tartózkodás mellett elfogadva. (hangfelvétel és szószériinti jegyzőkönyv indul)

Majd Takács Zoltán visszavonta vállalását a zárótaggyűlés levezetésének eljárás szabályaival való egyet nem értése jeléül. **Kérte a jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy többször kért, és nem kapott szót.** (Pl: "Küller János elszámoló, vagy végelszámoló," kérdésben, "miért nem 1999 végén terjesztették elő az azéves mérleget," kérdésben, "mi az,

hogyan nem vitaforum a Zárótaggyűlés, csak szavazati jog van" kérdésben, stb. A válasz mindenkor – és ingerülten – "el fog, hangzani a beszámolóknak", illetve, hogy „jogszabály, a törvény, a kormányrendelet így intézkedik.”)

IV. Napirend :

1. Elszámoló bizottság elnökének beszámolója (Küller János)

2. Ellenőrző bizottság elnökének beszámolója (Dr Szabados Mihály)

3. Zárómérleg elfogadása

4. Jogutód nélküli megszűnés kimondása

Indulatos – és meddő – vita után

33 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett ELFOGADVA.

Napirend alapján:

1. sz. napirend: ELSZÁMOLÓ bizottság elnökének beszámolóját a Zárótaggyűlés 28 igen, 2 nem, 4 tartózkodással ELFOGADTA.

2. sz. napirend: ELLENŐRZŐ bizottság elnökének beszámolóját, a zárómérleg véleményezését, a könyvvizsgálói jelentés ismertetését a Zárótaggyűlés 27 igen, 1 nem, 3 tartózkodással ELFOGADTA.

3. sz. napirend: Az 1999. évi (2001. március keltű), a korrigált 1998. évi (2001. március keltű) mérlegekkel, eredménykimutatásokkal – egyszerűsített beszámolókkal – együtt könyvvizsgált 2000. évi (2001. március keltű, könyvvizsgálat lezárás május 25.) Zárómérleget 29 igen, 3 nem, 2 tartózkodással a Zárótaggyűlés ELFOGADTA.

Dér András – indulatos vitában a levezető elnökkel – a Zárótaggyűlés eljárási szabályokkal való egyet nem értése jeléül bejelent távozását, annak ellenére, hogy többen a tudomására hozták, hogy minden mérleg betekinthető, a taggyűlés a zárószavazás után fórummá alakul, de egyedileg is rendelkezésére áll a könyvelő, a könyvvizsgáló és a jogász. (távozott).

4. sz. napirend: A Társulatot megszüntető Határozathozatal. Határozati Javaslat:

A Pilisborosjenői Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat teljesítette közcélú fel-

adatát. A 160/1995. (XII. 26.) Kormányrendelet 14. §. (1) szerint a csatornaművet műszakilag átadta. Az elszámoló bizottság lefolytatta az eljárást, és a Zárómérleg elfogadással befejezett végelszámolással a 22. §. (1) szerint a vagyont átadta a kizárólagos tulajdonos önkormányzatnak. Az ellenőrző és az elszámoló bizottság leköszönt.

A Társulat Zárótaggyűlése – ünnepélyes, 2/3-os előírt többségű – utolsó Határozatával kimondja az 1998. június 3-án, visszamenőleges hatállyal 1995. November 6-ra bejegyzett Pilisborosjenői Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat jogutód nélküli MEGSZÜNÉSÉT, és jogi képviselője útján kéri a Cégbíróságot, hogy törölje a Társulatot a Cégbíróságtól.

A Zárótaggyűlés a Határozati Javaslatot 29 igen, 2 nem, 2 tartózkodással ELFOGADTA.

Taggyűlés berekesztve. Szünet. Hangfelvétel vége.

.-.

A taggyűlés szünet után fórummá alakult, hogy az érdeklődők a rendelkezésre álló sokszorosított éves egyszerűsített beszámolóba, mérlegekbe, eredménykimutatásokba könyvvizsgálói jelentésbe betekinthesse, a jelenlévő Boros Emilné könyvelőhöz (HPP Kft), a jelenlévő Ecsedyné Révfalvi Borbála könyvvizsgálóhoz, (Prudentia Kft), a jelenlévő dr. Szabó Gábor jogi képviselőhöz, a leköszönt ellenőrző és elszámoló bizottsági elnökökhöz, tagokhoz kérdéseket intézhessenek. A kérdések közül 1 jogi természetű: Takács Z. jogszabályi hivatkozást kér az eljárási szabályokra. Dr. Szabó Gábor: Korm. Rend. 21. §. és 17. §. (3) bek 2. ford .

A többi kérdés egyéni, műszaki, vagy szolgalmi-jogi ügyek, elmaradt beállások, stb.

jegyzőkönyv VÉGE.

Tanúsítjuk, hogy a jegyzőkönyv kivonata a szószériinti jegyzőkönyvvel megegyező információt tartalmaz.

Kelemenné Gyimesi Katalin

jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Papp Gergely

Stampf Károly

Kara Árpád.

Dr Szabados Mihály úr , az
ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG
ELNÖKÉNEK BESZÁMOLÓJA
(szószériint)

Köszöntöm a Pilisborosjenői Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat zárótaggyűlésének résztvevőit, a tagokat és a meghívottakat.

Mivel előre megismertem az elszámoló bizottság elnökének Küller János úrnak az írásos beszámolóját is, erre építve állítottam össze az ellenőrző bizottság elnöki beszámolóját. Lehetséges, hogy néhány gondolat ismétlésre szorult, előre is elnézésüket kérem ezért. Továbbá eddigi gyakorlattól eltérően a két elszámoló egyezsége érdekében a beszámolómat fel fogom olvasni és nem szabadelőadást tartok.

Előljáróban, csak 1 mondatban, szeretném megnyugtanni a jelenlévőket, hogy az előkészítés minden fázisát ellenőriztem, a meghirdetést, a Meghívót, a Napirendet, a technikai előkészületeket, a Meghívóhoz mellékelt tájékoztatást. Szabályos, törvényszerű volt minden.

A Napirendhez van egy észrevételem. Megtehetnék, hogy minden év mérlegét egyenként bocsássuk szavazásra, de ezt nem javasolom. Egyrészt ünnepibb az alkalom annál, hogy ennyiszor ismételjük azt az egy maradék taggyűlési jogot, ami miatt lényegében összejöttünk. Másrészt nincs is rá szükség.

Nincs rá szükség, mert az 1996. és 1997. évi mérlegekhez vissza kellett ugyan nyúlni, hogy megnevezéseiben, rovatra könyvelés tekintetében megteremtsük az egyezést az önkormányzati könyveléssel, tekintettel arra, hogy az állami céltámogatás, a Környezetvédelmi Alap és a Vízügyi Alap támogatása rajta keresztül jutott a Társulathoz, az önrész értelemszerűen az önkormányzattól jött, és az "önkormányzat által fizetett költségek és kezesi helytállás" is szerepel az önkormányzati könyvelésben.

A szükséges egyezést létre lehetett hozni úgy, hogy az "korrekció"-nak minősül. Ezen mérlegek keletkezése óta volt már APEH ellenőrzés a Polgármesteri Hivatalban is és a Társulatnál is. Olyan mérvű változtatást

nem is lehetett volna ezt követően végrehajtani, ami "mérleg-módosítás"-nak minősül. A korrekciók nem érik el ezt a mértéket, szükségtelen az ismételt jóváhagyás. Akkor is érvényesek ezek a mérlegek, ha korábban nem, vagy nem szabályos körülmények között fogadták el.

Az 1998., 1999., 2000. évi mérlegek, melyek közül az 1998-as természetesen a korrigált 1997-esre épül, a teljes elkészültük után, együtt is vizsgálat alá kerültek. Azonos a végleges dátumuk is: 2001. március. Későbbi mérleg hibája vezetett a korábbi vizsgálatához és a korábbira épül a következő mérleg. A független könyvvizsgálói elemzés a Társulat teljes működésére vonatkozóan tesz megállapításokat és a 2000. évit, mint az egész folyamat lezárását auditálja, hitelesíti. Ezt a három mérleget mindegyiket egy szavazással javasolom elfogadni. Ezzel nem azt mondtam, hogy hibás volt a meghirdetett Napirend az egyenkénti elfogadást illetően, hanem azt mondom, hogy elegendő egy szavazás, és az ünnepélyesebb is a zárótaggyűlésen.

Megállapítottam, hogy az "egyszerűsített beszámolók" szövegezése a rendeleteknek megfelelő és a részletessége kielégítő. A mérlegek hibátlanok és valóságok.

Ez nem jelenti azt, hogy nem történtek az 5 év alatt szabálytalanságok, hibák. Azt jelentem csupán, hogy most végre a valós helyzetet tükröző, (hangfelvételen szalagsere) egymásra épülő mérlegeket tarthattam a kezemen. Minden szám előállítását az előző évi mérlegadatból. és a tárgyévi bizonylataiból, illetve egyszerűsített beszámolójából elő lehet állítani. Fordítva is igaz, vissza lehet keresni.

Mégis először nem a mérlegekről szólok, bár revizori pályán dolgoztam aktív időmben. Azokhoz szólok, akik bele fognak lapozni a mérlegekbe, vagy a könyvvizsgálói jelentésbe. Akinek szűken szakmája is ez, azokhoz sem kell szólnom, ismerik a szakma íratlan szabályait is. Az érdeklődőkhöz szólok és figyelmeztetem Öket. A jelentés soha nem kritizál., nem minősít, hanem megállapít, közöl. Ne keressenek hát benne a szó hétköznapi értelmében kritikai megjegyzést.

A jelentésben ne azt keressék – a Küller úr által mondottak igazolásaként –, hogy "nem lett volna szabad a kamat után is visszaigényelni a 15%-ot", hanem azt, hogy benne van e, hogy " visszaigényelték a kamat után is a 15%-ot." .

Ne azt keressék, hogy "akkor is törvénybe ütköző, hogy egy Víziközmű társulat vállalkozási tevékenységet folytasson, vagy a saját rendszerének próbáizemén kívül – ami a beruházás része – bármit üzemeltessen, ha Alapszabályát kiterjesztette erre," és ez elkerülte a Pest-megyei Cégbíróság figyelmét. Elkerülte, mert az 1995. nov. 6-i alakulás után 1997 márciusban tudott először végzést hozni, majd ezt módosította és törölte és végül a Csatorna Társulat bejegyezve 1998. 06. 03-án volt! Ekkor illett volna megszűnnie körülbelül, mivel az eredeti véghatáridő 1997. dec. 31. volt.

Most arra kérem Soltész urat, hogy olvassa fel azt a jogszabályt, ami ezt nyilvánvalóvá teszi az Önök számára: (felolvassa az 1995. évi LVII. törvény felhatalmazása alapján kiadott 160/1995. (XII. 26.) Kormányrendelet 34. §., 35. §. és 37. §-t, teljes terjedelemben, szószériint. Lényege: a "Víziközmű Társulat" és "Vízitársulat" közötti különbség. Mindkettőt lehet "Vízgazdálkodási Társulatnak" nevezni – a Pbj. Csatornatársulatot az összefoglaló névvel nevezik – de az Alapszabályban rögzíteni kell, hogy Víziközmű, vagy Vízitársulat, mert ettől függ a tevékenységi köre, és még sok más. A Vízitársulat – korlátozva – de vállalkozhat. A Pbj. Csatornatársulat: Víziközmű társulat, tehát nem vállalkozhat a jogszabályok szerint.)

Most kérem olvassa fel, hogyan jelenik meg a könyvvizsgálatban az, hogy ezzel szemben mik a tények. (Soltész úr felolvassa a független könyvvizsgálói jelentésben a 11–12 oldalon sorolt "vállalkozási szerződéseket", a szerződéses idők, összegek és a kifizetési dátumok megjelölésével. Dátumok 1996–97. éviéik). Nos, ilyen a könyvvizsgálói jelentés stílusa.

Épp azért, mert a tények szárazságánál nincs meggyőzőbb bizonyíték, mégis veszem a bátorságot, hogy egy észrevételt tegyek a Prudentia jelentésére. Csak azért

mert épp olyan témát érint, amit Küller úr beszámolójának elején részletesen vizsgált, a jelenlévők által jól ismert. Nem hiba, és a jelentés tartalma szempontjából lényegtelen is. De, ha egy laikus kinyit egy anyagot, amiből egyetlen számot a saját bőrén tapasztalva ismer és azt nem találja a keresett helyen, akkor ez sokat levon a többinek a hiteléből. Ezért teszem szóvá.

A könyvvizsgálói jelentés 4. oldalán a táblázat alatt vastag betűvel ez áll: A Társulati feladatokhoz való érdekeltségi hozzájárulás mértéke:

- természetes személyek esetében 80.000,- Ft+kamatok/egységenként,
- jogi személyek esetében 226.000,- Ft+kamatok/egységenként.

A 80 ezer Ft-ot fizetők fizethettek készpénzben egy adott időig, akkor náluk nincs kamat. Vagyis nem csak hitel esetében volt a kezdeti belépési díj 80 ezer Ft, hanem készpénzes változatban is. A később belépők többet, majd 1998-tól csatlakozók már 180.000,- Ft-ot kellett, hogy fizessenek. A kezdetben 126.000,- Ft vállalkozási befizetés bekalkulálta, hogy adóalap-csökkentő a közműfejlesztés, ezért átlagban végülis Ők is 80.000,- Ft-nyit terhet vállaltak a 126.000,- Ft készpénz befizetés által. Ez a tétel valóban növekedett 1998-tól 226.000,- Ft/egységre, azonban törvényesen ezek a befizetők csak készpénzesek lehettek, hiszen az államilag 70%-os kamattámogatás a lakosságra vonatkozik. Kamat tehát szabályos esetben nem jelenhetne meg sem a 126 ezer, sem a 226 ezer Ft mellett.

Meg vagyok győződve arról, hogy a teremben minden változatra van élő példa.

Őket kell megnyugtatnom afelől, hogy ezen adatok "tág határ" szemléltetésként szerepelnek, s a táblázatokban szereplő összegzett adatok a bizonylatok alapján előállt valószínű adatok. Olyannyira azok, hogy szerepelnek bennük a szintén Küller úr által exponált azonosítatlan nevű, de megtörtént befizetések, és a túlszámlázott egybeni kifizetések is. Hogy mennyire így van, ajánlom figyelembe, hogy épp az ellenőrző bizottságra hivatkozik, egy ilyen tárgyú jegyzőkönyvemre. A 6. oldal táblázat alatti első bekezdés második felét, Soltész Úr, kérem olvassa fel! (felolvassa).

Közvetlenül ez alatt találják "könyvvizsgáló" stílusban, 1 mondatban a közel 46 millió Ft-os követelésről szóló közlést, amiről ma már sokat hallottak: "Jegyzett, de be nem fizetett tőkeként a Társulat 1999-ben egy jogi szakvéleményre hivatkozott Önkormányzattal szembeni követelést állított be, melyet az Elszámoló bizottság nem kívánt érvényesíteni."

A legfontosabb kérdést újra figyelmükbe ajánlom. A Prudentia az 1998-as mérleget elutasította 91%-os hiba miatt, ami több kisebb hiba mellett egy nagyon-nagy hiba eredménye. Ez az, hogy a törvényi előírás ellenére a Társulat nem "ÁTADTA" a vagyont az önkormányzatnak, hanem "SZÁMLÁZTA", vagyis köznyelven "eladta". Mintegy 80 millió Ft jogtalan visszaigénylés keletkezett ezáltal, aminek az APEH-al történő rendezése nagyon nehezen és időigényesen zajlott. Visszavetette a munkát, nem lehetett továbbhaladni. Amikor ez rendeződött, akkor már felgyorsultak az események. Elkészítették az 1999. okt-i átadási mérleget, amit még az előző vezetéstől kapott anyagokból kellett elkészíteni, de már nem volt olyan hiányos az adatbázis, és kevesebb a tétel, alig zajlott tevékenység 1999-ben. Ezt a mérleget nem kellett auditálni, elfogadtatni, évközinnek minősítettük, így az időigénye is kisebb volt.

Ekkor ott voltunk a munkával, ahol kezdeni kellett volna. Az átadási mérleg után az elszámoló bizottság már a saját anyagából kellett, hogy dolgozzon, igazából csak a végzetes pénzhány hátráltatta. Ha összejött egy kis pénz, akkor választania kellett: vagy megcsinál egy elmaradt csatornaszemet, hogy az építető lakhatási engedélyt kaphasson, és ne kelljen telekátírást fizetnie, vagy fizet a könyvvizsgálónak valamennyit, mert nagyon sokkal tartozik.

Még egy fontos megjegyzésem van az érdeklődő tagsághoz. Azt találják a zárómérleg, és így azt az elemző könyvvizsgálói jelentés 8. oldal nagy táblázatának záró sorában, hogy mérleg szerinti eredmény mínusz 24.956 ezer, vagyis majdnem 25 millió Ft "veszteség".

Azt hihetik, hogy ekkora veszteséget produkált ez a csapat a 2000-es évben, vagy azt,

hogy 25 milliós adóssággal adják át a kasszát az önkormányzatnak. Hiszen, akik gyakran találkoznak mérleggel, azok is inkább gazdálkodók mérlegével találkoznak, olyannal, amelyek a lehető legnagyobb pozitív adózott eredményre törekvesnek. Ha már azt is megnézik, hogy az előző évben az ezzel analóg érték mínusz 382.801 ezer Ft, vagyis majdnem 400 millió mínusz, akkor már világos, hogy miről van szó:

A mérleg egy Társulat mérlege. A Társulatnak az a dolga, hogy a kapott és gyűjtött pénzekből megvalósítsa azt a művet, amiért létrehívták. Azt adja át annak, aki a végső tulajdonosa lesz, és szűnjön meg! Ez a dolga, és más tevékenység nincs is számára engedélyezve.

Ez történik itt a számok nyelvén. Küller úr mondta, hogy 1999. év végétől a vagyontúlnyomó része már az önkormányzat könyveiben szerepel. Itt láthatják a számot, a "szokásos vállalkozási eredmény" rovatban azt a nagy mínuszt, amit 1999. év végén már átadtak, azóta az önkormányzat könyveiben megjelent, mint ugyanekkora plusz, vagyis vagyonnövekmény.

A biztonság kedvéért, mivel nem lehetett tudni 1999. végén, hogy mire vezet az összes mérleg összefésülése, visszatartottak egy olyan nem túl nagy hányadot, amiből akkor is rendbe lehetett volna tenni a mérlegeket, ha tényleg hiba az a 20 millió, amiről kiderült, hogy "baki". Ez tehát az a "végelszámolási" összeg, amivel a teljes és végleges vagyontáadás megtörtént 2000. dec. 31. fordulónappal.

Természetesen a "vagyontalanság" ennek a csapatnak a számára nem azt jelentette, hogy már a pusztán tudattól, hogy meg kell majd szünni, abbahagyta volna a tevékenységét hónapokkal előbb, hogy nehezítse az utód helyzetét. Azt jelentette, hogy továbbra is intézték az elmaradt bekötéseket, készítették az állomány-összesítéseket. Ugyanez a táblázat azt is mutatja, hogy ingyen!

Az 1999. év majdnem 3 millió Ft-os személyi jellegű ráfordításai 3/4 évre vonatkoznak, s az anyagjellegűek is költségtérítés tartalmúak. Az is látszik, hogy olyan pénz-

ügyi helyzetben, amiről már esett szó, 15 ezer Ft pénzügyi műveleti eredményt értek el, ami nagyon csekély, de mi munka állhat mögötte! Én tudom! Hiszen az előző évben, amikor senki nem zaklatta letiltásokkal, stb. a számlákat, érdemi kivitelezési munka nem folyt, csak 6 ezer Ft volt ugyanez a tétel. Vagyis, ha volt pénz, az bizony nem a számlán kamatozott. Véleményem szerint gondos gazdaként működött az elszámoló bizottság!

A Társulat léte óta ebben az évben voltam először abban a helyzetben, hogy három egymásra épülő mérleget együtt is láthattam, munkaközi és végleges fázisban. Kérdeztem: válaszoltak, nem azt, hogy ennél van, meg annál van, hanem arra válaszoltak, amit kérdeztem. Megkérdeztek a véleményemet, korrigálták, amit kifogásoltam.

Láttam azt a vasakaratót, ahogy az elszámoló bizottság elnöke tűzön-vízen át kikényszerítette, hogy minden pénztelenség ellenére, amit lehet megoldjon a műszaki gondokból, az elmaradt kivitelezésekből is. Minél több ügyet rendezve adjon át a legzűrösebb szolgalmi kérdésekben. E téren köszönet jár Zsitnyányi Attila úrnak, aki mindenben segítette ezt a csapatot, "külsős tag" léte.

Küller úr minden akadályoztatás ellenére nem tett le arról, hogy ha az utolsó órában is megteremtse a lehetőséget, hogy az önkormányzat el tudjon számolni az Állami Alapokkal és a céltámogatással. Belegondolni is rossz, hogy mi forgott kockán. És lám! Igaz, hogy 2001. május 31-én este, de ez a határidő! Készek és jók a mérlegek!

Az elszámoló bizottság tagjainak 20 hónap, az ellenőrző bizottság tagjainak több, mint 5 éves munkájuk eredménye mindez. Köszönettel tartozunk az elszámoló bizottság és tagjai mellett a Polgármesteri Hivatal tagjainak is a Társulat 5 éves működése alatt mutatott áldozatkész segítségért, a mai és a korábbi értekezlet megszervezéséért. Hasznos volt: Papp Gergely úr előzményismerete, Juhász Jánosné úrasszony, az elszámoló bizottság pénzügyese és a könyvelő munkabírása, energiája, és szakértelme; Soltész András úr, ellenőrző bizottsági

tag, mozgósító ereje. Ő, ha kellett a panaszosokkal tárgyalt, ha kellett a kivitelezővel, ha kellett megszervezte a focistákat, hogy a kézbesítés se kerüljön sokba, s aki fáradt, azt bízta, hogy bírod még. Mivel a Társulat fennállása alatt ezen bizottságok tagjai 1,- Ft bért, vagy tiszteletdíjat sem vettek fel – inkább jelképesen, mint ezen áldozatos munka ellentételeként – Juhász Jánosné úrasszonynak 220 000 Ft-ot, Soltész András úrnak 60 000 Ft-ot tűztem ki jutalomként. A futball-szakosztály pedig kapjon a segítségért 30 000,- Ft-ot, ami Nekik sokat jelent, és olcsóbb, gyorsabb volt, mint a posta, amit a gyerekek véghezvittek. Az elszámoló bizottság elnöke, Küller Úr, kérésem ellenére nem fogad el semmilyen prémiumot, jutalmat. Én megköszönöm Néki, hogy 100 ezer Ft-ot javasolt a taggyűlésnek jutalmamként, ezt az összeget felajánlom a községi Alapítvány részére, annak egy részét, hogy a Karitás legyen a felhasználás címzettje.

Kérem hallgassák meg a Prudentia független könyvvizsgálói Jelentését, az elfogadó ZÁRADÉKKAL együtt, ez még hozzátartozik a kötelező elnöki beszámolóhoz.

"A Pilisborosjenői Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat tisztelt tagjai részére

A FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓ JELENTÉSE

Elvégeztük a Pilisborosjenői Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat mellékelt 2000. december 31-i mérlegének, 2000. évi eredmény kimutatásának, valamint kiegészítő mellékletének vizsgálatát, melyeket a Társulat 2000-es éves beszámolója tartalmaz. Az éves beszámoló elkészítése a Társulat ügyvezetésének hatáskörébe tartozik. A mi feladatunk a mérleg, az eredmény-kimutatás és a kiegészítő melléklet hitelesítése könyvvizsgálatunk alapján. Könyvvizsgálatunkat a hatályos törvények és jogszabályok, valamint könyvvizsgálati irányelvek alapján hajtottuk végre.

Fenti irányelvek értelmében a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén kellő bizonyosságot szerzünk arról, hogy a mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet nem tartalmaznak-e jelentős mértékű téve-

déseket. A könyvvizsgálat magában foglalja a mérleg, az eredménykimutatás és kiegészítő melléklet tényszámait és kijelentéseit alátámasztó bizonylatok szűrőpróbaszerű vizsgálatát. Emellett tartalmazza az alkalmazott számviteli alapelvek megítélését, valamint a mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet átfogó bemutatásának értékelését.

Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújt arra, hogy 1991. évi XVIII. törvény 76. §. értelmében Hitelesítő záradékot adjunk a Pilisborosjenői Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat részére. A 3719 eFt egyező mérlegfőösszegű és 24.956 eFt negatív mérleg szerinti eredményt tartalmazó éves beszámolót a számviteli törvényben és az általános számviteli elvekben foglaltak szerint állították össze; a Pilisborosjenői Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat Elszámoló Bizottsága által szolgáltatott adatok alapján tükrözi a társulat vagyoni és jövedelmi helyzetét.

Budapest, 2001. május 25.

A Prudentia Kft nevében:

Dr Murányi Zoltán
Ügyvezető

Ecsedyné Révfalvy Borbála
003150 sz. alatt bejegyzett
könyvvizsgáló "

Eddig a könyvvizsgálói jelentés zárszava szövszerint, ami a Társulat alakulásától a megszűnésig terjedő 5,5 évről 12 oldalon ír összefoglaló jelentést.

Még egy gondolatot: a Társulat kimutatása szerint 2000. év dec. 31-én a beruházásra rendelkezésre állott 496161 ezer Ft-ból 494951 ezer Ft-ot használtak fel, az 1210 ezer Ft a bankszámlán és a pénztárban fellelhető volt.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket és átadom a szót Soltész úr részére.

*

Egy különleges csatornamű-társulati taggyűlésről

2001. május 31-én részt vettem a Pilisborosjenői Víziközmű Társulat taggyűlésén. Az előző napra összehívott gyűlés határozatképtelenség miatt elmaradt. A taggyűlés egészen különleges élményekkel gazdagított. Bevallom, felfokozott várakozással és rossz előérzetekkel mentem el a gyűlésre, hiszen az előzmények nem sok jóval kecsegtettek. Évek óta hallok és olvasok a csatornamű megvalósítása körüli súlyos gondokról, műszaki, kivitelezési hibákról, pénzügyi és más törvénysértésekről, rendőrségi és ügyészégi eljárásokról, megindított és megszüntetett, valamint megindítandó perekről, az évek óta elhúzódó elszámolási eljárás befejezhetetlenségéről és így tovább. Így érthető, hogy viharos, szenvedélyes esetleg botrányos taggyűléstől tartottam. Nos, el kell mondjam, ezzel szemben példátlanul fegyelmezett, tökéletes rendben lezajlott gyűlés sikeredett, meglepően rövid idő alatt hibátlanul levezényelt koreográfiával, elsőprő főlénnyel megszavazott határozati javaslatokkal, és a végső cél gond nélküli teljesítésével: a Társulat feloszlásának kimondásával. És hogy a történet még szebb legyen, virágcsokrok, jutalmak, pezsgő osztogatásával. Hogyan vált mindez lehetségessé? Mint minden zseniális gondolat, a megoldás itt is roppant egyszerű volt: a levezető elnök, Soltész András a gyűlés kezdetén kihirdette, kérdésnek, véleménynyilvánításnak, hozzászólásnak helye nincs, a törvény ezt tiltja, a taggyűlés kizárólagos joga és kötelessége a záróméreg elfogadása és a feloszlás kimondása. Innen kezdve már csak a levezető elnök kellő ha-

tározottságára, hangerejére és tekintélyének súlyára volt szükség ahhoz, hogy néhány okvetetlenkedőt, mint jómagamat is elhallgattasson, és minden ment, mint a karika-csapás. Igaz, a sikeres lezáráshoz az is kellett, hogy a tagság, tehát a lakosság hihetetlenül alacsony létszámban jelenjen meg (harmincegyenéhányan lézengtünk a teremben), és a megjelentek döntő többsége kellő fegyelmezettséggel vegye tudomásul az elnök által számára előírt kötelezettségeket. Szerencsére ez így is történt, rendben végighallgatták az elszámoló és az ellenőrző Bizottság elnökének terjedelmes beszámolóját, melyek hosszasan sorolták mindazokat a visszasságokat, melyekről a bevezetőm-ben már szóltam, majd elmondták, hogy ezeket a gondokat az elszámolási eljárás éveit alatt csak igen kis részben sikerült megoldani. Az Ellenőrző Bizottság elnöke közölte, hogy minden nehézség ellenére végül is mostanra sikerült az 1998-as, 1999-es és 2000-es zárómérlegeket hibátlanul megalkotni, ami persze nem azt jelenti, hogy minden rendben lenne, csak azt, hogy ezek a mérlegek híven tükrözik mindazon bajokat, melyek összefoglalva körülbelül 24 milliós hiányban mutathatók ki. A problémák megoldása minden esetre a Társulat feloszlása után már nem a mi gondunk lesz, majd az Önkormányzat a tőle megszokott hatékonysággal rendbe tesz mindent, s elbánik a bűnösökkel. Kilátásba lett helyezve például egy, a közeljövőben indítandó per a kivitelező cég ellen. Ezek után érthető, hogy a jelenlévők közül mintegy 27-28-an megkönnyebbülten sóhajtottak fel, s a szavazásoknál tiszta lelkiismerettel szavazhattak igennel minden javaslatra még akkor is, ha most 2001. májusában egyetlen szavazással hagytak jóvá 2000-től visszamenőleg három évi olyan zárómérleget, me-

lyekkel még most sem ismerkedhettek meg. Viszont így biztosítva volt az "ünnepélyesség", mint arra a levezető elnök és a bizottsági elnökök is felhívták a figyelmünket. Az ünnepélyesség egyetlen esetben került veszélybe, de a levezető elnök rugalmasságának köszönhetően ez a veszély is elhárult. Történt ugyanis, hogy a zárószavazáskor, a feloszlás kimondásakor a hátsó sorból egy úr felugrott és azt állította, hogy nem jól lett a kérdés feltéve. A levezető elnök megbizonyította, hogy a szigorúság nem egyenlő a hajlíthatatlan merevséggel, és megadta a szót a tiltakozó úrnak, akiről kiderült, hogy a Társulatnak ugyan nem tagja, viszont az Önkormányzatnak ügyvédje. Így tehát a helyesen megfogalmazott kérdést az elnöknek felmondta, aki ezt így már hibátlanul újra szavazásra tette fel, a megszűnés ki lett mondva, az ünnepi hangulat meg lett mentve, minden feladat teljesítve. Az elnök úr a gyűlést lezárta és bejelentette, hogy most már lehet kérdezni, hiszen a demokráciának is meg kell adni azt, ami jár neki. Izgága természetemen nem tudtam úrrá lenni, és megkérdeztem, vajon milyen törvényre hivatkozott, amikor minden hozzászólás lehetőségét kizárta. Soltész András levezető elnök úr a válaszadás jogát nagylelkűen átengedte az ügyvéd úrnak, aki felolvasott valamit egy kormányhatározatból és elmagyarázta, hogy mivel nincs odaírva, hogy a javaslatokat vitára ne bocsátani, s a vita után kell megszavaztatni, így tehát nem is szabad vitát nyitni. Ezt a bölcs magyarázatot meghallgatva megnyugodva tértem haza. Azóta eltelt néhány nap, nem tudom, mi a baj velem, nyugtalanul hállok, töröm a fejem, miért érzem úgy, hogy valami nem stimmel.

Takáts Zoltán

Elmarasztalom az Önkormányzatot!

Mint tudjuk a Csatornamű Társulat megalakulásakor érdekeik védelméhez, rendszeres tájékoztatáshoz képviselőket választott a lakosság. A képviselők a lakosok saját kezű aláírásával igazolták a megbízást, ezt az Önkormányzat hitelesítette, és az iratok ezután kerültek a Pest Megyei Cégbírószághoz.

Csakhogy történt némi szabálytalanság. 1997. 03. 12-én a Cégbírószághoz olyan képviselői megbízások kerültek leadásra, amelyek az Önkormányzat által nem lettek hitelesítve, az aláírások közül feltehetően egy sem az állítólagos megbízótól származik.

Az "álmegbízottak": Marton Ferenc 60, Körtvélyesi Tibor 50, Hifner Judit 70 aláírással. Ha ehhez hozzáadjuk, hogy

gyűjtöttek valódi megbízásokat is, akkor ők hárman a Csatornamű Társulat jelentős szavazati állományát a kezükben tartották és a Társulat fontos döntéseket hozott a lakosság tudta nélkül. Persze ez már a múlté, hiszen a Társulat a közelmúltban feloszlott.

Hogy történt-e bűncselekmény, azt én nem vagyok hivatott elbírálni. A Rákóczi utcában minden érintettől kértem aláírásmintát, szűrőpróba szerűen a többi utcában is és egyetlen egy embert sem találtam, hangsúlyozom egyet sem, aki a saját aláírását ismerte volna fel a papírokon.

Kérdezem az Önkormányzatot, ha 1999 óta tudomásuk van erről a szabálytalanságról, miért nincs Marton Ferenc a Képviselő-testületi tagságában felfüggesztve a vizsgálat befejezéséig? Úgy gondolom, a falu lakossága joggal várhatja el, hogy a képviselő feddhetetlenségéhez kétség ne férjen.

Heves Ilona

A Helyi tűzoltók telefonszámai

06-30-3-464-911

(Komlós Tibor parancsnok)

06-30-9-327-097

(Kucsera László elnök)

Ingyatlanvétel

Vevőink részére eladó ingatlanokat keresünk.

Érdeklődni lehet:

Nagy István

06-26-336-118

(este 6 óra után),

illetve Pilisborosjenőn a Györgyi butikban

Mi az igazság?

(Kinek a malmára hajtja a vizet Tisztelt Ügyvezető Úr?)

A Hírmondó júniusi számával együtt kézbesített tájékoztatóból olvashattuk Sáhó Tibor úr igazmondásait a Malomdűlőről. Legnagyobb sajnálatunkra nem tudjuk megfellebbezhetetlen igazságként elfogadni az itt leírtakat. Nem győzött meg minket, sem a cím három felkiáltó jelének kényszere, sem a 13 + 1 fejezet, melyek megvalósulása esetén a telitalalat szerintünk nem hozna nyeresémet községünk számára. Részletes elemzésre ebben az írásban nem vállalkozhatunk. Célunk, hogy a Hírmondó olvasóit témánk továbbgondolására készítsük.

A beruházás számos kockázata közül az egyik legnagyobb az, hogy Budapesten és a fővárost körülvevő zöld területeken a piac felvevőképességét többszörösen meghaladó mértékben terveznek, illetve építenek lakóparkokat – a gyorsan megtérülő profit reményében – stabil anyagi háttérrel rendelkező befektetők és szerencsevadászok egyaránt.

A Malomdűlő Lakópark Kft. – a tervezett beruházás gazdája – eddigi nyilatkozatai az építkezésről számos ellentmondást tartalmaznak.

Önkormányzatunk részére 2000 októberében készített „Együttműködési megállapodás tervezet”,-ben ugyanis ez olvasható:

„A Kft. tulajdonosai, egyben az említett földterületek tulajdonosai kb. 100 db 250–300 négyzetméter alapterületű földszintes villát és 4–8 lakásos társasházakban 200 lakást és egy 20 lakásos teraszházat kívánnak építeni 1500–3000 nm nagyságú telkekre. A lakóparkhoz a 0137-es hrsz.-ú telkeken 50 apartmanos öregek otthona, 50 apartmanos panzió és egyéb szolgáltatató létesítmények, így uszoda, strand, ételmszerbolt, óvoda, orvosi rendelő, stb. Csatlakozna.”

Ezt olvasva becsültük azt, hogy a 320 lakás kb. 1200 fővel emelné a község lélek-

Közmeghallgatás 2001.

Közmeghallgatás alatt azt szokás érteni, amikor a Polgármester beszámol az elmúlt időszak eseményeiről, költségvetéséről, felvázolja az Önkormányzat előtt álló feladatokat, majd a jelenlévő lakosok felteszik kérdéseiket a képviselőknek, akik legjobb tudásuk szerint igyekeznek azokra válaszolni. E májusi közmeghallgatás is így kezdődött. Aztán valami furcsa dolog történt. ...a malomdűlői lakópark pártiak egy csoportja arra használta fel ezt az alkalmat, hogy egyfelől reklámozzák terveiket, másfelől pedig lejárássák és megalázzák mindazokat, akikben kétség merült fel a terv hitelével szemben. Valójában nem a lakópark ügyvezető igazgatójának propagandabeszédére lettünk volna kíván-

számát. Az öregek otthona további 100 fő gyarapodást jelent, a panzió, amennyiben nem turizmust szolgál, hanem bérlakásként hasznosítják, további 100–200 fővel emelheti lakosaink számát.

A 2001 februárjában közreadott Borosjenő 2015 Településszerkezeti terv 34. oldalán 2009-ig 210 családi ház és 120 társasházi lakás megépítése szerepel.

A melléklet csak a beruházás első öt évére tájékoztató!

A 4., az 5. és a 6. pontok egymásnak ellentmondanak:

Amennyiben a Malomdűlő tulajdonosai 2,6 ha közművesített telket átadnak a községnek a belterületbe vonásért, melyből Pilisborosjenő a telkek értékesítése révén 650–750 millió forint bevételre tehet szert, mi szüksége van a községnek a Malomdűlő Kft. bábáskodásához ahhoz, hogy 200 millió forint bankkölcsönt vegyen fel a Kft. beruházását finanszírozó pénzügyintézetől?

Tisztességesen gondolkodó és gazdálkodó közösségekben nem illik ilyen ajánlatokat tenni, és nem célszerű azt – függetlenségünk megőrzése érdekében – elfogadni!

Csábítóan hangzik a 650–750 millió bevétel, melyet a már említett piaci túlkínálat megkérdőjelez. Ezenkívül a Településszerkezeti terv javasolja a Külső-Bécsi úthoz csatlakozó településrészekre óvoda építését / 4 foglalkoztatóval, 80–100 férőhellyel, a Malomdűlőn iskola létesítését 8–10 tanteremmel és a hozzájuk tartozó kiegészítő helyiségekkel. „Lényeges azonban, hogy a belterületbe vonásokból származó önkormányzati bevételek egy része az intézmények megvalósulásához elkülöníthető legyen.” / Tsz. 37–38. oldal.

A majdani önkormányzati kötelezettségek jelenleg nem számszerűsíthetők. Ha az orvosi ellátási kötelezettséget is számba vesszük, a fenti optimistán kiszámolt bevétel akár kevés is lehet mindezek megvalósítására.

Ezek alapján mi a realitása a 7. pontban megálmodott akár 1,5 milliárd forintnyi közcélú beruházás megpályázásának? / Be nem folyt fiktív összeg mínusz a nem szám-

csiak, hanem a képviselőtestület álláspontjára. A testület részéről megbízott tárgyaló bizottságnak kellett volna meggyőznie a kétkedőket arról, melyek azok az előnyök, garanciák és biztosítékok, amelyek birtokában Pilisborosjenő befoghatna egy, a falu életét igen jelentősen befolyásoló vállalkozásba. Ehelyett maradt a rágalmozás, kioktatás, becsületértés.

Az ilyen szintre süllyedt meggyőzésnek nem vagyunk sem hívei sem folytatói, és továbbra is kiállunk véleményünk mellett annak érdekében, hogy ne szük érdekcsoportok döntenek a falu minden lakosát érintő kérdésekben.

Dér András Körtvélyesi Tibor

szerűsíthető önkormányzati kötelezettségek = ? /

11. pont. Nagyon örülnénk a nagylelkű erdősítésnek. Az lenne kívánatos, hogy a fák kivágására csak azután kerüljön sor, miután a telepítés megtörtént és az érintett szakhatóságok úgy ítélik meg, hogy művelhető erdőterület keletkezik.

12. pont. A magunk részéről nem szeretnénk, ha a Malomdűlő Lakópark Kft. további „ésszerű fejlesztést” támogatna községünkben. Az eddigi találkozásaink arról győztek meg bennünket, hogy ezt a fajta ésszerűséget a falu jövője szempontjából kétes jelenségnek tartjuk. /Szeretnénk-e vajon a Kálvária mellett erdei kempinget egészen a 10. sz. útig?/ Kinek származik haszna abból, hogy a falunkat körülvevő szép fekvésű és értékes mezőgazdasági területek – alacsony áron – egy kézbe kerüljenek?

13. pont. Községünk forráshiánnyal küszködik, ezen a fejkvóta emelkedése nem segít. A működési költségek, az önkormányzati törvényben előírt fentebb említett kötelmek többet visznek, mint amennyi bevétel remélünk.

13+1. pont. A belterületbe vonással felértékelődött ingatlanok azonnali értékesítésének veszélyét mi kezdettől fogva hangoztatjuk. A lakópark piac már leírt túltelítettsége miatt kisebb a csőd kockázata, ha az immár belterületi ingatlanokat eladják, mintha további költségek vállalásával közművesítésbe – és építkezésbe kezdenek. A +1 tipp megvalósítására rendelkezésükre áll a Pest Megyei cégbírószághoz 2000 augusztusában bejegyzett Malomház Építő Ingatlanfejlesztő és Forgalmazó Kft., melynek főtevékenysége az ingatlanforgalmazás, ügyvezetője pedig ugyancsak Sáhó Tibor úr ...

Ha tizenhárom cukrozott pont nem elegendő a szerződés megkötésére, akkor jön a feketeleves. Milyen biztonságos együttműködési állapot nyújt a fenyegetés?

Keresztessy Péter

Dér András

Ezüsthegy Kisvendéglő

Előfizetéses étkezés, elvitelre, illetve helyben fogyasztásra.

Ár: 350,-Ft/ adag

Társas összejövetelek, névnap és születésnap rendezvényeket

vállalunk, 30 főig.

Nyitva: 12-21-ig

Telefon: 336-500

Cím:

Pilisborosjenő Barack köz

(az Ezüsthgyi u. sarkán)

Orvosi ügyeleti beosztás		
1. Dr. Csúcs Orsolya	12. Dr. Borsi Zsófia	22. Dr. Kovács Levente
2. Dr. Kovács Levente	13. Dr. Fehér Eszter	23. Dr. Kovács Levente
3. Dr. Kovács Levente	14. Dr. Fehér Eszter	24. Dr. Fehér Eszter
4. Dr. Borsi Zsófia	15. Dr. Fehér Eszter	25. Dr. Kovács Levente
5. Dr. Borsi Zsófia	16. Dr. Kovács Levente	26. Dr. Csúcs Orsolya
6. Dr. Csúcs Orsolya	17. Dr. Csúcs Orsolya	27. Dr. Fehér Eszter
7. Dr. Csúcs Orsolya	18. Dr. Kormos József <i>Üröm orvosi rendelő 350-224</i>	28. Dr. Fehér Eszter
8. Dr. Csúcs Orsolya	19. Dr. Fehér Eszter	29. Dr. Fehér Eszter
9. Dr. Borsi Zsófia	20. Dr. Kovács Levente	30. Dr. Kovács Levente
10. Dr. Borsi Zsófia	21. Dr. Kovács Levente	31. Dr. Csúcs Orsolya

Dr. Kovács Levente	Üröm, Honvéd u. 24.	351-410
Dr. Baksa Éva	Üröm Dózsa Gy. u. 69.	350-440
Dr. Borsi Zsófia	Pbj., Rákóczi u. 18.	336-007; 06-30-2620415
Dr. Csúcs Orsolya	Üröm Doktor S. u. 21.	06-20-9535-187
Dr. Fehér Eszter	Üröm, Kevély u. 2091/II.	350-847

Munkanapokon, hétfőtől csütörtökig a sürgősségi ellátást biztosítják

Éjszakai ügyeleti időszak:	H	8-13-ig Dr. Péterffy L. (Üröm rend.)	350-224
18-08-ig.		13-18-ig Dr. Kovács Gy. (Pbj. rend.)	336-308
Hétfő:	K	8-13-ig Dr. Horti Szilvia (Üröm rend.)	350-224
péntek 14 ⁰⁰ -tól		13-18-ig Dr. Veszély Ilona (Pbj. rend.)	336-187
hétfő	SZ	8-13-ig Dr. Veszély Ilona (Üröm rend.)	350-733
reggel 8-ig.		13-18-ig Dr. Horti Szilvia (Üröm rend.)	350-224
	CS	8-13-ig Dr. Kovács György (Pbj. rend.)	336-308
		13-18-ig Dr. Péterffy L. (Üröm rend.)	350-224

Pedikúr-manikúr!

Test- és talpmasszázs, műköröm készítést vállalok!

Házhoz is megyek!
350-662; 06-20-410-8614

A Nagykevény Gyógyszertár nyitvatartási ideje:

Hétfőtől-csütörtökig:
8-13 és 14-18 óráig

Péntek:
8-13 és 14-17 óráig

Szombaton:
8-12 óráig

Háztartási gépek javítása

Mosógépek, centrifugák, hőtárolós kályhák, villanybojlerek, Hajdú gépek javítása.

Dékány Imre Budakalász József A. u. 37
06-26-341-759 ; 06-20-938-5373

Biztosítás kötelese, befektetési tanácsadás hívásra az Ön lakásán, vagy munkahelyén!

Lakás, baleset, élet, vállalkozások biztosítása stb.

Hitelfedezeti biztosítások gyors ügyintézésével!

Hívjon! Tel./fax: 06-26-343-664 Mobil: 06-20-343-1808

Levélcím: Mohos György 2096 Üröm Pf. 11.

Pilisborosjenői Tüzép
Budai út 2/a

Kínálatunk: téglá, cserép, zsinidely, szigetelőanyagok, betonelemek, cement, mész. Ömlesztett anyagok: homok, sóder, termőföld, stb.

Gáz-cseretelep!
Konténeres és teljes körű szállítás kedvező áron!

Nyitva tartás:
hétfőtől - péntekig 7-17-ig
06-26-336-466, 336-188, 336-066

Pengő Bolt

Iskola és irodaszerek, nyomtatványok megrendelésre, SKANDINÁV LOTTÓ, TOTO-LOTTO, KENO, TIPP MIX, hírlap vasárnap is kapható a PENGŐBEN!

Pbj. Fő út. 2. Tel: 336-593

Nyitva:
H-Cs: 7-11 ; 14-17 ; P : 7-12 ; 14-17
Szom: 7-13; Vas: 8-10

Kevélygáz Bt. és Épületgépészeti Betéti Társaság
2097 Pilisborosjenő Tölgyfa u. 10.
06-26-336-246; 06-30-931-8212

Zsitnyáni Attila magántervező

Központi fűtőberendezések, szellőztetés, klimatizálás, propán-bután gázellátás, villatartás, csatornázás, külső csatornabekötések tervezése és a kivitelezés megszervezése, hatósági eljárások ügyintézése, engedélyek beszerzése. Anyagkivonatok és költségvetések készítése. Gázkészülék javítás és szerelés.

Csempézés, márványozás, kisebb kőműves munkák garanciával.

Schrauf László
Pilisborosjenő, Iskola u. 16.
336-686
06-30-9-919-391

Állateledel bolt

várja vásárlóit Pilisborosjenőn a Fő út 47-ben, a Templom u. sarkán lévő buszmegállónál

Nyitva tartás:
hétfőtől péntekig 7³⁰-tól 12-ig illetve 14-től 18-ig, szombaton 7³⁰-tól 12-ig.

SUZUKI RÓMAI

KEDVEZMÉNYES ÁR A SUZUKI RÓMAINÁL!

- Új autó már 20 % kezdőbefizetéssel elvihető, akár 60 havi részletre
- Közalkalmazotti, orvosi, taxis kedvezmény 3-6%-ig
- Használt Suzukik óriási választékban, már 900.000,-Ft-tól, akár hitelre is
- Használt autó beszámítása
- Gyors, helyszíni hitel lízing, tartós bérlet és biztosítás ügyintézés
 - Teljes körű szervízszolgáltatás!
 - Eredetiségvizsgálat
 - Műszaki vizsgáztatás

Ha Suzukit szeretne, a Római keresse!
Cím: Bp. III. Rákóczi u. 33.
Tel.: 06-1-240-4444; 240-4445
Nyitva: H-P: 8-18, Szombaton: 9-13

BIZTOSÍTÁS

Mindenfajta biztosítás (nyugdíj, egészségügyi, lakás, baleset, élet, vagyon, stb.) ügyintézése **hétfőnként 15-17 óráig a pilisborosjenői polgármesteri hivatalban.**

Süveges Lászlóné
ÁB-AEGON területi képviselő

Tel: 336-856
Rtf: 06-20-9-33-56-73

PILIS 2000 INGATLANKÖZVETÍTŐ KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

Ingyen eladása, vétel, hosszú távú bérbeadás, külföldieknek is, számítógépes adatfeldolgozás, értékbécselés, ügyvédi közreműködés.

Elsősorban Pilisborosjenő, Üröm, Budakalász területén lévő ingatlanok közvetítése.

Tel/Fax: 06-26-336-504;
Rtf: 06-30-9218-531
Felfogadás: kedd-péntek 11-19; szombat: 10-14
Ügyvezető igazgató: Kerényi István

ÜGYVÉDI IRODA
2097 Pbj. Kert köz. 4.
Kerényiné dr. Garay Hédi ügyvéd a Pest megyei Ügyvédi Kamara tagja Bt-k alapítása az új gazdasági törvény szerint. Örökösödési, házassági, polgárjogi, bérleti, megbízási, adásvételi szerződések, stb... Végrendelet elkészítése. Jogi tanácsadás

Bejelentkezni lehet:
hétköznap 11-19 között a 336-504-es telefonon