



Műszaki fejlesztéseinkről

Képviselőként és bizottsági elnökként nap mint nap szembesülök azzal, hogy a műszaki fejlesztések területén falunkban tapasztalható évtizedes lemaradást mennyire nehéz ledolgozni. Az általam vezetett bizottság tagjai rengeteget dolgoznak azon, hogy ezt az infrastrukturális deficitet mindannyiunk javára megváltoztassák. Sok-sok előkészítő munka után érünk el kisebb-nagyobb eredményeket, melyekről most és a jövőben is tájékoztatom, illetve tájékoztatni fogom Önöket, falunk lakóit.

Június végén leégett a tűzoltószertár melletti épület, s vele együtt megrongálódott az orvosi rendelő elektromos hálózata is. Dönteni kellett, marad a drága villanyfűtés, vagy vállaljuk a gázbevezetéssel járó többlet terheket, s így a kisebb fűtésszámlát. Logikusan az utóbbit kellett volna tenni, de tudva azt, hogy jövő évben megkezdődhet a kétfunkciós épület beruházása, melyben helyet kap az új orvosi rendelő is, ezért nem támogattuk a bontásra szánt épület gázzal való ellátását. A képviselő-testület szeptember 25-én döntött az orvosi rendelő fűtéséhez elengedhetetlenül szükséges elektromos hálózat helyreállításáról, s a munkák elvégzéséhez 1.000.000,- Ft összeget biztosított. Nagyon remélem, hogy megfelelő gondossággal a késedelem ellenére is helyre lesz állítva az elektromos hálózat, s a fűtési szezon kezdetére lesz fűtés az orvosi rendelőben.

Tűzoltóink egész nyáron – szinte minden nap, volt mikor naponta több alkalommal is – küzdöttek a szándékos gyújtogatás okozta erdő tüzekkel. A kemény és áldozatos munka nem csak őket tette próbára, de eszközeiket sem kímélte. A képviselő-testület szeptember 25-én úgy döntött, hogy gyorssegélyként eszközpótlásra 500.000,- Ft támogatást nyújt a Tűzoltó Egyesületnek. Természetesen anyagi erőforrásainkhoz képest a későbbiekben is támogatni kívánjuk a Tűzoltó Egyesület falunk létéért és biztonságáért végzett áldozatos tevékenységét. Megragadom az alkalmat és ezúton köszönöm mindannyiunk nevében a Tűzoltó Egyesület tagjainak és minden, tüzesetnél ott lévő önkéntes és hivatásos tűzoltónak, a falunkért végzett kiváló munkát!

Új jegyzőnk eredményesen pályázott, melynek eredményeképpen végre lesz saját honlap-

ja az Önkormányzatnak és a Polgármesteri Hivatalnak. A honlap készítése már folyik, remélem kb. egy hónap múlva már az érdeklődők konkrét információkhoz juthatnak elektronikus úton is a bizottságok és a képviselő-testület munkájáról, s egyéb közérdekű adatokról a www.pilisborosjeno.hu honlap megnyitásával.

A RDSL INTERNET kiépítésére szóló toborzás, a nyári szünethez képest sikeres volt, ezért szeptember 25-én úgy döntött a képviselő-testület, hogy az országban elsőként, egyelőre 75 előfizetővel, – megvalósítja a Mikroweb Internet Kft. által nyújtott szolgáltatást. A beruházást az előfizetők rendszerbelépési díjából és további 2.000.000,- Ft, e célra történő felhasználásából kívánja az Önkormányzat realizálni. Egyúttal elindul az őszi előfizető toborzó is. Az újonnan csatlakozókat 2003. december 15-ig fogadja az Önkormányzat. Az előfizetői belépési nyilatkozatot és a belépési díj befizetésére szolgáló csekket a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatán vehetik át a belépni kívánók.

Kétszeri pályázatkiírás és hosszú értékelési eljárás után szeptember 25-én úgy döntött a képviselő-testület, hogy a jelenleg előkészítési és tervezetési fázisban lévő műszaki fejlesztéseink bonyolítására és műszaki ellenőrzésére megbizra a pályázaton nyertes TABCO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t. Aláírásra került az a szerződés a PRO URBE Kft-vel melynek révén megfelelő tervek birtokába kerülünk ez év december 15-ig, a falu útjaival kapcsolatosan. Reméljük, hogy ezekkel a döntéseinkkel elő tudjuk segíteni műszaki fejlesztéseink felgyorsítását.

Településfejlesztési feladataink közül kiemelten foglalkozunk az M0 veszélyének elhárításával. Ennek keretében szeptember 25-én úgy döntött a képviselő-testület, hogy az M0 autópálya vagy autótűt, út, gyorsforgalmi út nyomvonalának észak, észak-nyugat irányú építését falunk közigazgatási határán belül nem engedélyezi, s nem járul hozzá területfelhasználási engedély kiadásához sem. Ez a tilalom vonatkozik mind a felszíni, mind a felszín alatti és feletti építményekre.

Örömmel támogattam, képviselő társaimmal együtt Kovács Györgyné és Bereczkiné

Szendrey Éva által a képviselő-testülethez benyújtott kérelmet, miszerint az Önkormányzat a tulajdonában lévő ún. „Interprima” telek területén lévő használaton kívüli épületből az arra alkalmas szobákat ideiglenesen adja használatba az azt kérelmező pilisborosjenői fiataloknak. Kár, hogy a jobb híján az utcán csellengő fiatalok befogadására ma még nem elég nyitott és alkalmas a Művelődési Ház, de örülök annak, hogy lesz végre egy fedett hely, ahol megfelelő programok szervezésével biztonságos együttléte tudunk biztosítani gyermekeinknek. Képviselőtársaimmal arra törekszünk, hogy a mostani ideiglenes megoldást követően, jövőre egy ifjúsági pinceszobát tudjunk nyitni a pilisborosjenői fiatalok számára.

Kara Árpád
elnök

Műszaki, Beruházási, Településfejlesztési
és Környezetvédelmi Bizottság

TARTALOM



Mindenszentek
BOTE

Nyílt levél képviselőkhöz
Tények és remények
Valódi tények
Megemlékezés 1956-ról
Pilisborosjenőért Alapítvány
Ismerkedjünk
Mindszent
Nemzetiségi hírek
Sándor
Ezüsthegy kupa II.

Az alábbi írásokat Küller János polgármester úr utasítására, mindenféle változtatás nélkül, eredeti formában közöljük.

Utolszor

Nyílt levél Varsányi Zsuzsa és dr. Fiák István képviselőkhöz és elsősorban a Lakossághoz

A. rész

Egyes képviselőtársaimnak megadatik, nekem nem, hogy ugyanabban a lapszámban reagáljak írásokra. Tisztelt Olvasók! Kérem ezért, hogy vegyék elő a szeptemberi Hírmondót!

10 hónapig cáfolat nélkül hagytam a megjelent írásokat. Nem akartam, hogy az egyoldali vádaskodás „adok-kapok”-ká változzon. A képviselőtestületet ugyanaz a falu választotta, mint engem polgármesternek. Arra is időt akartam hagyni, hogy észrevegye az olvasó, hogy ki az a néhány szerző, akinek tollából született eddig a Hírmondó terjedelm döntő többsége.

Tisztelt Lakosság! A cáfolatok elmaradása oda vezetett, hogy az önkormányzat hivatalos lapjában sorozatosan valótlanok látnak napvilágot. **Megelégetem!**

A szeptemberi Hírmondóba két cikket írtam. Az egyik a **Ciklusprogram méltatlan sorsáról**, ezzel összefüggésben a képviselő-testületi munka színvonalának kritikájáról szólt. Erre reagálva dr. Fiák István 2 cikket is írt ugyanabban a lapban, tele igaztalan váddal. A másik írásom az augusztusi szám **„Zeneiskola”** című cikkének valótlanosságairól szólt. „Válaszként” a kifogásolt állítások igazolása helyett újabb méltatlan vádak és nem valós állításokat ír Varsányi Zsuzsa.

Most „utolszor” válaszolok, és minden állításom bizonyítékként hivatkozom azokat a forrásokat, melyekből ellenőrizheti azokat az olvasó. Tisztelt Lakosság! Önöknek joguk van betekinteni választott képviselőik és polgármesterük munkáját dokumentáló írott anyagokba, előterjesztésekbe, határozatokba, az ülések szó szerinti jegyzőkönyveibe. Kérem Önöket, éljenek jogukkal, hogy megítélhessék: egymásnak ellentmondó állítások közül melyik az igaz!

Sajnos terjedelmesek a válaszok, nekem nem elég „állítani” valamit, bizonyítani kényszerülök.

A jövőben többé nem reagálok dr. Fiák István és Varsányi Zsuzsa írományaira a lapban. Ha nem írnak igazat, a következő számban a „tárgyról” írom meg a valóságot.

Küller János
polgármester

„Utolszor” nyílt levél. Címzett: Varsányi Zsuzsa és a Lakosság

B. rész

Varsányi Zsuzsa: „Tények és remények”: a stílus a szerzőt minősíti.

1. Örülök az újabb 3 milliónak, megtisztelt volna vele Ön, vagy más jól-értesült, ha nem az újságból tudom meg.
2. A Kiss-Zenede ajánlatában szerepelt, hogy a központi iskolán kívül 2 iskolában tanít zenét és más művészeteket alapfokon. **EZ SZÁMTALAN!**
3. Az is benne volt az ajánlatban, hogy az eddigi itt tanító, és más helyben lakó zenetanárokat **alkalmazza a Zenede, de nem közalkalmazottként!** Étkezési hozzájárulás, utazási térítés, fizetett nyári 2 hónap, 13. havi bér, stb. nélkül. Igaz, kevesebb mint ötöd rész önkormányzati költség mellett. **A TÖBBLET NEM A ZENÉT TANULÓ GYERE-**

KEK ÉRDEKE szempontjából felmerülő különbség! Varsányi Zsuzsa képviselőt nem érdekli – s ez öreg hiba – de sok lakost érdekel, hogy hova megy el a pénz. *(Az eddigiek ellenőrizhető a Kiss-Zenede ajánlatát elutasító 190/2003. (V. 13.) KT határozatból, mellékelt előterjesztéséből.)*

4. Kara úrnak a tiszteletem a költségcsökkentési kezdeményezésért járt. Arról nem ő tehet, hogy a megszületett határozat, melyről a közölt eredmény? névszerinti szavazás történt, többszörösen **jogsértő**. Ez a jegyző hibája. **JOGSZERŰEN** szeptember 11-én intézkedtünk, költségvetési rendelet-módosítással, **TANÉVKEZDÉS UTÁN!** Megszavaztam. A rendelet-módosítás csak annyi, amennyi **2003-**

ban a zeneiskola miatt feltétlenül szükséges volt. Nem derül ki belőle, hogy a márciusban ünnepelt 0 szaldós működési költségvetéssel szemben már fél-évkor meghaladja a hiány a 40 millió Ft-ot. (Ellenőrzés: a megjelent költségvetésben és a szept. 11-én elfogadott féléves beszámolóban). **A többi hiányt okozó tétellel csak később módosítjuk a költségvetést.**

5. **Nemzeti ünnepek megünneplésével** kapcsolatban a Varsányi által vezetett Kulturális bizottságnak legalább akkora felelőssége van, mint a Művelődési Háznak. Az Ő általa is elfogadott Ciklusprogram szerint **márciusban kellett volna előterjesztenie** a nemzeti ünnepek megünneplésével kapcsolatos elgondolásait. Nem teljesült. (a feladat ellenőrizhető a **Ciklusprogramból**) A Műv. Ház vezetője állítja, hogy időben postázta az aug. 20-i Meghívót, ezt a vitát Vele folytassa le, Képviselőasszony! Panaszolta azt is az igazgató, hogy alapítványi titkárként helyreigazítást kért az augusztusi „Zeneiskola” cikk valótlan közlései tekintetében, Varsányi megtagadta a közlést. Bizonyítsa dokumentumokkal az igazat az igazgató, mert első számú felelőse a közlésnek az „ellenőrizhető” valóság. Varsányi Zsuzsának nem kell a valótlan állításait semmivel alátámasztani, **nem is tudná.** *(A levél az Interneten megtalálható).*
6. Ami az **ünnepi beszédemet** illeti, Varsányi Zsuzsa becsapása után a tisztesség azt kívánja, hogy változtatás nélkül megjelenjen, ha aktualitását veszítette is. **Mellékelem.** Ahogy Varsányi Zsuzsa magyar állampolgár létére „apostrofálja” a cikkben a Magyar Köztársaság Alkotmányát, az ismét csak őt minősíti.
7. Varsányi szerint nem igaz, hogy idén többbe kerül a Hírmondó, mint tavaly, **SÓT! Íme a számok:** 2002. évi zárszámadás szerint a bevétel 428 eFt volt (hirdetésből), a kiadás viszont 1315 eFt. Az önkormányzat hivatalos lapja tehát **2002-ben 887 eFt-ba került a költségvetésnek**, terjedelmes rendeletek, és módosítások megjelentetésével együtt. A 2003-as költségvetési előirányzat: bevételre 500 eFt, kiadásra 2150 eFt-ot tervez. Féléves időarányos tervszám és a féléves beszámoló számai: 250 eFt bevétel helyett 190 eFt, 1075 eFt tervezett kiadással szemben a tényszám: 1389 eFt. **Az első félévben 312 ezer Ft-tal került többbe a lap, mint 2002 egész**

évben! És mire Önök olvassák a lapot, már október közepe lesz. **Képviselőasszony! IGAZ A „SÓT”?** Úgy gondolta, úgysem néznek utána az olvasók? **Válasszon!** Vagy **nem ismeri** sem a költségvetést, sem a zárszámadást, melyeket elfogadott, vagy **szándékosan állít valótlan**. Egyik sem válik dicsőségére! (Ellenőrizhető a **Hírmondóban megjelent Zárszámadásból és Költségvetésből „Lapkiadás”** soron, a félévi tényszám a szept. 11-én elfogadott féléves beszámolóból betekinthető).

8. Sajnálattal, de egyetérték azzal, hogy a **falú elhanyagolt, gondozatlan.**

– **203/2002. (XII. 19.)** KT-val döntött a testület, hogy **nem hosszabbítja meg** a falugondnok 2002-es szerződését. Határozat utolsó bekezdése szerint Jogi, Műszaki Pénzügyi bizottság elnökei jan. 31-ig egyeztetik a feladatokat a volt falugondnokkal.

– **A 22/2003. (I. 9.)** KT-val döntött a testület, hogy a **falugondnoki teendőkre pályázatot ír ki**, a pályázat tartalmi és szövegi részének elkészítésére a Jogi bizottságot felkéri, határidő jan. 30.

– **A 112/2003. (III. 27.)** KT visszavonta a decemberi határozat második fordulát, (hogy a volt falugondnokkal egyeztetik a feladatokat a bizottsági elnökök).

– **A 122/2003. (III. 27.)** KT visszavonta a 22/2003 (I. 9.) KT-t, (ami szerint pályázati kiírást kellett volna készíteni a falugondnoki teendőkre.).

– **A 310/2003. (VII. 24.)** KT-vel úgy döntött a testület, hogy a **jegyző mérje fel** a falugondnoki teendőket és a hő-eltakarítással kapcsolatos teendőket, és szerezzen be árajánlatokat. Határidő szept. 10.

A 310/2003. (VII. 24.) KT határozott arról is szól, hogy **kifizethető** egy vállalkozói számla, mert a **földhivatali hátszámle előtt egyszer mégiscsak le kellett kaszálni!** Ez az egyszeri számla 10 ezer Ft híján épp háromszorosra a volt falugondnok 2002. éves havi díjazásának. Három hónap alatt 2002-ben a falugondnok **nem egyszer kaszált, és nem csak kaszált! HÁT EZÉRT MOCOSKOS A FALU!**

9. Varsányi Zsuzsa képviselő, az önkormányzati törvényt ismernie kell. Tudnia kell, hogy **bírságnak a hivatal hatósági jogkörének** része, mely hatáskörben sem a testület, sem a polgármester nem utasíthatja. A gazdák a **jegyzőnek tapsolnak**, nem a polgár-

mesternek, hogy nem kellett bírságot fizetniük. (Ellenőrizhető az **önkormányzati törvényből**). **A parlagrafű mentesítés** egyébként mindkét választási programban szerepelt, a „Környezetvédelmi”-t is nevében viselő, vagy az Egészségügyi bizottság okkal-joggal terjeszthetett volna elő akár „Akciótervet”, akár költségigényt. Én biztos megszavaztam volna, szívesebben költeném erre a község pénzét, mint a hivatal klimatizálására.

10. Kulturális és Sport bizottságtól, vagy az Oktatási és Ifjúsági bizottságtól volna elvárható, hogy előterjesztést nyújtson be a **drog és szex-orgia**k megelőzésére. A Jogi bizottság talán talál mezsgyét, amelyen haladva határozhat, vagy rendeletet alkothat a testület az ügyben anélkül, hogy a személyes szabadság sérthetlensége elvét sértené és a büntetőjog területére tévedne. Egy ilyen testületi döntés teljesítését aztán számon lehetne kérni a polgármestertől, vagy inkább a jegyzőtől. Én nem találtam ilyen jogi lehetőséget, ezért nem tettem ilyen tárgyú előterjesztést. **Van polgárőrségünk, van már helyben lakó rendőr.** Csend-rendelet megszegéséért, közterületen közszeméremisértéért – amilyen volt a Kossuth téri pornóforgatás, ahogy később értesültem – lehetne eljárást indítani. Szörnyűkódás helyett az illetékeseket kell értesíteni. Könnyű volna, ha a Hírmondóban mindig **megtalálható volna a hívószám, MINT RÉGEN!**

11. **Az orvosi ügyeleti beosztás** is benne volt a lapban korábban, nem a polgármester tette be se oda, se a rendelő ablakba. A lap otthon van kéznél, ha orvost kell hívni!
12. **A tükrök felszerelésére**, de bármi más apróságra csak akkor intézkedhet Pilisborosjenőn a polgármester, ha keretet kap rá. Az SzMSz szerint **EGYETLEN FILLÉR fölött nem rendelkezem**, szemben több bizottsággal. (Ellenőrizhető a **hatályos SzMSz-ből**).

13. Képviselőasszony és Fiák úr is hol azzal vádol, hogy mással sem foglalkozom, csak a fejlesztésekkel, hol azzal, hogy azt meg **szabotálom. Egyik sem igaz.** Fiák úr nivósabban állítja a valótlan két cikkében is, így ezt az állítást Neki válaszolom meg.

14. **Erős akarata van a jegyzőnek**, ami jó, de nem ártana több törvényismeret és némi hatáskörtisztelet és együttműködési készség is mellé. Munkáltatói jogát korlátozó, törvényben biztosított **egyetértési jogomat** az első adódó alkalommal **megkerülte**, a KÖZIG hi-

vatalt a valóságnak nem megfelelően tájékoztatta írásban, s onnan még így is olyan válasz érkezett, ami az én igazamat támasztotta alá. Nem írtam alá az anyakönyvvezető kinevezését, s ebből lehetnek gondok a későbbiekben, ha a jegyző nem **korrigálja a jogsértését.** (Varsányi cikke csak szept. 1-je után írható, előtte nem tudhatta, hogy 1-én nem írtam alá az anyakönyvvezető kinevezését. Milyen érdekes, ennek ellenére belekerült a szeptemberi lapba!).

15. **Valótlan állítás:** hogy azt írtam volna választási programomban, hogy kések az utak terveit. Volt – és van – elvi engedélyezett tanulmányunk a felszíni víz rendszerről. Együtt készült vele egy Megvalósíthatósági Tanulmány, mely típus útszerkezeteket adott és az összes út (utca, köz) **szilárd burkolására is adott költségbecelest**, az árokrendszeren túl. (Ellenőrizhető: a **K+K nevezett tervei megtalálhatók a hivatalban, választási programom Önöknél**). Ezen kívül írtam egy megkezdett tervezésről a faluközpontot elkerülő útra. Az elkerülő út **tervezési folyamatának előző ciklusban kezdését bizonyítja a:**

– **34/2003. (I. 30.)** KT határozat is, mely ezen tervezési munkát **felüggeszti**, hogy a Műszaki bizottság tárgyalja újra a problémákat és febr. 28-ig terjessze elő javaslatát. Nem teljesült.

– **125/2003. (III. 27.)** KT határidőt módosít **ápr. 30-ra**. Itt már csak a polgármester a felelős, a bizottság nem szerepel.

– **232/2003. (VI. 5.)** KT arról szól, hogy a tervező nem teljesítése miatt **mondjuk fel** a szerződést.

– **286/2003. (VII. 3.)** KT arról szól, hogy a 232/2003 (VI. 5.) KT-t **visszavonja**, mert tévedésen alapult, összekeverte a határozati javaslattevő a Landriát és a SZEK-TERV-et.

A 286-os KT ezek után arról szól, hogy a polgármester – ki más? – **érje el a közös megegyezéssel szerződésbontást.** *(Minden nevezett határozat betekinthető).*

Itt most ennyit az utakról és Varsányi Zsuzsa tény-állításainak igazáról.

Őn azt írja „**kisszerű**”-en viselkedem. Ön, Képviselőasszony, ellen(em)ben „**magyszerűen**”! Ezért is viselem olyan nehezen, hogy nem én vagyok álmai polgármestere.

Küller János
polgármester

„Utolszor” nyílt levél. Címzett: Dr. Fiák István és a Lakosság

C/1. rész

Dr. Fiák István: „Valódi tények”: A 267/2003. (VII. 3.) KT így szól: „Pilisborosjenő önkormányzat képviselő-testülete (11-ből 11 igen szavazattal) úgy dönt, hogy a PRO-URBE Kft. ajánlatát a beruházási költség 2,5%-os tervezési díjjal fogadja el. (Felszíni vízelvezetés, úthálózat). Felelős: polgármester, határidő: július 15.”

„Valódi a tény”, hogy van egy fenti határozat. Csakhogy:

- Szerződéstervezet kelte aug. 7.
- Pénzügyi, Műszaki és Jogi bizottság szept. 3-i közös bizottsági ülésének napirendjére vették fel a tervezet megvitatását. Nem tárgyalták.
- Szeptember 9-i ülésén a Pü. bizottság tárgyalta.
- Szeptember 10-i Jogi bizottsági ülés napirendjén szerepelt, ám a bizottsági ülésen a népes bizottságból 2 fő jelent meg, határozatképtelenség miatt elmaradt.
- Szeptember 11-én dr. Fiák István írásban kérte a napirendre vételt.
- A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyesen döntött, elfogadta leg súlyosabb ellenvetésemet. Véleményeltéssel visszaküldték a szerződéstervezetet. (347/2003. IX. 11.) KT határozat) Nem maradhatott a szerződésben, hogy a koncepciótervet kifizetjük, (több, mint 2 millió Ft), de nem rendelkezünk vele, az a PRO-URBE szellemi tulajdona marad, s csak egyszeri felhasználásra szállítja le. Ha a tervezet szerződéssé vált volna, akkor vagy kidobtuk a koncepcióterv árát az ablakon, vagy eleve lemondunk minden jövőbeni felszíni víz és út tervezési munka versenytetéséről. Ilyen szerződést nem lettem volna hajlandó aláírni. Etikátlan is volt a kitétel, mivel a PRO URBE adatszolgáltatásul kérte a K+K elvi engedélyes, tehát hibátlan tervét, amellel, hogy az ő koncepcióját rajta kívül más nem használhatta volna!
- 18-án visszajött a szerződés, a javítást elfogadták. Így a szerződést szeptember 18-án aláírtam.

Ítélt meg az olvasó, hogy a határozat szerinti határidő teljesíthető volt e, vagyis én szabotáltam e a végrehajtását? A cikk írásakor mindazt tudta dr. Fiák István, amit a fentiekben az olvasóval ismerttettem. Tudta tehát, hogy igaztalanul vádol, hiszen a nekem aláírásra szabott határidő után közel 2 hónappal vette a testület napirendre a szerződéstervezetet. (Betekin-

tési jogukkal élve minden állításom igazáról meggyőződhetnek).

Az már csak ráadás – visszatérve a „szabotált” határozat szövegére –, hogy az a beruházási értékre vonatkozó 2,5%-os tervezési díj-ajánlat elfogadásáról szól, vagyis csak beruházási ütem kiviteli-engedélyezési tervezésére vonatkozhatna. A szerződés, amit szeptember 18-án aláírtam, koncepció tanulmányra vonatkozik, így tervezési díjának semmi köze sincs a fent szó-szerint idézett határozathoz. A határozat tehát nem is arról szól, amit rajtam számon kérek végrehajtásaként. Sokkal közelebb áll a határozat szövege ahhoz, amit sikerült az első szerződésből kivetetni, hogy versenytetés nélkül, minden jövőbeni tervezésre a beruházási érték 2,5%-áért elgérjük a munkát a PRO URBE-nak.

A lényeg az, hogy szept. 18. óta van szerződés egy koncepciótervre, még, ha a határozat nem is arról szól! Akár szept. 7-én is aláírható lett volna, ha a 3 bizottság szeptember 3-án nem csak napirendre veszi, hanem meg is tárgyalja.

Ami a fogadásunkat illeti: „Most már képtelenség”, – mondtam nyár elején – „hogy 2003-ban út kivitelezés induljon.” Ön – Fiák Úr – állította az ellenkezőjét, nem hallgatta meg érvelésemet, fogadtunk.

Képviselő Úr, én már terveztettem, pályáztattam, valósítottam meg közbeszerzés-köteles beruházást. Sorolom a minimális időigényét az egyes lépéseknek:

- Döntés: 0 időpillanat, az Ön követelése szerint júl. 15. Koncepcióterv: 59 nap, a szerződés tervezet szerint. (Már tudjuk, hogy több, de korábban nem tudhattuk. Az 59 nap az Ön cikkében szereplő kondíciónak felel meg.)
- Engedélyezési terv készítő ismertnek, a szükséges adatszolgáltatást késznek tekintem, időigényét 0-nak veszem, a részlettervezés indul a koncepció tervszállításának napján.
- Koncepciótervnél a „dokumentálási igény” messze kisebb, mint engedélyezési tervnél. Szakhatósági előzetes állásfoglalások nagy időigénye sem jelentkezik. Mégis, 22 mérnöknapos munkára 59 naptári napos szállítási határidőt ígért a szerződés tervezet. Vegyük tervszállítási határidőnek az első ütem kiviteli-engedélyezési tervek megrendelésétől számított 50-ik napot. (Irreális, de ne vegyünk többet).

- Beruházás lebonyolító szerződés (tervezet)e szerinti tervszűri összehívása, lefolytatása 10 nap. Értelmetlennek tartom, mert nincs jobb szűri az engedélyezésnél, ezt is 0-nak veszem.

- Engedélyeztetésre benyújtástól a szükséges létesítési engedélyek meglétéig 50 napot veszek. Még nem teljesült eddigi gyakorlatomban, különösen vízjogi létesítési engedélynél, de legyen ennyi!
- Engedélyes tervvel lehet állami címzett és céltámogatásért pályázni, de ez lehet „átfedő” idő a közbeszerzéssel, időigényét 0-nak veszem.
- Engedélyes terv birtokában (fedezet megléte esetén) megjelentethetjük a közbeszerzési kiírást. Az elkészítését, és a hozzá tartozó, árusítandó „Dokumentáció” készítés idejét 0-nak veszem. (Többet is készíttettem, legalább 1 havi munka).
- A kiírás megjelenése beküldéstől számítva jó esetben 2 hét. (Ha a lektor nem talál hibát és nincs túl sok hirdetmény).
- Kiírástól törvényi minimum a 40 nap pályázási idő (Egy kivétellel, ld. később).
- Kiértékelésre, döntésre a minimális 1 hetet számolom,
- Eredményhirdetéstől számítva csak 8 napon túl szabad szerződést kötni a Kbt. szerint.

A konkrét esetben, tehát július 15-én aláírt szerződés esetén (ami képtelenség volt) 230 nap múlva, március 6-án köthetnének legkorábban kivitelezésre szerződést, úgy, hogy számos, időigényes feladat elvégzését 0 idővel kalkuláltam, több fázist pedig szinte abszurdan rövid időigénnyel vettem figyelembe.

Ha észrevette, Fiák Úr, a Ciklusprogram 2003-as működési programrészében szerepel a márciusi előzetes hirdetmény a Közbeszerzési Értesítőben, mert ez az a kivétel, amely esetben a 40 nap rövidül 15 nappal, bármely az-éves kiírás esetén, s én tavaly decemberben gondoltam erre a rövidítési lehetőségre is. De nem adtuk fel ennek ellenére előzetes hirdetményt!

Nem azért nem írtam alá a szerződést júl. 15-én, hogy megnyerjem a fogadást, hanem mert képtelenség volt. Ha lett volna mit aláírni, akkor is csak jövő márciusban lehetett volna kivitelezést kezdeni, 2003-ban nem!

Nem voltam sportszerű a fogadáskor, mert én ezt tudtam. Ön miért tett úgy, mintha meg volna győződve az ellenkezőjéről

Küller János
polgármester

„Utolszor” nyílt levél. Címzett: Dr. Fiák István és a Lakosság

C/2 rész

Dr. Fiák István: „Egy hamis tanúságtételről”

Ami a közöltek tényszerűségét ígérő bevezetőt illeti, az egész cikkem a válasz. A szerényekből kieső „csontvázakra”, amivel az egész előző testületet „minősíti” megaláztatón, nem vagyok hajlandó reagálni.

I. Ciklusprogram: Fiák úr azzal indokolja a decemberi előterjesztés ellenére a késői – júniusi – elfogadást, hogy a Ciklusprogramból kimaradtak az általa felsorolt „humán” területek. Az olvasók ismerik a „szabálytalanul” közzétett programot: „Alapelveken” és összefoglaláson kívül 2 fejezet van: „Fejlesztési” program és „Működési” program fejezetek.

A FEJLESZTÉSEK közül vajon a régi iskolaépület rekonstrukciója nem oktatási célú? A tornaterem nem ifjúsági, oktatási és sport-célú? Az óvodabővítés, vagy új óvoda nem oktatás célú? Az önálló hivatal létesítésével végre önálló Műv. Ház, vagy új Műv. Ház nem kulturális célú? Az orvosi rendelő nem egészségügyi célú? A Sportcentrum nem ifjúság, sport és egészségcélú?

Ítélték meg Önök, a Fejlesztési fejezetből kimaradtak e „humán” területek?

A MŰKÖDÉSI program fejezetben minden – Fiák úr által említett, „kimaradt” szakterület tevékenységét lefedő – állandó bizottságnak ütemezett előterjesztése szerepel, ahol szakterületi koncepcióját elő kellett volna terjesztenie. E tekintetben Dér András képviselő úrral értek egyet, aki így fogalmazott: „a Ciklusprogram egy kötömb, amit a bizottságoknak kell kifagyni!” El kellett volna fogadni a programot decemberben, vagy januárban, és kifagyni! Ezt a bizottságok oly annyira nem tették meg, hogy alpolgármester asszony írásbeli felszólítására, hogy a koncepciójuk „program szintű” rövid kivonatát adják le, többnyire nem is válaszoltak, nem, hogy teljesítették volna!

Nem igaz, hogy tartalmazta a 246/2003. (VI. 5.) KT, programot elfogadó határozat, hogy „egységes szerkezetbe” kell foglalnom az elfogadott kiegészítésekkel a törzs-szöveget. Azt tartalmazta, hogy a kiegészítésekkel együtt elfogadják a Ciklusprogramot. A kiegészítések mellékelve voltak, a megjelent Ciklusprogram betűről, betűre megegyezett az elfogadottal. Egyébként, ha az elfogadó határozatban benne lett volna az egybeszerkesztés követelménye, akkor nem kellett volna erről július 24-én külön határozatot hozni 323/2003. (VII. 24.) KT számon!

Szerkesztőbizottság nem nyúlhat az elfogadott szöveghez, a tördelés nyomdai feladat. A jegyző tehát „postás” az ügyben, leadtam a nyomdának, hogy mielőbb megjelenjen. Ha ez vétség volt, akkor megérdemeltem, hogy nekem kellett a nyomdai és terjesztési költséget kifizetnem.

Nem igaz, hogy azóta sem adtam le az egybeszerkesztett változatot. Nem értettem egyet ugyan a júl. 24-i határozattal, de júl. 28-án, hétfőn, floppyn „kézbeadtam” a jegyzőnek az „alaki” határozat szerinti változatot.

Erről minden képviselőt – Fiák urat is – írásban tájékoztattam, így azt sem mondhatja, hogy nem tudta. Varsányi Zsuzsa szept. 18-i keltezéssel „Tájékoztatót” írt, kiadó minőségében. Azért nem jelenhetett meg a Ciklusprogram, mert a floppy-n, a főcím előtt szerepel egy olyan technikai oldal, ami a betekintő szerkesztőt tájékoztatja arról, melyik kiegészítést hol találja az „egybeszerkesztett” változatban. (Elutaztam a leadást követően, és nem akartam kockáztatni, hogy „ne találja meg”, aki keresi, hogy melyik kiegészítés hol épült be az „egységes szerkezetbe”). Ez ugyan szerintem nem ok, hanem ürügy, de, ha oknak fogadom el, akkor is lett volna a „kiadó”-nak júl. 28 és szept. 18 között ideje intézkednie ezen technikai oldal törléséről, ha a cél valóban a megjelentetés lett volna!

Ami a „ciklusprogram hiányát” ellensúlyozni hivatott 39/2003. (I. 30.) KT határozatot illeti, tartalmi lényegét idézem. A befejezést azért nem idézem, mert olyan képtelen feladatot adott a Pénzügyi bizottságnak, amit én nem kérek Rajtuk számon.

Idézet: „Belterületi utak vízelvezetése és építése; Bécsi úti járda, gyalogos átkelő, és közlekedési lámpa építése, elhelyezése; Játekesarnok (egy pályás) építése; Orvosi rendelő és Községi ház építése a volt Interprima területén; Polgármesteri Hivatal a mostani Művelődési ház területén; Ügyfélszolgálati iroda újbóli működtetése; Óvoda korszerűsítése; Iskola régi épületének felújítása (pályázat); Iskolaudvar rendezése; Játsszótér és Sportpálya építése”. Idézet vége.

Abszolút irreális, hogy mindez a „fejlesztés”, (vagyis „beruházás”) megvalósuljon 2003-ban. De azt akartam, hogy mozduljunk ki a holtponton, hát megszavaztam. Mi teljesült a Ciklusprogram 2003-as évi feladatai helyett elfogadott 2003-as fejlesztési koncepcióból? Ítélték meg az olvasó. Szerintem jobban tette volna Fiák úr, ha nem irányítja rá a figyelmet erre a határozatra. (Tekintsenek bele, ellenőrzik az állításomat.)

II. Kár volt valótlan javítani a cikkemben szereplő darabszámot a határozatok számát illetően. Nem mintha a 370 db határozat sokkal nagyobb dicsőség volna, mint a 398 db, de mivel részletezi is az összeadást a „tények legjobb ismerője és publikálója”, kénytelen vagyok leírni, amiről bárki meggyőződhet: 2002-ben az új testület első – nov. 4-i – határozata a 147-es számot, a dec. 19-i utolsó pedig a 211-es számot viselt. Ez nálam nem 36, hanem 64 db, így az összes nem 370, hanem 398 db, de már Varsányi is írta, hogy a számtan nem erősségem!

Az első pöttyös bekezdésről minden fontosat elmondtam a „Valódi tények” kapcsán. Itt csak annyit jegyzek meg, hogy, ha száz cikkben is leírja még Fiák dr., hogy szabotáltam a határozatot, attól az még nem válik igazgá. Az viszont „tény”, hogy rögzülhet az igaztalan vád az olvasó tudatában ezzel a technikával.

A második pötty megint egy mintapélda.

268/2003. (VII. 3.) KT szerint „meghívásos pályázat” kellett volna kiírnom a kétfunkciós épület tervezetetésére. Felelős a polgármester – senki más! – határidő júl. 15. Eddig tény, amit Fiák úr ír.

Ő nyilván tudja, de az olvasónak nem kell tudnia, ezért mégis leírom: a „meghívásos pályázat” nem azt jelenti, hogy meghívókat kell kiküldeni, hanem azt, hogy a kiírt pályázaton csak a „meghívott” pályázók vehetnek részt. Még a közbeszerzési eljárások között is ritka, és különös indoklást igényel, de, hát nem én fogalmaztam a határozati javaslatot. (Ellenőrizhető a közbeszerzési törvényből és a 268-as határozatból).

Hogyan lehet „meghívásos” pályázatot kiírni tervezők számára meghatározatlan tartalomra? Mutasson egyetlen olyan anyagot Fiák úr, akár vázlatot, akár szöveget, akár elhelyezni kért funkciók felsorolását, bármit, amiben legalább az szerepel, hogy hol legyen és mekkora legyen a kétfunkciós épület, milyen szerkezettel, hány szinten? Hogy legalább 10-millió közelítéssel megsaccolhassa azt a beruházási értéket az ajánlattevő, aminek tervezésére pályázik!

A Ciklusprogramban van említve ilyen kétfunkciós épület-változat az óvoda és mellette lévő üres telken. De akkor előbb az új óvoda terve – és megvalósítása – szükséges. A 2003-as – már fent idézett – fejlesztési tervben van az Inter-prima helyén kétfunkciós épület, de rendeltetése „orvosi rendelő és Községi Ház.” (Erre sem volt egyetlen műszaki adat sem mellékelve). Ez esetben azonban a bontási tervek is szükségesek.

Műszaki, Területfejlesztési, Beruházási és Környezetvédelmi bizottság kvalifikált, és építész mérnök kültaggal is segített csapata helyett a polgármesternek kell –egyedül – kitalálni a műszaki tartalmat és, hogy mely tervezőket hívja meg? Az olvasók is úgy megdöbbennek, hogy ez polgármesteri feladat? Még azt is tudni kell ehhez, hogy polgármester nem adhat feladatot bizottságnak, csak testület, így nem is kérhettem segítséget.

A legjobban mégis a murvabányával kapcsolatos vád sért! A Ciklusprogram működési programfejezetében van egy 2003 nyári előterjesztésem csökkenthetőségéről”. (Decemberben nem írhattam a bányáról, még csak puhatoloztam akkor.) Észrevettem egy lehetőséget. Elővételi jogunk iránt érdeklődött az eladó a jegyzőnél. Elővételi jogunk ugyan nem volt, de úgy láttam, nem kizárt, hogy vevővé váljunk. Konzultáltam hatóságokkal, előzetes helyszíni bejárásokat szerveztem, előterjesztettem elvi egyetértésért. Megkaptam. Vételi szándékot jeleztem, ártárgyalásokat folytattam Marosi úr segítségével, stb., nem részletezem. Nem könnyen, de megszületett a vételről a 289/2003. (VII. 3.) KT határozat. Magyar Geológiai Szolgálat elnökétől beszereztem az ásványvagyon adatok hatósági bizonyítványát, Magyar Bányászati Hivatal elnökével, Szolnoki Bányakapitányal konzultáltam.

Intézkedtem, hogy minél előbb szerződéstervezet álljon rendelkezésre. Az eladó ingatlanforgalmazó, így a VII. 3-i, csütörtöki döntés után hétfőn, kézben hozta a tervezetet.

Azonnal továbbítottam a Jogi képviselőnek véleményezésre. Nem vállaltam fel, hogy „ellenérdekű féllel” készítetttem el a szerződést, és még csak nem is véleményeztettem Czugler úrral, holott az ő feladata a szerződés-szövegezés. (Legalábbis Fiák úr ezt válaszolta, amikor több – dr. Fiák által készített – szerződéstervezet után egy soron következőt sürgettem.)

Kértem Czugler urat telefonon, sürgettem írásban, kérésre a jegyző is sürgette. Csak nem jött a vélemény! Az eladó írásban felszólított, és kilátásba helyezte, hogy eláll a szerződéstől. **Jogi vélemény nélkül, aug. 15-én aláírtam a szerződést.** Nem nekem tartott a „2 oldalas szerződés” aláírása hat hétig, hanem Czugler úrnak a véleményezés ennél is tovább!

Méltánytalan, hogy Fiák úr kisajátítja a maga és a testület nevében a murvábanya döntést, és **engem lustasággal vádol!** Nem mondhatja, hogy mindezt nem tudta, minden képviselőt írásban tájékoztattam arról, hogy miért nem várhattam tovább a Czugler véleményre, s hogy végül aláírtam a szerződést anélkül!

III. Fegyelmem ügyében azok a tények, amiket leírtam. Nem mondom, hogy nem igaz, amit Fiák úr leír, csak azt, hogy, amit kihagyott, az megváltoztatja a dolog értelmét. Igaz, hogy nem tudta volna a képviselő-testület visszavonni a HESZT nov. 30-ig, de nem is kellett volna. Sajnos ezt írásban csak nov. 28-án igazolta vissza a KÖZIG hivatal. December 19-én elfogadtuk a módosított rendeletet, majd kihirdettük. A fegyelmi – a visszavonásra felszólító levél visszatartásáért – januárban indult. Két vonatkozásban már biztos, hogy jogsértő a fegyelmi, de teljes választ a KÖZIG-től akkor kapok majd, ha végre beérkeznek a szószentri jegyzőkönyvek, mely ülések tárgyaltak a fegyelmiről. Beküldési határidő törvény szerint 15 nap, az utolsó ülés a tárgyban május 29 volt. Visszatértek majd az ügyre, ha befejeződik.

IV. M0 nyomvonal: Vitatható, hogy az OTRT (Országos területrendezési terv-ről szóló) törvény tartalmaz e nyomvonalat. Szöveges felsorolásban szerepelünk, rajz-melléklet nincs. Ha a törvény ellenében nem lehetne belterületbe vonni, akkor **változtatási tilalmat** sem lehetne elrendelni ugyanazon törvény ellenében. Őröm a törvény elfogadása előtt, 2002-ben rendelte el a változtatási tilalmakat. **Az a dolgunk, hogy bizonyítsuk, nem lehet törvényerejű az M0 körgyűrű zárásának minket érintő nyomvonala. És dolgozunk is rajta különböző módokon.** Fiák úr is én is, és mindenki. Eredmény még nincs, de javul az esély.

Ami azt illeti, hogy miért a Malomdűlőt, Budai Téglá Rt. területeket és a Kovács ingatlanokat vontam előbb belterületbe az előző testület, mint a többi, **nem tudok már újat mondani a képviselőnek** azon kívül, amit eddig írtam, mondtam, s amit ő maga is jól ismer, hiszen 3,5 hónapos döntési moratóriumnak és azóta eltelt fél évnél elegendő kellett lennie hozzá, hogy áttekinthesse az iratokat!?

Álljon itt ismét, amit már a kampányban is leírtam: **az én családom a Lazarétben érdekelt,** nem a Malomdűlőben. Jogsértő módon nem hoztam volna a többi terület elé a

Lazarét belterületbe vonását, mert tisztességes vagyok. De, ha lehetőség lett volna már 2002 tavaszán a Lazarét belterületbe vonására, szorgalmaztam volna nyilván, mert nem vagyok a családom ellensége. Abban bizonyos vagyok, hogy már régen belterületben volna, ha pár hónappal később lettek volna a választások!

Végezetül: Az önkormányzat és a NeM0 civil szervezet minden lehetséges alkalommal tiltakozott a Pilisborosjenőt érintő M0

nyomvonal ellen. Most azonban a Pest Megyei, a Közép-magyarországi Régió és a Bp-i Agglomeráció stratégiai és operatív tervei érkeztek meg véleményezésre. Bizonyíthatja a Műszaki, **Területfejlesztési,** stb. bizottság és a **Jogi bizottság dr. Fiák Istvánnal az élen,** hogy milyen professzionális ellenvéleményt, elkötelezett tiltakozást kell adnia Pilisborosjenő önkormányzatának!

Küller János
polgármester

Valódi tények

Aki a Pilisborosjenői Hírmondó októberi számának olvasásában idáig eljutott, az kéremény küzdelemmel átverekedte magát a polgármester úr által jegyzett augusztus 20-i, október 23-i beszédeken és a személyes hangvételű, tanulságos írásokon, ezért jutalmat érdemel: eláruljuk neki a valódi szerző nevét. Valódi tények rovatumunkban ezúttal bemutatjuk polgármester úr írásainak szerzőjét, élettársát, Kardos Antalné. Ő már a korábbiakban is megemlítkezett a publikálás kétes örömeiben: legismertebb műve pontosan egy éve került a kedves olvasó kezébe „VIII. Parancsolat” címmel. Tiszteletre méltó az az ígéreget, mely a hitvest próbálja kisegíteni a gondolkodás és az írás keserves kínjaiból.

Am a munkás hétköznapiakon nem lehet helyettesíteni polgármester urat, s ekkor következnek a szavak helyett a tettek vagy azok elmaradása. Polgármester úr külön kívánságára ebben a hónapban sem maradnak valódi tények nélkül a kedves olvasók. Lássuk mi történt – vagy mi nem – az elmúlt hónapban:

- Tény, hogy 2003. júniusában égett le sajnálatos módon a tűzoltószertár melletti épület, s tény, hogy polgármester úr mind a mai napig képtelen volt gondoskodni az élet- és balesetveszélyes épület lebontásáról.
- Tény, hogy 2003. júniusában ezzel az épülettel együtt leégett az orvosi rendelő fűtését biztosító elektromos hálózat is. Tény, hogy a Műszaki, Beruházási, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság döntése alapján polgármester úr ajánlatokat kért be az orvosi rendelő fűtésének helyreállítására. Tény, hogy az ajánlatok 2003. augusztus 15-én beérkeztek polgármester úrhoz. Tény, hogy polgármester úr több mint egy hónappal később terjesztette ezeket az ajánlatokat a bizottság és a képviselő-testület elé döntés céljából. Tény, hogy a képviselő-testület így csak 2003. szeptember 25-én tudott dönteni az elektromos hálózat helyreállításáról. Tény, hogy a több mint egy hónapos késedelem veszélyezteti az orvosi rendelő fűtésének helyreállítását a fűtési szezon kezdetéig.
- Tény, hogy a képviselő-testület 2003. szeptember 25-én úgy döntött, hogy 75 előfizetővel elindítja a Mikroweb Internet beruházást. Tény, hogy ennek hatására falunkban végre lesz széles sávú internet hozzáférési lehetőség a jelenlegi piaci áraknál kedvezőbb díjért. Tény, hogy a rendszerbe 2003. december 15-ig újabb belépni kívánó előfizetők csatlakozhatnak. Tény azonban az is, hogy a rendszer az előfizetők közötti intranet szolgáltatás igénybevételére is alkalmas. Tény, hogy a rendszert számos más, az életminőséget javító adatátvitelre is fel lehet használni a későbbiekben. Tény, hogy a rendszer az önkormányzat tulajdonába kerül, melynek következtében az előfizetők nem lesznek kiszolgáltatva multinacionális cégek ár- és szolgáltatás-politikájának. Tény, hogy polgármester úr megvétózta a Képviselő-testület ezen döntését. Tény, hogy a képviselő-testület 2003. október 09-én kénytelen lesz újratárgyalni emiatt ezen döntését. Tény, hogy a falu fejlődése mellett elkötelezett képviselők álláspontját polgármester úr vétója nem volt képes megengatni.
- Tény, hogy 2003. szeptember 25-én a képviselő-testület úgy döntött, hogy két pályázati kiírás és hosszú előkészületek után a TABCO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t bízta meg az önkormányzat műszaki fejlesztéseinek bonyolításával és műszaki ellenőrzésével. Tény, hogy ezzel a döntésével a képviselő-testület fel kívánta gyorsítani az előkészületek és tervezetések alatt álló műszaki fejlesztések megvalósítását. Tény, hogy polgármester úr megvétózta a képviselő-testület ezen döntését. Tény, hogy a Képviselő-testület 2003. október 09-én kénytelen lesz újratárgyalni emiatt ezen döntését. Tény, hogy a falu fejlődése mellett elkötelezett képviselők álláspontját polgármester úr vétója nem volt képes megengatni.

A fentiekből látható tehát, hogy polgármester úr még most sem kíván együttműködni a képviselő-testület többségével falunk fejlesztésében. Ez sajnálatos, hátráltató, de nem megfélemlítő körülmény. Ha minden fejlesztési döntésünket megvétózza polgármester úr, akkor is fogjuk fejleszteni falunkat mindannyiunk életminőségének javítása érdekében.

dr. Fiák István

Félretéve minden szakmai ellenvetést, Küller János polgármester úr határozott kérésére az október 15-én megjelenő lapszámunkban előre közzétesszük az október 23-i, valamint közöljük az augusztus 20-án elhangzott beszédét is.

Megemlékezés Augusztus 20-ról

Tisztelt Ünneplő Honfitársaim!

Ünnep volt és lesz, mert kell, hogy legyenek napok, melyek mások, mint a többi.

Szakaszolják az időt.

Az ünneplés az emberhez, az emberiség lényegéhez tartozik, de különböző emberek, népek és korok különbözőképp ünnepelnek. Vannak ünnepek, melyek a befelé fordulás, mások az öröm, a felszabadult vigasság napjai. Vannak vallási és családi ünnepek, évfordulók.

És vannak ünnepek, melyek az együvé-tartozás szimbólumai. A nemzeti ünnep több munkaszünetnél, több, mint egy nap, amikor rohanás nélkül sorra kerülhet a háztartás a kiskert.

Nem otthon üljük meg nemzeti, állami ünnepeinket, keressük a többiek tekintetét, kézfogását.

Ünnepelőbe öltözünk és hangjaink összecsengnek fenséges nemzeti imánkban, Himnuszunkban. Torkunk összeszorul hazánk történelmének vérzivataros századaira gondolva és eltölt minket az önrzert és méltóság felemelő érzése, hogy: ... „Annyi balszerencse közt, oly sok vizzály után, megfogya bár, de törve nem, él nemzet e Hazán”

Államalapító Szent István királyt ünnepeljük.

Tűzzel-vassal hozott római kereszténység, hősi nagyság és professzionális diplomácia tette országát az egykorú Európa részévé.

S azok maradtunk, európaiak, a kegyetlen századokban, tatárdúlásban, világrengető háborúkban, gyalázatosan megcsontkítva, szétszaggatva, jogainkban és javainkban megrabolva, elnyomva!

És európaiak vagyunk ma, ...ithon, együtt mi, ...a magyarok és a sok nemzetiség, s együtt ...a nemzet elszakított, a Kárpátokon innen.... magyar-ságukat reménnyel őrző részeivel.

„Haza a magasban, és a mélyben.” Határok felett a magasban átvélő és összefogó koronájú, és a közös sorsban, az emlékezet és a lélek mélyén kapaszkodó gyökérű István népének életfaja.

Vétkeinkért súlyosan megbőnhödtünk, mindenkit megkövettünk, kinek valaha árthattunk. Ne feledjünk, de hagyjunk fel végre az önmarcangolással! Szent István országa tiszta szenteket, tudományok géniuszeit, művészeket, győzhetetlen bajnokokat, nagy szellemeket és csodás eredményeket adott a világnak, az emberiségnek. Jogos büszkeséggel ...várjuk el ...a kijáró megbecsülést!

Sok lélekgyenge behódoló, sok silány politikus felel a történelem ítélőszéke előtt sorsunkért.

A kín mégis hősi erénnyel nemeseült, elfogadta az áldozatot a Magyarok Istene!

Az elnyomás elleni dac mindig adott erőt a fennmaradáshoz.

Történelmi a pillanat, európai csatlakozásunk új esélyt kínál, amivel előre látón, bölcsen kell élnünk egyenként és államként. Nem szabad, hogy a nagy olvasztótégelyben hagyjuk „elkeverni” mindazt, amit viharos évezredek át sikerült megtartanunk! Nem bocsáthatjuk áruba, nem ajándékozhatjuk el, ami őseink élete és halála árán vált jussunkká.

„Az nem lehet, hogy annyi szív hiába ontá vért, ...”

Miénk a múltunk, és a jövőnké az emlékün, ... a hagyomány, az identitás, a megtartott, átadott és őrzendő értékek. A magyar, a sváb, a tót, a rác, a cigány, a zsidó..... és mind.... őrizze, ami csak az övé! Csak ha minden szín élénk marad, akkor lesz színes a szövet, s nem fakó rongy.

Alkotmányunk, államiaságunk ünnepe ez a nap! A legfelsőbb törvény ad keretet, szab korlátot a hitbéli parancson és lelkiismereten kívül az egyénnek, a társadalomnak. Biztonságot, jogállamiságot garantál, – reményünk szerint az európai csatlakozással szükségszerűen bekövetkező – módosulás után is.

És régóta az új kenyér ünnepe is ez a nap. Én gyönyörűnek találom, hogy egyazon napon ünnepeljük az Alkotmányt és a Kenyeret.

A kenyér nem csak élelem. A kenyér tisztelete: a munka tisztelete, az önfenntartó és önzetlen ember tisztelete. A kenyér Krisztus teste. Az Őr nem kímél ártól, aszálytól, de kenyeret ad, hogy megmaradjunk.

Tisztelt Ünneplő Polgártársaim!

Államalapító Szent István király és Alkotmányunk ünnepén a családfelelő keresztest rajzol és megszegei az új kenyeret.

Gondolatban adjon egy karéjt itthoni nemzetiségeinknek, osszon szét egyet a minket újra befogadó Európa népei között, s egyet, – a legnagyobbat, – CSALÁDUNK gondolatban nyújtsa a határainkon kívül élő testvéreinknek!

Köszönöm, hogy meghallgattak.

Megemlékezés 1956. október 23-ról

Tisztelt Honfitársaim!

1956. október 23-i forradalom XX századi történelmünk dicsőséges 12 napja. Egy ideig ránk figyelt a világ, de magunkra maradtunk.

A tisztelet, az emlékezés jele házaikon a nemzeti zászló.

Őnök közül sokan éltek a forradalom idején, gyalázatos elárulása és leverése napjaiban. Én egy éves voltam akkor, ezért a megemlékezéshez „1956 sajtója”-ból merítettem.

Nem volt még a média világa a XX. század közepe. Még a fővárosiak is csak sok el-telt óra után érték meg, mi történik. A rádiókat kietették az ablakokba, hogy mindenki hallja, amit tudni lehet! Vidéken 1–2 nap múlva eszméltek az emberek, amikor teherautókon megérkeztek a lelkes ifjak a fővárosból, a közelebbi egyetemi városokból.

A Kossuth rádióból az alábbiakat hallotta az ország népe a forradalom első óráiban:

Október 23.

10 óra: „Több budapesti egyetemen, ahogy erről már beszámoltunk, tegnap diákgyűlést tartottak. Ezekben a gyűléseken elhatározták, hogy ma délután a budapesti fiatalok néma rokonszenvtüntetést rendeznek a Lengyel Népköztársaság követsége előtt.”

12 óra 53 perc: „A közrend zavartalan biztosítása érdekében a Belügyminisztérium nyilvános utcai gyűléseket, felvonulásokat a további intézkedésig nem engedélyez. Piros László Belügyminiszter.”

14 óra 23 perc: „Piros László belügyminiszter a kihirdetett utcai és felvonulási tilalmat feloldja”

20 óra: Gerő Ernő beszéde, részletek:

„Népünk ellenségeinek legfőbb törekvése ma az, hogy megkísérleljék megingatni a munkásosztály hatalmát, lazítani a munkás-paraszti szövetséget, megrendíteni népünk hitét pártjában, az MDP-ben. Igyekeznek lazítani a kapcsolatokat, amelyek pártunkat a Szovjetunió dicső kommunista pártjához, Lenin pártjához, a XX. kongresszus pártjához fizik....”

„Pártvezeteteink fejelemzetten, teljes egyetemben lépjenek fel minden rendbontó kísérlettel, nacionalista kúmmérgézzel, provokációval szemben. Pártegységgel a szocialista demokráciáért!”

22 óra 3 perc: „Budapesti fiatalok ma délután a Parlament elé vonultak. Az esti órákban Nagy Imre elvtárs szót a fiatalokhoz. Nagy Imre elvtárs jelenleg tárgyal az ifjúsági küldöttekkel és több képviselővel.”

22óra 32 perc: „Az MDP Politikai Bizottsága a helyzet értékelésére és a teendők megbeszélésére azonnalra összehívja a Központi Vezetőséget.”

Október 24.

4 óra 30 perc: „Fasiszta, reakciós elemek fegyveres támadást intéztek középületeink ellen és megtámadták karhatalmi alakulatainkat. A rend helyreállítása érdekében további intézkedésig tilos minden gyülekezés, csoportosulás és felvonulás. A karhatalmi szervek utasítást kaptak arra, hogy a rendelet megszegőivel szemben a törvény teljes szigorával lépjenek fel.”

8 óra 45 perc: „A Magyar Népköztársaság Minisztertanácsa a rögtönítélő bíraskodást a népköztársaság megdöntésére irányuló cselekmények.... tekintetében az egész területére elrendeli: a rögtönítélő bíraskodás hatálya alá eső bűncselekményeket halállal kell büntetni. E rendelet nyomban hatályba lép.”

9 óra 18 perc: „A belügyminiszter ma délután 14 óráig kijárási tilalmat rendel el.”

12 óra 10 perc: „Itt Nagy Imre beszél, a Magyar Népköztársaság Minisztertanácsának elnöke.

Budapest Népe! Közlöm, hogy mindazok, akik a további vérontás megszüntetése érdekében ma 14 óráig megszüntetik a harcot és leteszik a fegyvereiket, mentesülnek a statáriális eljárás alól....

Barátaim, Magyarok! Álljatok a kormány mögé! Biztatok abban, hogy a múlt hibáiban tanuval megtaláljuk a helyes utat hazánk felvirágoztatására!”

13 óra 23 perc: „Hallgatóink kérdésére az alábbiakban válaszolunk: Ezek a szovjet csapatok a Varsói Szerződés értelmében tartózkodnak Magyarországon.... Budapest Dolgozó! Fogadjátok szeretettel barátainkat és szövetségeseinket!”

13 óra 54 perc: „Néhány perc múlva két óra! Aki 2 óráig leteszi a fegyvert, nem kerül statárium elé!”

14 óra 8 perc: „A stádió épületébe behatolt támadók....

19 óra 50 perc: „Mi történt a Rádióban? Elmondja ríporterünk: A kora esti órákban, amikor lelkes, fejelemzett diákcsoportok tüntettek a Bem-szobornál, majd a Parlament előtt, a Rádió előtti szűk utca is megtelt fiatalokkal. A Rádió erkélyére kitűzött nemzetiszínű zászlóval, tapsall üdvözöltek őket a Rádió dolgozói....”

De ekkor még a párt és kormány kezén maradt a Rádió, és Kádár János beszédével folytatta adását. Csak október 31-én szólt meg úgy az adó a Kossuth-nóta után, hogy „Szabad Kossuth Rádió”. Csak napok múlva került az ENSZ elé ügyünk. Addig és utána sokan haltak a szabadságért sortűzekben, harcokban, vagy kivegezve. Sokakat zártak börtönökbe, sokakat tettek testi, lelki, szellemi nyomorultá.

A megemlékező ünnepségen tovább idézem a történeteket a Kossuth rádió és az írott sajtó, egykorú napi és hétlapok segítségével.

A forradalom november 4-én elbukott, vérből fojtották a szovjet tankok. Mindenszentek és halottak napján gyertyát viszünk a temetőkbe elhunyt szeretteinkhez. Tartsunk meg egyet és november 4-én este gyűjtünk egy mécseset hőseinkért, tegyük ablakainkba tiszteletükre, a róluk való megemlékezés jeléül.

Küller János
polgármester

A Pilisborosjenőért Alapítvány 2002. évi közhasznúsági jelentés mérlegének és eredmény-kimutatásának főbb adatai

Mérleg	
Megnevezés	ezer Ft-ban
Befektetett eszközök	229
Forgóeszközök	543
Eszközök (aktívák) összesen	772
Saját tőke	772
Kötelezettségek	—
Források (passzívák) összesen	772

Eredmény-kimutatás	
Megnevezés	ezer Ft-ban
Az összes közhasznú tevékenység bevétele	1.660
A vállalkozási tevékenység bevétele	21
Egyéb bevétele	376
Bevétel	1263
A közhasznú tevékenység ráfordításai	1772

A Pilisborosjenőért Alapítvány célja:

- támogassa Pilisborosjenő kulturális életét, előadások, képzőművészeti bemutatók, hangversenyek szervezésével,
- segítse a jelenleg működő és a jövőben megalakuló klubok, szakkörök működését, különös tekintettel az ifjúság szélesebb rétegeit megmozgató közösségi tevékenységre,
- a falu és közvetlen környéke arculatának szépítése, fásítási, virágültetési akciók „a falu legszebb utcája”, „a falu legrendezettebb portája” versenyek szervezése, célunk a falukép megtartása,
- enyhítse a falu szociális gondjait olcsó élelmiszer-és ruhavásárral, a sok gyermekesek, a fiatalok és a nyugdíjasok támogatásával,
- javítsa a falu egészségügyi ellátását, különös tekintettel a megelőzésre és az egészséges életmódra nevelésre,
- közvilágítás, közbiztonság.

Ezeket a célokat fogalmazta meg az alapító 1991 decemberében. Mindezek célok megvalósítása érdekében működik az alapítvány immár 13. éve. Az eltelt időszakban számos feladat megvalósításában segítünk, többek között az Önök segítsé-

gével, akik támogatták és támogatják folyamatosan az alapítvány működését. Köszönet érte: Bereczkiné Szendrey Éva, az alapítvány titkára.

Megjegyzés: A Pilisborosjenőért Alapítványt (amely magánalapítvány) a Pest Megyei Bíróság PK. 62.018/1992. szám alatt vette nyilvántartásba 1993. március 27-én.

Alapító: Bereczki Antal (2097. Pilisborosjenő, Budai út 30.) A Pest Megyei Bíróság nyilvántartása szerint az Alapítvány Kuratóriumának jelenlegi tagjai: Dr. Mészár Éva (2097 Pilisborosjenő, Vincellér u. 60.), Bereczkiné Szendrey Éva (2097 Pilisborosjenő, Budai u. 30.), Küller János (2097 Pilisborosjenő, Budai u. 32.)

A FALU HÍREI

UTAZÁS A SZEMPILLÁM MÖGÖTT... Cukás István zenés mesejátékának bemutatóján vehetett részt iskolánk 21 tanulója – 150 Ft-os jegyárral – szeptemberben. A Kulturális és Sport Bizottság ebben a színházi évadban is megkapta a lehetőséget a Pesti Magyar Színházról, hogy falunkból a felnőttek – elsősorban a Nyugdíjas Klub, valamint az énekkarok tagjai – 200 Ft-os jegyekkel látogathassák az előadásokat.

AZ ELSŐ LÉPÉSEK... A Német Nemzetiségi Általános és Alapfokú Művészeti Iskola zenei tagozata felvette a kapcsolatot németországi testvérközségünk, Steinheim - am Albuch zeneiskolájával. A steinheimi zeneiskola igazgatója, Lothar Behounek úr örömmel üdvözölte új intézményünket és biztosított arról, hogy hamarosan közös rendezvényeink is lesznek.

KÖSZÖNET... Farkas István gyógyszerész úrnak, akitől egy felszerelt elsősegély dobozt kapott a zeneiskola. Osztobányi Antalnak és feleségének, akik segítettek az új hangszerek szállításában. Vízhányó Anikónak, aki a hangszerek leltári száma nem könnyű felfestését vállalta. Körtvélyesi Tibornak, aki saját házában biztosít egy helyiséget gyakorló teremnek, az igen zajos dobosok számára. Léderer Tamás szobrászművésznek, aki a zenei világnapon volt vetélkedőre ajándék kisplasztikákat készített.

EMLÉKEZZÜNK... Szeretettel várunk mindenkit október 23-án, szerdán este hat órára a Művelődési Házba, ahol ünnepi koncert keretén belül emlékezünk a múltira.

TESSÉK VIGYÁZNI... A lakásmaffia a mi falunkban is megjelent. Egy ház ügyében már folyik a rendőrségi vizsgálat. Reméljük, több ilyen eset nem lesz.

KÖZLEKEDÉSI AKCIÓ... amelynek keretében nyolc fiatal állítottak elő szeptember 14-én reggel, az „egri vár”-nál volt éjszakai goa-party után. Mindannyikuk kábítószer hatása alatt vezette autóját, illetve néhányuknál megtalálták a kábítószer is.

ISMÉT ÉGETT AZ ERDŐ... Szeptember közepén újra lángolt az erdő. Nem is egyszer. A Tűzoltóság vezetője elmondta: egyértelműen feljuttogatók történtek ezekben az esetekben is. A faluból azonban semmiféle feljelentés nem érkezett a rendőrséghez. „Így aztán nyomozni sem tudunk” – mondta el Galuska László százados a budaörsi kapitányság vezetője, és ugyanezt erősítette meg Péczeli Csaba rendőrfőhadnagy is, a pilisvörösvári kapitányságon.

A HÓNAP KÉRDÉSE: Polgármester úr! Miért nem tett feljelentést ismeretlen tettes ellen a tüzesetek ügyében? Miért érdeke az, hogy soha ne kapják el a gyújtogatót? Vajon kinek az érdekeit védi?

Ismerkedjünk

Bozsódi Zsolt és Döbrönte Zoltán kezdeményezésére a falunkban élő professzionális művészek közül huszan mutatnak be egy-egy művet legújabb alkotásaik közül azon a tárlaton, amelyik október 17-én nyílik a Művelődési Házban.

T. Asztalos Zoltán – Fotóriporterként évekig a magyar sajtóban dolgoztam. Napi munkám során társadalmi, politikai, művészeti és vallási eseményeken fényképeztem, de készítettem természetfotókat is. Több mint tíz önálló kiállításom volt itthon és külföldön. Feleséggel és négy gyermekemmel 13 éve élek Pilisborosjenőn.

Bartha Ágnes – Erdélyi zománcteknikával, limogesi zománccal készítem képeimet és egyes tárgyakat is. / Tükrök, órák / Egyedi ékszereimet kovácsolással alakítom, ezüstből, aranyból és ékszerplexyből, féldrága kövekkel. Teljes alkotói munkásságom idejét Pilisborosjenőn töltöttem. Rendszeresen kiállítok itthon, Franciaországban és Ausztriában.

Bedzsula István – Életem nagy részét a Filmgyárban töltöttem díszletfestő majd trükkrajz filmesként. Földrajz szakon tanári diplomát szereztem Egerben, 1984-ben. A Filmgyár megszűnése óta szabadúszó grafikusként rajzfilm stúdióknál dolgozom, s e mellett könyveket is illusztrálok.

Bozsódi Zsolt – 1962-ben születtem Szolnokon. 1986-ban diplomáztam az Iparművészeti Főiskola belsőépítész szakán és ekkor költöztem feleségemmel Pilisborosjenőre. 1992-ben barátaimmal megalapítottuk a KÖRTÉR műterem belsőépítész irodánkat, ahol mint belsőépítész vezető tervező dolgozom. A középületek belsőépítészeti tervezése mellett egyedi bútorok tervezésével is foglalkozom.

Csikszentmihályi Réka – 1966-ban születtem Szentendrén. 1988-ban diplomáztam az Iparművészeti Főiskola szövött anyagszőnyeg szakán. 1986 óta élek és dolgozom Pilisborosjenőn. Az alkalmazott textiltervezésen kívül kézzel szövött és hímzett tűzománc betétes faliképeket, tűzománc ékszereket, öltözék kiegészítőket készítek. Rendszeresen részt veszek hazai és külföldi kiállításokon.

Csóka Zsuzsa – 1962-ben születtem Budapesten. A kirakatervezői és dekoratív iskola után 1986-ban diplomáztam az Iparművészeti Főiskola ötvös szakán. 1992-ig az Állami Pénzverde tervező iparművésze voltam, s azóta önálló művészként dolgozom. Pénz és egyéb érmeikkel több díjat is szereztem. 2001-től vert csipke készítésével és tanításával is foglalkozom.

Csontó Lajos – 1964-ben születtem Budapesten. A Képzőművészeti Főiskola grafika szakán kaptam diplomát 1992-ben. 1989 óta állítok ki – folyamatosan – itthon és külföldön. Régebben főleg grafikákat készítettem és festettem, néhány éve pedig fotóval és videóval foglalkozom. A főiskola után Derkovits ösztöndíjas voltam, 2000-ben Neufeld Anna díjat kaptam.

Dér András – Filmrendező vagyok. Mozgóképből, kép szekvenciákban próbálom megfogalmazni a minket körülvevő világot.

Döbrönte Zoltán – 1959-ben születtem Celldömölkön. 1989-ben kaptam diplomát a Képzőművészeti Főiskola festő szakán. Két éve élek családommal Pilisborosjenőn. Festek és tanítok.

Hrabák Miklós – Művészeti tanulmányaimat a Képző és Iparművészeti Gimnáziumban kezdtem ötvös és grafika szakon, majd a Műszaki Egyetem építész karán végezve építész tervező-

ként kezdtem dolgozni az UVATERV-nél, aztán elvégeztem az Iparművészeti Egyetem belsőépítész-grafika szakát és reklámgrafikusként dolgoztam. Jelenleg Art Director vagyok egy reklámügynökségnél, de építész-belsőépítész magántervezőként is dolgozom.

Léderer Tamás – szobrászművész. Diplomáját 1968-ban kapta a Képzőművészeti Főiskolán. Bronz, kő, hársfa, kovácsoltvas szobrai az ország számos helyén megtalálhatók. Pilisborosjenőn 1969-ben készítette el a római katolikus templom oltárát márványból.

Medveczky Ágnes – 1964-ben született Ungváron. A Lembergi Iparművészeti Egyetem kerámia szakán szerzett diplomát 1988-ban. Tanított és könyvillusztrátorként dolgozott Ungváron. 1991 óta él Magyarországon. 1993-94-ig a Haus am See (Hannover) Svéd Nemzetközi alkotóközpont ösztöndíjasa volt.

Medveczky Edit – festőművész. Munkácson született 1932-ben. Diplomáját a Lembergi Iparművészeti Egyetemen kapta. 1991-től él Magyarországon. Művei múzeumokban, köztulajdonban, galériákban és magángyűjteményekben : Ukrajna, Japán, Kanada, USA, Szlovákia, Oroszország. Ukrajna érdemes művésze.

Medveczky Miklós: festőművész. 1930-ban született Iszkán. 1958-ban fejezte be tanulmányait a Lembergi Iparművészeti Egyetemen. Művei köztulajdonban, múzeumokban, galériákban magángyűjteményekben: Ukrajna, USA, Szlovákia, Oroszország, Svájc. Ukrajna érdemes művésze. 1991-től él Magyarországon.

Nemes Tibor – 1959-ben születtem Kolozsvárott. Magyarországra 1986-ban települtem át. A Színház és Filmművészeti Főiskola operatőr szakán diplomáztam 1992-ben. 1991 óta élünk feleséggel és három gyermekemmel Pilisborosjenőn. Munkáim pl. az Operamesék sorozat, vagy a szintén televíziós Ezerszáz év Európa közepén, illetve a Fő-tér. A tavalyi filmszemlén bemutatott Bolondok éneke című film operatőre voltam.

Richter Sára: – textilművész. 1969-ben született Szentendrén. 1996 óta a Fiatal Iparművészek stúdiójának tagja, 2001-ben Kozma Lajos ösztöndíjas. „Szó, varr, hím, faliképeken, párnákon, hímzett mese és verseskönyveken jelenteti meg groteszk, csodálatos alakjait”

Rósa Márta – A Magyar Iparművészeti Egyetem tervező (alkalmazott) grafika szakán végeztem 1998-ban. Egy éve fedezték fel párommal – Hrabák Miklós – Pilisborosjenőt. Kisebbségi fiunk már itt született.

Takáts Árpád – 1955-ben született Pécsen. Faszobrászatot tanult Pécsen és Budapesten a restaurátor képzőben. 18 éves korában megkapta a Népművészet Ifjú Mestere címet. Ő készítette a pécsi Bóbita bábegyűttes bábuit. A pécsi Néprajzi Múzeum után Budapesten a Műemlékfelügyelőség farestaurátora volt. 26 éves kora óta önálló művészként dolgozik.

Takáts Márton – 1996-ban diplomáztam a Képzőművészeti Egyetem képgrafika szakán. Rézkarcokat, rézmetszeteket, motípiákat készítek. Könyveket illusztrálok. Kétszer kaptam Barcsay-díjat, s ezen kívül számos szakmai díjat: Hódmezővásárhely, Veszprém, Párizs, Lánchíd-pályázat nagydíja...

Takáts Zoltán: 1949-ben születtem Pécsen, ahol a Művészeti Gimnáziumban ötvös szakképzettséget is szereztem. Később kovács mesterséget tanultam. 1970 óta élek és dolgozom Pilisborosjenőn, saját műhelyemben, kovács iparművészként. 1992 óta vagyok a Magyarországi Kovácsmíves Céh céhmestere.

Mindszent

*A tűzfalakra hús ködöt
sír a november mélabúsan.
Emberfürtös villamosok
futnak a ködbe koszorúsan.*

*Mindszent-virágos ár sódor
s egy dísztelen sír gondja éget:
ó, hogyha áthajitanám
koszorúval a messziséget.*

*Tudom, hogy vár ma, nő a köd,
nincs rajta rács, nincs rajta köjegy.
Határon átkiáltanám:
ringasd szelíd karokkal, örhegy!*

*Körül az este glóriás:
ezernyi gyertya gyúl – s kilobban.
ő alszik fénytelen tovább
a kergetőző évszakokban.*

*Hó villan, Vérpiros bogyót
fehérbe ejt a rózsá bokra.
Sirok között friss por szítál
a temetői nyúl nyomokra.*

*Aranybogár a bodzafán,
a csúcson villámok csatáznak.
Karó-dárdás terraszokon
asszonyok szőlőt karikáznak.*

*A sárga gesztenyés tövén
az élet ifjú láza tombol.
A labdázó fiúk zaját
szél hozza a kollégiumból.*

*S jönnek szirénás, vad szelek,
hogy fenn az új telet jelentsék.
Az én életem évszakos,
az ő évszaka: végtelenség.*

(Áprily Lajos)

„Für uns, über uns in Weindorf“

HÍREINK

A Deutsch-Klub-Verein (Singkreis) nyárvégi programjai:

- Az Óbudai-Német Kisebbségi Önkormányzat meghívására részt vettünk az Óbudai Társaskörben szept. 5-én rendezett „A K. und K. Monarchia zenéje” című Johann Strauss koncerten. A koncertet a „Symphonieorchester Rheintal” nevű 50 tagú osztrák (Vorarlberg, a Bódeni-tó partján) szimfonikus zenekar adta, a műsoron főleg Johann Strauss műveiből, de Joseph Haydn és Johannes Brahms közismert műveiből is hallottunk.
- Ismételten meghívást kaptunk az Óbudai Német Kisebbségi Önkormányzattól 2003. 09. 07-re az óbudai Philoxera Kápolna búcsújára, ahol szentmisén után a Budapesti Németek Európa Napja című programon vettünk részt. A rendezvény főszervezője a Fővárosi Német Önkormányzat, és helye a Budapest XVIII. Szélmalom u.–Bókay-kert volt. A rendezvényre a 2 napos „Szeptember Fest 2003. 6-7.” keretén belül került sor. A Weindorfer Singkreis jó szereplésével, szép dalaival hozzájárult a rendezvény sikeréhez. A műsor végeztével lehetőség nyílt más meghívott vendégekkel, szereplőkkel történő ismerkedésre, kötetlen beszélgetésre a kirakodóvásár és a vidám forgatag megtekintésére. Mindeközben a helyszínen pörköltfőző verseny zajlott. A vendéglátó a Fővárosi Német Önkormányzat minden fellépőnek rozscipóban talált pörkölttel és egy korsó sörrel kedveskedett. Az asztaloknál vidám beszélgetés és éneklés folyt, míg az este ránk nem köszöntött.
- Meghívást kaptunk továbbá a Pilisborosjenői Kevélyhegyi Dalkör Közhasznú Egyesülettől a 2003. 09. 13-án megrendezett „Dalostalálkozó” történő fellépésre. A felkérésnek szívesen tettünk eleget. Akik részt vettek a jól szervezett szép rendezvényen, azok élvezhették az ország különböző tájairól érkezett kórusainak szomorúbb, illetve vidámabb dalait, előadásait. Megismerhettük más tájak népviseletét, jót beszélgettünk vendégeinkkel. Örömmel azért egy kis öröm is vegyült. Nevezetesen az, hogy a már többször tapasztalt „rossz szokáshoz” híven a falu lakosai közül ismét igen csekély volt az érdeklődők száma, annak ellenére, hogy jártunkban-keltünkben sok helyen találkozhattunk a rendezvény plakátjaival. Mindannyian jól éreztük magunkat együtt, és a – jó volt itt lenni – hangulatával tértünk haza.
- Szeptember 14-én a Budakalászi Német Kisebbségi Önkormányzat rendezésében kórustalálkozó léptünk fel. A műsort szabadtéri bál követte.
- Szeptember 20-án a Csobánkai Német Kisebbségi Önkormányzat hagyományörző rendezvényén vettünk részt régi pilisborosjenői dalok csokrával.
- Október 12-én a Solymári Német Kisebbségi Önkormányzat rendezvényén „Trachtenfest 2003” népviseleti bemutató és versenyen képviseljük Pilisborosjenőt

Reméljük, hogy ezekkel a hírekkel sikerült felkeltenünk érdeklődésüket programjaink iránt és egyre többen fogják jelenlétükkel is megtisztelni helyi rendezvényeinket.

Kedves Olvasóink!

A száraz nyár után beköszöntött az ős. Október hónapban elődeink két hagyományáról szeretnék Önöknek írni.

Október 20-a Vendel napja. Falunk felső végén áll Szent Vendel, az állatok védőszentjének szobra. Pásztorként ábrázolják, ezért faluhelyen igen nagy tiszteletnek örvendett. Falunkban az állatállomány a megélhetés fontos része volt, ezért gyakran fohászokdtak közbenjárásáért. Szép szokás volt, hogy ezen az ünnepen körmenettel vonultak a szoborhoz imádkozni, énekelni, a jó Isten áldását és Szent Vendel közbenjárását kérni.

A pásztorok a közelbe hajtották a csordát, a legények kilovagoltak a lovakkal, így a pap az állatokat is megáldotta. Napjainkban ez a szokás átalakult, az ünnephez legközelebbi vasárnapi szentmisére a hívek csészében almát vagy kosárban többféle gyümölcsöt visznek és azokat a pap mise végén megáldja. A Nemzetiségi Klub szívügye és szorgalmazásának eredménye, hogy a leromlott Vendel szobrot 1995-ben társadalmi munkával és saját költségen helyreállította.

Szent Donát emlékműve az akkori szőlőhegyen állt, a szőlő a falu kincse volt, sok veszélynek, fagynak, viharoknak, betegségnek volt kitéve, ezért az emberek itt is a segítő közbenjárónak állítottak emléket. A szintén pusztulásra ítélt emléket a Nemzetiségi Klub helyreállította, ősi szokás szerint meglátogatja vallásos érzelűket. Külön örömmel szolgál, hogy az ott lakó család szeretettel gondozza és ápolja az emlékművet.

Perlinger Györgyi

Október 28-án, a falu első közös akciója keretében, a Fő u. 49. alatti tájházunk kertjének rendbetételét tervezzük. 14.00 órakor találkozzunk a ház udvarán, ahol mindenki megtudhatja, hogy milyen munkában számíthatunk segítségére. Kérjük a kb. 2-3 órás programra, amely alkalom lesz az ismerkedésre és a tájház jövőbeli kialakításával kapcsolatos gondolatcsere is, Perlinger Györgyinnél jelentkezzenek. Minden, a hagyományörzést, a faluszépítést fontosnak tartó borosjenőit várunk.

Folytatjuk a „Szomszédainkról” megkezdett sorozatunkat, ezúttal a Óbudáról szóló írás második részletét közöljük:

Általában a szakképzetlen kapásokból lettek a proletár gyári munkások, és bár a 20. század fordulójára már sok gyár épült, sok volt a munkanélküli is. Már 1869-ben Táncsics Mihály támogatásával Óbudán megalakult az Óbudai Általános Munkásegylet, itt jött létre Frankel Leó első munkáspártja is, és itt alakult meg az első betegsegélyező is Cselka plébános szervezésében.

A mindennapos „emberpiac” a Flórián téri Fogadalmi emlékmű körül zajlott, sok szlovák és erdélyi magyar várt itt munkára.

A trianoni tragédia után megkezdődött a multikultúra hanyatlása, azaz a többé-kevésbé erőszakos magyarosítás: „ha magyar kenyeret eszel, beszélj magyarul” stb. Állami megbízatást, tisztséget csak akkor kaphatott valaki, ha német nevét magyarosította. A szüreti mulatságok magyar szimbólumokkal zajlottak és eltűnt az utcáról a német szó.

Ebben az általános magyarosítási tendenciák mellett szerepe volt két nagy történelmi eseménynek is, az 1944 végén kezdődő „málenkij robot”-nak, azaz a szovjet kényszer-munkatáborokba való elhurcolásnak, majd az 1967-ben kezdődő településrombolásnak.

1945 első napjaiban, az oroszok által német városnak tartott Óbuda szinte teljes felnőtt lakosságát 15 éves kortól kezdődően „begyűjtötték” és gyalogmenetben elhajtották Magyarországon végig szovjet jóvátételi munkatáborokba. Az elhurcoltak száma 7-12.000 között lehetett. Szintén becsült adat, hogy egyharmaduk már az odaúton éhezés, a fertőző betegségek és a nagy hideg miatti fagyhalál következtében elpusztult (jó ruházatukat elvették az oroszok, így rongyokba burkolózva meneteltek). Kb. egyharmaduk a Szovjetunióban halt éhen, és csak kb. az egyharmaduk tért vissza 1-3 év „hadifogság” után, sokan örökre megnyomorodva, megbetegedve.

Óbudán nem érintett nagy tömegeket a magyarországi németek szervezett, erőszakos „kitelepitése”. Csak a közismert „volksbundistáknak” kellett elhagyni hazájukat. Ennek fő oka az volt, hogy sokan dolgoztak fontos helyreállítási iparágakban, és szükség volt a szakértelmükre. (azért nem volt a közeli Pilisvörösváron sem kitelepítés, mert a németek főképp bányászok voltak, és valakinek meg kellett vívnia „széncsatát”....)

(folytatjuk)

FÓRUM

Belterületbe vonásokról

Az elmúlt időszakban az önkormányzat kérése ellenére a kérelmezők egy része – Szabó János, Papp Gergely, Pálincás Gyula és Poteczky Csuhai Mária – energiájának egy részét arra fordította, hogy azt kommunikálja a kérelmezők és a falu lakói felé, hogy miként nem kíván megállapodni az önkormányzattal a belterületbe vonások tekintetében. Az energiát és az igyekezetet azonban a megállapodások létrehozatalára kell fordítani véleményem szerint. Szerencsére ezt a cikkek írói is tudják, s folyamatosan együttműködnek az önkormányzattal a megállapodások létrehozatala érdekében. Én magam nem kívánok a nyílt levelek és cikkek tömegére írásban válaszolni, mivel választom a megállapodások létrehozatalába fektetett munkámmal adom meg. Remélem, hogy nem lesz hiábavaló a képviselőtársaimmal ebbe az ügybe fektetett munkánk, s remélem, hogy hamarosan alá tudjuk írni a kérelmezőkkel a jelzett megállapodásokat. Mindehhez sok munkát, türelmet és bölcsességet kívánok a munkában részt vevő feleknek!

dr. Fiák István

SÁNDOR

Sándort naponta legalább ezer borosjenői látja és még legalább ugyanannyi polgártársunk tud róla. Százak segítettek neki így, vagy úgy, tompítva, de nem mulatva a szájalom, a lelkiismeret nyomását, kényszerét. Sokan, sokszor megállnak mellette a buszmegállóban, még többen csak elmennek Sándor mellett, mert az érintkezés kényelmetlen, színvallást, de legalábbis valamiféle reakciót igényel. Sokan nem tudják látványát feldolgozni, az első „kötelező” pénzzadomány után úgy érzik semmi többet nem tudnak tenni. Sokan ezt meg is tudják indokolni, mert a hosszú évek alatt valóban elementek az emberileg elvárható határig.

Van aki, ma is ezen a határon mozog. Péter például rokkantkocsit szerzett neki, kezeli rokkantnyugdíját, fűrdeti, enni ad neki, tartja a lelket benne. Néha mástól is kap ételt, jó szót, de állandó társa csak egy van: a delírium.

Sándor mindenkivel szót ért, szókincsét kitűnően illeszti beszélgetőpartneréhez, logikája, világbeli tájékozottsága, érvelése egy mélyben rejtőzködő magvas-míves pszichét rejt. Ne rójanak meg a szakemberek, ha a tesztek ennek ellentmondának. Aki nem hiszi, beszélgesse el vele, merje lefejteti lényéről a sémát, a látszatot.

Sándor sorsát maga intézte, de jövőjéért minden itt lakó borosjenői, aki gondolatilag a látványnál megáll, egyetemlegesen felelős. Egy közösséget elsősorban az jellemez, hogy hogyan tud öregjeiről és az elesettekről gondoskodni. Szerintem falunkat nem az utak állapota, a kocsmák forgalma és környéke, a feszülő érdekek, a települési önkormányzat munkája, az M0 esélyei, hanem az jellemzi, hogy Sándort hagyjuk a Pogármesteri Hivatal oldalánál hálmi és dolgát a szemközti parkolóban végezni, egész éjszaka virrasztani, nemegyszer az úttestre gurulni. És nem csak tavaly október 20. óta.

Sándor szeretne sokáig élni. Szeretne dolgozni, immár sokadszor, szeretne valahol a faluban a életminimumot megkapni, és nem máshol. Mert ő rokkantnyugdíjával is idetartozónak tartja magát és itt a legkevesebb is több számára egy rideg szociális otthon maradék személyiségét végképp leépítő hangulatánál.

A tisztes próbálkozások most már nem elégségesek, az éjszakák lassan elviselhetetlenül hidegek, néhány hét és fagy. Az utolsó utáni pillanatban vagyunk, segítsen mindenki a maga eszközeivel! Szakemberek, orvosok, betegellátásban gyakorlottak véleményére, helyi vállalkozók, az önkormányzat, szociálisan érzékeny emberek anyagi segítségére, megvalósítható ötleteire, idejére van szükség. Fogjunk össze régiék-újjak, a humánus sok falubeli szolgálója, egy ilyen ügyért félre kell tenni a falut még megosztó feszültségeket és ütközéseket.

AMÍG NEM KÉSŐ...

Bárminemű segítséget szívesen fogadunk:

Kozáry Vilmos /337-108/
Keresztessy Péter /336-716/

Hol vannak a Faluvédők? Kit és mivel szemben védenek?

Kedves Pilisborosjenőiek!

A szeptemberi Pilisborosjenői Hírmondóban fenti címmel írtam egy igen szomorú, de tanulságos történetet az Édesanyám és egy pilisborosjenői közsismert Személyiség közötti áldatlan perről, melyet Édesanyám csak azért indított el, hogy a részére, az egykori Kevélyvölgye MGTSZ által határozat alapján juttatott földes ingatlanhoz való jogát a Bíróság jogerős ítélettel is megerősítse.

Most viszont eljött a nagy pillanat!

Jó hírem van az Önök számára, immáron másodszor a hat év alatt, első fokon Édesanyám ismét megnyerte a pert a Budakörmeyi Bíróság 2003. szeptember 22-én hozott ítéletével. (Az előző elsőfokú pernyerés után az alperesei fellebbezés utáni másodfokú ítéletben eljárási hibák miatt új eljárás folytatását rendelték el.)

Bízom benne, hogy ezúttal a közsismert Személyiség belátja, hogy a jog Édesanyám mellett áll, és hogy nincs helye további durva, bántó és gyűlölködő magatartásnak a Bíróság előtt, nincs helye további, a valóságot torzító viszonykereseteknek, szabálytalan, nem a perhez kapcsolódó megtévesztő adatok és anyagok Bíróság elé terjesztésének, és a nyilvánvaló – a per mielőbbi lezárását késleltető – rosszhiszemű magatartásnak!

Remélem, hogy ezúttal győz az igazság!

Remélem, nem csak illúziókba ringatom magam családommal együtt!

A Pilisborosjenői Község Önkormányzat képviselő-testülete egyes tagjainak, is, akik a perbe való alperesi beavatkozás mellett döntöttek csak azt kívánom, hogy belássák, hibás volt az a lépés, amikor alperesi beavatkozóként az ugyan közsismert, de tetteiben nem igazán a közösség javát szolgáló személy mellé állt a képviselő-testület, ahelyett, hogy, – ha már vannak is más általunk ismeretlen elképzelései az Önkormányzatnak a fenti személyiséggel kapcsolatban –, kívárta volna a perben hozott végzést.

Egyébként az Önkormányzat felesleges beavatkozása csak időhúzást jelentett, és oda vezetett, hogy a Budakörmeyi Bíróság jelen ítélete csak fél évvel később születhetett meg.

FÓRUM

Kovács úr tisztességes szándékát az is bizonyítja, hogy a sértett félnek, akinek földterületéből azt a 10%-os szakaszt (ami tévesen került G.Zs-ék birtokába) meg akarta vásárolni. A felajánlott vételár az akkori földérték többszörösének felelt meg. A „sértettek” azonban nem éltek a szerződésben foglaltakkal, arra gondolva: hátha majd később a terület még többet ér, és elálltak az értékesítési lehetőségtől.

Kérdezem tisztelettel: miről beszélünk?

Az Önök birtokában lévő több mint 8000 négyzetméteres terület legalább annyira elhanyagolt, mint a Kovács úr által létesített építmény környéke. Tessék tükörbe nézni, és azután beszélni! Önök a birtokukban lévő földterülettel immár 20 éve nem mennek semmire, azt nem művelik, értékesíteni nem tudják. Miért bántják akkor azt, aki a kérdéses 10%-nyi területért az akkor értéket többszörösen meghaladó összeget kínál fel?

Tisztelt Olvasók! Tudniuk kell, hogy Kovács Ádám hat utcát aszfaltoztatott le a faluban – saját költségén. Az általa készített rákbetegség elleni injekciókat 20 éve ingyen adja a betegeknek. Tevékenységéről több könyv jelent meg, találmányait a világ számos országában alkalmazzák, munkásságáról TV műsorok tájékoztatják a közvéleményt. Kovács Ádám önzetlen, rendkívüli szociális érzékkel megadó ember, aki soha nem vette el senki tulajdonát.

Kovács Ádám már tett a faluért, ahol él.

Szívesen várjuk azokat az itt lakók közül, akik áldozatot hoznak a faluért. Remélem, az első között fog jelentkezni Ön is, kedves G.Zs, aki levelét a „faluvédők”-nek címezte, ám nem tudja, hogy a Faluvédők Egyesülete évekkel ezelőtt feloszlott. Most a Községvédők Egyesülete dolgozik a faluért. A mi egyesületünk pedig a Celladam Baráti Kör, amely azzal a céllal alakult meg, hogy neves közéleti és magánszemélyeket sorába állítva segítse Kovács Ádám áldozatos tevékenységét mindazokkal szemben, akik megpróbálnak irigységből, presztízből, rosszindulatból ellene tenni. Köztünk van Kozma Imre atya is, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat vezetője, aki több esetben segítette már falunk rászorultjait. Legutóbbi közös szereplésük a televízióban ezt mondta: „a segítő szeretet megold bármilyen problémát”. Ennek szellemében ideje volna, hogy községünk érdekében nyújtsunk kezét egymásnak, éljünk együtt békességben, egymást segítve és tiszteletben tartva.

Kövesi Károly,

a Celladam Baráti Kör elnöke

Az érem másik oldala

Válasz G.Zs. levelére

Kedves G.Zs.

Tiszteljük az Ön édesanyját küzdelmes életútja miatt ugyanúgy, mint azokat az itt élő németajkúakat, akiknek valahá elvettek mindenét. Azonban a Celladam Baráti Kör tagjaiként – ezzel együtt – sokat gondolkodtunk azon, hogy válaszra méltassuk-e a újságban egy hónappal ezelőtt megjelent, minősítetlenül rosszindulatú, az igazságot elferdítő, Kovács Ádámot rágalmazó irományt.

Tudnia kell mindenkinek, hogy Kovács Ádám ez a „közsismert vállalkozó”, a Szechenyi út építésének érdekében a saját tulajdonából átadott az akkori tanács részére egy olyan területet, ami az út kiszélesítését lehetővé tette. Az akkori tanács elnöke ezt a mai nap is elismeri. Az átadott terület arányában a lakóháza közvetlen közelében lévő szántóföldből visszakarta a megfelelő területet, amelyre egy – a kutatómunkájához szükséges – komplexumot épített.

Ez a megkapott terület akkor még nem volt kijelölve kárpótlási földnek. Tehát nem Kovács Ádám „közsismert vállalkozó” tehet arról, hogy valaki adminisztrációs hibát követett el és kijelölte a már beépített területet kárpótlásra.

Háziorvosok ügyeleti beosztása

Éjszakai ügyelet:
este 18 órától
reggel 8 óráig

Nappali ügyelet:
Üröm, orvosi rendelő
Tel. 350-224, 351-286
Pilisborosjenő,
orvosi rendelő
336-308, 336-187

Hétfői ügyelet:
péntek du. 14 órától
hétfő reggel 8 óráig

2003. október 01.	Dr. Kormos József	Dr. Kormos J. Üröm, Doktor u. 21. Tel: 06-30-25-91-571
02-05.	Dr. Prebl András	
06.	Dr. Kovács Levente	
07.	Dr. Péchy Tamás	Dr. Kovács L. Üröm, Honvéd u. 24. Tel: 06-30-49-35-324
08.	Dr. Kormos József	
09.	Dr. Prebl András	
10-12.	Dr. Kormos József	Dr. Prebl A. Üröm, Doktor S. u. 21. Tel: 06-30-60-81-853
13.	Dr. Kovács Levente	
14.	Dr. Péchy Tamás	
15.	Dr. Kormos József	Dr. Péchy T. Üröm, Doktor S. u. 21. Tel: 06-20-34-93-831
16.	Dr. Péchy Tamás	
17-20.	Dr. Kovács Levente	
21.	Dr. Péchy Tamás	
22-23.	Dr. Kormos József	Dr. Vencz I. Pilisborosjenő, Mária u. 14. Tel: 06-20-92-46-169
24.	Dr. Kovács Levente	
25.	Dr. Vencz Ilona	
26.	Dr. Péchy Tamás	
27.	Dr. Kovács Levente	
28.	Dr. Péchy Tamás	
29.	Dr. Kormos József	
30.	Dr. Prebl András	
31.	Dr. Péchy Tamás	

Ökelmében (buszfordulónál) méteráru, rövidáru, lakástextil, divatáru, villamosság, iparcikk, barkácsáru! Függyvarrás, alakítás.

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

**Pilisborosjenő Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2003. (X. 15.) KT. rendelete
az Önkormányzat 2003. évi költségvetéséről szóló
9/2003. (VI. 15.)
és 13/2003. (VII. 15.) számú
rendelettel módosított 4/2003. (V. 15.) számú rendelet
módosításáról**

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény alapján, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján a 2003. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak szerveire, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat intézményére terjed ki.

2. §

A Polgármesteri Hivatal költségvetésében szereplő szakfeladatok az I. számú melléklet szerinti felsorolásban külön-külön címet alkotnak.

A költségvetés bevételei és kiadása

3. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények 2003. évi költségvetését 756.792 e Ft bevétellel és kiadással állapítja meg.

Az Önkormányzat bevételei

4. §

A 3. §-ban megállapított bevételi főösszeg forrásonként a 2. számú mellékletben megállapítottak szerint alakul.

4/a. §

A 4. §-ban megállapított bevételeket forrásonként a 2/a számú melléklet tartalmazza.

5. §

A 4. §-ban megállapított bevételek közül az intézmények szakfeladatonkénti bevételeit az 2. számú melléklet tartalmazza.

Az Önkormányzat kiadásai

6. §

A Képviselő-testület a 2003. évi költségvetési kiadásokat címenként és kiemelt előirányzatokként a 3. számú melléklet szerint állapítja meg.

7. §

Az önállóan gazdálkodó általános iskola költségvetési támogatását a Képviselő-testület havi 1/12 szerinti ütemezésben biztosítja. Ettől eltérni csak a testület engedélyével lehet.

8. §

A Képviselő-testület a beruházási, felújítási előirányzatok címenként és célonként történő felosztását a 4. számú melléklet szerint határozza meg.

9. §

A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetés terhére történő támogatások, pénzeszközök átadásának bemutatását alcímek szerint az 5. számú melléklet szerint határozza meg.

Alapilletmény és létszám meghatározása

10. §

A köztisztviselők alapilletményét a Képviselő-testület 33.000,- Ft-ban állapítja meg 2003. január 1. napjától.

11. §

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők létszámát a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjében meghatározottak szerint állapítja meg. Az intézményekben dolgozó közalkalmazottak létszámát az intézmény Alapító Okiratában, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározottak szerint biztosítja. A Német Nemzetiségi Általános és Alapfokú Művészeti Iskola zeneiskola tagozatának 2003/2004. tanévre 6 főállású és 2 részmunkaidős közalkalmazotti státusz, valamint 1 megbízási szerződéssel foglalkoztatott tanár alkalmazását biztosítja.

Általános tartalék

12. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat általános tartalékát 102.763 e Ft összegben, céltartalékát 201.216 e Ft összegben hagyja jóvá.

13. §

A rendelet kihirdetésekor lép hatályba.

Küller János sk.
polgármester

Borisz Edit sk.
jegyző

**Pilisborosjenő Község Önkormányzatának
17/2003. (X. 15.) Kt. sz. rendelete a
Német Nemzetiségi Általános és Alapfokú
Művészeti Iskola
tanulói térítési és tandíj fizetéséről**

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény

115. § (1) bekezdése c) pontjának, 116. § (1) bekezdése a) pontjának, 117. § (1) bekezdése b) és c) pontjának és 117. § (2), (3), (4) bekezdése szerint a Német Nemzetiségi Általános és Alapfokú Művészeti Iskolában a tanulók által fizetett térítési díjak és tandíjak szabályozására a következő rendeletet alkotja:

1. §

A tanévben fizetendő térítési díj

- (1) A tanévenként fizetendő térítési díj a szakfeladatra jutó folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának
- a) A 18. éven aluli gyermekek esetében 10%-a,
b) A 18. éven felüli, de 22. éven aluli tanulók esetében 30%-a,
c) A 22. életév elérésétől 40%-a.
- (2) A képviselő-testület a térítési díjat a tanulmányi eredménytől függően az egy tanulóra jutó kiadásoknak megfelelően differenciáltan állapítja meg. Ennek megfelelően az iskolában a 2003/2004. tanévtől az alábbi térítési díjakat kell fizetni:

a) 18 éven aluli zeneiskolai tanulók térítési díja:

díjcsoporthatár	tanulmányi átlag	havi térítési díjmértéke (szakfeladatra jutó kiadásokhoz viszonyítva)
I.	kitűnő, jeles	9%
II.	jó	9,5%
III.	közepes, elégséges	10%

b) 18–22 éves zeneiskolai tanulók térítési díja:

díjcsoporthatár	tanulmányi átlag	havi térítési díjmértéke (szakfeladatra jutó kiadásokhoz viszonyítva)
I.	kitűnő, jeles	29%
II.	jó	29,5%
III.	közepes, elégséges	30%

c) 22 év feletti zeneiskolai tanulók térítési díja:

díjcsoporthatár	tanulmányi átlag	havi térítési díjmértéke (szakfeladatra jutó kiadásokhoz viszonyítva)
I.	kitűnő, jeles	39%
II.	jó	39,5%
III.	közepes	40%

A térítési díjakat és a tandíjat félév és a tanév végén a tanulmányi eredmény alapján kell megállapítani, a félévzárást követően 30 napon belül, továbbá az év végén, illetve a beiratkozást követően 30 napon belül köteles azt befizetni a tanuló. A tandíj fizetését szülői kezdeményezésre az intézmény vezetője engedélyezheti havi részletekben történő fizetésben.

(3) Tandíjat csak a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 115. §-ában meghatározottakat meghaladó tan-

órai foglalkoztatáson felül (heti 6 óra), 22. életév elérésétől pedig minden tanórai foglalkozásért fizetni kell.

2. §

A tanulmányi eredmény átlagának megállapítása

(1) A tanulmányi átlageredmény megállapításánál a fő tárgy és a kötelező melléktárgy tanulmányi eredményét kell figyelembe venni.

(2) Az osztályfolytatás és az önhibáján kívül nem osztályozott tanuló a legutolsó érvényes eredményének alapján fizet térítési díjat.

3. §

Szociális kedvezmények

(1) A kedvezményezetttek köréről és mértékéről, a tagozatvezető véleményének figyelembevételével az igazgató dönt. A kedvezmények összes mértéke az iskola féléves térítési díj és tandíj bevételeinek maximum 5%-ig terjedhet.

4. §

Záró rendelkezés

A 15/2003. (VIII. 15.) sz. Kt. rendelet hatályát veszti.

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2003. szeptember 1-től kell alkalmazni.

Küller János sk.
polgármester

Borisz Edit sk.
jegyző

**Pilisborosjenő Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2003 (X. 15.) Kt. rendelete
Pilissborosjenő Község Önkormányzata és Szervei
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2002.
(XII. 16.) Kt. rendelet módosításáról**

1.§

Az SzMSz 4.számú melléklete a következő 8-as ponttal egészül ki:

8. NE M0 Pilisborosjenő-Üröm Érdekvédelmi Egyesület
Székhely: 2097 Pilisborosjenő, Fő út 16.
Képviselő: Laboda Gábor (Üröm, Fő u. 86.)

2.§

Az SzMSz 84.§. (2) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(2) Felette a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Küller János
polgármester

Borisz Edit
jegyző

Sport hírek

FUTÁS ÉS HEGYMÁSZÁS között választhattak szeptember 7-én, a **Fuss egy fáért – Csúcstúra III.** résztvevői. Hatvankét bátor versenyző vágott neki a távnak és teljesítette is a feladatot. Gratulálunk. A versenysorozatot a november 2-ára tervezett fácsmete ültetés zárja majd. Még nem dőlt el, hogy a játszótér környékén avagy a Kófuvaros utcában fásítunk-e? A pontos időpontról és helyszínről mindenkit értesít a Kulturális és Sport Bizottság.

EZÜSTHEGY KUPA II. Híre ment a tavalyi versenynek Méghozzá jó híre. Ennek köszönhetően már nemcsak Ürömből és a Péterhegyről, hanem Pilisvörösvárról is jöttek szeptember 13-án, a Községvédő Egyesület, valamint a Kulturális és Sport Bizottság sportnapjára. A Pilis Country Club (Pilisvörösvár) szép egyenruhában érkezett kerékpárosai el is vittek jónéhány díjat az orruk elől. Mi tagadás – megérdemelték. A focisták közül pedig az ÜRÖM I. csapat ismét nyert, tehát náluk maradt a vándorkupa. Ők is megérdemelték. De kitétek magukért a mieink is ezen az igazán jó hangulatú napon, amelyet most is zene, egy kis tánc és ezúttal még egy nagy torta is zárt. Vida Andrásal együtt énekeltek a fiatalok, és alig akarták leengedni az egyébként csak képzelt

színpadról. A játszótér fűvén – közöttünk – állva is igazán nagy sikert aratott dalaival, miközben a kicsik egy hatalmas és négy kisebb gumiasztalon ugrálhattak kedvükre. Köszönjük a segítséget mindazoknak, akik

építették a sátrat, rendezték a terepet, összeszedték a szemetet; a támogatást magánszemélyeknek és vállalkozóknak; a részvételt a sportolóknak, s a jó hangulatot mindenkinek.

A HEGYIKERÉKPÁR versenyen 70 versenyző indult. Az eredmények:

2,5 km, fiú:	I. Janza Risa	II. Aczél Misi	III. Selmeczi Dávid
2,5 km, lány:	I. Juhász Luca	II. Aczél Kata	III. Szabó Réka
5 km, férfi:	I. Gemela Márton	II. Bős Levente	III. Kósa Viktor
5 km, női:	I. Váczi Lili	II. Szabó Márti	III. Bozsódi Bori
10 km, férfi:	I. Dér Zsolt	II. Meggyesi Gergő	III. Dancsuly András
10 km, női:	I. Solymosiné, Kovács Katalin		
15 km, férfi:	I. Dancsuly Dávid	II. Solymosi Gyula	III. Solymosi Bálint
15 km, női:	I. Benkó Barbara	II. G. Varga Ágnes	III. Solymosi Szilvia



Küzdelem a labdarúgó tornán

A terepen

Az **Ifjúsági labdarúgó torna** végeredménye:

- I. A. C. JENŐ
- II. FRADI JENŐ
- III. REAL JENŐ

Az **Ezüsthegy kupa II.** labdarúgó torna végeredménye:

- I. ÜRÖM I. (megvédték a kupát)
- II. REAL MARGIT
- III. SAS SC.
- IV. PILISBOROSJENŐ
- V. PÉTERHEGY
- VI. ÜRÖM II.

Jövőre Veletek ugyanitt!

10 éves a női kézilabda csapat!

Talán tudja, talán nem, falunkban 10 éve kézilabda csapat működik. Igen szép éveket hagytunk magunk után. Szurkolókban sem volt hiány!

Égető szükségünk lett volna egy pályára! Kár, hogy nem adatók. Voltak nagy versenyeink, izgalmas csatáink... Eredmények is jöttek, annyi, amennyit megérdemeltünk. Sokat dolgoztunk érte!

Ezek mellett elmondhatjuk, hogy nemcsak a sport köt össze minket. Közösségünket ismerők jól tudják mindezt.

Lelkesedésünk legyőzte a nehézségeket.

Erre mindig büszkék leszünk!

Támogatónk is voltak bőven.

Többek között a Pilisborosjenői Önkormányzat és a Meditop Kft.

Üröm Önkormányzata is magáénak érezte a csapatot.

Nekik és mindenkinek, akik a 10 év alatt érdeklődéssel, bizalommal, szeretettel, támogatással fordultak felénk.

Köszönet!

Kézisek



Célegyenesben



Dalostalálkozó

Dalkörünk, a Kevélyhegyi Dalkör, feladatult tűzte ki a hagyományörző munkát, térségünk népdalainak gyűjtését, tanulását, előadását és kapcsolatteremtést más dalkörökkel. E feladat első nagyobb rendezvénye volt a szeptember 13-i Dalostalálkozó.

Lázás izgalommal készültünk a rendezvényre. A Pest Megyei Önkormányzat pályázatot írt ki az ilyen és hasonló rendezvények szervezésére. Mi is adtunk be pályázatot és kaptunk is pénzt, így lett fedezete a rendezvényünknek.

Már reggel 9-kor megérkezett az első busz, hozta a mezőkövesdi vendégeket, a Nagymama Pávakört. Nem sokára jöttek a többiek is Mezőtúrról a Búzavirág, Budapestről a Napsugár, a Budaörsi Piros Rózsa, a Rákoshgyi Dalkör, a Pilisborosjenői Német Nemzetiségi Énekkar, 11-re már együtt volt a Dalostalálkozó minden szereplője.

Polgármester úr köszöntötte a vendégeket és megnyitotta a találkozót. Vendégeinket a Bogár étteremben ebédtelttük meg. Ezenkívül is volt vendégváros sós és édes sütemény, melyet a dalkör asszonyai sütöttek. Volt még finom borosjenői bor, hogy az izgalmat enyhítsük.

Délután 2-kor kezdődött a program.

Elsőként a Pilisborosjenői Német Nemzetiségi Énekkar lépett fel, nagy sikert arattak és a közönségre köszöntött vörösborral megalapozták a jó hangulatot.

Utánuk a budaörsi Piros Rózsa vegyes kórusa és a budapesti Napsugár kórus asszonyaival mulatott a publikum. Búzavirágkében lépett fel a mezőtúri Búzavirág kórus és elvarázsolta a közönséget a csodálatosan tiszta énekhang és a „tisztá forrásból” merített műsor.

Ferencz Éva művésznő műsora alatt, a szép, néha csángó csengésű beszéd, a minden kíséret nélkül is tisztán szármaló ének szinte áhítatos hangulatot teremtett.

Ellenpontosza a vidám Mezőkövesdi Lakodalmas! Káprázatos népviseletben, vérbő humorral, fergeteges hangulatot teremtettek a Mezőkövesdi Nagymama Pávakör tagjai (képeinken). Még ma is vitatkozunk, hogy ki mikor vette észre, hogy nem csak a násznép, de a völgyény is nő! A közönség velük énekel, s a „nagymamák” még táncra is kértek közülük párat.

Fellépett még a Rákoshgyi Dalkör, és mi, a Kevélyhegyi Dalkör. Reméljük nem okoztunk csalódást, de magunkat nem méltathatunk.

És jöttek a meglepetések, a ráadás fellépések. A mezőkövesdiek kedvesen köszöntöttek minden Máriát a neve napja alkalmából, gyönyörű rigmussal, s meghatódtam, amikor engem születésnapom alkalmából köszöntöttek. A mezőkövesdiek szétosztották a lakodalmi kalácsot, mindenkinek jutott falat.

Nagy-nagy örömünkre többen eljöttek a Dalostalálkozóra a Pilisborosjenőn élő, vagy már itt született, de mezőkövesdi gyökerű falubeliek. Már ez megért minden fáradságot, szervezési gondot, köszönet érte!

Mi minden énekkarnak ajándékoztunk egy Szülőföldünk Pilisborosjenő monográfiát, a Gröschl házaspár könyvét, Emléklapot, s minden résztvevőnek a Dalostalálkozó feliratával trikót. Hogy őrizték meg Pilisborosjenőt jó emlékezetükben, vigyék hírünket haza, az ország különböző részeibe, s a régebbi és új kapcsolatok erősödjének.

Sajnálatos, hogy a személyre szóló meghívók ellenére a képviselő-testületből a szereplőkön kívül még mutatóban sem jelent meg senki, nem vettek részt a rendezvényünkön, kár, hogy nem érdekelte őket.

Hála Istennek, a vendégek és a közönség jókedvvel és megelőgedve távozott a Dalostalálkozóról.

Köszönet minden résztvevőnek és segítőknek!

Czigány Ferenc
Kevélyhegyi Dalkör vezetője



KÖSZÖNET

A Pilisborosjenőn működő BETANIA KARITÁSZ CSOPORT (vezetője Dr. Fáy Árpádné, csoporttagok: Czigány Ferencné, Heves Lászlóné, Schieszl Ferencné és Szecsányi Bertalané) karitatív, szociális tevékenységének köszönhetően idén is, szeptember 11-én, buszkirándulást szerveztek falunk idősebb lakói számára.

Az úti cél Esztergom volt, amely már 1001 óta előkelő helyet foglal el az európai érsekség sorában.

A gazdag napi program sikeréért Czigány Ferencné, Heves Lászlóné és Dr. Fáy Árpád tettek a legtöbbet. Esztergom nevezetességeinek megtekintése finom ebéddel párosult.

Klubunkból 14 fő feledhetetlen élménnyel gazdagodott. Szívvel köszönjük

Köszönettel tartozunk Kövesiné Halász Piroskának (aki a helyi Egészségügyi Bizottság kiültagja), és Kövesi Károlynak, akik közvetítő munkájuk által a Magyar Máltai Szeretet Szolgálatról (Budapesti régió) élelmiszer és ruha csomagot juttattak klubtagjainknak.

Továbbá megköszönjük Varsányi Zsuzsának, a helyi Kulturális és Sport Bizottság elnökének, hogy a Pesti Magyar Színház előadásaira 200 Ft-os színházjegyre juttatott bennünket. A további segítséget örömmel fogadjuk.

Klubunk minden csütörtökön 14-16 óráig a helyi Művelődési Házban működik.

Új tagokat szívesen fogadunk.

2003. szeptember 25.

Üdvözlettel: a helyi Nyugdíjas Klub tagjainak nevében Poteczky Imréné és Révész Árpádné klubvezetők

ÁLLATORVOSI RENDELŐ

Solymár, Tersztyánszky u. 120.

Dr. Molnár Attila

T: 06 26 360 919; 06 30 984 66 92

ifj. Dr. Molnár Attila

T: 06 26 360 919; 06 30 964 21 60

Védőoltások, ultrahang, labor
vizsgálat, sebészeti műtétek

Rend. idő:

kedd, csütörtök 14–19 h.
szombat 9–12 h.

Műtéti nap: szerda 9–13 h.

SZÓKIMONDÓ NYELVISKOLA

Óbudán a Kolosy térenél.

Angol, német kiscsoportos,
beszéd centrikus
nyelvtanfolyamok.

Beiratkozás folyamatosan
H-P: 8–18, Szo: 8–12.

Tel: 06-1-367-37-45;

06-20-413-71-14 Sütt Kornélia;

06-70-206-67-16 Tóth Czeper
Gábor

E-mail: www.szokimondo.hu

HÍRMONDÓ

PILISBOROSJENŐ KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS LAPJA

Felclős kiadó.

A képviselő-testület Kulturális és Sport Bizottsága

Főszerkesztő: Görög Athéna

Szerkesztőbizottság:

dr. Fiák István, Keresztessy Péter, Kozáry Vilmos

A szerkesztőség címe:

2097 Pilisborosjenő, Ezüsthegyi út 26.

E-mail: mediamix@mail.datanet.hu

Tipográfia és nyomdai munkák: Római Bt.

Megjelenik: havonta, lapzárta minden hónap 25-én.

Engedélyszám: 3.4.1/463/2/1999.

Terjeszti a Magyar Posta

HONDA
The Power of Dreams

AZ ÚJ **ACCORD** MEGÉRKEZETT!

... és megtekinthetők a Honda 2003-as újdonságai is:

- az 5 ajtós Civic 100 LE-s dízelmotorral
 - a megújult 4 ajtós Civic
 - HR-V és CR-V modellek egyedi áron!
- Hitel már 0%-tól! Kamatok 7%-tól!**

Szeretettel várjuk kereskedésünkben!

HONDA TENNO AUTÓHÁZ

1037 Budapest, Bojtár u. 46-48.

Tel./fax: 367-00-78 Tel.: 453-22-22; 240-13-16

E-mail: hondatenno@axelero.hu

Web: www.hondatenno.hu



Konténeres szállítás

SZOMORA JENŐ
teherfuvarozó

Telefon:

06-309 427-922, 06-309 840-062

A MEDITOP Gyógyszeripari Kft.
üzemi részlegébe gépkészlet és csomagolót, illetve
raktárba anyagmozgató munkatársakat keres.
Jelentkezni lehet írásban beküldött önéletrajzzal a
következő címen:
MEDITOP Kft. 2097 Pilisborosjenő Ady Endre u. 1.
Bárdos Attila termelésvezető T: 06-26-336-400

AUTÓVILLAMOSSÁGI SZERELÉS

MINDEN GÉPJÁRMŰ TÍPUSRA

Eperjesi Attila – Pbjenő, Fenyő u. 11.

Telefon: 06-26-336-591;
06-30-248-89-13

Szobafestő, mázoló, tapétázó

NAGY JÁNOS

2097 Pilisborosjenő
Patak u. 13.

06-26-336-218, 06-30-992-6661

10%-OT FIZETI, CASCÓJÁT 1 ÉVIG A RÓMAI FIZETI

Wagon R+ 0% indulóval,
Sedan GLX, szervokormányval, ABS-szel: 2.400.000 Ft!!!

HASZNÁLT SUZUKI AKCIÓ!!!

Az első befizetést mi álljuk + AJÁNDÉK RIASZTÓ

Amíg a készlet tart!!

A LEGJOBB AJÁNLATOT BIZTOS TÖLÜNK KAPJA!

www.suzukibarta.hu, www.autodata.hu, www.vezess.hu

Teljes körű szervizszolgáltatás • Eredetiségvizsgálat, zöldkártya • Karosszéria és biztosítási munkák



SUZUKI RÓMAI

Márkakereskedés és Szerviz

1039 Bp. Rákóczi u. 33. Tel.: 240-4444 szalon, 436-7920 szerviz

Nyitva: hétfő–péntek 08–18 h-ig, szombat 09–13 h-ig.