



## EMLÉKEZZÜNK

# 1956. október 23.

### MENNYBŐL AZ ANGYAL

menj sietve

Az üszkös fagyos Budapestre.  
Oda, ahol az orosz tankok  
Között hallgatnak a harangok.  
Ahol nem csillog a karácsony,  
Nincsen aranydió a fákon,  
Nincs más, csak fagy, didergés, éhség.  
Mondd el nekik, úgy, hogy megértsék.  
Szólj hangosan az éjszakából:  
Angyal, vigyél hírt a csodáról.

Csattogtasd szaporán szárnyad,  
Repülj, suhogj, mert nagyon várnak.  
Ne beszélj nekik a világról,  
Ahol most gyertyafény világol,  
Meleg házakban terül asztal,  
A pap ékes szóval vigasztal,  
Selyempapír zizeg, ajándék,  
Bölcs szó fontolgat, okos szándék.  
Csillagszóró villog a fákról:  
Angyal, te beszélj a csodáról.  
Mondd el, mert ez a világ csodája:  
Egy szegény nép karácsonyfája  
a Csendes Éjben égni kezdett –  
És sokan vetnek most keresztet.  
Földrészek népe nézi, nézi,  
Egyik érti, másik nem érti.  
Fejük csóválják, sok ez, soknak.  
Imádkoznak vagy iszonyodnak.

Mert más lóg a fán, nem cukorkák:  
Népek krisztusa, Magyarország.

És elmegy sok ember előtte:  
A Katona, ki szíven döfte.  
A Farizeus, ki eladta,  
Aki háromszor megtagadta.  
Vele mártott kezet a tálba,  
Harminc ezüstpénzért kínálta  
S amíg gyalázta, verte, szidta:  
Testét ette és véréit itta –  
Most áll és bámul a sok ember  
De szólni Hozzá senki nem mer.

Mert ő sem szól már, nem is vádol,  
Néz, mint Krisztus a keresztfáról.  
Különös ez a karácsonyfa,

Ördög hozta, vagy Angyal hozta –  
Kik köntösére kockát vetnek,  
Nem tudják, mit cselekesznek.  
Csak orrontják, nyínak, gyanítják  
Ennek az éjszakának a titkát.  
Mert ez nagyon furcsa karácsony:  
A magyar nép lóg most a fákon.

És a világ beszél csodáról,  
Papok papolnak bátorságról,  
Az államférfi parentálja,  
Megáldja a szentséges pápa.  
És minden rendű népek, rendek

Kérdik, hogy ez mivégre kellett.  
Miért nem pusztult ki, ahogy kérték?  
Miért nem várta csendben a végét?  
Miért, hogy meghasadt az égbolt,  
Mert egy nép azt mondta: "Elég volt."

Nem érti ezt az a sok ember,  
Mi áradt itt meg, mint a tenger?  
Miért remegnek világrendek?  
Egy nép kiáltott. Aztán csend lett.  
De most sokan kérdik: mi történt?  
Ki tett itt csontból, húsból törvényt?  
És kérdik, egyre többen kérdik,  
Hebegve, mert végképp nem értik –  
Ők, akik örökségbe kapták –  
Ilyen nagy dolog a Szabadság?

Angyal vidd meg a hírt az égből,  
Mindent új élet lesz a vérből.  
Találkoztak ők már néhányszor  
a gyermek, a szamar, a pásztor –  
Az alomban, a jászol mellett,  
Ha az Élet elevent ellett,  
A Csodát most is ők vigyázzák,  
Leheletükkel állnak strázsát,  
Mert Csillag ég, hasad a hajnal,  
Mondd meg nekik –

mennyből az angyal.

Márai Sándor  
(New York, 1956)

Küller Jánosnak mennie kell

„A hír szent, a vélemény szabad”

Boldog születésnapot!

Még a nyáron történt...

A Hírmondóról

## TARTALOM



Ünnepek  
BOTE

Válaszlevél

Orvosi eset

Temetőben

Sport

Levél a Mikulástól

# Küller Jánosnak mennie kell

Falunk képe / 2004

Szeptember közepén a Pilisborosjenőre látogató kiránduló honfitársainkat, külföldi vendégeinket és falunk polgárait a Fő úton a következő látvánnyal fogadjuk: bal oldalon az első buszmegállóban térdig ér a szemét, majd az út mentén tovább haladva mindkét oldalon két méter magas parlagfü sorjázik, ezt követően balra a második buszmegálló mellett derékig ér a szemét a szelektív hulladéklerakónak nevezett gyűjtőszigeten. Innen a Kossuth térig a tavaszi esőzések által lesodort murva réteg kereszteti a bekötő utaknál a Fő utat. A Kossuth téren sárral vegyes kavics fedi az utat, s a buszmegálló melletti terület térdig szemetes. A Kossuth tér fölött a játszótér szintén 2 méter magas parlagfüvet, gázt és rengeteg szemetet találhatunk. A Budai úton Kossuth tértől a falu végéig a bekötő utak keresztvezéseiben komoly kavicsagyak és murvagátak fedik az út burkolatát. Az utak mentén a padkák töve porral és murvával vegyes, s a gaz mérete itt is több évtizedes rekordot döntött... A közterületeink elhanyagoltak, piszkosak, szemetesek és rendezetlenek. Egy sváb faluban ez máshol elképzelhetetlen, de sajnos ebben az időszakban nálunk még ez a szégyen is megtörténhet. A sváb falu mindenhol a világon egy magasabb minőséget jelent: tisztaságot, gondozottságot, rendet és szépséget. Pilisborosjenőn ez a hagyomány ebben az önkormányzati ciklusban megszakadt.

Falunk Hivatala / 2004

A közterület gazdája és kezelője az Önkormányzat. Az Önkormányzat vezetője: Küller János polgármester. Uralkodása alatt nem fejlődésnek, hanem hanyatlásnak indult falunk. Előző polgármesterünk, Szegedi Róbert idejében ez elképzelhetetlen volt. Az Önkormányzat lehetett szegény, a falu akkor sem lehetett piszkos, szemetes, ápolatlan, rendezetlen és gondozatlan. Szegedi Róbert híres volt arról, hogy a reggel 8 órai munkakezdés előtt körbejárta a falut, ellenőrizte a közterületen folyó munkálatokat és pontosan reggel 8 órakor a hivatalában volt úgy, mint a Polgármesteri Hivatal minden más munkatársa. Ezzel szemben most nincsenek közterületen folyó munkálatok, s talán ezért nem is járja végig Küller János polgármester munkakezdés előtt a falut. Am a Polgármesteri Hivatalban sem lehetjük fel őt naponta 8 órától, melynek következtében a Hivatal dolgozóinak jelentős része is csak fél 9-kor kezd meg napi munkáját. Pilisborosjenő polgárai azt hitték 2002 őszén, hogy Szegedi Róbertnél is jobb polgármestert választottak. Úgy tűnik nagyot tévedtek.

“Minél rosszabb, annál jobb!”

Az elmúlt két év bebizonyította, hogy Küller János nem kíván együttműködni a képviselő-testülettel, nem kívánja a képviselő-testület azon határozatait végrehajtani, amelyek fejlődést hoznának falunknak. Küller János a “minél rosszabb, annál jobb” elvét követve töltötte el polgármesteri tisztségében az elmúlt közel két évet. Ezen elv gyakorlati kivitelezése így fest: minél rosszabbul mennek a dolgok az Önkormányzat háza táján, minél rosszabb az életminőség az Önkormányzat hibájából Pilisborosjenőn, annál jobban kiábrándulnak falunk lakói a 2002. október

20-án megválasztott képviselőkből álló képviselő-testületből, s felülbíráva korábbi döntésüket a legközelebbi választásokon majd másként fognak szavazni. Ezen elv megvalósításának másik fontos eleme annak folyamatos hangoztatása, hogy falunk hanyatlásáért kizárólag a képviselő-testület a felelős.

Küller János ugyanis egyet nem tudott maradéktalanul elfogadni és megbocsátani a pilisborosjenői választópolgároknak: azt, hogy olyan képviselő-testületet kell polgármesterként vezetnie, mely képviselő-testületben kisebbségben van. A választópolgárok ugyanis így döntöttek 2002. október 20. napján. Küller János azonban nem fogadta el a választópolgárok döntését, s folyamatosan azon dolgozik, hogy olyan helyzetet teremtsen, amelyben nem marad más a képviselő-testület tagjainak, mint a lemondás vagy a képviselő-testület feloszlata. Ha Küller János elfogadta volna a választópolgárok akaratát, akkor két dolgot tehetett volna:

- ha nem kívánt volna kisebbségben kormányozni 4 éven keresztül, akkor nem kellett volna elvállalnia a polgármesteri tisztséget és 2002. november 4-én nem kellett volna letennie a polgármesteri esküt;
- ám ha letette az esküt, akkor a képviselő-testülettel együttműködve, annak határozatait maradéktalanul és határidőben végrehajtva kellett volna dolgoznia.

Küller János azonban a harmadik utat választotta, mely harmadik út jóra nem vezet, Pilisborosjenő érdekeit nem szolgálja. Igaz, hogy ebben a kérdésben Küller János és Pilisborosjenő érdekei Küller János döntése miatt elváltak, s az idő haladtával egymással szembe is kerültek. Ma már sajnos tényként állapíthatjuk meg: Pilisborosjenő Küller János munkássága alatt az elmúlt közel két év alatt nem előre, hanem visszafejlődött.

Küller János munkássága

A hatályos jogszabályok szerint Küller János polgármester munkavállaló, akinek munkáltatója nem más, mint a képviselő-testület. Speciális foglalkoztatási jogviszonya választással jött létre, s azt a munkáltató képviselő-testület csak úgy szüntetheti meg, ha bírósághoz fordul ennek érdekében. Küller János polgármesteri tisztségének megszüntetését csak a bíróság mondhatja ki. Küller János munkavállalónak kötelessége a munkáltatói döntések végrehajtása. Kizárólag csak olyan munkáltatói döntések, határozatok végrehajtását tagadhatja meg, melyek végrehajtásával bűncselekményt követne el. Küller János munkavállaló azonban nem hajtotta végre az elmúlt közel két évben a képviselő-testület minden döntését. Küller János munkavállaló munkavégzése során szelektált, és saját belátása szerint döntött úgy, hogy a képviselő-testület mely döntéseit hajlja végre, s melyiket nem.

a) **Megtagadta** a Közép-Duna Vidéki térség regionális szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerhez való csatlakozásunkat biztosító konzorciális (együttműködési) szerződés aláírását. A képviselő-testület erről először 2003. október 9-én döntött, majd – mivel Küller János polgármester élt az Ötv. által biztosított újratárgyalási jogával – 2003. október 27-én még egyszer. Küller János azonban nem hajtotta végre a képviselő-testület megerősített határozatát, s nem írta alá a fentiekben

említett hulladékgazdálkodási rendszerhez csatlakozást biztosító konzorciális szerződést.

A konzorciális szerződés aláírásával Pilisborosjenő az utolsó pillanatban tudna csatlakozni egy olyan hulladékgazdálkodási rendszerhez, melyet más önkormányzatok több mint 2 év előkészítő munkájával hoztak létre, s amelynek a megvalósítását a Magyar Kormány támogatja, továbbá Magyarország első olyan pályázatainak részét képezi, melyet a Magyarország első olyan pályázatainak részét képező Alapjához nyújtott támogatás elnyeréséért. A hulladékgazdálkodási rendszer finanszírozása: 60 %- Európai Unió, 30 % - Magyar Kormány, 10 % - a társulásban részt vevő önkormányzatok. Az önkormányzatok 10 % mértékű terhet a rendszer kiépítésében és működtetésében szerepet kapó szállítók átvállalták. A képviselő-testület 2004. április 1-jén arra kötelezte Küller János polgármestert, hogy 3 napon belül nevezze meg az aláírás megtagadásának okait és tegyen konkrét határozati javaslatot ezen okok megszüntetésére annak érdekében, hogy a jelzett konzorciális szerződés haladéktalanul aláírásra kerüljön. Küller János a képviselő-testület ez utóbbi határozatát sem hajtotta végre.

A Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Rendszer kizárólag azon mintegy 180 önkormányzat – többek között Székesfehérvár, Dunaújváros, Polgárdi - társulási tulajdonába kerül, amely megalakította. A társulási tulajdon a rendszer egészére kiterjed. A társult tagok így tudják biztosítani önmaguk és az általuk képviselt lakosság számára a szilárdhulladék elszállítását és az európai környezetvédelmi normáknak megfelelő feldolgozását. A társulási tulajdonban maradó zárt hulladékgazdálkodási rendszer ezen szolgáltatás díjának meghatározási jogát is magánál tartja. Ily módon nem hagyja, hogy a jelenlegi hulladékszállító szolgáltatók határozassák meg a hulladékszállítás és feldolgozás díját. Egy kiszolgáltatót helyzetet szüntet meg. Magyar, önkormányzati, társulási tulajdon érdekei állnak szemben a külföldi tulajdonban lévő profitorientált hulladékszállító cégek érdekeivel. Küller János – rendszeresen hangoztatott jobboldali kötődése ellenére – a külföldi cégek által képviselt érdekek érvényesülése mellett áll ki akkor, amikor nem írja alá a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Rendszerhez való csatlakozásunkat biztosító konzorciális szerződést. Ez pedig súlyos hiba, mivel ezen döntése minden pilisborosjenői polgár zsebére megy. A Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Rendszer által ajánlott és Esztergom Város többségi tulajdonában lévő hulladékszállító cég 1,98 Ft/liter áron szállítaná el falunkból a szemetet, míg mindez a jelenlegi külföldi tulajdonban lévő profitorientált szállítónknak 3,15 Ft/liter összegbe kerül. Tekintve, hogy a jelenlegi fizetési rendszert sürgősen meg kell változtatni – mivel a háztartásokban termelő hulladék elszállításának költségei jelentős részét jelenleg a lakosság helyett az Önkormányzat fizeti -, de rövid időn belül a “használó fizet” elve alapján minden háztartás közvetlenül a hulladékszállítónak fog fizetni, egyáltalán nem mindegy, hogy egy háztartás 1,98 Ft/liter árat vagy 3,15 Ft/liter árat kell, hogy fizessen a szemétszállításért...

b) **Megtagadta** a Pilisborosjenői Községüzemeltető, Beruházó és Lapkiadó Kht. Alapító Okiratának aláírását. A képviselő-testület erről 2003. november 25-én döntött először, majd 2004. május 13-án megismételte és megerősítette korábbi döntését. A közhasznú társaságot azért kívánja a képviselő-testület létrehozni, hogy falunk községüzemeltetési és -fejlesztési teendőit

ellátja, valamint az Önkormányzat hivatalos lapját, a Pilisborosjenői Hírmondót kiadja. Ezeket a feladatokat ugyanis egyrészt a Polgármesteri Hivatal képtelen ellátni, másrészt a közhasznú társaságra kedvezményesebb adózási szabályok vonatkoznak, melynek következtében egységnyi pénzmennyiségből több feladatot tud ellátni, mint a Polgármesteri Hivatal. Az ugyanis tényként állapítható meg, hogy a Polgármesteri Hivatal jelenleg sem a közsüzemeltetési, sem a községfejlesztési feladatokat nem látja el. Jelentős különbség még az is, hogy az Önkormányzat által a közhasznú társaságnak bármilyen jogcímen juttatott pénzeszköz kizárólag csak a közhasznú feladat ellátására fordítható. A közhasznú társaság még osztalékot sem fizethet vissza az Önkormányzatnak. További fontos szempont a nyilvánosság és az átlátható működés kérdése. A közhasznú társaság köteles minden szerződésének tartalmát közzétenni a Pilisborosjenői Hírmondóban, ellentétben a Polgármesteri Hivatallal, mely szerv üzleti titoknak minősítheti az általa megkötött szerződéseket és nem enged betekintést azokba a választópolgároknak. Küller János valószínűleg ezen szempontok miatt volt állandó kezdeményezője – még néhány évvel ezelőtt – a közhasznú társaság létrehozásának, az 1998-2002 között működő képviselő-testület tagjaként. Akkor ezt a kezdeményezését nem tudta érvényesíteni. Most pedig már valamilyen furcsa okból kifolyólag ellenzi a közhasznú társaság létrehozását. Valószínűleg fájlalja, hogy a közhasznú társaság létrehozásával elveszti az önkormányzati beruházások feletti diszponálás jogát, s ezért tagadja meg jogellenesen a képviselő-testület ide vonatkozó határozatainak végrehajtását. Pilisborosjenő és Küller János érdekei e területen ismét egymással szembe kerültek. A közhasznú társaság létrehozásával ugyanis lehetetlenné válik számára az, amit az önkormányzati beruházásokért felelős alpolgármesterként megtehetett az 1998-2002 közötti ciklusban. Nem tud egy 127 millió Ft értékű beruházás során a közbeszerzési jogszabályok megkerülésével további 60 millió Ft pótmunkát megrendelni (“papi földek”). Nem tud olyan kivitelezőt a beruházáson tartani, amely minősíthetetlen munkát végez és 118 nap késedelemmel teljesít (általános iskola II. ütem). Nem tud olyan beruházást irányítani, amely a hatályos jogszabályokkal ellentétben 2 éve próbaüzemként képes csak működni, amely befejezetlen, lezáratlan, s amelynek lezáratlansága és esetleges kudarca 80 millió Ft állami támogatás Önkormányzat általi visszafizetési kötelezettségét váltja ki (szennyvíztisztító II. ütem). Továbbá nem tud üzleti titokra hivatkozni akkor, amikor a beruházások végrehajtása során keletkezett szerződések tartalmát nyilvánosságra kell hozni. Így már érthető, hogy miért nem akarja ugyanaz a Küller János most a közhasznú társaság létrehozását, aki az 1998-2002 közötti ciklusban erősen kardoskodott annak létrehozása mellett.

c) **Megtagadta** az Önkormányzat beruházásában megvalósítani kívánt Internet-szolgáltatás végrehajtását. A képviselő-testület erről 2003. szeptember 25-én, október 9-én, december 18-án, 2004. május 6-án és május 13-án döntött. Küller Jánosnak azonban sikerült olyan helyzetet teremtenie, hogy az Önkormányzat szerződéses partnere végül felmondja az Önkormányzattal kötött, az Internet-szolgáltatásra vonatkozó szerződés-

(Folytatás a 4. oldalon)

(Folytatás a 3. oldalról)

sét, s a továbbiakban közvetlenül a lakosságnak szolgáltatasson. Ezzel az Önkormányzatot jelentős kár érte. A Polgármesteri Hivatal által elvégzett 2 millió Ft értékű beruházás 1 év alatt megtérült volna, s azt követően az adóbevételek mellett pótlólagos forrást tudott volna biztosítani az Önkormányzatnak. Nem elhanyagolható szempont volt az is, hogy az Önkormányzat az Internet-szolgáltatások díjának megállapításakor az Internet-szolgáltatók piacán a legoptimálisabb árat tudta volna folyamatosan nyújtani falunk lakosságának, s ezzel három közérdekű célt tudott volna megvalósítani: egyrészt minél több pilisborosjenői polgár számára lehetővé tette volna az internetezést, másrészt telefonköltségek nélkül az internetes piac legalacsonyabb havidíjait fizethették volna Pilisborosjenő polgárai, harmadrészt folyamatos bevételhez jutatta volna az Önkormányzatot. A Polgármesteri Hivatalnak sem kellett volna havi 70.000 Ft-ot internetezésre költenie, hiszen a keretei között megvalósuló beruházást ingyen élvezhette volna. A havi 70.000 Ft pedig inkább az Önkormányzat szociális segélyalapját hízalhatta volna, és kioszthatóvá vált volna az arra rászoruló polgártársainknak. Ehhez képest Küller János folyamatosan hátráltatta és akadályozta az általa irányított Polgármesteri Hivatal kereteiben megvalósuló beruházást. Nem írta alá az előfizetői szerződéseket annak ellenére, hogy az előfizetők a 12.500 Ft mértékű előfizetői díjat már egy évvel előttr befizették az Önkormányzatnak. Folyamatosan kritizálta a beruházást annak ellenére, hogy egyrészt az az általa irányított Polgármesteri Hivatal keretein belül valósult meg, másrészt a műszaki átadást igazságügyi szakértő segítette, harmadrészt az Internet-szolgáltatás a végpontokon kiválóan működött. Küller János egyszerűen nem kívánt közreműködni egy olyan beruházásban, mely kis ráfordítással nagy hasznot hozott volna Pilisborosjenő polgárainak és Önkormányzatának. "Az internetezés úri passzió!" – mondta és mindent megtett azért, hogy ez a beruházás sikertelen legyen. Kitartó munkája meghozta az általa várt eredményt: az Internet-szolgáltató felmondta az Önkormányzattal kötött szerződését, és mostantól az Önkormányzat nélkül kerül közvetlen kapcsolatba az internetezni vágyókkal. Az Önkormányzat pedig elveszítette az ettől a beruházástól várt előnyök megvalósulását. Szégyen, gyalázat.

Egyetlen előnyt sikerült azonban megtartani: az Internet-szolgáltató Mocsári József tanár úr kérésére és Kara Árpád képviselőtársam közbenjárására az Általános Iskolánknak 14 munkaállomást összesen havi 3.000 Ft díj fizetésének fejében lát el Internet-szolgáltatással. Talán 2004-ben ennyi "úri passziót" gyermekeink információhoz jutása érdekében megtehetünk polgármesteri akadályoztatás és ellenkezés ellenére is.

d) **Meghiúsította** Pilisborosjenő közútjainak szilárd burkolattal és felszíni vízelvezetéssel történő kiépítésére vonatkozó képviselő-testületi szándék megvalósulását.

Egy pilisborosjenői polgártársunk segítségével folytán egy neves autópálya építő cég, annak tervezői és beruházói, valamint a vele partneri viszonyban lévő pályázati cég a Landinvest Kft. 2003. szeptemberében járt az Önkormányzatnál és tárgyalta Küller Jánossal, Kara Árpáddal

és velem. Ezen a tárgyaláson pontosan tájékoztatott bennünket arról, hogy ha központi pénzalapokból kívánunk vízelvezetést és utakat építeni, akkor a központi támogatások elnyerésében a pályázatok megírásában és azok eredményes képviseletében tud segíteni bennünket. Arról is pontosan tájékoztattak az útépítő Kft vezetői, hogy 2003-ban már augusztusban kiosztották ezeket a pénzeket, így nekünk csak 2004-ben van lehetőségünk eredményesen pályázni. Ahhoz azonban, hogy ezt meg tudjuk tenni, a Landinvest Kft-vel jogviszonyba kell kerülnünk, már ha szeretnénk igénybe venni a szolgáltatásukat. A tárgyalás láthatóan, akkor Küller Jánost is lelkesítette, hiszen ő is felvillanni látta közös célunk, a Pilisborosjenő útjainak és felszíni vízelvezetésének megvalósításához vezető út lehetőségét. Ehhez képest úgy telt el az ősz, hogy a szeptemberi tárgyaláson megbeszéltek ellenére nem kérte fel a Landinvest Kft-t arra, hogy tegyen szerződéses ajánlatot az Önkormányzatnak. A Landinvest Kft. ezt 2003. október 27-én írt levelében szövegezte Küller János polgármesternek, ám jelzésére Küller János nem válaszolt. Ezt az idővesztést látva a képviselő-testület a 2003. december 11-i ülésén a 453/2003. (XII. 11.) Kt. határozat elfogadásával úgy döntött, hogy Küller János polgármester hívja fel ajánlattételre a Landinvest Kft-t Pilisborosjenő felszíni vízelvezetése és útépítése tekintetében külső források szerzéséhez szükséges pályázatok elkészítésére és menedzselésére. Ezt azért tette a képviselő-testület, hogy hátha Küller János így majd hajlandó lesz végre írásban megkérni a Landinvest Kft-t. Küller János azonban ezt a képviselő-testületi határozatot sem volt hajlandó határidőben végrehajtani, ezért a képviselő-testület 2004. február 12-i ülésén interpelláció benyújtásával próbáltam cselekvésre ösztönözni. De akkorra már Küller János ez ügyben tanúsított magatartása elérte célját: a Landinvest Kft. udvariasan arról tájékoztattott bennünket, hogy ha 2003. szeptemberétől nem voltunk képesek 1 darab ajánlatkérő levelet megírni nekik 2004. februárjáig, akkor az eltelt 5 hónap idővesztéséből fakadó hátrányokat viseljük egyedül, ő ugyanis ezalatt az 5 hónap alatt talált elegendő megbízást és feladatot, így a továbbiakban nem áll módjában nekünk segíteni. Udvarias elutasítása ez egy udvariatlan és buta partnernek. Nagy kár, hogy Küller János jóvoltából nem tudunk élni egy olyan lehetőséggel, mely Pilisborosjenő történetében eddig még egyszer sem adatott meg.

e) **Megtagadta** az Önkormányzat jogi képviselőjének, dr. Czugler Péter ügyvédnek a szolgáltatását a pilisborosjenői 059/2 helyrajzi számú ingatlan (murvabánya) adásvétele során, melynek következtében úgy vett az Önkormányzatnak 13.500.000 Ft vételárért ingatlant, hogy kizárólag csak az eladó ügyvédjére hagyatkozott. Ilyen hibát egyikünk sem követ el akkor, amikor saját pénzéből ingatlant vásárol. Küller János ezt a hibát mégis elkövette akkor, amikor közpénzből vásárolt. Nem győződött meg arról, hogy az eladó miért nincs a tulajdoni lapon tulajdonosként feltüntetve, miért csak széljegyen szerepel. Figyelmen kívül hagyta az Önkormányzat jogi képviselőjének, dr. Czugler Péternek az erre irányuló jelzését, sőt, ezt a jelzést akadékoskodásnak vélte, ezért igénybe sem vette jogi képviselőnk szolgáltatását. Ment a maga feje után, s az eredmény sem maradt el: a jelenlegi állás szerint úgy fizetett ki az Önkormányzat 13.500.000 Ft vételárát, hogy tulajdonszerzése kétséges. Be nem jegyzett tulajdonostól ugyanis nem lehet tulajdont szerezni. A képviselő-testület 2004. június 17-én felszólította Küller János pol-

gármestert arra, hogy írásban tájékoztassa 2004. június 24-ig a képviselő-testületet arról: milyen módon járt el az ingatlan adásvétele során, milyen véleményeket és iratokat vett figyelembe az adásvétel megkötésénél, továbbá tárja a képviselő-testület elé az ügy kapcsán keletkezett dokumentumokat. Küller János mind a mai napig nem tett eleget a képviselő-testület ezen határozatában foglaltaknak.

f) **Megtagadta** a fűkaszálásra hozott képviselő-testületi döntés végrehajtását. A képviselő-testület erről 2004. június 24-én döntött. Ha Küller János határidőben végrehajtja a képviselő-testület döntését, akkor a versenyben győztes és a több budapesti kerületi önkormányzat referenciájával rendelkező, valamint a legalacsonyabb árat ajánló vállalkozó 2004. július 15-ig végzett volna Pilisborosjenő közterületeinek fűkaszálásával. Ekkor nem nöhetett volna 2 méter fölé a gaz és a parlagfű. Küller János valószínűleg úgy vélte, hogy a fűkaszálás elmaradásának is minden hátrányos következményét át tudja hárítani a képviselő-testületre, s el tudja érni egy olyan mértékű népharag kiváltását, amely felállásra kényszeríti a képviselő-testületet. Küller János tévedett: az általa is megszavazott döntés végrehajtásáért kizárólag ő tartozik felelősséggel Pilisborosjenő polgárainak és képviselő-testületének. Kitűzheti a kalapjára: Pilisborosjenőn eddig ő volt az a polgármester, akinek a kormányzása alatt 2 méter fölé nőtt a gaz és a parlagfű Pilisborosjenő közterületein és játszóterén. Küller János azonban most sem volt rest, s arra hivatkozott, hogy a fűkaszálás költsége nincs benne a költségvetésben. Ez egyrészt nem igaz, másrészt a költségvetés előkészítése és a képviselő-testület elé terjesztése a hatályos jogszabályok szerint az ő kötelessége. Ha nem volt ilyen költségvetésben, akkor ezt miért nem jelezte a fűkaszálás megrendelésében döntő 2004. június 24-i határozathozatalkor, vagy ha csak később jutott erre a felismerésre, akkor miért nem terjesztett elő költ-

ségvetési rendelet módosítást a képviselő-testület ezt követő 2004. július 29-i vagy szeptember 16-i ülésére? Vagy miért nem hívott össze még 2004. június végén rendkívüli képviselő-testületi ülést? Vajon miért nem tartotta önkormányzati és lakossági érdeket sértőnek a fűkaszálás ez évi elmaradását? Küller János politikai érdekei ezúttal is szembe kerültek Pilisborosjenő lakosságának az egészséges és élhető környezethez való jogai- val és érdekeivel.

#### A megoldás

A folyamatos obstrukció konkrét példáinak további ismertetésétől hely hiányában eltekintek. A tény az, hogy ez a helyzet tarthatatlan. A helyzet megoldása a képviselő-testület felelőssége és feladata Pilisborosjenő érdekében. Pilisborosjenő már eddig is elveszített két évet. Négy évet azonban több mint bűn, óriási hiba lenne veszítenünk. A fentiek alapján megállapítható, hogy Küller János polgármester és Pilisborosjenő érdekei egymással szemben állnak, s látható, hogy Küller János polgármester képtelen a képviselő-testülettel együtt dolgozni. A képviselő-testület pedig nem tehet mást, mint azt, hogy az Ötv. 33/C. § (1) bekezdése alapján a Pest Megyei Bíróságtól kéri Küller János polgármesteri tisztségének megszüntetését.

Küller Jánosnak – falunk érdekében – mennie kell.

dr. Fiák István

#### Utóirat

2004. szeptember utolsó napjaiban elkezdődött a fűkaszálás Pilisborosjenő közterületein. A képviselő-testület nem módosította a költségvetési rendeletet, ebből fakadóan feltételezhető, hogy Küller János mégis csak megtalálta a költségvetésben a fűkaszálás fedezetét. Júniustól szeptemberig 3 hónapra volt ehhez szüksége. A gaz közben nőtt, a parlagfű közben elvirágzott, falunk polgárai szegyenkeztek, allergiás polgártársaink pedig végig szenvedhették ezt a 3 hónapot Küller János jóvoltából.

## „A hír szent, a vélemény szabad”

2004 október 7-én összeült a képviselő-testület, hogy folytassa az egy héttel korábban megkezdett ülését. A napirendi pontok elfogadásakor dr. Fiák István kérte, hogy vegyék fel sürgősséggel a megtárgyalandók közé az útkarbantartási munkák azonnali megkezdéséről hozott közös Jogi-Műszaki-Pénzügyi Bizottsági határozatot. Az ülést vezető Küller János polgármester válasza :

„Nem óhajtom tárgyalni az útépítést, mert nem tartom sürgősnek “

A képviselői érvelésre, miszerint megvan rá a pénz, ki van dolgozva a munkaterv, készen áll a kivitelező, még a fagyok előtt el kell végezni a mart aszfaltos kár-elhárítási, baleset megelőzési útkarbantartást és a kátyúzásokot is, tehát azonnal meg kell kezdeni a munkát – a válasz akkor is nem volt, megerősítve az alpolgármester által is. A képviselők egy része azonban ragaszkodott a téma napirendre

való vételének megszavazásáról, azaz arról, hogy **legyenek-e legalább valamivel jobb minőségű útjaink már most, ezen a télen?** A teremben ekkor, 18 óra után alig két perccel 10 képviselő volt jelen. Kara Árpád még nem érkezett meg, dr.

Farkas László pedig éppen akkor lépett be az ajtón, amikor már szavazni kellett, s mivel nem tudta, mi a szavazás tárgya, s mivel a polgármester nem mondta el még egyszer, hogy miről szavaznak, ezért tartózkodott. A szavazás eredménye :

Igen	Nem
dr. Fiák István	Küller János polgármester
Dér András	Szimeth Mária alpolgármester
Keresztessy Péter	Galambos Ferenc
Marosi László	Mayer Róbert
Vársányi Zsuzsa	Zsitnyányi Attila

Emlékeztetőül a képviselői eskü szövege: "Én.....esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm; megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a **jobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Pilisborosjenő javát szolgálom.**"

A nem-mel szavazók, mind az öten, már több ciklus óta képviselői a falunak.

“.....a vélemény szabad”

Ez a szavazás nem adott "zöld utat" járhatatlan útjainknak. Ám az igen-esek – mind a heten –, minden igyekezetükkel érvényt fognak szerezni a falu javát szolgáló legfontosabb feladatnak.

## „Für uns, über uns in Weindorf“

### Boldog Születésnapot!

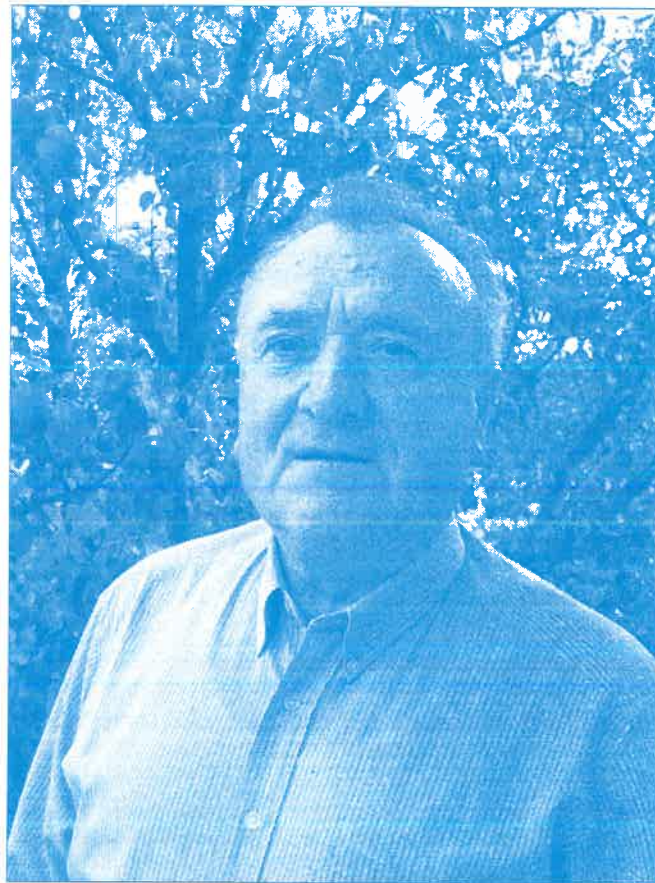
Galambos Ferenc, az első Faluvédő mozgalom elindítója, a Deutschklub alapító tagja, a RK egyházközség tagja, önkormányzati képviselő, a Német Kisebbségi Önkormányzat alelnöke, a Pilisborosjenőn élő sváb kisebbség egyik zászlóvivője és legfőbb védelmezője, most volt 70 éves. Sokat tapasztalt ember, aki meg tudta őrizni méltóságát és hitét, emberiségét és becsületét, fiatalokat meghazudtoló lendületét és erejét a legnehezebb időkben is. Mióta nyugdíjas, nincs ideje, belevetette magát a közéletbe, programok szervezésébe, a helyi hagyományok megőrzésére és ápolására rendkívüli energiát fordít. De ha kell, fáradságot nem kímélve, füvet nyír a templom körül, biciklivel kihordja a meghívókat, termet díszít vagy sírkövet újít fel, szendvicset ken a nyugdíjas estre. Az Isten áldását kérem számodra, hogy még sokáig tartson meg jó egészségben és bőségben. Végezetül kedvenc, eredeti sváb daloddal kívánok Boldog Születésnapot a magam és a Német Kisebbségi Önkormányzat képviselői és valamennyi Téged ismerő és szerető borosjenői lakos nevében.

„Schau, schau wie's reigna tuat, ower schau, schau wie's giesst,

Ower schau, schau wie's wossa übers Doch owa schiasst,  
Du bist nimmer mei Franzerl, du bist nimmer mei Bua,  
du darst nimmer mehr, wannst hamgehst, bei mein'm  
Fenstere zueh'n.“

Szegedi Ferenc

Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke



### MÉG A NYÁRON TÖRTÉNT....

2004. július 25-én a Pilisborosjenői Német Kisebbségi Önkormányzat zárandoklatot szervezett falunk nemzeti-ségi lakosai számára Székesfehérvárra, a felsővárosi Szent Sebestyén templomba. Ennek a templomnak Lauber Benedek atya a papja, aki korábban 13 éven keresztül Pilisborosjenőn a Római Katolikus Templom plébánosa volt, hívei nagy öröme.

Benedek atya nagy szeretettel és a még régről ismert jókedvével, humorával fogadta a 46 főből álló csoportot. Megmutatta a plébánia szép, régi épületét, valamint a benne működő egyházi múzeumot. Hideg frissítővel vendégelte meg a hőségtől elbágyadt zárandokokat. Azon a vasárnapon Szent Kristóf, az utazók védőszentjének ünnepe volt. A csoport részt vett a szentmisén, és a Pilisborosjenői Német Hagyományörző Dalkör (Wein-dorfer-Singkreis) egyházi énekeket énekelt német nyelven az ottani híveknek.

A kirándulás következő állomása a csopaki szőlőhegyen található Szent Donát borház volt, ahol jó étvágyal fogyasztottuk el az ízletes ebédet. Gyönyörködtünk a szőlőhegy, a balatoni táj és a borház szépségében. A házigazdától megtudtuk, hogy a borház 2002-ben épült Balaton-felvidéki stílusban. Az alsó traktusban levő borpince oldalfalain található kovácsoltvas gyertyatartókat falunk egyik művésze Takács Zoltán készítette. Szép munka, gratulálunk.

Csopak után Tihany volt az úti cél. Megtekintettük az Apátságot és az altemplomot. Tihany hangulatos utcáin tett séta után páran a híres tihanyi visszhang nyomába eredtünk – kevés sikerrel.

Szép élményekkel gazdagodva vettük utunkat késő délután haza Pilisborosjenőre.

Perlinger Györgyi

a Német Kisebbségi Önkormányzat képviselője

**Pilisborosjenő, Római Katolikus Templomban**

**2004. október 24-én (vasárnap)**

**a 10 órai szentmise után hagyományos**

**Vendel-napi gyümölcs-áldás lesz.**

**Szent Vendel az állatok és a gyümölcs védőszentje,  
névünnepe október 20.**

*A gyümölcsöt (alma)*

*a Német Kisebbségi Önkormányzat  
ajándékozza a szentmisén résztvevőknek.*

*A hagyomány szerint a hívek is hozhatnak  
(kérjük hozzanak) gyümölcsöt, melyet  
a pap megáld és otthon a család elfogyasztja.*

### Pilisborosjenő anno.....

(részlet Gröschl György és Gröschl Györgyné Götz Mária:  
"Szülőföldünk Pilisborosjenő 2000" c.könyvéből)

Az élet jelentős eseményei is vallásos szemlélettel, vallásos ünnepléssel zajlottak. A község vallási és nyelvi tekintetben teljesen homogén lakossága lehetővé tette, hogy senki sem képezett kivételt.

Említést érdemel a lakás, ahol a többgenerációs család élt. Mint az életmód, többnyire ez is egységes volt. Az utca felől szoba, konyha, szoba, kamra. Az első szobát ritkán lakták. Itt volt a hátiasszony szép bútora, magasra vetett ágyakkal csipkés vagy horgolt elejű párnákkal (színes alátéttel) keresztaszemes monogramos lepedővel. Itt terítették vendégség, búcsú és családi ünnepek idején. Ez volt a "Federe Stube" szép szoba. Sajnos haláleset idején is szükség volt rá, itt ravatalozták fel az elhunyt családtagot, mert 1965-ig háztól temettek.

Az épületben mindennek megvolt a rendeltetése.

Egyes utcákban sokáig látható volt, hogy a ház sarka kiállt, abban a részben volt egy kis figyelő ablak-lőrés Talán a törökök, vagy más ellenség miatti félelemből-vagy csak óvintézkedésből épültek így a házak? A többi ablak vasráccsal volt ellátva, az ajtó nehéz, vastag fából készült.

A ház belső rendje, régies háztartási edényekkel és mezőgazdasági eszközökkel való ellátottsága is egységes képet mutat. A szobában álló cserépkályhát régen a konyhából fűtötték, azon főztek. A kemence sokszor a ház végében állt. A mi századunkban a fűtési szokások teljesen és többször változtak.

### GERMANIZMUSOK

Dampf hinter einer Sache machen hajtani, sürgetni valamit  
Dagegen ist kein Kraut gewachsen ez ellen nincs orvosság  
Der Wein hat Körper van ereje a bornak

PILLANTÁS A SZOMSZÉDVÁRBA, NÉMETÜL, DE  
MÁSKÉPPEN..... (Baslerdütsch)

Egy kis költemény Hans Kratingertől (Riechen/Svájc):

's Liedli

Es goht e Liedli alli Ta  
Vorusse vor em Huus  
Was isch es, dass y loose mag  
Zmitts us der Arbet us?

Es isch kei Vogel uff em Hag,  
Kei Lüfli obenus.  
Das isch e, dass y loose mag:  
Der Brunne vor em Huus.

A nemzetiségi rovatot Kozáry Vilmos szerkeszti.

Ingyenes, elsősorban munkanélküliek vagy pályakezdő fiatalok részére szervezett karriertanácsadást tart minden hónap második keddjén 18.00-20.00 között, legközelebb november 9-én, a Polgármesteri Hivatal Kisebbségi Önkormányzati irodájában Kozáry Vilmos, a dr. Pendl & dr. Pischwanger Int. Vezetői Tanácsadó cég ügyvezetője. Kérjük, előzetesen a 337-108 telefonszámon szíveskedjenek bejelentkezni.

### Öngól...

... testületi ülés előtti életképpel...

„Máskor ilyenkor szüreti mulatság szokott lenni a faluban”- küldi felém meglehetősen heves indulattal Szimeth Mária a mondatot, amit megerősít a két szekundáns Gyimesi Katalin és Bánfy Edit is.

Tudom ezt én is, nem is értem, vajon miért nekem szól a felbuzdulás? Azt meg aztán végképp nem értem, hogy jön ide Küller János dörgedelme:

„... pedig kitüntetés is kapott a művelődési ház vezetője”.

Azonban, mint a Kulturális és Sport Bizottság vezetője, szeretném elmondani a falu minden lakójának: Pilisborosjenő Község képviselő-testülete idén 240.000 Ft-ot különített el a művelődési ház idei terveiben is szereplő szüreti mulatságra. Elég sok pénz, elég szép ünnepséget lehetett volna belőle rendezni. Sőt, egy ilyen rendezvényre még pályázni is lehetett volna, s akkor még több a pénz. Hogy május óta beteg a művelődési ház vezetője?

Ettől még lehetett volna szüreti mulatság, hiszen az Önkormányzat fizet még két munkatársat a művelődési házban. Alkalmatlanok netán? Ha igen, ha nem, akkor is dolgozni kell a fizetésért, és a munkaadójuknak (Küller János) ellenőrizni kell, hogy mit is csinálnak. Ha nem csinálnak semmit, akkor meg felelősségre vonni, hogy miért nem? S ha a munkáltató (Küller János) netán nem ér erre rá, akkor van nekünk még egy alpolgármesterünk is (Szimeth Mária), aki a humán ügyekért felel az Önkormányzatnál. Ő – a képviselőkkel ellentétben – tiszteletdíjért dolgozik. Tehát felelősséggel tartozik, ha valami nem úgy megy, ahogy kellene.

A kérdést tehát: miért nem volt szüreti mulatság az idén? – tegyék fel azoknak, akik ezért kapják a fizetést, azután pedig saját maguknak, az előbb említett okok miatt. A kitüntetéshez pedig szívesen gratulálnék én is, ha az volna. De nem kitüntetés, hanem törzsgárda jelvényt kapott a hatodik hónapja nem dolgozó művelődési ház vezető, azaz egy ezüstgyűrűt azért, mert 15 évet töltött el népművelési szakalmazottként. Ez Pest megyében így szokás.

(varsányi zsuzsa)

Közeledik Mindenszentek ünnepe, és a Halottak Napja. Gyűjtsunk gyertyát, vigyünk virágot, és emlékezzünk...

### Temetőben

(Kosztolányi Dezső verse)

Egy éve itt valánk,  
É sír felett  
Beszélgetünk a végről,  
Leány, veled.

Az arcom oly fehér volt,  
Mint a tied.  
Élmélkedénk, merengénk:  
"A vég siet."

Most nyíl, az őszi rózsá,  
A sír fehér...  
Imádkozzuk leányka,  
A lelkekér!

Jövőre majd magad léssz,  
Magad, magad...  
S a hanton újra sok-sok  
Virág fakad...

# FÓRUM

## A HÍRMONDÓRÓL

Tisztelt Varsányi Zsuzsa Képviselő Asszony!

Ön a Hírmondó 2004 szeptemberi számában harcias levelet írt "Elegünk van címmel". Itt újra fel- emlélti a szerkesztőség számítógé- pét, amit a Polgármester Úr nem javított. Tisztázzuk az ügyeket, néz- zük az egész folyamatot. 1998-ban Szegedi Róbert Polgármester Úr megkérte a feleségemet, Fáy né dr. Péter Emesét – sokan ismerik a hosszú copfjáról és a Jótékonyági boltból –, hogy vállalja el a Hír- mondó szerkesztői feladatát. Elvál- lalta minden fizetség nélkül. Miért? Mert a Polgármester Úr megkérte. Ez ilyen egyszerű. A saját számítógé- pünkön végeztük a munkát. Ha elromlott, eszünkbe sem jutott, hogy az Önkormányzattal javítas- suk. A feleségem Uniós pénzekre pályázott, és a falu nyert is 1,5 mil- lió Forintot. Ebben talán az is köz- rejátszott, hogy a pályázatot "Jean Monnet professzor"-ként írta alá. Ezt a címet Brüsszelben adják, és Magyarországon csak mintegy 12 ember büszkélkedhet vele. (A Jean Monnet professzorságot dr. Fiák István a Hírmondóban egy korábbi cikkében csúnyán kifigurázta, pe- dig csak jót hozott a falunak.) A pénzből olyan számítógépet vet- tünk, ami a szerkesztői munkára al- kalmas. Mivel a saját számítógé- pünk eleve jó volt, ezt a számítógé- pet a szerkesztőbizottság másik tagja, Windisch László használta, aki a tipográfiai munkát is végezte. Amikor 2002-ben Önök megnyer- ték a választást, Windisch László átadta ezt a gépet az Önkormány- zatnak. Feltételezem, hogy ez a gép került Görög Athéna Főszerkesztő Asszonyhoz. Ez viszonylag új gép. El sem tudom képzelni, hogy mi rom- olhatott el benne. Azonban, ha elromlott, valóban a Polgármester- nek kell javíttatni? Önök így irá- nyítják a falut? Mi füttyülünk, ő ug- ráljon. Nagyszerű elképzelés, de

úgy látszik, nem. Miért nem intézi el Ön, vagy a Főszerkesztő Asz- szony? Talán azért, hogy a Polgár- mester ördögi voltát bizonyítsák? Esetleg elég lenne bemenni a pénz- ügyi osztályra, és megbeszélni, hogy megjavíttatom, és hozom a számlát. Több ilyen ügyet intéztem a múlt- ban. Sosem fordultam a Polgármes- terhez. Az ügyintéző számos aka- dályt gördített a kifizetés elé. Meg kellett várni a Pénzügyi Bizottság határozatát. Ez néha hónapokat vett igénybe. De nem haragudtam rá, mert az volt a dolga, hogy vi- gyázzon a falu pénzére. Úgy tudom, hogy a Főszerkesztő Asszony fize- tést kap. A gépet is ingyen kapta. Miért nem előlegezi meg a javítást

A Hírmondóhoz még a követke- zőket fűzöm. 2001-ben a Pénzügyi Bizottság ülésén kemény vita folyt a Hírmondó költségvetéséről. Végül 600 ezer Forint éves költséget hagy- tak jóvá, azzal a kikötéssel, hogy a felét hirdetésekbe kell hozni. Ezt Windisch László kemény mun- kával el is érte. Ugyanakkor a 2003- as költségvetés (Hírmondó, 2004 ja- nuári számában) a lapkiadás sorá- nál 2 millió 209 ezer Forint szere- pel. Miért kerül ilyen sokba?

Csökken a Hírmondó közszol- gálati szerepe. Kimaradt az orvosi ügyeleti beosztás és a patika nyitva- tartási ideje. Tudom, hogy nehéz az orvosoktól beszerezni a listát. Ezt a korábbi időszakban Windisch László minden hónapban nagy utánjá- rással gyűjtötte be. Szégyellünk, ha a Hírmondó ezért néhány napot ké- sett. Azonban az információ ott volt. Pár hete a szomszédasszony átszaladt, hogy nem találja az ügye- leti beosztást. Egy régebbi Hírmon- dó példányát kaptam elő, abban legalább az orvosok telefonszámai megvoltak. A falu több lakója nevé- ben kérem, hogy az ügyeleti beosztást és a patika nyitvatartási idejét tegyék vissza a lapba.

Csökken a Hírmondó demokrá- cia színvonala is. A véleménynyilvá- nítás szabadsága. Bár az általunk szerkesztett Hírmondót a választás előtt az Önök részéről sok kemény bírálat érte (olvasatlanul dobjuk ki, írták) az igazság az, hogy a négy év alatt a Szegedi Róbert, Fáy né dr. Péter Emese és Windisch László ve- zette szerkesztőbizottság emlékez- tem szerint mindössze egy cikket

nem közölt. Ezt Dér András küldte be, és arról szólt, hogy az iskola új épületrészének építéskor a régi falakon repedések keletkeztek. Még ezt a cikket is közölte volna az újság, de átdolgozásra visszaküld- ték a szerzőnek, hogy az Önkor- mányzat műszaki vezetőjével egyeztesse. Átdolgozott szöveget erről a szerkesztőbizottság nem ka- pott. Keresztessy Péter, Körtvélyesi Tibor, és Dér András, és még töb- ben, bizonyíthatják, hogy az összes beküldött cikket közöltük. Dr. Fiák István Képviselő Úr is, amikor fel- sorolta kifogásait a Hírmondó ko- rábbi szerkesztésével kapcsolatban, csak azt tudta említeni, hogy az írá- saikat kisebb betűvel szedtük. Más túl hosszú szövegek is jártak így. Továbbá azt, hogy a Képviselő Asz- szony fényképe homályosan jelent meg az Újságban, a feltételezése szerint szándékosan. És milyen ma a Hírmondó? A polgármestert ki- hagyták a szerkesztőbizottságból. Nem közlik a cikkeit. Csak az Önöknek tetsző cikkeket közlik?

Kérem a szerkesztőbizottságot, hogy vizsgálják fölül a Hírmondó helyzetét, és állítsák vissza a koráb- bi állapotot.

Dr. Fáy Árpád

## Válaszlevél

Kedves Fáy Árpád Úr!

Köszönöm, hogy megtisztelt le- velével, amelyre azért válaszolok nyilvánosan és örömmel, mert több, a falu egészségét is talán érdeklő kér- dést vet fel. Éppen ezért vegyük sorba ezeket.

Az "Elegünk van" kifejezést a fa- lu lakóitól kölcsönöztem. A cikk- érzésem, és a visszakapott jelzések szerint –nem harcias, hanem tény- szerű volt.

A Hírmondó c. újság régi törté- netét kár felemlgetni. Bizonyára megköszönte az előző polgármes- ter az Ön feleségének azt, hogy tiszteletdíj nélkül elvállalta az előző ciklusban az újság szerkesztését.

De valószínűleg ő tudja legjob- ban, hogy ma már sehol nem lehet szakképesítés nélkül dolgozni. Windisch László pedig tiszteletdíj- ért végezte – ám szintén szakképe- sítés nélkül- a tipográfiai munkát és a hirdetés szervezést.

# FÓRUM

## Tisztelt dr. Fáy Árpád Úr !

Köszönöm a levelét, s noha nem nekem címezte, de engem is érint, hadd reagáljak megjegyzéseire.

Az önkormányzat számítógépe tavasszal elromlott. Annak rendje és módja szerint azonnal közöltem a szerkesztőbizottság tagjaival, majd a jegyzőasszonnyal. A jegyző- asszony írásban kérte a tájékozta- tást, amit még aznap megtettem. Eszembe se jutott, hogy a polgár- mesterrel javíttassam meg, és pon- tosan azt cselekedtem, amit Ön is leír: "esetleg elég lenne bemenni a pénzügyi osztályra, és megbeszélni, hogy megjavíttatom és hozom a számlát." Ezt szerettem volna, de ahogy Önt sem értesítették, úgy en- gem se, hónapokon keresztül.

Mindenesetre a gépet elvitte egy kitűnő szakember, az önkormány- zat korábbi rendszergazdája, pilis- borosjenői lakos, aki közölte ve- lem, hogy addig nem nyúl a géphez, amíg valamilyen garanciát nem kap arra, hogy a javítás költségeit kifi- zetik, ugyanis az önkormányzatnak még a korábbiakból vannak tarto- zásai vele szemben.

Az ügy nem mozdult ki a holt- pontról, mígnem augusztus végén felhívtam a jegyzőasszonyt, rende- leteket kérve a szeptemberi számba, és akkor beszélgetésünk végén felszólított, hogy vigyem be a gépet az önkormányzatba. Közöltem ve- le, hogy Ő tudja a legjobban, hogy a gép nincs nálam, hónapok óta rossz. A lényeg: szeptember 8-án K. S., korábbi rendszergazda sze- mélyesen vitte be a számítógépet, azóta ott van az önkormányzatban és azóta a jelenlegi rendszergazda javítja.

Kedves Fáy Úr! Ma, amikor eze- ket a sorokat írom, október 9-én, még mindig nem az önkormányzat gépén készül a lap. Hónapok óta kölcsön- gépen dolgozom. A datanetnek van egy fizetős szolgál- tatása ( webmail.datanet.hu), ezt

ban. El van fogadva, ám nincs aki aláírja és elküldje a lapnak. Ugyan- így vagyunk a rendeletekkel is.

Sajnos, az orvosi ügyeleti beosztást a jövőben sem tudja a lap kö- zölni.

Mára kiderült, hogy nem azért nem adják meg az orvosok, mert nem akarják, hanem azért, mert már sehol nem adják meg névvel az ügyeleti rendet. Budapesten sem. Ez az új rend, és ennek több oka is van. Csupán az ügyelet telefonszá- mát adhatnánk meg, de ezt már többször megtettük, a rendelőben is láthatják. Azt pedig, hogy a pilis- borosjenői orvosi rendelő üzenet- rögzítőjére az orvosok minden alka- lommal mondják rá, hogy éppen ki az ügyeletes, és őt hol, milyen tele- fonon lehet elérni, csupán az orvo- soktól kérhetjük. Kérheti a jegyző, de kérhetik maguk a betegek is. Ígéretet teszek Önnek arra, hogy a következő lapszámban megkérdez- zük az illetékes főorvost : mit lehet tenni ez ügyben?

Hogy miért hagytuk ki a polgár- mestert a szerkesztő bizottságból? Mert az ide vonatkozó törvény sze- rint a polgármester nem lehet sem főszerkesztő, sem kiadó, sem szer- kesztő bizottsági tag. És hogy miért nem közli a lap a cikkeit? Kedves Fáy Árpád úr, legyen erős. **2004 ja- nuárja óta a polgármester egyetlen közlésre szánt cikket sem adott le az újsághoz.** Egyébként minden a laphoz érkezett írás megjelenik. Természetes kivétel az, amelyik stí- lusában, hangnemében, megfogal- mazásában sértő, bárkire nézve. De még ilyet sem kapott a szerkesztő- ség senkitől, kivéve a polgármes- tert.

Kedves Fáy Árpád Úr. Annyit azért még szeretnék megkérdezni Öntől, hogy vajon olvasott-e egyet- len olyan cikket is a polgármester- től, bármelyik újságban, amelyik a falu terveiről, a megkezdett munká- ról szólna? Egy olyan írást, amelyik méltó egy közösség vezetőjéhez? Egy olyan cikket, amelyik nem ál- landóan a bizonyítványa magyará- zatával, és a felelősség másokra va- ló áthárításával foglalkozna? Ame- lyik rövid, tömör, és közérthető? Amelyik végre arról szól, hogy ezt vagy azt az ügyet elintézték? Érte- sítsen, ha ilyenről tud.

Tisztelettel: Varsányi Zsuzsa

A számítógépről annyit, hogy "ami el tud romolni, az el is romol- hat." A gép már 2004 májusától rossz, azóta van az önkormányzat korábbi szerelőjénél, és nem szeptember óta, ahogy az ÖPE c. újság- ban ezt tévesen írták. Mindez azon- ban belügy, meg kell oldani. Örülök, hogy az Önök idejében még úgy mentek a dolgok, hogy megelö- legezheték a javítás összegét, és azt utólag az Önkormányzat kifi- zette. Ma már semmit nem fizet ki, emlékeztessen csak pl. a legegyszerű- bbre, arra, hogy a törvény szerint önkormányzati kötelezettség a sport tevékenység támogatása, de annak eddigi költségeit sem fizet- ték ki Riba Ferencnek, a Kulturális és Sport Bizottság tagjának, aki ön- zetlenül megszervezte, lebonyolí- totta és saját pénzből megelöle- gezte a rendkívül sikeres, és falunk lélekszámát tekintve – tömeges rendezvényeket. (A költségvetés- ben pedig van erre szánt pénz)

A költségvetésben szereplő má- sik összeg, a Hírmondó egész évi megjelenésére valóban annyi pénz van szána, amennyit ír, ám ez az összeg tartalmazza azokat a mind- eddig fel nem használt költségeket is, hogy újságcikkért (pl. Szopkó Márk hitéleti cikkei) fizetni tudjon a szerkesztőség, hogy fényképeket rendelkezessen, stb. Tehát, hogy új- ságszerűen működjön. Mindezekre eddig egyetlen fillér nem költődött el, de csupán azért nem, mert úgy sem fizeti ki a polgármester. Ezt sem. Ami a hirdetési díjakat illeti, közelítünk a millió Forinthez, amit kerestünk eddig vele. Máris nem olyan drága az újság, aminek beke- rülési költségeibe kérem, számolja be azt is, hogy 2001-hez képest drá- gább lett a nyomda, a papír, a ter- jesztés, és drágább a mi lapunk azért is, mert a mindenkorai jegyzők nem adják le időben a kötelezően megjelentetendő rendeleteket, ezért rendre különszámot kell ki- adni, ami bizony rendesen megnö- veli a költségeket.

A közszolgáltatásról csupán annyit: ebben a hónapban sem kap- tunk az Önkormányzattól egyetlen hírt sem. Nem tudjuk megszerezni az anyakönyvi híreket, de semmi egyéb, más jellegű sem. Sőt, pl. azért nincs még 2003-as zárszám- adása jelen pillanatban a falunak, mert nincs kihirdetve itt az újság-

## FÓRUM

veszem igénybe, hogy a lap elkészüljön. Azt írja, hogy fizetést kapok. Téved. Sem a szerkesztésért, sem az írásokért egy forintot nem veszek fel, ahogy más szerzők sem. Kapok viszont havonta bruttó 35 ezret, nettó 17 000 forintot a költségek térítésére (telefon, Internet, nyomtató, lemezek, papír, stb.). Május óta a költségeim ezt az összeget messze túlhaladják, de tudja, azt gondoltam és gondolom még most is, hogy ez az én önkéntes felajánlásom a falunak. Jelen pillanatban ez a legtöbb amit adhatok: a munkámat, a szabadidőmet, a hétvégéket. Ugyanis javíthatatlanul abban bízom, hogy jó ügy érdekében cselekszem, ha nem sértődök meg, hanem kinkeservesen folytatom a lap előállítását.

Említette, hogy csökkent a Hírmondó "demokrácia színvonala". Bár ez a szóösszetétel értelmetlen, megpróbálom kihámozni, hogy mire gondol. Két év alatt egyetlen egy cikket (Küller János cikkét) nem közöltem. Az írás túl hosszú volt. Kértem a polgármestert, rövidítse le. Ezt nem tette meg. Ön tud más esetről? Mert én nem. Minden beérkező írást, ami nyomdaképes, mindig közöltem, sőt.

Ugyanakkor ne legyünk álnaivak. A faluban vannak ügyek, véleménykülönbségek, érdekek. Ezek manifesztálódnak. Nem értünk mindenben egyet. Vannak viták is. Ez természetes. Az már nem természetes, hogy vitáinkat nem játsszuk le, hanem egy másik lapban személyeskedések jelennek meg, sértések, inszINUÁCIÓK, színvonalatlan pamflettek. Ezekre nincs szükség, mert úgy mérgeznek, hogy nincs kiút belőlük. Az értelmes vitához és párbeszédhez a lap mindig partner lesz.

Kérem, hogy Ön is, és mindazok az emberek, akik még fontosnak érzik ennek a falunak a sorsát és további jövőjét, tegyék félre sértettségüket és próbáljunk meg közösen cselekedni. Reményeim szerint sokan vagyunk.

Görög Athéna

## Orvosi eset

Ma már nem furcsák az olyan kifejezések, mint "kapcsolati tőke", "szellemi tőke". Olyan értékekre vonatkoznak, amelyeket nem kilóra mérünk, nem tárgyak, nem aranyból vannak, mégis az aranynál értékesebbek lehetnek. Ha egy gyermekorvos évtizedeken át járja a falut, meggyógyítja legféltettebb kincseinket, megbízható és lelkiismeretes, akkor bárhová is megy, tisztelet övezi. Ki tagadná, hogy ez a tisztelet értékesebb az aranyból? A törvények is rendelkeznek erről az "emberi aranyról", és lehetővé teszik, hogy egy orvos, a bizalmunkon alapuló, kitartó munkával felépített praxisát rendezett, méltó körülmények között átadhassa.

Egy belátható időn belül nyugdíjba vonuló orvost megkereshet egy fiatal orvos azzal, hogy majdan szeretné átvenni praxisát, és elkezdni azt a nehéz és hosszú munkát, melynek eredményeképpen bizalmunkat elnyeri. Ez ma már gyakorta megtörténik az orvostársadalmon belül, és ennek az egységnek a szokásjoga is kialakult már. A jelöltet be kell mutatni a betegeknek, aminek legjobb módja az, ha a utódjelölt az előd beleegyezésével valamennyit rendel, helyettesít és ügyel. Így történt ez Üröm-Pilisborosjenőn is, amikor dr. Venesz Ilona saját rendelési idejéből eleinte egy majd két napot dr. Gaál Gabriellának biztosított. Ez annak érdekében történt, hogy ha Venesz doktornő nyugdíjba vonul, nyugodtan és bizalommal adhassa át utódjának gyermekeink gyógyítását.

Mindez jól van így, és úgy is tűnt, hogy a dolog szokásos rendben zajlik, amikor egyszer csak megszakadt a bizalmi szál.

Biztosan értesültek a helyi újságokból, hogy végül másképp alakultak a dolgok. Dr. Gaál Gabriella azzal az ötlettel kereste fel az ürömi és pilisborosjenői polgármestert, valamint a képviselő-testületet, hogy hozzanak létre egy új gyermekorvosi körze-

tet. Ennek a lépésnek csak egy üzenete lehet, az, hogy a doktornő nem kívánja megvásárolni a praxist, hanem önálló gyermekorvosi körzetet kíván kialakítani. Az ürömi önkormányzat is (ki tudja miért?) hozzájárult a tervhez, és létrejött az új körzet. Ezzel akár megindulhatna a küzdelem a kártyákért. Ennek egyik jele a Gaál doktornő által megjelentetett cikk. A baj csak az, hogy az egyik fél nyílt lapokkal a játszik, a másik csapd le csacszik.

Pilisborosjenő Önkormányzata ugyan egy sebtiben benyújtott javaslatra először besétált a csapdába, de később az Egészségügyi Bizottság visszavonta támogatását az új körzet megalakításától, mert kiderült, hogy igazából ez senkinek nem éri meg. A kis körzetek ugyanis nem tartják el az orvosukat, az ügyelet és a rendelők fenntartása fajlagosan többbe kerül, mint korábban. Hasonló értékelést adott egy, a kérdést alaposan ismerő szakértő, aki mindkét képviselő-testületet tájékoztatta.

Úgy gondoljuk, hogy Venesz doktornő iránt érzett szeretetünknek és bizalmunknak az ellenértékét nem vehetik el tőle, hiszen ezt mi adtuk Neki azzal, hogy legjobb belátása szerint éljen vele. Az a sok kis bizalmi arany, amit mi, Venesz doktornő betegek adtunk össze, az őt illeti, és senki másét. Nagyon sajnáljuk, hogy ez nem világos azok számára, akik évtizedek múlva esetleg ugyanebben a helyzetben lehetnek.

Ez a levél azért született, mert a "bemutató" cikk azt a látszatot kelti, mintha az események ilyen alakulása dr. Venesz Ilona akarata szerint való volna.

Véleményünk szerint ennek nem szabadott volna így történnie.

Ennyi.

A következtetéseket vonja le mindenki magában.

Körtvélyesi Tibor

3 ÉV - 3 ÚJ  
KERTÉSZET  
PEST · BUDA · ÓBUDA

A KERTEK KERTJE  
NEW GARDEN

# Miért érdemes ellátogatni az óbudai kertáruházáunkba?

- 1. Mert** ez Észak-Buda vezető kertészete. Nálunk 300 millió forint értékű készletből válogathat.
- 2. Mert** itt mindig talál több száz nagyméretű, exkluzív növényt, amiből kész kertet építhet.
- 3. Mert** a napjainkban olyan divatos mediterrán növények egyedülállóan széles választékát kínáljuk Önnek.
- 4. Mert** több száz ritkaságot, növénykülönlegességet, törpe örökzöldet tartunk.
- 5. Mert** agyag- és műanyag cserepek, speciális földkeverékek, görgeteg- és egyedi méretű kövek széles választékával tesszük Önnek tökéletessé a vásárlást.
- 6. Mert** a profi kertépítők is nálunk vásárolnak, jöjjön el Ön is!
- 7. Mert** 3 év alatt 30 ezer törzsvásárlónk nem tévedhet.

**NEW GARDEN ÓBUDA**

# SPORT

## III. Ezüsthelyi Kupa hegyi kerékpáros verseny 2004. szeptember 18.

Indulók száma : 77 fő

Rendező: Pilisborosjenői Községvédő Egyesület

### Eredmények:

**Baba+mama kat.:** 1. Aczél András+ anyukája  
(Csányi Márta)

**Óvodás korcsoport :** 1. Szabó Péter

**Gyermek – leány :** 1. Fiák Blanka  
2. Durst Hanna  
3. Nagy Katalin

**Gyermek – fiú :** 1. Dózsa Dániel  
2. Aczél Mihály  
3. Reiter Bence

**Ifjúsági - leány :** 1. Csiszár Julianna  
2. Szabó Márta  
3. Bozsódi Borbála

**Ifjúsági – fiú :** 1. Veres Norbert  
2. Juhász Bálint  
3. Reiter Dániel

**Felnőtt férfi :** 1. Meggyesi Gergő  
2. Szentkúti Gyula (Üröm)  
3. Antonovics Bence

**Profi férfi :** 1. Hanzel Norbert (Budekeszi)  
2. Zilahi Dávid (Budakeszi)  
3. Vlaszák István

A rendezőség köszönetet mond a segítőknek és a támogatóknak.

A teljes eredménylista megtekinthető a [www.pbj.hu](http://www.pbj.hu) internetes oldalon.

## Meghívó játékosnak és nézőnek a

## II. Üröm-Pilisborosjenő felnőtt asztalitenisz bajnokságra

A verseny **2004. november 7-én** ( vasárnap) délelőtt 10 órakor kezdődik, az ürömi József Nádor általános iskola tornatermében. Felnőtt női és felnőtt férfi kategóriákban lehet nevezni a helyszínen, 9.30-tól. Nevezési díj nincs. Minden érdeklődőt és sportbarátot szeretettel várnak a szervezők.

## Levél a Mikulástól

Hamarosan érkezem. És a puttyomban ezúttal egy nagyszerű színházi előadás is helyet kap. Egy olyan, amit felnőtt és gyerek egyformán élvezhet. Jó, ha már most feljegyzik a nap-tárba, hogy arra a napra semmilyen más programot ne szervezzenek: **2004 december 4-én (szombaton) délután öt órától** a Kipling világsikerű regényének nyomán készült zenés darabot, a **Dzsungel könyvét**, Dész László-Geszti Péter-Békés Pál musicaljét nézhetik meg. Sajnos, Pilisborosjenőn nem találtam olyan nagy termet, ahol az 50 szereplős darabot előadhatnánk, de segítségemre jött Laboda Gábor, Üröm polgármestere, és Papp Andrea, az ürömi általános iskola igazgatója, akik örömmel adnak helyet az előadásnak az iskola tornatermében. Ott legalább 400-500-an elférünk. Remélem, találkozunk.

A Mikulás nevében, a Pilisborosjenői Községvédő Egyesület.

*Pilisborosjenői*  
**HÍRMONDÓ**  
*Kiadás az önkormányzat*

**PILISBOROSJENŐ KÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS LAPJA**

Felelős kiadó:  
A képviselő-testület Kulturális és Sport Bizottsága  
Főszerkesztő: Görög Athéna  
Szerkesztőbizottság:  
dr. Fiák István, Keresztessy Péter, Kozáry Vilmos  
A szerkesztőség címe:  
2097 Pilisborosjenő, Ezüsthelyi út 26.  
E-mail: [mediamix@mail.datanet.hu](mailto:mediamix@mail.datanet.hu)  
Tipográfia és nyomdai munkák: Római Bt.  
Megjelenik: havonta, lapzárta minden hónap 25-én.  
Engedélyszám: 3.4.1/463/2/1999.  
Terjeszti a Magyar Posta

Hűtőgépjavítás, lakásklíma-szerelés  
hétvégeken is.

**Telefon: 06 20 467-76-93**

**Konténeres szállítás**  
**SZOMORA JENŐ**  
teherfuvarozó

**Telefon:**  
**06-309 427-922, 06-309 840-062**

Szobafestő, mázoló, tapétázó  
**NAGY JÁNOS**

2097 Pilisborosjenő  
Patak u. 13.

**06-26-336-218,**  
**06-30-992-6661**