

• Filisborosjenői •

HÍRMONDÓ

• Kiadja az •  • önkormányzat •

12. ÉVFOLYAM • 9. SZÁM

2005. SZEPTEMBER

Becsengettek

Kuli nem ment
suliba,
mert
beteg lett a pulija.

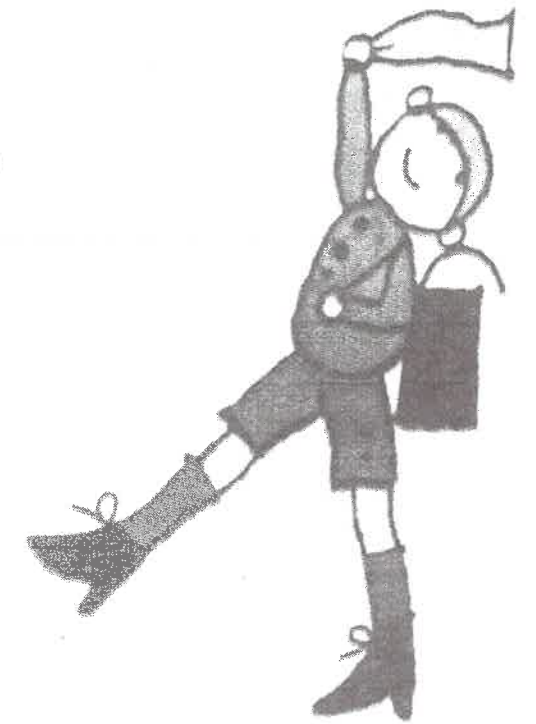
Pesti lakás,
bútor szőnyeg...
Hullt a szőre!
Szegény puli,
vágott a nagy
levegőre...

Sírt, nyivákolt,
kaparászott,
irgett-morgott.
Látszott jól, hogy
Nem bírja az összkomfortot.

Kuli erre
mit tehetett?
Egyet gondolt:
tágas rétnek
rendezte be
a nagy gangot.

S épített a
pulinak egy
széles,
szeles
pulikunyhót:
egy valódi,
igazánda
kulipintyót!

Így azután
megy már Kuli
suliba,
mert
meggyógyult a
pulija.



(Tamkó Sirató Károly)

A képviselő testület hírei

Nyílt levél

Helyreigazítás

A jó Jenő esete

Dalostalálkozó

TARTALOM



Filisborosjenő
BOTE

Fórum

Hogy is van ez?

Tegyük tönkre...

Gépkocsikat lopott

Gazsi bácsi látogatása

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET HÍREI

Augusztusban a Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a Képviselő-testület nem ülésezik a nyári szabadságolás miatt, ám egy rendkívüli esemény okán egy alkalommal augusztusban is ülést tartott. Az augusztus 31-i rendkívüli ülésén a Képviselő-testület a 013 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásával összefüggő, az Önkormányzat és az ingatlan tulajdonosok között létrejövő megállapodást fogadta el, és felhatalmazta Küller János polgármestert annak aláírására. Ugyanezen az ülésén a Képviselő-testület elfogadta a 013 helyrajzi számú ingatlan szabályozási tervéről szóló rendeletet, melyben ezen ingatlan jelenlegi külterületi szántó övezeti besorolását belterületi, beépítésre szánt övezeti besorolásra módosította. A rendkívüli ülés összehívására azért volt szükség még augusztusban, mert 2005. szeptember 1. napján lépett hatályba a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény, melynek rendelkezései 2005. szeptember 1-től legalább 5 évig lehetetlenné tették volna

a 013 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonását és beépítésre szánt területre történő átminősítését. Mivel a 013 helyrajzi számú ingatlan tekintetében 2003., 2004. és 2005. években lezajlott az átminősítéshez szükséges Étv. szerinti eljárás, valamint a 013 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai elfogadták az Önkormányzat feltételeit és aláírták az Önkormányzat által megfogalmazott megállapodást a közművesítési feladatok biztosítékkal fedezett átvállalásáról és a 10% mértékű ajándék átadásáról, ezért a Képviselő-testület még augusztus 31-én meghozta azokat a döntéseket, melyek ezen terület belterületbe vonását és beépítését lehetővé teszik. A Képviselő-testületet az előbbi okokon túl ezen döntése meghozatalában az szándék is vezette, hogy a 013 helyrajzi számú ingatlan beépítésével lehetővé tegye az M0 gyorsforgalmi út felszínén történő elvezetését Pilisborosjenő területén belül.

Helyszíni Tudósító

Nyílt levél Küller János polgármesterhez

Tisztelt Polgármester Úr!

Pilisborosjenői anyaként és választópolgárként fordulok Önhöz. Megdöbbenéssel értesültem a Pilisborosjenői Hírmondó májusi számából arról, hogy Ön nem hajlandó átutalni az Általános Iskolának a Képviselő-testület által a 6/2005. (IV. 15.) Kt. rendelet 11. számú mellékletében szereplő önkormányzati támogatást, ugyanakkor olyan számlákat kifizet, amelyekre nincs a Képviselő-testülettel felhatalmazása. Engem az Ön eljárása mind szülőként, mind választópolgárként mélyesen felháborít. Ezért utána néztem annak, hogy Ön pontosan mennyi önkormányzati támogatást nem utalt át az Általános Iskolának eddig az önkormányzati rendeletben szereplő fizetési kötelezettségéhez képest. Kutatásom során az alábbiakra jutottam:

Hónapok	Rendeletben előírt fizetési kötelezettség	Tényleges kifizetés	Különbözet
Január	2 900 000 Ft.	2 000 050 Ft.	-899 950 Ft.
Február	1 513 000 Ft.	2 000 050 Ft.	+487 050 Ft.
Március	2 413 000 Ft.	2 000 050 Ft.	-412 950 Ft.
Április	2 767 000 Ft.	2 000 050 Ft.	-766 950 Ft.
Május	3 978 000 Ft.	2 000 050 Ft.	-1 977 950 Ft.
Június	3 509 000 Ft.	2 000 050 Ft.	-1 508 950 Ft.
Július	2 132 000 Ft.	2 000 050 Ft.	-131 950 Ft.
Augusztus	3 468 000 Ft.	1 834 845 Ft.	-1 633 155 Ft.

1-8 havi különbözet: 6 844 805 Ft.

Az Általános Iskolának tehát ebben az évben ekkora összeggel tartozik Ön miatt az Önkormányzat. Az Általános Iskola előbb-utóbb nem tud taneszközöket venni, aztán nem tudja kifizetni a közműszámláit, majd végül nem kapnak fize-

tést a tanárok. Mindez Ön miatt fog bekövetkezni Polgármester Úr!

Beszéltem más önkormányzatoknál dolgozó ismerőseimmel – van köztük polgármester, jegyző, pénzügyi referens –, megkerestem a Belügyminisztérium illetékes főosztályát, kikerentem önkormányzatokra szakosodott könyvvizsgálók és ügyvédek véleményét. Egyöntetűen állították: Ön abszolút jogellenesen nem fizeti ki az Általános Iskolának a Képviselő-testület által rendeletben megállapított önkormányzati támogatást.

Tisztelt Polgármester Úr!

Falunk semmit nem fejlődött az Ön polgármesteri beiktatása óta. Bárhol járok a faluban, csak pusztulást látok, a fejlődés semmi jelét nem tapasztalom. Utjaink katasztrófálisak, nincsenek olyan járható járdáink, ahol a gyermekeinket szállító babakocsikat végig tudnánk tolni anélkül, hogy gyermekeink ki ne esne a rázkódástól belőle. Gyermekeink szórakozását biztosító egyetlen játszóterünk is szinte teljesen elpusztult. Ez a játszótér jelképezi a „Küller-ciklus”-t. A lassú, de biztos pusztulás az Ön ciklusa Polgármester Úr!

Mindebből csak arra tudok következtetni, hogy Ön nem szereti a gyermekeket. Nem épít nekik biztonságos utakat és járdákat, s hagyja lepusztulni az egyetlen játszóterüket. S ha még mindez nem elég, akkor akár az önkormányzati rendelettel is szembe menve anyagilag lehetetleníti el az Általános Iskolát. Azt az Általános Iskolát, amelyben annak jelenlegi magas szakmai színvonala miatt örömi szülők tucatjai kívánják áthozni gyermekeiket! Ön ezt a jelenlegi magas szakmai színvonalat, s végső soron magát az Általános Iskolát igyekszik tönkre tenni.

Hallottam, hogy Önnek nincsen gyermeke, sem felesége. A család hiánya azonban nem indokolhatja a család- és gyermekellenességét. Olvastam a „Szent István Király”-ról és „Szentgyeდი és Czegei gróf Wass Albert” mellszobrának ava-

tásáról írt írásait. Írásából nekem úgy tűnik, hogy Ön polgár szeretne lenni, vagy legalábbis annak kíván látszani. Tettei azonban azt bizonyítják, hogy Ön nagyon messze van még attól, hogy polgárnak vagy polgárnak nevezhesse magát.

Tisztelt Polgármester Úr!

Nekem elegendő van abból, amit Ön művel Pilisborosjenővel 2002. óta. Másokkal ellentétben azonban én nem szólítom fel lemondásra, még csak nem is megyek be magas hivatalába, s nem fogok ordítozni Önnel. Családommal együtt kibírunk még egy évet, s az Ön mandátuma 2006. őszén lejárt. A nevét azonban az emlékezetembe vésem, s soha több-

bé nem szavazok Önre, mint azt 2002. őszén tettem. Elhibáztam a választásomat, s akkori hibámért a mai napig fizetek. De 2006. őszén még az én „fizetési kötelezettségem” is lejárt. Nagyon remélem, hogy Ön helyett végre egy tetterre kész ember lesz Pilisborosjenő polgármestere, aki cselekszik, s nem csak magyarazza a silány teljesítményéről kiállított bizonyítványt. Remélem, hogy Öntől 2006. őszén búcsúzunk, s csak úgy marad meg emlékezetünkben, mint „Dumakormányzó”. Egy rossz emlék, amit legjobb lesz elfelejteni.

Pilisborosjenő, 2005. augusztus 31.

Egy pilisborosjenői édesanya

Helyreigazítás

A „Falunkért” megnevezésű lap 2005. augusztusi számának 2. oldalán Küller János polgármester aláírással cikk jelent meg „Hírek röviden” címmel. A cikk egyik rövid híre a személyemet érintő valótlan tényt közöl az olvasókkal akkor, amikor így fogalmaz: „... dr. Fiák István ismét feljelentett, vádja ezúttal „hűtlen kezelés”. Tekintve, hogy a „Falunkért” megnevezésű lapban a valóság és a fikció keveredési aránya megegyezik a szerzők napi hangulatváltozásának ingadozásával, továbbá a jelzett lap színvonala véleményem szerint nem üti meg azt a mértéket, hogy abban bármilyen témában írjak, ezért tartózkodom attól, hogy az időmet rájuk fecsérelve felesleges sajtó-helyreigazítási perekbe bonyolódjam a lap kiadójával. A helyreigazítási közleményemet inkább az Önkormányzat lapjában jelentettem meg, mivel a feljelentésemet kiváltó ügy az Önkormányzat, s így faluközösségünk közös ügye.

Helyreigazítási közlemény

2005. május 25-én az ORFK Bűnügyi Főigazgatóság Nemzeti Nyomozó Irodájánál tettem feljelentést ismeretlen tettes ellen a Btk. 319.§-ába ütköző hűtlen+kezelés, 320.§-ába ütköző anyagkezelés, 318.§-ába ütköző csalás, 288.§-ába ütköző jogosulatlan gazdasági előny megszerzése bűncselekményének elkövetése miatt. Mi volt az oka feljelentésem megtételének?

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazása alapján Küller János polgármester támogatási szerződést kötött az Önkormányzatok a világhálón” című pályázat nyerteseként, az Informatikai és Hírközlési Minisztérium Információs Társadalom Fejlesztési Programjának keretében. A pályázaton az Önkormány-

zat vissza nem térítendő támogatást kapott internetes megjelenés (honlap) elkészítési költségeinek és tárterület bérletének 75%-ára. A támogatás célja az volt, hogy Pilisborosjenő Község Önkormányzatának legyen honlapja.

A Képviselő-testület döntött arról is, hogy Pilisborosjenő Község Önkormányzatának honlapja a www.pilisborosjeno.hu domain név alatt kerüljön regisztrálásra. A támogatási szerződést Küller János polgármester aláírta, s ezzel az Önkormányzat elfogadta azt, hogy 562 500,- Ft egyszeri szolgáltatásbeli támogatás, valamint 2003. júliustól kezdődően 36 hónapon át havonta 18 750,- Ft szolgáltatásbeli támogatás 75%-át az IHM, 25%-át az Önkormányzat viseljen. A szerződést Küller János polgármester a Webcentrál Távközlési és Informatikai Kft-vel (4033 Debrecen, Zoványi Jenő u. 29.) kötötte meg. Az Önkormányzat folyamatosan fizette vállalásának megfelelően a 25% mértékű önrészt a Webcentrál Kft-nek, ám a Webcentrál Kft. mind a mai napig nem készítette el az Önkormányzat honlapját és ebből adódóan ahhoz tárterületet sem adott bérbe az Önkormányzatnak.

A Webcentrál Kft. tehát minden hónapban teljesítés nélkül számlázott, Küller János polgármester pedig derekasan fizetett annak ellenére, hogy a Webcentrál Kft. az Önkormányzat felé semmit nem teljesített. A Webcentrál Kft. teljesítésének elmaradását bárki leellenőrizheti úgy, hogy a www.pilisborosjeno.hu honlapot megpróbálja behívni az interneten. Ilyen honlapot ugyanis együnk sem fog találni. Sajnos.

Az Ötv. 90. § (1) bekezdése szerint az Önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségéért Küller János polgármester felel. Megállapítható, hogy Küller János polgármester mindenféle teljesítés nélkül szabálytalanul fizetett a

Webcentrál Kft-nek 2003-tól a mai napig folyamatosan hónapról hónapra havi 6 250,- Ft összeget. Tekintettel arra, hogy Küller János ezen cselekménye az Ötv. 90.§ (1) bekezdésébe ütközik, a Képviselő-testület a 2005. április 28-i ülésén Küller János polgármester foglalkoztatási jogviszonyának megszüntetésére vonatkozó keresetindítást kibővítette a Webcentrál Kft-nek Küller János polgármester által 2003. április 17-től a mai napig jogsértően kifizetett összegek teljesítése miatt.

A Képviselő-testület 2005. április 28-i ülésén kiderült, hogy április hónapban – 28.-ig – Küller János polgármester egyetlen forintot sem utalt az Általános Iskolának, melynek következtében az Általános Iskolának kifizetetlen számlái vannak, s összesen 8 000,- Ft (!) van a bankszámláján. A Képviselő-testület ülésén a képviselők felhívták Küller János polgármester figyelmét arra, hogy az Általános Iskolának kötelezően nyújtandó önkormányzati támogatás áprilisi összegét az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 6/2005. (IV. 15.) Kt. rendelet 11. számú melléklete tartalmazza, s egyben figyelmeztették, hogy jogellenesen jár el akkor, amikor nem utalja át a 11. számú mellékletben szereplő áprilisi havi finanszírozást az Általános Iskolának. Küller János azal védekezett, hogy számára nem világos a 11. számú melléklet tartalma, s mindaddig amíg az számára világossá nem válik, nem fog utalni, tekintettel az Áht., az Ámr. és az Ötv. 90.§ (1) bekezdésére, hiszen az Önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségéért ő felel.

Látható, hogy Küller János polgármester sajtóságon értelmezi a jogszabályok hatályát: a Webcentrál Kft. esetében mindenféle teljesítés nélkül határidőben kifizeti a Webcentrál Kft. számláit – mellyel egyébiránt ahhoz is hozzájárul, hogy az IHM által az adott szolgáltatás-

hoz nyújtott 75% mértékű támogatási összeget a Webcentrál Kft. az IHM-től jogszolgáltatás nélkül lehívja –, míg az Önkormányzat fenntartásában működő Általános Iskola április havi finanszírozását nem utalja át az Általános Iskolának. Az Áht., az Ámr. és az Ötv. 90. § (1) bekezdése a Webcentrál Kft. esetében ezek szerint nincs hatályban, ám az Általános Iskola finanszírozása esetében hatályos. Küller János polgármestert az sem zavarja, hogy az Általános Iskola április havi finanszírozását kiolvashatja az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 6/2005. (IV. 15.) Kt. rendelet 11. számú mellékletéből, ám ő írásbeli jelentést kér a jegyzőtől arra, hogy áprilisban mekkora összeget utaljon az Általános Iskolának. Amikor pedig a jegyző ezt neki leírja és az orra elé teszi a

konkrét összeg szerepeltetésével kitöltött átutalási megbízást, ő újabb vizsgálatot kezdeményez annak érdekében, hogy mindezek ellenére ő szabályosan fizethet-e vagy sem.

Hihetetlen a történet, mert ilyen ebben az országban más településen nem létezik. Nem létezik, hogy a polgármester a saját faluja általános iskolájának a pénzügyi fedezet és a költségvetési rendelet ellenére se utaljon egyetlen forintot sem óvatosságból és a gazdálkodás szabályszerűségének betartása okán. Furcsa az az ember, aki ugyanezt az óvatosságot és szabályszerűséget félre téve bátran fizet el nem végzett szolgáltatásokért idegen cégnek. A saját általános iskolánk felé fenntartással és rendkívüli óvatossággal jár el, egy debreceni nem

teljesítő cég felé tökéletes és teljes bizalommal.

Feljelentésemet tehát ismeretlen tettes ellen tettem meg. Ha Küller János az ismeretlen tettesben felismeri önmagát, az nem a véletlen műve, hanem saját ténykedésének következménye. Igazán büszke lehet majd 2006-ban a négy éves polgármesteri ciklusára: semmit nem fejlesztett, semmit nem épített, mindent megakadályozott és még az Önkormányzat egyetlen önálló intézményét, az Általános Iskolát is csődökzeli helyzetbe juttatta. Gratulálunk polgármester úr! Ezzel számoljon el a faluközösség és Wass Albert mellszobra előtt.

dr. Fiák István
képviselő

A jó Jenő esete a szép Erzsébettel és Máriával.

Anno 2005. augusztus 15–21.

Ne tessék semmi dévajra gondolni, mindösszesen annyi történt, hogy zenei táborban voltunk – ismét. Pontosítva: a pilisborosjenői iskola zenei tagozata az erzsébetvárosi zeneiskolával közösen Balatonmárián táborozott és koncertezett, hála a VII. kerületi Önkormányzat támogatásának és vendégszeretetének (az övék ugyanis az az ifjúsági üdülő Balatonmárián, ahol immár másodszor voltunk szívesen látott és jól tartott vendégek). Innen a címben citált nevek kavalkádja, de említhetném a Tónit is, mivel a VII. kerületi zeneiskola hivatalos neve Molnár Antal. Szóval Jenő-Erzsébet-Mária és Tóni.

Azt nem mondhatnánk – mert nem lenne való – hogy ide az időjárás különösképpen kegyeibe fogadott volna minket, de sebjaj! Mikor lehet többet és jobban gyakorolni, koncertekre felkészülni, mint folyamatos zuhé idején? Hát még ha egy rakás zenész-palánta össze vagyunk zárva önnönmagukkal és tanáraikkal is, az idő meg szorít, hiszen az augusztus 15-i érkezéshez képest első koncert 19-én a balatonkeresztúri templomban, a második 20-án a balatonmáriai Önkormányzat ünnepi rendezvényén.

Úgyhogy sok gyakorlás esett meg ott biza', aki nem hiszi, járjon utána – teszem azt szeptember 9-én, a zenei Tagozat idei évnitóján, este hat-



kor, a Reichel József Művelődési Házban (Voltak ám – nem is kevesen – akik már helyben, in situ utánajártak, azaz bőséggel érkezett a nagyerdemű Pilisborosjenőről, Budapestről, Pilisvörösvárról, szépreményű utódaik koncertjeinek közönségeként).

A műsorban volt minden, ami fül-szemnek ingere(!): reneszánsz gitár kvartett, hangszeres szólók a legkülönbözőbb instrumentumokra (kis kezek, reménybeli nagy mesterek), majd az est betetőzésékként Erzsébet és Jenő közös zenekara egy Bach és egy Weber művet adott elő fergeteges sikerrel. Nem is maradt el a vas-taps! Az utána következő gigantikus fagylatozásunkról a hajdan büszke fehér ingek és a pilisborosjenői mosógépek, valamint a falu hypo-állománya még jövő ilyenkor is lelkesülten regél majd.

Azután ez a jókora nagy zenész-nép felült egy nem jókora, de elég

nagy buszra, hazajött – mert házig hozták, onnan is vitték – és boldogan élt, ...míg el nem kezdődött az iskola. Minden bizonnyal azután is, melyről meggyőző tanúbizonyságot teend majd az év elkövetkezendő hangversenyein.

Anno dac. Pilisborosjenő, 2005. augusztus 27.

Vas Katalin

Pilisborosjenői közreműködők valának:

Tanárok: Kiss Dávid, Peltzer Ferenc, Szénási Mónika, Vas Katalin
Növendékek: Balogh Borbála, Balogh Imola, Dér Maruszka, Mikus Adrienn, Nemes Áron, Nemes Kincső, Nemes Réka, Peltzer Anna, Slosár Ilona, Slosár Livia, Újházy Domonkos, Varga Mónika.



„Für uns, über uns in Weindorf”

HÍREK

Befejezéséhez közeledik a Pilisborosjenői Önkormányzat támogatásával tavaly vásárolt **nemzetiségi tájház felújítása**. Az egykor lakás céljára szolgáló épület rendkívül rossz, elhanyagolt állapotban volt, egyes épületrészek felújítását életvédelmi szempontból is el kellett végezni. A Német Kisebbségi Önkormányzat által koordinált felújítás befejeztével az egész falu gazdagodik; egy olyan helyszíne lesz a hagyományörzésnek, ismeretterjesztésnek, képzésnek, amelyre mindannyian büszkék leszünk.

A jelenleg négy helyiségből álló, szerényen, de minőségi munkával, felújított épületben kap mindenképp előtér helyet a nemzetiségi falumúzeum, az egyben nyitható közösségi helységek pedig kulturális rendezvényekre, találkozókra lesznek alkalmasak. Megújul a telken található értékes boltíves pince is, amely igazi borosjenői-weindorfi hangulatot lesz képes majd a látogatók örömeire varázsolni. Az ingatlanon a működőképességhez szükséges utolsó építési munkálatok folynak, egy közös nagytakarítás után elkezdjük a múzeum és a helyiségek berendezését, az őszi „kis” nyitást kb. október végére tervezzük. A hivatalos, ünnepi megnyi-

tásra a kertrendezés, kemenceépítés, stb. után jövő tavasszal kerül sor.

A Kisebbségi Önkormányzat szervezésében rövidesen megjelenik a falu 2006. évi falinaptára. A helyi élet és a gyönyörű környezetünk képeivel illusztrált kétnyelvű naptár mellett, hogy minden borosjenői ház dísz lehet, ajándéknak is ideális. Következő számunkban már a beszerezhetőség feltételeiről is tájékoztatjuk olvasóinkat.

NÉMET BÖLCSELKEDÉSEK, MONDÁSOK

Vorsicht ist die Mutter
der Weisheit

Az elővigyázatosság
a bölcsesség anyja.

Manchmal muss man einen
Finger opfern
Um eine Hand zu retten

Néha fel kell áldozni
egy ujjat, hogy
megmentsünk egy kezet

Manche reden, wie sie
denken und manche reden
wie, andere denken

Némelyek azt mondják,
amit gondolnak, mások
pedig azt, amit mások
gondolnak

Willst du mehr, so wünsch
dir weniger!

Ha többet akarsz,
kívánj kevesebbet!

Meghívó

A Pilisborosjenői Kevélyhegyi
Dalkör

DALOSTALÁLKOZÓT

szervez a Reichel József Művelődési
Házban.

2005 október 15.
14.00 óra

A fellépő vendégek:

Pirosrózsa Dalkör – Budaörs
Rece-Hagyományörző Népdalkör – Szomolya
Tibolddaróci Népdalkör
Német Nemzetiségi Népdalkör – Pilisborosjenő
Rákoshegyi Népdalkör
Pilisborosjenői Általános Iskola

Szeretettel várjuk a község lakosságát.

Térítésmentes, elsősorban munkanélküliek vagy pályakezdő fiatalok részére szervezett karriertanácsadást tart minden hónap második keddjén 18.00–20.00 között, legközelebb október 11-én, a Polgármesteri Hivatal Kisebbségi Önkormányzati irodájában Kozáry Vilmos, a Dr. Pendl & Dr. Piswanger Int. Vezetői Tanácsadó cég ügyvezetője. Kérjük, előzetesen a 337-108 telefonszámon szíveskedjenek bejelentkezni.

Zenei vetélkedő

A Pilisborosjenői Német Nemzetiségi Általános és Alapfokú Általános Iskola zenei tagozata a Zenei Világnap alkalmából zenei műveltségi versenyt rendez

2005 szeptember 30-án 18.00 órától

a Reichel József Művelődési Házban.
Versenyzőket és érdeklődőket is várunk
szeretettel.

FÓRUM

A FALUNKÉRT című újság legutóbbi számának vezércikke így kezdődött: „Augusztus 20. Szent István Király, az Új Kenyér és a Magyar Alkotmány ünnepe.”

Szeretném a főszerkesztő Windisch László figyelmét felhívni arra, hogy ha a cikkíró – jelen esetben Küller János polgármester – butaságot ír, és azt megjegyzés nélkül közli egy újság, akkor azért a főszerkesztő is felelős.

Ebben a címben nem csupán az a hiba, hogy pl. a király szót – még Szent István esetében sem kell nagybetűvel írni, hanem az, hogy volt itt egy rendszerváltás, és azóta augusztus 20-a már nem az Alkotmány ünnepe.

Mit kell tudni augusztus 20-ról?

István királyt halála után néhány évtizeddel, 1083-ban szentté avatták, s ettől kezdve augusztus 20-a nemzeti ünnep lett.

A második világháború után a kommunista rendszer megszüntette Szent István napját, és 1950-től kezdve augusztus 20-át – a sztálini mintára létrehozott alkotmány dicsőítésére – az „Alkotmány napja”-nak nevezték. A kommunizmus megszűnt, vele együtt az Alkotmány napja is.

A Kádár rendszer évtizedeiben az „Új kenyér ünnepé”-nek is nevezték augusztus 20-át, így próbálva ünnepélyessé tenni a nagy nyári munkák befejezését, tompítva a tömegek, mindenek előtt a termelő szövetkezetekbe kényszerített parasztok ellenérzését.

Sokan azt feltételezik, hogy amikor 1949-ben a Szent István napot alkotmány ünnepé változtatták, akkortól kell számítani az új kenyér ünnepét is, sokan pedig azt gondolják, hogy egy ősi, egészen a középkorig visszanyúló hagyománnyal állunk szemben. Valójában egyik vélekedés sem állja meg a helyét. Az új kenyér átadásának ünnepe ugyanis nem szovjet minta után született, de nem is ősi magyar ünnep. A szokás kialakulásának eredetét a 19. század végén, Darányi Ignác földművelésügyi miniszter leiratában kell keresni, amiben a földesúr és az aratók közötti „patriarchális jó viszony” helyreállítását szorgalmazza, aratóünnep rendezésével. Az első magyar kenyérünnepet 1937-ben Péter-Pál napján, Szegeden, a város idegenforgalmának fellendítése érdekében rendezték. 1945 után azonban az új kenyér eszmei kisajátításáért a különböző pártok is harcra szálltak. Talán sokan emlékeznek még a párt főtitkárának arcképével díszített szocialista aratókoszorúkra!

Csak az állampárt bukása, az 1990. évi szabad és demokratikus választások, és az

ezzel járó rendszerváltás után vált lehetővé, hogy augusztus 20-a – államalapító Szent István ünnepeként – ismét nemzeti ünnepeink sorába kerüljön. Azóta augusztus 20-a egyedül Szent István ünnepe. S az, hogy az új kenyeret akkor szegjük meg, csak az ünneplés része.

Pilisborosjenő, 2005 augusztus 20.

Történ-Ész

LOVAGLÁS

Olvastam az újság legutóbbi számában a közterület felügyelőről. Tehát van. De vajon hol van akkor, amikor a játészótér melletti labdarúgó pályán valakik lovagolnak? Körbe-körbe.

Láthatólag ott tanulnak lovagolni. Egy ifjú hölgy ül a pálya szélén, valószínűleg ő lovagoltat. A falu egyetlen, még valamire való, és sportolásra tán még alkalmas pályáján?

Kérem, hogy azonnal intézkedjenek.

K.I.

HOGY IS VAN EZ?

Nyílt válaszevél az „Én is kapok?” című cikk írójához?

Tisztelt „Lacika”!

Sajnos attól tartok, hogy csak pusztán megszokásból kezdem soraimat ezzel a megszólítással, mivel az olyan embertársaimat, akik vádaskodnak, másokat rossz hírbe hoznak anélkül, hogy vennék maguknak a fáradságot, és valóban utána járnának az állításaik igazának, mielőtt széles nyilvánosság előtt mások becsületébe gázolnák, én tisztelni nem tudom.

De nézzük csak az állításait. Tehát látta, hogy többen is voltak, látta, hogy kanna is volt náluk. Nem látta, hogy ki hozta és honnan, pláne nem tudja, hogy miért, de mivel a tűzoltó autóval marmonkannába is tankoltak már, Ön szerint itt lopják az üzemanyagot. Főleg ha valaki marmonkannába tankol az Ön szerint egyértelműen gyanús, illetve szinte biztos, hogy lop. Persze mindenki magából indul ki. Megdöbönt és mélysegen elkeserít ez a hozzáállás. Én is láttam már sok polgártársunkat, akiknél bevásárlószatyor volt, még sem arra asszociáltam, hogy most viszik benne haza a lopott holmit, amit a közértből emeltek el. Miért nem érdeklődött a látottakkal kapcsolatban akár a helyszínen jelenlévőktől, vagy ha kínos lett volna őket ott helyben lopással, sikkasztással gyanúsítani akár a tűzoltó egyesület elnökétől, vagy a parancsnoktól? Kérdésére szívesen elmesélték volna, hogy valóban szoktak marmonkannába tankolni üzemanyagot. Szabályok írják elő ugyanis, hogy a kismotor fecskendőkhöz, az aggregátorhoz, benzomotoros láncfűrészhez rendelkezni kell

üzemanyaggal. A gépjárműveken is tárolni kell tartalék üzemanyagot. Képzelse csak el milyen remek cikket írhatna, ha a tűzoltók egy oltáshoz kivonulva a kismotor fecskendőt nem tudnák szükség esetén használni, mert nincsen náluk üzemanyag csak az autótankjában. (Kismotor fecskendő – acélkeretre szerelt önálló motoros szivattyú, amihez kannában viszik a tartalék üzemanyagot, mivel a rászerezelt tartály nem tesz túl hosszú működést lehetővé.) Ezekkel az eszközökkel végezték Pilisborosjenőn a vízzel elöntött pincék kiszivattyúzását, a tavalyi árvíz idején a segítségnyújtást és ekkor még Ön sem nehezményezte, hogy a szivattyúk mellett egy marmonkanna is állt, amiből néha teletöltötték a gépek üzemanyagtartályát.

Ezzel a szerkezettel vettünk részt a 2005. 7. 16-án Tápiógyörgyén megrendezett Tűzoltóversenyen és a több hetes felkészülés eredményeként női rajunk első, férfi rajunk második helyezést ért el.

Újságcikkének címében feltett kérdésére „Én is kapok?” azt üzenték, hogy NEM. Az üzemanyag a tűzoltó egyesületé, amiből eddig sem osztogattak senkinek.

Ifj. Komlós Tibor
tibike

TEGYÜK TÖNKRE, ZÚZZUK SZÉT

Válasz a „Filmforgatás Pilisborosjenőn” cikkben szereplő állításokra

Ön 2005. július 3-án keresett meg engem, mint a Pilisborosjenői Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökét, hogy tájékozódjon a filmforgatásra történt vízszállítással kapcsolatosan.

Sajnos, mivel szabadságomról tértem épp haza nem tudtam Önnek azonnali érdeklődéseimre nyújtani, de természetesen utána jártam az ügynek.

Sajnálatos, hogy a válaszom a kérdéseire már nem érdekelte annyira, hogy újra megkeressen.

Tehát lássuk a történeteket egy másik nézőpontból, bár nem tartozom magyarázattal Önnek, mert a társadalmi szervezetek belső ügyei még képviselőként sem tartoznak az Ön kompetenciájába, mégis szívesen informálok a nyilvánosságot, akit Ön volt szíves félretájékoztatni, mivel évek óta élvezzük a lakosság többségének és községünk vezetésének bizalmát és támogatását.

A filmesek képviselője kereste meg Komlós Tibor parancsnokot, hogy a tűzoltó egyesület díjazás ellenében legyen segítségükre a vízellátásban. Mivel mindketten korrekt szavahihető emberek megállapodtak, hogy megkezdik a szóbeli szerződés teljesítését, mivel a vízre sürgősen szükség volt, és majd, ha szabadsá-

gomról hazatértem utólag leszámolásra és kifizetésre kerül a szóban megállapított összeg. Ezek után Komlós Tibor felvette a kapcsolatot a DMRV Rt. képviselőjével, aki közölte, hogy a filmesek fizessenek ki 60 m³ vízfogyasztást, és akkor megkezdhetik a szállítást. A befizetés számlával igazoltan megtörtént, majd ezt követően kezdődött meg a víz kiszállítása. Tehát ez a vízfogyasztás a kiszállításkor már ki volt fizetve a felhasználó által, ezért ezt sem a tűzoltóknak, sem a falunak nem kell újra megfizetni az Ön riogatóásával ellentétben.

Kifejezetten meglepett a cikkében szereplő következő bekezdés. „És azt is úgy sejtem, hogy ha a falu pénzből fenntartott önkéntes egyesület a falu tulajdonában lévő autóval pénzt keres, akkor abból a falunak is kell kapni.”

Elsősorban egy kis pontosítás. A tűzoltó autók nem a falu, hanem az egyesület tulajdonában vannak, amiket külföldi tűzoltó egyesületektől ajándékként, támogatásként kaptunk. (Nem a falu vásárolta) Ennek ellenére természetesen ezek a járművek a köz érdekében tevékenykednek. Amikor támogatásért cserébe munkát végeznek, mint jelen esetben is, a befolyó pénzt az egyesület céljai elérésére fordítja. Nem is tehetne másképp a törvény értelmében. Bizonyára Ön is jól tudja, hogy ha egy egyesület az önkormányzati támogatáson kívül saját erejéből, szponzorok által vagy munkával plusz pénzhez jut, azt a törvény értelmében, saját alapszabályában meghatározott céljai eléréséhez használhatja csak fel. Ha akarná, sem tehetné vissza az így megszerzett pénzt a falu közös kalapjába (az önkormányzat pénztárába) hogy Ön, mint képviselő szabadon dönthessen a felhasználásáról. Tehát a falu is kap belőle, hogy az Ön szavaival éljek. Ebből is vásárolunk újabb felszerelést, finanszírozunk karbantartást, üzemanyagot, szivattyúunk elöntött pincéket, garázsokat, segítünk, ahol tudunk

Végezetül szeretném elmondani, hogy érzésem szerint az Ön részéről egy folyamatos lejárato hadjárat folyik a községünk társadalmi szervezetét ellen, ami az írásából is kitűnik. Kezdődött ez a Nemzetiségi Dalkörrel, most úgy látom, az önkéntes tűzoltók kerültek sorra. Talán legközelebb a Sportegyesület lesz soron? Nem értem miért zavarja Önt az a tudat, hogy annak még emberek, akik önként hajlandóak segíteni, harminc fokos nyári kánikulában hátukon tömlővel a Nagykevélyre felszállni, és anyagi ellenszolgáltatás nélkül a szabadidejüket áldozva produktív munkát végezni. Ha sikerül szorgalmas aknamunkája során ezeknek az embereknek a maradék kedvét is elvenni bármilyen közösségi tevékenységtől, ha arra kényszeríti őket, hogy igaztalan vádakkal szemben magyarázkodjanak, ahelyett, hogy a munkájukat végezhetnék és végül megszűnnek a még működő társadalmi szervezetek,

milyen alternatívát kínál Ön? Mit hozott létre eddig, ami a közösség érdekét szolgálta. (Nem képviselői működéséről kérek, mert annak közösség érdekét szolgáló voltáról a vélemények igen megosztottak) Úgy érzem Ön csak rombolni szeretne. Nem zárkozom el az építő jellegű kritika elől, de nem tudom értékelni a „minden rossz, semmi sem kell” típusú mentalitást, amikor a végén büszkén állhat a romok felett. – És ezt is sikerült tönkretennem – érzéssel.

Véleményem szerint az utóbbi években a társadalmi szervezetek egy késpengén egyensúlyoznak. A csökkenő anyagi támogatás mellett, az emberek lelkesedése is megcsappant, saját boldogulásukat hajtják egy rohanó világban. Az önkéntes segítő tevékenység javarészt társadalmi megbecsülését is elvesztette, furcsán néznek arra, aki társadalmi munkát végez, vagy rögtön az anyagi érdeket feltételezik mögötte. Ebben a kényes helyzetben végzetes lehet a társadalmi szervezetekre a nem építő jellegű, téves vagy elferdített információkon alapuló kritika.

Előre jelzem, hogy nem vagyok hajlandó több hónapig tartó újságcikk csatába bonyolódni sem Önrel, sem mással. Inkább a dolgomat szeretném tenni, mint hogy meddő vitákat folytassak az újság hasábjain. Természetesen a hozzám forduló érdeklődőket szívesen informálok az Egyesületünk életéről. Önnek pedig javasolom lépjen be tagjaink sorába, hogy belülről megismerve munkánkat, tevékenységünket, a köz javáért áldozva szabadidejét, akár hétvégén, akár szükség esetén éjszaka, képet kapjon az önkéntes tűzoltók munkájáról. Szívesen látjuk.

Kucséra László

GÉPKOCSIKAT LOPOTT

Augusztus 22-én délelőtt furcsa jelenetnek lehettek tanúi akik a Budai úton, de legfőképp az Erdő úton jártak. Már ha tudtak arra menni, mert a rendőrség GEPÁRD csoportja lezárta még a közeli utakat is, hogy megtaláljon egy aznap reggel Budapestről ellopott Opel személyautót, s főként hogy ne tudjon elmenekülni semerre az, aki ellopta. Túl nehéz dolguk nem volt, mert az autóban nyomkövető rendszer volt beépítve. A nyomok az Erdő utcai nemrég még cukrászdaaként üzemelt házba vezettek. Epp szemben a Komlós diszkonttal, azzal a házzal, ahol majd két évig lakott Pilisborosjenő egyetlen rendőre. A GEPÁRD csoport nagyon gyorsan és nagyon pontosan dolgozott, sikerült elfogniuk L. Menyhértet, és sikerült megtalálniuk az autót is.

A következő hírt adták ki augusztus 25-én:

„A Budapest Rendőr-főkapitányság Gépjármű Bűnözés Elleni Osztálya nyo-

FÓRUM

mozást rendelt el – akkor még – ismeretlen tettes ellen, lopás büntetése elkövetése megalapozott gyanúja miatt. A rendelkezésre álló adatok szerint az elkövető, a Budapest II. Marcibányi téren 2005 augusztus 22-én, 8 óra 15 perc körüli időben eltulajdonított egy személygépkocsit.

A hathatós nyomozati cselekmények során megállapítást nyert, hogy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható L. Menyhért 46 éves budapesti lakos, aki a fenti gépkocsit Pilisborosjenőn lévő egyik ingatlan garázsában rejtette el, ahol a fenti szerv besoroztattai a GPS-központ segítségével rövid időn belül, 2005 augusztus 22-én 11.00 órakor a járművet megtalálták és elfogták a férfit.

A helyszínen a házkutatás során a nyomozók – szétbontott állapotban – megtalálták a fenti szerv által körözött Opel személygépkocsit, egy a Budapest Rendőr-főkapitányság II. kerületi Rendőrkapitánysága által körözött másik gépkocsit, továbbá egy a Budapest Rendőr-főkapitányság XIII. kerületi Rendőrkapitánysága által körözött motorkerékpárt és több gépkocsiból származó fedélzeti computer, motorvezérlő elektronika és egyéb alkatrész is előkerült, melyek beazonosítása a szakértők bevonásával folyamatban van.

Az ügyben a további eljárást – a férfi őrizetbe vétele mellett – a Budapest Rendőr-főkapitányság Gépjármű Bűnözés Elleni osztály folytatja le.”

Az elfogás szemtanúi szerint egy kamion – Pásztor Attila alezredes szerint azonban egy nagyméretű teherautó – tolatott be nagy nehezen a keskeny utcába, hogy az egykori cukrászda házának legkülönfélébb helyéről összeszedjék az ott talált rengeteg lopott alkatrészt. A házban lakó L. Menyhért sem tudott elmenekülni. Pásztor Attila alezredes azt is elmondta, hogy L. Menyhértet a bíróság előzetes letartóztatásba helyezte. A vizsgálat bizonyára hosszú időt vesz igénybe, olyan sok alkatrészt találtak. A vizsgálatnak kell kiderítenie azt is, hogy L. Menyhért lopta-e valamennyit, vagy az Erdő utcai ház orgazda-tanyaként is működött-e.

Az egész elfogási procedúrát végig „élvezte”, a lopott autót tulajdonosa is, aki a rendőrökkel együtt érkezett, s aki amikor megtalálták a reggel ellopott autóját, igazán boldog lehetett, hiszen arra még nem volt ideje L. Menyhértnek, hogy az ő aznap reggel ellopott autóját is szétbontsa. Egy takaró alól került elő az autó, amelynek jogos gazdája már azzal mehetett Pilisborosjenőre haza.

GAZSI BÁCSI LÁTOGATÁSA

(Tóth Gáspár emlékének)

Csendes, nyugodt augusztusi éjszaka volt. A csillagok mind fenn ragyogtak az égen, csak egy-kettő gondolta meg magát, és hagyta ott az égi világot, hogy fényes csóvát húzva alászálljon a földre. Mikor az egyik leérkezett, valaki egy nyitott ablakú szobában magára húzta a lecsúszott lepedőt, a másik oldalára fordult, s aludt tovább, mély álomba merülve...

...
Csengettek. Eltelt vagy fél perc, mire a parókia túlsó szobájából az ajtóhoz értem.

Gazsi bácsi állt az ajtó előtt. Ugyanabban a kopott ballonkabátjában, mint mindig, elnyűtt táskájával a kezében, csak a botja nem volt nála. S nem volt rajta valaha aranykeretes szemüvege sem, ami egyébként szinte mindig olyan piszkos volt, hogy önmagában felért egy szürkehályoggal. Kicsit összehúzott szeme, mindig derűs mosolya most még némi huncut tekintettel is párosult, mint aki tudja, hogy jöttével meglepetést szerez.

Csak álltam megkövülten és bámultam.

– Gazsi bácsi, te vagy az?!?

– Miért, ki lennék?

– De hiszen...

– Csak nem alkalmatlan időben jöttem? Nem akarok zavarni...

– Nem, dehogyis... csak te... Gazsi bácsi, hogyhogy itt vagy?!? Hiszen te...

– ...meghaltál – ezt akartad mondani – ugye? Igen, és te temettél. Túl szépen. Azért is jöttem, hogy megköszönjem, no meg hogy egy-két mondatodat helyretegyük. Itt-ott annyi szépet mondtál rólam, hogy alig ismertem magamra.

– De hát... Gazsi bácsi... téged elütött a metró... vagy nem?

– Ugyan Gáborkám, nem ezt vártam tőled. Úgy csinálj, mint akít meglep a feltámadás. Húsvétkor mindig olyan szépen prédikáltál róla, hát most tessék, itt a bizonyíték: Tóth Gáspár református presbiter személyesen. – Bemehetek?

– Hogyne... tessék csak – akarom mondani – gyere Gazsi bácsi... segíték levenni a kabátodat...

Mire nyúltam volna érte, könnyed mozdulattal fölakasztotta a fogasra. Ugyanígy tette föl a kalapját is, fiatalosan, és már ment is a szoba felé, s már huppant is le az ismerős fotelbe, törzshelyére, ha benézett hozzánk.

Én még mindig nem tudtam szóhoz jutni. Amíg Gazsi bácsi – vagy tudj' isten kicsoda – után botorkáltam, az agyam lázasan dolgozott: ...Van Gazsi bácsinak egy ikertestvére, és az szórakozik velem?... Ki ez itt velem szemben?!?... Tán' nem is Gazsi bácsit búcsúztattam el olyan szépen?... De nem, a metró..., és hogy túl szépeket mondtam róla... akkor ez itt mégiscsak Gazsi bácsi... vagy én vagyok hülye?... Vagy hitetlen?... Igen, hülye vagy hitetlen, választhatok. ...Akkor inkább hívó hülye. Ennyi egy lelkesztől mégiscsak elvárható... Akkor hát legyen ez itt a fotelben igenis Gazsi bácsi, aki meghalt és feltámadott, aki halott volt és él, és visszajött, hogy a hitetlen tamásokat boldogítsa... „Boldogok, akik nem látnak és hisznek.” Én viszont látok, egy vidám, derűs boldog Gazsi bácsit életnagyságban, amilyen volt mindig... De hiszen prédikáltam is már erről: „Tamás is megboldogult, amikor visszajött hozzá a Megboldogult...” A

boldogságtól ordítani tudnék... Szép kis felállás: egy megboldogult mosolygós Gazsi bácsi, és egy hitetlen, értetlenkedő pap vele szemben... Azt már nem! – ő igenis most már minden kétséget kizáróan Tóth Gáspár nyugalmazott tanító, presbiter, hűséges egyháztag, akit 94 évesen elütött a metró, akit illendőképpen elbúcsúztattam, és most visszajött, hogy megköszönje. Nekem, aki igenis boldog vagyok, hogy újra láthatom. Hiszen mindig is szerettem. Most is szeretem. Eljött megköszönni a búcsúztatót. Megható. Ő az első, aki visszajön, és köszöni szépen. Rendes tőle. Másoknak bezzeg ez nem jut eszébe, neki igen. Ez rá vall, ő Gazsi bácsi még holtában is. Megköszöni, elrendezi. A túlzó mondatokat is szerényen, ahogy egy református presbiterhez illik... Hogy ez és ez azért nem voltam... hogy csak haszontalan szolga voltam, és hogy egyedül Istené a dicsőség, soli Deo gloria... Igen, ez Gazsi bácsi, semmi kétség.

– Kérdezhetek valamit, Gazsi bácsi?

– Hogyne, parancsolj!

– Az újságok azt írták, hogy a metró elé ugrottál 94 évesen. Mit szólsz ehhez a szemenszedett hazugsághoz? Gazsi bácsi, te nem lehettél öngyilkos. Meglőktek, vagy megszedültél?

– Ah, az újságokkal nem érdemes foglalkozni. Csak mosolyogtam rajtuk. – Hogy mi történt valójában? Fogalmam sincs. A nagynéném testvéréhez mentem volna Komáromba, hogy meglátogassam. Én hál' istennek még tudtam ide-oda járkálni, ő meg nem. Fél éve ágyhoz van kötve, nem tud felkelni, el kellett látni, be kellett vásárolni neki, hisz nincs senkije rajtam kívül. Igaz, szereztem egy asszonyt, aki fürdeti, mert azt én már nem bírtam, de az mégiscsak más. Az pénzért van nála. Hát ezért jártam át hozzá minden héten, a határőrök már ismerősként köszöntöttek. Most is oda indultam.

– De ezúttal más határőrök köszöntöttek...

– Hát Gábor, sose gondoltam volna, hogy itt ilyen gyors az átjutás... Kilencvennégy évem alatt ki tudja hányszor mentem át ilyen-olyan határokon, de ilyen gyors és könnyű egy se volt, mint ez. Be akartam szállni Pesten a metróba, és már odaát szálltam ki – ennyi volt az egész. S közben elhagytam a szemüvegemet és a botomat.

– De mintha egész jól megvolnál nélkülük, Gazsi bácsi! Frissen mozogsz. Nem odaát vették el tőled, mint amikor már úgyszincs szükséged?... Látsz jól, Gazsi bácsi?

– Mindent látok kristálytisztán.

– Akkor eredj innen, Gazsi bácsi. Te félelmetes ember vagy.

– Ugyan Gáborkám, nem kutakodni jöttem én ide.

– Ez megnyugtat. De akkor hadd kérdezzem meg, ami izgat: Milyen odaát? – Ha szabad kérdeznem...

– Kérdeznem szabad, de – aki kíváncsi, hamar megöregszik – ugye ismered?

– És utána úgyis rögtön megtudja, igaz? Gazsi bácsi, mondd meg őszintén, megígértették veled odaát, hogy nem árulsz el a fentiekről semmit, vagy legalábbis nagyon szűkszavú leszel?

– Nem, csak nem hiszem, hogy sok újat tudnék neked mondani. Hiszen te idelelni is a mennyei ügyek szakértője vagy.

– Ne gúnyolódj, Gazsi bácsi. Te már mindent tudsz, én meg még semmit, hiába prédikálok róla. Most tudhat-

nám meg végre, hogy miket hordok én rólatok össze vasárnaponként. És azt legalább elmondod, hogyan lehet bejutni a mennyországba?

– Mondtam már, hogy nagyon könnyen. A nagynéném testvérét ápolni mentem, és egyszer csak ott találtam magam. Ilyen egyszerű. Egyébként aznap elég sokan érkeztek. Feltűnően sok fiatal irakival együtt jutottunk át. Voltak gyerekek is...

– De hát azok mohamedánok...

– Odafele nincs keresztény vagy muzulmán tagozat. Egy kapun mentünk be mindannyian.

– Amerikai katonák is érkeztek?

– Elvéve egy-kettő. Többről nem tudok, velük nem beszéltem.

– Miért, az irakiakkal igen? Hány nyelvet beszélsz te Gazsi bácsi? Én a magyaron kívül a csehéről, szlovákról meg az oroszról tudok.

– Odaát nincsenek nyelvi nehézségek. Mindenki mindenkinek megért. De neked még könnyebb dolgod lesz, mint neked, mert te három „holt nyelvet” is tanultál a teológián.

– A humorod a régi, Gazsi bácsi. Váltunk át latinra?

– Semmi szín alatt! Én odafele a szlovákokkal is csak magyarul vagyok hajlandó beszélni. És tessék, ott derül ki csak igazán, hogy értenek minden szót! Csak idelelni játsszák az értetlent. – A múlt héten egyébként Dubcekkal futottam össze, és kiértékeljük a '68-as eseményeket. Már akkor is pontosan tudta, hogy nem önként vonultunk be hozzájuk, hát még onnan, magasról nézvést! Amint látod, még pártfőtitkár is akad közöttünk. Nem sok, de előfordul. – Egyébként szeretek odafele történelmszorongásokra járn. Idelelni is érdekelt a történelem, hát még odafele! Az adott eseményekről végre mindig őszintén beszélnek. És élő tanúk Nincs szépítés, harag és elfogultság, s a végén együtt vicsoráznak a volt ellenfelek. Már akik ott vannak.

– Mondanál nevetek?

– Ne menjünk bele. Legyen elég annyi, hogy egy csomóan nincsenek ott, akikről azt gondoltam, hogy ott lesznek, még többen vannak olyanok, akikről meg voltam győződve, hogy nem lesznek ott, és mégis ott találtam őket. De a legnagyobb meglepetés az volt, hogy én is közéjük csöppentem.

– Már megint a régi szerénységed, Gazsi bácsi. – S kivel találkoztál még, akinek örültél?

Nem válaszolt azonnal. Látszott rajta, hogy elérékenyül, amikor felidézi ezt a találkozást. Tekintete párás lett, és egy kicsit halkabban, a szívéből jött a szó.

– A feleségemmel. Odafele várt rám, és szemmel tartott. Amikor meglátott, a nyakamba borult, és mélyen a szemembe nézve azt mondta, hogy boldog, amiért nem kellett attól tartania, hogy elkerüljük egymást. Ez volt nekem az igazi angyali üdvözet, ami többet ért minden mennyei fogadtatásnál.

Pár pillanatig hallgattunk. Aztán én tereltem másra a szót, tovább faggatva.

– És kivel találkoztál még? Híres emberekkel is?

– Ó, sokakkal... Lássuk, vajon ki érdekelhet téged? – Gondolkoztam. – Például két napja Husz Jánossal beszélgettünk késő éjszakába nyúlóan. Mondtam neki, hogy egyetemistaként milyen sokszor elmentem Prágában az emléktáblája alatt a róla elnevezett fakultás előtt. – Képzeld, neki odafele az a hölgy a házvezetőnője, aki annakidején a rózsát vitte a máglyájára, Sancta Simplicitas! Konstanzen szökött így először, és amikor a professzor úr után ő is felköltözött és megint találkozott, maga mellé vette, és odafele se változtatott a

megszólításon. – Hát így éldegélünk mi ott, tér és idő nélkül, meglehetősen fura egy társaságban.

– Jó lehet nektek odafele... Irigyellek érte. Mit tanácsolsz, hogy majd odafele mi se kerüljük el egymást? Ha elárulnád, feltétlenül belevonnám a vasárnapi prédikációmba is, mert ugye ez nem csak neked érdekes. Nagyon hasznos lenne. Persze, nem téged idézve, mert úgyse hinnék el, hogy itt voltál nálam. Bármit mondanék el nekik, mint a te személyes üzenetedet, legyinténe rá, hogy megbolondult a papjuk. De neked azért mégis elárulhatnád, mit kellene tennem, hogy jóvátegyem mindazt, amivel eddig az esélyeimet rontottam. Ígérem, megfogadom a tanácsodat.

Elnéző mosoly jelent meg a szeme sarkában.

– Tölem akarsz tanácsot kapni? Tóth Gáspártól? Nincs mit mondanom, Gábor. Lelkész vagy, van Bibliád. Ha akarod, még eredetiben, héberül és görögül is tudod olvasni. Bár mostanában nem viszed túlzásba... A Bibliádban mindent megtalálsz. Nem tudok én ahhoz semmit hozzátenni. Olvasd, és megtudod. Isten szava többet ér Tóth Gáspárnál.

Látszott rajta, hogy hamarosan menni készül. A táskáját keresgélte, szedelőzködött. Éreztem, hogy már legfeljebb csak egy utolsó kérdésre van idő, aztán indulni szeretne.

– Egyik napról a másikra hagyta itt minket, Gazsi bácsi. Elmentél a metróval, és odafele szálltál ki. Minden szép, amit odafele elmondtál. Ott vagytok újra együtt a feleségeddel, boldogan, jó szemmel, gyors lábakkal, frissen, üdén, épen, egészségesen. Jó ott nektek. – Akkor viszont áruld el búcsúzóul, miért jöttél most visszaközénk a földre? Mert azt ne mondd nekem, hogy csak a búcsúztatómat megköszönni tétél meg ekkora utat?!?

– Téged mindenképpen meg akartalak keresni. De valóban nem csak hozzád jöttem. Még ma, amint lehet, máris megyek tovább a sárga busszal, a metróval és a vonattal. S ezúttal tudom, hogy a metró végigvisz a pályaudvarig, és a vonatot is elérem. Mert kétségtelenül szép a mennyország, minden csodálatos odafele, az egészségem is újra olyan, mint fiatalokoromban, mégis egyetlen dolog hiányzik, amiért lekértezttem: a szülőföldem. A Komárom környéki falvak, Martoson a Bót, az iskola, a lenti szűkebb hazám, a Felvidék, a Csallóköz... Azt nem elég csak messziről és felülről látnom. Néha oda kell mennem, mert honvágy odafele is van, persze... No és ott van még a nagynéném testvére is. Az is lehet, hogy most eljöhet velem, de ha még marad, felületem, ágyeműt cserélek alatta, ellátom. Most aztán van is erőm hozzá. Szüksége van rám. Elvégre őt gondozni, neki bevásárolni indultam a múltkor is... A következő busszal...

...
Ebben a pillanatban kapcsolt be az ébresztős rádió. Kábultan, mély álomból ébredve ültem fel az ágyban.

„Kossuth Rádió Budapest, hat óra, itt a Reggeli Krónika. Híreket mondunk. Közös magyar-szlovák kulturális vegyes bizottság alakult a két ország között fennálló nézetkülönbségek és vitatott kérdések tisztázására. A felek az Európai Unió tagjaként a jövőben a közös érdekek mentén és a jószomszédi viszony szellemében kívánják kapcsolataikat rendezni...”

Jóleső meglepődöttséggel dőltem vissza a párnára, és csuktam le a szemem. Gazsi bácsi már át is ért a határon. Megérkezett haza. Mint rendkívüli és felülről meghatalmazott nagykövet már intézkedett is. Lám, a rádió is bemondta.

Üröm, 2005. augusztus

Isépy Gábor

**Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2005 (IX. 12.) Kt. rendelete**

**Pilisborosjenő 014 hrsz-ú és 02/2 hrsz-ú út között elhelyezhető
010, 013/3, 013/4, 013/5, 013/6, 013/7, 013/8, 013/9, 013/12, 013/13, 013/14 és a 013/28, 013/29,
013/30, 013/31 hrsz-ú földrészletek Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről**

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7. § (3) c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Pilisborosjenő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2005 (IX. 12.) Kt. rendeletével módosította a 20/2002. (XII. 31.) Kt. rendelettel módosított 4/2002. (IV. 15.) Kt. rendelettel.

**I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet kiterjed Pilisborosjenő településen lévő alábbi: 014 hrsz-ú és 02/2 hrsz-ú közutak közötti a 010, 013/3, 013/4, 013/5, 013/6, 013/7, 013/8, 013/9, 013/12, 013/13, 013/14 és a 013/28, 013/29, 013/30, 013/31 helyrajzi számú telkekre.

A rendelet hatálya alá tartozó területen területet felhasználni, telket alakítani, új épületet tervezni, kivitelezni, építési munkát végezni, arra hatósági engedélyt adni csak az általános érvényű hatósági előírásoknak, a vonatkozó jogszabályoknak és a jelen rendelet valamint a hozzá tartozó szabályozási tervlapon rögzítetteknek megfelelően szabad.

Szabályozási elemek

2. §

- A szabályozási terven jelölt kötelező erejű elemek:
 - Szabályozási vonal:** a közterületet és nem közterületet elválasztó vonal. Kötelezően betartandó szabályozási elem. A meglévő és változatlanul maradó szabályozási vonalak (jelenlegi közterület felé eső telekhatárok) alaptérképi jelöléssel maradnak, azt grafikailag a szabályozási terv nem tünteti fel, a meglévő vonalakat nem takarja.
 - Irányadó építési vonal:** a szaggatott építési vonallal jelölt vonal, ahol épületet lehet, de nem kell elhelyezni. Az épületnek nem kell a vonalon állnia, attól a telek belseje felé elmozdítható, de az utca irányában azonban nem.
 - Övezeti határ** választja el az egyes övezetek területét egymástól. Az övezeti határvonal szabályozási terv keretében módosítható. Az övezeti határ mindig telekhatárhoz kötött, a telekhatár mozgásával együtt mozog.
 - Belterületi határ** a település belterületét és külterületét elválasztó vonal. A meglévő belterületi határ alaptérképi jel, a tervezett belterületi határ első rendű vonal, azaz csak településszerkezeti terv keretében módosítható.
 - Kötelező telekhatár** jelöli azt a vonalat, mely telekmegosztás esetén kötelezően betartandó, azaz a telekmegosztás csak azon a vonalon jöhet létre.

- Megszüntető jel** jelöli a megszüntetendő vonalakat. A közterület alakításával kapcsolatos megszüntető jel kötelező, a telkek egymás közötti alakításával kapcsolatos megszüntető jelek javasolt megszüntetést jelölnek.
 - Építési korlátozással járó védőterület** vonal keretezi a azokat a területeket, amelyen belül az övezeti előírásoknál vagy egyéb a közlekedési előírásoknál leírt építési korlátozás betartandó.
 - Övezeti jel** jelöli az egyes terület-felhasználásokon belül a különböző övezetek tartalmát. Az övezeti jel jelöli a területfelhasználást a tört előtti betűjellel, a számlálóban a beépítési módot, maximális beépítési százalékot, a nevezőben a megengedhető legnagyobb homlokzatmagasságot (m) és a minimális telekterületet (m²).
 - Beültetési kötelezettség jele** jelöli tömbökben a mindenkori hátsó telekhatártól mért, 5m szélességű zöldfelületként kialakítandó terület. Mely területén építeni nem lehet.
 - Szolgalmi joggal terhelt telek** tulajdonosa köteles biztosítani a közművek kialakításához, kezeléséhez, fenntartásához és felújításához szükséges területrészt az üzemeltető részére
 - Régészeti terület határa** jelzi a 11128, 15/1-es régészeti lelőhelyet és 100 méteres sugarát mellyel érintett telekterületekre a régészeti lelőhelyek védelmi előírásai betartandók.
2. A szabályozási terven jelölt ajánlott, nem kötelező erejű elemek:
- Irányadó telekhatár** az a javasolt vonal, ahol a telek továbbosztása megengedhető, de amelytől – az övezeti előírások telekméreteinek betartása esetén – el lehet térni.
3. A tervezett nem közterületi telekhatárok a telekméretre és kialakításra vonatkozó előírások (telekszélesség, telekmélység, telekterület, stb.) megtartásával építéshatósági engedéllyel szabályozási terv nélkül is módosíthatók.

Területfelhasználás

3. §

- A tervezési területen a következő területfelhasználási kategóriák fordulnak elő:
 - Lakóterület – falusias (Lf),
 - gazdasági terület – kereskedelmi, szolgáltató, (Gksz)
 - különleges terület – jelentős zöldterületű kereskedelmi, szolgáltató gazdaság (Gksz/Z)
 - különleges terület – hulladék elhelyezésére, kezelésére szolgáló terület (K/H),
 - közlekedési terület (a gyűjtőút területe).
 - vízgazdálkodási terület (V)
- A terület közterületein elhelyezhetők:
 - köztárgyak (pl. szobor), utcabútorok és berendezési tárgyak (pl. pad, esőbeálló)
 - a területfelhasználási egységhez tartozó utak (kiszolgáló utak, kerékpár- és gyalogutak),
 - közművek létesítményei a szakági előírások szerint,

- nyomvonal jellegű vezetékek (külön jogszabályok keretei között),
- a vízgazdálkodás építményei.

A telekalakítás és az építés általános előírásai

4. §

- A területen bármely övezetben telek továbbosztása, megosztással új telkek kialakítása, a szabályozási tervben tervezett telekosztástól való eltérés csak úgy történhet, hogy a javasolt telkek területe, szélessége megfeleljen az adott övezet előírásainak. Telekalakításra engedély csak akkor adható, ha a kialakuló új telek közterületről közvetlenül megközelíthető.
- A területen az övezeti előírások (beépítési %, építménymagasság, stb.) megtartásával az alábbi melléképítmények helyezhetők el:
 - kerti pihenő építmény
 - hulladéktartály-tároló,
 - kirakatszekrény,
 - közmű-becsatlakozás építménye,
 - kemence, kerti kandalló.
- Előkertben építési korlátozás jellel jelölt utcaszakasz mentén az előkertben pavilon és egyéb kiskereskedelmi létesítmény és kocsibeálló építése nem engedélyezhető.
- Üzemanyagtöltő állomás a területen nem létesíthető.
- Ha a lakóépület telekterülete az övezetre előírt legkisebb telekterületet 50%-nál jobban meghaladja, a beépítési % számításánál az 50% feletti telektöbbletet csak 25%-ot lehet figyelembe venni.
- A lakótelek terepszint alatti építményeinek alapterülete a telkekre vonatkozó beépítési % szerint számított értéknek legfeljebb kétszerese lehet, de nem haladhatja meg a telekterület 25%-át.
- A mellékfunkció épületének építménymagassága nem lépheti túl a 2,5–3 métert.
- A területen épületre építési engedély csak a teljes közműellátás megépülése után adható ki. Fűtési ill. technológiai energiaként csak vezetékes energia használható, a szilárd tüzelés nem engedélyezhető. Az építési engedély lakásonként csupán egy fafűtéses cserépkályha vagy kandalló létesítésének lehetőségét tartalmazhatja.
- Szennyvizet szikkasztani a területen sehol sem szabad.

**II. FEJEZET
AZ ÖVEZETEKRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS
ELŐÍRÁSOK**

A falusias lakóövezet előírásai (Lf)

5. A. §

SZ	20%
Lf	5 m
	800 m ²

- Az övezet jellemzően lakóépületek, családi házak elhelyezésére szolgál. A melléképítmények közül az OTÉK 1. sz. mellékletének 54-es bekezdésében felsoroltak közül az a), c), e), f), g), h), m) pontokban meghatározott létesítmények helyezhetők el. Mellék-funkciójú épület önállóan is elhelyezhető, de egy telken belül legfeljebb két épület létesíthető. Személygépkocsi tároló építését épületen belül annak részeként vagy szervesen hozzá kapcsolva lehet engedélyezni.
- Az övezet területén az övezeti előírások megtartásával a maximum 2 lakásos lakóépületeken túl elhelyezhetők:

- a helyi lakosság ellátását, vagy a turizmust és üdülést szolgáló kereskedelmi, szolgáltató és vendéglátó épületek, kiskereskedelmi üzlet és árusítópavilon,
 - oktatási, egyházi, szociális és egészségügyi építmények,
 - háztartással kapcsolatos nyári konyha, mosókonyha, szárító- és tároló építmények,
 - a helyi állattartási rendeletnek megfelelő állattartási építmények,
 - kézműipari építmény
 - portépítmények,
 - személygépjármű-tárolók, melyek a szintterület 15%-ig terjedően engedhetők meg.
- Üzemanyagtöltő-állomások az övezetben nem helyezhetők el.
 - Az övezetben minimum 5,0 előkerttel lehet építkezni. (szabályozási tervlapnak megfelelően)
 - Az övezet területén:
 - szintterületi mutató legfeljebb 0,5 m²/m²
 - beépítési módja szabadonálló
 - a beépíthető legkisebb telekméret a 800 m²,
 - a telekszélesség minimuma: 16 m, maximuma: 30 m,
 - a megengedhető építménymagasság alsó értéke: 3,5 m, felső értéke: 5,0 m,
 - az övezetben a megengedett maximális beépítettség 20%,
 - a telken a kötelező minimális zöldfelületi borítottság 50%,
 - jellemzően az utcavonalra merőleges gerincű, minimum 35°-os, maximum 45°-os hajlásszögű magastetős épületek helyezhetők el.
 - legkisebb kialakítható telekmélység (az utcavonalra merőleges méret 30 m
 - az építési telkek teljes közművesítettségűek
 - Az övezet telkein az állattartó épületek az állattartási szabályairól szóló helyi rendelet, és a vonatkozó hatályos állategészségügyi előírások betartása esetén építhető.
 - Az övezetben áttört kerítés vagy élő sövény létesíthető, melynek magassága nem haladhatja meg az 1,8 m-t. Tömr kerítés az övezetben nem engedélyezhető.
 - Alápincézett épület esetén talajmechanikai szakvélemény készítenő és az engedélyezési terv mellékletként az építési hatóságához benyújtandó.
 - A lakófunkcióhoz kapcsolódó parkolási igényt telken belül kell kielégíteni.
 - A publikus funkcióhoz, mint a lakóterületen megjelenő kereskedelmi és szolgáltatói tevékenységhez kapcsolódó parkolási igényt a gyűjtőutak esetében közterületen ki lehet elégíteni, de a parkoló kialakítása a vállalkozót terheli. Lakóutcáknál a parkoló igény teljes egészében telken belül biztosítandó.
 - A területen csak olyan tevékenység folytatható, melynek környezeti paraméterei kielégítik a lakóterületre előírt értékeket.

5/B. §

O	20%
Lf	5 m
	800 m ²

- Az övezet jellemzően lakóépületek, családi házak elhelyezésére szolgál. Mellék-funkciójú épület önállóan is elhelyezhető, de egy telken belül legfeljebb két épület létesíthető. Személygépkocsi tároló építését épületen belül annak részeként vagy szervesen hozzá kapcsolva lehet engedélyezni.
- Az övezet területén az övezeti előírások megtartásával a maximum 2 lakásos lakóépületeken túl elhelyezhetők:
 - a helyi lakosság ellátását, vagy a turizmust és üdülést

szolgáltató kereskedelmi, szolgáltató és vendéglátó épületek, kiskereskedelmi üzlet és árusítópavilon,
 – oktatási, egyházi, szociális és egészségügyi építmények,
 – háztartással kapcsolatos nyári konyha, mosókonyha, szárító- és tároló építmények,
 – a helyi állattartási rendeletnek megfelelő állattartási építmények,
 – kézműipari építmény
 – sportépítmények,
 – személygépjármű-tárolók.
 melyek a szintterület 15%-ig terjedően engedhető meg.

3. Üzemanyag-töltő-állomások az övezetben nem helyezhetőek el.
4. Az övezetben minimum 5,0–15 m előkerttel lehet építkezni. (szabályozási tervlapnak megfelelően)
5. Az övezet területén:
 a) szintterületi mutató legfeljebb 0,5 m²/m²
 b) beépítési módja oldalhatáron álló
 c) a beépíthető legkisebb telekméret a 800 m²,
 d) a telekszélesség minimuma: 16 m, maximuma: 30 m,
 e) a megengedhető építménymagasság alsó értéke: 3,5 m, felső értéke: 5,0 m,
 f) az övezetben a megengedett maximális beépítettség 20%,
 g) a telken a kötelező minimális zöldfelületi borítottság 50%,
 h) jellemzően az utcavonalra merőleges gerincű, minimum 30°-os, maximum 45°-os hajlásszögű magastetős épületek helyezhetőek el.
 i) legkisebb kialakítható telekmélység (az utcavonalra merőleges méret 30 m
 j) az építési telkek teljes közművesítettségűek
6. Az övezet telkein az állattartó épületek az állattartási szabályairól szóló helyi rendelet, és a vonatkozó hatályos állategészségügyi előírások betartása esetén építhető.
7. Az övezetben áttört kerítés vagy élő sövény létesíthető, melynek magassága nem haladhatja meg az 1,8 m-t. Tömör kerítés az övezetben nem engedélyezhető.
9. Alápincézett épület esetén talajmechanikai szakvélemény készítenendő és az engedélyezési terv mellékleteként az építési hatósághoz benyújtandó.
10. A lakófunkcióhoz kapcsolódó parkolási igényt telken belül kell kielégíteni.
11. A publikus funkcióhoz, mint a lakóterületen megjelenő kereskedelmi és szolgáltatói tevékenységhez kapcsolódó parkolási igényt a gyűjtőutak esetében közterületen ki lehet elégíteni, de a parkoló kialakítása a vállalkozót terheli. Lakóutcánál a parkolóigény teljes egészében telken belül biztosítandó.
12. A területen csak olyan tevékenység folytatható, melynek környezeti paraméterei kielégítik a lakóterületre előírt értékeket.

A gazdasági övezetek előírásai

Kereskedelmi, szolgáltató gazdaság (Gksz)

6. A. §

Gksz	SZ	35%
	7,5 m	1000 m ²

1. Az övezetben elsődlegesen nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület, kereskedelem ill. nagykereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás, raktározás számára kijelölt terület.
2. Az övezetben szabadonálló beépítési móddal – egy telken 2 azonos funkciójú épülettel – és akciószerűen beépült területek tartoznak.

3. Az övezet területén a nem jelentős zavaró hatású gazdasági épületeken túl elhelyezhetőek:
 – irodaépületek,
 – sportlétesítmények és egyéb közösségi szórakoztató- és oktató, létesítmények.
4. A területen nagyüzemi állattartáshoz szükséges épület, építmény nem létesíthető.
5. Az övezetben minimum 5,0 m előkerttel lehet építkezni.
6. Épület csak az övezeti tervlapon jelölt építési vonalak mentén vagy úgy helyezhető el, hogy az épület homlokvonalának távolsága az utcai telekhatártól legalább 5 m, de legfeljebb 25 m lehet.
7. Az övezet területén:
 a) szintterületi mutató 0,3–1,0 m²/m²
 b) a beépíthető legkisebb telekméret a 1000 m², a maximális: 10000 m²,
 c) az övezetben a megengedett minimális beépítettség 15%, a maximális 35%,
 e) a minimális telekszélesség 30 m,
 f) legkisebb (átlagos) telekmélység 30 m,
 g) a megengedhető építménymagasság alsóértéke: 3,5, felsőértéke: 7,5 m,
 h) a legkisebb zöldfelületi arány a telek 40%
 i) az építési telkek teljes közművesítettségűek
8. A telek a mindenkori hátsó telekhatárok mentén, 5 m-es szélességű terület beültetési kötelezettséggel érintett. A növényzet eltelepítése a használatbavételi engedély feltétele.
9. A megjelenő funkcióhoz kapcsolódó parkolási igényt telken belül kell kielégíteni.
10. A területen csak olyan tevékenység folytatható, melynek környezeti paraméterei kielégítik a lakóterületre előírt értékeket.

Jelentős zöldterületű kereskedelmi, szolgáltató gazdaság (Gksz/Z)

6/B. §

Gksz/Z	SZ	35%
	7,5 m	1000 m ²

1. Az övezet elsődlegesen kereskedelem ill. nagykereskedelem, raktárházak számára kijelölt terület.
2. Az övezetben szabadon álló beépítési móddal – egy telken többszörített beépítéssel, max. 2 azonos funkciójú épület elhelyezésével – beépült területek tartoznak.
3. Az övezet területén a nem jelentős zavaró hatású gazdasági épületeken túl elhelyezhetőek:
 – a tulajdonos, a használó, ill. a személyzet számára szolgáló maximum 1 lakás, az adott épület szintterületének 50%-án, maximum 300 m² területen alakítható ki,
 – irodaépületek,
 – sportlétesítmények és egyéb közösségi szórakoztató- és oktató,
 – egyéb városi szolgáltatást nyújtó létesítmények.
4. A területen nagyüzemi állattartáshoz szükséges épület, építmény nem létesíthető.
5. Az övezetben minimum 5,0–15,0 m előkerttel lehet építkezni. A szabályozási tervlapnak megfelelően.
6. Az övezet területén:
 a) szintterületi mutató 0,3–1,0 m²/m²
 b) a beépíthető legkisebb telekméret 1000 m², a maximális: 3000 m²,
 c) az övezetben a megengedett minimális beépítettség 15%, a maximális 30%,
 d) a minimális telekszélesség 20 m,
 e) legkisebb (átlagos) telekmélység 40 m,

- f) a megengedhető építménymagasság alsó értéke: 3,5, a felső értéke: 7,5 m,
 g) legkisebb zöldfelületi arány a telek 50%
 h) az építési telkek teljes közművesítettségűek
7. A telek a mindenkori hátsó telekhatárok mentén, 5 m-es szélességű terület beültetési kötelezettséggel érintett. A növényzet eltelepítése a használatbavételi engedély feltétele.
8. A megjelenő funkcióhoz kapcsolódó parkolási igényt telken belül kell kielégíteni.
9. A területen csak olyan tevékenység folytatható, melynek környezeti paraméterei kielégítik a lakóterületre előírt értékeket.

Különleges Terület

Hulladékkezelők területe – szennyvíztisztító (K/H)

7. §

K/H	SZ	10, (50)%
	5 m	1000 m ²

1. Az övezetben csak a nem veszélyes települési-, ill. ipari/termelési szennyvíz kezelésére ill. elhelyezésére szolgáló épületek helyezhetőek el.
2. Az övezetben a felügyelő személyzet számára szolgáló tartózkodási helyiség, valamint szociális épület is létesíthető.
3. Az övezet területén a hulladékgazdálkodási létesítmények az érvényes védőtávolságok betartásával helyezhetőek el.
4. Az övezet területén:
 a) építménymagasság 3,0–5,0 m,
 b) beépítettség épületekkel 10%, további legfeljebb 50% a szennyvíztisztító technológiai műtárgyaival, építményeivel építhető be
 c) a telken a kötelező minimális zöldfelületi borítottság 50%
5. A szennyvíztisztító létesítmény védőterülete a műtárgyak határától számított 30 m-en belüli terület.

Vízmedrek és vízgazdálkodás területe

Vízgazdálkodási terület (V)

8. §

1. A vízmedrek és vízgazdálkodás övezetébe
 a) a folyóvizek medrei és azok partjai,
 b) a vízbeszerzési és a vízgazdálkodással összefüggő létesítmények területei és azok védőterületei tartoznak.
2. Az övezetet a Szabályozási Terv V jellel jelöli.
3. A V övezetbe sorolt árkok, patakok, vízfolyások mellett mindkét oldalon a meder élétől számított 4,0–4,0 m széles fenntartási sávban kerítés nem létesíthető, a tulajdonosnak e sávban az illetékes szervek számára a mederhez való hozzáfutást biztosítani kell.

Az építési-, telekalakítási- korlátozások

Védőterületek

9. §

1. Az övezet az országos főutak, gyűjtőutak közlekedési létesítmények védőtávolságával érintett telkeket tartalmazza. Az övezet védőtávolságba eső területsávjában építkezés csak a szakági előírások által korlátozott formában,

külön szakhatósági hozzájárulással engedélyezhető. Az övezet védőtávolságon kívüli területeit a korlátozás nem érinti.

2. Az övezetbe a szennyvíztisztító védőterülete miatti korlátozással érintett telkek tartoznak. Az övezetet érintő védőtávolságon belül szállásjellegű, pihenési célú, intézményi, továbbá élelmiszer-feldolgozás és élelmiszer-raktározás céljait szolgáló építmény, valamint üzemi méretű állattartó telep létesítése nem engedélyezhető. Az övezet védőtávolságon kívüli területeire a korlátozás nem vonatkozik.
3. Előzetes modellezés alapján a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. Rendelet módosításában lehatárolásra kerülendő védőterületek érinteni fogják a szabályozási területet.

III. FEJEZET ÉRTÉKVÉDELME

Régészeti lelőhelyek védelme

10. §

1. Kiemelt régészetiileg védett területen, tervezett földmunkák előtt (2001 évi LXIV törvény 22. § (3) bekezdése, valamint 18/2001 (X.18) NKÖM rend. 14.§. szerint megelőző feltárást kell végezni.
2. A régészeti lelőhelyek az örökségvédelmi törvény értelmében általános védelmet élveznek. A régészeti lelőhelyek területén végzendő bármilyen építési vagy más földmunka, illetve telekalakítás esetében a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal területileg illetékes irodáját szakhatóságként meg kell keresni
3. Amennyiben az ismert régészeti lelőhelyeken kívül földmunkák során régészeti lelőhely nyomai és/vagy régészeti leletek kerülnek elő, a Kulturális örökség védelméről szóló törvény (2001. évi LXIV. tv.) 24. §-ában foglaltak szerint kell eljárni, és értesíteni kell a Pest megyei Múzeumok Igazgatóságát.
4. A régészeti területeket a szabályozási tervlapok jelölik.

IV. FEJEZET EGYÉB ELŐÍRÁSOK

A közmű és közlekedési területek alakítására vonatkozó előírások

11. §

1. A területen áthaladó gyűjtőutat kétoldali fasorral, a lakóutcákat pedig legalább egyoldali fasorral kell kialakítani. A tervezett vegyes forgalmú utcában a burkolatot úgy kell megépíteni, hogy a fák, facsoportok, fasor-szakaszok változatos csoportosításban, közvetlen, természetes talajkapcsolattal legyenek telepíthetőek. Egy utcán belül – kivéve a vegyes forgalmú kialakított utcát – csak azonos fajta alkalmazható.
2. A közterületeken önálló reklámhordozók nem helyezhetőek el.
3. A gyűjtőúton és a lakóutcákban pavilonok nem helyezhetőek el.
4. A rendelet hatálya alá tartozó területen a közterületeken pavilonok, önálló reklámhordozók nem helyezhetőek el.

- A járdán való parkolást a területen fizikai akadályok létesítésével kell korlátozni.
- Helyigényes utcabútorok (pl. padok) csak a gyűjtőutak 2,25 m széles járdáin, illetve a vegyes forgalmú utcában helyezhetők el úgy, hogy a gyalogos közlekedés számára legalább 1,5 m széles sáv maradjon. A területen csak egyseges megjelenésű utcabútorok alkalmazhatók. Kis helyigényű utcabútorok (pl. hulladékgyűjtő) bármely szabályozási szélességű utcában elhelyezhető a járdához kapcsolódó zöldsávban.

Közlekedési területek és létesítmények

12. §

- A közlekedési területeket és létesítményeket, azok szabályozási szélességét és védőtávolságát a szabályozási tervlap tartalmazza.
- A közlekedési területre vonatkozó építési hatósági engedély kiadása, a területen belüli építési tevékenység folytatása csak az illetékes közlekedési hatóság és a közút kezelőjének előírása szerint és hozzájárulásával történhet.
- Országos út csak a lakott területi forgalomszabályozás egyidejű bevezetése mellett, és az út kezelőjének hozzájárulásával vonható belterületbe. A lakott területi forgalomszabályozás bevezetésének feltétele a legalább egyoldali beépítettség, az útkegélnek megfelelő közvilágítás és járda megléte.
- A 11105 sz út szabályozási szélessége a kialakult marad, új kerítés az út tengelyétől 15 méterre, új épület 30 méterre lehet.
- Az ún. összekötő út szabályozási szélessége az érintett szakaszon 22 méter.
- Az ún. tehermentesítő út szabályozási szélessége az érintett szakaszon 16 méter.
- Az új kiszolgáló utak szabályozási szélessége minimum 14 méter.
- Az új vegyeshasználatú utak szabályozási szélessége minimum 12 méter.
- A vegyeshasználatú utcák burkolatát csak egységes szemléletben készült közlekedési, kertépítészeti és közmű tervek alapján lehet kialakítani.
- A területen elhelyezésre kerülő minden új létesítmény parkolását az OTÉK előírásainak megfelelően, telken belül kell megoldani.

Közművek és hírközlés általános előírásai

13. §

- A közüzemi közműhálózatok és közműlétesítmények, az – ivóvízellátás, – szennyvízelvezetés, – csapadékvíz-elvezetés, – földgázellátás, – villamosenergia ellátás és a – hírközlés (kábel TV), távközlés hálózatait és létesítményeit közterületen kell elhelyezni. Ettől eltérő esetben – ha az ágazati előírások azt megengedik – szolgalmi jogi bejegyzéssel kell a hálózat és létesítmények számára területet biztosítani. Az elhelyezésnél az OTÉK vonatkozó előírásait az érvényben levő megfelelő ágazati szabványokat és előírásokat be kell tartani.
- A közműhálózatok és létesítmények számára az előírások szerint védőtávolságot biztosítani kell. A védőtávolságon

- belül mindennemű tevékenység csak az illetékes üzemeltető hozzájárulásával engedélyezhető.
- Új utépítésnél a tervezett közművek egyidejű kiépítéséről, a csapadékvizek elvezetéséről, a közvilágítás kiépítéséről és a meglévő közművek szükséges egyidejű rekonstrukciójáról gondoskodni kell.
- Közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél az ésszerű közterület használatra, a városképi megjelenítésre, a környezetvédelmi (zaj, rezgés, szag) és az esztétikai követelmények betartására figyelemmel kell lenni.
- Mindennemű építési tevékenységnél a meglévő és megmaradó közművezetékek vagy közműlétesítmények védelméről gondoskodni kell.
- Épületek építésére a teljes közműellátás (vízellátás, közcsatornás szennyvízelvezetés, a gyűjtőúton zárt csapadékvíz csatornás, a mellékutakban nyílt árkos felszíni vízvezetés, villamosenergia ellátás, földgázellátás és távközlés) biztosítása esetén adható engedély.
- A talaj, a talajvíz és a rétegvizek védelme érdekében a szennyvizek szikkasztása még átmenetileg sem engedélyezhető.
- A környezet védelme érdekében az energiaellátást vezető energiáhozórával kell biztosítani.

KÖZMŰVEK ÁGAZATONKÉNTI ELŐÍRÁSAI

VÍZELLÁTÁS

14. §

- A területen szükséges oltóvizet föld feletti tűzcsapokról kell biztosítani. A tűzcsapok távolsága a védendő létesítménytől 100 m-nél kisebb, 5 m-nél nagyobb lehet.
- A tervezési területen kút, egyéb vízkivételi mű nem létesíthető.
- Házi vízbekötés csak akkor engedélyezhető, ha a szennyvízelvezető hálózat megépült és az ingatlan szennyvízbe-kötése kiépült.

VÍZELVEZETÉS

15. §

- A tervezési területen vállalkozásként csak olyan tevékenység engedélyezhető, amelynek a kibocsátott szennyvíz szennyezettsége a közcsatornára való rákötési előírásoknak megfelelő. Ettől eltérő vállalkozás csak úgy engedélyezhető, ha a keletkező szennyvíz előtisztítását saját telken belül megoldják és a csak így előtisztított szennyvizet lehet a közcsatornába bevezetni.
- Az elvezetett vizek minőségének ki kell elégítenie a 34/1993. (XII. 23.) KTM és a 8/1990. (IV. 30.) KVM rendeletekkel módosított 4/1984. (II.) OVH rendelkezésben előírt határértékeket, illetve a mindenkori szabályozásban előírtakat.
- A terület határoló Borosjenői patak, melynek karbantartására a partétől számított 4–4 méteres távolság szabadon tartandó, itt építmény nem helyezhető el.

VILLAMOSENERGIA-ELLÁTÁS

16. §

- A villamosenergia ellátó vezetékeket (kis és közép feszültség) csak földkábelekkel szabad megépíteni.

- A villamosmű biztonsági övezetében végezhető tevékenységeket azok mikéntjét a tilalmakat és korlátozásokat jelenleg a 11/1984. (VIII. 22.) IpM rendelet szabályozza. A mindenkori szabályozásban előírtakat be kell tartani.
- A közterületek kivilágítását kategóriába sorolásuknak megfelelő módon kell biztosítani.
- Elektromos hálózat csak földkábeles rendszerben építhető.
- Transzformátor telepítése közterületen, tehergépkocsival megközelíthető helyen történjen, az illetékes szolgáltató előírásainak figyelembe vételével.

FÖLDGÁZELLÁTÁS

17. §

- Középnomású földgázellátású területeken telkenként egyedi nyomásszabályozókat kell elhelyezni. A tervezett gáznyomás-szabályozók az épületek utcai homlokzatára nem helyezhetők el. A berendezés a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhetőek.
- Gázellátó rendszerek létesítése esetében az MSz 7048-70 szabványban megfogalmazottakat be kell tartani.
- Kisnyomású gázvezeték legkisebb távolsága épületektől 3,0 m, középnomású ez az érték 5,0 m.

HÍRKÖZLÉS

18. §

- A távközlési építményeket a 9/2000. (IV. 19.) KHVM rendelettel módosított 29/1999. (X. 6.) számú KHVM rendelet szerint lehet elhelyezni.
- Telefon, kábel és egyéb informatikai hálózat csak alépítményes rendszerben építhető. légkábel, légvezeték nem létesíthető.

Zöldfelületi és környezetvédelmi előírások

19. §

- Közterületeken az útburkolatok, járdák megépítésével egyidőben, a beruházás részeként a fasori sávokat is ki kell alakítani és a növényzetet be kell telepíteni.
- Közterületi fasorok telepítésénél legalább az ültetőgödör 1×1×1 m-es szelvényében talajcseréről, termőföld visszatöltéséről gondoskodni kell. A fasorokba ültetett faegyedek előnevelt faiskolai áruk, és legalább 10 cm törzsátmérőjűek legyenek.
- Közterületi fasorok, zöldfelületek, védő zöld sávok csak az öntözőhálózat kiépítésével vagy az öntözési lehetőség megteremtésével létesíthetők.
- A területen parkoló – telken belül is – csak fásítottan létesíthető, 8 beállóhelynél nagyobb kapacitású parkoló esetén 4 beállóhelyenként egy előnevelt útsorfa minőségű, faiskolában beszerzett lombos fa telepítendő.
- A rendelet területén csak olyan tevékenység folytatható, amely kielégíti a lakóterületre előírt környezeti (zajvédelmi és levegőminőségi) határértékeket.
- A szennyezőanyagokra vonatkozó emissziós és immisziós határértékek túllépését okozó új létesítmény elhelyezése – illetve ilyenek üzemeltetése tilos.

- Kontakt talajszennyezést és talajvízszennyezést okozó tevékenység nem folytatható.
- Veszélyes hulladékok keletkezésével is járó tevékenységek csak a vonatkozó előírások szerint, az átmeneti gyűjtés és tárolás szabályainak betartásával, a szakszerű elszállítás és ártalmatlanítás biztosításával engedélyezhető.
- A lakóterületen büzt, kellemetlen szaghatást okozó tevékenység nem folytatható.
- Építésselőkészítési munkák, tereprendezés során a munkálatokkal érintett területen meglévő termőföld védelméről, előzetes letermeléséről, szakszerű deponálásáról és zöldfelület létesítésénél való felhasználásáról az építetőnek gondoskodni kell. A termőtalaj szakszerű depóniában is csak legfeljebb fél évig tárolható
- Mélyalpozás, és –3,5 m-t meghaladó padlószintű föld alatti létesítmények elhelyezése csak talajmechanikai szakvélemény alapján megengedett. Feltöltésre, visszatöltésre szennyezett talaj, szennyezett termőföld nem használható. A talajvédelmi hatóságtól beszerzett előzetes minőség-tanúsítvány nélküli töltőanyag nem építhető be.
- A terület bármely telkére építési engedély csak a teljes közműellátottság biztosítása esetén adható.
- Szennyvíz csak közcsatornába bocsátható.
- A teljes terület az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik, amelyen a kategóriának megfelelő vonatkozó határértékek betartása kötelező.
- A szilárd kommunális, és termelési nem veszélyes hulladékok, illetve veszélyesnek minősülő hulladékok az elszállításukig csak zárt gyűjtődényzetben tárolhatók.
- A veszélyes hulladékok csak átmenetileg tárolhatók a területen, kezelésük, ártalmatlanításuk a területen belül nem megengedett.
- Kívülről érkező – nem a területen belüli technológiából származó – veszélyes hulladékok átmeneti tárolása sem megengedett.
- Új létesítmény a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak az adott területhasználatra érvényes határértékeinek túllépésével nem helyezhető el.
- Az építési munkából eredő zajterhelés nem haladhatja meg az érvényes zajvédelmi határértékeket. Amennyiben határérték túllépés következik be a megfelelő zajgátló berendezések elhelyezése, a zaj és rezgésterhelésből származó kárelhárítás a káros hatás keltőjének feladata. A védelem-elhárítás módját az illetékes környezetvédelmi hatósággal történő egyeztetés és annak előírásai szerint kell elvégezni.

Záró rendelkezések

20. §

- Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezését 2005. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.
- Jelen rendelet Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselőtestületének 20/2002 (XII. 31.) Kt helyi rendelettel módosított 4/2002 (IV. 15.) Kt Rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával együtt érvényes.

Pilisborosjenő, 2005. augusztus 31.

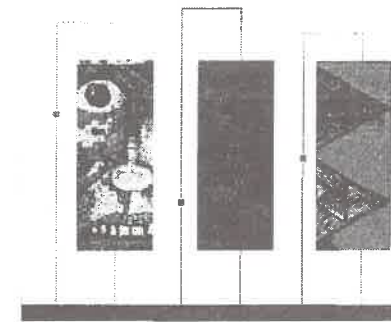
Vargáné Vass Éva
jegyző

Küller János
polgármester

Richter Sára
(Pilisborosjenő)
Csikszentmihályi Réka
(Pilisborosjenő)
Csille Márti
(Pécs)

A textilművészek kiállítása
Pécsett a Parti Galériában
szeptember 3-án nyílt meg.

A megnyitón a Neofolk
együttes játszott



Háziorvosok éjszakai ügyeleti beosztása

Éjszakai ügyelet:
Este 18 órától
Reggel 8 óráig

Nappali ügyelet:
Űröm: 350-224,351-286
Orvosi rendelő

Hétfélig ügyelet:
Szombat reggel 8 órától
Hétfő reggel 8 óráig

Pilisborosjenő 336-308, 336-187
Orvosi rendelő

2005. szeptember

15. Dr Fehér Eszter
16. Dr Gaál Gabriella
17. Dr Gelencsér Tamás
18. Dr Gelencsér Tamás
19. Dr Kovács Levente
20. Dr Fehér Eszter
21. Dr Gelencsér Tamás
22. Dr Fehér Eszter
23. Dr Gaál Gabriella
24. Dr Fehér Eszter
25. Dr Fehér Eszter
26. Dr Kovács Levente
27. Dr Fehér Eszter
28. Dr Gelencsér Tamás
29. Dr Fehér Eszter
30. Dr Gaál Gabriella

2005. október

1. Dr Fehér Eszter
2. Dr Fehér Eszter
3. Dr Kovács Levente
4. Dr Fehér Eszter
5. Dr Gelencsér Tamás
6. Dr Fehér Eszter
7. Dr Gaál Gabriella
8. Dr Gaál Gabriella
9. Dr Gaál Gabriella
10. Dr Kovács Levente
11. Dr Fehér Eszter
12. Dr Gelencsér Tamás
13. Dr Fehér Eszter
14. Dr Gaál Gabriella
15. Dr Kovács Levente

Dr. Fehér Eszter
Űröm, Kevély u. 32.
Tel.: 06-30-35-22-047

Dr. Gaál Gabriella
Űröm, Rákóczi F. utca 80.
Tel.: 06-70-94-05-919

Dr. Kovács Levente
Űröm, Honvéd utca 24.
Tel.: 06-30-49-35-324

Dr. Kovács Gábor
Űröm, Doktor utca 21.
Tel.: 06-30-98-27-055

Dr. Gelencsér Tamás
Űröm, Doktor utca 21.
Tel.: 06-30-96-09-772

Dr. Gyimesi Zoltán
Pilisborosjenő, Rózsa u. 15.
Tel.: 06-20-33-02-453

Meditop Gyógyszeripari Kft.

karbantartási részlegébe
gépheállító

MŰSZERÉSZT, LAKATOST
keres (előnyt jelent a gyógyszer-
iparban való jártasság).

Jelentkezés önéletrajzzal
e-mailben: info@meditop.hu
levélben: 2097 Pilisborosjenő,
Ady Endre. utca 1.
faxon: 06 (26) 336-041

Meditop Gyógyszeripari Kft.

irodai részlegébe angol
nyelven beszélő

ADMINISZTRÁTOR
keres azonnali belépéssel.

Jelentkezés önéletrajzzal
e-mailben: info@meditop.hu
levélben:
2097 Pilisborosjenő,
Ady Endre. utca 1.
faxon: 06 (26) 336-041

**Pilisborosjenő Budai út 18-20. szám alatt 250 m² épületrész
a hozzátartozó telekrésszel vállalkozás részére bérbeadó.**

Érdeklődni a 06 (30) 339-7288 telefonon

III. a BUDAVIDÉK Rt. központjában (Budakeszi, Erdő u. 4. szám) lehet.

ANYAKÖNYVI HÍREK

Pilisborosjenő községben
2005. augusztus hónapban

Házasságot kötöttek:

Borsi Krisztina Györgyi
és **Vidovszky István János**

Szász Júlia
és **Csongár Gergely András**

Állampolgársági esküt tettek:

Simén Huba és Simén Berta

Pilisborosjenő, 2005. szeptember 1.

Keresztény Anikó sk.
anyakönyvvezető

FELHÍVÁS

2005. AUGUSZTUS 26-ÁN A PILISBOROSJENŐRŐL
20.20-KOR INDULÓ AUTÓBUSZON ELVESZETT EGY

FUJIFILM FINEPIX-5500 TÍPUSÚ

- 51N35438 gyártási számú -

DIGITALIS

FENYKÉPEZŐGÉP.



HAMA SYS CASE DFV 40 TÁSKÁBAN.



KÉREM A BECSÜLETES MEGTALÁLÓT, HOGY
- ill. jutalom ellenében -

A 06-30/557 2482-es, vagy a 06-26/336 633-as
TELEFONSZÁMON ÉRTESÍTSENI!

HÍRMONDÓ

PILISBOROSJENŐ KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS LAPJA

Felelős kiadó:

A képviselő-testület Kulturális és Sport Bizottsága.

Főszerkesztő: Görög Athéna

Szerkesztőbizottság:

dr. Fiák István, Keresztessy Péter, Kozáry Vilmos

A szerkesztőség címe:

2097 Pilisborosjenő, Ezüsthegyi út 26.

E-mail: mediamix@mail.datanet.hu

Tipográfia és nyomdai munkák: Római Bt.

Megjelenik: havonta, lapzárta minden hónap 25-én.

Engedélyszám: 3.4.1/463/2/1999.

Terjeszti a Magyar Posta