

Pilisborosjenői  
**HÍRMONDÓ**



13. ÉVFOLYAM • 1., 2., 3. SZÁM

2006. JANUÁR, FEBRUÁR, MÁRCIUS

**„A gonosz diadalához csak annyi kell,  
hogy a jók tétlen maradjanak.”**

*(Edmund Burke)*

Kis falunkban 2005. december 15-én közmeghallgatást tartott a Képviselő-testület. A mintegy 50 résztvevő előtt Küller János polgármester a következőket mondta: „Én ebben a faluban születtem, itt nőttem fel, és amióta az eszemet tudom, ezért a faluért csak tettem... És akkor aljas, galád mód meggyalázzák azok az emberek, akik messziről jöttek. Nem tudjuk honnan, nem tudjuk miért, s nem tudjuk hogy milyen múlttal... Igen, ez a probléma az agglomerációban.”

Megdöbbenő gondolatok és hamis szavak ezek. Az elmúlt 30 évben ide költöző emberek azzal a szándékkal költöztek ide, hogy jól érezzék magukat. Tetszett nekik a festői táj, az egészséges környezet, a falusias életmód. Mi egyetlen olyan embert sem ismerünk ebben a faluban, aki az elmúlt 30 évben azért költözött volna ide, hogy bármit is szétromboljon. Az ide költözők hozták magukkal a saját értékeiket de tiszteletben tartották a helyi értékeket és hagyományokat. A helyi értékek és hagyományok megőrzésének legfőbb letétményesét, a Német Kisebbségi Önkormányzatot fenn-

állása óta a jelenlegi – az ide költözött emberek többségével működő – Képviselő-testület részesítette a legnagyobb anyagi támogatásban, melynek – és a Német Kisebbségi Önkormányzat állhatatos munkájának – köszönhetően elkészült a sváb emlékeket bemutató gyönyörű Tájház.

Küller János polgármester sértő szavait a falu minden ide költözött lakosa nevében kikérjük magunknak és határozottan visszautasítjuk. Ebben a faluban nincsenek idegen emberek és nem léteznek idegen érdekek, akiktől és amelyektől Küller János polgármesternek meg kellene védenie Pilisborosjenőt. Küller János polgármesternek ezzel szemben leginkább szolgálnia kellett volna faluját annak érdekében, hogy az itt lakó emberek életminősége pozitívan változzon. Küller János polgármester azonban inkább gyűlöletet szító beszédek tart és cikkeket ír, mintsem a munkáját végezné. Küller János nem méltó arra, hogy Pilisborosjenő polgármestere legyen.

*Szerkesztőség*

**A Hírmondó – sajnálatunkra – önhibánkon kívüli okból nem jelenhetett meg a decembertől idáig tartó időszakban. A szerkesztőség elnézést kér ezért az olvasóktól.**

Betelepülésünk története

Jöjjön énekelni

A képviselő testület hírei –  
több fordulóban

Tavaszi zsongás

A fejlődés egyetlen akadálya

## TARTALOM



*Hírmondó*  
**BOTE**

A Lazarét  
telekredezésének története

Válaszlevél – az óvodának

Rendelet

Orvosi ügyelet

Nana

## Betelepülésünk története

A Karácsony előtti közmeghallgatáson egy idegen akcentussal beszélő hölgy szinte sírva kérte a község vezetőit, hogy próbáljanak – ha nem is szeretetben – de együtt dolgozni, vagy mondjanak le, és ne okozzanak több kárt.

A Polgármester Úr szerint a jelenlegi helyzet oka, „hogyan vannak az újonnan betelepültek, akikről nem tudjuk hogy honnan jöttek és mit akarnak”.

Az ún. „Hetek” szerint azért nem fejlődünk, mert a Polgármester obstaculálja döntéseiket.

A Polgármester Urat ismerők mind tudják, hogy él-hal szülőfalujáért, a „Heteket” ismerők pedig, állítják, hogy szintén tenni akarnak a köz érdekében.

Mégis miért nem tudnak együtt a közzön munkálkodni, amikor annyi az elvégzetlen feladat és annyi a meg nem ragadott lehetőség?

A meg nem értésnek mély gyökerei vannak, és sajnos úgy látom, hogy ameddig a község vezetői nem tudnak szót érteni, addig mi, az itt élők és az itt tevékenykedő cégek vagyunk és leszünk az áldozatai a hatalmi harcoknak.

Ahhoz hogy előbbre lehessen lépni először fontos a múlt tisztázása. Akik a falu történetéről többet akarnak megtudni, azok a Gröschl házaspár Szülőföldünk Pilisborosjenő című falusi monográfiájából illetve Pest Megye Régészeti Topográfiájából bővebben tájékozódhatnak. Ezekből az értékes és hiteles forrásokból csak egy-két információt szeretnék kiragadni a betelepülés témakörét megvilágítandó.

Községünk nevének elemzéséből az derül ki, hogy a Pilisi medencében van egy bortermelő vidék, amit Jenő törzsbeli magyarok foglaltak el.

A honfoglalástól a török uralomig hűbértartóként magyar főurak, illetve a margitszigeti és budai Szent Klára apácarend voltak a terület gazdái.

A török uralom alatt elnéptelenedett területet az esztergomi érsek szorgalmazására I. Lipót kezdte betelepíteni a 30 éves francia-német háború sújtotta délnémet sváb tartományokból. A települést Weindorf néven 1695-ben említik először az iratok.

A betelepítések megtorpanásokkal ugyan, de a következő században folytatódta III. Károly, Mária Terézia és II. József uralkodása alatt.

Történelmünk viharai és két nagy járvány tenger bajt és szenvedést hoztak a betelepült sváboknak, de a II. világháború végéig megőrizték identitásukat, ápták nyelvüket, kultúrájukat, hagyományait.

1946-ban a kitelepítések után 274 ember maradt a faluban, ami közel százal jelent kevesebbet, mint amennyien 200 évvel korábban itt éltek.

A községben a földosztás a kitelepítettek házainak kiosztásával párosult. Ennek során 195 lakóházat osztottak ki földdel együtt, 50 mezőkövesdi, 37 szigetmonostori, 18 erdélyi, 12 felvidéki és 75 egyéb helyről idetelepült családnak, összesen 640 embernek.

1956 eseményei után az 1958-62-es TSZ-esítés szétverte az addig mezőgazdaságra épült falugazdaságot, egyre többen a fővárosban találtak munkát. A külső bécsi úti településrészen a Téglagyár nyújtotta a megélhetést, de a faluból is jártak át az erdőn keresztül dolgozni.

A 70-es 80-as években az Ezüsthegyen és a Malomdűlőn a TSZ által kikapcellázott telkeken hétvégi házak épültek, amiket később főleg fővárosiak vásároltak meg.

A rendszerváltozást követően a változások iszonyatos ütemben zúdultak a községre.

A TSZ-ek felbomlásával, a kárpótlási földek kiosztásával az Ürömi Tanácstól való elválással, az új önkormányzati rendszer kiépítésével, a fővárosi lakosok betelepülésével a község mind a mai napig nem tudott megbirkózni.

A XXI. századi és az Európai Unió elvárások tovább tetézik ezeket a le nem zárt folyamatokat, folygyülemlett feszültségeket.

A legnagyobb probléma azonban a politikai gyűlölködés. A két fél nem tárgyal, döntéseiket egyéni érzelmi alapon hozzák. Nagyon sokat dolgoznak, de nem a közzön, hanem egymás sárbatiprásán.

A Polgármester Úr a múlt eszközeivel harcol.

A Szülőföldünk Pilisborosjenőért című már említett forrás előszavában Szegedi Róbert korábbi Polgármester Úr az alábbiakat fogalmazta meg: „a községi öntörvények nagyon szigorúak a szándékos károkozás ese-

tén, de nagyon humánusak a közös segítségnyújtásban a saját hibáján kívül bajbajutott egyénnel, családdal összefüggésben. A falu közössége a széthúzást, a megosztást és a bomlasztást előidézőkkel szemben közvetett és esetleg közvetlen módon lépett fel, végső esetben kiközösítéssel torolta meg ezen törekvéseket”.

A Polgármester Úr ki akarja közösíteni, közösíteni politikai ellenfeleit a múltból – faluszeretetéből – ősei földjének tiszteletéből – némi paternalizmusból fakadó indíttatások alapján.

Az újonnan betelepültek gyors változásokat akartak, „a cél szentesíti az eszközt” jelszóval harcoltak, majd mikor megszerezték a képviselői többséget fennen hirdették, hogy a demokrácia törvényes szabályai szerint ők heten mindent eldöntenek, a Polgármester pedig köteles ezeket a döntéseket végrehajtani.

Mindkét törekvés a másik kirekesztésével jár, mely a jelenlegi megosztottság mellett egy ilyen szűk községben kudarcra van ítélve. Eredménytelenségét mindannyian a bőrünkön tapasztaljuk.

A kirekesztés helyett politikai szeretetre van szükség. Természetesen nem öncélként a politikai tevékenység szeretetére gondolok, hanem egy olyan viszonyulást a köz érdekében végzett munkához, amelynek jegyében a politikus magas etikai és morális igények szerint tántoríthatatlanul próbálja a közzöt elérni.

Egy demokrata politikai szeretete a közért érzett felelősségérzetten alapul, nem pedig a jól-rosszul összetakolt aktuális bürokratikus jogrendszeren.

A riválisok becsmérése, a leszámolás, a jog sete-suta eszközeivel való céltalan hadakozás, a politikai szeretetlenség csak lepusztulást hoz, építeni nem lehet rá.

### Betelepültünk! Itt vagyunk!

Csak egy vagyok a sok közül, de hogy a Polgármester Úr egy nevet kipiálhasson, leírom, hogy honnan jövök, ki vagyok és mit akarok.

Apám Győrasszonyfáról hatgyermekes szegény-parasztcsaládból legidősebb fiúként 16 évesen egy szál bőrönddel költözött föl nővérehez Budapestre. A Villamosszigetelő és

Műanyaggyárban fizikai munkásként az udvaron a kábeldobokat tologatta. Parasztkáderként estin végezte a középiskolát és a Közgazdasági Egyetemet. Közel 50 év munka után az említett gyár számviteli főosztályvezetőjeként nyugdíjazták.

Anyai nagyapám Kassán született és lelenként élte fiatalkorát, nagyanyám Kolozsvárról származik, szüleit fiatalon elvesztette, nővére nevelte föl. Mindketten Budapestre költöztek, ahol házasságuk után kispolgári életet éltek. Nagyapám úri szabó, nagyanyám manikűrös volt. A háború után nagyapám a Vörös Október Férfiruhagyár szalagvezetője, majd teremfőnöke lett.

Édesanyám egyetlen gyermekként nőtt fel, az esti egyetemen találkozott apámmal, ahová ő is munka mellett járt. Végig a Postán dolgozott. A 60 000-es taglétszámú Postás Szakszervezet főkönyvelőjeként ment nyugdíjba.

Jelenleg nyugdíjas éveket kertjük megművelésével, munkával töltik.

Jómagam a Radnóti Miklós Gimnázium elvégzése után a Közgazdasági és Testnevelési egyetemet végeztem el. Asztalitenisztemet, élsportolóként a BVSC bajnokcsapatának voltam tagja.

Korábbi kapcsolatomból három gyönyörű fiam van.

10 éve települtem Malomdűlőre. A múlt év nyarán megnősültem. Feleségem Erdélyből Sepsiszentgyörgyről származik, és bár már 10 éve Magyarországon dolgozik, állampolgárságot még nem kapott, így jogfosztottként él itt.

Jelenleg két számottevő projektet irányítok ügyvezetőként, szabadidőmben pedig a Budapesti Erdért SE elnökhelyettesi munkáját látom el.

És hogy mit szeretnék?

- Szeretném közművesíteni, majd fölépíteni Malomdűlő község-részt, úgy, hogy minden igényt kielégítő lakókörülmények legyenek.
- Szeretném, ha Pilisborosjenő fejlődne, érték és rang lenne itt lakni.
- Szeretném, ha a külső településrészen nem kizsákmányolt heló-taként, jogfosztottként élnék.
- Szeretném, ha rendbe tennék a község éves 100 milliós deficitet mutató gazdálkodását.
- Szeretném, ha a Polgármesteri

Hivatal korszerűen, jól működne.

- Szeretném, ha a község nem szalasztana el továbbra is milliárdos fejlesztési forrásokat néhány ember marakodása miatt.
- Szeretnék egy polgármestert, aki össze tudja fogni csapatát, irányítani tudja az elvégzendő feladatokat és olyan képviselőket, akik ebből a munkából aktívan kiveszik a részüket.

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeretném, hogy egy virágzó községben érvényesülne a demokrácia, a konzervatív család és hagyománytisztelő, a szocialista elveken alapuló esélyegyenlőség és társadalmi igazságosság, valamint a szabadelvűek toleranciája.

Szeretném, ha az adófizetők pénzét, a község vagyonát nem hatalmi harcok emésztenék föl, hanem gazdagodna, épülne Pilisborosjenő háromezer Betelepült javára.

Tisztelettel: Sáhó Tibor

betelepült

Malomdűlő 139 hrsz.

## FELHÍVÁS!

Tisztelt Ingtalantulajdonosok!

A 2003. évi LXXXIX. törvény rendelkezései szerint a vízfogyasztóknak környezetterhelési díjat kell fizetni szennyvíz kibocsátásuk után.

Ezt a díjat – a derítőt használóknak: talajterhelési díj formájában, a közcsatornát használóknak a tisztított szennyvíz után: vízterhelési díj formájában kell megfizetni. A vízterhelési díj, a DMRV RT által kiállított számlán külön tételként szerepel.

Amennyiben engedélyezéskor elmulasztották a rákötés tényét bejelenteni, vagy bejelentették, de mégsem számláznak csatornadíjat, kérjük, egyeztessék az eltérést a szolgáltatóval (DMRV Rt.; Mohácsi Lászlóné, Szentendre Kalász u. 2. Tel: 06 26 501 640).

A közszolgáltatás igénybevételét, annak szabályosságát a Polgármesteri Hivatal és a DMRV az elkövetkező időben közösen ellenőrzi.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a talajterhelési díjat az Önkormányzat rendelete alapján Polgármesteri Hivatal, a vízterhelési díjat a DMRV, mint szolgáltató szedi be.

Köszönjük együttműködésüket.

Vargáné Vass Éva  
jegyző

## JÖJJÖN ÉNEKELNI!

A Pilisborosjenői Kevélyhegyi (magyar) Dalkör Közhasznú Egyesület **szerezzel hívja, és várja soraiba** a magyar népdalt és magyar nótát kedvelőket, az énekelni szeretőket.

Bővebb felvilágosítás, érdeklődés a Dalkör próbáin, melyet szerdai napokon 18 órától tartunk a Művelődési házban, vagy Czigány Ferencnél (tel: 336-693) és Horváth Jánosnál (tel: 336-673).

## NYUGDÍJASOK FIGYELEM!



Ingyenes számítógépes tanfolyam indul pilisborosjenői NYUGDÍJASOKNAK! Jelentkezéssel kapcsolatban és részletes információért hívja a 336-094 telefonszámon Nagy Miklóst.

# A KÉPVISELŐ-TESTÜLET HÍREI

## 2005. DECEMBER

**Helyreigazítás:** tévesen közöltük decemberi számunkban azt, hogy a Képviselő-testület november 24-i ülésén elfogadta az idegenforgalmi adóról szóló rendeletet. A Képviselő-testület tárgyalta ugyan november 24-i ülésén az idegenforgalmi adóról szóló rendeletet, de mivel a Pénzügyi Bizottság akkor még nem tárgyalta ezt a rendeletet, ezért a Képviselő-testület az elfogadásról szóló döntést a december 22-i ülésére halasztotta. Téves közlésünkért olvasóink elnézését kérjük.

A Képviselő-testület decemberben két ülést tartott, december 15-én és 22-én. A december 15-én megtartott rendkívüli ülésen a Képviselő-testület elfogadta az Önkormányzat 2006. évi költségvetési koncepcióját. Ugyanezen a napon a Képviselő-testület megtartotta a 2005. évi közmeghallgatást is. A december 22-i ülésén a Képviselő-testület elfogadta az idegenforgalmi adóról szóló rendeletet, melynek alapján 2006. január 1-től a nem állandó lakosok után személyenként és vendégéjszakánként 300,- Ft idegenforgalmi adót kell fizetni az Önkormányzatnak.

A Képviselő-testület elfogadta: az adózás rendjéről és mértékéről szóló 21/2002. (XII. 31.) Kt. rendelet módosítását és az iparüzési adó mértékét 2006. január 1-től 1,3%-ban állapította meg.

– elfogadta a NANA Bt. bérleti szerződését a Művelődési Ház kistermére és felhatalmazta Küller János polgármestert a szerződés aláírására. A NANA Bt. a Művelődési Ház kistermében kávézót fog kialakítani és üzemeltetni.

– nem fogadta el a DMRV Rt. csatornadíjra vonatkozó 6,8% mértékű díjemelési javaslatát, s ezért egyeztetésre hívta a DMRV Rt. képviselőit. A Képviselő-testület szeretné kideríteni azt, hogy miért kell évente 3 000 000,- Ft-ot fizetni szennyvízlabor vizsgálatokra és 869 000,- Ft-ot szennyvízbírságra. A Képviselő-testület ugyanakkor felkérte a jegyzőt, hogy a januári ülésen számoljon be arról, hogy mely ingatlanok kötöttek rá illegálisan az Önkormányzat tulajdonát képező csatornahálózatra, és kik használják díjfizetés nélkül illegálisan a faluközösség tulajdonában lévő csatornahálózatot, vagyis kik lopnak meg bennünket folyamatosan.

A Képviselő-testület döntött arról, hogy a 2713 helyrajzi számú út Helyi Építési Szabályzatnak megfelelő kialakítása érdekében az érintett ingatlanokat út céljára lejegyzi. A Képviselő-testület kötelezte Küller János polgármestert arra, hogy vizsgálja ki annak okát, hogy az Önkormányzat miért nem teljesítette mind a mai napig a Malomdűlő Kft-vel kötött Megállapodás 5.1. pontjában foglalt kötelezettségét – azaz miért nem alakította ki a Téglagyári utat –, s ezen vizsgálata során térjen ki saját maga és a jegyző által a szerződés végrehajtása érdekében tett intézkedésekre, és a vizsgálat eredményéről számoljon be írásban a Képviselő-testületnek a 2006. januári ülésén.

A Képviselő-testület kötelezte Küller János polgármestert arra, hogy a jegyző által 2006. január 6-ig összesített és neki átadott végre nem hajtott képviselő-testületi határozatok végrehajtásának elmaradására vonatkozóan legkésőbb 2006. január 16-ig írásbeli beszámolót, a végre nem hajtott képviselő-testületi határozatok végrehajtása érdekében írásbeli intézkedési tervet terjesszen a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület hozzájárult ahhoz, hogy a vonatkozó jogszabályokban szereplő műszaki, biztonsági, anyagi és felügyeleti előírások betartása mellett az Önkormányzat tulajdonában lévő volt Interprima ingatlanon lévő csarnok végleges hasznosítása eldöntéséig a csarnokban a gyermekek részére gördeszkázási, görkorcsolyázási és ping-pongozási lehetőséget alakítsanak ki a szülők.

A Képviselő-testület jóváhagyta a házi gyermekorvosi ellátásra vonatkozó azon megállapodást, melyet Küller János polgármester megkötött a „Varázsmánó” Házi Gyermekorvosi Kft-vel.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatást 2006. évben is vállalkozási szerződés keretében működteti. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat éves szolgáltatási díja 2006-ban 5 359 000,- Ft lesz.

A Képviselő-testület meghallgatta a Közbeszerzési Bizottság tájékoztatását a közbeszerzési eljárások előkészítéséről, és felkérte a jegyzőt, hogy minden szükséges adatszolgáltatást és dokumentációt adjon meg a Polgármesteri Hivatal a Közbeszerzési Bizottságnak annak érdekében, hogy a közbeszerzési kiírásokat a Képviselő-testület a 2006. januári ülésén el tudja fogadni.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy az Önkormányzat részt vesz azon a pályázaton, amely 15 gyermek hétvégenkénti ingyenes étkezését biztosítja minden hétvégén 2006-ban.

Helyszíni Tudósító

## 2006. JANUÁR

A Képviselő-testület januárban egy ülést tartott, január 26-án. A Képviselő-testület 2005. december 22-i ülésén kötelezte Küller János polgármestert arra, hogy a jegyző által 2006. január 6-ig összesített és neki átadott végre nem hajtott képviselő-testületi határozatok végrehajtásának elmaradására vonatkozóan legkésőbb 2006. január 16-ig írásbeli beszámolót, a végre nem hajtott képviselő-testületi határozatok végrehajtása érdekében írásbeli intézkedési tervet terjesszen a Képviselő-testület elé. **Tekintettel arra, hogy Küller János polgármester nem tett eleget maradéktalanul a Képviselő-testület ezen határozatának, és az általa mind a mai napig mintegy 40 db végre nem hajtott képviselő-testületi határozatok végrehajtása érdekében olyan írásbeli Intézkedési Tervet nem terjesztett elő, amely objektíve alkalmas lenne arra, hogy az általa végre nem hajtott mintegy 40 db képviselő-testületi határozat rövid határidőn belül végrehajtásra kerülhessen, a Képviselő-testület úgy döntött, hogy Küller János polgármesterrel szemben az Ötv. 33/C. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri tiszttségének megszüntetése iránt pert indít, és kéri az eljáró bíróságtól Küller János polgármester polgármesteri tiszttségéből történő felfüggesztését a bírósági eljárás befejezéséig.**

A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő csatornamű üzemeltető DMRV Rt. javaslatára 2006. március 1-től a csatornaszolgáltatás díját 250,- Ft/m<sup>3</sup>+15% ÁFA összegben állapította meg, de a lakossági fogyasztók számára 8 % kedvezményt biztosított, melynek következtében a lakossági fogyasztók 2006. március 01-től 230,- Ft/m<sup>3</sup>+15% ÁFA összegű csatornaszolgáltatási díjat kötelesek fizetni. A Képviselő-testület a vízterhelés díját 2006. március 01-től 6,- Ft/m<sup>3</sup>+15% ÁFA összegben állapította meg. **A Képviselő-testület megtárgyalta Vargáné Vass Éva jegyző tájékoztatóját arról, hogy a 2005. december 31-i állapot szerint 163 közüzemi ivóvízzel ellátott ingatlanra nem fizettek csatorna érdekeltségi hozzájárulást és engedély nélkül csatlakoztak a csatornahálózatra. A 2004. évi állapot szerint 229 in-**

gatlanra befizették a hozzájárulást, de csatornadíjat nem fizettek. A képviselő-testület felkérte Vargáné Vass Éva jegyzőt arra, hogy hatósági eszközök alkalmazásával érje el a Polgármesteri Hivatal azt, hogy minden olyan fogyasztó, aki rákötött a csatornahálózatra, fizesse be egyrészt az érdekeltségi hozzájárulást, másrészt fizesse a csatornaszolgáltatási díjat. A hatósági fellépés célja az, hogy minden fogyasztó fizessen, és ennek hatására érezhetően csökkenjen a csatorna-szolgáltatási díj mértéke.

A Képviselő-testület a Közbeszerzési Bizottság előterjesztésére úgy döntött, hogy elfogadja

- az Általános Iskola bővítésének (beruházás III. ütem: tornaterem, tanterem és kiszolgáló helyiségek), valamint
- az Egészségház kivitelezési munkáinak és a Tűzoltószertár bontási munkálatainak

közbeszerzési ajánlati dokumentációit, és mindkét kivitelezés tekintetében a közbeszerzési eljárást megindította. Az ajánlati dokumentációkban a Képviselő-testület mindkét beruházás tekintetében a kivitelezés befejezésének véghatáridejét 2006. november 15. napjában határozta meg. A Képviselő-testület egyúttal úgy döntött, hogy Marosi Mihály beruházási szakembert megválasztja a Közbeszerzési Bizottság tagjának.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy pályázatot ír ki óvodavezető munkakör betöltésére 2006. augusztus 01-től 2011. július 31-ig tartó 5 év időtartamra. A pályázati kiírás az Oktatási Közlönyben fog megjelenni.

Helyszíni Tudósító

## 2006. FEBRUÁR

A Képviselő-testület februárban két ülést tartott, február 9-én és 23-án. A február 9-i ülésen a Képviselő-testület elkezdte a 2006. évi költségvetés tárgyalását, ám annak folytatását a február 23-i ülésére napolta el. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy nem alkot önkormányzati rendeletet az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, mivel ennek szabályait a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény kielégítően és teljes körűen tartalmazza. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a 115/2005. (XII. 15.) FVM rendeletben szabályozott Iskolatej program keretében a Német Nemzetiségi Általános és Alapfokú Művészeti Iskola tanulóinak ellátására igényelhető támogatás összegét, azaz 443.000,- forintot az Önkormányzat 2006. évi költségvetésében biztosít. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a tulajdonában álló és a Malomdűlő településrészen fekvő 037 helyrajzi számú 1 ha 6.369 m<sup>2</sup> összterületű közút területét a Rajon 24 Bt. által készített 165/2005. számú, és a Budakörnyéki Földhivatal által E-21/2005. számon záradékolt vázrajz alapján a 0137/89 és a 0137/90 helyrajzi számú ingatlanok közös határvonalánál megosztja 037/1 helyrajzi számú 5.832 m<sup>2</sup> közútra és 037/2 helyrajzi számú 1 ha 537 m<sup>2</sup> közútra. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a 037/2 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú 1 ha 537 m<sup>2</sup> térmértékű közút területének belterületbe csatolásához hozzájárul, és felkéri a Polgármesteri Hivatalt arra, hogy a Budakörnyéki Földhivatalnál az eljárást indítsa meg a 037 helyrajzi számú ingatlan megosztásának földhivatali bejegyzését követően. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Polgármesteri Hivatal készítsen megosztási vázrajzot a Malomdűlő településrészen fekvő, 0141 helyrajzi számtól a 0137/33 helyrajzi számig, a patak mellett fekvő ingatlanok kerítéshatárainak rendezéséhez. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Malomdűlő településrész területén kialakítandó, közút céljára lejegyzendő területek – melyek a 3144, 3146, 3147 helyrajzi számú ingatlanokat érintik – kártalanítási összegének megállapítá-

sához az URSB Kft-t bízta meg az értékbecslés elkészítésével 100.000,- Ft+ÁFA díj alkalmazásával. A költségviselő a 2004. május 18-án aláírt Megállapodás szerint a Malomdűlő Lakópark Kft.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a 144/2005. (VI. 30.) Kt. Határozatát – a víz és útrendezési tervek készíttetéséről sorrendjének meghatározása tárgyában – kibővíti a település összes utcájával. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a település vízrendezési munkáinak, valamint az önkormányzati közutak és járdák kiépítéséhez szükséges engedélyezési tervek elkészíttetéséhez a szükséges közbeszerzési eljárás megindítását jóváhagyja a Pro Urbe Kft. és a K+K Kft. által elkészített fejlesztési koncepció szerint, és felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy kezdje meg az előkészítő munkákat. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Pilisborosjenő, Mária u. 13. szám alatt lévő 312/A/2 helyrajzi számú lakás megnevezésű, 312/A/4 helyrajzi számú gépkocsitároló megnevezésű, és 312/A/5 helyrajzi számú tároló megnevezésű ingatlanait összesen 10.000.000,- Ft vételárért adja Király Bálint Zsoltnak, Király Zsoltné Dr. Veszély Ilona haszonélvezeti jogának kikötésével. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását jóváhagyja. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem módosítja Pilisborosjenő Község Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2002. (XII. 16.) Kt. rendeletet. A Képviselő-testület ülésén Küller János polgármester ígéretet tett arra, hogy kifizeti a Pilisborosjenői Hírmondó előállításában közreműködő Római Bt. nyomda és a főszerkesztő 2005. októberi, novemberi és decemberi lapszámokhoz kötődő máig kifizetetlen számláit.

Ugyanezen ülésen Küller János polgármester ígéretet tett arra, hogy – **tekintettel a már most meglévő 2 hetes késelemére – belátható időn belül intézkedik a Képviselő-testület által 2006. január 26-án egyhangúan elfogadott közbeszerzési kiírások Közbeszerzési Értesítőben való közzétételéről, mely közbeszerzési kiírások az Általános Iskola bővítését (beruházás III. ütem: tornaterem, tanterem és kiszolgáló helyiségek), valamint az új Egészségház kivitelezési munkáit és a Tűzoltószertár bontási munkálatait tartalmazzák. Küller János polgármester ezen 2 hetes késeleme remélhetőleg nem fogja megghiúsítani ezen beruházások határidőben történő végrehajtását.**

A Képviselő-testület február 23-i ülése már az első napirendi pont tárgyaláskor félbeszakadt. Az első napirendi pont keretében Küller János polgármester beszámolt a Képviselő-testületnek a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. **A beszámoló során kiderült, hogy Küller János 2006. január 26. napja óta nem hajtotta végre a Képviselő-testület 12/2006. (I. 26.) Kt. határozatát, melyben a Képviselő-testület felhatalmazta arra, hogy az Általános Iskola bővítésének (beruházás III. ütem: tornaterem és kiszolgáló helyiségek építése) kivitelezési munkái, valamint az új Egészségház kivitelezési és a Tűzoltószertár bontási munkái tárgyában a Képviselő-testület által egyhangúan elfogadott közbeszerzési ajánlati dokumentációkat a Közbeszerzési Értesítőben jelentesse meg. Küller János polgármester ezen látványos obstrukcióját Kara Árpád képviselő, a Műszaki, Beruházási, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke határozottan és kemény hangon elítélte. Küller János polgármester a nyilvánvalóan jogos kritikát nem bírva a Képviselő-testület ülését jogellenesen berekesztette. **A jogellenes berekesztés tényét az ülés jogszerűségét biztosító Keresztény Anikó jegyző-helyettes helyben megerősítette. Számos képviselő Küller János polgármester újabb nyilvánvaló jogsértése miatt a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalhoz fordult.****

Helyszíni Tudósító

## A levelet Zsitnyányi Attila képviselő kérésére jelentetjük meg a Hírmondóban. (szerkesztőség)

Dr. Fiák István Elnök Úr részére  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
Pilisborosjenő Község Önkormányzata

E-mail útján:

Tisztelt Megbízóm!

Az Irodámba megküldött polgármesteri beszámolóval kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem.

A Polgármester Úr álláspontom szerint a 255/2005. (XII. 22.) határozatban foglaltaknak nem tett eleget. Az előterjesztett Polgármesteri Intézkedési Terv ugyanis kizárólagosan beszámoló, az érdemi intézkedési tervet nem tartalmaz, amely objektíve alkalmas lenne a végre nem hajtott határozatok tényleges és rövid határidőben való végrehajtására.

Tájékoztatom a Tisztelt Megbízómat, hogy a Polgármester Úr irodámmal tényleges konzultációt nem folytatott, a konzultációval kapcsolatban irodám által elvégzett munka teljesítésének leigazolására, illetve kifizetésére nem volt hajlandó.

Irodám fölös óvatosságból azonban a határozatok végrehajthatóságára vonatkozó észrevételeit 2006. január 16-án fax útján a Polgármester Úrnak még beszámolójának előterjesztését megelőzően, megküldte.

A fentiekre figyelemmel javasolom azt, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja az Önkormányzat Képviselő Testületének a Polgármester Úrral szemben az Ötv. 33/C. §. (1) bekezdése szerint a polgármesteri tisztségből való elmozdítás iránt a perindítást, illetve kérelmezze a perben a tisztségből való felfüggesztést.

Budapest, 2006. január 23.

Tisztelettel:

Dr. Czugler Péter h.  
Dr. Ratkócai Richárd

Pilisborosjenő Község Önkormányzat  
Jogi és Ügyrendi Bizottsága

..... szavazatból .... szavazattal az alábbi határozatot hozza

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy Küller János polgármester nem tett eleget az Önkormányzat Képviselő Testülete 255/2005. (XII. 22.) KT határozatban foglaltaknak, és a végre nem hajtott határozatok végrehajtása érdekében írásbeli Intézkedési tervet nem terjesztett elő, amely objektíve alkalmas lenne arra, hogy végre nem hajtott határozatok rövid határidőben végrehajtásra kerülhessenek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy Küller János Polgármester az Önkormányzat jogi képviselőjével nem konzultált beszámolója és az intézkedési terv elkészítése során.

Figyelemmel a 255/2005. (XII. 22.) KT határozatban foglalt, a határozat végrehajtásának elmulasztására kilátásba helyezett jogkövetkezményekre való figyelmeztetésre, a Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő Testületnek, hogy döntson külön határozatban:

- 1.) Küller János Polgármesterrel szemben az Ötv. 33/C. § (1) bekezdése szerint a polgármesteri tisztségből való elmozdítás iránti per megindításáról,
- 2.) A tisztségből való felfüggesztés iránti perbeli kérelem előterjesztéséről,
- 3.) Az önkormányzat képviseletében adandó perbeli

meghatalmazás aláírására jogosult képviselő kijelöléséről,

- 4.) A dr. Czugler Péter Ügyvédi Iroda részére való perbeli meghatalmazás megadásáról az alábbi szöveggel: „Pilisborosjenő Község Önkormányzata meghatalmazza a Dr. Czugler Péter Ügyvédi Irodát (székhely: 1053 Budapest, Egyetem tér 5. II/11., ügyintéző ügyvéd: Dr. Czugler Péter), hogy a Küller János Polgármester ellen a polgármesteri tisztség elmozdítási iránti perben, valamint a tisztségből való felfüggesztés iránti kérelem előterjesztése során az Önkormányzatot az ügyvédi tv-ben meghatározott körben képviselje az elsőfokú, a másodfokú eljárásban, esetlegesen a felülvizsgálati eljárásban és a perújítási eljárás során. Helyettesítésre jogosultak: az Ügyvédi Iroda ügyvédjei, valamint a Dr. Ratkócai Richárd Ügyvédi Iroda, valamint annak jelöltjei, illetve eseti helyettesítési meghatalmazás alapján a Dr. Czugler Péter Ügyvédi Iroda által kijelölt másik ügyvédi iroda, vagy ügyvéd, valamint ezek ügyvédjelöltjei.”

Niki de Saint Phalle: Táncoló Nana



### Nana Kávézó – a köz-pont

A falu központjában, a művelődési ház volt büféjében, vagy ha úgy tesszük a polgármesteri hivatal földszintjén, az óvodával szemben, avagy az orvosi rendelő mellett, szóval tényleg a falu kellős közepén megnyílik egy különleges hangulatú kávézó. De nem annyira kávézó, mint amennyire teázó, és nem annyira teázó, mint amennyire „pub” (este hattól már szeszes ital is kapható: helyi borok, különleges borok, sör, égetettek, koktélok.) Inkább bizarr, mint elegáns; hangulatos, igényes. Betérhet ide az ügyintézésben kimerült honpolgár, orvoslatta beteg, anyuka a gyerekekkel vagy nélküle, a buszra avagy felüdülésre vágyó közalkalmazott, a városi rohanásból hazaérkező munkaerő. A NANA egy találkozási pont szerelmes fiataloknak, legjobb barátoknak, politizáló öreguraknak, újságot lapozgató magányos lényeknek, ifjaknak, vénekeknek. A NANA egy tér, ami sok mindenre alkalmas. Például a leánygyermek születésnapját ünnepeltetni az osztálytársakkal, vagy szeretett öregek aranylakodalmára meghívni barátokat, tisztelőket. De lehet itt sakk-klub, kártya-parti, filmvetítés izgalmaival, baba-mama klub biopelenkával. No és foci eb-t, foci vb-t itt is nézhetnek a drukkerok! Szervezhetjük mindezt magunk is, de kérhetjük, hogy organizáljanak nekünk bohócot, játékmestert, télapót, vagy amit akarunk. A NANA helye lesz kulturális programoknak, a művelődési házzal közös szervezésben is: előadások, beszélgetések, kiállítások, tematikus estek; és helye a hagyományörzésnek: dalkör, borsnap, bál és búcsú.

És még néhány fontos tudnivaló: Minden nap nyitva lesz, jó időben kerthelyiség is üzemel. Reggel friss péksütemény, magaddal vihető tea- és szendvicscsomagok. Internet használat. Nana, ki ne hagyj!

## Tavaszi zsongás

Több mint egy év telt el a Műszaki-, Beruházási-, Területrendezési és Környezetvédelmi Bizottság (MBT-KB) 2005. januári ülése óta, amikor megfogalmazásra került a fejlesztések azon köre, amelyeket még 2005-ben, saját pénzügyi fedezettel, de csak közbeszerzési eljárás lefolytatása után lehetett volna elindítani. A hosszadalmas eljárásra tekintettel rendkívüli ülésen tárgyalta a testület a szükséges teendőket és ezzel kezdetét vehette egy hosszú, de remélhetőleg eredményes folyamat. A jogszabályi előírásoknak megfelelően helyi Közbeszerzési Szabályzatot és Ütemtervet kellett alkotni, majd Közbeszerzési Bizottságot (a továbbiakban KB) kellett létrehozni. A képviselő-testület döntése szerint bizottságot 3 helyi képviselő és a közbeszerzés tárgya szerint és az eljárási módnak megfelelően 1-1 külső szakértő alkot.

A korai kezdés ellenére, különféle akadályok miatt a kiválasztott közbeszerzési szakértő céggel, a Protégé Consulting Pályázatkészítő és Tanácsadó Kft-vel az Önkormányzat csak október hónapban írt alá szerződést. Az együttműködés négy témában indítandó eljárásra terjed ki, melyek

- Általános Iskola beruházás III. ütem – tornaterem
- Egészségház beruházás
- járdaépítés, útjavítás, kátyúzás

– útépités és felszíni vízelvezetés tervkészítési munkálatai

A KB december hónapban kezdhette meg érdemi munkáját, majd 2006. januárban további két alkalommal ülésezett a Protégé Kft részvételével. A szakértő cég munkatársai segítségével a KB áttekintette a Közbeszerzési Tervben rögzített beruházási feladatokat, illetve a KBt szerinti, jelenleg hatályos alapvető eljárási szabályokat, az egyes kiírások tartalmi elemeit és az adatszolgáltatáshoz szükséges információk szolgáltatásának körét.

A KB január 11.-i ülésén az iskolai beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás megtárgyalásával folytatta munkáját, mivel ebben a témában az engedélyek és a kiviteli tervek már rendelkezésre álltak. A közbeszerzési eljárásokat szigorú szabályok mentén kell és lehet lefolytatni, de a kiírónak egy sor kérdésben előzetesen döntenie kell. A szakértő cég és a bizottság úgy foglalt állást, hogy a beruházás jellegére, nagyságára és a befejezési határidőre való tekintettel a nyílt közbeszerzési eljárást preferálja. A KB feladata továbbá a döntés előkészítés egy-egy eljárásán belül olyan kérdésekben is, mint az adott beruházás becsült értékének meghatározása, a bírálati szempontok és azok súlyszámainak összeállítása, a pályázó cégekkel

szemben támasztott minimális szakmai, gazdasági követelmények és megkövetelt referenciák valamint az ajánlattételi biztosíték megállapítása, határidők felállítása és végül a dokumentáció árának meghatározása. (az információk itt nem tehetők közzé, mivel azok a pályázati anyag részét képezik).

Miután az Egészségház tervpályázatának nyertese, a 7. Dimenzió Építésziroda Kft. a kiviteli terveket határidőben leszállította, ezért a KB január 25.-i ülésére sürgősséggel ezt a témát napirendre vette és megállapította, hogy a két beruházás előkészületi feladataiban közbeszerzési szempontokat tekintve alig van eltérés, így a bizottság analóg feltételrendszert tudott felállítani erre a kiírásra és ezzel két nagyon fontos témában tett előterjesztést a képviselő-testület soron következő, január 26.-i ülésére. A testület a bizottság javaslatait maradéktalanul elfogadta, reményeink szerint tehát tornaterem és egészségház beruházások témájában megindulhat a közbeszerzési eljárás. Ha minden határidőt tartani tudunk és az eljárás kezdete nem szenved késeletet, április végére, de legkésőbb május elejére megismerhetjük a nyertes pályázót/pályázókat, és május közepén mindkét témában sokunk meglepedésére megtörténhet az első kavavágás. Ehhez reméljük minden illetékes támogatását, legyen az a hivatal, a polgármester vagy képviselő!

Dr. Farkas László  
Közbeszerzési Bizottság eln.

## A FEJLŐDÉS EGYETLEN AKADÁLYA

Rövid hír a Képviselő-testület 2006. február 23-i üléséről:

„A Képviselő-testület február 23-i ülése már az első napirendi pont tárgyalásakor félbeszakadt. Az első napirendi pont keretében Küller János polgármester beszámolt a Képviselő-testületnek a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. **A beszámoló során kiderült, hogy Küller János 2006. január 26. napja óta nem hajtotta végre a Képviselő-testület 12/2006. (I. 26.) Kt. határozatát, melyben a Képviselő-testület felhatalmazta arra, hogy az Általános Iskola bővítésének (beruházás III. ütem: tornaterem és kiszolgáló helyiségek építése) kivitelezési munkái, valamint az új Egészségház kivitelezési és a Tűzoltószertár bontási munkái tárgyában a Képviselő-testület által egyhangúan elfogadott közbeszerzési ajánlati dokumentációkat a Közbeszerzési Értesítőben jelentesse meg.** Küller János polgármester ezen látványos obstrukcióját Kara Árpád képviselő, a Műszaki, Beruházási, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke határozottan és kemény hangon elítélte. Küller

János polgármester a nyilvánvalóan jogos kritikát nem bírván a Képviselő-testület ülését jogellenesen berekesztette. **A jogellenes berekesztés tényét az ülés jogszerűségét biztosító Keresztény Anikó jegyző-helyettes helyben megerősítette. Számos képviselő Küller János polgármester újabb nyilvánvaló jogsértése miatt a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalhoz fordult.**”

A hír rövid és tényyszerű. A hír olvastán minden észszerűen gondolkodó pilisborosjenői lakosban felmerülhetnek az alábbi kérdések:

- Mi az oka annak, hogy Küller János polgármester képtelen 1 hónap lefolyása alatt két darab közbeszerzési kiírást megjelentetni a Közbeszerzési Értesítőben?
- Miért szavazta meg ezen közbeszerzési kiírásokat, ha a döntést követően nem képes 1 hónap alatt megjelentetni azokat a Közbeszerzési Értesítőben?
- Mikor fogja vajon végrehajtani Küller János polgármester a Képviselő-testület ezen határozatát?
- Mivel mindkét kiírásban 2006. novemberi befejezés szerepel az Általános Iskola bővítésének (beruházás III.

ütem: tornaterem és kiszolgáló helyiségek építése) kivitelezési munkái, valamint az új Egészség ház kivitelezési és a Tűzoltószertár bontási munkái tekintetében, vajon eredményes lesz-e a közbeszerzési kiírás, hiszen a kiírás elfogadásakor a Képviselő-testület a kiírások Közbeszerzési Értesítőben történő 2006. februári megjelentetésével számolt?

- Ha a közbeszerzési kiírások megjelentetése a Közbeszerzési Értesítőben Küller János polgármesternek felróhatóan több mint 1 hónapot csúszik, vajon lesz-e érvényes ajánlat ezekre a közbeszerzési kiírásokra?
- **Ha Küller János polgármester miatt nem érkezik be az Önkormányzathoz érvényes ajánlat ezen közbeszerzési kiírásokra, akkor 2006-ban sem épül meg az Általános Iskola tornaterme és az új Egészség ház?**
- **Mivel az ÁNTSZ csak 2006. december 31-ig adott határidő hosszabbítást az Önkormányzatnak a jelenlegi orvosi rendelő működési engedélyének fenntartásához, ha Küller János polgármester miatt 2006-ban nem épül meg az új Egészség ház és a jelenlegi orvosi rendelőt pedig az ÁNTSZ bezárhatja, akkor hova fognak menni a**

pilisborosjenői betegek orvosi kezelésre? Ürömbe kell majd átjárniuk 2007. január 01-től?

- **Tisztában van vajon Küller János polgármester tetteinek súlyával és következményeivel? Tisztában van-e azaz, hogy az egész faluját bünteti akkor, amikor megakadályozza az Általános Iskola tornaterme és az új Egészség ház megépítését 2006-ban?**

Végezetül egy kérdés merül fel mindazokban, akik józanul végig gondolják mindezt: **meddig tőrjünk még azt, hogy Küller János polgármester minden beruházást és fejlesztést megakadályozzon?**

*Küller János polgármester 2002. novemberében kezdődő uralkodása óta mind a mai napig sikeresen megakadályozott minden beruházást és fejlesztést falunkban. Nyilvánvaló, hogy 2006-ban is ezt tekinti küldetésének.* Bátor ember, nem fél a népharagtól. Biztos, hogy nem kell ettől félnie? Mi a helyében nem akadályoznánk tovább Pilisborosjenő fejlődését. Hiszen minden akadályt el lehet hárítani egyszer. **Eljött az ideje, hogy ezt a faluromboló akadályt közösen elhárítsuk mindannyiunk érdekében!**

(szerkesztőség)

## TÁJÉKOZTATÓ

### Válasz a decemberi Hírmondóban megjelent óvodavezetői levélre

Kezdjük az elején! Az Óvodavezető előző öt évre szóló megbízásának lejáratát határideje nem volt szabályos. Az előző Képviselőtestület figyelmen kívül hagyta a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény végrehajtási rendeletében leírtakat (5. §. 11. bek), azt, hogy az intézményvezető megbízását az ötödik tanév (nevelési év) utolsó napjáig kell adni. Pilisborosjenőn ezt 2005. november 1-ig adták meg Pápai Istvánnak, ami azt jelenti, hogy tanév közben következne be az esetleges váltás.

Utólag a régi Képviselőtestület által rossz időpontra adott megbízás már nem változtatható meg, tehát a mostani testület kényszerhelyzetben volt, az óvodavezetői pályázatot csak ezzel a dátummal (november 1.) írhatta ki. Sajnos! Hiszen ki az a kvalifikált, lelkiismeretes óvónő, aki a megkezdett tanévben otthagyja gyermekcsoportját egy bizonytalan vezetői pályázatért? Bizonyára ez volt az oka annak, hogy a jelenlegi vezetőn kívül nem volt más pályázó. A jelenlegi vezető, Pápai Istvánné viszont kitűnő pályázatot írtatott volna, hiszen Ő tudta, hogy mikor jár le vezetői megbízása. Előkészítő munkája akár több hónapig is tartatott volna.

Bár szabálytalanság nem történt a kiírásban, de a Hivatal mindent halogató munkája miatt a pályázat később jelent meg a tervezettnél. Az időbeni megjelentetésre az Oktatási Bizottság az első félév folyamán többször felhívta a hivatali illetékes figyelmét.

Sajnos az sem történt meg, amelyet

minden bizottsági ülésen kértünk, hogy az Önkormányzati Minőségirányítási programnak megfelelően a vezetői pályázat kiírása előtt, májusig történjen meg a Közoktatási Törvényben 4 évente kötelezően előírt fenntartói ellenőrzés, átvilágítás. (Ehhez a szükséges pénz a költségvetésben kellett volna tervezni, de más megoldás is kínálkozott volna.) A vizsgálat javasla- taiból, eredményéből lehetett volna felépíteni egy új vezetői koncepciót a pályázatban. Mindettől függetlenül is hiányzott Pápai Istvánné pályázatából az előremutató, új feladatokat megfogalmazó koncepció.

Az Óvoda Minőségfejlesztési Programja tartalmazza, hogy a szülők elégedettségét rendszeresen vizsgálni kell. Kérdés, hogy az óvoda miért nem tette ezt meg a szülők egészére vonatkozóan? Miért csak néhány kiválasztott szülőtől kértek véleményt? És vajon miért nem történt meg a nem tudni milyen alapon kiválasztott szülők véleményének összegzése sem a pályázat beadásáig?

A vezetői pályázatról is véleményt alkothattak volna a szülők, az óvodapedagógusok, és valamennyi óvodai közalkalmazott. Ezt sem juttatták el írásban a bizottsági meghallgatásra. Pályázati előkészítő bizottság sem jött létre, aminek létrehozása a Hivatal feladata lett volna.

Az Oktatási Bizottság még ezek után is, bízva a jelenlegi vezető szakértelmében, egy éves megbízást javasolt számára, a képviselőtestület döntésé- hez.

A Bizottság felelőssége teljes tudatában tette meg javaslatát erre az egy éves megbízásra azért, hogy a fenntartói átvilágítás után egy előremutató pályázat megírására serkentse a vezetőt. A Bizottságban lelkiismeretesen dolgozó öt – szakmailag elismert pedagógus – gyermekszerepete, hivatástudata, szakértelme nem kérdőjelezhető meg, ha figyelemmel kísérték az elmúlt három év történéseit Pilisborosjenőn, az oktatás területén.

Bízunk abban, hogy a jó színvonalú nevelés egyre kevesebb szülőt kényszerít arra, hogy kisgyermekét utaztatni kényszerüljön más óvodákba.

Bódy Gézáé  
Oktatási Bizottság tagja

## ANYAKÖNYVI HÍREK

Pilisborosjenő községben 2005.  
december hónapban

elhunytak:

Heyrush Adalbert  
(39 év)

Szarvadszki István Sándor  
(50 év)

Pilisborosjenő, 2006. február 1.

Keresztény Anikó  
anyakönyvezető

## Lazarét telekrendezésének története

A tulajdonosok 2001. július 31.-ével visszaküldött adatlap- pal, az 1. és 2. számú szándéknyilatkozatban foglaltak szerint megbízták a közgyűlés által megválasztott IB-t az alábbiak szer- rint:

### Szándéknyilatkozat 1.

A belterületbe vonáshoz, a szabályozási és közműterv elké- szítéséhez szükséges költségek vállalása.

Az utak bővítésére leadott telekhányad (10%).

Az Önkormányzat részére településfejlesztésre ajándéko- zott telekrész (10%).

Az IB a tulajdonosi érdekeket a belterületbe vonás folya- matának befejezéséig képviselje.

### Szándéknyilatkozat 2.

A közművesítéshez szükséges részarányos költségek meg- fizetése (4000 Ft/m<sup>2</sup> eredeti teleknagyságra vonatkoztatva, amely 1200 m<sup>2</sup> átlagtelek-nagyságra vetítve: 1.200x4.000= 4.800.000,- Ft).

kézpénzben,

banki hitel felvételével,

telekből történő leadás figyelembevételével (1200 m<sup>2</sup> átlagtelek 20%-a 240 m<sup>2</sup>, amelynek értékesítése 7000 Ft/m<sup>2</sup> esetén 1.680.000,- Ft, tehát a fenti teljes telek közműve- sítési költségének ez csak a 35 %-a. Jobb telekértékesítés esetén természetesen magasabb költségeket lehet elérni A telek leadás csökkenteni a kézpénzbefizetés vagy a hitelfel- vétel arányát.)

A költségek megfizetését a telektulajdonosok a fenti felté- telek valamelyikével, aláírásukkal ellátott nyilatkozatukkal vál- talták.

Az IB a megbízást ezekkel a feltételekkel, ügyvéd közremű- ködéssel vállalta. Az ügyvédet a közgyűlés hatalmazta fel az IB ajánlása alapján. Az ügyvéd a fenti vállalásokon alapuló szerző- déseket elkészítette, amelyet minden tulajdonos hitelesen aláírt. A továbbiakban a fent ismertetett feltételrendszert, úgy a tulaj- donosok vállalására, mint az IB ügyintézésére érvényes „egysé- gesen vállalt, kötelezettségeket” említjük.

**Eddig elvégzett fontosabb munkák, tevékenységek, eredmények:**

Megvalósíthatósági tanulmányterv.

Szabályozási terv.

Geodéziai rétegvonalas helyszínrajzok.

Talajmechanika.

Előtervezés szakhatósági egyeztetéssel a végleges telekosz- tás meghatározása érdekében.

Záradékolt telekosztás.

Elektromos Művekkel kötött szerződés alapján az elektro- mos hálózat tervei elkészültek.

Telekhatárok kitűzése.

1/1-es tulajdoni lap intézése.

**Telekrendezés ismertetése.**

**Eredeti állapot.**

Helyszínrajz, nem felelt meg az újonnan kialakult építési szabályzatnak, ezért a tulajdonostársakkal megegyezve új telek- osztást kellett készíteni.

Az elvi telekosztás elkészítését a szokásosnál nagyobb bo- nyolultsága miatt a szaktervezők nem vállalták, ezért ezt Papp Gergely tervezői ismerettségét felhasználva 2002 januárjára el- készítette, és jóváhagyásra beadta az Önkormányzatnak. Más hasonló nagyságrendű munkák árainak figyelembevételével ez kb. 4.000.000,- Ft megtakarítást jelentett a közösségnek.

**Az új telekosztás kialakulása.**

Minden tulajdonos újonnan kialakult telke a saját területé- nek a közelében, maradéktelkek pedig a fennmaradt értéktele- nebb helyen kerültek elhelyezésre. A vízközmű felett az Önkor- mányzat telekválasztási lehetőségének megkönnyítésére tömbö- sítettünk, az itt lévő tulajdonosok telkei feljebb kerültek az adott tartalékterületekre. A folyamat hosszadalmas és nehéz volt, mi- vel az Önkormányzat által támasztott szakmai feltételeken és ér-

deken túl, az összes tulajdonossal meg kellett egyezni. A tulajdo- nosok elfogadták az új megosztást, nagyon sokan pozitívan értékel- ték az IB erőfeszítéseit. Az Önkormányzat által meghirdetett mora- tórium, és az akkori főépítész asszony néhány önkormányzati köz- alkalmazott támogatásával nem igen segítette az ügyet. Számukra megoldhatatlan problémának látszott az OTEK 12 m-es ajánlásá- val szemben a 10 m-es út kialakítása, amelyet az útfelügyelet az előterv benyújtásánál elfogadott.

A moratórium letelte után az Önkormányzat elkészítette az „egységesen vállalt, kötelezettségeket” tartalmazó szerződést, ame- lyet az IB-nek 2003 szeptemberében átadott.

A szerződés megítélését tekintve az IB két pártra szakadt. Az egyik része a szerződést elfogadhatatlannak tartotta, míg a másik része közös megegyezésen alapuló módosításokkal igyekezett az Önkormányzattal megállapodni. A tulajdonosok végül ügyvédi meghatalmazás útján teljes körűen elfogadták a szerződést, ame- lyet 2004. januárjában a képviselőtestület jóváhagyásával a Polgár- mester úr is aláírt.

Az IB ellenzékebe vonult tagjai, akik ezek után már semmilyen tulajdonosi érdeket nem képviseltek, hisz éppen az „egységesen vállalt, kötelezettségeket” nem fogadták el visszavonultak, vagy több esetben ellenérdekelteként léptek fel. Nem vonták le azt a kon- zekvenciát, hogy le kellett volna mondaniuk.

**Az új telekosztás egyeztetése a Földhivatallal.**

A belterületbe vonásnál tömbösíteni kell, ami annyit jelent, hogy az Üröm és Pilisborosjenő közötti a Fő úttal és a szőlősgazdák területével határolt területet a földhivatali szakmai szabályok szer- rint belterületbe kell vonni. A földmérőn keresztül a Földhivatallal történt több lépcsős egyeztetés után alakult ki a belterületbe kerü- lő terület nagysága.

Itt az alábbiakat kértük:

A 02 hrsz Kovács Ádám területének kiemelését, mivel ezt a területet magas jelzalog terheli.

A 0128 hrsz vízmosás, a szőlősgazdák területének kiemelését, mivel itt 47 tulajdonos van bizonytalan eladási és öröklési tulajdo- nokkal terhelve.

A 0133/4 hrsz magántulajdonú sávot, mivel itt telekigénnyel léptek fel.

Valamint a 0133/3 hrsz Pilisi Erdőgazdálkodás tulajdonának elhagyását, mivel ez nem befolyásolta a tömbösítést.

Ez többszöri egyeztetést és átdolgozást jelentett, amely némi- leg megemelte a földmérő által készített telekalakítás tervezési költségeit.

Az 0134/2 hrsz-ú erdőt, státuszának változatlanul hagyásával nem tudtuk kiemelni, amely a kialakított telekosztást nem befolyá- solta.

**Előtervezés szakhatósági egyeztetéssel a végleges telekosztás meghatározása érdekében.**

Jelenlegi Főépítész asszony Dalosiné Molnár Ilona javaslatá- ra elkészítettük az előtervet, amely egyeztetésre került az Útfel- ügyelettel és a KÖVIZIG-gel. Ezzel biztosítékot kaptunk arra, hogy a kialakult telekosztásban nem lesz változtatás. Dalosiné Mol- nár Ilona jelenleg is hathatós támogatást ad a telkek rendezéshez, továbbiakban a kivitelezésnél is számíthatunk erre a pozitív hozzáá- lásra, segítségére.

**A terület- és telekrendezésnek két fő része volt:**

**Földmérő által történő tervezési része.**

Az elvi telekosztáson, a szabályozási terv feltételein alapuló telekegyesítést, majd újraosztást megbízásunk alapján a földmérő el- készítette és záradékolta. Ennek alapján az új helyrajzi számmal el- látott telkeket kimértük. A földmérő által elkészített tervben egész számú négyzetméterre kerekítve maradóktalanul érvényesül- tek az elvi telekosztásban lévő területnagyságok és azok megállapo- dott elhelyezkedése, és kielégítik a szabályozási terv feltételeit.

**Ügyvédi szerződéssel alátámasztott adminisztratív része.**

Az összevonasra beadott szerződés alapján, a Földhivatali ha- tározat kiadása után a termőterületből történő kivonás fizetését megszerveztük. A fizetés egy lakossági bankszámlaszám bevonásá-

val történt. A lakossági bankszámlaszám megnyitására az ügyvédi letéti számla megengedhetetlenül lassú (3-4 hónap alatt zajlott le egy átutalás) működése miatt volt szükség, amelyet egy felgyorsult ügyintézésnél az IB nem engedhetett meg magának. Ez azt eredményezte, hogy a képviselőtestületi határozat után a Földhivatalnál is belterületi státuszt kapott a területünk.

Az ügyvédi szerződés elkészítése az újraosztásra véglegesen hivatalossá tette a megállapodás szerinti újraosztást. Az ügyvédi szerződések beadásánál a Földhivatal többszöri hiánypótlást kért a beadványok hiányosságára, a széljegyekre való hivatkozással, ami szintén késleltette az ügyet. A széljegyek az időközben történő eladásokból is adódtak, és a Földhivatal a széljegyek időrendi sorrendjében kezeli az ügyet. Az IB intézkedett a sorrendiség megváltoztatásának ügyében, hogy az újraosztás készüljön el előbb.

Az ügyvédi szerződés elkészítése az összevonásra és az újraosztásra, már az Önkormányzattal megkötött szerződésünk aláírása után 2004. márciusban elkezdődhetett volna, ez azonban hosszasan elhúzódott.

**A szerződések elkészülésének ideje,** amelyek az alábbi részekből állnak: szerződés az összevonásra 2004. novemberére, a tulajdonosi telkek újraosztása 2005. februárra, az útra leadott területek Önkormányzat részére történő átadásának szerződése 2005. szeptemberére, az Önkormányzat részére adott ajándéktelek szerződése 2005. szeptemberére, a jelzálog szerződés szintén 2005. szeptemberére készült el. A jelzálog szerződés biztosítékul szolgál arra, hogy minden telek tulajdonosa befizesse a közművesítés költségét. Az Önkormányzat, amíg nem történik meg a közművesítés költségének teljes kifizetése, addig a jelzálog nem kerül törlésre, és nem nyilvánítja a telket építési telekké.

A terület összevonását a belterületbe vonást a képviselőtestület elfogadta, azonban az újraosztást csak egységes rendszerben, a tulajdonosok megbízása, az „egységesen vállalt, kötelezettségeket” tartalmazó szerződés szerint (tulajdonosi telkek újraosztása, útra leadott területek, ajándéktelek szerződése, jelzálog szerződés) tudta Dalosiné Molnár Ilona Főépítész asszony a Jogi Bizottság elé terjeszteni, amelyet a Jogi Bizottság azonnal, soron kívül tárgyal és terjesztette a képviselőtestület elé.

A 2005. szeptemberben a Földhivatalhoz beadott újraosztási szerződések feldolgozásának azonban még egy perfeljegyzési akadálya is volt. Az előző Önkormányzat eladta az Omninvestnek a 08-as hrsz-ú vízmosás egy részét. A szerződést a Pest Megyei Föld-

hivatal forgalomképtelen területre való hivatkozással érvénytelenítette. A határozat ellen az Omninvest a Pest Megyei Bíróságnál fellebbezett. A bírósági ügy lezárásáig pedig a területet nem lehetett újraosztani.

Dalosiné Molnár Ilona által a képviselőtestület elé terjesztett rendezést úgy a képviselőtestület, mint az Omninvest elfogadta, amely alapján az Omninvest visszavonta a fellebbezést. Az ügy felgyorsítása érdekében az IB vállalta a jogszabályok által biztosított keretek lehetőségein belül a személyes közreműködést. Itt köszönet illeti Szabó Jánost, különösképpen Poteczki Imrénét, aki mindent megtett, hogy az utolsó akadály elhárításával az összehívott közgyűlésre legyen 1/1-es tulajdoni lapunk.

A 2005. október 20-ra összehívott közgyűlésre sajnos mindezek ellenére ez nem sikerült. Ezt használta ki a közgyűlésen az IB ellenzékbe vonult része és meghiúsította a további szervezést.

A közgyűlés levezetőjét az aláírások gyűjtője rosszul informálta a jelenlévők számáról, így adódott az 50% alatti határozatképtelenség. A jelenléti ív utólagos ellenőrzése során azonban kiderült, hogy megvolt a 2/3-os többség.

Hogy ki akadályozta jobban a terület rendezését, azt döntsék el Önök. Mindezek ellenére ez még így is egy pilisborosjenői sikertörténet, mert minden akadály ellenére sikerült az IB vállalása. Még a történetek ellenére is minden tagját köszönet illeti, hisz térítés nélkül dolgoztak, és juttatták Önöket több millió forintos nyereséghez.

Ma már a Földhivatal elkészítette az 1/1-es tulajdoni lapokat. A földhivatalnál Szipócsné Dr. Molnár Éva felvivővel Fial Ferenc vette fel a kapcsolatot, hogy a bejegyzések minél előbb elkészüljenek.

Ezzel az IB a vállalt munkáját befejezte. Azonban a továbbiakban, a szerződésekben vállalt kötelezettségeink szerint 2,5 éven belül közművesíteni kell a területet (elektromos-, gáz-, csatorna-, víz-, gyengeáramú hálózat, aszfaltút felszíni vízelvezetéssel), amely lehetővé teszi, hogy ne csak belterületi telkeink, hanem építési telkeink legyenek önkormányzati jelzálog nélküli.

Mi a további teendő? A közművesítés előkészítése, kiviteli tervek elkészítése, majd a közművesítés.

Az IB megszűnésével egy szervező bizottság folytatja tovább az előkészítést a következő közgyűlésig.

Észrevettél a papp.gergely@pgigo.hu e-mail címre kérek. Pilisborosjenő, 2006. 02. 14.

Papp Gergely

## Háziorvosok éjszakai ügyeleti beosztása

Éjszakai ügyelet:

Este 18 órától  
Reggel 8 óráig

Nappali ügyelet:

Űröm: 350-224,351-286  
Orvosi rendelő

Hétfői ügyelet:

Szombat reggel 8 órától  
Hétfő reggel 8 óráig

Pilisborosjenő 336-308, 336-187  
Orvosi rendelő

**2006. március**

15. Dr. Gelencsér Tamás  
16. Dr. Fehér Eszter  
17. Dr. Gyimesi Zoltán  
18. Dr. Fehér Eszter  
19. Dr. Kovács Levente  
20. Dr. Kovács Levente  
21. Dr. Fehér Eszter  
22. Dr. Gelencsér Tamás  
23. Dr. Fehér Eszter  
24. Dr. Gyimesi Zoltán  
25. Dr. Gelencsér Tamás  
26. Dr. Gelencsér Tamás  
27. Dr. Kovács Levente  
28. Dr. Fehér Eszter  
29. Dr. Gelencsér Tamás  
30. Dr. Fehér Eszter  
31. Dr. Gaál Gabriella

**2006. április**

01. Dr. Fehér Eszter  
02. Dr. Fehér Eszter  
03. Dr. Kovács Levente  
04. Dr. Fehér Eszter  
05. Dr. Gelencsér Tamás  
06. Dr. Fehér Eszter  
07. Dr. Gyimesi Zoltán  
08. Dr. Fehér Eszter  
09. Dr. Fehér Eszter  
10. Dr. Kovács Levente  
11. Dr. Fehér Eszter  
12. Dr. Gelencsér Tamás  
13. Dr. Kovács Levente  
14. Dr. Gaál Gabriella  
15. Dr. Gelencsér Tamás

Dr. Fehér Eszter  
Űröm, Kevély u. 32.  
Tel.: 06-30-35-22-047  
Dr. Gaál Gabriella  
Űröm, Rákóczi F. utca 80.  
Tel.: 06-70-94-05-919  
Dr. Kovács Levente  
Űröm, Honvéd utca 24.  
Tel.: 06-30-49-35-324  
Dr. Kovács Gábor  
Űröm, Doktor utca 21.  
Tel.: 06-30-98-27-055  
Dr. Gelencsér Tamás  
Űröm, Doktor utca 21.  
Tel.: 06-30-96-09-772  
Dr. Gyimesi Zoltán  
Pilisborosjenő, Rózsa u. 15.  
Tel.: 06-20-33-02-453

# RENDELETEK

## Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2006. (III. 9.) Kt. rendelete az önkormányzati tulajdonú közüzemű vízműből szolgáltatott ivóvízért, a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjak megállapításáról, a díjalkalmazás feltételeiről szóló 2/2005. (II. 28.) Kt. rendelet módosításáról

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az árák megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében és a 11. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetve csatornamű használatáért fizetendő díjakról és a díjalkalmazás feltételeiről, az önkormányzati tulajdonú közüzemű vízműből szolgáltatott ivóvízért, a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjak megállapításáról, a díjalkalmazás feltételeiről szóló 2/2005. (II. 28.) Kt. rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

### 1. §.

A rendelet 1. számú mellékletének 2. és 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. csatornaszolgáltatás díja 250 Ft/m<sup>3</sup>+15% ÁFA;  
a lakossági fogyasztók részére 8%-os  
kedvezményt biztosít: csatornaszolgáltatás  
díja lakossági fogyasztó esetében 230 Ft/m<sup>3</sup>+15% ÁFA

„3. A vízterhelési díj:  
egységesen minden fogyasztóra 6,- Ft/ m<sup>3</sup>/Ft+15% ÁFA”

### 2. §.

Ez a rendelet 2006. március 1. napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Küller János s.k.  
polgármester

Vargáné Vass Éva s.k.  
jegyző

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Jegyzője  
2097 Pilisborosjenő, Fő út 16.  
Telefon: 06-26-336-028, Fax: 06-26-336-313  
E-mail: pbjhivatal@freestart.hu

### „Helyreigazítás:

A Pilisborosjenői Hírmondó decemberi számában külön lapon megjelentetett 30/2005. (XII. 22.) Kt. rendelet és a 31/2005. (XII. 22.) Kt. rendelet helyes számozása:

30/2005. (XII. 23.) Kt. rendelet  
31/2005. (XII. 23.) Kt. rendelet”

Vargáné Vass Éva sk.  
jegyző

### Tisztelt Ügyfeleink!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy az Országgyűlés megalkotta a luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. tv. Tájékoztatásul a legfontosabb jogszabályi helyeket emeltük ki a tv. Szövegéből.

A jogszabály teljes terjedelmében a MK 150/2005. évi számában olvasható.

Tisztelettel

Vargáné Vass Éva  
jegyző

## 2005. évi CXXI. Törvény a luxusadóról

Az Országgyűlés a vagyonarányos közteherviselés alkotmányos követelménye fokozottabb érvényre juttatása érdekében a következő törvényt alkotja:

Az adó tárgya:

1. § (1) Adóköteles a Magyar Köztársaság területén lévő, lakásnak, valamint üdülőnek minősülő, magánszemély tulajdonában álló, illetőleg magánszemély ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű joggal terhelt épület, ha az épület épületrészekre osztható, akkor az épületrész (a továbbiakban együttesen: lakóingatlan), feltéve, ha annak e törvény szerinti számított értéke a 100 000 000 forintot eléri.

(2) A lakóingatlanhoz tartozik a lakóépület által a telekből elfoglalt földrészlet, továbbá a lakóingatlan hasznos alapterületének megfelelő telekrész.

### Az adókötelezettség keletkezése, változása, megszűnése

2. § (1) Az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási engedély kiadását, továbbá kizárólag nem magánszemély tulajdonában álló lakóingatlanon magánszemély által tulajdonjog, a vagyoni értékű jog szerzését követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült vagy anélkül használatba vett lakóingatlan esetén az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.

(2) Az adókötelezettséget érintő változást a következő év első napjától kell figyelembe venni.

(3) Az adókötelezettség a félév utolsó napján megszűnik, ha a lakóingatlan a félévben megsemmisül, vagy lebontják, illetve az kizárólag nem magánszemély tulajdonába kerül, továbbá a kizárólag nem magánszemély tulajdonában álló lakóingatlant terhelő, magánszemély javára bejegyzett vagyoni értékű jogot az ingatlan-nyilvántartásból törlik.

(4) A lakóingatlan használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti.

3. § (1) Az adó alanya az, aki az év (adóév) első napján az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű joggal nem terhelt lakóingatlan magánszemély tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben a lakóingatlant az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult magánszemély az adó alanya. (A tulajdonos, a vagyoni értékű jog jogosítottja a továbbiakban együtt: tulajdonos.)

(2) Valamennyi tulajdonos által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban az adóalanyisággal kapcsolatos jogokkal és kötelezettségekkel egy tulajdonost is felruháznak.

4. §. Az adó alapja a lakóingatlan számított értéke.

5. §. Az önkormányzati adóhatóság a lakóingatlanra irányadó települési vagy településrészi átlagérték alkalmazásával kiszámítja a lakóingatlan adóköteles hasznos alapterületére vetített alapértéket.

### Az adó mértéke, összege

6. §. Az adó évi mértéke a lakóingatlan számított értékének 100 000 000 forint feletti része után 0,5 százalék.

### A kétszeres adóztatás kizárása

7. §. A 6. § alapján fizetett adóból levonható a lakóingatlan után az adóévre, az adóalany terhére megállapított és az adóévben az adóalany által megfizetett építményadó, üdülőépület utáni idegenforgalmi adó, illetve magánszemély kommunális adója.

## Eljárási és vegyes rendelkezések

8. § (1) Az adóhatósági feladatokat a lakóingatlan fekvése szerint illetékes önkormányzati adóhatóság (a fővárosban a fővárosi önkormányzati adóhatóság) látja el.

(2) Az adóalany az adókötelezettség keletkezéséről, változásáról, megszűnéséről az arra okot adó körülmény bekövetkezését követő 15 napon belül köteles bejelentést tenni.

(3) Az adót az önkormányzati adóhatóság határozattal (kivételével) állapítja meg.

(4) Az adóévi adót két részletben, az önkormányzati adóhatóság határozatának jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, legkorábban az adóév március 15-ig, illetve szeptember 15-ig kell megfizetni. Ameddig az adóhatóság új határozatot nem ad ki, addig az adóévben március 15-ig, illetve szeptember 15-ig a korábban kiadott határozat szerinti adót kell két részletben megfizetni.

9. §. Az adóból származó bevétel – a 10. §-ban foglaltak kivételével – a települési önkormányzat bevétele.

10. §. A fővárosban az adóból származó bevétel a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan, a fővárosi és kerületi forrásmegosztásra vonatkozó jogszabályok alapján illeti meg.

11. §. A település egészére az 1. számú mellékletben foglalt, a település besorolásának és a lakóingatlan fajtájának megfelelő értékhatár középtértékét kell települési átlagértéknek tekinteni. Pilisborosjenő község területén 165 ezer forint/m<sup>2</sup>.

## Hatályba léptető, átmeneti rendelkezések

13. § (1) Ez a törvény 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az önkormányzatnak a 11. § szerinti rendeletet a 2006. és 2007. adóévekre vonatkozóan - a 2005. évi értékviszonyokra figyelemmel - 2006. március 31-ig kell kihirdetnie.

(3) Az adókötelezettségről szóló bevallást első ízben 2006. április 30-ig kell benyújtani.

## 1. számú melléklet a 2005. évi CXXI. törvényhez

Az egyes lakóingatlan-fajták forgalmi értékhatárai (ezer forint/m<sup>2</sup>-ben)

14. Pest megye

| Megnevezés        | Egylakásos lakóépületben lévő lakás | Lakás többlakásos épületben, egyéb épületben | Üdülő   |
|-------------------|-------------------------------------|--|---------|
| Megyei jogú város | —                                   | —  | —       |
| Város             | 100–350                             | 100–300                                      | 100–250 |
| Község            | 80–250                              | 80–220                                       | 80–220  |

## Szakképzett eladó és pénztáros

munkatársakat keresünk üzleteinkbe.

**Ürömi Hegy Csemege**  
**Pilisborosjenői Pilis Csemege**

Jelentkezés: Berecz Gyula élelmiszer igazgató  
2092 Budakeszi Erdő u.4. • Tel.: 23/ 451-085

## HÍRMONDÓ

**PILISBOROSJENŐ KÖZSÉG**  
**ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS LAPJA**  
Felelős kiadó: A képviselő-testület Kulturális és Sport Bizottsága  
Főszerkesztő: Görög Athéna  
Szerkesztőbizottság: dr. Fiák István, Keresztessy Péter, Kozáry Vilmos  
A szerkesztőség címe: 2097 Pilisborosjenő, Ezusthegyi út 26.  
E-mail: mediamix@mail.datanet.hu  
Tipográfia és nyomdai munkák: Római Bt.  
Megjelenik: havonta, lapzárta minden hónap 25-én.  
Engedélyszám: 3 4 1/463/2/1999.  
Terjeszti a Magyar Posta

[www.7csemege.hu](http://www.7csemege.hu)

## Új supermarket a Bécsi úton

Megnyílt a 7Csemege Kft. legújabb üzlethelyisége a Bécsi úton. A supermarket hatalmas választékkal és fogyasztóbarát árakkal várja vásárlóit.

Karácsony előtt egy héttel nyitotta meg kapuit a vásárlók előtt az új 7Csemege üzlethelyiség a Bécsi út 314. szám alatt, az Óbudai Temetővel szemben, a volt orosz laktanya helyén épülő „Óbuda-Lakóker” területén.

Az üzlet könnyen megközelíthető a 18-as busszal, az autósok pedig a Bécsi útról lámpás ke-

reszteszódésnél tudnak behajtani. A közel 600 négyzetméteres, tágas, légkondicionált üzlethelyiség műszaki és belsőépítészeti kialakítása minden igényt kielégít, hangulata kellemes élménnyé teszi a vásárlást. A supermarket vásárlóinak kényelmét tovább fokozzák az üzlethelyiség előtt kialakított parkolóhelyek.

A 7Csemege supermarketben minden megtalálható, ami egy bevásárlólistán szerepelhet: az alapellátási cikkek mellett friss zöldség, gyümölcs és tökehús is kapható. Kiemelésre méltó az üzlethelyiségben kialakított exkluzív bor-shop: a széles választék - mely mind a hazai, mind pedig az egyre inkább kedvelt külföldi borvidékek kínálatát prezentálja - az igények igényeit is kielégíti.

Az üzletben működő Café7 szolgáltatásai gondoskodnak arról, hogy a vevők ne csak a vásárlás miatt látogassanak el a Bécsi útra. A Café7-ben tea, kávé, friss pékáru, szendvics- és salátabár, valamint újság- és totó-lottó várja a látogatókat, a shop tehát kellemes találkozóhely is egyben.

A magyar tulajdonosok által 1989-ben alapított 7Csemege Kft. - az új Bécsi úti üzlethelyiséggel együtt - jelenleg tizenöt kiskereskedelmi egységet üzemeltet a főváros különböző pontjain. A társaság nagy hangsúlyt fektet az üzletek arculatának egységes kialakítására és a fogyasztók minőségi szintű kiszolgálására. A 7Csemege üzletekben a vásárlók fizethetnek bankkártyával, a nyitva tartás pedig maxi-



málisan alkalmazkodik a vevők igényeire. A Bécsi úti supermarket hétfőtől péntekig 7.00 - 20.00, szombaton 7.00 - 18.30, vasárnap pedig 8.00 - 18.30 között várja vásárlóit.

Az üzlethelyiségek minden esetben lakóhelyhez közeli supermarket jelleggel működnek: a hétvégi nagybevásárláshoz sem kell tehát a vevőknek a városszéli hipermarketekhez, diszkontokhoz elutazniuk. A rendszeresen visszatérő vásárlók megbecsüléseként a 7Csemege Kft. 2004-től törzsvásárlói programot hozott létre,

melynek révén a törzsvásárlói kártyával rendelkező vevőknek - vásárlásuk során - a fizetendő összegből azonnali 3 százalékos kedvezményt biztosítanak.

A 7Csemege Kft. tulajdonosai rendkívül fontosnak tartják, hogy saját eszközeikhez mérten anyagilag támogassák olyan nonprofit szervezetek munkáját, melyek elsősorban a beteg gyermekek érdekeit képviselik.

A Bécsi úti supermarket telefonszáma: (06-1) 240-5431. Honlap: [www.7csemege.hu](http://www.7csemege.hu), e-mail: [7csemege@7csemege.hu](mailto:7csemege@7csemege.hu)

(X.)

