

Pilisborosjenői

HÍRMONDÓ

Kiadja az Önkormányzat



13. ÉVFOLYAM • 6. SZÁM

2006. JÚLIUS, KÜLÖNSZÁM

Küller János ismét pert vesztett az Önkormányzattal szemben

A Pest Megyei Bíróság mint másodfokú bíróság 2006. június 07-én kihirdetett ítéletében jogerősen elutasította Küller János polgármester keresetét, mely a Képviselő-testület által Küller János polgármesterre kirótt fegyelmi határozat hatálytalanságára irányult. Erre tekintettel a fegyelmi büntetés végrehajtható.

Mind az első fokon eljáró Pest Megyei Munkaügyi Bíróság, mind a másodfokon eljáró Pest Megyei Bíróság elutasította tehát Küller János polgármesternek a Képviselő-testület által reá kirótt fegyelmi büntetésre vonatkozó keresetét. **Küller János polgármester ismét pert vesztett. Mindkét bíróság megállapította: a Küller János polgármester terhére rótt mulasztásokkal Küller János polgármester fegyelmi vétséget követett el, mellyel a Képviselő-testület által kirótt fegyelmi büntetés arányban áll.**

Most már az igazságszolgáltatás minden létező fóruma megállapította azt, amit Pilisborosjenő Község lakossága immáron 4 éve kénytelen megtapasztalni: Küller János nem végzi el becsületesen a polgármesteri tisztségéből fakadó feladatait és munkáját, s ezzel becsapta az őt megválasztó pilisborosjenői polgárokat, mulasztásaival falujának folyamatosan kárt okoz. **Pedig Küller János polgármester Pilisborosjenő lakosainak évi 5.000.000,- forintjába kerül. Ennyit tesz ki évente Küller János polgármester bére és annak közterhei. Ez azt jelenti, hogy**

a 4 év alatt Küller János polgármester Pilisborosjenő lakosainak 20.000.000,- forintjába került. Iszonyú mennyiségű pénz ez a semmittevésért, a folyamatos magyarázkodásért, gyűlöletkeltésért, uszításért, háborúskodásért cserébe. Nem hisszük, hogy létezne olyan pilisborosjenői polgár, aki a saját cégében kifizetne ennyi pénzt ilyen silány teljesítményért cserébe. Pedig ebben a 4 évben mi, pilisborosjenői polgárok együttesen kifizettünk Küller Jánosnak ezért a silány teljesítményért összesen 20.000.000,- Ft-ot!

A mi felelőségünk, a mi rossz döntésünk ennek az oka, s végül a mi pénzünk bánta. Biztosak vagyunk abban, hogy közösen tanultunk ebből az esetből, s ezt a hibát soha többet nem fogjuk elkövetni: **2006. őszén válasszunk olyan polgármestert Pilisborosjenő élére, aki becsületes munkával szolgálja meg a neki kifizetett közös pénzünket. Olyan embert válasszunk, aki nem magyarázkodik folyamatosan arról, hogy miért nem tud dolgozni, hanem korrekten elvégzi a polgármesteri tisztségéből fakadó munkáját. Olyan embert válasszunk, aki a falu lakosságát nem megosztja, hanem egyesíti, nem kelt gyűlöletet, viszályt, hanem megbékíti, s falunkat végre a fejlődés útjára segíti.**

Küller Jánosnak pedig kívánjunk sok sikert az élet más területein. A polgármesteri ténykedése elégtelennek minősült.

Szerkesztőség

TARTALOM

A Magyar Köztársaság
nevében

A képviselő-testület hírei

Így élünk mi...



Heimathilfe
BOTE

Fórum

„Für uns, über uns in
Weindorf”

Rendeletek

PEST MEGYEI BÍRÓSÁG
mint másodfokú bíróság
8.Mf.24.953/2005/3.



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉN!

A Pest Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság a Beasenyei és György Úgyvédi Iroda dr. György István ügyvéd (1032 Budapest, Bécsi út 185. 1/6.) által képviselt Küller János (2097 Pilisborosjenő, Budai u. 32.) felperesnek – a dr. Czugler Péter ügyvéd (1053 Budapest, Fyvetem tér 5. II/11.) által képviselt Pilisborosjenő Község Önkormányzata (2097 Fő u. 16.) alperes ellen fegyelmi határozat hatálytalansága iránt a Pest Megyei Munkügyi Bíróságon 8.M.956/2004. számon indított perében a 2005. július 6. napján kelt 22. sorszámu ítélet ellen a felperes részéről 24. sorszámu alatti előterjesztett fellebbezés folytán meghozta a következő

Ítéletet:

A megyei bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

Közteljezi a felperest, hogy fizessen meg az alperesnek 15 napon belül 36.000 (harminchatezer) forint másodfokú perköltséget.

A fellebbezési eljárás illetékét az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás:

A munkügyi bíróság az ítéletében a felperes kérését elutasította, és perköltség megfizetésére kötelezte. Az indokolása szerint az alperes a fegyelmi eljárás során nem sértett olyan lényeges eljárási szabályokat, amelyek a fegyelmi határozat hatálytalanságára vezettek volna, ezért a fegyelmi határozatot érdemben vizsgálta. A bizonyítási eljárás eredményeként megállapította, hogy a felperes megszerzte a képviselő-testület 388/2003. (X.27.) számú határozatában foglalt a kötelezettség, melyben felhatalmazást kapott a testület által elfogadott Közép-Duna Vidéke Hulladék Gazdálkodási Konzorcionális szerződés aláírására. Ennek a felperes állításával szemben nem volt akadály, mert a szerződéshez 2005. március 19. napján lehetett csatlakozni a felperes azonban nem tette meg a csatlakozáshoz szükséges

8.Mf.24.953/2005/3.

szerepelt, holott a szerződés nem létezett, hogy a testület biztosította a kötelezettségvállalás feltételeit, pedig erre költségvetési rendelkezés nem tartalmazta előírásait. A 60/2004. számú határozatot illetően a munkügyi bíróság tévesen állapította meg, hogy a határozati javaslatot nem készítette el, mert az a szerződés jogszertelenségeit tartalmazó feljegyzésével együtt, határidőben átadta a jegyzőnek. Ezt az alperes nem vitatta. Nem foglalt állást ugyanakkor a munkügyi bíróság abban, hogy fennállhat-e elfogultság vagy nem, de feljött, hogy ezt miért nem korábban kifogásolta. Határozati álláspontja szerint az eljárás szabálysértések lényegesek voltak, amelyek önmagukban is alapot adnak a fegyelmi határozat hatálytalanságára, amellyel, hogy nem követett el fegyelmi vétéséget.

Fellebbezési ellenkérelmében az alperes nem járult hozzá a tárgyalás elhalasztásához. A felperes fellebbezésében foglaltakat megalapozatlannak tartva kérte az elsőfokú ítélet helybenhagyását. A fellebbezéssel kapcsolatban észrevételezte, hogy a fegyelmi eljárás megindítására vonatkozó indítványt nem napirendi előterjesztésként, hanem határozati javaslatként tárgyalta a képviselő-testület, így arra nem kellett alkalmazni az 52MSZ felperes által hivatkozott szabályait. A döntéshozók egyoldalú tájékoztatására történő fellebbezési érvelést kérte figyelmen kívül hagyni, mert erre a felperes az elsőfokú eljárásban nem hivatkozott. Álláspontja szerint érdemben is helytálló az ítélet, mert bizonyítást nyert, hogy a volt konzorcionális szerződés, ehhez kellett a testületi döntés alapján a felperes polgármesternek csatlakozni, illetve az ehhez szükséges intézkedést megtenni. Ennek a kötelezettségének a mai napig nem tett eleget, nem tett előterjesztést a csatlakozás költségeinek az alperes költségvetésébe történő beállítására sem. Bizonyított tehát, hogy a felperes az adott határozatokban előírtakat nem hajtotta végre és azokat az intézkedéseket is elmulasztotta, amelyek a végrehajtás feltételeit megteremtették volna. Nyomatékkal hivatkozott arra, hogy a felperes kezdeményezhette volna a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalnál a jogszabálysértések talált 388/2003. (X.27.) határozat törvényességi felülvizsgálatát, de nem volt joga arra, hogy azokat elhatalmasítva felülbírája. Kiemelte, hogy a felperes a mulasztása tényét nem tette vitásá, ezt a fegyelmi határozatban rögzített tényt elismerte.

A fellebbezés nem alapos.

Mindenekelőtt a másodfokú bíróság arra mutat rá, hogy a felperesnek a fellebbezési tárgyalás elhalasztására irányuló kérelme alaptalan. A felperes már 2006. januárban kérték az ítéletet, tehát elcigandó idő állt rendelkezésre az új jogi képviselője megbízására. Az ellenkérelmi tárgyaláson történt érvelés nem volt ok a halasztásra, mert az alperes az ellenkérelmi szóban is előterjesztette volna. A munkügyi bíróság a tényállás megállapításánál a bizonyítékokat a Pp. 206. § (1) bekezdésének megfelelően a maguk összességében értékelték, a levont következtetéseket nem okozták meg. A munkügyi bíróságnak a fegyelmi eljárás szabálytalanságai körében kifejtett érvelésével a másodfokú bíróság mindentben egyetért. A szerkesztett határozatok törvényességi felülvizsgálata nem tartozik a munkügyi bíróság hatáskörébe. A jogi képviselője előadása szerint a felperes kezdeményezte a törvényességi felülvizsgálatot a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalnál, de az eljárás eredményéről nyilatkozni nem tudott. Ez tehát nem állapítható meg, hogy az alperes

8.Mf.24.953/2005/3.

intézkedéseket. Nem tett eleget továbbá a 60/2004. (IV.1.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltaknak sem, mert nem készítette el az ítélettel kapcsolatos javaslatot, illetve ennek akadályát nem közölte a képviselő-testülettel, aminek eredményeként a 381/2003. (X.9.) számú és a 388/2003. (X.27.) számú határozatok végrehajthatók lesznek. A felperes által csatolt határozati javaslat ugyanis nem került a képviselő-testület elé. Mindezek miatt megállapította, hogy a felperes a terhére rótt fegyelmi vétségeket elkövette, a kiszabott fegyelmi büntetés azzal arányban áll. Mellőzte a felperes további tanúbizonyítási indítványra teljesítését, mert egyik fél sem hivatkozott arra, hogy a 2004. június 3-i iratokhoz csatolt jegyzőkönyv nem a valóságot tartalmazza. A fegyelmi határozattal összefüggő határozatok jogszabálysértések vizsgálatát ezért nem folytatta le, mert az adott határozatok nem tartoztak a per tárgyához.

Az ítélet ellen a felperes élt fellebbezéssel, melyben elsősorban annak hatályon kívül helyezésével az elsőfokú bíróságot új eljárásra kérte utasítani, másodsorban az ítélet megváltoztatásával keresetének helyét adó döntés hozatalát kérte. A másodfokú tárgyaláson a felperes jogi képviselője a tárgyalás elhalasztását arra hivatkozással kérte, hogy pár nappal a tárgyalás előtt kapta a meghatalmazását illetve, hogy az írásbeli ellenkérelmet a tárgyaláson vette kapta kézhez. Szóban kégesztett fellebbezését azzal indokolta, hogy az ítélet az alperestől átvett névedéseket tartalmaz, jelenlét bizonyítékokat nem vagy nem érdeme szerint vez figyelembe. A munkügyi bíróság érdemben nem vizsgálta a perbeli képviselő-testület határozatokat, amelyek szerinti, érvénytelen határozatok, ezekre jogszertelen fegyelmi eljárás nem alapítható. Fennmarotta azt az elsőfokú eljárásban előadott érvelést, hogy a képviselő-testület 381/2004. (X.9.) szám alatt elutasította az adott előterjesztést, el nem fogadott határozat végrehajtását nem lehet számon kérni. A szerződéshez érvényesen történő csatlakozás érdekében kezdeményezte az előterjesztés újatárgyalását, melyben részletesen leírta, hogy melyek a pótolandó hiányok és, hogy mit kell tenni a jogszertelenségek elterjesztését, ezért a meghozott 388/2004. számú határozat a hatályos jogszabályokba ütközik. Az aláírásra folyamatos határidőt szabott a képviselő-testület, amit nyilvánvalóan nem teljesített. A 2003. és 2004. évi költségvetési koncepciók és rendelkezés nem tartalmazza a konzorcionális szerződésben foglalt kötelezettségvállalásokat. Ennek hiányát a polgármesteri figyelemfelhívás ellenére sem a jegyző, sem a véleményező bizottságok nem észrevételték. A fegyelmi eljárás megindítását kezdeményező előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó előírásai figyelmen kívül hagyásával került tárgyalásra. A fegyelmi eljárás alatt a vizsgáló bizottság több súlyos eljárási szabálytalanságot követett el, melyek közül a munkügyi bíróság csak öt hivatkozott szabálysértéssel foglalkozott a további négyvel nem. Nem vizsgálta, hogy a fegyelmi eljárás megindítására vonatkozó előterjesztést nem megfelelő határidőben nyújtották be, az a jegyző törvényességi szempontból nem véleményezte, a testület ennek mellőzéséről és a sürgősségi tárgyalásról nem döntött, egyébként is sértette az SZMSZ 23. §-ában foglaltakat. A vizsgálóbizottság nem adott át semmilyen iratot, amely bizonyította a terhére rótt közeletességét és egyoldalúan informálta a képviselő-testületet. A megállapított és nem lényegesnek érekelit szabálytalanságok tekintetében védevelt a munkügyi bíróság, mert tényként kezelte, hogy Pilisborosjenő a konzorcionális szerződésben

8.Mf.24.953/2005/3.

semmis határozatokra alapította a fegyelmi eljárást. Nem alapos az a fellebbezési érvelés sem, hogy a 388/2003. (X.27.) számú határozat végrehajtható folyamatos határidőre nem lehet elmulasztani. Nyilvánvaló, hogy a képviselő-testület a létező konzorcionális szerződéshez történő csatlakozásról döntött, amikor a szerződést elfogadta és a felperesnek azokat az intézkedéseket kellett volna folyamatosan megtenni, amelyek a csatlakozási szándék elfogadását, majd a szerződés aláírását biztosították volna (Farkas Endre tanúvallomása a 2005. május 18-án tartott tárgyaláson, 14. Számú jegyzőkönyv 8. oldal). Ha a felperes ennek hátrányos akadályát észlelte köteles lett volna a képviselő-testületet tájékoztatni. Úgyesnek elmulasztotta a felperes a 60/2004. (IV.1.) számú határozatban foglaltak teljesítését. Nem foghat helyt az a védekezés, hogy az elkészített határozati javaslatot annak igazolt átvétel után a jegyző nem terjesztette elő, mivel e körben a jegyzővel azonos joga van, tehát azt maga is előterjeszthette volna. Állításával ellentétben a jegyző utasítása a feljegyzés szerinti anyag elkészítésére nem jelenti azt, hogy eleget tett annak a kötelezettségének, hogy olyan javaslatot tegyen, amellyel végrehajthatóvá válnak az adott határozatok. A képviselő-testület tehát a felperes kifogásait megindításra kért határozati javaslatot. Tévesen hivatkozott felperes fellebbezésében további eljárási szabálysértésekre arra, hogy az előterjesztés törvényességi véleményezése a jegyző részéről nem történt meg, továbbá alperes nem döntött annak sürgősséggel történő tárgyalásáról sem.

Az Ötv. 7. § (1) bekezdése alapján a polgármester ellen a fegyelmi eljárást a képviselő-testület rendel el. A vizsgálat lefolytatására a képviselő-testület tagjai közül kell 3 tagú vizsgálóbizottságot megbízni. Ebből is következik, hogy a jegyző a fegyelmi eljárás során semmiféle munkálattól jogokat nem gyakorolhat, így nem véleményezheti az előterjesztést sem. Az Ötv. rendelkezik a fegyelmi eljárás során az egyes eljárási cselekmények határidejéről, így annak sürgősség tárgyalásáról nem kellett dönteni.

Helyesen foglalt állást ezért a munkügyi bíróság abban, hogy a terhére rótt mulasztásokkal a felperes fegyelmi vétségét követett el, melyet a kiszabott fegyelmi büntetés arányban áll.

Az eredménytelent fellebbező felperest a Pp. 78. §-ának (1) bekezdése szerint kötelezte a másodfokú bíróság az alperesnek okozott másodfokú perköltségek megfizetésére.

A fellebbezési eljárás illetékét a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 2.§ (1) bekezdés f) pontja, 13. §-ának (1) bekezdése és 14. §-a alapján az állam viseli.

Budapest, 2006. június 7.

dr. Kerné dr. Fehér Klára sk.
megyei bírósági tanácselnök
a tanács elnöke

dr. Somné dr. Billeg Margit
megyei bírósági bír., előadó

dr. Csörgő Éva sk.
megyei bírósági bír., szavazó

A kérdemény hitelesít:
Köncz Krisztina
írnök



A KÉPVISELŐ-TESTÜLET HÍREI

A Képviselő-testület májusban két ülést tartott, május 16-án és május 25-én. A május 16-i ülésén a Képviselő-testület az Egészség ház közbeszerzési kiírásában a Közbeszerzési Értesítő által észrevételezett ajánlati biztosíték mértékét (2%) 2.000.000,- Ft-ról 1.200.000,- Ft-ra módosította, valamint az alkalmassági kritériumok közötti megváltozott éves nettó árbevétel összegét 200.000.000,- Ft/év összegről 150.000.000,- Ft/év összegre módosította. A Képviselő-testület az Egészség ház és az Általános Iskola III. ütem (tornaterem) közbeszerzési kiírásában a Közbeszerzési Értesítő által észrevételezett „jó teljesítési biztosíték” megfogalmazás helyett „a vállalt nettó ajánlati árnak a végzőmála összegéből a vállalt jótállási idő lejártáig visszatartásra kerülő vállalt %-os mértéke” megnevezésre módosítja. Ennek megfelelően az új ajánlati dokumentációban szereplő szerződéstervezet IX. pontjának tartalmát is az új megnevezésnek megfelelően módosítja. A Képviselő-testület az Egészség ház és az Általános Iskola III. ütem (tornaterem) közbeszerzési kiírásában „a vállalt nettó ajánlati árnak a végzőmála összegéből a vállalt jótállási idő lejártáig visszatartásra kerülő vállalt %-os mértéke” összegének korábban meghatározott mértékét 10-15 % helyett 5-10 %-ra csökkenti. A Képviselő-testület ezen módosítások miatt mind az Általános Iskola III. ütem (tornaterem), mind az Egészség ház ajánlati dokumentációját egységes szerkezetbe foglalva módosította.

A május 25-i ülésén a Képviselő-testület meghallgatta a Német Nemzetiségi Kétnyelvű Óvoda óvodavezetői munkakör betöltésére jelentkezett pályázókat, név szerint: Pápai Istvánnét, Horváthné Poncker Zsuzsannát és Kutsch Zoltánnét. A pályázók közül egyik sem érte el a szavazás során szükséges támogatottságot (7 igen szavazat), ezért a Képviselő-testület Pápai Istvánnét bízta meg 2006. augusztus 01-től 2007. július 31-ig 1 év időtartamra a Német Nemzetiségi Kétnyelvű Óvoda vezetői feladatainak ellátásával. Illetményét 217.700,- Ft-ban, illetménypótlékát 58.800,- Ft-ban állapította meg.

A Képviselő-testület júniusban három ülést tartott, június 01-jén, június 22-én és június 29-én. A június 01-jén megtartott ülésén a Képviselő-testület közös meg egyezéssel megszüntette az alapszolgáltatási központ – Missziós Ház - vezetőjének, Nagy Miklósnak a foglalkoztatási jogviszonyát 2006. június 05-i hatállyal. A Képviselő-testület egyúttal úgy döntött, hogy Vargáné Vass Éva jegyző készítsen a 2006. június 29-i ülésre pályázati kiírást a Missziós Ház megüresedett vezetői munkakörére, továbbá előterjesztést a Missziós Ház feladatainak kistérség keretében történő ellátására. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy Küller János pol-

gármester jegyzői mulasztásokat tartalmazó előterjesztését vizsgálja meg együttes ülésén a Jogi és Ügyrendi, valamint a Pénzügyi Bizottság, s a Képviselő-testület 2006. június 29-i ülésére készítsen előterjesztést vizsgálatának eredményéről és az esetleges felelősségre vonási javaslatról. A Képviselő-testület utasította Vargáné Vass Éva jegyzőt, hogy az állami pénzek folyósításának feltételeit azonnal teremtsen meg, valamint a Képviselő-testület 2006. június 29-i ülésére a zárszámadási rendelet-tervezetet, továbbá a 2006. április 27-én megalkotott költségvetési rendelet szerinti hitelkérelmet készítse elő.

A Képviselő-testület 2006. június 22-i ülésén elfogadta az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló többször módosított 4/1998. (IV. 23.) Kt. rendelet módosításáról szóló Kt. rendeletet. A Képviselő-testület elfogadta a Rumpold-Bicske Kft-vel fennálló, Pilisborosjenő Község közigazgatási területén keletkező szilárd kommunális hulladék elszállítására, ártalmatlanítására vonatkozó szolgáltatási szerződés módosítását. A Képviselő-testület ezen döntéseinek következtében 2006. augusztus 01-jétől a szolgáltató Rumpold-Bicske Kft. közvetlenül a lakossággal kerül jogviszonyba, s a szolgáltatás díja 2,355 Ft/l+ÁFA lesz ürrítésenként, évente két alkalommal lesz lomtalanítás, valamint minden tavasszal a szolgáltató elszállítja a kertekben keletkező zöldhulladékot is. A Képviselő-testület jóváhagyta és utólag megerősítette az Önkormányzat és a Selyem-Test Kft. között a fűkaszalási és bozótirtási munkálatokra vonatkozó vállalkozási szerződést. A Képviselő-testület megvitatta a Malomdülő Lakópark Kft. által kezdeményezett és a Pest Megyei Bíróság által 2006. május 18-án elrendelt végrehajtási eljárás megindulásának okait és lezárásának lehetőségeit, s felhívta mind Küller János polgármester, mind Vargáné Vass Éva jegyző figyelmét arra, hogy a végrehajtási eljárás Önkormányzat számára történő kedvező lezárása érdekében hajtsák végre a végrehajtási eljárás tárgyát képező önkormányzati kötelezettségvállalásokat.

A Képviselő-testület a 2006. június 29-i ülésén elfogadta az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 6/2005. (IV. 15.) Kt. rendelet módosítását, valamint a Nemzetiségi Általános és Alapfokú Művészeti Iskola és a Német Nemzetiségi Kétnyelvű Óvoda vezetőinek, valamint a családsegítő, gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokat ellátó Családsegítő Szolgálat vezetőjének 2005. évi beszámolóját. A Képviselő-testület a 2006. júliusi rendes ülésére halasztotta a Missziós Ház Alapszolgáltatási Központ vezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázat kiírását.

Helyszíni Tudósító

ÍGY ÉLÜNK MI...

Küller János polgármester részére

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

Tisztelt Polgármester úr!

Alulírottak 2006. május 29. napján az alábbiak szerint kezdeményeztük a Képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívását Polgármester úrnál:

„Tisztelt Polgármester úr!

Az SZMSZ 11. § (2) bekezdés c), d) és g) pontjai alapján indítványozzuk, hogy Polgármester úr hívja össze a Képviselő-testület rendkívüli ülését az alábbi napirendi pontok megtárgyalására:

1. A Malomdűlő Lakópark Kft. által kezdeményezett és a Pest Megyei Bíróság által 2006. május 18-án elrendelt végrehajtási eljárás.

2. Szolgáltatási Szerződés Módosítás a Rumpold-Bicske Kft-vel.

3. Az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 4/1998. (IV. 23.) Kt. rendelet módosítása.

4. Vállalkozási Szerződés megkötése a Selyem-Testt Kft-vel fűkaszalási és bozótirtási munkálatok elvégzésére.

Indokolás:

1. A Malomdűlő Lakópark Kft. 2006. április 27-én végrehajtási eljárást kezdeményezett a Pest Megyei Bíróságnál az Önkormányzat és a Malomdűlő Lakópark Kft. között létrejött és a pest Megyei Bíróság által jóváhagyott Egyezség végrehajtására. A végrehajtási eljárást a Pest Megyei Bíróság 2006. május 18-án elrendelte. Az Önkormányzat még a végrehajtó végrehajtási cselekményei előtt ön-

Pilisborosjenő, 2006. május 29.

Kara Árpád
elnök
Műszaki,
Beruházási,
Településfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság”

Marosi László
elnök
Pénzügyi Bizottság

dr. Fiák István
elnök
Jogi és Ügyrendi
Bizottság

kéntesen teljesítheti az Egyezségben foglaltakat. Ennek elmaradása esetén a végrehajtó visszakövetelheti az Önkormányzattól a Malomdűlő Lakópark Kft. által az Önkormányzatnak ajándékozott ingatlanokat. Alláspon-tunk szerint ezt az önkormányzati érdeket súlyosan sértő helyzetet a Képviselő-testületnek haladéktalanul meg kell oldania.

2-3. Az Önkormányzat költségvetése 2006. június 30-ig tartalmaz fedezetet a szilárd hulladék elszállítására. A Képviselő-testületnek haladéktalanul gondoskodnia kell arról, hogy 2006. július 01-től a Rumpold-Bicske Kft. közvetlenül a szolgáltatás igénybe vételével kerüljön jogviszonyba. Ehhez a Képviselő-testületnek haladéktalanul módosítania kell a Rumpold-Bicske Kft-vel a meglévő Szolgáltatási Szerződést és a 4/1998. (IV. 23.) Kt. rendeletet. A Szolgáltatási Szerződés módosítását és a rendeletmódosítást az illetékes bizottságok tárgyalják és azokat a Képviselő-testületnek haladéktalanul elfogadásra javasolják. A sürgősség oka az, hogy a lakosságot mindezen változások bekövetkeztéről a Pilisborosjenői Hírmondó 2006. június 1. számában értesíteni kell, valamint ugyanabban a számban a rendeletmódosítást is ki kell hirdetni.

4. Pilisborosjenő közterületén ismét derékig ér a gaz és a parlagfű. Az egész falu lakosságának egészségvédelme érdekében haladéktalanul el kell végezni a fűkaszalási munkálatokat. Az illetékes bizottságok tárgyalják a fűkaszalási munkálatok elvégzésére irányuló Vállalkozási Szerződést, és azt a Képviselő-testületnek haladéktalanul elfogadásra javasolják.

Kezdeményezésünk azonban sajnálatosan eredménytelen maradt, mivel Ön mind a mai napig jogellenesen nem hívta össze a Képviselő-testület rendkívüli ülését. Valószínűleg Ön nem itéli halaszthatatlan ügynek azt, hogy:

Ön és a Polgármesteri Hivatal szerződésszegő magatartása miatt a Malomdűlő Lakópark Kft. kezdeményezésére a Pest Megyei Bíróság végrehajtási eljárást rendelt el az Önkormányzattal szemben, mely eljárásnak egyik végeredménye lehet az is, hogy az Önkormányzat elveszíti a Malomdűlő Lakópark Kft. tulajdonosaitól ajándékként kapott több száz millió forint értékű képviseelő ingatlanvagyonát.

Az Önkormányzat költségvetésében csak 2006. június 30-ig van fedezete a szemétszállításnak, s 2006. július 01-től a szemétszállítást végző Rumpold Kft-nek a lakossággal kellene jogviszonyban állnia. Ehhez azonban az Önkormányzatnak módosítania kell a szerződését a Rumpold Kft-vel és az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 4/1998. (IV. 23.) Kt. rendeletét. Mind a szerződésmódosítás, mind a rendeletmódosítás 2006. május végére elkészült, Ön azonban mind a mai napig nem hajlandó azt a Képviselő-testület napirendjére venni.

Falunk közterületein ismét nyakig ér a gaz és a parlagfű. A Polgármesteri Hivatal három árajánlatot kért a fűkaszalásra, s az illetékes bizottságok kiválasztották a győztes pályázót és 2006. május végére előkészítették a vállalkozási szerződést, Ön azonban mind a mai napig nem hajlandó azt a Képviselő-testület napirendjére venni. Önt ezek szerint nem zavarja sem a nyakig érő gaz, sem a parlagfű. A falu lakosságát azonban nagyon zavarja tisztelt Polgármester úr.

Ön a fenti okok ellenére sem hajlandó az SZMSZ 11. § (2) bekezdésében rögzített 15 napon belül összehívni a Képviselő-testület rendkívüli ülését, pedig ezen jogszabályi rendelkezés szerint ezt Ön köteles lenne megtenni. Ön a jogszabály követése és az ésszerű emberi gondolkodás gyakorlása helyett inkább immár sokadszor elköveti azt a hibát, hogy nem a munkája elvégzésé-

re összpontosít – tudja ez lenne az, amiért Ön a fizetését kapja, ami Pilisborosjenőnek évi több mint 5.000.000,- Ft-jába kerül -, hanem felesleges vitákat kezdeményez, és ezen viták során gondolkodás nélkül aláírja Hegyi Gabriella zavaros, értelmetlen és ellentmondásokkal terhelt leveleit.

Feleslegesen vitatkozik, ahelyett, hogy a munkáját végezne becsületesen. Ön 51 évesen sem tanulta meg, hogy a fizetést nem azért kapja, mert jár a polgármesteri tisztségéhez, hanem azért meg kellene dolgoznia, munkát kellene végeznie érte.

Ezt azonban sem mi, sem Pilisborosjenő lakossága nem fogja tudni megtanítani Önnek, mivel 2006. októberében könnyes búcsút vesz Öntől a polgármesteri tisztsége. Erre tekintettel már mi sem fáradozunk azzal a hátralevő kis időben, hogy Önt mun-

kára neveljük. Azonban Pilisborosjenő érdekében megismételjük a 2006. május 29-én tett indítványunkat, s az SZMSZ 11. § (2) bekezdés c), d) és g) pontjai alapján indítványozzuk, hogy Polgármester úr hívja össze a Képviselő-testület rendkívüli ülését az alábbi napirendi pontok megtárgyalására:

1. A Malomdűlő Lakópark Kft. által kezdeményezett és a Pest Megyei Bíróság által 2006. május 18-án elrendelt végrehajtási eljárás.

2. Szolgáltatási Szerződés Módosítás a Rumpold-Bicske Kft-vel.

3. Az egyes helyi közszolgáltatá-

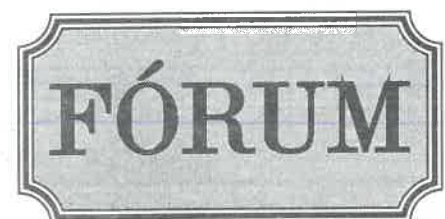
Pilisborosjenő, 2006. június 11.

Üdvözlettel:

Kara Árpád

Marosi László
képviselők és bizottsági elnökök

dr. Fiák István



Újra együtt

Örömmel és nagy izgalommal vártuk vasárnap este a steinheimi német vendégek érkezését. Az első estén mindenki bemutatta családjának tavalyi vendéglátóját, mivel az utazástól fáradtak voltak, hamarosan le is feleltek.

A hétfői program az igazgatónő köszönetével kezdődött.

Ezután körbevezettük a vendégeket az iskolában, minden osztályba bekukkantottak.

11 órától Galambos Feri bácsi vezetésével megtekinthettük a tájházat és a templomot. Délután hat órákor a Kerekes Néptánc-együttes magyar táncokat adott elő, majd az utána következő táncban mindannyian jól éreztük magunkat.

Keddeñ-Budapest néhány látványosságát néztük meg: Margit-sziget, Parlament, Bazilika, Hősök-tere, Gellért-hegy, Budavári Labirintus. Sokaknak tetszett a Budavári Labirintusnak az a kiállítás, ahol azt mutatják be, hogy „mi” mit hagyunk hátra a jövő nemzedék számára. A Váci utcában járhatunk és eltölthetjük a szabadidőnket.

Másnap a Balatonhoz utaztunk. Tihanyban az Apátságot megcsodáltuk, majd a város kedvelt utcáiban magyaros népi tárgyakat vehettünk. Balatonfüreden egy városnéző kibusssal néztük meg a várost, és elszálltunk a mólóhoz is.

Csütörtökön első utunk Esztergomba vezető és átszálltunk a Mária-Valéria hídon. Ezután Visegrádra mentünk, ahol a buszból csodáltuk meg a várat. Majd a Skanzenbe

vetünk az irányt, ahol cipót süttünk, és megismerkedhettünk régi magyar házakkal és magyar szokásokkal. Szentendrén, a régi városrészben egyedül sétálhattunk a hangulatos kis utcáiban.

Péntek reggel szomorúan váltunk el tőlük, de továbbra is tartjuk velük a kapcsolatot, és reméljük fogunk még találkozni.

Szeretnénk megköszönni, hogy a program megvalósulásához anyagilag is a hozzájárult a NÉMET KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT 100 000 Ft-tal, a MEDITOP KFT. 20 000 Ft-tal és a NAGY-KEVELY GYÓGYSZERTÁR 30 000 Ft-tal.

Nagy Nikolett, Vácsi Lili
8.a osztály tanuló

Taskovics Jánosné, osztályfőnök

Szárnyas kutyák és tejfogak

Még nem voltam borosjenői lakos, amikor felfogtam, mekkora előnyökkel jár a falusi élet. Mindez egy őszi éjszakán történt, mikor is sötét foltot vettem észre a szizálszönyegen, bár rövidlátó lévén, nem tudtam azon nyomban beazonosítani a betolakodót. Béka... Gyerekes öröm, számtalan pocso-lya-élmény és tudatalatti, ösztönös „természetvédő” reakció – kitétem a jószágot az íriszek közé. Semmi csók, pedig lehet, hogy ő volt a királyfi... Na, ezt megint elmulasztottam (vagy megéztam?)... De feladtam a fővárosi lakcímem.

Persze, nem emiatt lettem én „falusi”. Minden városból menekülő ember valahol a békét (nem a békát!), a csendet keresi: ahol cipipelnek a tücskök, ordítanak a kabócák, ugat a szomszéd kutyája (itt operaénekesként modulál!); ahol a mikrokozmosz esténként megszállja a rajzasztalt, ahol a vasárnap délutáni szundit nem zavarja az aktuális közúti baleset, az éjszakát pedig a „szolgálunk és félünk” magányos rendőr szíriénázása.

sok kötelező igénybevételéről szóló 4/1998. (IV. 23.) Kt. rendelet módosítása.

4. Vállalkozási Szerződés megkötése a Selyem-Testt Kft-vel fűkaszalási és bozótirtási munkálatok elvégzésére.

Megjegyezzük: ezen halaszthatatlan ügyek gyors rendezése miatt leginkább Önnek kellett volna kezdeményeznie a Képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívását. Legalábbis akkor, ha méltó lenne a polgármesteri tisztség betöltésére. Egész Pilisborosjenő számára szomorúság, hogy Ön nem volt méltó erre ebben a 4 évben.

– Vidék... – mondja a nagykepű fővárosi, bár hozzám hasonlóan ő is kiköltözik az unott megalopoliszból.

Hólapátolás, aszály, özönvízserű eső, jégverés, kókadó növényzet, burjánzó gaz, fűnyírás – mindezt tapasztalja a „gyüttment”, de akkor is ujjong a keresztes pók hálója, vagy egy darázsészek láttán, és szomorkodik, ha a kutyája „elrontott” egy rigógyereket vagy egy növendék-sündisznót...

Kutya. Tulajdonképpen öröla szerettem volna írni. Falun (legalábbis én így képzelem) mindenkinek van ilyen négylábú társa. Pedigres vagy kevésbé az. A miénk német vizsla-keverék és a lővéspróbát biztosan nem állta volna ki kölyökkorában. Idestova kilenc éves „vénenber”. Hát ő a szárnyas kutya. A szárnyait még nem láttam, mert csak akkor ereszti ki, amikor... (na itt jönnek a tejfogak!)... amikor újgazdagéknál „esemény” van, pl. a trónörökösnek kijött, vagy kihullott az aktuális foga (hitelből!), netalán „grva nagy buli van!” (sic!) (ezt hallottam pár évvel ezelőtt, artikulálatlan hangon ordítva az éjszakában). Szóval, amikor ő, a Kutya veszi a 2 méteres akadályt (kerítés) és páni-félelmében ajtókat, ablakokat, növényeket (agavé, tudják, milyen szúrós?) szétrágva megpróbál bejutni a simogató ol-talomba. Tegnap éjjel is ez történt (hányad-szor?). Vajon hányadik tejfog esett ki a barbi-rózsaszín éjszakában?

Mondja meg nekem valaki, létezik-e olyan fogalom, hogy csendháborítás? Mikortól és meddig lehet bombatámadás-szerű tűzijátékkal riogatni a helyi lakosokat? Ki felel azok félelmeiért, akik átérték a háború lövéseit, és kik felelnek miértünk, akik nem szeretnénk ezt megtapasztalni? S ha már egyáltalán nem érdekel senkit a felebarátunk nyugalma...

...talán mégis vannak kutya-angyalok, netántán angyal-kutyák?

Medveczky Ágnes
képzőművész

9. §

A R. 14. §-a az alábbiak szerint módosul:

„14. § (1) Folyékony hulladékot közterületre (utcára, parkba, árokba stb.) kivezetni tilos.

(2) Szabálysértést követ el és 30.000,- forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki e rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltakat magatartásával megvalósítja.”

10. §

(1) E rendelet 2006. augusztus 1-jén lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 19/2005. (VIII. 15.) Kt. rendelet.

Küller János
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

2097 Pilisborosjenő, Fő út 16.

Telefon: 06-26-336-028, Fax: 06-26-336-313

E-mail: pbjhivatal@freestart.hu

Tájékoztató

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala tájékoztatja a lakosságot, hogy a Kt 2006. augusztus 1-jétől a többször módosított 4/1998. (IV. 23.) Kt rendeletét az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló rendeletét módosította. Az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződését is módosította a szolgáltatással.

A módosítást megalapozó jogszabályi helyek:

2000. évi XLIII. törvény a hulladékgazdálkodásról

23. § A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:

- a helyi közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;
- közszolgáltató megnevezését, illetőleg annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen köteles ellátni;
- a közszolgáltatás ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és az ingatlan tulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit – beleértve az egyes ingatlanfajtákra vonatkozó speciális szabályokat –, a szolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;
- a közszolgáltatás keretében kötött szerződés létrejöttének módját, valamint a közszolgáltatás igénybevételének – jogszabályban nem rendezett – módját és feltételeit;
- a közszolgáltatással összefüggő – jogszabályban nem rendezett – települési önkormányzati feladat- és hatáskört;
- az elvégzett szolgáltatás alapján az ingatlan tulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkal-

mazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit vagy a szolgáltatás ingyenességét;

- g) a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (közszolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket;
- h) a gazdálkodó szervezet számára – a 20. § (4) bekezdésében meghatározott kivétellel – a gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett, nem elkülönítetten gyűjtött és a 13. § alapján nem hasznosított vagy ártalmatlanított hulladéka tekintetében a közszolgáltatás kötelező igénybevételét a 21. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről

13. § (1) A közszolgáltatási szerződésben meg kell határozni a közszolgáltatás finanszírozásának elveit és módszereit.

(2) Az önkormányzatnak a közszolgáltatás finanszírozásában vállalt kötelezettsége esetén a közszolgáltatási szerződésben meg kell határozni a kötelezettség teljesítésének feltételeit és biztosítékait.

(3) A közszolgáltatási szerződés tartalmazza a közszolgáltatás díjának megállapítására és beszedésére vonatkozó módszer leírását, a díjnak a szerződés megkötésekor érvényesíthető legmagasabb mértékét és a díj megváltoztatása érdekében alkalmazandó eljárást.

(4) A közszolgáltatási szerződésnek tartalmaznia kell az igazolt díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó eljárást.

Kérjük a Hírmondóban megjelenő ezzel kapcsolatos szolgálati tájékoztatót körültekintően szíveskedjenek áttanulmányozni.

A szolgáltató egyedi szolgáltatási szerződést köt a tulajdonossal (használóval).

Felhívjuk figyelmüket, hogy egyedi ügyekben, azok intézése során a szolgáltató képviselőjével kell felvenni a kapcsolatot.

Amennyiben a szolgáltatással kapcsolatban egyéb kérdése merülne fel, az alábbi telefonszámon készséggel állnak rendelkezésére: Szállítással kapcsolatos ügyintézés: (26) 330-244 vagy (30) 351-6309. Számlázás, változás-bejelentés: (22) 350-111/13 mellék, vagy (22) 565-277/13 mellék.

PI.: A 3 hónapot meghaladó külföldi tartózkodás esetén csak a szolgáltatónak történő bejelentés alapján lehet kérni a tartózkodás idejére a díjmentesítést.

Az egyedi szerződéskötést követően a szolgáltató befizetési csekket és a szolgáltatás igénybevételének jogosultságának igazolására matricát küld.

Fontos, hogy a matricákat olyan helyen kell elhelyezni, hogy a szolgáltató a leolvastást elvégezhesse, de illetéktelen ne férhessen hozzá.

Együttműködésüket megköszönjük.

Pilisborosjenő, 2006. június 27.

Vargáné Vass Éva
jegyző

A Szolgáltató felhívása

2006. augusztus 1-től új rend szerint történik a hulladékszállítás díjának megfizetése.

A hulladékkezelési szolgáltatás eddigi gyakorlata a jogszabályi változások miatt tovább már nem volt tartható, ezért a Rumpold-Bicske Kft. és az Önkormányzat között új megállapodás létrehozására volt szükség.

Eddig a lakosok az Önkormányzatnak fizettek a szolgáltatásért, mely összeget az Önkormányzat jelentősen kiegészített, és átalány formájában fizetett meg a szolgáltatónak. A lakosok által fizetett összeg nem fedezte a szolgáltatás tényleges költségét, ezért volt szükség az önkormányzati hozzájárulásra.

A jogszabályi előírások szerint átalányfizetés továbbiakban nem lehetséges, a szolgáltatás díját a hulladék termelőjének kell megfizetni a 242/2000. Korm. rend. 7. §-a szerint, a **gyűjtőedényzet egyszeri ürítése után**, ill. az elszállításra átvett hulladék mennyisége alapján.

Közszolgáltatás díja: **1 liter hulladék kezelési díja 2006-ban:**

$$2,355 \text{ Ft/l} + 15 \% \text{ ÁFA} = 2,708 \text{ Ft/liter/ürítés}$$

SZERZŐDHETŐ EDÉNYMÉRET Heti egyszeri ürítés	EDÉNYZET EGYSZERI ÜRÍTÉSI DÍJA	NEGYEDÉVES DÍJ
60 literes edény	141 Ft+Áfa	1 837 Ft+Áfa
120 literes edény	283 Ft + Áfa	3 674 Ft+Áfa
240 literes edény	565 Ft+Áfa	7 348 Ft+Áfa
1100 literes bobr.	2590 Ft+Áfa	33 677 Ft+Áfa

Minden háztartással a szolgáltató egyedi szerződést köt, melyben a lakó, (vállalkozó) megválaszthatja, hogy mekkora űrtartalmú edényre (60, 120, 240, 1100 liter) kíván a keletkező hulladék mennyisége alapján szerződni.

Ehhez azonban aki még nem rendelkezik kukával be kell azt szerezni.

A szolgáltató minden háztartást levélben fog értesíteni a változással kapcsolatban, és egyben megküldi a szolgáltatásra vonatkozó szerződést. A megkötött szerződések alapján a háztartások a szerződés megkötését igazoló, szerződött edényméretre vonatkozó matricát kapnak, melyet fel kell ragasztaniuk kukájukra.

A hulladék szállításánál felkészülési időt hagyunk a lakosoknak, amikor még nem figyeljük a szerződött és a szállításra ténylegesen kirakott hulladékmennyiséget. Amikor a településre elpostáztuk a határidőre beérkezett szerződések alapján a számlákat és matricát, csak azt a hulladékot fogjuk elszállítani, amelyre a szerződés szól.

Az alkalmanként többlet hulladék keletkezésére 60, és 120 literes Rumpold felirattal rendelkező zsákot lehet majd vásárolni. A 60 l-es zsák ára bruttó 298 Ft, a 120 l-es zsák ára 396 Ft. Ez azonban csak a szerződött mennyiség felül keletkező hulladék elszállításra vonatkozik. Zsákra szerződni nem lehet.

A nem állandó lakosoknak is kukában kell a hulladékot elhelyezni, és matricát fognak kapni. Ők a 120 literes kuka utáni díj 75%-át fizetik.

A szolgáltatás díjának fizetése negyedévente csekken történik, a negyedév utolsó napja a fizetési határidő.

A lomtalánítás továbbra is díjmentesen történik.

Tárgy: hulladékkezelési közszolgáltatás

Tisztelt Cím!

A hulladékkezelési szolgáltatás eddigi gyakorlata a jogszabályi változások miatt tovább már nem volt tartható, ezért a Rumpold-Bicske Kft. és az Önkormányzat között új megállapodás létrehozására volt szükség.

Eddig a lakosok az Önkormányzatnak fizettek a szolgáltatásért, mely összeget az Önkormányzat jelentősen kiegészített, és átalány formájában fizetett meg a szolgáltatónak. A lakosok által fizetett összeg nem fedte a szolgáltatás tényleges költségét, ezért volt szükség az önkormányzati hozzájárulásra.

A jogszabályi előírások szerint átalányfizetés továbbiakban nem lehetséges, a szolgáltatás díját a hulladék termelőjének kell megfizetni a 242/2000. Korm. rend. 7. §-a szerint, a **gyűjtőedényzet egyszeri ürítése után**, ill. az elszállításra átvett hulladék mennyisége alapján.

Fentiek alapján az ürítés díjának mértéke arra vonatkozik, hogy a szolgáltató minden héten kiüríti az adott térfogatú edényt (függetlenül attól, hogy mennyi szemét van benne), a hulladékot elszállítja, és megfelelő műszaki védelemmel ellátott hulladéklerakóba helyezi. A kukaürítéssel járó költségek a szolgáltató részéről akkor is felmerülnek, ha a kuka teli van, és akkor is, ha alig van benne valami.

Ez a típusú díjfizetés kerül alkalmazásra a Képviselő-testület által jóváhagyottak szerint 2006. július 1-től. Minden háztartással a szolgáltató egyedi szerződést kell kötni, melyben a lakó megválaszthatja, hogy mekkora űrtartalmú edényre kíván a keletkező hulladék mennyisége alapján szerződni.

Közszolgáltatás díja: **1 liter hulladék kezelési díja 2006-ban:**

$$2,355 \text{ Ft/l} + 15 \% \text{ ÁFA} = 2,708 \text{ Ft/liter/ürítés}$$

SZERZŐDHETŐ EDÉNYMÉRET Heti egyszeri ürítés	EDÉNYZET EGYSZERI ÜRÍTÉSI DÍJA	NEGYEDÉVES DÍJ
60 literes edény	141 Ft+Áfa	1 837 Ft+Áfa
120 literes edény	283 Ft + Áfa 325	3 674 Ft+Áfa 4225
240 literes edény	565 Ft+Áfa	7 348 Ft+Áfa
1100 literes bobr.	2590 Ft+Áfa	33 677 Ft+Áfa

A hulladékgazdálkodási törvény 12. §-a értelmében a hulladékkezelési közszolgáltatást kötelező igénybe venni, ezért az edényméretet célszerű úgy megválasztani, hogy az a hetente ténylegesen keletkező mennyiségre vonatkozzon. A hulladékszállítás kötelező heti gyakoriságát a 16/2002. EüM. rend. 5. §-a írja elő, közegészségügyi okokból.

A Hg. tv. 21. § (3) bek. a) pontja szerint a közszolgáltatás ellátására feljogosított hulladékkezelő a szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényben szállítja el a hulladékot. A törvénynek megfelelő edényfajta az új típusú 60, valamint a 120, 240 literes edény, melyeknek olyan kialakítása, hogy a gyűjtőjármű ürítő szerkezetéhez igazodik.

Mellékelten megküldjük a hulladékkezelésre vonatkozó szerződést két példányban, mely egyik példányát aláírás és a kukaméret megjelölése után 2006. június 30-ig szíveskedjenek visszajuttatni az Önkormányzathoz, vagy címünkre. A szerződések alapján minden háztartásnak a szerződött edényméretre vonatkozó számlákat és matricát küldünk, mellyel igazolhatóvá válik a szerződés létrejötte, és mértéke. A matricát kérjük, hogy szíveskedjenek felragasztani kukájukra. Ha nem rendelkeznek szabvány edénnyel igény esetén a bolti árnál kedvezőbb feltételekkel tud a cég szabvány edényt biztosítani pilisvörösvári telephelyén (Pilisvörösvár, Fácán u. 44.).

A hulladék szállításánál felkészülési időt hagyunk a lakosoknak, amikor még nem figyeljük a szerződött és a szállításra ténylegesen kirakott hulladékmennyiséget. Amikortól a településre elpostáztuk a határidőre beérkezett szerződések alapján a számlákat és matricát, csak azt a hulladékot fogjuk elszállítani, amelyre a szerződés szól. Az alkalmanként többlet hulladék keletkezésére 60, és 120 literes Rumpold felirattal rendelkező zsákot lehet vásárolni, 298 és 396 Ft/db áron az Önkormányzatnál, vagy a.....nál. Ez azonban csak a szerződött mennyiségén felül keletkező hulladék elszállításra vonatkozik. Zsákra szerződni nem lehet.

A szolgáltatás díjának fizetése negyedévente csekken történik, a tárgynegyedév utolsó napja a fizetési határidő. Minden év elején küldjük meg a számlával együtt a díjfizetésre szolgáló csekket, melyeken fel lesz tüntetve a fizetési határidő. Banki átutalás esetén egy éves megbízást célszerű adni a banknak, hogy az esetleges év eleji díjváltozások aktualizálására kerülhessenek.

Amennyiben év közben változás áll be a keletkezett hulladék mennyiségében, lakossági kérelemre a szerződést ennek megfelelően módosítjuk.

Nemfizetés esetén a Hg. tv. 26. §-ának megfelelően adók módjára behajtható köztartozás behajtására kerül sor. A szerződés meg nem kötése nem mentesít a díjfizetés alól.

A lomtalanítást továbbra is díjmentesen végezzük.

Amennyiben a szolgáltatással kapcsolatban egyéb kérdése merülne fel, az alábbi telefonszámon készséggel állunk rendelkezésére: Szállítással kapcsolatos ügyintézés: (26) 330-244 vagy (30) 351-6309. Számlázás, változásbejelentés: (22) 350-111/13 mellék, vagy (22) 565-277/13 mellék.

Igyekszünk mindent megtenni, hogy szolgáltatásunkkal a továbbiakban is elnyerjük megelégedését.

Bicske, 2006. június 28.

Tisztelettel:

Rák József
ügyvezető-igazgató

Közszolgáltatási szerződés

Mely létrejött egyrészről
.....szül. ideje:anyja neve:
.....mint Megrendelő, másrészről a Rumpold-Bicske Kft. (2060 Bicske, Kossuth u. 60-62.), mint Vállalkozó között az alábbi feltételekkel:

1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a Megrendelő Pilisborosjenő
.....sz. alatti háztartásánál keletkező

kommunális hulladék heti egy alkalommal (.....-n, üdülőterületen:-n.) történő begyűjtését, elszállítását és ártalmatlanítását a 2. pontban meghatározott díj ellenében.

2. Közszolgáltatás díja a Képviselő-testület által elfogadott ár. Az ár minden év január 1-től az Önkormányzat által jóváhagyott mértékben változik.

3. Megrendelő ingatlanáról db literes edényből történik a hulladék elszállítása. Az alkalmanként keletkező többlethulladék elszállítására szolgáló zsák megvásárolható a Polgármesteri Hivatalnál és a Szolgáltatónál, ill. a gyűjtőautó sofőrjétől.

4. Szerződő felek megállapodnak, hogy a számlafizetés negyedévenként történik a Szolgáltató által benyújtott számla alapján. Megrendelő minden tárgynegyedév utolsó napjának határidejével csekken fizeti meg a számlán szereplő összeget. Amennyiben átutalással kívánja teljesíteni a díjfizetést, az alábbi számlaszámra kell az utalást elvégezni: Raiffeisen Bank.....

5. Jelen szerződés nem terjed ki a veszélyes hulladéknak minősülő anyagok és építési törmelék elszállítására. Megrendelő tudomásul veszi, hogy az összegyűjtött szemét veszélyes hulladékot és építési törmelék nem tartalmazhat, továbbá azt, hogy Vállalkozó az ilyen hulladék észlelésekor az elszállítást megtagadhatja. Ezen pontban foglaltak megszegéséből eredő károkozásért a Megrendelő felelősséggel tartozik. A Vállalkozó a szerződött edényméretén felül kihelyezett hulladék elszállítását is megtagadja, kivéve ha az a Szolgáltató által forgalmazott zsákban került kihelyezésre.

6. Amennyiben a hulladékgyűjtés ünnepnapra, vagy munkaszüneti napra esik az eddigi gyakorlatnak megfelelően a szállítás napján történik a gyűjtés. Ha ettől eltérés van abban ez esetben a Szolgáltató értesíti az Önkormányzatot a szolgáltatás pótlásának idejéről.

7. Megrendelő a Vállalkozó járattervében meghatározott szemétszállítási napokon a keletkezett hulladékot szeméttároló edényekben elszállításra előkészíti és az épület elé kihelyezi. A szeméttároló edények beszerzéséről, a szerződést igazoló matrica felragasztásáról a Megrendelőnek kell gondoskodni.

8. Megrendelő köteles a hulladékszállítási közszolgáltatást heti gyakorisággal igénybe venni. Amennyiben a szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos változás keletkezik be (lakcím változás, keletkező hulladékmenyiséggel kapcsolatos tartós változás, stb.) a Szolgáltatónak 15 napon belül írásban kell jelezni.

9. Jelen szerződés 2006. július 1. napjától lép hatályba és az Önkormányzattal kötött keretszerződés időtartamáig szól.

10. Vállalkozó képviselője:
– Szállítás: Babocsai István (26) 330-244, (30) 351-6309.
– Számlázás, változás bejelentés: (22) 350-111/13 mellék, vagy (22) 565-277/13 mellék.

11. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. valamint a Pilisborosjenői Önkormányzat vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Bicske, 2006.

.....
Megrendelő

.....
Vállalkozó

**Pilisborosjenő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
11/2006. (VII. 13.) Kt.sz. rendelete
a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról
szóló 20/2003. (XII. 15.), 12/2004. (III. 15.),
24/2004. (IV. 06.), 29/2004. (V. 15.), 40/2004.
(VIII. 15.), 5/2005. (III. 15.) és a 6/2006. (IV. 20.) Kt.
rendelettel módosított
14/2003. (VII. 15.) Kt. rendelet módosításáról**

1. §

A R. 29. §-a hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

29. § (1) A közgyógyellátásra való jogosultságról az 1993. évi III. tv. 50. § (4) bekezdése értelmében a jegyző dönt. A jogosultság egy évre kerül megállapításra. A közgyógyellátásra való jogosultság kezdő időpontja a jogosultságot megállapító határozat meghozatalától számított 15. nap.

(2) A Képviselő-testület az Szt. 50. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében a közgyógyellátásra való jogosultság feltételeit az alábbiak szerint állapítja meg:

a) akinél az egy főre számított havi családi jövedelemhatár nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedülálló esetében annak 250%-át és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át, vagy

b) annak a 70 év feletti lakosnak, akinél az egy főre számított havi családi jövedelemhatár meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, de nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400%-át, és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 45%-át.

(3) A közgyógyellátásra való jogosultság megállapítása iránti kérelmet e rendelet 1 számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelemhez a jövedelemigazolást mellékelni kell. A jövedelemszámításnál irányadó időszak a havonta mérhető rendszeres jövedelmeknél a kérelem benyújtását megelőző három hónap, egyéb jövedelmeknél egy év.

2. §

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszíti a Pilisborosjenő Község Önkormányzat 20/2003. (XII. 15.), a 29/2004. (III. 15.) Kt. rendelete.

Küller János
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

**Pilisborosjenő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
10/2006. (VII. 13.) Kt. rendelete
az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló
a 25/2005. (XII. 19.) Kt. és a 7/2005. (IV. 15.) Kt.
rendelettel módosított 6/2005. (IV. 15.) Kt.
rendelet módosításáról**

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 91.§ (1) bekezdés az államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése, valamint a 68. § (2) bekezdése alapján – figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az államháztartás működé-

si rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottakra figyelemmel a 2005. évi költségvetéséről szóló többször módosított 6/2005. (IV. 15.) Kt. rendelet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 3. §-ában megállapított kiadási és bevételi főösszeg az alábbiak szerint módosul:

A 2005. szeptember 30. és december 31. között pótelőirányzatként biztosított állami támogatások, átvett pénzeszközök, valamint a saját bevételek előirányzatának növelése, a kisebbségi önkormányzat bevételi előirányzatokat érintő határozatainak átvezetése miatt a

kiadási főösszegét	2 180 E Ft-tal
bevételi főösszegét	2 180 E Ft-tal

és az önkormányzat 2005. évi

módosított kiadási főösszegét	870 399 E Ft-ban
módosított bevételi főösszegét	870 399 E Ft-ban

állapítja meg.

2. §

A R. 5. §-ában megállapított kiadási főösszegeken belül kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint módosítja:

A kiadási főösszegeken belül a módosított kiemelt előirányzatok megnevezett sorait

190 382 E Ft	személyi jellegű juttatások
60 118 E Ft	munkaadókat terhelő járulékok
182 864 E Ft	dologi kiadások
98 049 E Ft	támogatások

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

3. §

A R. 6. §-ában megállapított kiadási főösszegeken belül kiemelt előirányzatok megnevezett sorait az alábbiak szerint módosítja:

41 503 E Ft	felújítási kiadások
277 876 E Ft	beruházási kiadások

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

4. §

A R. 9.§ (2) bekezdésében megállapított kiadási főösszegeken belül kiemelt előirányzatok megnevezett sorait az alábbiak szerint módosítja:

9 006 E Ft	általános tartalék
10 601 E Ft	céltartalék

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

5. §

A polgármesteri hivatal személyi juttatását 355 E Ft-tal, a járulékok előirányzatát 145 E Ft-tal felemeli, melynek fedezete az elkülönített állami pénzalapoktól átvett pénzeszközök.

6. §

A polgármesteri hivatal, valamint a költségvetési szervek módosítás utáni előirányzatát az 1., 2., 3., 4., 5., 6. számú melléklet 5., 6., 9., 15. és 27. oldalai, illetve a 7. sz. mellékletek tartalmazzák.

7. §

Ez a rendelet kihirdetés napján lép hatályba.

Küller János
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

Módosítás
2005. IV. negyedév

Bevételi előirányzatok módosításának részletezése

1. sz. melléklet

Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Működési bevételek	Sajátos m bevételek	Felhalm. bevételek	Támog. kölcsön tő	Átvett pénzeszk.	Pénzforg. nélküli	Összesen
751966	Onk. feladatra nem tervezhető elsz. ny.		165 274	124 490	127 008		13 280	430 052
	Normatív állami hozzáj. lemondás				-122			-122
	Rendszeres gyvt				1 209			1 209
	Kiegészítő családi pótlék				-121			-121
	Lakásfenntartási támogatás				121			121
	Kistérségi társ. 09 01. keresetem. tám				284			284
	KET bevezetése				299			299
	Kiegészítő tám				39			39
	SZJA normatív módon		-29					-29
	részösszeg	0	-29	0	1 709	0	0	1 680
	Összesen	0	165 245	124 490	128 717	0	13 280	431 732
751845	Város és községgazdálkodás	0	0	0	0	0	0	0
	Közhasznu munka				500			500
	Összesen	0	0	0	500	0	0	500

Polg. Hiv. Összes változás 0 -29 0 2 209 0 0 2 180

Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Működési bevételek	Sajátos m bevételek	Felhalm. bevételek	Támog. kölcsön tő	Átvett pénzeszk.	Pénzforg. nélküli	Összesen
	Altalános iskola nyitó	9 540				133 670		143 210
801214	Altalános iskola	1 311						1 311
	Intézményi finanszírozás	0				0	4 843	4 843
801313	Zeneiskola	1 108						1 108
751768	Technikai	398						398
552323	Iskolai intézményi közétkeztetés	6 199						6 199
552411	Munkahelyi vendéglátás	981						981
	részösszeg (változás)	457	0	0	0	0	4 843	5 300
	Összesen	9 997	0	0	0	133 670	4 843	148 510

Önkorm. Összes változás 457 -29 0 2 209 0 4 843 7 480

Módosítás
2005. IV. negyedév

Kiadási előirányzatok módosításának részletezése

1. sz. melléklet

Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Személyi juttatások	Járuulékok	Dologi kiadások	Felhalm. kiadások	Támog.	Tartalékok	Egyéb	Összesen
751153	Onkormányzatok igazgatási tev. nyitó	51 635	15 237	63 655	276 600	60 861	19 137		487 125
	IV. negyedévi állami támogatások						470		470
	Összesen	51 635	15 237	63 655	276 600	60 861	19 607	0	487 595
751845	Város és községgazdálkodás	734	259	143					1 136
	Közhasznu munka	355	145						500
	Összesen	1 089	404	143	0	0	0	0	1 636
853311	Rendszeres pénzbéli ellátás					10 197			10 197
	Rendszeres gyvt					1 210			1 210
	Kiegészítő családi pótlék					-121			-121
	Lakásfenntartási támogatás					121			121
	részösszeg	0	0	0	0	1 210	0	0	1 210
	Összesen	0	0	0	0	11 407	0	0	11 407

Polg. Hiv. Változás 355 145 0 0 1 210 470 0 2 180

Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Személyi juttatások	Járuulékok	Dologi kiadások	Felhalm. kiadások	Támog.	Tartalékok	Egyéb	Összesen
	Altalános iskola nyitó	85 492	27 340	29 728	650				143 219
801214	Altalános iskola	53 759	17 130	10 031	1 801				82 721
805113	Napközi	4 157	1 338	346					5 841
801313	Zeneiskola	14 164	4 324	1 322					19 810
751768	Technikai	13 412	4 548	10 987					28 947
552323	Iskolai int.közétkeztetés			10 477					10 477
552411	Munkahelyi vendéglátás			714					714
	részösszeg (változás)	0	0	4 149	1 151	0	0	0	5 300
	Összesen	85 492	27 340	33 877	1 801	0	0	0	148 510

Önkorm. Összes változás 355 145 4 149 1 151 1 210 470 0 7 480

Bevételi előirányzat 2005. év

2. sz. melléklet

Polgármesteri Hivatal

Adatok ezer forintban

Sor-szám	Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Működési bevételek	Sajátos m. bevételek	Felhalmozási bevételek	Támogatás kölcsön tör.	Átvett pénzeszk.	Pénzmaradv.	Összesen
1	221115	Könyv és zeneműkiadás	58						58
2	221214	Lapkiadás	500					211	711
3	701015	Saját v. bérelt ingatlanhasználat	535						535
	751175	Népszavazás						0	0
4	751757	Onk. int. ellátó kiegészítő szolgálat	500						500
5	751153	Onkormányzatok igazgatási tev.	44 023		515	20 038		284 668	349 244
6	751845	Város és községgazdálkodás				500			500
7	751878	Közvilágítási feladatok						481	481
8	751922	Onkormányzatok elszámolásai							0
9	751966	Onk. feladatra nem tervezh. elsz.	0	165 245	124 490	128 716		13 281	431 732
10	851242	Ügyeleti szolgálat					2 141		2 141
11	851297	Védőnői szolgálat					2 088		2 088
12	851967	Iskolai egészségügyi ellátás					247		247
13	852019	Allategységügyi tevékenység							0
14	853235	Családsegítés							0
15	853311	Rendszeres pénzbéli ellátás							0
16	853344	Eseti pénzbéli ellátás					300		300
17	901116	Csatrona és szennyvízelvezetés							0
18	902113	Települési hull. kez. közt. tev.	4 744						4 744
		Összesen:	50 360	165 245	125 005	149 254	4 776	298 641	793 281

Német Nemzetiségi Kéttannyelvű Ovoda

Adatok ezer forintban

Sor-szám	Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Működési bevételek	Sajátos m. bevételek	Felhalmozási bevételek	Támogatás kölcsön tör.	Átvett pénzeszk.	Pénzmaradv.	Összesen
1	801115	Ovoda						350	350
2	552312	Ovodai intézményi étkezés	4 025					179	4 204
3	552411	Munkahelyi vendéglátás	2 300						2 300
4	751768	Intézményi vagyon működtetése							0
		Összesen:	6 325	0	0	0	0	529	6 854

Öregek Napközi Otthona

Adatok ezer forintban

Sor-szám	Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Működési bevételek	Sajátos m. bevételek	Felhalmozási bevételek	Támogatás kölcsön tör.	Átvett pénzeszk.	Pénzmaradv.	Összesen
1	853266	Nappali szociális ellátás	961					109	1 070
2	853233	Házigazdász szolgálat	100						100
3	853255	Szociális étkezés	1 202						1 202
		Összesen:	2 263	0	0	0	0	109	2 372

Német Kisebbségi Onkormányzat

Adatok ezer forintban

Sor-szám	Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Működési bevételek	Sajátos m. bevételek	Felhalmozási bevételek	Támogatás kölcsön tör.	Átvett pénzeszk.	Pénzmaradv.	Összesen
1	751164	Német Kisebbségi Onkormányzat	5 000			41 428		5 253	46 428
		Összesen:	5 000	0	0	41 428	0	5 253	51 681

Művelődési ház, Művelődési Központ

Adatok ezer forintban

Sor-szám	Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Működési bevételek	Sajátos m. bevételek	Felhalmozási bevételek	Támogatások	Átvett pénzeszk.	Pénzmaradv.	Összesen
1	921815	Művelődési Ház, Művelődési Közp.	1 100					271	1 371
		Összesen:	1 100	0	0	0	0	271	1 371

Altalános és Művészeti Iskola

Adatok ezer forintban

Sor-szám	Szmfeladatok száma	Szmfeladatok megnevezése	Működési bevételek	Sajátos m. bevételek	Felhalmozási bevételek	Támogatások	Átvett pénzeszk.	Pénzmaradv.	Összesen
1	801214	Altalános iskola	9 997					133 670	143 667
2	805113	Napközi							
3	801313	Zeneiskola							
		Összesen:	9 997	0	0	0	133 670	4 843	148 510
		Minösszesen:	75 045	165 245	125 005	190 682	138 446	309 645	1 004 069
		Halmazódás kiszűrése					-133 670		870 399

**Kiadási előirányzat
2005. év**

3. sz. melléklet

Polgármesteri Hivatal

Adatok ezer forintban

Sor- szám	Szakfeladatok		Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Felhalm. kiadások	Támogatás	Tartalékok	Egyéb	Összesen
	száma	megnevezése								
1	221115	Könyv és zeneműkiadás								0
2	221214	Lapkiadás			3 121					3 121
3	701015	Saját vagy bérelt ingatlan használat			535					535
	751175	Népszavazás	190	50						240
4	751757	Onk. int. ellátó kisegítő szolgálat	2 885	696	314					3 895
5	751153	Onkormányzatok igazgatási tev.	51 635	15 237	63 655	276 600	60 861	19 607		487 595
6	751845	Város és községgazdálkodás	1 089	404	143					1 636
7	751878	Közvilágítási feladatok			11 731					11 731
8	751922	Onkormányzatok elszámolásai					133 670			133 670
9	751966	Onk. feladatra nem tervezhető elsz.								0
10	851242	Ugyeleti szolgálat					2 141			2 141
11	851297	Védőnői szolgálat	2 680	883	1 086					4 649
12	851967	Iskolai egészségügyi ellátás			124					124
13	852018	Allatgyógyászati tevékenység			156					156
14	853244	Családsegítés			3 600					3 600
15	853311	Rendszeres pénzbeli ellátás					11 407			11 407
16	853344	Eseti pénzbeli ellátás					3 390			3 390
17	901116	Csatrona és szennyvízelvezetés				11 172				11 172
18	902113	Települési hulladék kez. közt. tev.			39 203					39 203
Összesen:			58 479	17 270	123 668	287 772	211 469	19 607		718 265

Német Nemzetiségi Kéttannyelvű Óvoda

Adatok ezer forintban

Sor- szám	Szakfeladatok		Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Felhalm. kiadások	Támogatás	Tartalékok	Egyéb	Összesen
	száma	megnevezése								
1	801115	Óvoda	34 614	11 675	3 540					49 829
2	552312	Óvodai intézményi étkezés			3 986					3 986
3	552411	Munkahelyi vendéglátás			997					997
4	751768	Intézményi vagyon működtetése			3 893	200				4 093
Összesen:			34 614	11 675	12 416	200	0	0		58 905

Oregek Napközi Otthona

Adatok ezer forintban

Sor- szám	Szakfeladatok		Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Felhalm. kiadások	Támogatás	Tartalékok	Egyéb	Összesen
	száma	megnevezése								
1	853266	Nappali szociális ellátás	3 103	1 018	2 753					6 874
2	853233	Házigondozói szolgálat	2 185	718	102					3 005
3	853255	Szociális étkezés			1 466					1 466
Összesen:			5 288	1 736	4 321	0	0	0		11 345

Német Kisebbségi Onkormányzat

Adatok ezer forintban

Sor- szám	Szakfeladatok		Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Felhalm. kiadások	Támogatás	Tartalékok	Egyéb	Összesen
	száma	megnevezése								
1	751164	Német Kisebbségi Onkormányzat			1 875	29 606	200			31 681
							20 000			31 681
Összesen:			0	0	1 875	29 606	20 200	0		51 681

Művelődési ház, Művelődési Központ

Adatok ezer forintban

Sor- szám	Szakfeladatok		Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Felhalm. kiadások	Támogatás	Tartalékok	Egyéb	Összesen
	száma	megnevezése								
1	921815	Művelődési Ház, Művelődési Köz	6 509	2 097	6 707		50			15 363
Összesen:			6 509	2 097	6 707	0	50	0		15 363
Összesen:			104 890	32 778	148 987	317 578	231 719	19 607	0	855 559

Általános és Művészeti Iskola

Adatok ezer forintban

Sor- szám	Szakfeladatok		Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Felhalm. kiadások	Támogatás	Tartalékok	Egyéb	Összesen
	száma	megnevezése								
1	801214	Általános iskola	85 492	27 340	33 877	1 801				148 510
2	805113	Napközi								
3	801313	Zeneiskola								
Összesen:			85 492	27 340	33 877	1 801	0	0		148 510
Mindösszesen:			190 382	60 118	182 864	319 379	231 719	19 607		1 004 069
Halmazódás kiszűrése:							-133 670			870 399

Módosítás
2005. IV. negyedév

4. sz. melléklet

Ezer forintban

Felújítás megnevezése	Teljes költség
1	2
Játszóter	10 000
Tűzoltószertár	
Utak felújítása	16 000
Kisebbségi Önk. Ing. Felújítása	7 202
Felújítások ÁFÁ-ja	8 301
ÖSSZESEN:	41 503

5. sz. melléklet

Beruházás megnevezése	Teljes költség
1	2
Kisebbségi Önk. Háztárs vásárlása	14 000
Gépek berend. Kisebbségi Önk.	2 482
Tisztítóbővítés áthúzódó munkálatai	1 950
Polg. Hiv. geodéziai felm.	1 300
Engedélyes tervek, pályázatok	5 500
Útépítés vízrendezési tervek engedélyek	14 800
Iskolai tornaterem	90 000
Orvosi rendelő	60 000
3 db szivattyú	2 456
Elektromos szekrény cseréje	880
OMS követelés bírósági végzés alapján	3 652
Óvoda burgonyahámozó	160
Iskola számítógép, hangszer udvari játékok	1 441
Kresztablák	1 100
Irattár kialakítása	1 600
Útépítés	16 000
Beruházások ÁFÁ-ja	54 330
ÖNO(3000)+Részvény(50)+Ingatlan(175)	3 225
Kht. Törzstőke	3 000
ÖSSZESEN:	277 876

Módosítás
2005. IV. negyedév

6. számú melléklet

Cím neve, száma	Polgármesteri hivatal	01
Alcím neve, száma	751153 önkormányzati igazgatás	5

Ezer forintban !

Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított
1	2	3	4	5
Bevételek				
1		Intézményi működési bevételek	44 023	44 023
	1	Alaptevékenység bevételei		
	2	Alaptevékenység egyéb bevételei		
913	3	Intézmények egyéb sajátos bevételei	3 848	3 848
91911	4	Általános forgalmi adó-bevételek, visszatér.	27 175	27 175
	5	Vállalkozási bevételek		
9161	6	Kamatbevételek	13 000	13 000
2		Önkormányzat sajátos működési bevételei		
	1	Illetékek		
	2	Helyi adók		
	3	Átengedett központi adók		
	4	Bírságok, egyéb bevételek		
3		Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	515	515
	1	Tárgyi eszközök, immateriális javak érték.		
	2	Pénzügyi befektetések bevételei		
1943	3	Egyéb felhalmozási bevételek	515	515
4		Támogatások, kiegészítések		
	1	Normatív állami hozzájárulás		
	2	Központosított előirányzat		
	3	Kiegészítő támogatás (egyéb)		
	4	Működésképtelen önkormányzatok tám.		
	5	Normatív kötött felhasználású támogatás		
	6	Címzett támogatás		
	7	Céltámogatás		
	8	Területi kiegyenlítést szolg. fejl. célú tám.		
	9	Céljellegű decentralizált támogatás		
	10	Egyéb központi támogatás		
5		Végelegesen átvett pénzeszközök		38
	1	OEP-től átvett pénzeszközök		
	2	Elkülönített állami pénzalap. átvett pénzeszk.		
	3	Központi (fejezettől) kvi szervtől átv. pénz.		38
	4	Egyéb szervezetektől átvett pénzeszköz		
	5	EU támogatás		
6		Finanszírozási bevételek	305 897	20 000
1923	1	Hitelek, kölcsönök bevételei	305 897	20 000
	2	Értékpapírok bevételei		
7		Pénzforgalom nélküli bevételek		284 668
	1			284 668
	2	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele		
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:			350 435	349 244

Módosítás
2005. IV. negyedév

6. számú melléklet

Cím neve, száma	Polgármesteri hivatal	01
Alcím neve, száma	751153 önkormányzati igazgatás	5

Ezer forintban !

Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított
1	2	3	4	5

Kiadások				
9		Működési kiadások	172 252	190 978
51-52	1	Személyi jellegű juttatások	51 635	51 635
53	2	Munkaadókat terhelő járulékok	15 237	15 237
	3	Dologi jellegű kiadások	58 643	63 658
	4	Egyéb folyó kiadások		
37	5	Működési célú pénzeszköz átadás	46 737	60 451
	6	Társadalom és szociálpolitikai juttatások		
	7	Ellátottak pénzbeli juttatása		
10		Felhalmozási célú kiadások	279 625	276 960
126	1	Felújítások kiadásai	38 750	32 500
125-182	2	Intézményi beruházási kiadások	240 875	244 050
37	3	Felhalmozási célú pénzeszközátadás		410
11		Tartalékok	42 953	19 607
	1	Általános tartalék	32 352	9 006
	2	Céltartalék		
	3	Állambáztartási céltartalék	10 601	10 601
12		Hitelek kamatai		
13		Egyéb kiadások		
14		Finanszírozási kiadások		50
	1	Hitelek, kölcsönök kiadásai		
	2	Értékpapírok kiadásai		50
15		Költségvetési szervek támogatása		
	1	Általános célú támogatás		
	2	Célszerű támogatás ÁFA tv.38.§ (1) bek.b.pont		
KIADÁSOK ÖSSZESEN:			494 830	487 595
Létszámkeret /átlagos állományi létszám/ (fő)			18	20

Módosítás
2005. IV. negyedév

6. számú melléklet

Cím neve, száma	Polgármesteri hivatal	01
Alcím neve, száma	751845 város és községgazdálkodás	6

Ezer forintban !

Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított
1	2	3	4	5
Bevételek				
1		Intézményi működési bevételek		
	1	Alaptevékenység bevételei		
	2	Alaptevékenység egyéb bevételei		
	3	Intézmények egyéb sajátos bevételei		
	4	Általános forgalmi adó-bevételek, visszatér.		
	5	Vállalkozási bevételek		
	6	Kamatbevételek		
3	1	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek		
5		Véglegesen átvett pénzeszközök		
	1	Működési célra átvett pénzeszközök		
	2	Fejlesztési célra átvett pénzeszközök		
7		Pénzforgalom nélküli bevételek		500
	1	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		500
	2	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele		
8		Önkormányzati támogatás		
	1	Általános célú támogatás		
	2	Céljellegű támogatás		
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:				500
Kiadások				
9		Működési kiadások	1 136	1 636
51-52	1	Személyi juttatások	734	1 089
53	2	Munkaadókat terhelő járulékok	259	404
55-56	3	Dologi kiadások	143	143
	4	Egyéb folyó kiadások		
	5	Működési célú pénzeszköz átadás		
	6	Társadalom és szociálpolitikai juttatások		
	7	Ellátottak pénzbeli juttatása		
10		Felhalmozási célú kiadások		
	1	Felújítás		
	2	Intézményi beruházási kiadások		
	3	Egyéb fejlesztési célú kiadások		
KIADÁSOK ÖSSZESEN:				1 636
Létszámkeret /átlagos állományi létszám/ (fő)				1

Módosítás
2005. IV. negyedév

6. számú melléklet

Cím neve, száma	Polgármesteri hivatal	01
Alcím neve, száma	751966 önkormányzati feladatra nem terv elsz	9

Ezer forintban !

Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított
1	2	3	4	5
Bevételek				
1		Intézményi működési bevételek	3 383	3 383
	1	Alaptevékenység bevételei		
	2	Alaptevékenység egyéb bevételei		
92	3	Intézmények egyéb sajátos bevételei	3 383	3 383
	4	Általános forgalmi adó-bevételek, visszatér.		
	5	Vállalkozási bevételek		
	6	Kamatbevételek		
2		Önkormányzat sajátos működési bevételei	161 891	161 862
	1	Illetékek		
92	2	Helyi adók	52 085	52 085
92	3	Átengedett központi adók	109 806	109 777
	4	Bírságok, egyéb bevételek		
3		Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	124 490	124 490
92912	1	Tárgyi eszközök, immateriális javak érték.	124 490	124 490
	2	Pénzügyi befektetések bevételei		
	3	Egyéb felhalmozási bevételek		
4		Támogatások, kiegészítések	119 958	128 716
942	1	Normatív állami hozzájárulás	115 045	116 545
	2	Központosított előirányzat	1 426	3 213
	3	Kiegészítő támogatás (egyéb)		
	4	Működésképtelen önkormányzatok tám.		
	5	Normatív kötött felhasználású támogatás	3 487	8 904
	6	Címzett támogatás		
	7	Céltámogatás		
	8	Területi kiegyenlítést szolg. fejl. célú tám.		
	9	Céljellegű decentralizált támogatás		
	10	Egyéb központi támogatás		54
5		Véglegesen átvett pénzeszközök		
	1	OEP-től átvett pénzeszközök		
	2	Elkülönített állami pénzalap. átvett pénzeszk.		
	3	Központi (fejlesztől) kvi szervtől átv. pénz.		
	4	Egyéb szervezetektől átvett pénzeszköz		
	5	EU támogatás		
6		Finanszírozási bevételek		
	1	Hitelek, kölcsönök bevételei		
	2	Értékpapírok bevételei		
7		Pénzforgalom nélküli bevételek		13 280
	1	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		13 280
	2	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele		
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:			409 722	431 731

Módosítás
2005. IV. negyedév

6. számú melléklet

Cím neve, száma	Polgármesteri hivatal	01
Alcím neve, száma	853311 rendszeres pénzbéli ellátás	15

Ezer forintban !

Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított
1	2	3	4	5
Bevételek				
1		Intézményi működési bevételek		
	1	Alaptevékenység bevételei		
	2	Alaptevékenység egyéb bevételei		
	3	Intézmények egyéb sajátos bevételei		
	4	Általános forgalmi adó-bevételek, visszatér.		
	5	Vállalkozási bevételek		
	6	Kamatbevételek		
3	1	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek		
5		Véglegesen átvett pénzeszközök		
	1	Működési célra átvett pénzeszközök		
	2	Fejlesztési célra átvett pénzeszközök		
7		Pénzforgalom nélküli bevételek		
	1	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		
	2	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele		
8		Önkormányzati támogatás		
	1	Általános célú támogatás		
	2	Céljellegű támogatás		
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:				
Kiadások				
9		Működési kiadások	5 780	11 407
	1	Személyi juttatások		
	2	Munkaadókat terhelő járulékok		
	3	Dologi kiadások		
	4	Egyéb folyó kiadások		
	5	Működési célú pénzeszköz átadás		
3831	6	Társadalom és szociálpolitikai juttatások	5 780	11 407
	7	Ellátottak pénzbéli juttatása		
10		Felhalmozási célú kiadások		
	1	Felújítás		
	2	Intézményi beruházási kiadások		
	3	Egyéb fejlesztési célú kiadások		
KIADÁSOK ÖSSZESEN:			5 780	11 407
Létszámkeret /átlagos állományi létszám/ (fő)				

Módosítás
2005. IV. negyedév

6. számú melléklet

Cím neve, száma	Általános és Alapfokú Művészeti iskola	01
Alcím neve, száma		27

Ezer forintban !

Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított
1	2	3	4	5
Bevételek				
1		Intézményi működési bevételek		
91	1	Alaptevékenység bevételei	9 540	9 997
	2	Alaptevékenység egyéb bevételei	8 269	8 269
	3	Intézmények egyéb sajátos bevételei	49	49
	4	Intézmények egyéb sajátos bevételei	275	732
	5	Általános forgalmi adó-bevételek, visszatér.	937	937
	6	Vállalkozási bevételek		
	6	Kamatbevételek	10	10
3	1	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek		
5		Véglegesen átvett pénzeszközök	133 670	133 670
	1	Működési célra átvett pénzeszközök	133 670	133 670
	2	Fejlesztési célra átvett pénzeszközök		
7		Pénzforgalom nélküli bevételek		4 843
	1	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		3 448
	2	2003.évi pénzmaradvány igénybevétele		1 395
8		Önkormányzati támogatás		
	1	Általános célú támogatás		
	2	Céljellegű támogatás		
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:			143 210	148 510
Kiadások				
9		Működési kiadások	142 560	146 709
51-52	1	Személyi juttatások	85 492	85 492
53	2	Munkaadókat terhelő járulékok	27 340	27 340
54-55-56	3	Dologi kiadások	29 728	33 877
	4	Egyéb folyó kiadások		
	5	Működési célú pénzeszköz átadás		
	6	Társadalom és szociálpolitikai juttatások		
	7	Ellátottak pénzbéli juttatása		
10		Felhalmozási célú kiadások	650	1 801
	1	Felújítás		
1	2	Intézményi beruházási kiadások	650	1 801
	3	Egyéb fejlesztési célú kiadások		
KIADÁSOK ÖSSZESEN:			143 210	148 510
Létszámkeret /átlagos állományi létszám/ (fő)				
			41	41

Módosítás
2005. IV. negyedév

7. sz. melléklet

Az Önkormányzat 2005. évi bevételei és kiadásai jogcímenkénti mérleghesztő bemutatása

BEVÉTELEK

Sor- szám	Bevételi jogcím	2005. évi terv	2005. évi módosított
1	2	3	4
1.	I. Önkormányzat működési bevételei (2+3)	239 862	240 291
2.	I/1. Intézményi működési bevételek	74 589	75 046
3.	I/2. Önkormányzat sajátos mük. bevételei (3.1+...+3.4)	165 274	165 245
3.1.	Illetékek		
3.2.	Helyi adók	52 085	52 085
3.3.	Atengedett központi adók	109 806	109 777
3.4.	Bírságok, egyéb bevételek	3 383	3 383
4.	II. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek (4.1+...+4.3)	125 005	125 005
4.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	125 005	125 005
4.2.	Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőkebevételei		
4.3.	Pénzügyi befektetések bevételei		
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1+...+5.7)	119 958	128 716
5.1.	Normatív hozzájárulások	115 045	116 545
5.2.	Központosított előirányzatok	1 426	3 213
5.3.	Színházi támogatás		
5.4.	Normatív kötött felhasználású támogatás	3 487	8 904
5.5.	Kiegészítő támogatás		
5.6.	Működéskeptelen önkormányzatok támogatása		
5.7.	Költségvetési kiegészítések és visszatérülések (előző év)		54
5.7.1.	Fejlesztési célú támogatások (5.7.1+...+5.7.4)		
5.7.1.1.	Cél- címzett támogatás		
5.7.1.2.	Területi kiegyenlítést szolgáló fejl. célú támogatás		
5.7.1.3.	Céljellegű decentralizált támogatás		
5.7.1.4.	Egyéb központi támogatás		54
6.	IV. Véglegesen átvett pénzeszközök (6.1+6.2)	46 204	46 742
6.1.	Működési célú pénzeszköz átvétel (6.1.1+...+6.1.4)	6 204	6 704
6.1.1.	OEP-től átvett pénzeszköz	4 476	4 476
6.1.2.	EU támogatás		
6.1.3.	Elkülönített állami pénzalapoktól átvett pénzeszköz		500
6.1.4.	Egyéb támogatás	1 728	1 728
6.2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel (6.2.1+...+6.2.4)	40 000	40 038
6.2.1.	OEP-től átvett pénzeszköz		
6.2.2.	EU támogatás		
6.2.3.	Elkülönített állami pénzalapoktól átvett pénzeszköz		38
6.2.4.	Egyéb támogatás	40 000	40 000
7.	V. Tám. kölcs. visszatér. igénybev., értékp. bev. (7.1+7.2)		
7.1.	Működési célú kölcsön visszatér., értékpapír bev.		
7.2.	Felhalmozási célú kölcsön visszatér., értékpapír bev.		
8.	VI. Finanszírozási bevételek (8.1+8.2)	305 897	20 000
8.1.	Hitelek, kölcsönök bevételei	305 897	20 000
8.2.	Értékpapírok bevételei		
9.	FOLYÓ BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+4+5+6+7+8)	836 926	560 754
10.	Előző évi várható pénzmaradvány igénybevétele (10.1.+10.2.)		309 645
10.1.	Működési célú pénzmaradvány igénybevétele		
10.2.	Felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele		
11.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele		
12.	Forráshány		
13.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+10+11+12)	836 926	870 399

Módosítás
2005. IV. negyedév

7. sz. melléklet

KIADÁSOK

Ezer forintban!

Sor- szám	Kiadási jogcímek	2005. évi terv	2005. Évi módosított
1	2	3	4
1.	I. Folyó (működési) kiadások (1.1+...+1.7)	417 973	470 953
1.1.	Személyi juttatások	189 656	190 382
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok	59 839	60 118
1.3.	Dologi kiadások	145 110	182 864
1.4.	Egyéb folyó kiadások		
1.5.	Működési célú pénzeszközátadás	14 318	22 792
1.6.	Társadalom- és szociálpolitikai juttatások	9 050	14 797
1.7.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
2.	II. Felhalmozási és tőke jellegű kiadások (2.1+...+2.5)	356 000	359 789
2.1.	Felújítás	42 500	41 503
2.2.	Intézményi beruházási kiadások	273 500	277 876
2.3.	Felhalmozási célú pénzeszközátadás	40 000	40 410
2.4.	Pénzügyi befektetések kiadásai		
2.5.	EU-s támogatásból megvalósuló projektek kiadásai		
3.	III. Tartalékok (3.+3.2.+3.3)	42 953	19 607
3.1.	Általános tartalék	32 352	9 006
3.2.	Céltartalék	10 601	10 601
3.3.	Államháztartási céltartalék 2004. évitv. 51. § (2) bek.		
4.	IV. Hitelek kamatai		
5.	V. Egyéb kiadások		
6.	VI. Finanszírozási kiadások (6.1+6.2)	20 000	20 050
6.1.	Hitelek, kölcsönök kiadásai	20 000	20 000
6.2.	Értékpapírok kiadásai		50
24.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4+5+6)	836 926	870 399
		-827 386	-855 559
	különbség:	9 540	14 840

Háziorvosok készenléti ügyeleti beosztása

Éjszakai ügyelet:
Este 18 órától
Reggel 8 óráig

Nappali ügyelet:
Űröm: 350-224, 351-286
Orvosi rendelő

Hétfői ügyelet:
Szombat reggel 8 órától
Hétfő reggel 8 óráig

Pilisborosjenő 336-308, 336-187
Orvosi rendelő

2006. július

15. Dr. Gelencsér Tamás
16. Dr. Fehér Eszter
17. Dr. Kovács Levente
18. Dr. Fehér Eszter
19. Dr. Gelencsér Tamás
20. Dr. Fehér Eszter
21. Dr. Gyimesi Zoltán
22. Dr. Fehér Eszter
23. Dr. Fehér Eszter
24. Dr. Kovács Levente
25. Dr. Fehér Eszter
26. Dr. Gelencsér Tamás
27. Dr. Fehér Eszter
28. Dr. Gyimesi Zoltán
29. Dr. Fehér Eszter
30. Dr. Gelencsér Tamás
31. Dr. Kovács Levente

augusztus

01. Dr. Fehér Eszter
02. Dr. Gelencsér Tamás
03. Dr. Fehér Eszter
04. Dr. Gaál Gabriella
05. Dr. Gaál Gabriella
06. Dr. Gaál Gabriella
07. Dr. Kovács Levente
08. Dr. Kovács Levente
09. Dr. Gelencsér Tamás
10. Dr. Kovács Levente
11. Dr. Gyimesi Zoltán
12. Dr. Kovács Levente
13. Dr. Kovács Levente
14. Dr. Kovács Levente
15. Dr. Fehér Eszter

Dr. Fehér Eszter
Űröm, Kevély u. 32.
Tel.: 06-30-35-22-047

Dr. Gaál Gariella
Űröm, Rákóczi F. utca 80.
Tel.: 06-70-94-05-919

Dr. Kovács Levente
Űröm, Honvéd utca 24.
Tel.: 06-30-49-35-324

Dr. Gelencsér Tamás
Űröm, Doktor utca 21.
Tel.: 06-30-96-09-772

ÜRÖMÖN ÉS PILISBOROSJENŐN

Sürgősségi orvosi ellátást biztosítják
Munkanapokon hétfőtől péntekig

Hétfő:

8-tól 13 óráig

Dr. Fehér Eszter
Űröm, Orvosi rendelő
tel.: 350-224

13-tól 18 óráig

Dr. Kovács György
Pborosjenő, Orvosi rendelő
tel.: 336-308

Kedd:

8-tól 13 óráig

Dr. Horti Szilvia
Űröm, Orvosi rendelő
tel.: 350-224

13-tól 18 óráig

Dr. Venesz Ilona
Pborosjenő, Orvosi rendelő
tel.: 336-187

Szerda:

8-tól 13 óráig

Dr. Venesz Ilona
Űröm, Orvosi rendelő
tel.: 351-286

13-tól 18 óráig

Dr. Horti Szilvia
Űröm, Orvosi rendelő
tel.: 350-224

Csütörtök:

8-tól 13 óráig

Dr. Kovács György
Pborosjenő, Orvosi rendelő
tel.: 336-308

13-tól 18 óráig

Dr. Fehér Eszter
Űröm, Orvosi rendelő
tel.: 350-224

Péntek:

8-tól 18 óráig

Dr. Gaál Gabriella
Űröm, Orvosi rendelő
tel.: 350-915

*Ön csak a munkájára figyeljen,
a törvény legyen a mi dolgunk*

Könyvelés-, adó-jogi-üzleti tanácsadás egy cégtől

Szolgáltatásaink:

- Könyvelés
- Adótanácsadás
- Nyereség és személyi jövedelemadó optimalizálása
- Apeh és társadalom biztosítási ügyintézés
- Adótervezés
- Jogi képviselő, szerződések átvizsgálása, szövegezése
- Üzleti és marketing tanácsadás

Ne higgye, hogy nem engedheti meg, hogy minden egy kézben legyen

Small Business Kft.

Tel: 06-309-528-578

Fax: 06-26-336-296

e-mail: smallbusiness@t-online.hu

HÍRMONDÓ

PILISBOROSJENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS LAPJA

Felelős kiadó: A képviselő-testület Kulturális és Sport Bizottsága

Főszerkesztő: Görög Aihéna

Szerkesztőbizottság: dr. Fiák István, Keresztessy Péter, Kozáry Vilmos.

A szerkesztőség címe: 2097 Pilisborosjenő, Ezüsthegyi út 26.

E-mail: mediamix@mail.datanet.hu

Tipográfia és nyomdai munkák: Római Bt.

Megjelenik: havonta, lapzártá minden hónap 25-én.

Engedélyszám: 3.4.1/463/2/1999.

Terjeszti a Magyar Posta