



## Szerkesztői előszó

Mint azt sportos címlapunk is mutatja, e számunkban több vonatkozásban is teret szentelünk a német versenyjog bemutatásának. Az apropót ehhez nem elsősorban a már véget ért foci vébé jelenti, hanem az, hogy a tavasszal népes német küldöttség látogatta meg a Gazdasági Versenyhivatalt. A szakmai és talán a sportprogramok alapján is a német kollegák „tripla A” kategóriába sorolták a magyar versenyhivatalt. Ezt leszámítva is mondhatjuk, s minden bizonnyal az újságot lapozva az Olvasó is meggyőződhet erről, hogy a beszámolóink időszakát jelentő tavaszi hónapokban is hozta a formáját a GVH. Bizony, ritkán fordul elő, hogy egy német válogatott egy magyarnak még gólt sem tudjon lőni.

A Versenytanács határozatait szemlélve a szokásosan sok fogyasztóvédős ügy mellett több vertikális korlátozós döntés is született a tavasszal. Fagyasztott élelmiszerek, könyvek, dohánytermékek, takarmányfoszfát, egy a közös bennük: a gyártóik gyakran alkalmaznak különféle forgalmazási korlátozásokat. Van, amikor indokolt, van, amikor nem, hogy a kereskedő nem dönthet szabadon a további eladásról. A továbbeladási ár meghatározása, a más kereskedő területére való eladás korlátozása mind versenyjogba ütköző cselekedet lehet. Ezek ráadásul olyan problémák, amelyekre legtöbbször az EU versenyjoga is alkalmazandó, hiszen az áruk szabad áramlását már nem gátolják állami, adminisztratív előírások. E jogesetekben – már ha a magatartás 2004. május 1. utáni időszakból való – a GVH a magyar mellett közösségi versenyjogot is számon kért a piaci szereplőkön.

A versenyjogi kérdések iránt mélyebben is érdeklődő Olvasóink figyelmébe a gazdag tanulmány rovatunkat ajánlom. A német aktualitást ehelyütt vendégírónk képviseli, aki egy német jogeset kapcsán az ügyvéd-kliens közötti kapcsolattartás problematikáját villantja fel versenyjogi szempontból. Egy másik, a szegedi katedráról érkezett tanulmány a második számunkban feldobott emberjogi témára tér vissza: nagy kérdés, hogy a versenyjogban felelősségre vont vállalkozások is hivatkozhatnak-e Strassbourgra? További részleteket tudhatunk meg az első európai gyógyszeripari erőfölényes jogesetről, a brüsszeli fúziós eljárások rejtelméről és a magyar kávékartell-ügy tanulságairól.

Az előszóban külön említésre érdemes egy fúziós eljárás, amelyben a versenyhivatal csak a felek versenyproblémát megoldó vállalásait követően adta áldását az ügyletre. A Dataplex ügy tanulságairól az ügyben szerepelt vizsgálók számolnak be. A téma azért is időszerű, mert a hivatal vitára bocsátotta honlapján az összefonódások engedélyezésekor előforduló feltételekről, kötelezettségekről szóló anyagát. Következő számunkban részletesen is körbejárjuk a témát, lehetőség szerint teret adva a vitaanyagra érkezett észrevételeknek is.

A forró nyarat követően megjelenő számunkban emellett minden bizonnyal ismét a kartellek állnak majd a középpontban. Ehhez elegendő a versenytanácsi tárgyalási jegyzékre pillantást vetni: nyíregyházi taxis kartell-gyanú, vállalati gazdálkodás irányítási szoftverek piaca, csak hogy néhány példát mondjunk. További apropót jelent, hogy a tervek szerint ősszel a GVH nagyszabású nemzetközi kartell konferenciát rendez, azzal a céllal, hogy a politika és gazdasági élet szereplőinek figyelmét ráirányítsa a piaci versenyt megmérgező összejátszásokra.

E nyárutós kitekintéssel kívánok Olvasóinknak mind a magam, mind kollegáim nevében jó pihe-nést a nyárra!

TÓTH TIHAMÉR

**A Gazdasági Versenyhivatalban (GVH) a versenykultúra fejlesztésére és terjesztésére létrehozott Versenykultúra Központ (VKK) a GVH honlapján nyilvánosságra hozta a VKK által a 2006. év során ellátandó feladatokat, a célcsoportokat és a versenykultúra fejlesztése körében végzett munkavégzés elveit, kereteit is. A különböző témákban megfogalmazott szakmai pályázati kiírásokat, a feladatok megvalósításának lépéseit és minden egyéb közérdekű információt a VKK a [www.gvh.hu](http://www.gvh.hu) honlapcímen nyilvánosságra fog hozni, ezért kérjük, figyeljék a honlapon megjelenő anyagokat! Köszönjük!**