



SÓSKÚTI HÍRADÓ

2006. április

IV. évfolyam 2. szám

A polgármesteri hivatal ingyenes lapja



**Megemlékezés
március 15-én**

**Hitelesen,
őszintén
felszabadultan
ünnepeltek
a sóskúti
gyerekek**





DISZNÓVÁGÁS



Cikkünk
a 27. oldalon

TISZTELT OLVASÓK!

Elöljáróban szeretnék önöktől elnézést kérni a következő írások miatt, nem az abban leírtakért, hanem mert ilyen írásokat vagyok kénytelen közzétenni, most már egymás után a második újságszámban. Higgyék el, nem szívesen teszem. Évekig egy-egy cikkel jelentkeztem csak, mert úgy gondoltam a helyi újságot önöknek kell írniuk, az önök életéről, klubjaikról, csoportjaikról, örömeikről, bánatukról. Miért kellett ezen változtatnom? Mert van egy határ, mely után az embernek már nincs más választása, mint amit én teszek, immár másodízben.

Azt, hogy egy vezetőt támadnak, természetesnek tartom, ez – ahogy mondják –, benne van a pakliban. Még talán az is, ha ugyanezt teszik a képviselő-testülettel. Viszont, ha egy település nevét, jó hírét sározzák be, az már számomra érthetetlen. Mi is történt az elmúlt időben? Megjelent a Jobbítani című polgári lap községünkben, ami magában egy örvendetes tény. Ez a lap, melynek szerkesztője – egyben a Fidesz helyi vezetője is – Kurán József az elmúlt években rendre hazugságokat ír, terjeszt. Gondolom, abból az elvből kiindulva, ha hazugságokat sokszor ismételve közlünk, az előbb-utóbb már igazság-szerűvé válik. Mint a kommunista személyem, az étterem üzemeltetése (megválasztásom óta bérlők üzemeltetik, vezetése, reklámozása az ő döntésük!) és reklámozása körüli cikkek.

Tisztelt Kurán Úr!

Miért hazudja, hogy a vendéglős szakma mennyi elfoglaltsággal jár számomra, miért háborítja fel önt és barátait az előző cikkeim hangneme, talán én írtam a mocskoló cikkeket, én írtam le évekkal ezelőtt, hogy „Te Feri!”. Vagy én írtam és írok állandóan hazugságokat ön-ről? Nem én kértem levélben elnézést a helyreigazítás módja miatt, azért mert az ön mögött állók így döntöttek. Ön kit támogat? A falut, vagy azokat, akik százmilliókat akarnak kivinni, csődbe döntve ezzel Sós-kútát? Ugye felháborító ez a stílus, pedig csak az igazat írtam és írom le! Képzelve mikor ennél sokkal gusztustalanabb stílusban, hangnemben a hazugságok özönét zúdítja rám és a képviselő-testületre az ön által szerkesztett újság évek óta. Rossz érzés? Remélem tanult belőle! Néha az ember képébe nyomott tortát vissza is dobhatják.

Tények I.

„Köszönjük Kummer János polgármester úrnak és az előző testületnek a jó gazdálkodást, hogy pozitív szalddóval adták át településünket.” (Jobbítani)

Ez igaz, hiszen mint írtuk a januári számban, 13 millió 423 ezer forint volt a szabadon felhasználható pénz átvételkor. De a jogszabálysértő elbocsátások miatt elvesz-

tett munkaügyi perek terhei, beruházások, tervezések kifizetetlen többmilliós számlái, a IV. Károly király út tisztázatlan tulajdonú telkekre való építésének tízmillió forint fölötti kárigényének megjelenése önkormányzatunk felé...még sorolhatnám. Ezt mind összeadva önöknek még mindig pozitív?

Tények II.

„... durván megtámadta a fideszes Selmeczi Gabriella képviselő asszonyt” (Jobbítani)

Mivel támadtam? Azzal a kéréssel, hogy „a helyi jobb-oldali politikusok az elfoglalt képviselőjüket a falu valós igényeiről és helyzetéről tájékoztassák”. Szívesen segítünk. Ez támadás? Hadd tegyek újra ígéretet a segítségre, mint már többször, bár tudom, hogy ezzel továbbra sem fognak élni. Miért írom ezt le? Kurán Úr már hetek óta, még munkaidőn túl is jegyzőkönyveket olvas, hangfelvételeket hallgat a hivatalban. Természetesen az törvény adta joga, hogy az adatokat megismerje és azokról másolatot kérjen. Tájékoztatom ellenére csak részleteket hajlandó meghallgatni és elolvasni a hatalmas anyagból, ami részére éppen szükséges a politikai támadásokhoz. Napokat dolgoztatja a titkárság dolgozóit, éveket átnézve velük, adatokat, hangfelvételeket másoltatva, és gondolom ezeket az információkat továbbadja közlésre.

Ezek az információk az elmúlt hetekben, hónapokban megjelentek mind az írott, mind az elektronikus sajtóban, sajtótájékoztatókon. (Index, Demokrata, Magyar Nemzet, TV-állomások... stb.) A tények teljes ismerete nélkül Sós-kút nevét többször is említve. Ilyenről ír a Jobbítani is. A Demokratában február 2-án nyilatkozat jelenik meg Csenger Zalán Zsolt Úrtól: „Érd... megszünteti beszerzési ár alatti értékesítést... megtennék... az ÉTV önerőből is nyereségessé válna.” Az ilyen nyilatkozatok miatt ajánlottam fel a segítséget. Az egész ÉTV-ügyet csak ezer oldalakban lehet mérni, illetve áttekinteni. Én ezt átolvasva megtettem, ezért jelenthetem ki, hogy az idézett nyilatkozatrész nem igaz. Érd nem értékesít beszerzési ár alatt, hiszen az ötvenegynéhány forint köbméterenként, és Érden sem 20-30 vagy 40 forint a víz köbméterenkénti ára, hanem több mint 200 forint. Hogy ez az ár önköltség alatti-e, az erősen kérdéses. Az ÉTV-nek nem kell nyereségessé válnia, hiszen eddig is nyereséges volt.

Rossz, szakszerűtlen információkat kap a jelölt (van több is a nyilatkozatban). A helyiek rossz, valótlan adatokat adnak. Én továbbra is felajánlom segítségemet. Gondolom ezt újabb támadásnak veszik, de most már a képviselőjelölt úr ellen.

König



Sóskút Önkormányzatának lapja

Kiadja:

Sóskút önkormányzata
www.soskut.hu
06-23/560-560
06-23/348-050

Kiadó és szerkesztőség:

2038 Sóskút
Szabadság tér 1.

Szerkeszti:

M. Nagy Péter

Nyomdai előkészítés:

Hírözön Bt.
2030 Érd, Csalogány u. 6.

Nyomdai kivitelezés:

Rola-Print Kft.
2030 Érd, Hárslevelű u. 19.

Megjelenik minden második
hónapban, 1200 példányban

**A megjelent cikkek tartalmáért
a szerkesztőség nem vállal felelősséget.**

**A lapzárta időpontja volt:
2006. március 25.**

TARTALOM

A költségvetésről.....	4
Az elmúlás a fákat sem kíméli.....	7
Lomtalanítás.....	7
A vízszolgáltatás rejtelmek	8
Egy mazsola az ÉTV-s kalácsból.....	9
Ha hallgattál volna.....	10
A vízügyről (úgy lakóparkosan).....	11
Lakóparkok (II.).....	11
Hírek, programok.....	12
Felújítottuk a Polgárok Házát.....	13
Választások elé.....	14
Ünnep.....	21
A kiket megmentünk a sikertekenségtől.....	22
Levélváltás.....	23
Legyen 56-os emlékmű.....	25
Hetven éve született Szabó Gábor.....	26
Hírek, programok.....	27
Labdarúgás.....	28
Hírek, programok.....	30

A költségvetésről többféleképpen

A közelmúltban szóban és írásban észrevételt kaptunk, melyben kifogásolták, hogy nem ismertetjük meg táblázatos formában az önkormányzat költségvetésének főbb adatait az olvasókkal.

Az észrevétel helytálló, bár az „elmaradásnak” más oka van, mint azt néhányan gondolják. A korábbi években (egészen a 2004. évig) a költségvetés mellékleteit tartalmazó táblázatok megjelentetésével igyekeztek tájékoztatni a lakosságot. A táblázatok aránylag szűkszavú magyarázattal láttak napvilágot. Ezekből az adatokból nem mindenki számára vált világossá miből és mire kell (esetleg akar) költenie az önkormányzatnak. Tavaly egy több helyen kipróbált és úgy gondolom nem elvetendő módszert alkalmaztunk. A költségvetés fő számaait egy tájékoztató jellegű, ún. magyarázó sajtócikk keretében igyekeztünk ismertetni a sóskútiakkal. Az akkor kapott visszajelzések arról tanúsították, hogy a Tisztelt Olvasók közül sokaknak megnyerte a tetszését ez a próbálkozás. Ezt terveztük folytatni idén is. A kritikát figyelembe véve változtatunk ezen a gyakorlaton. Megpróbálunk egy szélesebb igénynek is megfelelni. Továbbra is kitartunk azon törekvésünk mellett, hogy olvasmányos, könnyebben értelmezhető tájékoztatást szeretnénk adni a költségvetésről, de emellett a táblázatos formát is közöljük. Tesszük ezt úgy, hogy egy nagyobb időszakot bemutatva egymás mellé állítjuk a 2000–2005. évek tényleges költségvetését, és az ideit tervet. Továbbá a táblázatot akár többször is közölve igyekezünk elemezni a gazdálkodás folyamatait.

Terveink szerint három alkalommal tennénk ezt. Először a bevételek alakulásáról írunk néhány gondolatot. Ezt követően az úgynevezett működési kiadások (személyi és dologi kiadások), a szociális célokra fordított keret változásáról ejtenénk pár szót, valamint a civil szervezetek, alapítványok támogatására fordított összegek kérdéséről járnánk körbe. Sorozatunkat a felújításokra és fejlesztésekre fordított összegek részletesebb ismertetésével zárjuk.

König Ferenc

Az önkormányzat költségvetésének alakulása a 2000–2006. években (I. rész)

A költségvetési bevételek közül nem minden keret esetében van sok mozgásteret az önkormányzatnak. Az intézményi bevételeket meghatározó térítési díjakból, és a bérleti díjakból a lakosság közvetlen terheinek emelése nélkül nem lehet sokkal több bevételt elérni. Erre nem is törekszik a képviselő-testület. Előfordul egy-egy évben, hogy egyetlen nagyobb összeg megemeli a keretet, de 10-13 millió Ft körüli a reálisan tervezhető forrás. A helyi adókból (iparűzési adó, és építményadó) származó bevétel folyamatosan nő, annak ellenére, hogy az adó mértéke évek óta változatlan. Azaz a nagyobb bevétel nem adóemelésből származik, hanem rész-

ben a helyben tevékenykedő cégek, vállalkozások jövedelmi helyzetének javulásából, valamint a Sóskútra telepedő cégek számának növekedéséből. Több cég fizet iparűzési adót, és több épület (raktár és gyártócsarnok) után fizetnek építményadót. A gépjárműadókból származó többletbevétel döntő részben az adónak az Országgyűlés által megemelt összegéből és abból keletkezett, hogy az állam (a korábbi 50% helyett) a teljes összeget az önkormányzatoknak engedi át. Adóbevételeinket növeli, hogy nagyobb erőfeszítéseket tettünk az adóhátralék behajtására. A kamatokból jó befektetési döntésekkel annak ellenére sikerül nagyobb összeget nyer-

Bevételek (ezer forint)	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005*	2006
Saját bevétel								
Intézményi bevételek	6.751	9.240	10.034	11.959	12.208	12.939	15.548	10.034
Helyi adók	19.919	15.519	31.687	29.967	31.719	35.248	53.763	52.000
Kamatbevétel	3.061	1.494	5.126	1.209	1.960	1.727	2.164	2.000
Egyéb bevétel	899	1.941	3.319	467	2.558	3.205	26.333	4.180
Felhalmozási bevétel	5.952	5.311	33.700	3.708	9.594	8.530	32.183	30.000
Saját bevétel összesen	36.582	33.505	86.283	47.310	58.039	61.649	129.991	98.714
Egészségügyi alap támogatása (TB)	17.230	18.744	20.619	24.686	30.990	8.440	6.962	7.833
Átengedett bevétel								
Szeméji jöv. adó	34.891	5.877	7.664	8.932	25.035	27.226	24.428	31.061
Gépjárműadó	3.430	2.564	4.581	7.319	11.844	20.336	25.723	23.000
Átengedett bev. össz.	38.321	8.441	12.245	16.251	36.879	47.562	50.151	54.061
Normatív áll. támogat.	61.574	104.547	126.692	137.110	181.086	189.701	197.750	194.686
Központosított előir. + jöv. pótló támogatás		26.807	13.285	23.622	14.234	16.774	14.704	
Járulék visszat., bírság, lakosságtól, ill. egyéb forrásból átvett pénz			18.271	302	30.000	4.712	27.395	10.100
Év közbeni elvonás, illetve póttámogatás		- 698				4.856		
Működési pénzátvétel közp. költségvetéstől	20.835	427	469	1.433	1.870	1.222	1693	
Működési pénzátvétel elkülön. állami alaptól	4.194	3.231	1.929	111		627	2.057	
Hozzájárulás közös létesítmény fenntart.		938	1.054	1.128	3.073	10.075	2.838	11.000
Előző évi maradvány	43.557	44.091	32.715	55.381		78.890	49.248	60.000
Pályázaton nyert összeg, ill. céltámogat.					1.819			30.000
Értékpapír műveletek							56.423	14.000
Függő, átfutó bevétel	1.265	2.853	4.376	- 401	- 1.041	- 1.369		
Bevételek összesen:	223.558	242.886	317.938	306.933	356.949	423.139	539.212	480.394
Kiadások (ezer forint)								
Intézmények kiadásai	68.395	75.840	90.283	110.405	149.860	155.989	188.489	220.601
Polg.Hiv. kiadásai	25.621	29.733	33.819	41.247	45.499	50.831	75.627	64.685
Polg.Hiv. nem intézményi műk. kiadás	60.141	64.651	77.560	98.796	103.967	92.921	101.080	102.653
Működési kiad. össz.	154.157	170.224	201.662	250.448	299.326	299.741	365.196	387.939
Felhalmozási (felújítási) kiadások	16.293	13.003	8.812	4.040	8.621	15.379	16.193	62.000
Fejlesztési kiadások	7.752	24.091	39.902	26.580	8.720	3.150	86.162	17.719
Értékpapír vásárlás						50.007		
Függő, átfutó kiadások	784		2.734	2.069	3.440	- 5.218		
Kiadások összesen	178.986	207.318	253.110	283.137	320.107	363.059	467.551	467.658
Céltartalék								
Államháztartási tartalék								1.736
Általános tartalék	44.572	35.568	64.828	23.796	36.842	60.080	71.661	11.000
Dolgozók létszáma	96 fő	89 fő	90 fő	89 fő	97 fő	93 fő	89,5 fő	93,5 fő

A 2005. évi adatok a Kincstárnak teljesített adatszolgáltatásból valók, a zárszámadást a képviselő-testület áprilisban tárgyalja.

nünk, hogy a kamatok mértéke az utóbbi három évben folyamatosan csökken.

A különböző jogcímenek kapott állami támogatások mértéke lényegében két tényezőtől függ. Egy-

részt az Országgyűlés döntése (pl. az szja-ból mekkora összeget hagynak meg helyben, milyen normatívákat fogadnak el és mekkora összeggel), másrészt az ellátott feladatok és az abban érintett létszám (pl. iskolai ta-

nulók száma, ellátott idősek, segélyezettettek száma) határozza meg. A közös létesítmény fenntartására kapott pénz a tavalyi évig Pusztazámortól

Folytatás a 6. oldalon

Folytatás az 5. oldalról

érkezett. (tavalytól már Diósdtól és a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásától is kaptunk pénzt.) Az elszámolás és az együttműködés nehézségei miatt több évre szóló hátralékot kellett 2004-ben rendezni. Hangsúlyozzuk, hogy nem Pusztazámoron múlt a döcögős együttműködés. Ezt az együttműködést magasabb szintre emeltük 2004-ben, amikor létrehoztuk az iskola-fenntartói társulást. Ez némi macerával jár, mert a döntések egy részét a két képviselőtestületnek együttesen kell meghoznia, ugyanakkor a társulásokat ösz-

tönző többlétszámú támogatásból csaknem 2 millió Ft-tal részesedtünk már 2005-ben, azaz ennyivel több állami támogatást kaptunk az iskolához.

Az előző évi pénzmaradvány többlétszámú bevételből, vagy nem teljesített kiadásból tevődik össze, és a költségvetési gazdálkodás, valamint az állami támogatással történő elszámolás sajátosságai miatt általában nem egyezik meg az év végén lévő tartalékkal, vagyis a folyó évi kiadások bevételek egyenlegével.

A felhalmozási bevételek jellemzően ingatlanértékesítést jelentenek, de a 2005. évtől itt jelennek meg az ipari park hasznosításából származó

összegek is. Jelentős tétel volt 2003-ban az egyik idetelepülő cégtől (korábban Hausler Kft., ma a neve Jandl Kft.) átvett 30 000 E Ft, valamint 2005-ben 22 745 E Ft bírságbevétele volt az önkormányzatnak. Idén tavasszal várjuk a tavalyi pályázaton megnyert 30 millió Ft támogatás átutalását.

Az előző számunkban írt adatokat pontosítva elmondható, hogy az önkormányzat bevétele 2005. végére 75,68%-kal nőtt a 2002. évihez képest ezen belül saját bevételeink pedig, több mint két és félszeresére.

Dr. Újházi Miklós
König Ferenc

Az önkormányzat 2006. évi költségvetési terve

Önkormányzatunk az idei évben 480 394 000 Ft bevétellel és ugyanennyi kiadással számol. A bevételek között legnagyobb összeget a többféle jogcímen kapott állami támogatás teszi ki. A normatív hozzájárulás összege 194 686 E Ft, az átengedett személyi jövedelemadó 31 061 E Ft, Ez összesen 225 747 000 Ft. Az iskola építésére tavaly elnyert támogatás 30 000 E Ft-ot, a támogatási szerződésnek megfelelően idén fizeti ki a Magyar Államkincstár. Takarékos gazdálkodásunknak köszönhetően 60 millió Ft-os pénzmaradványt hoztunk át tavalyról. A földgázhálózat közös szakaszának ellenértékéért korábban kapott államkötvényeket értékesítettük és rövidebb lejáratú, de kedvező kamatozású kincstárjegybe fektettük. Ennek értéke a kamatokkal együtt 14 M Ft körül alakul. A társulási lehetőségek jobb kihasználásával a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulásától, a Diósd és a Pusztazámori Önkormányzatoktól összesen 11 millió Ft bevételt remélünk. Az önkormányzat által az ingatlan-tulajdonosok helyett kötelezően megelőlegezett járulék visszatérüléséből, és civil-önkormányzati együttműködésből (a divatos angol rövidítéssel: PPP) összesen

mintegy 10 millió Ft-ot várunk. Jelentős összeg, 23 M Ft várható gépjárműadókból, 52 M Ft az iparüzési és az építményadókból együttesen. Az úgynevezett működési bevételeink (pl. diák és szociális étkeztetés díja, bérleti díjak, kamatbevétel, stb.) várhatóan elérik az év végére a 16 700 E Ft-ot is. Felhalmozási bevételt 30 000 E Ft összegben terveztünk. Ennek nagyobb részét az ipari park hasznosítása után az önkormányzatot megillető hányadból, kisebb részét ingatlan értékesítéséből szeretnénk teljesíteni.

A működési kiadások összege tavalyhoz képest csak kis mértékben emelkedik. Lényegében a 2005. évi létszámkerettel szeretnénk megoldani az intézmények működtetését, bár ez az ellátandó feladatok függvényében változhat. A köztisztviselők és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvények módosítása eredményeként áprilistól átlagosan 4,5-5% béremelést kell biztosítanunk dolgozóinknak. A járulékokkal együtt a személyi kiadások (munkabér is bérjellegű kifizetések) vége összege 261 032 E Ft-ra rúg majd. A dologi kiadásoknál csak szerény emelkedéssel számoltunk, köszönhetően az alacsony inflációnak, de

gazdálkodásunk során igyekszünk a takarékoságot szem előtt tartani. Az összeg 98 419 E Ft. A szociális kiadásokat kis mértékben bővítjük, és egy új ellátási formát, az adósságkezelési szolgáltatást is igyekszünk bevezetni annak érdekében, hogy minél több családon tudjunk segíteni. Erre 12 938 E Ft-ot szánunk, bár ez az összeg változhat is, hiszen az év közben folyamatosan átalakul, kibővül a szociális segélyek köre, és a jogosultság feltételei. A civil szervezetek támogatására (alapítványok, egyesületek, társhatóságok), valamint különböző térségi feladatok ellátására összesen 15 550 E Ft-ot terveztünk (ebben a keretben szerepel a más önkormányzatokkal társulásban megoldott feladatok –pl. építhetőség- költsége is).. Kiemelt támogatást biztosítunk a Sportegyesületnek, amelyben egyre több óvodás, iskolás és ifjúsági korú játékos kergeti a labdát. Őket a pálya fenntartásával, és 2600 e Ft-tal támogatja az önkormányzat, és további pénzt nyerhetnek el zöldterületek gondozását vállalva.

A Polgárőrséget 1 500 E Ft-tal, míg a Fúvószenekart 600 E Ft-tal támogatjuk. A fúvósok további támogatást kaphatnak annak elismeré-

seként, hogy társadalmi munkában belülről teljesen kifestették a Polgárok Házát. Támogatjuk a rendőrséget (600 E Ft), a tűzoltóságot (500 E Ft), és a tisztiorvosi szolgálatot (200 E Ft) A többi civil szervezet programjainak támogatására is jut 2400 E Ft-os keret.

Az idén is több felújítást és fejlesztést tervezünk, összesen 79 719 000 Ft értékben. A Malom-híd felújítására és támfalak megerősítésére 900 E Ft a keret, de nagy valószínűséggel ehhez majd még hozzá kell toldani. Ígéretünkhöz híven folytatni szeretnénk az iskola felújítását a bejárati rész átépítésével, az ablakok cseréjével, az épület utólagos hőszigetelésével, és a meglévő műanyag burkolatok szükség szerinti cseréjével. Erre mindösszesen 39 millió Ft-ot szánunk. Újjáépítjük az I. világháborús emlékmű kerítését, melyre 2

millió Ft-ot különítettünk el. Ez a munka jóval többbe kerülne, de a kerítés lábazatához szükséges anyagot a Sós-kúton megtelepedett Jandl Kft. ajánlotta fel ajándékba. Aszfaltozni szeretnénk a virág nevű utcákat is, melyre 20 millió Ft-ot szánunk. Folytatjuk az iskolában a több éves elfogadott terv szerint a jogszabályokban előírt taneszköz beszerzéseket is. Az iskola új emeleti részébe új bútorokat vásároltunk. Mindez együtt kb. 7200 E Ft-ot igényel.

A nagyobb fejlesztések sorában még két kiemelő cél szeretnénk megvalósítani. Feltett szándéka a Képviselő-testületnek a már sok éve szűkös óvoda bővítése. Az idén az építési engedély megkéréséhez szükséges tervet készíttetnénk el. Vásárolni szeretnénk egy többfunkciós munkagépet is annak érdekében, hogy olyan helyeken is gon-

doskodni tudjunk a téli hókotrásról, ahová a nagyobb traktor nem tud bemenni. Tavaly kezdődött és idén folytatódik a telektulajdonosokkal együtt finanszírozott közvilágítás létesítése az Öreghegy néhány utcájában. Szeretnénk utcanév-táblákat is kihelyezni és még néhány kisebb összegű fejlesztést megvalósítani. Hangsúlyozom, hogy mindez csak akkor és abban az ütemben lehetséges, ahogy a tervezett bevételeink teljesülnek. Az év végére 11 000 000 Ft tartalékkal számolunk. Több ígéretes tárgyalás is folyamatban van, és ha sikerre vezetnek nem kizárt, hogy az év elején nem látott és nem várt bevételhez jut a község, illetve a közeljövőben (1–3 év) az eddig remélnél is több munkahely teremtésére nyílik mód.

Dr. Újházi Miklós
König Ferenc

Az elmúlás a fákat sem kíméli

Az öreg iskola mögötti három nyárfát kivágattam. A környék lakói már évek óta kérték az allergiát és vattájával óriási szemetet okozó fák kivágását, a tavaly tavaszi állapotokat látva teljesen jogosan. A nagyobbik fa már félig kiszáradva magában is jelentős veszély volt az alatta járó emberekre és járművekre egyaránt. A tucatnyi vezeték (villany, telefon, kábeltévé) közé növekvő fák már a szolgáltatásokat is veszélyeztették. Ezért döntöttünk a kivágások mellett, természetesen a felelősséget magamra vállalva. A község gondnokával megbeszélve új fák kerülnek a kivágottak helyére, de mivel az öreg iskola mögött feltöltés van és vizesedik a fal, lehetséges, hogy előbb a területet fogjuk rendezni. A platánfasorból is a körforgalomnak útjában lévőket átültettük, pótolva a kitörötteket és ellopottakat. Sok karót is elloptak az ősszel, ezek helyére az újakat már megrendeltük. További harminc fa ültetése lesz pótlásként utcáinkban és a tereken különböző fajtákból (erdészek javaslata alapján). A kivágott patakparti nyárfák helyére magyar kőris és madárcseresznyét szeretnénk ültetni 70–30 arányban, erdészeti tervek alapján, ennek engedélyezését már beadtuk a hivatalokhoz. Az engedélyek megérkezéséig függően igyekszünk még tavasszal elvégezni ezt a munkát.

Sajnos az ültetésektől függetlenül újabb fák kivágásáról kell előbb-utóbb döntenünk, hiszen mind a takaréknál, mind vele szemben a patak partján kezdenek kiszáradni és veszélyesen megdőlni a nyárfák. Az öregedés és elmúlás a fákat sem kíméli. Az a fontos, hogy többet ültessünk, mint amennyit kénytelenek vagyunk kivágni.

König

LOMTALANÍTÁS

Felhívjuk a lakosság figyelmét arra, hogy a tavaszi lomtalanítás május 9-én (kedden) reggel 7 órakor kezdődik. A 7 óra után kihelyezett lomok elszállítása bizonytalan, annak összetakarítása az ingatlanulajdonos feladata. Ingatlanjaik elé, jól megközelíthetően, az út szélére helyezték el feleslegessé vált, szilárd halmazállapotú, nagydarabos lomjaikat úgy, hogy az a közúti közlekedést ne zavarja!

Nem helyezhető ki: veszélyes hulladék, folyékony hulladék, építési törmelék, autórönccs, a heti szemétszállítás alkalmával elszállítható hulladék!

A Hegy utcai ingatlanok lakói az Y elágazáshoz, a Káptalan utca lakói a Gárdonyi-Káptalan u. kereszteződéshez, a „lomtalanítás” táblával jelzett területen helyezték el lomjaikat.

Az öreghegyi ingatlanulajdonosok részére gyűjtőhelyként a Zalagyöngye utca-Kőbánya u. elágazásában elhelyezett konténer helye, valamint a Széles u.-Biai u. kereszteződésében „lomtalanítás” táblával jelzett terület került kijelölésre.

Tájékoztatom a lakosságot, hogy ősszel ismét lesz lomtalanítás, melynek pontos ideje: szeptember 18.

A lomtalanítási akció sikeres lebonyolításában együttműködésükre számítunk!

König Ferenc polgármester

A vízszolgáltatás rejtelvei

Beszédes adatok az ÉTV Kft. gazdálkodásról

Nagyon nehéz írni valamiről, amit én is csak hosszabb idő után értettem meg. Nehéz, mert mostanában az interneten, a Demokratában, a Magyar Nemzetben, minden helyi lapban és TV-ben hallunk és olvasunk róla. Én is többször belekezdtem már az írásba, a leírt oldalak tucatszám vannak, és mégis úgy érzem, hogy nem lehet ezernyi oldalt, több ezer adatot, hosszú éveket néhány oldalba zsúfolni. És akkor még nem is írtunk a tulajdonostárs-településeken történekről. (Lásd az Egy mazsola az ÉTV-s... című cikket.)

Ez az ügy az ÉTV Kft. privatizációjáról és a körülötte zajló felhajtásról szól. Mert mit is akarunk privatizálni? Sós-kút tulajdonában lévő, a víz-ellátását szolgáló vezeték, kutat, tározót, vagy egyetlen liter vizet? – azt nem! A 16 település tulajdonában lévő ÉTV Kft.-nek 7 tulajdonosa az őt illető szolgáltatási jog 100%-ából 26%-ot – azt igen! Bonyolult, de van ennél közérthetőbb magyarázat is a privatizáció okára.

NEM POLITIKAI DÖNTÉS

2003-ban, megválasztásom után találkoztam először az ÉTV átszervezésének igényével. Jegyzőkönyvek bizonyítják, hogy végig ellene voltam, mert úgy gondoltam, a tulajdonosok is megoldhatják a gazdálkodás problémáit. Mint üzemszervező közigazgató, mérnök akkor még így gondoltam. Ma ott tartunk és tartok, hogy a képviselő-testület tagjaival együtt 10:0 arányban az átszervezés, a szolgáltatási jog 26%-os eladása mellett döntöttünk. 74% tulajdonjog továbbra is Sós-kutat illeti. Döntésünk egyik oka az ÉTV vezetőinek trehány, pazarló, szervezetlen, a lakosság érdekeit nem képviselő magatartása volt. Nem politikai döntést hoztunk. Ezeknek a hazug vádaknak a megcáfolására kénytelen vagyok adatokkal is terhelni önöket.

Sós-kút község 100-110 ezer köbméteres vízfogyasztását csak hasra ütte adták, adják meg, mivel annak

pontos mérése a jelenlegi állapotok szerint nem lehetséges. Ennek ellenére az összes költséget ezekhez a számokhoz adják meg. Ilyen megadott költség pl. a bérköltség (ez a tétel tartalmazza az összes csőtörés javítását, a rendszerek karbantartását stb.) Tárnok vízfogyasztását (melynek nagysága 380 ezer köbméter, és szintén nem mért) 58 ezer forint összes bérköltséggel biztosították az ÉTV adatai alapján, Sós-kúton ugyanabban az évben ez az összeg 3 millió 932 ezer forint volt. Ez a 67-szeres különbség nem elírás!

Szegeden és környékén 174 ezer embernek biztosítják a vizet és a szennyvíztisztítást. Érd és térségében 100 ezer fő az igénybevevők száma.

Szegeden 15,6 millió köbméter a víz és 12,1 millió köbméter a szennyvízmennyiség.

Érden 5,2 millió köbméter a víz és 2 millió köbméter a szennyvízmennyiség.

Szegeden az ellátást 232 fővel oldják meg.

Érden ehhez közel 290 fő szükséges úgy, hogy egyes munkákat (pl. óracseré) külső vállalkozókkal végeztetnek el.

Vagy hasonlítsunk össze közeli településeket is!

Százhalombattán 3,8 millió köbméter a víz és 1,2 millió köbméter a szennyvízmennyiség.

Biatorbágyon 380-400 ezer

köbméter és 250-300 ezer ugyan-ez a két adat.

Százhalombattán 25 fő dolgozik, míg Biatorbágyon 20 fő úgy, hogy a csőtörések elhárítását, a helyreállításokat a sóskúti dolgozók végzik.

Tárnokon 380 ezer köbméter a víz és 100-150 ezer köbméter (?) a szennyvíz mennyisége, ezt a szolgáltatást 4 fővel oldják meg.

Budaörsön 110 ezer köbméter vizet 1 fő szolgáltat.

Sós-kúton 110 ezer köbméter vizet 6 fő szolgáltat. (A 6 fő bérét csak Sós-kútra terhelik, amikor ők nem csak Sós-kúton, hanem Pusztazámoron, Biatorbágyon, Herceghalmon, Telkiben és Budajenőn is végeznek munkát.)

HATALMAS VÍZVESZTESÉG

Gondolom az önök számára is sokat elmondanak ezek az összehasonlító számok. Hasonlóan az országos 15-16%-os vízvesztés nagyságához nálunk ez a szám 35%, mely azt jelenti, hogy minden 100 liter vízből 35 liter eltűnik. A két adat közti különbség az ÉTV-nél 100 milliós nagyságrendű hiányt jelent.

A felduzzasztott dolgozói létszám (nem a fizikaiakra értendő) és a hatalmas vízvesztés együttesen már több száz milliós kiadást jelent a kft.-nek. Hogy ennek ellenére mégis nyereséges az ÉTV, az a nagyon magas vízdíjaknak és a fejlesztése-kért kért magas hozzájárulásoknak köszönhető.

Az ÉTV vezetése nekünk is magas vízdíjakat adott és jelzett elfogadásra. Ezek a számok az elmúlt években 232 forint, 257 forint, 324 forint emelkedést mutattak, és mint lehetőség 343 forint/köbméter is előfordult. Ilyen gazdálkodás mellett képviselő-testületünk nem volt

hajlandó ezeket az ajánlott árakat elfogadni, ezért van az, hogy nálunk a víz díja 250 forint alatt van köbméterenként. A különbség miatti árbevétel kifizetésére az ügyvezető úr már többször is levélben fordult képviselő-testületünkhöz.

Mi nem fizetünk.

JÓL FIZETŐ ÁLLÁSOK

A cikk elején egyik okként jelöltem meg a gazdálkodást. Most nagyon röviden a másik okról is szeretnék írni. A 16 tulajdonos település testületei és az őket képviselő polgármesterek nem tudnak rendet tenni.

Oka, hogy a települések majd mindegyike (Sóskút nem) különböző jól fizető állásokba, vezetői pozíciókba, felügyelőbizottsági székekbe képviselő-testületi tagokat, bizottsági elnököket, haverokat, barátokat, politikai csatlósokat ültetett. (Túl sokan élnek nagyon jól az ÉTV Kft-ből, közvetve az önök pénzéből, hiszen létezik havi 900 ezer forintos – évi 10,7 milliós – prémiumkifizetés is) Ezek megszüntetése nagy nehézségekbe ütközne, vagy támadásoknak tenné ki a vezetőket. Ilyen támadás például a privatizáció elleni hatalmas fideszes ellenkampány, mely az ő általuk felügyelőbizottságba delegált

tag elfogadása esetén talán el sem indul. Számomra érthetetlen különben a pusztazámori népszavazás Fidesz általi kezdeményezése és a privatizáció utáni magas árral való riogatás, hiszen az ÉTV Kft. Pusztazámoron 321 forintos víz és 625 forintos csatornadíjat javasol a lakosság felé, míg a leendő szolgáltató (látva a trehány, pazarló vezetést) 240 forintos víz és 343 forintos csatornadíjat kérne.

Ezeket az árakat ismerve épeszű ember nem kezdeményez népszavazást. Vannak, akik ezekre az adatokra nem is voltak kíváncsiak.

Még folytatom...

König

Egy mazsola az ÉTV-s kalácsból

Mire is fordítható a használati díj?

Képviselő-testületünk 2004-ben levéllel fordult az ÉTV ügyvezetőjéhez, hogy egy fiatal sóskúti házaspár részére térítsen vissza 200 ezer forintot a bérleti vagy használati díj (ezt a két szót állandóan össze-vissza keverik) terhére. Hiszen egy építkezésnél minden forintra szükség van.

ELUTASÍTOTT KÉRÉS

A fiatal pár kérését azért tartottuk jogosnak, mert a Rét utcai 6 (!) méteres fejlesztésért 273 ezer forintot számlázott ki az ÉTV. Ügyvezető úr válasza a következő volt: a víz-díjban érvényesített „használati díj” a meglévő hálózat felújítására, rekonstrukciójára szolgál és nem új beruházások megvalósítására. Eddig az idézet. Tehát az az összeg, melyet a vízdíjban kifizetünk, Sóskút esetében arra szolgál, hogy azokat a problémás utcákat – Bem, Kossuth, Kőszikla, és még folytathatnám –, ahol a sok csőtörés miatt a biztonságos ellátás veszélyben van, felújítsák a szakemberek. Ez érthető, de vannak nyitott kérdések: Kummer János polgármester úr 1997-ben árajánla-

tot kért a Rét utcai ivóvízhálózat bővítésére. A kérésre 1997-ben 1 millió 344 ezer forintos ajánlatot, majd 1999-ben 1 millió 550 ezer forintos ajánlatot kapott. Hogy ez mennyiért valósult meg végül is, nem tudom, hiszen vég számla egy másik utcáról van, ez pedig a Meder utca, melynek költsége 2 millió 680 ezer forint volt 2000. december 31-i dátummal ellátva. Polgármester úr 2001 végén kéri továbbá a 029/2 hrsz. külterületi ingatlanig a hiányzó II. ütem kivitelezését. (Ez már a Sztávkában volt) Ez a IV. Károly király út vízvezetékének meghosszabbítását jelentette több száz méter hosszban. Hiányos költségadat csak az első ütemről van, az 2 millió 46 ezer forintos számláról szól.

ISMERETLEN A VÉGÖSSZEG

Összefoglalva. Volt egy Rét utcai, egy Meder utcai (Szedliszko), és egy IV. Károly király úti I. ütemű, valamint a 029/2 hrsz-hoz vezető II. ütemű beruházás. Ez utóbbi árról semmilyen, a többi árról csak hiányos adatok vannak. Ezekhez a

beruházásokhoz tartozik még a IV. Károly király úti nyomásfokozó kiépítése is. Ezeknek a fejlesztéseknek a végösszege mind a mai napig ismeretlen előttünk, annak ellenére, hogy én személyesen és írásban is többször kértem az elszámolást, mint tulajdonos.

ZAVAROS BERUHÁZÁSOK

Térjünk vissza az ügyvezető úr válaszlevelében leírtakhoz. Kummer úr leveleiben a felújítási alapot ill. a bérleti díjat jelölte meg a beruházások fedezetére. (Abból is valósultak meg!) Hogy mennyire zavarosak ezek a beruházások jelzi, hogy 2005 második felében is számláztak és fizettettek velünk tervezési (!) költséget a több éve elvégzett munkáról.

Hogy kinek, kiknek az érdekében valósultak meg ezek a beruházások a csak felújításokra, rekonstrukciókra, biztonságos vízellátásra fordítható pénzekből, azt gondolom már Önök is sejtik, ki, kik az ottani telektulajdonosok!

König

Ha hallgattál volna...

„Sóskút nélkül, 7 településnek épült az új szennyvíztisztító...”

„Regionális összefogással épül...”

„a jelenlegi önkormányzat kilépő nyilatkozata miatt nem vett részt...”

Ezt a csatlakozó vezetékét az Európa Villapark Sóskút beruházói a saját költségükön megépítenék, amelyre az egész falu rácsatlakozhatna.”

Mindezt szó szerint idéztem Kummer János olvasói leveléből, melyet a Jobbitani 2006. februári száma közölt. A leírtakból most melyik állítás igaz, hogy megépült vagy épülni fog a szennyvíztisztító? Az viszont egyértelműen nem igaz, hogy nem vettünk részt benne. Az igazság, hogy most már nem veszünk részt benne. A Villapark szennyvízvezetékének építéséről pedig néhány dolgot tudni kell. Tulajdonosai közül többen nem (Kummer János és tulajdonostársa sem) nyilatkoztak a költségek viseléséről. Árajánlatot egy tulajdonos kért az ÉTV vezetőitől a vezeték kiépítésére, melynek összege a lakópark és az érdi Vadlúd utca között 30 millió forint lett volna. Hogy ezzel kapcsolatban a többi költséget nem mondták el az ÉTV vezetői, gondolom azért történt, mert nem is kérdezték őket. Ezek a következők: a Sóskútról elinduló 250 mm átmérőjű vezeték egy 80 mm-es vezetékhez csatlakozna, ami ugye lehetetlen, ezért Érd belterületén több km hosszban utcákat

kellene újra felbontani, nagyobb átmérőjű vezetékkel ellátni, új átemelő szivattyúkat beépíteni, mindezek költségével együtt. Mindezekről függetlenül szennyvizet csak akkor lehet küldeni, ha van a tisztítóban szabad kapacitás, ami nincs, hiszen Érd nem tudnak vállalkozások letelepedni a kapacitás hiánya miatt. Papíron a három szennyvíztisztító-tulajdonos (Érd, Diósd, Tárnok) közül csak Tárnoknak van szabad kapacitása, ő ennek átadásáért Sóskúttól jelentős nagyságú ellátatlan területek csatornázását kérte több tízmillió forint értékben. Miután erről tájékoztattam a velünk szóba álló villaparki befektetőket, ez a beruházás már nem volt annyira jó üzlet, hiszen a vég számla már 100 milliós nagyságrendet tett ki. Képviselő-testületünk is nemet mondott erre a variációra, hasonlóan a dél-budai rendszerhez való csatlakozásra.

„Ez a megoldás nem tetszett a jelenlegi képviselő-testületnek és felmondták a megállapodásokat... sajátságos, érthetetlen, közösség érdekeit nem szolgáló intézkedés volt” – írja Kummer János a dél-budai csatlakozás felmondásáról. Valóban igaz! A lakóparki befektetők, tulajdonosok közösségi érdekeit valóban nem szolgálta. És Sóskút lakosaiét? Felmondásunk oka, hogy nem tudtuk elfogadni a 2001-es áron 2-3 ezer forint/köbméter szennyvíztisztítási

díjat. Igaz ezt az árat a későbbi ajánlatokban már csökkentették 5-600 forintra úgy, hogy a lakosaink által fogyasztott 90 ezer köbméter víz-fogyasztásból több mint 240 ezer köbméter szennyvizet kértek (ez nem elírás), ha ezt a mennyiséget nem küldjük (ami ugye lehetetlenség) a szerződés alapján a tisztítás díját akkor is fizetnünk kellett volna. Magyarul, hülyének néztek bennünket. Jöttek is a minisztérium, a főváros, a lebonyolítók emberei a testületi megbeszélésre. Megismerve a valós számokat bocsánatot kértek a korábbi vádakra és sok sikert kívántak a saját rendszer építéséhez. Be látták, hogy a lakosság belerokkan a csatornadíjba, csatlakozás esetén. 2010-ben, ha elkészül egyáltalán addig a rendszer, egy átlag fogyasztású családnak havi 30-40 ezer forintba kerülne a szennyvíztisztítás. A saját rendszer és tisztító építését és annak előrelátható költségeit egy későbbi cikkben fogom ismertetni.

Mivel a lakópark építésének egyik feltétele a szennyvízhálózat és a tisztító megléte, ezért természetes, hogy a tulajdonosok érdeke is az, hogy ezek a beruházások minél előbb megvalósuljanak, még akkor is, ha a lakosságot a későbbi díjak hátrányosan érintik. A befektetők érdeke, mint már az előző számban írtam, a százmilliók, milliárdok mielőbbi megszerzése.

König

Jelzőrendszeres segítségnyújtás

Tisztelt Sóskúti Lakosok!

A Szociális Gondozó Központ dolgozói a tavalyi év során felmérték, hogy mekkora az igény a településen a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás iránt. Aki a szolgáltatató adatlapját kitöltötte és aláírta, annak 2006. február 24-én bekötötték a jelzőrendszert.

A továbbiakban, aki szeretné a jelzőrendszeres házi segítségnyújtási szolgáltatást bevezettetni az otthonába, kérjük, keresse fel a Szociális Gondozó Központ

(Sóskút, Fő u. 3.) munkatársait (hétfőtől péntekig 7-15 óráig). Tel.: 23/348-455.

Az intézmény dolgozói tájékoztatást tudnak adni a házi segítségnyújtási rendszer működéséről, és jelentkezni is itt lehet személyesen. A szolgáltatást igénybe veheti minden nyugdíjas és rokkantnyugdíjas. A szolgáltatásért térítési díjat nem kell fizetni.

Minden érdeklődőt szeretettel várunk.

A Szociális Gondozó Központ dolgozói

A vízügyről (úgy lakóparkosan)

Mivel Kummer úr nem írt a lakóparkok vízellátásáról – pedig az is lehetne olvasói levél –, ezért kénytelen vagyok én megtenni, de pusztán csak az igazság kedvéért.

Körültekintő, a közösség, a falu érdekeit szolgáló terv vízügyben is volt. Vagy Kummer úr, mint a lakóparkban érintett tulajdonos nem tudott róla? A vállalkozók (tulajdonosok) hozták az ÉTV-vel egyeztetett terveket a lakópark és Sós-kút vízellátására, hiszen jelen pillanatban a szolgáltatható vízmennyiség éppen elégséges a lakosság biztonságos ellátására. (Nyáron néha már érződött a nyomáscsökkenés, az ÉTV ügyvezetője már többször kérte is tőlem a locsolási tilalom bevezetését, melynek eddig még nem kellett elég tennem.)

És mindegy milyen terveket hoztak a lakóparkok befektetői? Érd M7-n túli, fölöttünk lévő területéről

vezetnék le a csöveket. Azért nem írtam, hogy a vizet, mert az elmúlt években pont ezen a területen volt többször is emberek ezreit érintő vízhiány. A TV-k, az újságok a lajtos kocsikat mutatták vízostás közben. Na hozzánk innen jött volna a víz!

És mibe került volna ennek a víznek köbmétere? Ezt csak hozzávetőlegesen lehet megmondani, mert az Európai Unió rendelkezése szerint a szolgáltatások tényleges árát kell néhány éven belül mindenkinek fizetnie. Az állami kiegészítő ártámogatásokat le kell építeni a következő években.

Ez a sós-kúti lakóparkot ellátó tervek esetében azt jelenti, hogy meg kell vizsgálni az egyes zónák vízellátási költségét: hány zónán keresztül kell átvezetni a vizet (hány zóna hálózatát és létesítményét használjuk) és hány alkalommal kell szivattyúkkal nyomásfokozást

végezni. Hozzánk az érdi III-as és IV-es zónából jönne a víz. Csak összehasonlításképpen az I-es zóna fajlagos költsége 2000-ben 99 forint/köbméter volt, a III-as és IV-es zónáé 738 forint, ill. 895 forint. Ismétlem, 2000-ben!

Mivel egy településen csak egyetlen hatósági ár lehet, nálunk ez 259 forint volt akkor, ezért az ár megállapításánál a három árat vették volna figyelembe a fogyasztás arányában és ezt átlagolták volna. Ebben az esetben a kiegyenlítés miatt a vízdíjak jelentősen megnövekednének, a falu fizetné az árak közti különbözetet.

A lakópark vízellátására készült terveket a képviselő-testület nem fogadta el. Szeretném megkérdezni önöket, hogy ez sajátos, érthetetlen, a közösség érdekeit nem szolgáló döntés volt részünkről?

König

Lakóparkokról (II.)

A Sós-kúti Híradó előző, februári számában már írtam a lakóparkokról általánosságban, valamint azokról a problémákról, melyek ezek megjelenésével a környező településeken kialakultak.

Örömmel vettem, hogy a megjelentekkel kapcsolatban helyreigazítási kérelem, bírósággal való fenyegetőzés nem történt. Én úgy gondolom, hogy azok az adatok, melyek a cikkben szerepeltek valóságok, még ha nagyságuk riasztóan magas is. Néhány tulajdonos jelzését azonban kötelességemnek érzem közölni, ők azok a tulajdonosok, akik a lakópark területének kisebb részét birtokolják, velük már közvetlenül a megállapodás aláírása előtt állunk. Ők azok, akik a képviselő-testület által megfogalmazott elvárásokat hajlandók teljesíteni. A többi tulajdonossal ezek a tárgyalások folyamatban van-

nak, vagy még el sem kezdődtek.

Milyen fejlesztéseket kér a sós-kúti testület a teljes közművesítésen túl a befektetőktől?

Az iskola bővítése, vagy új építése, az óvoda bővítése, vagy új építése, orvosi rendelő bővítése, vagy új építése, a gyógyszertár bővítése, könyvtár bővítése, a művelődési ház bővítése, sport- és szabadidőközpont fejlesztése, a polgármesteri hivatal bővítése, a temető bővítése, rendőrőrs bővítése, a posta bővítése. Ezekre az igényekre – a vállalkozók költségfedezete mellett – hatástanulmányt készítettünk, melynek célja a beruházások nagyságrendjének és pénzügyi fedezetének meghatározása volt. Ez a hatástanulmány mind a gyermek, mind a felnőtt lakosságszám növekedését figyelembe vette és javaslatot tett az intézményhálózat fejlesztésére. A

tanulmányt 2004 októberében kaptuk meg és a november 4-i testületi ülésen tárgyalunk róla. Itt jeleztük a tanulmány készítőjének a képviselő-testület észrevételeit, melyeknek megvitatására a 2004. november 29-i testületi ülésen került sor. A szakértő által megállapított fejlesztések összege 268 millió 500 ezer forintot tett ki. Képviselő-testületünk áttekintve a fejlesztések csoportjait a tanulmányt nem fogadta el. Indoka pedig az volt, hogy több beruházást nem tudunk elfogadni üzleti alapú fejlesztésnek, ilyen például az egészségház, a posta, a temető. Továbbá kimaradt a sportlétesítmények fejlesztése, illetve szigorúan üzleti alapon működő vállalkozásokra bízna azok építését és üzemeltetését. Új tanulmány elkészítését kértük. A következő számban folytatjuk.

König Ferenc

A hagyománnyá vált farsangi bálunkról

Büszkén mondhatjuk, megtörtént! Hagyománnyá vált! Igazi, évről évre egyre jobban várt, felhőtlen szórakozást ígérő rendezvény lett a Sós-kút 2000 Társaság, immáron ötödik éve megrendezésre kerülő farsangi jelmezbálja.

Elmondhatjuk ezt akkor is, ha első sorban – sajnos – nem a falubeliek várják a nagy eseményt. Tudomásul vesszük. Továbbra is tárt ajtókkal várunk minden helybélit, hiszen kiragasztott plakátjaink változatlanul hívogatják az itt élőket. Talán jövőre! Visszatérő és új vendégeinkkel remekül szórakozunk, ahogy összeszokott, ismerős társaságok szoktak.

De visszatérve a fergeteges bulira!

A díjakat fantasztikus jelmezek vitték el. Úgy, mint *óriás polip* – négyen fértek a nyolckarú óriásba! *Teri, a klónozott tehén* – nem is egy tögye volt, de még a lábfejeére is jutott! „*Egyedül nem megy*” – mondja és tudja a bölcs – ketten voltak egy nadrágban! El is vitték a fődíjat: a jövőre szóló kétszemélyes ingyen vacsorajegyét és vándorserleget, Pilisvörösvárra, ahonnan éppen visszahozták azt.

Az öt helybéli vendégünkől álló zsűrinek nem volt könnyű dolga, de

kiválóan oldották meg feladatukat, elégedettek voltunk objektív döntéseikkel.

A bált vacsora után rendhagyó műsorral nyitotta meg Večernica tánccsoportunk.

Mind a húszan – férfiak, nők, de még a gyerekek és unokák is – romáknak öltözve rövid helyzetképet adtunk elő, majd táncra perdülve, óriási hangulatot produkálva, a vendégeket táncra kérve tartottuk és fokoztuk a jókedvet, felejthetetlen élményt nyújtva a résztvevőknek. Természetesen volt tombola – Rucska Zsuzsának köszönet a felajánlott gyümölcskosárért –, volt vonatozás, körtánc, a zenekari szünetben többféle játék. Volt móka, kacagás, ahogy ez egy valamire való farsangi báltól elvárható.

Ahogy terveztük, két óraker, fáradtan, álmosan, de jókedvűen búcsúzkodtunk. Fülünkben ismerős dallamokat, szívünkben meleg pillanatokot vittünk haza. A több mint százfős vendégsereg vissza-visszaszólt: „Jövőre veletek ugyanitt!” Mi is így gondoljuk.

A telet társaságunk és tánccsoportunk e jól sikerült bállal búcsúztatta. Jöhet a tavasz!

Flámisné M. J.

Disznóvágás

Újra megtörtént. Idén – mondhatnánk már hagyományosan – képviselő-testületünk újra meghívta falunk lakosságát egy kis disznótorosra. Még az időjárás is megkegyelmezett, hiszen néhány perces csepergés után végig jó időben és jó hangulatban történt meg a sertések feldolgozása.

Ellentétben az előző évekkal idén már a munkából is nagy számban kivették részüket az idelátogatók. A képek bizonyítják, hogy már az utánpótlás-nevelés is elkezdődött. Sok gyermeknek, de felnőttek is ez volt élete első disznóvágása, és úgy gondolom, hogy nagy élményt jelentett.

Bár az ebéd a meghirdetett időpontnál később kezdődött, aki ott maradt, nem csalódott, a csoportok által készített véres és májas hurkák, kolbászok valóban nagyon finomak voltak. A reggeli forralt bor után délutánra a magunkkal hozott pálinkák, borok is elfogytak. Aki eljött – úgy vettük észre – jól érezte magát.

Egy résztvevő

KÉRJÜK TÁMOGASSA ADÓJA 1%-VAL A SÓSKÚTI FÚVÓSZENEI EGYESÜLETET!

Tisztelt zeneszerető adózó állampolgárok! A Sós-kúti Fúvószenei Egyesület fő célkitűzése a SÓSKÚTI IFJÚSÁGI ZENEKAR támogatása. 2005-ben az Önök jóvoltából mintegy 300 000 Ft támogatásban részesültünk az adó 1%-ból. Ezt az összeget a 2005-ben zajló rendezvényeink lebonyolítására, valamint a zenekar külföldi utazására fordítottuk. Egyesületünk mintegy 120, zenekarunk pedig 50 tagot számlál. Jelenleg Sós-kúton a legnagyobb társadalmi szervezetként vagyunk jelen. Egy ilyen nagy létszámú együttes fenntartása igen sok anyagi terhet ró ránk, amit saját erő-

ből, tagdíjakból, rendezvényeink bevételeiből illetve támogatóink jóvoltából tudunk fedezni. Igen nagy segítséget jelentene számunkra, ha az idén ismét számíthatnánk az Önök

megtisztelő bizalmára, ezért kérjük adójuk 1%-val ismét a Sós-kúti Fúvószenei Egyesületet támogassák! Megtisztelő bizalmukat előre is hála-lásan köszönjük!

RENDELKEZŐ NYILATKOZAT A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL

A kedvezményezett adószáma: 18683655-1-13

A kedvezményezett neve: „SÓSKÚTI FÚVÓSZENEI EGYESÜLET”

Tudnivalók:

A nyilatkozatot tegye egy postai borítékba. A rendelkezése csak akkor érvényes, és teljesíthető, ha az Ön által lezárt borítékon pontosan feltünteti nevét, lakcímét és adóazonosító jelét!

A rendelkező nyilatkozatot: amennyiben Ön önadózó, az adóbevallásával egyidejűleg kell benyújtania az adóhatósághoz amennyiben Ön nem önadózó, akkor a munkahelyén kell leadnia, aki továbbítja az adóhatósághoz.

Felújítottuk a Polgárok Házát

Az együttes munka még jobban összekovácsolta a közösséget

A Sós-kúti Ifjúsági Zenekar nagy fába vágta a fejszét. Történt ugyanis, hogy 2006. február 3-án az Andreetti Károly Általános és Művészeti Iskola új szintjét átadták, így nyolc év után az alsó tagozatos gyermekek oktatása megszűnt a Polgárok Házában.

Zenekarunk már nagyon várta ezt a pillanatot, hiszen évek óta roppant terhet jelentett, hogy minden rendezvény előtt és után az egész épületet át kellett pakolnunk, mivel az iskolapadok és az eszközök útban voltak. Ezt a műveletet havi szinten végeztük a polkadélutánok alkalmával, de a heti próbák megtartása is nehézségekbe ütközött, mert a zenekar próbatermét sem használhattuk kisebb-nagyobb cipekedések elkerülése nélkül.

Elérkezett tehát az a nap, amire évek óta vártunk és a Polgárok Házában csak a puszta falak maradtak, de milyen állapotban? Ifjúságunk gondolt hát egy nagyot és felvállalta, hogy kicsinosítja az épületet. Megkerestük ötletünkkel König Ferenc polgármester urat, akinek rögtön tetszett a kezdeményezés, és biztosított minket arról, hogy az önkormányzat anyagi segítséget nyújt a munkálatokhoz.

Február 27-én kezdtünk bele a belső felújításba. Akik rendszeresen megfordulnak az épületben, tudják, hogy milyen állapotok uralkodtak itt. Nagyon sok helyen levert vakolat, átázott falak fogadták a látogatót.

Lelkes fiataljaink és szülői gárdánk Mihalicza László kőművesmester irányításával fogtak neki a munkálatokhoz. Hogy hány munkaórát dolgoztunk nem számoltuk ki, de az biztos, hogy két hétig tanulás illetve munka után, aki tudott, tevékenyen részt vett a faljavításban, vakolásban, festésben, ta-

karításban, díszítésben. Sokszor azt vettük észre, hogy már éjfél utott az óra, de a csapat még szorgoskodott.

Az elvégzett munka, úgy érzem még jobban összekovácsolta lelkes közösségünket, fiatalabbjaink elleshettek egy-egy fogást az idősebbektől az építkezésben való jártassághoz, nem beszélve arról, hogy ugyanolyan örömmel adjuk most át községünk lakosságának a Polgárok Házát, mint egy-egy koncertünk műsorát.

Mindenekelőtt kiemelkedő köszönet illeti *Mihalicza László* kőművesmestert, aki szakértelmével végig irányította és munkálkodta a felújítást.

Ezek után engedjék meg, hogy név szerint is felsoroljam mindazokat, akik önzetlenül áldozták fel szabadidejüket e nemes cél érdekében: *Albert Márton, Andó István, Bordos István, Boros Dóra, Borosné Lupuk Erika, Budai Éva, Chrenkó Gábor, Chrenkó Zsolt, Cservényi András, ifj. Cservényi András, Cservényi Szabolcs, Dósa Gergely, Drubics Péter, Halbauer Martina, Juhász Attila, Kaszás Sámuel, Kaszás Sámuelné, Keszttyűs Ádám, Kovács Ádám, Kovács András, Kovács Ferenc, Marcinkovics Balázs, ifj. Mihalicza László, Pluhár Zsolt, Somogyi Róbert, Surányi Gabriella, Szalay Brigitta, Szalay Rita, Szimandl Ádám, Szivcsák Jánosné, Varga Tibor, Weigl Ferenc.*

E lap hasábjain keresztül szeretném megköszönni mindnyájuk áldozatos munkáját a Sós-kúti Ifjúsági Zenekar, valamint Sós-kúti Fúvószenesi Egyesület nevében. Kívánom, hogy a Polgárok Háza minden látogatója érezze otthonosabban magát e felújított szép környezetben!

**Kaszás Sándor elnök,
Sós-kúti Fúvószenesi Egyesület**

VÁLASZTÁS 2006

Lezárult az országgyűlési képviselő választás jelöltállítás szakasza. Ennek eredményeként a budaörsi székhelyű, Pest megyei 9. sz. egyéni választókerületben a következő egyéni képviselő-jelöltek közül választhatunk:

CSENGER-ZALÁN ZSOLT

Fidesz, KDNP

KELLER LÁSZLÓ

MSZP

DR. PALOVICS LAJOS

MDF

SÁNDOR PÉTER

MIÉP-JOBBIK

WITTINGHOF TAMÁS

SZDSZ

A jelöltek neve a szavazólapon ABC sorrendben lesz feltüntetve.

Pest megyében a következőknek sikerült területi listát állítaniuk, azaz a listás szavazólapon a következő pártok fognak szerepelni, sorsolás útján eldöntött sorrendben:

Centrum Összefogás

Magyarországért

Fidesz Magyar Polgári Szövetség

– Kereszténydemokrata Néppárt

Magyar Demokrata Fórum

Szabad Demokraták Szövetsége

Magyar Szocialista Párt

MIÉP–Jobbik a Harmadik Út

A szavazáson érvényes, a személyi adatokat és a lakcímet egyaránt igazoló okmányokkal lehet részt venni (pl. régi típusú személyi igazolvány, vagy új típusú személyi igazolvány és lakcímgazolvány együtt). Érvényesen szavaznia a jelölt neve mellett, vagy a lista feletti körben elhelyezett két, egymást metsző vonallal +, vagy X lehet. A szavazatok április 9-én vasárnap reggel 6.00 órától este 19.00 óráig adhatók le.

**Dr. Újházi Miklós,
a Helyi Választási Iroda vezetője**

A választások elé

Immáron alig van idő az országgyűlési választásokig. Mindenki saját meggyőződése, mérlegelése szerint fog voksolni. Vélhetőleg kialakult már, ki, kire fog szavazni. A szavazások eredménye országos szinten meghatározza a következő négy év fejlődési irányát. Bárkire, bármelyik párt-ra szavaztunk is, mindannyiunknak ugyanazon körülmények között kell élnünk, dolgoznunk és boldogulnunk az új választási ciklus végéig. Az országos politika irányát szab a helyi önkormányzati politikának is. Ugyanakkor helyi szinten jól láthatóan tenni tudunk további sorsunk alakításáért, ezért lépünk egyet tovább és beszéljünk az őszi, az önkormányzati választásokról!

Felvetődhet a kérdés, hogy egy falu életében van-e jelentősége – és ha igen, mennyiben – a pártpolitikai csatározásoknak. Vagy beszéljünk egyszerűen iskoláról, csatornázásról, járdáról, helyi kulturális életről, stb. Vélhetően valamennyien jobb életkörülményeket szeretnénk, beleértve a munkát, az életterünket és szabadidős tevékenységeinket egyaránt. Gondolom, ebben mindenki egyetért! Ezért azt javaslom, hogy készítsük el időben a falu következő négy esztendejének stratégiai tervét!

A távlati célokat az előzőekben már meghatároztuk: élhető környezetet szeretnénk. A stratégiai célok kialakításánál nem kell egyébre gondolni, mint amit józan paraszti ésszel és egyszerű háziasszonyi logikával saját családjunkban is teszünk. Vagyis adott környezetben elhelyezzük magunkat és meghatározzuk, mit szeretnénk elérni a következő időszakban, mennyire függ ez tőlünk, mi mennyire kerül, mi sürgősebb és mit tudunk későbbre halasztani.

Tehát: döntsük el közösen, hogy milyen irányban fejlődjön Sóskút! És az átláthatóság kedvéért szedjük pontokba a megteendő lépéseket:

– Legyen járda, tájház, óvodaböví-

tés vagy bármi, de **nevezzük meg és soroljuk fel, hogy mit szeretnénk!**

– **Készítsük el a stratégiánkban megfogalmazott fejlesztések költségvetését!** Látni fogjuk, hogy meglévő anyagi lehetőségeink és az elrendő céljainkhoz szükséges pénzeszközök között hatalmas különbségek vannak. Ez így teljesen normális! Hiszen minden gazdasági döntés alapja a szűkösség: valamiből – jelen esetben pénzből – nem áll elegendő rendelkezésre!

– Vagyis: **rangsorolni kell!** Valamit előbbre venni, valamit hátrébb tolni. Ugyanakkor tudván tudjuk, hogy mit is szeretnénk elérni. Tehát nem öletszerűen fejlesztgetünk, hanem tudatosan haladunk a kijelölt irányba!

– Ahhoz, hogy rangsorolni tudjunk, **meg kell határoznunk a rendezőelveket.** Tekintsük át az áprilisi választások után kialakult gazdasági környezetet! Milyen támogatást fogunk kapni az önkormányzatok, milyen fejlesztési irányokat helyez előtérbe az országos politika. Majd tekintsük át, hogy mely – általunk meghatározott – fejlesztések nem tűrnek halasztást. E megfontolásokból kialakul az elsődleges rangsor. A rangsor elejét tehát azok a célkitűzések, fejlesztések állnak, amit mindenképpen meg kell csinálnunk, függetlenül attól, hogy „kívülről” kapunk-e hozzá támogatást vagy sem. A további döntési lehetőség a kevésbé sürgős teendők közötti rangsor felállítására. Itt játszik szerepet a gazdasági környezet, vagyis mely céljainkhoz milyen pótlólagos forrásokat tudunk bevonni. Magyarán mely állami/Európai Uni-

ós támogatásokat kaphatunk. A kevésbé sürgős teendők rangsorát tehát úgy célszerű kialakítani, hogy azt vegyük előbbre, amelyre pályázattal pénzt tudunk kapni!

– **Kezdjük el fejleszteni!** Ne halogassuk, de versenyeztessünk! Okosan, úgy, mint mikor az ember a saját pénzével gazdálkodik.

– **Pályázzunk!** Már ebben a ciklusban is rengeteg lehetőség volt. A következő időszakban az Európai Unióból jövő támogatások többszörösek lesznek. Ehhez azonban folyamatos pályázatfigyelésre és gyors reakcióra van szükség.

Ugye, nem is olyan bonyolult!? Természetesen a közösen megfogalmazott stratégiánkban a következő négy év alatt lehetnek változtatások. Ezeket szintén közösen kell megtennünk. Erre való az általunk választott önkormányzat időről időre történő beszámoltatása, javaslatételének meghallgatása, ami eredményezheti a stratégia kiigazítását. Azonban ebben ismét közös döntéshozatal szükséges.

Ne várjuk, hogy bárki is kész programmal álljon elő! Határozza meg Sóskút a maga céljait! Szavazzunk arra, azokra, akik vállalják ennek véghezvitelét! Akik a faluval nem önön céljaikat kívánják elfogadtatni, hanem megvalósítani a közösen kialakított célokat. A döntésben legyen demokrácia, a végrehajtásban azonban engedelmények nélküli következetesség szükséges. Ha nem határozunk meg feladatokat, nincs mit számon kérni. Rajtunk múlik!

Szakácsné Nagy Éva

A választópolgárok tájékoztatása érdekében – szem előtt tartva az egyenlőséget – szerkesztőségünk felajánlotta az egyéni képviselőjelöltek részére, hogy legfeljebb egy oldal terjedelemben térítésmentesen megjelenethetik választási bemutatkozó anyagaikat. Az öt képviselő jelöltből lapzártánkig négyen éltek a felkínált lehetőséggel. Ezen túlmenően (mint bármely más reklám, hirdetés esetében) aki akarta fizetett hirdetésként további tájékoztatók, vagy más bemutatkozó anyagokat közlését kérhette.

A szerkesztőség

www.fidesz.hu



**Csenger-Zalán
Zsolt**

PEST MEGYE
9. választókerület



**Munka
Otthon
Család**



Tisztelt Választópolgárok!

Kedves Sós-kútiak!

Köszönöm, hogy sok száz sós-kúti ajánlószelevellyel is támogatták indulásomat a Fidesz–KDNP közös képviselőjelöltjeként.

Választási programunkat Önökkel közösen írtuk. Több mint három millió honfitársunk vett részt e munkában, több mint három millió vélemény került összegzésre.

Valósítsuk meg együtt közös terveinket!

A március 19-én tartott időközi választásokon – Szentendrán és Mosonmagyaróváron – elsőprő

Fidesz-győzelem született. Április 9-én az Önök segítségével Sós-kúton és az egész választókerületben is sikerünk lesz.

Kérem Önöket, hogy április 9-én szavazatukkal támogassanak és támogassák a Fidesz–KDNP közös listát, hogy együtt





Sós-kút országgyűlési képviselőjeként kérem az Önök támogatását ahhoz a munkához, amit 12 évvel ezelőtt elkezdtem. Kérem, tegyék lehetővé számomra, hogy Pest megye 9. számú választókerületének országgyűlési képviselőjeként tovább szolgálhassam Önöket.

A közösségért végzett munkámról készített beszámolóimat, a jövőről szóló terveimet eljuttattam Önökhöz, a választóimhoz. Ezen kívül több személyes találkozó is segíti az Önök döntését.

Az ország, Budapest agglomerációja, Sós-kút további fejlődés előtt áll. A biztató jövő ellenére sok-sok nehéz emberi sorsot kell jobba tenni, ezért az elkövetkező években is felelős munkára van szükség. Tapasztalatommal, ismereteimmel készen állok arra, hogy az eddigi munkát tovább folytassam.

Egyúttal megköszönöm a nevemre kitöltött és hozzám eljuttatott ajánló-céduláikat.

Köszönöm együttműködésüket!

Keller László
országgyűlési képviselő



www.kellerlaszlo.hu



MAGYARORSZÁG A MAGYAROKÉ!

Nemzeti sorskérdések:

Felül kell vizsgálni az előnytelen EU-csatlakozási szerződést. Magyarország nem lehet senki gyarmata!

A magyar földet magyar kézben kell megtartani. A kis- és középbirtok nyújtson tisztességes megélhetést a földet megművelő családnak!

A gyermekeit tisztességgel nevelő anya munkáját főállású hivatásnak ismerjük el. Kezdeményezzük a családi adózást és a három gyermek utáni teljes adómentességet.

Az iskola és a család együtt neveljen! A keresztény egyházakra, nevelő és oktató tevékenységekre szüksége van a magyarságnak. Ki a neoliberais szeméttel a kultúrából, az oktatásból és a médiából!

Nem tűrjük tovább nyelvünk szándékos rombolását! Megmaradásunk anyanyelvünk megőrzésétől függ.

Határon túli testvéreinknek kiküzdjük a kettős állampolgárságot, támogatjuk autonómiaökörekeiket.

Trianoni tragédiánk és 1956-os forradalmunk és szabadságharcunk emléket tisztítjuk és visszahelyezzük történelmi tudatunk, oktatásunk és nevelésünk megillető helyére.

Társadalmi és gazdasági kérdések:

A politikai maffiától az utcai bűnözésig minden területen szigorítjuk a büntetési tételeket. Visszaállítjuk a halálbüntetést!

Felülvizsgáljuk a privatizációt, a korrupciós vádakat érvénytelenítjük. Kezdeményezzük a bűnösök felelősségre vonását.

Igazságos adórendszert vezetünk be. Vagyondát vetünk ki a milliárdosokra.

Eltöröljük a nemzetközi nagyvállalatok adókedvezményeit, a bankokat arányos közteherviselésre kötelezzük. Előnyben részesítjük a magyar vállalkozót, termelőt és árut.

Útjat álljuk az idegenek mértéktelen betelepülésének, ismeretlen eredetű pénzekből való vagyonszerzésének.

Visszaállítjuk a nyugdíjkorhatárt. A férfi, ha akar, 60, a nő pedig 55 éves korában meheszen teljes jogosultsággal nyugdíjba!

Megerősítjük honvédségünket, és magas szellemi színvonalú, fegyveres Nemzetőrséget állítunk fel a belső rend védelmére és a külső támadások ellen.



HARMADIK ÚT



Engedjék meg, hogy köszönetet mondjak a részemre, mint a MIÉP–Jobbik a Harmadik Út országgyűlési képviselőjelöltje részére átadott ajánlószelvényekért. Remélem, április 9-én is találkozunk. Addig is tisztelettel ajánlom figyelmükbe az újság belső oldalán közzétett

„Ígéretlicit” című írásomat.

Megelőlegezett bizalmukat megköszönve:

SÁNDOR PÉTER,





WITTINGHOFF TAMÁS

BUDAÖRS VÁROS POLGÁRMESTERE

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐJELÖLT

PEST MEGYE

9. SZÁMÚ VÁLASZTÓKERÜLET

Biatorbágy, Budaörs, Pustazámor, Sósút,
Herceghalom, Tárnok, Tök, Törökbálint, Zsámbék

Jó ideje tudom, hogy a sikerhez túl kell lépni városunk határain, össze kell hangolni a hasonló helyzetben lévő környékbeli települések terveit. Térségünk az ideáramló tőke és a vállalkozások miatt sikerre van ítélve. Csak jól kell sáfárkodni a meglévő adottságokkal, hogy mindnyájunk élete könnyebb, jobb lehessen.

Ennek érdekében eddig

15 évi budaörsi polgármesteri tevékenységem alatt

- Stabilizáltuk a gazdaságot, felszámoltuk a munkanélküliséget
- Intézményi és infrastrukturális fejlesztéseket végeztünk, utakat és csatornákat építettünk
- Mindenki számára elérhető, magas színvonalú privatizált egészségügyi ellátást biztosítottunk
- Megteremtettük a kistérségi együttműködés alapjait

ezután

Országgyűlési képviselőként célozom

- Teljes körű infrastruktúra létrehozása a térség összes településén
- Kötött pályás (gyorsvasút vagy metró) összeköttetés megteremtése a térség települései és a főváros között
- Összehangolt gazdasági stratégia továbbfejlesztése
- Térségi igényeket kielégítő oktatási és kulturális létesítmények megteremtése

Kérem, támogassanak munkám folytatásában!

... hogy még jobban menjenek a dolgaink!



FIZETETT POLITIKAI HIRDETÉS

Ígéret-licit, avagy a nagy átverés-show, út a zsákutcába

*„Ha keserves volt az éved,
És leromlott egészséged,
Ha kopott ruhádat nézed,
S tekinteted multba réved,
Ha nem kaptad meg a béréd,
S a segílyt hiába kéred,
Már egy jószóval beéred,
Ha elárul a testvéred,
Magadat hiába véded,*

*Ha egy golyó feléd téved,
S az utcára folyik véred,
Ha már azt hiszed, hogy véged,
S az életet perccel méred,
És már csak a halált kéred –
– NE ADD FEL!
Kishitúséged is téved,
Mert ha Krisztus a vezéred,
A győzelmet is megéred.”*

(Szabolcsy Balázs: NE ADD FEL!)

Tizenhat év egy ország történetében röpke pillanat, az egyén szempontjából vizsgálva azonban már elég hosszú idő ahhoz, hogy megállapítsa: Uram, nem ilyen lovat akartam. Mára oda jutottunk, rossz és még rosszabb között választhatunk, pedig állítólag demokrácia van.

A '89-es kerekasztalnál leosztott lapok nyomán, a szalámitaktikának és bedarálásnak köszönhetően a két nagynak mondott párt (MSZP, Fidesz) áldásosnak még véletlenül sem mondható ténykedése nyomán eltűnt a Szociáldemokrata Párt, a Kereszténydemokrata Párt, elemi darabjaira szedték a Kisgazdákat, és a nagy rendszer-váltó ígéret, a „tavaszi nagyta-
karító” (!) az MDF is halott poraiban vergődik. E folyamatban két dolog volt biztos. A kádári nomenklátúra semmilyen for-

mában nem veszítheti el a befolyását, és kellett egy olyan csapat is, amely mindig kész velük a koalícióra. Az SZDSZ erre lett kitalálva. Noha népszerűsége a negyedére csökkent, hogy, hogy nem a véghajrában azért mindig kikerekedik az a fránya 5%, ami a folytatólagos szerepvállalását teszi lehetővé. Arra mindenestre elég, hogy adott esetben kulcsfontosságú tárcákat – mint például belügy, közlekedés és gazdaság, informatika és oktatásügy – a kezében tartson.

Zsák a foltját, mondhatnók, hisz tőlük balra már fű sem terem!

A politikai váltógazdasághoz persze két pólus kell, ezért a '98-ra mesterségesen felpumpált Fidesz mellé oda állították azt a Torgyánt, aki akkor még, mint koalíciós partner tetszelgett. Az eredményt, a 2002-es győztes bukást, ismerjük. Hiába nyert a Fidesz, koalíciós partner nélkül a kormányalakítás csak álom maradt. A Kisgazdák 0,8%-ot kaptak!

A volt kultuszminiszter Pokorninak első dolga volt ország-világgal tudatni: Magyarországon győzött a demokrácia, mert a szélsőség (MIÉP) kiesett a parlamentből. Számukra ezért semmi sem volt drága. Később apja beszervezett múltját könnyes szemmel közzétevő fideszes pártkatona arról persze még véletlenül sem szólt, hogy a Fidesz a MIÉP nélkül, nem egy esetben még a napirend elfogadására is képtelen lett volna a 1998–2002 közötti ciklusban, mivel képviselői rendszeresen hiányoztak

az országgyűlés ülésterméből. De mint tudjuk, a politika nem a tanok mezeje. Jó tett helyébe, jót ne várj!

A Fidesz valódi arca, a '90–'94 közötti időszak alatt már nyilvánvalóvá vált. Az akkor még az MDF soraiban helyet foglaló – később a MIÉP-et létrehozó – képviselők által felemlített trianoni évforduló kapcsán a Fidesz kivonult a magyar országgyűlésből.

Példátlan skandalum ez a „Magyarok Házában”, noha a párt vezetőjével az élen ma már – állítólag nemzeti oldalon helyet foglalva – Európai Néppártiként tetszeleg.

Márpedig aki megtagadja nemzete múltját, az a jövőben se reménykedjen. Mert a nép olyan, mint az inga, egyszer visszaüt.

De maradjunk a közelmúlt és a jelen szomorú valóságánál, és lássuk a Fidesz valódi arcát:

– Felszámolta a magyar tengerhajózást, noha a hajó fedélzete a magyar szárazföld része. Jogilag és gyakorlatilag ennyivel is csökkent az ország területe.

– A Széchenyi-terv keretéből a multi 80%-ban míg a magyar vállalkozó csak 20%-ban részesült.

– A privatizáció leállítását hirdették, ugyanakkor 375 milliárd forint mértékben adtak el állami vagyont.

– Az EU-s csatlakozás alkalmával a magyar földet a tőke szabad áramlása fejezetében árucikké minősítették.

– Elfogadták a magyar gaz-

da negyedrendűségét. (Az uniós gazda támogatásának a magyar csak 25%-át kapja!)

– E rossz feltételek ellenére Orbán azt mondta: „az igen valamivel többet nyom a latban, mint a nem.” (Akkori vélekedésével szemben ma már világhósszá vált, nettó befizetők vagyunk.)

– A győztes bukás alkalmával szavazat újraszámolást ígértek, pedig tudták, hogy a rendszer mentes a kettős szavazatok ellenőrzésére szolgáló programtól.

– Népszavazást hirdettek a termőföldről, pedig az EU-s alkotmány erre nem ad lehetőséget.

– Felfedték Medgyessy Péter D-209-es múltját, ám az általa vezetett kormány ellen nem nyújtottak be bizalmatlansági indítványt.

– A nemzeti egység nevében meghirdetett 100 napos szocialista programot tartózkodás nélkül szavazták meg, benne a szocialisták által beterjesztett földtörvény módosítással, miszerint a külföldi három év igazolt itt tartózkodás után magyar termőföldet vehet.

– Megszavazták a magyar katonák külföldre küldését is, majd kis idővel később fennhangon követelték hazahívásukat.

– Megszavazták az EU-s alkotmányt is, amiből érdekes módon „kifelejtették” a kereszténységre utalást.

– A Fidesz pártvezére Izraelbe utazott, ahol keblére ölelte és természetes szövetségesének fogadta a Likudot, az izraeli miniszterelnök pártját!

– 2004. december 5-én ugyan az összetartozás zászlaját lobogtatták, a népszavazás hajrájában azonban valójában inkább altattak, mint mozgósítottak.

– „Csont nélkül” megszavazták Románia EU-s csatlakozá-

sát is, noha az autonómia iránti vágyban ilyen egység még soha nem volt az elszakított területek magyar vezetői között.

– A nemzeti konzultáció jegyében soraikba fogadták az összes reformkommunistát, hajdan volt tévébemondóstul együtt.

– A mesterségesen kreált tévévitában a Fidesz-vezér „bratyira” vette a dolgot a látszólag ellenfélnek mondott Gyurcsánnyal, miközben beszállt az ígéretlicitbe.

Mára eltűntek a nemzeti jelképek és színek, a nagy együttmozdulás, és csak a poshadt narancs színe és szaga hatja át mindennapjainkat.

Ma ott tartunk, hogy a Fidesz népfrontosította a fél országot, ami jobb esetben a győzelemre elég ugyan, de a kormányalkításra – tette kész, nemzetért felelős elvet valló koalíciós partner hiányában – már nem. Tisztelettel kérdezem, a hajdan már bebizonyosodott népfrontos zsákutca jelenkori változata vajon mitől lenne jobb?

Miből gondolja az igen tisztelt Fidesz azt, hogy az MSZP-t megalakító és az összes jelenkori privatizációs törvényt helybenhagyó Csintalanok, majd közöttük, az ország kátyúba jutott szekérének kitolásáért fáradoznak?

Az a párt, amely 2002-ben azaz is teret adott a nyertes bukásnak (kormányváltásnak), hogy a szavazatszámoló rendszer nem tartalmazta a kettős szavazatok kiszűrésére alkalmas programot, valójában ugyanolyan felelős a négy év alatt bekövetkezett olyan nagyságú eladósodásért, amellyel az átkos bukása és az állítólagos rendszerváltás bekövetkezett.

Az az ígéretlicit pedig, amely a 2006-os választási kampány időszakát jellemzi, inkább ta-

szít, mint vonz. **Nagyobb átverést és árulást, mint nemzetinek mutatni valakinek magát – és a Fidesz pont ezt teszi –, holott tudván tudja, hogy a liberalizmus feltétel nélküli kiszolgálója, rég látott a magyar. Ellenzik a kétpártrendszer létrejöttét, noha minden cselekedetükben a MIÉP–Jobbik, a Harmadik Út ellehetetlenítése és kirekesztése a cél!**

Egy olyan, a tömegember tudatára kihegyezett, valójában a globalizált világkampány másolására, majmolására hivatott választási-show, nem mást, mint a magyar nemzet elaltatását szolgálja. Ez az út csak tovább erősíti azt a reményvesztettséget, amivel a társadalom döntő többségét alkotó ember lépten-nyomon találkozik.

Ha és amennyiben, a dolgokat tisztán látó, a folyamat árnyoldalát bemutató – a jobbítás szándékától vezérelt – politikai erő nem kerül be a következő országgyűlésbe, márpedig a MIÉP–Jobbik, a Harmadik Út programja csak ezt, és kizárólag ezt szolgálja, akkor a magyarság jelenkori történelmének legszürkébb és legnehezebb időszaka következik.

A Harmadik Út az összefogás, a megtapasztalt tudás, a magának helyet követelő radikális fiatalok tette kész útja.

Tisztelettel kérem Önöket, fogadják szívükbe és adjanak lehetőséget arra, hogy az itt csatasorba állók, és a nemzeti lobogót magasba tartók mindannyiunk jól felfogott érdekében megcselekedjék azt, amit úgy hívnak: valódi rendszerváltás!

SÁNDOR PÉTER
MIÉP–Jobbik a Harmadik Út
országgyűlési
képviselőjelöltje

Mikor birtokba vettük tágasabb iskolánkat, sokan úgy gondolták, ezzel véget ér egy hosszú, küzdelmes időszak. Csitítottam őket, mondván, mindenki tudja a saját életéből, a beköltözés nem egyik pillanatról a másikra történik meg, hanem egy hosszú folyamat. Amúgy is türelem kell hozzá és alázat, hogy azok is örülni tudjanak, akiknek nem jutott vagy nem azonnal jutott a bővülés-szépülés „ajándékaiból”.

Ugyanakkor nagyon szép időszak ez, hiszen napról napra fejlődik az iskola új és a régi területe is, a kerámiaterem, a könyvtár, a diákok klubszobája, a technika-terem, a zongoraterem, a nyelvi terem. Mindez sok munkával és fejtöréssel jár, de mindnyájan tudjuk, jó ott lenni, ahol előre felé mennek a dolgok, nem visszafelé.

A nehézségekkel küszködve (e pillanatban például szinte mindenki beteg a tantestületből) sokszor ez az érzés ad erőt, hogy van előttünk út, érdemes álmodni. Mi a különleges a mostani helyzetben itt az iskolában? Akárcsak Babel tornyában, a bibliai történetben, a mi szívünk, a mi nyelvünk is összezavarodott, ritkán adódik mostanság, hogy egy közösségért való összefogásban különböző sorsú és habitusú emberek képesek egyformán gondolkodni, egyet akarni. A község vezetői éppúgy, mint az iskola dolgozói, és a szülők egyként gondoljuk azt, hogy a jövőért úgy tehetünk a legtöbbet, ha a gyerekek számára biztosítjuk, amennyire ez rajtunk áll, a színvonalas oktatást, a nyugodt békés gyerekkort, az emberséges bánásmódot, a tiszteletet és figyelmet, sokirányú tehetségük kibontakozását, s ami evvel együtt jár, képességeik kifejlesztéséhez a legmegfelelőbb oktatási formát.

Úgy teremtettek minket, hogy születéstől fogva sokfélék vagyunk, s a különböző körülmények csak tovább tarkítják a képet. A központosított társadalmakban, aminek a hatalmát, így vagy úgy de min-

ÜNNEP

dig erőszakkal tartják fenn, hiszen kikapcsolja az emberek saját önfenntartó mozgását, ezért önmagától életképtelen, nem szeretik a különbségeket, mert ez bonyolultabbá teszi a társadalom vezetését. Ezért az ilyen helyeken az oktatás egyik célja is az, hogy az rákényszerítse a gyerekeket hogy bizonyos értelemben önmagukat, saját vágyaikat, érzéseiket, reményeiket kikapcsolva, átlényegüljenek a szabályrendszer eleven hordozóivá. Katonáságnál, vagy olyan közösségeknél, ahol napról napra küzdenek a fennmaradásért, kifinomult, írott és íratlan szabályrendszer gondoskodik arról, hogy a szervezett életet fel ne borítsa a kiszámíthatatlan emberi tényező. Ezekben a helyzetekben a közösség fennmaradása fontosabb az egyénnél, ezért aki képességeinél vagy vágyainál fogva nem képes beilleszkedni, arra megelégedés vagy kegyetlen megtorlás vár. A legfontosabb érték az igazodni tudás.

Oktatási rendszerünket egy ilyen társadalomtól, a porosztól örököltük, és azért maradhatott fel nálunk oly sokáig, mert jól passzolt az elmúlt évtizedek ideológiájához. Közben a kommunizmus, mint egy tengeraltjáró, behúzza tornyát a víz alá merült.

A rendszerváltás óta az oktatás is igyekszik a társadalmi légkör megváltozásához igazodni, több-kevesebb sikerrel. Mert a rendszerek átalakítása mindig nagyon lassú folyamat. És folyamatosan küzdünk azzal, hogy a „régii tömlőbe újbort töltünk”, azaz a megváltozott gyerekhadat megpróbáljuk „kezelni” a régi oktatási elvárások szerint, vagy az új elvárásokat, például egyéni bánásmód, integráció, differenciálás próbáljuk beilleszteni a hagyományos oktatási formába, s emiatt gyakran kudarcot vallunk. Ez minden átmeneti korszak sajátos problémája, és mi most épp egy ilyenben élünk.

Mit is tehetünk? Türelemmel és határozottsággal kell az új értékeket meghonosítanunk. Például, hogy nincs rossz vagy buta gyerek, csak gyerek van, akit meg kell ismerünk, mik a szociális körülményei, milyenek a tanulási képességei, az érdeklődési területei, milyen művészeti ágban tudja legjobban kifejezni azt, ami sajátosan ő, mert gyakran bizony a szavainkkal nem tudjuk, s a gyerekek még kevésbé tudják kifejezni, ami bennük van. Hogy fontos, hogy ne féljünk a gyerekek saját világától, ne megfélemleni akarjuk, hanem beleintegrálni az iskola közösségébe. Hogy megértessük mindenkivel, hogy az új társadalmi rendben senkinek sincs a helyzeténél fogva önműködő tekintélye, hiszen szerencsére már nem a félelem világában élünk, hanem mindenkinek saját magának kell megoldoznia érte, hiteles emberré válnia. Mert ez az egyetlen, ami még ma is konvertibilis valuta az ifjúság szemében.

Így bizony sokkal nehezebb tanítani, megjegyzem néha tanulni is, mert nem mindenki szereti befektetni azt a munkát a gyerekek közül sem, hogy saját kérdésekre keressen saját válaszokat, egyszerűbb megfelelni az elvárásoknak. Csak sajnos a mai társadalomban nem erre van szükség. Változó világban élünk, nincsenek bebetonozott helyek, ahol egy életen át minden kiszámítható.

Arra kell nevelnünk a mostani nemzedéket, hogy képesek legyenek ilyen körülmények között is helytállni, ennek pedig legfőbb kulcsa a helyes önismeret. Ha tudom, ki vagyok, és mire vagyok képes és a hiányosságaimhoz nem szorongással viszonyulok, helyem lesz ebben az állandó mozgásban lévő társadalomban is. Ezt a szemléletet sugározzva gyermekeinkre adhatunk nekik a legtöbbet. Ehhez azonban időt és helyet kell hagynunk az életünkben a velük való kötetlen együttlétre, hogy

Folytatás a 22. oldalon

Folytatás a 21. oldalról

megismerhessük és elfogadhassuk őket. Mert a mi elfogadásunk táplálja bennük leginkább a hitet önmaguk elfogadhatóságában. Esendő kis lényünk a gyermeknevelésben ijesztően nagy hatalmat és felelősséget kap, ami nap, mint nap erőt kell hogy adjon nekünk ahhoz, hogy felülmúljuk önmagunkat.

Mindezek a szórt gondolatok jár-

tak a fejemben, ahogy március 15-én, gyakran elszoruló torokkal, néztem kis Petőfijeinket, és Kossuthjainkat, lelkesedő kis katonáinkat és asszonyainkat. Hitelesen, őszintén és felszabadultan játszották el, hogy felnőttek (hozzá kell tennem, *Dévai Kati* nagyon profi rendezésében) s hallgattam 14 éves ifjú szónokunkat, *Munkácsi Pétert*, aki nagy átéléssel beszélt a megjelentekhez. Aztán a rákövetkező héten kaptuk a hírt, hogy

Pató Máté negyedikes tanulónk második lett a Zrínyi Miklós matematikai verseny Pest megyei döntőjén, és szintén a negyedikesekből verbuválódott kis csapat (*Pató Máté, Oszvald Xénia, Lakatos Lúcia, Lakatos Sándor*) 13 csapat közül második lett az érdi angol versenyen. Ilyenkor örülök, és reménykedek. És újra hiszem, hogy érdemes küzdenem a megálmódott iskoláért.

Vargha Magdolna

Akiket megmentünk a sikertelenségtől

1987-től dolgozom Érden, a Hunyadi Mátyás Általános Iskolában, 2003. augusztus 1-jétől igazgatóként szervezem és irányítom az itt folyó oktató- nevelő munkát. 2005. június 17-én intézményünk „minősített oktatási-nevelési intézmény” címet kapott az OKKER pedagógiai szakszolgáltató intézménytől. E minőségirányítási program bevezetése mellett hatékony integrációs program kialakításába kezdtünk. Ennek célja az, hogy a tanulási rész-képesség-zavarral, diszlexiával, diszgráfiával, diszkalkuliával küzdő gyerekek óvodai-iskolai átmenetét megkönnyítsük, iskolai előmenetelüket stresszmentessé tegyük.

Ezt a feladatot speciális képzési rendszerrel valósítjuk meg. A fejlesztő osztály iskolaotthonos formában működik, amelyben négy tanító, fejlesztőpedagógus, logopédus dolgozik együtt a tanulók egyéni fejlesztése érdekében. A matematikát kollégám, Buza Sándor, a környezetismeretet, a készségtantárgyakat Bencsik Barbara, Pápai Veronika tanítja. Az egyéni diszlexia prevenció és reedukációs foglalkozásokat Sinkó Erika fejlesztőpedagógus tartja.

A munkánk során igyekszünk a legmodernebb, leghaladóbb pedagógiai módszereket alkalmazni. Ilyen módszer az írás, olvasás tanításában, a homogéngatlást kiküszöbölésén alapuló Meixner-módszer. Ez-

zel a speciális tananyaggal tanítom én a magyar tantárgyat a fejlesztős gyerekeknek.

A kezdetek kezdetén kapcsolódunk az integrációs nevelést előkészítő hazai folyamatokhoz.

Ennek a folyamatnak nagyon nehezek a lépései minden általános iskolában, hiszen a gyerekeket el kell fogadtatni a kollégákkal, a szülőkkel és diáktársaikkal. Új pedagógiai szemlélet kialakítására van szükség. Ennek példája az, hogy mindenki azt gondolta, hogy az ilyen problémákkal küzdő gyerekeknek állandóságra, monotonításra van szükségük. Tapasztalatunk szerint, eredményességünk egyik pillére az, hogy a különböző személyiségeinkből adódó pedagógiai attitűdök motiválják a gyerekeket.

Kidolgoztunk egy olyan projektet, amely az óvodától a középiskoláig végigkíséri és segíti ezeket a tanulókat, hogy az integrálás után esetlegesen felmerülő problémákat azonnal orvosolni tudjuk. Munkánk eredményességét az is igazolja, hogy 2005 szeptemberében egy- hetes tanulmányúton vettünk részt Franciaországban, *Villefranche* városában, ahol a *Notre Dame de Mongre* egyházi magániskolába ismerkedtünk meg az ott már hagyományos integrált neveléssel. Örömmel tapasztaltuk és sikernek könyveltük el, hogy az ottani módszerek nagyon hasonlóak az általunk kialakított prog-

ramokhoz. Ennek következtében sikeres együttműködés és tapasztalatcsere alakult ki a két iskola között. Az Érdi Pedagógiai Napokon részt vett Serge Gyurkovics, a francia iskola igazgatója is, aki meglátogatta intézményünket, elismeréssel szólt a Hunyadiiban folyó úttörő munkáról.

Ez év szeptemberében már a harmadik integrációt előkészítő fejlesztő osztályt fogjuk indítani. Ezt azért tehetjük meg, mert az előző évfolyamok tanulóit sikerült a korosztályuknak megfelelő alaptantervi osztályainkba integrálni. Itt zökkenőmentesen, eredményesen dolgoznak, megállják a helyüket, sőt eredményeik több esetben felülmúlják az osztály átlagát. Munkánk elismeréséről szólnak azok a szakemberek is akikkel a sajátos nevelési igényű tanulók révén kapcsolatba kerültünk.

Véleményem szerint fel kell vállalni ezt az igen nehéz feladatot!

Azonban a munka csak akkor lesz sikeres, ha ehhez a törekvéshez a *felteteleket* és a *megfelelő embereket* megtaláljuk.

Kívánom a sóskúti Andretti Károly Általános és Művészeti Iskola kollektívájának, a projekt sikeres indítását, tapasztalatainkat szívesen megosztjuk minden érdeklődővel a kistérségi társulás keretein belül.

Kuzselné Schóber Ágnes
Az érdi Hunyadi Mátyás
Általános Iskola igazgatója

Levélváltás

Kummer János nyílt levelét nem csak szerkesztőségünknek küldte el, hanem Keller László országgyűlési képviselőnek is, aki szintén élni kívánt a nyilvánossággal.

Keller László

Országgyűlési-képviselő részére

Tárgy: Nyílt levél sajtó helyreigazítási kérelem teljesítése helyetti felajánlására

Kedves László!

A karácsonyi békességet hirdetésed ellenére, a Sós-kúti Híradó múlt évi utolsó számában a „Megkezdődött a sóskúti lehajtó építése” c. írásod valótlan, illetőleg a részgazságot hamis színben feltüntető tényállításokat tartalmazott. Mentelmi jogod mögé bújva, te megnevezted a személyemet, amit helyi támogatóid ugyanennek a lapnak az előző számában nem mertek leírni, és a bíróságon gyávaságból elismerni. Annak ellenére jelentetted meg a cikkedet, rágalmazva akadályozónak, lehetetlenítőnek megnevezve, tisztességtelen igényeket sugallva, amikor a területünk útépités céljára már átadva, elintézésre került. Az írásod megjelentetése előtt, a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal jogásza, az igazságügyi szakértő tanulmánya alapján minden megállapításunkat törvényesnek, és minden igényünket megalapozottnak, a jogszabályoknak megfelelően teljesíthetőnek ítélt meg, és a beruházó e szerint is kártalanított. Hatáskeltőnek írtad le a 30 millió Ft/hektár egységárat, tudván, hogy ennek a mértékegységnek út részére mi területünkéből csak egy harmad része lenne igénybe véve. Egyébként is az ingatlanok nyilvántartása és értékmeghatározásának mértékegysége négyzetméter, de akkor az olvasónál elmaradt volna a kívánt ellenszenvet kiváltó hatás.

Nálunk, Sós-kúton a föld ára a nyugat-európainál is drágább. Az árba bele kell számolnunk ötven év elmaradt hasznát, a beszolgáltatások és padlássöprések költségeit, a tézsesítés pofonjainak fájdalomdíját, az összes elrabolt holmink költségeit és mindezek késedelmi kamatait, amit az elkövető elődpártod, amelynek te is tagja voltál, még nem egyenlített ki részünkre. Valótlan állítás, amikor akadályoztatásról beszélsz. Ha ténylegesen ezt akartam volna tenni, ismerem a jogi lehetőségeit, de nem ezt tettem. 2004-ben, amikor még a beruházási célokmány, a biztos megvalósítás ténye sem volt eldöntve, az Ütügyi Koordinációs Igazgatóságához fordultam, az épülő út részére egész területünk átadásának felajánlásával, csereterületet is elfogadva, mivel a szabályozási tervben az ő elrendelésüknek megfelelően az egész földünket út céljára zárolták. A tervről való távlati út nyomvonalát töröltették, és hozzájárultak a keletkezett megosztásból kialakult közúttal megközelíthetetlen, ún. zárványterületek megvételéhez is. Ezt az összekötőút építésének megkezdése előtt a beruházással és bonyolítás-sal megbízott szervezet több levélbeli megkeresés ellenére,

érthetetlen okok miatt sem volt hajlandó rendezni, amit a másodfokra áttéve számunkra a törvénynek megfelelően megítéltek és kártalanítottak. Mivel a helyi önkormányzatnál erre a feladatra nem figyeltek fel, ezért a kétéves magánszorgalomból elvégzett intézkedés teszi most lehetővé az ingatlan közút céljára való felhasználását.

Ha a te a megállapításod szerint ténylegesen késleltetni akartam volna a megvalósítást, nem kezdtem volna el két évvel ezelőtt rendezni az általam megismert akadályozó tényezőket, nem mondtam volna le fellebbezési jogomról a kisajátítási tárgyaláson, és akkor a maga jogi útján hosszú ideig még nem lehetne az út építését ezen a szakaszon elkezdni. Ha a beruházó megbízottjai és egyes szervezetek a hatályos törvények szerint jártak volna el, és nem politikai nyomásra, diszkriminációt alkalmazva, hónapokkal előbb rendeződhetett volna az ügy egyezséggel. Rosszul mérték fel a képességeimet, mivel a magyar gyorsforgalmi útépitésben eltöltött harminc évem alatt tapasztaltak, és az idevonatkozó törvények ismerete, végezetül mindenki megnyugvására a jogos igényünket igazolták. A törvény érvényesítése, a jogszerű ügyintézés nem akadályoztatás, sajnos még hazánkban a kelleténél időigényesebb.

Én megtanultam élni a politikai provokációkkal, de vissza kell utasítanom, ha távoli vagy közeli hozzátartozóimat is belevonják ebbe. A hűgomat is belekeverted a rágalomhadjáratodba, akinek fő bűne, hogy velem együtt örököstársa a földterületnek. Ha te a magánélet sérthetlenségét hirdeted, és a családtagjaid vélt vagy valós sérelmeit azonnal cáfolod és tiltakozol ellene, az enyémet miért veded tollhegyre olyan ügyben, amelyről a másik fél véleményét nem ismered. Elvárható lett volna, mielőtt írsz, megkeresel az én véleményemet is meghallgatva, az idevonatkozó törvényeket megismerve közvetíts, mint egyéni, választókerületi országgyűlési képviselő a gyors törvényes ügyintézésben. Segítség helyett te is azok közé álltál, akik összeesküvés-elméleteket gyártva, napirenden tartják a konfliktushelyzetet, kirekesztő magatartásukkal nem képesek tolerálni más politikai nézeteit, és minden alkalmat megragadnak arra, hogy lejárássanak, és manipulált információkkal irigységet keltsenek.

Személyem lejárására tett kísérlet helyett inkább arról kellett volna írnod, mikorra épül meg ennek a forgalmi csomópontnak a Székesfehérvár felé való fel- és lehajtóága, ami egy autópálya gazdasági használatához elengedhetetlen, vagy mikor kerül ki az Érd és Sós-kút

Folytatás a 24. oldalon

Folytatás a 23. oldalról

közötti szakasz a díjfizetés alól. A matrica magas díja öt kilométeres szakaszra drágává teszi az autópályán való közlekedést, így csak a tehetősebbek vehetik igénybe, ezzel nincs biztosítva a társadalmi igazságosság, amit hirdetsz. Arról is írhattál volna, hogy ennek az összekötő útnak a megépítésében milyen nagy munkát végeztem. Érdemekre nem tartok igényt, mert útépítőként megtanultam: az utak túlélnek alkotóikat. Az is jobban érdekelt volna az embereket, miért ilyen nagy az államadósság, miért kellett megszüntetni az államtitkárságot, a feljelentéseid miért voltak megalapozatlanok, miért kerültél saját pártod kispadjára. Te és hozzátartozóid magánéleti változásai, vagyoni és jövedelemszerző viszonyai, mint közszereplőnek a választópolgár részére sokkal érdekesebbek.

Az út építésére felhasznált területek tulajdonosait törvény adta jogaikra fel kellett volna világosítani. Én polgármesterként a tulajdonukban keletkező, a későbbiekben használati korlátozást és értékcsökkenést okozó problémákra, a kifizetési idő miatti kieső összegek elmaradása stb. miatt felvilágosítottam volna őket, ahogy ezt tettem a SASAD-ügy kapcsán, ahol másfél milliárd vagyontöbbletet sikerült a tagok és örököseik részére pótlólag felosztani.

Kummer János Úr részére

Tisztelt Kummer Úr!

Köszönettel vettem kézhez levelét, amelyről tárgyilagosan meg kell állapítanom, hogy levelezése hangnemében a korábbiakhoz képest jelentős előrelépést tett.

A sóskúti lehajtó megépítésért hosszú ideje folytatott küzdelmet minden egyéni érdek nélkül. Ez nem mondható el mindenkiről ebben a folyamatban.

Az Ön által említett cikk megírása során nem kellett a mentelmi jogom mögé bújni, hiszen a cikk minden állítása igaz és való, annak megírásával az érdeklődő sóskútiakat tájékoztattam.

Nagyon sokan fejezték ki aggodalmukat amiatt, hogy az útépítésnek úgy kellett megszakadnia, hogy még a töltés építése sem ért véget a tél előtt. Ezért szükséges volt megnyugtatni az embereket: „a beruházást lehet hátráltatni, de ellehetetleníteni nem”. A lakosság nagyobb része nem tudott ugyanis arról, hogy a kivitelezővel a beruházó megkötötte a szerződést, így a területszerzés hátráltató mozzanatai miatt sem kell attól félni, hogy forrásvisszavonás miatt a beruházás megghiúsulhat. Az árral kapcsolatos fejtegetésére nem érdemes külön reagálnom, hiszen a ténytudás Önt sem vitatja.

Tisztelt Kummer úr!

Én úgy ítélem meg, hogy a beruházóval kialakult vitája ellenére a töltés a fagy beállta előtt megépülhetett

Országgyűlési képviselő, törvényhozó létedre törvényteleniséget is elkövettél. Rágalmazáson kívül, személyhez fűződő jogokat sértve üzleti titok birtokába jutva azt jogosulatlanul, hozzájárulásunk nélkül nyilvánosságra hoztad, visszaélve az adatközlő beruházó hivatali titoktartási kötelezettségével is. Tisztában vagyok azzal, hogy utatokban vagyok, mert átlátom minden cselekedeteket. A jelenlegi támogatód megüzente, jobb lenne, ha elköltöznék. Ellentétben velem, őseimnek, családomnak háromszáz éve szülőföldje, otthona, és temetkezési helye Sóskút. Ezt még senki és semmilyen államforma, rendszer képviselője nem merte kimondani nekünk. A ti kormányzásotok idejében ezt is meg kellett élnünk. Az ilyen bátor kijelentés kimondója biztos védelemben érzi magát, és következmények nélkül továbbműködhet, aki a XXI. század Európájában vélt politikai ellenfeleit kitelepítéssel, üldöztetéssel próbálja közömbösíteni. Ma én, de holnap bármelyik sóskúti polgár, ha nem tetszik a helyi hatalom képviselőinek, hasonló sorsra kerülhet. Az ő védelmükben fontos, hogy a helyi hatalmasságok érezzék, hogy átlátjuk minden cselekedetüket. Sóskúton is a víz szalad, de a mészke marad, a kő marad!

Sóskút, 2006. február 15.

Üdvözlettel:

Kummer János

volna. Ez nem történt meg. Ön sem cáfolja, hogy a kialakult vita hátráltatta a beruházást. Nem írtam, hogy ezt Ön tudatosan tette. Valószínű nem akarta, de mégis ez lett a következmény. Sem Önt, sem a hozzátartozóját nem rágalmaztam. Önök nem fogadták el a megajánlott árat, és nem engedték a rálépést a saját területükre. Jogukat gyakorolták, ez rendben van, de a következmény nem az építés lett, hanem a leállás.

Nem állítottam fel semmilyen összeesküvés-elméletet. Mint országgyűlési képviselő a gyors, törvényes ügyintézés miatt tettem lépéseket, de ismervé az Ön szakmai megalapozottságát nem láttam reális kimenetelét annak, hogy az én közvetítésemmel megállapodásra lehet jutni. Ezért nem került sor a megkeresésére.

Nem akarok hosszú visszatekintést tenni levelemben, de mindketten jól emlékszünk arra, hogy milyen nehezen alakult ki 1996-ban a pusztazámori lehajtó végleges helyszíne. Ha akkor a két polgármester (Sóskút és Tárnok) nagyobb együttműködésre képes, és kevésbé az egyéni szándékok motiválják lépéseiket, akkor valószínűleg nagyobb eséllyel futhattunk volna neki a teljes értékű csomópont kialakításának.

Határozottan szeretném leszögezni: nem rágalmaztam senkit, nem sértettem személyhez fűződő jogokat, nem jutottam üzleti titokhoz, nem hoztam nyilvánosságra üzleti titkot.

Azt is szeretném rögzíteni, hogy nekem egyetlen sós-

kúti polgár nincs az utamban. Nem igazán volt jó az együttműködésünk Önnel és ez nem nekem volt köszönhető, de a választók akaratával egy időszak lezárult Sós-kúton.

Soha egyetlen megnyilvánulásom nem volt, ami ki-válthatta volna Önből azokat a vélekedéseket, amelyek levele második felében megfogalmaz. Ma Magyarország szabad, független ország, állampolgárai szabadon élhetnek az ország bármely területén. Nem hiszem, hogy komolyan gondolta, hogy én bárkinek a lakhatáshoz, letelepedéshez való jogát megkérdőjeletem volna.

A Sós-kúton 2002-ben bekövetkezett változás kifejezetten előnyére vált a falunak.

Csatlakozva a záró gondolatához, igen, a sok kő marad Sós-kúton, de az élet egyre inkább megtelik emberi érzésekkel, egyre erősödik az emberi összetartás, egyre jobb közösséggé válik a falu. A kő megmaradása mellett ez az igazi érteke Sós-kútnak.

Kívánom, hogy a politikától távol Ön is érezze meg minél előbb az összetartó erejét a sós-kúti közösségnek.

Budapest, 2006. március 12.

Köszönettel:

Keller László

Legyen 56-os emlékmű!

Közeleg a dicső 56-os szabadságharc és népfelkelés évfordulója. Az évforduló emlékezésre szólít bennünket, ezt meg kell hallanunk, és a világraszóló eseményre illő módon kell emlékeznünk.

Községünk az idő folyamán két nagy történelmi évfordulóra emlékezett.

A Millennium évében, 1896-ban a megemlékezés tanújaként ott áll a Millenniumi emlékmű az I. világháború hősi halottai emlékműve ölelésében. Időközben az idő vasfoga erősen kikezdte. A hősi emlékmű felújítása során a Millenniumi emlékmű is fel lett újítva.

Az idegen megszállás idején, 1948-ban a szabadságharc centenáriuma évében ugyancsak emlékművet állítottunk falunk a szabadságharc emlékére.

Akkor az emlékmű avatására, valamint az ünnepi megemlékezésre zsúfolásig telt meg a község háza előtti tér. Amint az lenni szokott, a sok ember nyüzsgött, beszélgetett. Azonban az ünnepi szónok szavaira olyan méltóságteljes csend ült meg a teret, hogy talán a légy zümmögése is hallható lett volna.

A történelem most bennünket, a ma nemzedékét hívja emlékezni. Rajtunk a sor. Ellőttünk van elődeink példája. Mi sem lehetünk alábbvalóak náluknál.

A közelgő évfordulóra legyen falunknak 56-os emlékműve. Ezen

óhajt, kívánságot ajánlom a község választott vezetői szíves figyelmébe. A polgármester úr és nem különben a képviselő-testület tagjainak. Lehet remélni, hogy ők tisztükből erődően, támogatói és tevékeny résztvevői lesznek ezen szándék megvalósulásának.

A törekvés a szándék megvalósulására ösztönöz, biztat a községünk a szabadságharc napjaiban tanúsított önzetlen hazafias magatartása.

Minden bizonnyal vannak, akik koruknál fogva, illetve mások, akik utóbb lettek falunk lakói nem tudhatják, hogy községünk akkori lakói cselekvő részesei voltak az 56-os eseményeknek.

Azokban a napokban a kórházak válságos helyzetbe kerültek. A harcok folytán az élelmiszerellátás akadozott, szünetelt. Ugyanakkor a sok súlyos sebesült alaposan megnövelte az étkezési létszámot. A kórházak ezen nehéz helyzetükben a rádió útján drámai hangon a lakosságtól kértek sürgős segítséget. A kérést azonnal a hangosbemondó útján továbbítottuk a falu lakosságához. Elég volt néhány mondat és községünkben órákon belül megszületett az önzetlen egység, segítőkészség. Sűrű egymásutánban jöttek az adakozók. Senkinek sem jutott eszébe a bizalmatlanság. Hoztak mindent, amit csak egy falusi éléskamrában előfordul: zöldség, tojás, sonka, szalonna, zsír, gyümölcs stb.

A gyűjtés 7 napon át folyt. Napon-ta egy fuvarra való élelem gyűlt össze, amit délutánonként a budapesti kórházaknak juttattunk, sűrű fegyverroportól kíséretében.

Vannak még élő tanúi ezen eseményeknek, azonban a fél évszázad folyamán a résztvevők közül sokan eltávoztak közülünk.

Az élelmiszergyűjtés néma tanúja a „VENDI” kocsmá táncterme.

A jelen írásomat nem akarom hosszúra nyújtani. Minderről részletesen az ünnephez közeli időben.

Kívánatos lenne, ha az évfordulóhoz közeledve újjászületne a gyűjtés idején tanúsított egység, összefogás. Akkor annak erejével megvalósulna az emlékmű.

Maga az emlékmű az nem egy holt anyag. A szobornak lelke van. A szobor emléket őriz és figyelmeztet az emlékezésre. Legyen emlékmű akár széleskörű összefogás, gyűjtés útján is.

Legyen, hogy őrizze a csodálatos napok – azok hősei, a megtorlások során kivégzettek és a megkínzottak, valamint községünk 56-os helytállását.

Ne feledkezzünk meg róluk, ne-hogy az utókor számon kérje mulasztásunkat.

Zárszóként még annyit: ha valaki, vagy valakik, valamit nagyon akarnak, az megvalósul!

Adj a Isten, hogy úgy legyen!

Kummer Ferenc

Hetven éve született Szabó Gábor gitárművész

(1936. március 8–1982. február 26.)

A gitár húrjai keményen feszültek és e sorok írójának gyerekes ujjai alig tudtak megbirkózni a fémmel sodort húrok erejével, s a hámlott bőr fájdalmas érzékenysége minden próbálkozást követően napokig tartott. A gitár Szabó Gabié volt, aki a nemrég kapott gitár megszólaltatásához az első pillanattól kezdve tudatosan edzette ujjait, azok rövid időn belül otthonosan mozogtak a húrok között.

Tizenkét-tizenhárom évesek voltunk akkoriban. Egy osztályba jártunk a sóskúti általános iskolába, és noha egyidősek voltunk, Gabi legalább egy-két évvel érettebb volt mindnyájunknál, szinte minden tekintetben. Egyetlen lány nem ment el közömbösen mellette, s ez kölcsönös volt. Jóképű, szinte férfias megjelenésű volt kamaszként is. Mi is nézegettük a lányokat, de többnyire plátóian, egy-egy szál orgonát szorongattunk kezünkben, és a templomban csúsztattuk a lányok kezébe, akik az akkori szokások szerint az imakönyvükbe rakták. Gabi csak elnézően mosolygott ezeken.

Akkoriban sokat lógtunk Vértési Irén (Nekünk csak Irénke.) tanítónőnél a parókián, ahol annak édesanyja szakácsnő volt. Szerettünk odajárni, ő is kedvelt bennünket. Míg mi imádtuk és isteníttük a bájos és kedves hangú tanítónőt, addig Gabi, noha ő is oda volt érte, gyakorlatiasan kiszedte a szemétkosárból apróra összetépett szerelmes levelét és gombostűvel, nagy szakértelemmel összerakta Irénke legnagyobb kétségbeesésére. Elpirulva, mérgesen elzavart bennünket, de másnap, mint mindig, megbocsátott.

Míg mi kerékpárhoz is ritkán jutottunk, Gabi rutinosan nyúzta apja, szeszfőzdénél használt DKV furgonját a sóskúti utcákon. (Igaz, autótól nem nagyon találkozhatott akkoriban, hisz autója talán csak a



Az 1970-es évek elején

Bátoriéknak volt.) Sokat furikáztunk a malom környéki földuton is, forró nyári napokon törpeharcsákat fogtunk a malomárokban, a malomkerék alatt és fejest ugráltunk a zsilip előtti vízbe...

Szabó Gábor erős Sós-kúti gyökerei ellenére amúgy igazából Pesti, sőt belvárosi srác volt. Szüleinek a Ferenciek terénél volt szép polgári lakása, a romantikus Párizsi udvar, Kígyó utca, Haris köz környezetében, amely ma is a belváros „belvárosa”.

Pesten az ötvenes évek elején mindössze néhány olyan zenész volt, akik nyilvánosan is játszhattak dzsesszt, illetve annak általában kommerszebb változatát. Ezen kívül a tiltott hottolás (improvizálás) csak rendkívül zárt körben folytatódhatott, ahol a zenészek jobbra saját maguk örömeire zenéltek. Erről az időszokról tudni kell, hogy a hidegháború évei voltak, és tiltott volt a dzsessz művelése. A vendéglátó-ipari létesítményekben elhangzottak amerikai eredetű művek, főként magyar szöveggel és kivételesen visszafogottan swinges variációkat is játszottak, akik tudtak. Besúgók jártak presszóról presszóra, figyelve ki, mit játszik.

Az akkori idők ellenére 1951 végén az ÉDOSZ-klubban feltűnik egy eddig ismeretlen quintett, *Argényi Sándor* zenekara. A zenekar stílusával, a számok megválasztásával egy olyan új hangvételt szólaltatott meg, amelyet eddig Magyarországon alig ismertek. Argényi Sándor sikereiben nagy szerepet játszott zenekarának olyan rendkívüli tehetségű tagja, mint a gitáros Szabó Gábor. A zenekar legelső formációja 1951-től két-három éven keresztül működött a klubban, majd 1954 tavaszától nyaranta a Városligeti Tóteraszon szerepelt.

Említésre kíváncsok, hogy 1952-től működik a vokál trió, melynek *Vígh Éva* szólóénekesnő mellett Szabó Gábor és *Molnár Joe* voltak a tagjai. A vokált Szabó Gábor hangszerelte és főként amerikai szerzők örökzöld műveit énekelték angolul, amatőr kedvtelésből. Az említett vokál 1956 októberéig működött.

Szabó Gábor barátaival, *Évával* és *Gyimesi Tiborral* 1956 novemberében hagyta el az országot és került az Egyesült Államokba, ahol a Berklee School of Musicban tanult. Első, lemezen megjelent kompozíciója, a *Dilemma*, az 1959-ben készült második Berklee lemezen található. 1958-ban a The International Youth Band tagjaként a Newporti Jazzfesztiválon lépett fel és itt lemezt is készített.

Ő volt az első magyar, aki a dzsessz e korszakának legsztároltabb sztárjával, *Louis Armstronggal* – szintén ezzel a zenekarral – fellépett és lemezen is hallható. Hamarosan *Chico Hamilton* együttesébe került, akinek számos lemezfelvételén szerepelt.

Szabó Gábor *Gypsy Queen* című darabja igazi dzsesszláger volt a maga korában. Többek között *Count Basie* big bandje, *Leon Thomas* együttese népszerűsítették a darabot. Külön ki kell emelni *Carlos Santanát*, aki sok

mindent megvalósított a Szabó Gábor-i crossover azaz keresztutas elképzelésekből. Santana többször is lemezre vette a Gypsy Queen-t.

Szabó Gábor 1966-tól 1979-ig számos saját lemezt is produkált, amelyeken többek között *Richard Davis*, *Jack Gregg*, *Tom Scott* és mások működtek közre. Utolsó lemeze itthon jelent meg a Pepita Internationálnál. Szabó Gábor egyike azon kevés magyar dzsesszmuzikusoknak, akik igazán nagy nemzetközi sikert értek el, akik magyarságukat mindvégig megtartva, gyökereiket hangoztatva a nagyvilágban telepedtek le. Külföldön éltek, de a fesztiválplakátokon magyarként feltüntetve különösen sokat tettek a magyar dzsessz hírnevéért, és beírták nevüket az egyetememes dzsessz történet aranykönyvébe is. Szinte hihetetlennek tűnik, de van egy dzsesszhangszer, a gitár, amelynek modern dzsesszbeli fejlődésére nem kevesebb, mint három magyar gitáros is nagy hatással volt. Egyikük volt Szabó Gábor, akit stílusújítóként jegyeznek a dzsesszgitártörténetek. Egész életében magyarnak vallotta magát, példát mutató magyarságból, magyarság és világpolgárság összeegyeztethetőségéből. Magyarországi szereplései: 1974 (JAZZPÓDIUM 74), 1978, 1981 (PULZUS)

1981 végén Budapesten kórházba került, türelmetlenül várta, hogy egészsége megjavuljon, visszatérjen az Egyesült Államokba, hogy tervezett albumát elkészíthesse. Azonban a sors másképp hozta, 1982. február 26-án máj- és veseműködése összeomlott és a kórházban elhunyt.

Halálával nagy veszteség érte a nemzetközi dzsesszéletet, de emléke, lemezprodukciói örökké megmaradnak a dzsessztörténeti értékek lexikonjaiban, és a zeneértő közönség emlékezetében.

Zalavári Sándor

FORRÁS: GABOR SZABO: BIOGRAPHY. www.dougpayne.com/bio.htm
Simon Géza Gábor: MAGYAR JAZZ TÖRTÉNET. Magyar Jazzkutatói társaság. Bp. 1999.

Orbán-nap és borverseny Sóskúton, az Öreghegyen

A hagyomány szerint Krisztus után a 3–4. században élt három szentéletű férfi, akik a keresztény hitéért haltak mártírhálált. A magyar néphit számos legendát ismer a három férfiról: Pongrác kánikulában, a súbájában fagyott meg, Szervác a Tisza közepén víz nélkül fulladt meg, Bonifácot agyoncsípték a szúnyogok. Ezért ők haragszanak ránk, és évről évre visszajárnak, hogy tönkretegyék a termést. Fagyot ráznak, letarolják a veteményt, megdermesztik a földet.

„Szervác, Pongrác, Bonifác, mind a fagyos szentök, hogy a szőlő el ne fagyjon, füstöljenek kendtök!”

Nemcsak Pongrác, Szervác és Bonifác május fagyosszentjei, de a negyedik Orbán (május 25.), akinek a nevéhez szintén sok-sok népi bölcsesség kötődik. Szent Orbán a szőlőtermesztők, kádárok, kocsmárosok patrónusa. Az Orbán-napi hideg a szőlőnek árt leginkább, ezért sokfelé szobrot emeltek számára a szőlőben, és ezen a napon körmenetben keresték fel. A szőlőtermelő falvak a szőlőhegy védelmét és a bő termés biztosítását várták tőle. A négy fagyosszent könnyen elronthatja a szép

májusi napsütésünket, de bánkódásra semmi ok, hiszen a nyár melegét és elhatározásunkat nem befolyásolják.

Meghirdetjük: május 28-án délután 15 órától az öreghegyi Orbán-szobornál Orbán-napi ünnepséget és a Sóskúti szőlőtermesztők borversenyét.

A jó hangulatról Večernica táncsoportunk, a Férfikórus, a Hagyományörző Asszonykórus, a sóskúti művészeti iskola kis diákjai, Fűvöszenekarunk és népzeneészek gondoskodnak.

Orbán-napi borverseny Sóskúton még nem volt. Itt a kiváló lehetőség Kedves Sóskúti Szőlőtermesztők, hogy boraik nevezésével versenyezzenek, s jelenlétükkel tiszteljék meg egyedülálló rendezvényünket.

A jelentkezés feltételei: csak sóskúti (fehér, vörös) borral lehet nevezni, a nevezési díj: 500 Ft, a nedűt 7 dl-es palackokban, felcímkézve – jelszóval ellátva – május 26-án 18 óráig kérjük leadni Pataki Imrénél (Fő u. 45.) a nevezési díjjal együtt. Az értékelést független zsűri végzi. A díjazottakra értékes nyeremények várnak.

Mindenkit szeretettel várunk.

Papp Istvánné

Három falu két keréken – 2006

Három szomszédos község, Sóskút, Pusztazámor, Tárnok civil szervezetei – a szervezés stafétabotját évről évre egymásnak átadva – 2006-ban harmadik alkalommal rendezik meg a Három falu két keréken elnevezésű túrát, amit 2004-ben Sóskút indította útjára azzal a nem titkolt céllal, hogy a három szomszédos település lakói megismerjék egymást, civil szervezeteik kapcsolatát teremtsenek, szomszédoljanak. S az elmúlt két év alatt valóban sikerült jó kapcsolatot kialakítani és fenntartani Tárnokon a Falu és Városzépítő Egyesülettel, Pusztazámoron a Zámori Körrel.

Idén a főszerző Tárnok Város- és Faluszépítő Egyesülete lesz. *Időpont: május 20.* Remélhetőleg szép, napsütéses időben, jó hangulatban fogjuk végigtekerni (rövidebb-hosszabb pihenőkkel) a közel 20 km-es távot. Biztonságunkról rendőreink és polgárőreink gondoskodnak. A sóskúti résztvevőkaz Ósók terén gyülekezünk – előre láthatólag 9 órakor –, regisztráció után indulunk Tárnokra. Egy-egy pihenőhelyen frissítők, rövid programok várnak ránk. A túrát kora délután fejezzük be. Szeretnénk, ha a vándordíjat idén Sóskút hozná el, de ennek feltétele: sok-sok résztvevő. Örömmel várunk minden érdeklődőt, kicsit, nagyot, fiatalot, időset. Drótszámára fel!

Indul a tavaszi szezon

Elérkezett a tavaszi szezon indulása csapataink számára. Örömmel számolok be arról, hogy az elnökség munkája kezd beérni, mert ma már nem csak a hagyományos felnőtt és öregfiúk csapatunk készül a szezonnyitóra, hanem serdülő és ifjúsági csapataink is. A gyerekcsapatunk idén is folytatja szereplését a Bozsik-programban.

Az elnökség itt mond köszönetet mind azon társadalmi segítőknek – Ábel Józsi bácsi és Laci, akik a szikvizet biztosítják az egyesület csapatainak évek óta; vagy Zsolt, aki a mérkőzések utáni vendéglátásban segített minket, jegyszédőinknek és folytathatnám tovább –, akik munkája nélkül nagyon nehéz helyzetben lennénk. Köszönjük és kérjük, hogy továbbra is támogassák az egyesületet, a sportolókat.

Az egyesület működése kapcsán évek óta jó a kapcsolat az önkormányzat testületével és a tisztségviselőkkel, köszönjük támogatásukat. Azonban az egyesület vezetése továbbra is várja a sportot szerető sóskúti lakosok, cé-

gek támogatását, melynek egyik legegyszerűbb módja a tagdíj befizetése.

Kérek minden sportbarátot, hogy ha teheti az éves 2500 forintos tagdíjat, Szimandl Jánosnak, a labdarugószakosztály vezetőjének, vagy Lizicska Robi bácsinak, Stöckler Tibinek, Pálovics Gyurinak fizesse be. A tagdíj is hathatós támogatás az egyesületnek, mert ma már nem 30-40 ember sportolását biztosítja az egyesület, hanem ezen túl közel 60 gyermek, 15-20 ifi és mintegy 25 amatőr sportkedvelő is rendszeres és szervezett testmozgását.

Végezetül, de nem utolsó sorban köszönöm az elnökség tagjainak a munkáját, akik saját szabadidejüket áldozzák fel társadalmi munkában azért, hogy a fiataljaink és az „örök” fiatalnak érzők is egyre jobb körülmények között sportolhassanak Sóskúton.

Köszönet minden támogatóknak!

Szabó István, az SKSE elnöke

RÁCKEVE-SZIGETSZENTMIKLÓS KÖRZETI LSZ 2005/2006. évi FÁY ANDRÁS TAKARÉKSZÖVETKEZET FELNŐTT LABDARÚGÓ BAJNOKSÁG TAVASZI SORSOLÁSA					
14. ford. 2006. 03. 25. — 26. 15.00					
3. 25.	szo.	15.00	Taksony SE II.	—	Tököl VSK II.
3. 25.	szo.	15.00	Dunavarsány SK	—	Érdi VSE II.
3. 26.	v.	15.00	Majosháza SE	—	Makád SE
3. 26.	v.	15.00	Szigetújfalu KSE	—	Szigetbecse SE
3. 26.	v.	15.00	Szigetszentmárton FC	—	Áporka KSE
3. 26.	v.	15.00	Dunafüred LC	—	Sóskút KSE
			SZABADNAPOS	—	Szigetcsép SE
15. ford. 2006. 04. 01. — 02. 15.30					
4. 2.	v.	15.30	Tököl VSK II.	—	Dunavarsány SK
4. 2.	v.	15.30	Makád SE	—	Taksony SE II.
4. 2.	v.	15.30	Érdi VSE II.	—	Dunafüred LC
4. 2.	v.	15.30	Áporka KSE	—	Majosháza SE
4. 2.	v.	15.30	Szigetbecse SE	—	Szigetszentmárton FC
4. 2.	v.	15.30	Szigetcsép SE	—	Szigetújfalu KSE
			SZABADNAPOS	—	Sóskút KSE
16. ford. 2006. 04. 08. — 09. 15.30					
4. 8.	szo.	15.30	Taksony SE II.	—	Áporka KSE
4. 8.	szo.	15.30	Dunavarsány SK	—	Makád SE
4. 9.	v.	15.30	Szigetszentmárton FC	—	Szigetcsép SE
4. 9.	v.	15.30	Majosháza SE	—	Szigetbecse SE
4. 9.	v.	15.30	Dunafüred LC	—	Tököl VSK II.
4. 9.	v.	15.30	Sóskút KSE	—	Érdi VSE II.
			SZABADNAPOS	—	Szigetújfalu KSE
17. ford. 2006. 04. 15. — 16. 16.00					
4. 16.	v.	16.00	Áporka KSE	—	Dunavarsány SK
4. 16.	v.	16.00	Szigetbecse SE	—	Taksony SE II.
4. 16.	v.	16.00	Szigetújfalu KSE	—	Szigetszentmárton FC
4. 16.	v.	16.00	Tököl VSK II.	—	Sóskút KSE
4. 16.	v.	16.00	Makád SE	—	Dunafüred LC
4. 16.	v.	16.00	Szigetcsép SE	—	Majosháza SE
			SZABADNAPOS	—	Érdi VSE II.
18. ford. 2006. 04. 22. — 23. 16.00					
4. 22.	szo.	16.00	Taksony SE II.	—	Szigetcsép SE

4. 22.	szo.	16.00	Dunavarsány SK	—	Szigetbecse SE
4. 23.	v.	16.00	Dunafüred LC	—	Áporka KSE
4. 23.	v.	16.00	Sóskút KSE	—	Makád SE
4. 23.	v.	16.00	Érdi VSE II.	—	Tököl VSK II.
4. 23.	v.	16.00	Majosháza SE	—	Szigetújfalu KSE
			SZABADNAPOS	—	Szigetszentmárton FC
19. ford. 2006. 04. 29. — 30. 16.30					
4. 30.	v.	16.30	Szigetújfalu KSE	—	Taksony SE II.
4. 30.	v.	16.30	Szigetcsép SE	—	Dunavarsány SK
4. 30.	v.	16.30	Makád SE	—	Érdi VSE II.
4. 30.	v.	16.30	Áporka KSE	—	Sóskút KSE
4. 30.	v.	16.30	Szigetbecse SE	—	Dunafüred LC
4. 30.	v.	16.30	Szigetszentmárton FC	—	Majosháza SE
			SZABADNAPOS	—	Tököl VSK II.
20. ford. 2006. 05. 06. — 07. 16.30					
5. 6.	szo.	16.30	Taksony SE II.	—	Szigetszentmárton FC
5. 6.	szo.	16.30	Dunavarsány SK	—	Szigetújfalu KSE
5. 7.	v.	16.30	Dunafüred LC	—	Szigetcsép SE
5. 7.	v.	16.30	Sóskút KSE	—	Szigetbecse SE
5. 7.	v.	16.30	Érdi VSE II.	—	Áporka KSE
5. 7.	v.	16.30	Tököl VSK II.	—	Makád SE
			SZABADNAPOS	—	Majosháza SE
21. ford. 2006. 05. 13. — 14. 17.00					
5. 14.	v.	17.00	Szigetszentmárton FC	—	Dunavarsány SK
5. 14.	v.	17.00	Majosháza SE	—	Taksony SE II.
5. 14.	v.	17.00	Áporka KSE	—	Tököl VSK II.
5. 14.	v.	17.00	Szigetbecse SE	—	Érdi VSE II.
5. 14.	v.	17.00	Szigetcsép SE	—	Sóskút KSE
5. 14.	v.	17.00	Szigetújfalu KSE	—	Dunafüred LC
			SZABADNAPOS	—	Makád SE
22. ford. 2006. 05. 20. — 21. 17.00					
5. 20.	szo.	17.00	Dunavarsány SK	—	Majosháza SE
5. 21.	v.	17.00	Érdi VSE II.	—	Szigetcsép SE
5. 21.	v.	17.00	Tököl VSK II.	—	Szigetbecse SE
5. 21.	v.	17.00	Makád SE	—	Áporka KSE
5. 21.	v.	17.00	Sóskút KSE	—	Szigetújfalu KSE
5. 21.	v.	17.00	Dunafüred LC	—	Szigetszentmárton FC
			SZABADNAPOS	—	Taksony SE II.

23. ford. 2006.		05.	27.	—	28.	17. 00
5. 27.	szo.	17. 00	Taksony SE II.	—	Dunavarsány SK	
5. 28.	v.	17. 00	Majosháza SE	—	Dunafüred LC	
5. 28.	v.	17. 00	Szigetbecse SE	—	Makád SE	
5. 28.	v.	17. 00	Szigetcsép SE	—	Tököl VSK II.	
5. 28.	v.	17. 00	Szigetújfalu KSE	—	Érdi VSE II.	
5. 28.	v.	17. 00	Szigetszentmárton FC	—	Sóskút KSE	
			SZABADNAPOS	—	Áporka KSE	

24. ford. 2006.		06.	04.	17. 00	
6. 4.	v.	17. 00	Dunafüred LC	—	Taksony SE II.
6. 4.	v.	17. 00	Áporka KSE	—	Szigetbecse SE
6. 4.	v.	17. 00	Tököl VSK II.	—	Szigetújfalu KSE
6. 4.	v.	17. 00	Makád SE	—	Szigetcsép SE
6. 4.	v.	17. 00	Sóskút KSE	—	Majosháza SE
6. 4.	v.	17. 00	Érdi VSE II.	—	Szigetszentmárton FC
			SZABADNAPOS	—	Dunavarsány SK

25. ford. 2006.		06.	11.	17. 00	
6. 11.	v.	17. 00	Szigetcsép SE	—	Áporka KSE
6. 11.	v.	17. 00	Makád SE	—	Szigetújfalu KSE
6. 11.	v.	17. 00	Szigetszentmárton FC	—	Tököl VSK II.
6. 11.	v.	17. 00	Majosháza SE	—	Érdi VSE II.
6. 11.	v.	17. 00	Taksony SE II.	—	Sóskút KSE
6. 11.	v.	17. 00	Dunavarsány SK	—	Dunafüred LC
			SZABADNAPOS	—	Szigetbecse SE

26. ford. 2006.		06.	18.	17. 00	
6. 18.	v.	17. 00	Érdi VSE II.	—	Taksony SE II.
6. 18.	v.	17. 00	Sóskút KSE	—	Dunavarsány SK
6. 18.	v.	17. 00	Szigetbecse SE	—	Szigetcsép SE
6. 18.	v.	17. 00	Tököl VSK II.	—	Majosháza SE
6. 18.	v.	17. 00	Makád SE	—	Szigetszentmárton FC
6. 18.	v.	17. 00	Áporka KSE	—	Szigetújfalu KSE
			SZABADNAPOS	—	Dunafüred LC

1.) Hazai mérkőzéseit szo.i napon rendezi: Dunavarsány SK, Taksony SE II.

2.) A bajnokság utolsó 3 (három) ford.ját egy időben kell lejátszani. A játéknapot a KLSZ Szervezési - és Versenybizottsága tűzi ki a PLSZ sorsolása ismeretében.

**RÁCKEVE-SZIGETSZENTMIKLÓS KÖRZETI LSZ 2005/2006. évi
FÁY ANDRÁS TAKARÉKSZÖVETKEZET IFJÚSÁGI LABDARÚGÓ BAJNOKSÁG
TAVASZI SORSOLÁSA**

15. ford. 2006.		03.	25.	—	26.	12.30
3. 25.	szo.	12.30	Szigetújfalu KSE	—	Makád SE	
3. 25.	szo.	12.30	Dunavarsány SK	—	Szigetbecse SE	
3. 26.	vas.	12.30	Szigetszentmárton FC	—	Áporka KSE	
			SZABADNAPOS	—	Sóskút KSE	

16. ford. 2006.		04.	01.	—	02.	13.00
4. 1.	szo.	13.00	Makád SE	—	Szigetszentmárton FC	
4. 2.	vas.	13.00	Sóskút KSE	—	Szigetújfalu KSE	
4. 2.	vas.	13.00	Áporka KSE	—	Dunavarsány SK	
			SZABADNAPOS	—	Szigetbecse SE	

17. ford. 2006.		04.	08.	—	09.	13.00
4. 8.	szo.	13.00	Dunavarsány SK	—	Makád SE	
4. 8.	szo.	13.00	Szigetbecse SE	—	Áporka KSE	
4. 9.	vas.	13.00	Sóskút KSE	—	Szigetszentmárton FC	
			Szigetújfalu KSE	—	SZABADNAPOS	

18. ford. 2006.		04.	15.	—	16.	13.30
4. 15.	szo.	13.30	Makád SE	—	Szigetbecse SE	
4. 15.	szo.	13.30	Szigetújfalu KSE	—	Szigetszentmárton FC	
4. 16.	vas.	13.30	Sóskút KSE	—	Dunavarsány SK	
			SZABADNAPOS	—	Áporka KSE	

19. ford. 2006.		04.	22.	—	23.	13.30
4. 22.	szo.	13.30	Szigetbecse SE	—	Sóskút KSE	
4. 22.	szo.	13.30	Dunavarsány SK	—	Szigetújfalu KSE	
4. 23.	vas.	13.30	Áporka KSE	—	Makád SE	
			SZABADNAPOS	—	Szigetszentmárton FC	

20. ford. 2006.		04.	29.	—	30.	14.00
4. 29.	szo.	14.00	Szigetújfalu KSE	—	Szigetbecse SE	
4. 30.	vas.	14.00	Szigetszentmárton FC	—	Dunavarsány SK	
4. 30.	vas.	14.00	Áporka KSE	—	Sóskút KSE	
			SZABADNAPOS	—	Makád SE	

21. ford. 2006.		05.	06.	—	07.	14.30
5. 6.	szo.	14.30	Makád SE	—	Sóskút KSE	
5. 6.	szo.	14.30	Szigetbecse SE	—	Szigetszentmárton FC	
5. 7.	vas.	14.30	Áporka KSE	—	Szigetújfalu KSE	
			SZABADNAPOS	—	Dunavarsány SK	

22. ford. 2006.		05.	13.	—	14.	14.30
5. 13.	szo.	14.30	Makád SE	—	Szigetújfalu KSE	
5. 13.	szo.	14.30	Szigetbecse SE	—	Dunavarsány SK	
5. 14.	vas.	14.30	Áporka KSE	—	Szigetszentmárton FC	
			SZABADNAPOS	—	Sóskút KSE	

23. ford. 2006.		05.	20.	—	21.	14.30
5. 20.	szo.	14.30	Szigetújfalu KSE	—	Sóskút KSE	
5. 20.	szo.	14.30	Dunavarsány SK	—	Áporka KSE	
5. 21.	vas.	14.30	Szigetszentmárton FC	—	Makád SE	
			SZABADNAPOS	—	Szigetbecse SE	

24. ford. 2006.		05.	27.	—	28.	14.30
5. 27.	szo.	14.30	Makád SE	—	Dunavarsány SK	
5. 27.	vas.	14.30	Áporka KSE	—	Szigetbecse SE	
5. 28.	vas.	14.30	Szigetszentmárton FC	—	Sóskút KSE	
			SZABADNAPOS	—	Szigetújfalu KSE	

25. ford. 2006.		06.	03.	—	04.	14.30
6. 3.	szo.	14.30	Szigetbecse SE	—	Makád SE	
6. 3.	szo.	14.30	Dunavarsány SK	—	Sóskút KSE	
6. 4.	vas.	14.30	Szigetszentmárton FC	—	Szigetújfalu KSE	
			SZABADNAPOS	—	Áporka KSE	

26. ford. 2006.		06.	10.	14.30	
6. 10.	szo.	14.30	Sóskút KSE	—	Szigetbecse SE
6. 10.	szo.	14.30	Szigetújfalu KSE	—	Dunavarsány SK
6. 10.	szo.	14.30	Makád SE	—	Áporka KSE
			SZABADNAPOS	—	Szigetszentmárton FC

27. ford. 2006.		06.	18.	14.30	
6. 18.	vas.	14.30	Szigetbecse SE	—	Szigetújfalu KSE
6. 18.	vas.	14.30	Sóskút KSE	—	Áporka KSE
6. 18.	vas.	14.30	Dunavarsány SK	—	Szigetszentmárton FC
			SZABADNAPOS	—	Makád SE

28. ford. 2006.		06.	25.	14.30	
6. 25.	vas.	14.30	Sóskút KSE	—	Makád SE
6. 25.	vas.	14.30	Szigetszentmárton FC	—	Szigetbecse SE
6. 25.	vas.	14.30	Szigetújfalu KSE	—	Áporka KSE
			SZABADNAPOS	—	Dunavarsány SK

1.) Hazai mérkőzéseit szo.i napon rendezi: Dunavarsány SK, Szigetbecse SE, Makád SE, Szigetújfalu KSE.

2.) A 3 (három) utolsó ford.t egy időben, később kijelölendő játéknapon kell megrendezni. A játéknapot a KLSZ Szervezési - és Versenybizottsága állapítja meg, a PLSZ sorsolás ismeretében.

Az 1993–1994-es születésű gyerekek méeközései: április 15–16 (6. forduló) Perbál–Sóskút, május 6–7. (7. forduló) Sóskút–Tárnok Bolha, Sóskút–Dorog, június 27–28 (8. forduló) Tárnok KSK–Sóskút.

MEGYEI ÖREGFIÚK, ÉSZAK 2005/2206 SORSOLÁS

13. forduló	3. 25. 15.00	Sóskút–Ercsi
14. forduló	4. 1. 16.30	Herceghalom–Sóskút
15. forduló	4. 8. 16.30	Sóskút–Martonvásár
16. forduló	4. 15. 17.00	Tordas–Sóskút
17. forduló	4. 22. 17.00	Sóskút–Tárnok
18. forduló	4. 29. 17.00	Viadukt–Sóskút
19. forduló	5. 6. 17.30	Sóskút–Felcsut
20. forduló	5. 13. 17.30	Bicske–Sóskút
21. forduló	5.20. 17.30	Sóskút–Etyek
22. forduló	5. 27. 17.30	Zsámbék–Sóskút
12. forduló	halasztott	Baracska–Sóskút

Sóskúti Kertbarátok Köre

2006. évi program

A klubnapokat a Szociális Gondozó helyiségében tartjuk minden páratlan hét csütörtökén 16–20 óra között. Kötetlen beszélgetés keretében megbeszéljük az aktuális kertészeti teendőket és a napi eseményeket. Alkalmanként növényvédő és kondicionáló szereket ajánló előadókat fogadunk, akik árusítással egybekötött előadást tartanak. Programunk szervezősége a Zsabárnya téri pihenőpark és játszótér folyamatos gondozása. Tervezzük a játszótéri padok és játszószerkezetek lefestését és a

kötélzet felújítását, a Szociális Gondozó kertjének és udvarának virágosítását, a gondozó munkatársai-val közösen.

Az év folyamán múzeumi és színházi látogatásokat, egy- és kétnapos kirándulásokat tervezünk. Az időpontok kijelölése későbbi megbeszélések alapján történik. Az elnök részt vesz a Kertészek és Kertbarátok Országos Szövetségének előadásain, a helyi képviselő-testület ülésein és az ott elhangzottakról beszámol a tagságnak.

A naptári napokhoz kötött programok a következők:

Április 28.	Májusfaállítás (Szociális Gondozó)
Május 1.	Egész napos majális a Malom-réten
Július 28.	Anna-napi batyus bál
Augusztus 20.	Az alkotmány és Sz. István napjának ünneplése
Október 23.	Koszorúzás
December 14.	Kertbarátok karácsonya

Tervezett kirándulások:

Március	Agárdi termálfürdő
Április	Agárdi termálfürdő
Május	Gödöllői Kertészeti Egyetem és Grassalkovich kastély
Június	Komáromi termálfürdő
Július 5–6.	Szekszárd és környék, Zombai egzotikus virágkertészet
Augusztus	Albertirsai termálfürdő
Szeptember	Dunaföldvári termálfürdő
Október	Agárdi termálfürdő

Április 13-án (csütörtök) 15 órai kezdettel a sóskúti polgármesteri hivatal nagytermében bemutatkozik a Budaörsi Kistérségi Többcélú Társulás. A bemutatkozóra minden érdeklődőt szeretettel várnak!

FELHÍVÁS SÓSKÚT KÉZMŰVESEIHEZ

Felhívjuk kézműveseink figyelmét, hogy július 8-án délután Sóskúton *Hagyományörző Nemzetiségi Néptánc- és Népdaltalálkozó* lesz, amelyre szeretettel meghívjuk önöket. Alkotásaik kiállításával és árisításával támogassák rendezvényünket és vigyék Sóskút hírnevét. Érdeklődés és egyeztetés: 30/9128-91, Sóskút 2000 Társaság és a Večernica tánccsoport.

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Köszönetet mondok mindenkinek, aki megjelent és részvételét nyilvánította szeretett élettársam, Rusai Tünde temetésén. Külön köszönetet mondok az önkormányzatnak és Városi Zoltánnak, aki ingyen vállalta a sírkő elkészítését.

**Hérincs László,
Rusai Réka, Rusai Menyhért**

GYEREKEK!

Hátrányos anyagi helyzetű gyerekek részére lovaglási lehetőség biztosítása (szakkörszerűen, heti rendszerességgel)
Minimális tudásszint: önállóan osztályban való lovaglás
Ára: Havi 4800 Ft/hó
(heti többszöri lovaglási lehetőség)

Időpont-egyeztetés: 23/347-579

RAJZPÁLYÁZAT!

A Sóskúti Lovassport Club pályázatot hirdet gyermekek részére, korhatár nélkül.

Pályázni lehet:

Rajz, festmény, szobor vagy bármi más műalkotással, amely lovagról szól, vagy ahhoz kapcsolódik.



Korosztályonként értékes nyereményekkel!

Fődíj:

Tudásszintnek megfelelő lovaglóbérlés

Beadási határidő:

2006. május 15. hétfő 12 óra

Beadás helye:

a sóskúti és a pusztázamori iskola titkársága

Eredményhirdetés ideje:

2006. május 26. 17 óra

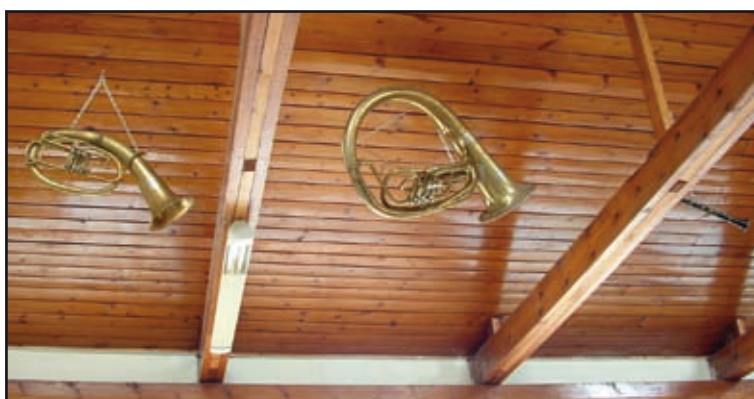
Eredményhirdetés helyszíne:

Sóskúti Lovassport Club

Szervezők:

Tóthné Völgyesi Zita
(06-30/4788-407),

Konda Szilvia (06-30/40-34-708)



Megújult a Polgárok Háza (12. oldal)



Az elmúlás a fákat sem kíméli (7. oldal)





**FARSANGI
MULATSÁG**



*Cikkünk
a 27. oldalon*