

Megjelen minden vasárnap

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Egy évre	4 frt
Félévre	2 frt.
Negyedévre	1 frt.
Egyes szám ára	8 kr.

SZERKESZTŐSÉG:

Szobotka Gusztáv ügyvéd irodájában, hova a lap szellemi részét illető közlemények és pénzküldemények is intézendők.

MINDSZENT.

VEGYES TARTALMU HETILAP.

HIRDETESEKRE NÉZVE

a lap hátulso (4-ik) oldala 20 helyre van beosztva. Egy hely ára 90 kr. Kincstár bélyegilleték külön 30 kr. A szerkesztőségen kívül elfogad előfizetéseket és hirdetéseket a helybeli könyvnyomda is

NYILTÉRBE

minden egyes sor közlése 15 kr. Bérmertetlen levelek csak ismert kezektől fogadtatnak el. Kéziratok vissza nem adatnak.

Visszapillantás a lefolyt évre.

Még néhány hét és a megmérhetlen idő egy évvel előbbre haladt. Mi egy év a világfolyásában? Az örökkévalóságot tekintve, semmi. Ámde országok, emberek életében gyakran korszakot alkotó.

A komolyan gondolkodó egyén a multa visszatekint, küzd a jelenben, hogy a bizonytalan jövő alapját lehetőleg elkészítse. A multa és jelen mintegy alapját képezik a bizonytalan jövőnek, de nem mindig. A szomorú multa és kellemetlen jelen gyakran előestéi a boldog jövőnek és viszont az örömteli multa, boldognak vélt jelen gyakran előzői a bekövetkező veszélynek, nyomornak.

Minden létezőnek van multja, jelene jövője: bizonytalan és gyakran kérdés, lesz-e jövőre. Egy pár é és századok munkája semmivé tétetik, földrengés, víz és tűzvész, pusztító járvány, a mindentudó tudja hányféle a megsemmisülés módja.

De nem bölcsekedés, elmefuttatás célja cikkünknek, hanem „visszapillantás a lefolyt évre“, ez cikkünk címe és e címnek megfelelőleg, foglalkozunk az elmúlt év vívmányaival, elért eredményeivel, veszteségeivel, mulasztásaival.

Nem a világ, nem az ország, hanem ezekben fekvő kis községünk életét akarjuk taglalni, tárgyalni s tesszük azt e következőkben.

A 19-ik század „uralkodó eszméi“ között a vallásosság nem foglal el első helyet. Tetszeleg már ma napság sok ember abban és azzal, hogy mit neki Isten, egyház. Vagyon, gazdaság miután a gyarló ember kivétel nélkül vágyódik, ki gondol a lelki üdvvel??

És mégis, ha a multa év községi vívmányait számba vesszük, első helyen említést kell tennünk a Tiszán inneni tanyák között emelt templomról.

Egy főnkelt gondolkozásu, áldozatkész főúr, Pallavicini Sándor őrgrof, községünk és egyesek Istennek tetszetős bőkezűsége lehetővé tették a tömörkényi tanyák között épült templom épület befejezését, felszerelését, felszentelését. Csak hogy a kitűzött cél egyesített erővel sem éretett el; van templom, harang, harangozó, kántor-féle ember, sok és buzgó hívő, de nincs a templom mellett pap, ki lelki vigaszt nyújtson azonnal az azt igénylőnek, nincs ki utolsó kenettel lássa el a haldoklót, nincs ki a keresztelés szentségében részesítse hivatás szerűen az újszülöttet, nincs ki eltemesse és utolsó útjára elkísérje azokat, kiket a gondviselés ez árnyék világból kiszólít, röviden az Isten házához nincs meg Istennek szolgálója — nincsen pap.

Mielőtt a jövő év végét éri, óhajtjuk, hogy e bajon segítve legyen, a jövő év vívmányai között ott legyen e hiány pótlása.

A vége felé közeledő évben iskoláinknál említésre méltó alig történt, szegény a község és ezeket áldoz a községi iskolák főtartására a törvényben előirt összegeken

tul. Az államsegély kevés arra, hogy a szükséghez képest szaporítsuk, átalakítsuk iskoláinkat. Központi iskolát kellene építeni, szaporítani a tanítók létszámát, szaporítani a külterületeken levő iskolákat, de mindezekhez pénz és ismét pénz kellene, azt az állam nem ad, talán nem is adhat, a községnek nincs, Isten tudja mikor lesz! Így iskola-ügyünk marad a régi állapotban lakosságunk és azzal a tankötelesek száma állandóan szaporodik, hová jutunk? Ezen fontos ügy így nem maradhat, tenni kell valamit. Az iskolaszék belátta, hogy a Gelsi-féle iskola nem felel meg a célnak, nem a törvényben előirt követelményeknek, a bérbe birt iskola helyiségre kötött szerződést fölmondotta, új épület készítéséről az illetékes körök nem intézkedtek, a bérleti idő leteltével bezáratik ezen iskola, avagy a rossz helyiséget másik rosszal cserélik föl? A tanfelügyelő, ki megyeszerte ismeretes erélyéről, buzgóságáról, figyelmébe ajánljuk e siralmas állapotot a közel jövőben segíteni.

(Folyt. köv)

Különlegességek.

A „Mindszent“ december 4-én megjelent 49-ik számában a „Közgyűlés“ címzet viselő vezércikkben községi közgyűléseink eljárásáról bírálatot olvasok, a melynek során több megjegyzésem van, s tudomásra hozataluk legalább szerintem — nem is kevés fontossággal bír.

Megjegyzéseimben — bár nem értek egyet az említett cikkel, nem fogok kiterjeszkedni az ebben fölhozottakra, jóllehet: a hozott határozatok sem találkoznak tetszésemmel, ámbár egészen más szempontból mint azt a cikkben leírva találom. Én megjegyzéseimben a november utolsó napjaiban tartott rendkívüli közgyűlés tárgyaival és illetve az ezen közgyűlésben hozott határozatokkal foglalkozandom.

Két igen fontos tárgya volt ezen rendkívüli közgyűlésnek: az egyik a fogyasztási adó bérbevétele, a másik a választók névjegyzékének bemutatása.

Az elsőről, a fogyasztási adó bérbevétele-ről, az ügy érdemét tekintve, nem szólok, mert akár ama föltevés, hogy veszteséggel fog járnai, akár az, hogy kifizeti magát, legalább még most, időelőtti, annál is inkább, mert a fogyasztási adónak fölemelése, épen most képezi a törvényhozás egyik legfontosabb tárgyalását, s hogy mily mérvben fog ez kihatni, községünk fogyasztási adójára, azt semmi esetre sem a bérleti idő első évéből lehet okszerűen következtetni, a mely időre a kincstárral kötött szerződés feltétlenül érvényes, hanem a második és harmadik évben, a mely időre már a szerződés csak feltételesen érvényes, a midőn tehát a kincstárnak jogában álland a bérösszeget fölemelni s a midőn a törvénynek, a közönségre, a fogyasztásra kiható ereje is nyilvánulni fog.

Arról sem szólok, hogy a fogyasztási adó bérbevétele tárgyában kiküldve volt bizottság, tullepte-e hatáskörét, mint némelyek mondják, vagy helyesen járt el, csupán azon egy körülményre reflektálok, hogy az 1886. XXII. t.-c. 24. §-ának c) pontjában foglalt rendelkezés mellözve lett, vagyis a törvény világos rendelkezés,

ését, hogy: „csak a törvényhatóság jóváhagyása után hajthatik végre minden olyan határozat, mely a költségvetésben elő nem forduló terhes szerződések megkötésére stb. vonatkozik.“ A község be nem tartotta, mert dacára annak, hogy a fogyasztási adó bérbevétele kimondó községi közgyűlési határozat törvényhatóságilag még jóváhagyva nincs, jóváhagyás végett a törvényhatósághoz fel sem terjesztetett, sőt mint tudom, a határozatban, a felterjeztetés iránt rendelkezés nem is foglaltatik, mégis a hozott határozat végrehajtása a legnagyobb erélyvel fogantba vétetett: egyezkednek a termelőkkal, kereskedőkkel, sör- és bormérőkkel.

Igen szép dolog ez a gyorsaság és a kiküldöttek részéről, a község érdekében kifejtett ezen ténykedésért én teljes elismeréssel vagyok is, csak hogy szerintem, mindaddig, míg a fogyasztási adó bérbevétele a törvényhatóság jóvá nem hagyja, az egész munka, a mit most oly nagy sebbel-lobbal hajtanak hiábanvaló, mert bárki, a ki egyez is, joggal tagadhatja meg a fizetést, miután a község összes eljárása a törvényes alapot nélkülözi.

Hja, így van ez az utóbbi időben már: több erővel, kevesebb körültekintéssel dolgozunk a közgyűléseken, beszélnek, cselekszenek meg is szavaztatnak sok mindent, de hogy azután a határozat a törvényes formáknak, a törvényes kellékeknek megfelel-e? kinek miköze hozzá, ilyen csekélységekkel még csak törődni is, mert egy Mindszent községi képviselőhöz való, annak méltóságával össze nem fér. Hanem azután ha ily észnélküli rohanásban fejünköt a falba ütve, bezuzzuk, a felsőbbség lesz nyomban a bünös; a közgyűlés jól cselekedett, de elnyomja a hatalom.

Egy rögeszme uralkodik a közgyűlésen: nem akar ismerni semmiféle felsőbb hatóságot, olyan tekintélynek és hatalomnak tartja magát, a mely képes még a törvény alól is magát emancipálni; kevés törvényismeret, még kevesebb körültekintés és legkevesebb jártasság a közigazgatásban; ellenszegülés a felsőbb hatóságnak, népkegy hajhászata, habár a tekintély teljes lerombolásával jár is az: uralja a közgyűlést. Mindezen tényezők pedig nem csak összességükben, de egyenként véve is képesek elriasztó hatást gyakorolni mindazokra, a kik az opportunitás elveit követik, a kik a törvény rendelkezéseit betartani és mások által is betartatni akarják.

Ennyit a fogyasztási-adó bérbevétele-ről, a melyre vonatkozólag még csak annyit jegyzünk meg, hogy jó lesz ideje korán gondoskodni a mulasztások helyreállításáról, nehogy keserűen megfizesse a község az árát. És ezzel térjünk át tárgyunk másik részére: a választók névjegyzékére.

Itt is azon kell kezdenem, hogy a névjegyzék összeállítására kiküldve volt bizottságnak, a gyorsaságért melylyel küldetésében, eljárt, csakis köszönettel tartozhatunk. Ámde maga az eljutási mód, a melylyel a névjegyzék approbáltatott, s a mód, a melylyel a közgyűlés ezen bemutatott névjegyzékből kifolyólag nem tudom hogyan, a választó kerületeket is megalkotta, sőt mit több, a választás vezetőit, a választási elnököket is megválasztotta: volt helytelen és törvénytelen. E kérdésben is — a melybe

már a politika, a pártoskodás is közvetlenül érdekelve van — több buzgalom, mint körültekintő eszélyesség; s talán több érdek istápolás, mint törvényismeret, vagy törvény tisztelet; de semmiesetre sem figyelembe vétele, körül-belül 4000 szavazó polgár jogos vagy legalább is méltányos kívánalmának.

En nem tudom, de azt mondják, hát elhiszem, hogy: a névjegyjegyzék közszemlére ki volt téve, de azt tagadom, hogy e közszemlére kitétel a törvényes formák között történt volna, vagy legalább úgy, hogy a szavazó polgárok méltányos kívánalmait csak a legcsekélyebb mérvben is kielégíthette volna.

Ily nagyfontosságú kérdésben a törvényes formák között való közszemlére kitétel, mi úgy értelmeztük, hogy azt nem csak templom előtti híresztelés által, hanem falragaszok útján is tudomására hozzuk a közönségnek: 10—12000 lakossal bíró községben a hirdetés ezen módját, akkor különösen, a midőn választói jogosultságról van szó, a legkevesebb igényű ember is elvárhatja. De másrésztől ily dolgokban közszemlére kitétel mi úgy képzelünk, és több és más alkalmakkor úgy is láttuk, hogy a közszemlére kitétel tartalmazó hirdetés magában foglalja egyszersmind az utasítást, hogy az esetleges sérelmeknek mi az orvoslása és hogyan kell ezen orvoslást keresni. Tudtommal ilyenmü rendelkezést, a híresztelés nem tartalmazott, pedig az a sok ezer választó, a kinek nem mestersége a törvények olvasása, ennyit jogosan elvárhat, hogy kitanítsák őt alkotmányos jogainak gyakorlása körül szenvedett sérelmeinek mikénti orvoslása iránt. Hja persze, hogy ilyenmü hirdetés kibocsáthassunk, ahhoz már meg kellett volna alakítva lenni az igazoló választmánynak is. És épen mert a hirdetés nem a törvényes formák között történt, szerintem a közgyűlésnek teendője a közszemlére kitétel és az igazoló választmánynak az 1886. XII. t.-c. 51. §-a korlátai között való megalakítása lett volna.

A választó-kerületek megtörtént megalakításáról nem szólunk, csak azt jegyezzük meg, hogy a midőn ennél a közgyűléstovább ment, ismét elhagyta a törvényes tért, s vagy azt demonstrálta, hogy nem tudja, nem ismeri a törvényt, vagy azt, hogy tudni nem is akarja: választási elnökök megválasztása, nem a közgyűlés jogköréhez tartozik, ez az 1886. XXII. t.-c. 47. §-ának rendelkezése alapján a főszolgabíró joga. A közgyűlés ezen kérdésben is tultette magát a törvényen, e kérdésben is igazolta, hogy törvényt nem ismer és ismerni nem is akar; s ha azután törvénytelen eljárásáért orrot kap, s körmére kop-pint a tetsőbb hatóság, bizonyosan ez lesz a bünyös: elnyomja a községet.

Ha még sokáig így tart, megérjük, hogy az 1886. XXII. t.-c. 61. §-át alkalmazzák reánk, s önkormányzati jogunkat felfüggesztik, hogy ez be ne következék, ajánljuk az illetők figyelmébe, a kiket a dolog érdekel, hogy jövőre több tapintat, körültekintő eszély, törvényismeret és törvénytisztelet, s akkor nem fog a közgyűlés ferde helyzetbe hozni, s nem kell azt kérdeznünk a mit most: Quo usque?

Tárgysorozata

Csongrádvármegye törvényhatósági bizottságának Szentesen 1887-ik évi december hó 15-én s folytatólag tartandó rendes közgyűlésére, melyen az alább jegyzett ügyek fognak elintéztetni.

1. Alispáni negyedéves jelentés.
2. Az igazoló választmánynak 1888. évre megválasztása.
3. Alispáni jelentés a törvényhatósági ipartanácsba 1888-ik évre két rendes és két póttagnak és egy jegyzőnek megválasztása tárgyában.

4. A közigazgatási bizottságból kilépő 5 tag helyett ujaknak megválasztása.

5. A nagymélt. m. kir. belügyminiszteriumnak f. évi 71,199. sz. a. kelt intézvénye, melylyel a vármegyének az 1888-ik évre szerkesztett költségvetés előirányzatát jóváhagyva leküldi

6. Ugyanannak 68,033 sz. a. kelt intézvénye, melylyel Csongrádvármegyének a betegség vagy szellemi fogyatkozás folytán munkaképtelenné vált tisztviselő séged és kezelőszemélyzet tagjaival szemben követendő eljárásról alkotott szabályrendeletét jóváhagyja.

7. Ugyanannak 74,574. sz. a. kelt intézvénye a dorosmai árvatár 1886. évi mérlegére vonatkozólag.

8. Ugyanannak 63,161. sz. a. kelt intézvénye, melyben a Csongrád vármegyei tiszti-, séged-, kezelő és szolgaszemélyzet nyugdíj szabályrendeletét jóváhagyja.

9. Ugyanannak 74,271. sz. a. kelt intézvénye a vármegyei árvaszékhez kért napidíjas irnok ideiglenes alkalmazása és egy kiadói állás rendszeresítése tárgyában.

10. Ugyanannak 72,621. sz. a. kelt intézvénye a kincstár részére 1887-ik évben engedély mellett termelt dohány beváltásához politikai biztosok kirendelése iránt.

11. A nagymélt. m. kir. belügyminiszteriumnak 75,672 sz. a. kelt intézvénye Kossa László tisztb. aljegyző közigazgatási gyakoronok által kérelmezett 100 frtnyi ségedly tárgyában.

12. Ugyanannak 67,157 sz. a. kelt intézvénye Tóth József dorosmai lakosnak, Dorosma város képviselőtestületének 86—100. sz. a. hozott határozatai ellen beadott felebbezésére vonatkozólag, s ezzel kapcsolatban Kiss István dorosmai plébánosnak kérelme a pap-tanyai épületek kijavítása iránt Dorosma város képviselőtestülete által 97/886 sz. a. hozott határozat érdemleges elbírálása tárgyában.

13. Ugyanannak Forgó Imre csongrádi lakosnak Csongrád város képviselőtestületének 73. sz. a. hozott határozata ellen beadott felebbezési ügyében 54,980. sz. a. kelt intézvénye.

14. A nagymélt. m. kir. honvédelmi miniszteriumnak 49,950. sz. a. kelt rendelete az 1888-ik évi ujoncállítás keresztülvitele tárgyában.

15. Ugyanannak 53,521. sz. a. kelt rendelete a loavató bizottság megalakítása tárgyában.

16. Az országos nőiparegyesület felhívása az egyesületbe való belépés iránt.

17. Pest Pilis-Solt-Kiskunvármegye közönségének az éves cselédek felmondási és szegődési idejének megállapítására alkotott szabályrendelete.

18. Beregvármegye közönségének a törvényhatóságok tisztviselői nyugdíj alapja javára jövedelmezendő állami sorsjáték rendezése tárgyában a nagymélt. m. kir. belügyminiszteriumhoz intézett felirata.

19. Ugocsavármegyének hasonló irányu felirata.

20. Békésvármegye közönségének kisedővők kötelező felállítására vonatkozó törvényjavaslatnak benyújtása iránt a nagymélt. m. kir. belügyminiszteriumhoz intézett felirata.

21. Szentés városának módosított szervezeti szabályrendelete.

22. Mágocs községnek a települők iránt alkotott szabályrendelete, és erre vonatkozó ügyészi vélemény.

23. Szentés városának az 1888-ik évre szerkesztett költségvetési előirányzata.

24. Csongrád városnak az 1888-ik évre szerkesztett költségvetési előirányzata.

25. Sövényháza községnek az 1888-ik évre szerkesztett költségvetési előirányzata.

26. Dorosma városnak az 1888-ik évre szerkesztett költségvetési előirányzata.

27. Mágocs községnek az 1888-ik évre előirányzott költségvetése.

28. Sándorfalva községnek 1888-ik évre előirányzott költségvetése.

29. Szentés város közönségének 102. sz. a. kelt határozata a rondőri létszámnak szaporítása tárgyában.

30. Alispáni jelentés a szegvári megyei széképület alsó helyiségeinek haszonbérbe adása tárgyában.

31. Ügyészi vélemény Forgó G. Imrének Csongrád város képviselőtestülete által 170. sz. a. hozott határozat ellen beadott felebbezése tárgyában.

32. Ügyészi vélemény Forgó G. Imrének 162., 163. és 166. sz. a. hozott határozatok ellen beadott felebbezése tárgyában.

33. Ügyészi vélemény Pirocska István csongrádi lakosnak Csongrád város képviselőtestületének 160. sz. a. hozott határozata ellen beadott felebbezése tárgyában.

34. Ügyészi vélemény Sohlya Antal csongrádi lakosnak Csongrád város képviselőtestületének 150. sz. a. hozott határozata ellen beadott felebbezése tárgyában.

35. Ügyészi vélemény idős Greshkovics Pálnak Csongrád város képviselőtestülete által hozott 177. és 178. sz. határozatok ellen beadott felebbezése tárgyában.

36. Lévai Antal és társainak Csongrád város ellen 2400 frt s járulékaik iránt folytatott keresete. Ezzel kapcsolatban megyei ügyészi vélemény.

37. Szentés városának 1886-ik évi gyám-pénztári számadása s Szentés város közönségének e számadásra hozott 90./1887. sz. határozata ellen Győri Ferenc pénztárnok és Horváth Jenő ellenőr által beadott felebbezés.

38. A községektől beérkezett számadások elbírálása.

39. A számonkérő szék jegyzőkönyve.

Kelt Szentesen, 1887. évi dec. 2.
Stammer Sándor,
alispán.

Mindszent község szervezeti szabályrendelete.

(Folytatás.)

2. §. A váltásági bizottság áll: a községi bíró, mint elnökből, a törvény- vagy másodbíróból, a jegyző és I-ső aljegyzőből, a közpénztárnokból, továbbá a közgyűlés által három évre saját kebeléből választott 6 tagból, a kik is eljárásuk és cselekményeikért vagyoni és személyi felelősséggel tartoznak.

Ha valamelyik választott bizottsági tag időközben a képviselő-testület tagja lenni megszűnnék, vagy bizottsági tagságáról lemondana, helye a legközelebbi közgyűlésen új választás által betöltendő.

3. §. A váltásági-bizottság hatásköréhez tartozik, a képviseleti közgyűlés által meghatározott irányban, az 1. §-ban körülírt jogok és fekvőségek kezelése és hasznosítása, haszonbérbe adása, a haszonbérés szerződésnek megkötése, tenyész-bikák vásárlása, tehén- és sertés-járás és kaszáló mennyiségének a szükséghez mérten való meghatározása és kijelölése; továbbá a 225000 frt községi kölcsön szabályszerű törlesztésének eszközlése, mindazonáltal úgy és oly módon, hogy a képviseleti közgyűlés főfelügyeleti jogából kifolyólag a váltásági bizottság intézkedésétől eltérőleg is határozhat s ez esetben a bizottság ezen határozat értelmében köteles eljárni. Magától értetik, hogy a jövedelmeztetés módjának megváltoztatása, a megkötött szerződések jóváhagyása a képviseleti közgyűlésnek kizárólagos joga. Ebből kifolyólag a váltásági-bizottság által megkötött

szerződések, valamint annak minden oly határozata, mely a már meghatározott jóvelmeztetési mód megváltoztatását, a váltási-ügyből fennlévő kölcsönre rendkívüli törlesztés teljesítését, avagy egy törlesztési határidő elhalasztását; továbbá ha új építkezést, vagy a már meglévők elbontását, épületeknek hasznabérletől való átvételét, új hivatali vagy szolgálai állások rendszeresítését, vagy a már meglévők eltörlését, ezek fizetésének emelését vagy leszállítását célozza, csak akkor hajtható végre, ha azt a képviselői közgyűlés és esetleg az 1886. évi XXII. t.-c. értelmében a törvényhatóság is jóváhagyta.

A váltási-bizottság kezelése alá tartozó fekvőségeknek a leigeltetés által igénybe nem vett és szántás-vetés alá használható földek hasznabérbeadási ideje 12 évi időtartamban állapítatik meg.

4. §. A váltási bizottság a fentebb körvonalozott hatáskörén belül a II-ik Fejezetben szervezett „váltási-pénztár“ javára vagy terhére a jóváhagyott költségvetés korlátain belül bevételeket és kiadásokat utalványozhat. Sürgős szükség esetében 100 frtot meg nem haladó összeget a bíró, mint a bizottság elnöke, szintén utalványozhat, de ebbeli eljárását jóváhagyás végett a bizottság legközelebbi ülésén bejelenteni tartozik.

5. §. A váltási-bizottság havonként legalább egyszer, ülést tart. Elnöke a bíró, akadályoztatása esetén a törvény- vagy másodbíró. Jegyzője az I. aljegyző, a ki is a bizottság üléseiről rendes folyó számmal ellátott jegyzőkönyvet vezetni s azt minden évről megőrizni tartozik. A bizottság határozatait szavazat többséggel hozza, érvényes határozat hozatalra az elnökön és jegyzőn kívül legalább 4 tag jelenléte szükséges. Szavazatok egyenlősége esetében az elnök szava dönt. Rendkívüli ülés a szükséghez mérten tartható, sőt halasztást nem tűrő sürgős esetekben a bíró a rendkívüli ülést összehívni köteles is.

6. §. A község összes vagyona feletti intézkedés joga a képviselői közgyűlés hatásköréhez tartozván és különben is az 1. §. szerint a főfelügyeleti jog annak számára fentartva lévén, a váltási-bizottság eljárására és ténykedésére vonatkozó összes iratokat és jegyzőkönyveket bármikor bekiánthatja s azt a bizottság bemutatni köteles.

7. §. A váltási-bizottság hatásköréhez tartozik, a hatáskörébe tartozó földek kezeléséhez szükséges szolgáló-személyzet felfogadása, azoknak elbocsátása és ezek munkakörének meghatározása. Fizetésük mennyisége iránt, a váltási-bizottság véleménye alapján, a képviselői közgyűlés határoz.

8. §. A törvény- vagy másodbíró, a közpénztárnok és az I-ső aljegyző a váltási-bizottságnak alárendelve lévén, annak utasításait teljesíteni tartoznak; s általában a váltási-bizottságnak azon tagjai, a kik községi előljárók is egyszersmind, bizottság által esetleg rájuk ruházandó kiküldetésekben eljárni kötelesek.

(Folyt. köv.)

Helyi és vegyes hírek.

— Az 1888-ik évre a községben legtöbb adót fizetők jegyzékét az alábbiakban közöljük, főhíván t. olvasóink figyelmét, hogy az esetre, ha hogy a jegyzékben nem volnának, kellő időben felszólamlásukat adják be.

Órgróf Pallavicini Sándor	4157.28
Mindszent község váltáspénztára	1676.20
Mindszenti takarékpénztár	1058.95 $\frac{1}{2}$

Weisz Lőrinc	664.23
Mindszent község erkölcsi-test.	597.19
Stern Salamon és társai	310.50
Kohn Adolf	308.04
*Keller Lajos	297.74
Schönfeld testvérek	208.84
*Szobotka Gusztáv	197.50
Kohn Ferenc	158.80
Schlesinger Juda	152.90
Diamant Ignác	147.62
Korom József	141.16
Wimmer Jánosné	140.29
*Altwer Bernát	127.28
*Schwartz Lipót	121.70
Martony Antal	118.94
Gyapjas Pálné	116.95
Csernák János	113.37
Haasz Juda és Farkas	102.85
Huszka Ferenc	102.45
Wimmer Károly	101.20
Tóth Gáborné	99.36
Ferenci János	98.76

A *-gal jelöltek adója kétszeresen számítottat.

— A csongrádmegyei hitelszövetkezet, melynek élén Balogh János Csongrádvármegye árvaszékeinek elnöke áll, a jövő évi január hó 1-től alapszabályai értelmében új évesoportot alakít. Miatán az egylet, mint neve mutatja, „megyei egyesület“, fölhívjuk olvasóink figyelmét lapunk mai hirdetésére, a legmelegebben ajánlván a jói vezetett intézetet.

— A piactéren önkényileg épített bódék, boltok, egész utcasort képeznek immár, ha a vásári rendtartás alkotására kiküldött bizottság megbízásában hamarosan eljárna, a szükséges és célszerű gyors intézkedés elsöpörné a tüztészkeket, forgalom gátoló, a sötét éjben utasokra veszélyes faalkotmányokat.

— Járdánk siralmas állapotára ez alkalommal újjól fog föl hívjuk az érdemes előljáróság és a főszolgabíró figyelmét. A piactéren a község által egyetlen átjáró sem tartatik fön. Jól van ez így?

— Csongrádvármegye állandó választmánya, közigazgatási bizottsága e hó 13-án ülést tartanak, a vármegye rendkívüli közgyűlése e hó 15-én lesz, az érdekes tárgysorozat lapunk más helyén egész terjedelmében közöljük.

— Temetkezési egyesület. A mindszenti temetkezési egyesület alapszabályai jóváhagyási záradékkal ellátott, és így e jótékony egyesület működését — ha kellő számú tagjai lesznek megkezdheti.

— Ártézi víz. A szegediek elhatározták, hogy az ártézi kut főlöszög vizét egy közfürdőhöz fogják fölhasználni, az eszme életre való és bizonyára hovaelőbb a megvalósulás stadiumába lép.

— Szerszám-kiállítás. A m. kir. technológiai tiparmuzeum igazgatósága az intézet helyiségében Budapesten az országban készített gyári és kézműipari szerszámokból időszakos kiállítást rendez, mely 1888. febr. 5-től ápr. 1-ig tart. A bejelentési határidő t. év dec. 31-ig, a beküldés határideje pedig 1888. év január 15-ik napjáig tart. Ezen kiállításban részt vehetnek az összes hazai szerszám-készítők, kik a gyáriipar, vagy a kézműipar bár mely ága számára különféle, valamint azok is, kik csak egyes különleges szerszámokat készítenek. Célja ezen kiállításnak, hogy a hazai szerszám-készítők és gyártmányaik a fogyasztó közönséggel minél szélesebb körökben megismertessenek s ily módon és a gyártás tökéletesítésével ezen iparág fejlődése előmozdítassék. A kiállított kiválóbb tárgyak készítői kitüntetésben részesíttetnek és pedig ajánló oklevél és pénzjutalomban. A kiállítók csak gyártmányaik szállítási költségeit fizetik, térdij nem fizettetik.

— H.-M.-Vásárhely város függő adóssága 734.000 frt volt. Ez adósság a legutóbbi időkben convertálva lett. Ezen összegben tul tartozása

van még az alföld eme gazdag városának és bizony ott is meghaladja a községi adó a 60 krt és ha a miniszter által rendelt tételek a jövő évi költségelőirányzatba fölvetetnek, 67 krra rug adóforintonként a községi pótdadó.

— Hamisító banda. Egy Schlesinger Győző nevű állítólag medgyesi illetőségű házaló jelent meg e hó elsején a főszolgabírói hivatalban, hogy házaló könyvét láttamoztassa. Az előző hatósági bejegyzések gyanusaknak tűnven föl, nevezett egyén kérdőre vonatott. Temesmegye alispáni hivatala sürgönyileg kérdezett meg, míg futár ment ez ügyben Szentesre. Mindkét helyről érkezett válasz kétségtelenné tette, hogy az özszes hatósági pecsétek, aláírások hamisítottak. Schlesinger letartóztatott és Temesmegye alispánjának megkeresésére oda toloncoltatott. Az itt erélyesen, kellő körültekintéssel vezetett vizsgálat azt is kiderítette, hogy nevezett már egyizben ily hamis bizonyítványok készítéséért büntetve volt. Ugy látszik, hogy Schlesinger egy Temesmegyében létező hamisítványok készítésével foglalkozó bandának tagja. A vizsgálat folyik.

Irodalom.

— Uj lap. „Házi Közlöny“ cím alatt jövő évi január 5-ikétől kezdve kéthetenként megjelenő új folyóiratot fog kiadni Gyulai István könyvnyomdász és kiadó Aradon. Kiváló szakférfiak közreműködése mellett szerkeszti: Zaráy Ödön.

A „Házi Közlöny“ egészen praktikus irányban fog működni, a mennyiben a gyakorlati házi nevelés, egészségügy, háztartás, házi gazdálkodás, nevezetesen: a gazdászati, állattenyésztés, kertészet, szőlőszet, borászat, egyzóval a háztartás s a mindennapi gyakorlati élet körébe vágó közhasznú és közérdekű ismereteket, tapasztalatokat s legujabb találmányokat fogja terjeszteni s közkinccsé tenni.

A „Házi Közlöny“ első száma, mint mutatványszám, a karácsonyi ünnepekre fog megjelenni s ingyen szétküldetni mindenkinek, ki e végből a kiadóságnál már eleve jelentkezik. Előfizetési ára egy évre 3 frt.

— Tréfás mértani feladványok nyujteménye. Orbók Mór, ki a tankönyvirás terén oly kiváló sikerrel működik — a fenti cím alatt bocsátotta közre „Hasznos mulatságok“ címen megindított ifjusági vállalatának III-dik füzetét. A diszesen kiállított s száztizenhét képet tartalmazó füzet ára 50 kr. s szerzőnél rendelhető meg Pozsonyban. A füzetet Heckenast G. utóda: Drodtleff Rezső adta ki.

Orbók, a ki komoly mértani problémákról oly kedvesen tud elfecsegni a gyermekek nyelvén — valóban hasznos szolgálatot tett ugyis sovány ifjusági irodalmunknak, midőn annak ezen, teljesen parlagon heverő ágát gondos mivelés alá vette. Örömmel mondhatjuk, hogy Orbók e munkája nemcsak a magyar ifjusági irodalomban képez speciálitást, hanem efféle anyagot, ilyen igazán „hasznosan mulattató“ modorban feldolgozva, ilyen célszerűen értékesítve még a külföldi irodalomban sem találunk.

A tarka-barka, mulatságos ötletekkel, élvezetes kis történetekkel egybekapcsolt problémák csak úgy pattognak a humortól.

A könyv a felnőtteknek is kellemes szórakozást nyujthat. Karácsonyi és újévi ajándéknak alig tudnánk ennél hasznosabb és célszerűbb könyvet ajánlani a szülők figyelmébe. Orbók Mór a „Hasznos mulatságok“ négy füzetére előfizetést is elfogad 1 frt 60 krajcárjával. Minden negyedévben egy füzet jelenik meg. A „Tréfás számtani feladványok gyujteménye“ szintén nála rendelhető meg 50 krajcárral.

Apróságok.

Ez is ok!
 „Mi akarsz lenni Pista?
 „Kéményseprő!
 „Ugyan! ugyan! S miért?
 „Mert akkor nem kell oly gyakran mos-
 danom.
 *
 Oly későn!
 „Mamácska, hány órákor születtem?“
 „Éjfélkor fiam!
 „S te még fenn voltál?“
 *
 Hány?
 „Mit csinálsz fiu?“
 „Legyeket fogok!“
 „Hány van már?
 „Ha ezt megfogom és még egyet, akkor
 kettő lesz!
 *
 Nem ad!
 „Jancsi, ha a bátyádnak két almája van
 és neked egyet ad, mennyi marad neki?
 Jancsi a fejét rázza: De a bátyám nem ad!
 *
 Strike.
 A mama megfenyegeti kis fiát, hogy ha
 még egyszer rossz lesz, bezárja a tyukólba.
 „De tojásokat nem tojok ám“, felel a fiu.
 *
 Papa, a te orrod vörös, honnét van az?
 Honnét — a szagolástól, számár!
 *
 Ragadozó állat.
 Tanító: Mondj egy ragadozó állatot?
 Gyermekek: A rigó!
 Tanító: Miért?
 Gyermekek: Mert ráragad a lépre!
 *
 Ismertető jel.

Feleség, vém kappan lehet ez?
 Honnét tudod?
 A fogakról.
 Hiszen nincsenek a kappannak fogai.
 Neki nincsenek, de vannak nekem.
 *
 Családi öröm.
 — Hány éve, hogy házas vagy?
 — Négy?
 — Négy? s nem ért semmi családi öröm?
 — Dehogyan nem, anyósom meghalt most
 két éve.
 *
 Még ráér.
 Haldoklott a gonosztevő cigány.
 Akarsz-e üdvözölni? kérdé tőle a pap.
 Akarok főtisztelendő ur, de nem ilyen
 hamar.
 *
 Ur és kocsis.
 Jancsi te! ettek a kutyák?
 Igenis ettek!
 Mit ettek?
 Azt a mit én.
 Hát te mit ettél?
 Semmit.
 *
 Isten, ördög.
 Hogy vagy?
 Roszul. Naponta kérem az Istent, hogy
 már vigyen el az ördög.
 *
 Igaza van.
 Tanító: Ha fejemre állok mind a vér
 fejembe száll. Mért nem folyik mind a vér a
 lábamba, ha azokon állok? Ki tudja közületek?
 Dezső: Én tudom.
 Tanító: No miért?
 Dezső: Mert a tanító ur lábai nem olyan
 üresek, mint a feje.
 *

Szegény nagyapó!
 Meghalt a Mariska nagyatyja, s nébány
 nappal a temetés után a kis lányka megtalálja
 a nagypapa szemüvegét. Szomorúan fut anyjá-
 hoz: „Mama nézd csak, most a nagypapa szem-
 üveg nélkül ment az égbe, szegény pedig a nél-
 kül semmit sem lát.
 *
 Az árviz.
 Papa itt az áll, hogy árviz van. Ugy-e fel-
 dől a tenger?

Vasuti menetrend.

H.-M.-Vásárhelyről—Szeged felé: reg-
 gel 6 óra 51 perckor, délután 7 órákor.
 H.-M.-Vásárhelyről—Nagy-Várad felé:
 délelőtt 9 óra 24 perckor, délután 6 óra
 41 perckor.
 Szegedről—H.-M.-Vásárhelyre reggel 7
 óra 51 perckor, délután 5 órákor.
 Kistelekről—Budapestre: személyvo-
 nat éjfél után 2 órákor, délután 3 órákor,
 omnibus-vonat reggel 6 órákor.
 Kistelekről—Szegedre: személyvonat
 déli 12 órákor, éjjel 12 órákor, omnibus-
 vonat délután 6 órákor.
 Szentesről—Budapestre. Indul 5 óra
 36 perc reggel, 11 óra 2 perckor d. e.
 Budapestre érkezik 2 óra 15 perc d.
 u., 7 óra 45 perc este.
 Szolnokról—Szentesre. Indul 3 óra 47
 perc reggel, 11 óra 11 perc d. e.
 Szentesre érkezik 8 óra 16 perc d. e.,
 3 óra 47 perc d. u.

Felelős szerkesztők:

HUBACSEK PÁL és SZOBOTKA GUSZTÁV

Kiadótulajdonos:

AZ ALAPÍTÓ EGYESÜLET.

Csongrádmegyei Hitelszövetkezet Szentesen.

Hirdetmény.

A „CSONGRÁDMEGYEI HITELSZÖVETKEZET“

tudatja a n. é. közönséggel, hogy alapszabályai értelmében 1888. évi január 1-től kezdődőleg

új évcsoportot létesít,

melybe a beiratások már megkezdettek és folyó évi december hó 30-ig alábbi megbizottainknál eszközölhetők.

Minden egyes részjegy után 50 kr. a beiratási díj és új évtől kezdve részjegyen-
 ként minden hétre 50 kr. fizetendő be hat évig, a midőn az összes befizetett tőke
 a nyereményekkel együtt vissza lesz fizetve.

A befizetések itt helyben, lenti ideglenes megbizottainknál történnek.

Elfogad az intézet takarékbetéteket, kölcsönt ad első sorban részvényeseinek a legolcsóbb kamatláb mellett, mely ez
 idő szerint 7%-ban van megállapítva. Elfogad váltókat leszámolásra, kötelezvényre, értékpapírokra, arany és ezüst neműekre to-
 vábbá jelzálogra hitelt nyújt az intézet.

Befizetési alaptőke ez évben 40.000 frt. forgalom a folyó évben közel fél millió forint.

Bővebb felvilágosítást nyújtanak Elekes Antal és Robicsék Mór urak helyben, hol a részvények aláírása is eszkö-
 zölhető.

Szentes, 1887. december hó.

Az igazgatóság.

Nyomatott Mindszentén Diamant és Gaál gyorsajtóján.