

Előfizetési ár: egész évre 20 frt. félévre 10 frt. negyedévre 5 frt.

Bejegyzési díj: 6-húsos petit-sor 117. 12-húsos 147. 18-húsos 177. 24-húsos 207. 30-húsos 237. 36-húsos 267. 42-húsos 297. 48-húsos 327. 54-húsos 357. 60-húsos 387. 66-húsos 417. 72-húsos 447. 78-húsos 477. 84-húsos 507.
Május-júniusi 2 hónapra 3 ft. 40 kr.
Május-júliusi 1/2 évre 5 „
Május-szeptemberi 5 hónapra 8 „ 40 „

A „Független” kiadó-hivatala.

FÜGGETLEN LAPOK

Megjelennek minden nap.

Az előfizetési pénzek s a lap kezelését illető minden tárgyak a kiadó-hivatalhoz (Első magyar egyetemesi könyvnyomda, 3 korona-utca, 18. sz. a.) intézendők. Bérmentetlen levelek el nem fogadhatók.

Rendkívüli előfizetés

FÜGGETLEN LAPOK következő folyamára.

Május-júniusi 2 hónapra	3 ft. 40 kr.
Május-júliusi 1/2 évre	5 „
Május-szeptemberi 5 hónapra	8 „ 40 „

A „Független” kiadó-hivatala.

Pest, május 4.

Trümpelmannak, a protestáns lelkesnek, a pápaságról idézett szavai egyházunk jelen valóságos helyzetében általunk is annál komolyabb megfontolást alá vetődök minthogy az egyházi autonómia csak úgy lehet a hit céljainak, s az egyházi függetlenség vívmányának sikeres biztosítéka, ha egyrészt a hit-egység kapcsolatot szilárdabb, másrészt pedig az egyházi joghatóság központja a katolikus egység feje, önmagában, s az összes kath. világ minden egyes állama, népe és nemzetisége iránti vonatkozásában, mint a hitező támasza, az összetartozás foglalatja, s az egység alapja független és szilárd lesz.

Autonóm állapot nem hogy gyöngitné a kapcsolatot Rómával: de azt, hogy úgy mondjam, általánosítani fogja. Az érintkezési pont, az életbelép-tenendő kath. status által bizonyos értelemben hatványosodik, mi által maguk a kath. hívek képviselők folytán közvetve, közelebb hozhatják a pápához, s a közeledés, mely habár eddig sem hiányzott kisebb dimenziókban — most a pápaság érdekének, állásának, küldetésének, horderejének általánosabb ismeretére, tehát egyszersmind általánosabb méltánylására, támogatására rökonszenvére fog vezetni.

A pápaság független tekintélyének esorbulása, vagy egyetemes egyházi állásának csökkenése, — mely Trümpelmann szerint is, okvetlen bekövetkeznék a pápa világi hatalmának elvesztése következtében — az egyházi autonómiával bíró magyar katolikusokra annál fontosabb veszteség lenne, mennél inkább igyekezzenek a kath. egyháztagok egyházukat az állammagán-sága alól felszabadítani, s eddig az államhatalom által elfoglalt egyházi befolyást visszavinni, a jogszármazás eredeti kutféjére, magára az egyházhatalomra.

A pápaság világi hatalmának ellenében még mind ekkorig nem bizonyították be azon merész hypothesis-t, melyet Thünyenel kimondott, hogy t. i. a pápa valódi független csak világi hatalmának elvesztése után lesz.

Mert az ugyan tagadhatlan, hogy a világi hatalom sok küzdést, vihart okozott a pápaságnak, de ebből még nem következik, hogy a pápaság, kényelmes nyugalmában épen úgy föntarthatja vala függetlenségét, mint a világi hatalom megtartásáért vív harcok dacára azt megőrizni tudta?

Sőt a szegény egyház mindig biztos zsákmányává lett a hatalomra törő államnak, s elveszté függetlenségét, levetkőző jellegű, elmaradt missiójától. Példa a kelett egyház.

A politika, mely caesaro-papismusra törekedett, mívét az illető egyház vagyonaik elrablásával kezdte meg, hogy a koldussá tett papsággal könnyen elbánhasson.

Autonómikus egyház, mint ilyen kizárja a nemzeti egyháznak létezését is, ugyanegy államban. Azért, mivel a jog és befolyás azon osztalékát, melyet az egyházi autonómia a hívek egyetemének ad, paralysálja az állam, mely a nemzeti egyházban egyházi absolutismust hoz be, s a politikai hatóság körébe centralisál minden egyház érdeket.

Midőn tehát az államnak az egyházterén való illetéktelen befolyására nézve ez legalkalmasabb gát az egyházi autonómia, viszont az egyházi autonómia lehetőségének, életének, céljának szükséges kelléke a független pápaság, mint alapja és feje a katolikus hit-egységnek — erre pedig szükséges kellék a pápa világi hatalma!

Trümpelmann szavainak magyar kath. szempontból ily vonatkozásai is vannak.

Pest, május 4.

Rövid néhány héi választ el azon időtől, mely törvényeink szerint a választott képviselők mandatumának határt szab, és a nép lesz ismét hivatra ítélhetet mondani választottai felett, s vagy bizodalomban halat mondani, vagy azt megvonnai képviselőjéitől.

Sokszor tesszük magunknak összeinte tőpreknedéssel a kérdést: vajlon azok, kiknek a nemzet az eddigi vívmányok sikerét köszöni, szilárdultak e állásukban a nemzet előtt a kivított siker eredményei által?

Es midőn az újidő folyamában tovább haladtunk szinte azon ponthoz közel, hol egy újabb választási szakasz vendi kezdetét, kérdést kell intéznünk magunkhoz: erősödöttünk e vagy gyengültünk azon táborban, melynek zászlói alatt törhetlen buzgalommal küzdöttünk.

Nyertünk e vagy veszítettünk a közvéleményben?

Ez ma a kérdés kérdése, melyen mint tengelyen e hazának sorsa megfordul. Mert ne csináljunk magunknak illúsiót, e kérdésen dől el közelebről a haza jövője.

Pártokban gazdagok vagyunk, de valamennyi párt közt csak a kormányon levő az, mely a lehetőség terén áll, a többiek ez idő szerint oly álláspontot választottak, mely hitünk szerint, de a pártok saját itéletre szerint is, alig bírhat kilátással elveinek a dynastia belenyugvását megszerzeni.

Ha tehát csak arról volna szó, hogy a kormány egyszerűen a változó többség szerint alakuljon, minden hazafi teljes nyugalommal várhatná a jövő minden esélyeit, mert utóvégre a mire nekünk leginkább szükségünk van, az adminisztratív erély és verseny, csak ez uton nyerhet határozottabb lendületet, ha megpróbálják a pártok felváltva alakítani és kormányzati erejüket, végkép pedig semmi sem jut egyszersmind szilárd állapotára a világon, a be helyezkedés kényszerű oscillatióinak minden ki van téve és bizony igen gyarló politikusknak tartanók, ki e felett megzavarodnók.

Azonban nálunk más baj fenyeget. Mi politikai közéletünk terén még oda nem jutottunk, hogy a pártok a létező exigenciák keretén belül igyekezzenek állást foglalni, s onnan bevallott tendenciáiknak érvényt s teljesedést kivívni akarni.

S ebben fekszik a mi bajunk. Ez forrása minden aggodalmunknak, mely azon mértékben nő, a mint az idő halad, jobban mondva fut a nélkül, hogy a kormány erélyes fellépésében felfedezni bírnók a küzdelemre való hajlamot, mely építőmennyének tartóságát telhetőleg erősíti a lehető viharok s előre látható rázkódások ellen.

Epen e nézpontokból indulva mi igen sajnáljuk, hogy az országos költségvetés most szönyegre hozatot. Nem mondanánk semmit, ha lehetőségét látnánk a dolgok mostani stádiumában annak, hogy valamely jövőben megállható akar államháztartási, akár adózási rendszer felállításák.

Ez azonban most lehetetlen. Mig az ország benső szervezetében a főalapot elhatározza, az új épület körvonalai eldöntve nem lesznek, addig sem a központi kormány, sem a tartományi közegek hatáskörét s szükséges felszerelését megközelítőleg is meghatározni, következőleg az államháztartás minőségét megszabni nem lehet.

Érezte ezt eladáásában a pénzügy-miniszter úr is, és senki helyesebben nem ítélhette meg a mostani költségvetés fő hiányát abban, hogy a rendszer indefiniált állapotba nem engedhet neki a kellő megtakarításokra részt.

Mi ebben a pénzügyminiszter úr állását látjuk felette megnehezítve. Ha t. i. valamely miniszterháza átküldi kidolgozott költségvetését, s benne eléállt egy felszerelését a hivatalonki seregnek, mely bármely centralizált államba beillenék, mit tegyen avval a pénzügyminiszter?

Az ő hivatása minden társával a kormányzat minden ágára nézve a rendszer alakítását kereszti vitálni, s mint egy fő politikai számvevőség magát a rendszert megállapítani.

Mi megvalljuk inkább szeretjük volna, ha a pénzügyminiszter úr ma-

klacsul azon téren foglal állást, miszerint addig bármely sürgetésre nem áll elő az országos költségvetés munkájával, mig a törvényhozás a rendszer fő elveinek megállapításában nem adja meg az upon rendezendő államháztartás alapjait.

Más részről beismeri maga a kormány, hogy az adó igazságos arányára nézve a kiosztásban még a szükséges adatok nagy készlete hiányzik.

Több faja az adóknak, melyek a lajthántuli résszel közös alapon elintézendők, hazai iparunk állását kockáztatják, és megelőzött tractatusok utján várnak módosításra.

Mind ezek pedig nem engedik, hogy most meg anyai előzmények hiájával egy megnyugtató adórendszer s oly behajtási szabályzat felállítsák, melyet csak az adórendszer igazságos kiosztása, a hazai ipar érdekeinek kellő méltánylása, s számtalan előintézkedések igazolhatnak.

Az adó mostani mértéke, helytelen arányában, elviselhetlen magasságában olyan, hogy a behajtási rend mellett csak egy mostoha év kell, hogy az ország egy nagy börtönné váljék, kivált pénzintézeteink s a forgó tőke mai állapotában szerte a tartományi vidéken.

Ezért tanácsosabbnak tartanók gyűjteni az adatokat, készülni a munkához s a most drága időt más törvények s az organisatio gondjaira fordítani, mig a dolgok egy helyes budget kidolgozására megértek.

TÖRVÉNYHOZÁSI ROVAT.

Országgyűlési tudósítás.

A képviselőház mai ülésében, mintán Andrassy Gy. gr. miniszterelnök az ipar és kereskedelmi kamarákról szóló szentesített törvényt átnyújtja, és Deák Ferenc Pestvárosának a vízvezetési vasrészének vámmentesítését kérelmező folyamodványát benyújtja, Wenckheim B. br. belügyminiszter választott Csiky Sándornak a pesti demokrata kör felosztása tárgyában korábban tett interpellációjára. A nevezett képv. azon kérdést intézte: Mily jogon és törvényen alapul a kormány azon joga és hatalma, melynek erejével a pesti demokrata kört felosztatta. E kérdésre az összes miniszterium nevében következőket válaszolja: Tudva van, hogy hazánkban az irrott törvényeken kívül a szokás és gyakorlat is érvényben van, melyek megtartását a király hitlevélben is megfogadja. Ilyen törvényes szokás és gyakorlat a társulási jog, melyre nincsen törvény, de az alkotmányozásnak kifolyása, és ugyanily szokás és gyakorlaton alapul a felosztalás is, mert a kormány és különösen a felelős kormány nem tűrheti meg, hogy az országot vezető társulatok alakuljanak, melyek alapszabályaikban az alkotmány felforgatását tűzték ki.

A kormánynak az erélyes eljárás ily esetekben nemcsak joga, de kötelessége is. De a kormány ezen eljárása igazolva is lett, mert a vidékeken alakult ily körök már is a közismereti botrányos esetekre adtak alkalmat. A kormány meggyőződött, hogy az ily modoru izgatások, melyek bizalmatlanságot szőrnék el, és a kormányt, mint hazá-árlókat titlatik fel, a szabadságot veszélyeztetik és a kormányzat nehezitik. Nem tagadjuk, hogy rendes állapotokban lehet az alkotmány megszüntetésére társulni, de nem ilyen átmeneti időben, mint a minőben mi élünk. A kormány a legszelídebb eszközök használata eljárásában, és ha föl nem lép az izgatások ily neme ellen, tehetlenséget, politikai gyávasságot árnult volna el. Végre a ház itéletére bizza, vajjon a kormány a törvényt, vagy az alkotmány bármely törvényes jogát áthágtá e (helyeslés.) Csiky Sándor kijelenti, hogy aggodalmai nincsenek eloszlatva.

Gáll József interpellatiót intéz a bel- és igazságügyi miniszterhez az erdélyi sajtó-vezényelő tárgyában. Deák Ferenc felszólitja a kormányt, hogy terjesszen elő javaslatot az Erdélyben behozandó sajtószabadság iránt. Elszomorítottan tartja, hogy Erdély voltunk egyesült, és az alkotmányosság egyik postulatuma még most is nélkülülzi. Andrassy Gyula gr. miniszterelnök kijelenti, hogy a kormány az unio tárgyalásig fel kívánta függeszteni intézkedéseit a homogennitétel iránt, már azon akadályoknál fogva is, melyeket minden erdélyi képviselő ismer, de ha a ház kívánja, e tárgyban javaslatot fog előterjeszteni. Berze encze J. László azt véleményezi, hogy ne legyen ez

törvényjavaslat, hanem a magyarországi sajtótörvény terjesztésük ki Erdélyre. Bo b e s t Gáll interpellatióját ugy fogta fel, hogy nem a Bachféle sajtótörvények ellen szólalt fel, hanem a magyar kormány ellen és ezen kormány eljárása ellen, mert hiszen Belerdi alatt is fenállt a törvény, még sem volt panasz. A n r á s s y miniszterelnök Bobesnek felvilágosításul értécsere adja, hogy a legszabadelvbű sajtótörvény behozatala után sem fogja tűrni, hogy az ország integritása megtámadtassék, és ez ellen izgassanak. (Általános helyeslés.) Ezután meg a központi bizottság részéről tett jelentést Királyi Pál az alföldi fümei vasút tárgyában. Az ülés 12 órakor eloszlott.

Az országos honvédegyűlés a budai szinkórtban ma d. e. 10 órakor Beniczky Lajos központi alelnök által megüytítván, a központi választmány a fennforgó ügyre vonatkozó okmányok és tudnivalók előterjesztése után a tanácskozásiól félrevonult, s Máriássy János ezredes (Szepestől) ad hoc elnökke, Komlóssy Pál (Biharból) ad hoc jegyzővé választván, Domahidy Ferenc (Szabolcsból) következő indítványt teszi:

Mondassék ki, hogy a központi bizottság eljárása teljesen igazolt és korrekt. Ebből kifolyólag, mint olyan testület, mely az országok bizalmát bírja, fennállónak tekintetik s Beniczky Lajos elnökele alatt működésének folytatására utasították.

Ez indítvány elfogadtatott.

Az alapszabályoknak a szavazati jog gyakorlására vonatkozó pontját a közgyűlés megváltoztatta, illetőleg a küldendő tagok számát bővebben meghatározta.

Elhatározatott végre, hogy a központi bizottságnak minden tárgyak (iratok, pecsétek stb.) bárhol legyenek, visszaszerezteszenek.

Képvisele volt e gyűlésben az országban levő összes honvédegyulek két harmada, vagyis 53 egylet 79 közzül, összesen 169 tag által.

A gyűlésről reggeli lapunk hoz terjedelmes tudósítást.

A képviselőház apr. 16-iki ülésében előterjesztett törvényjavaslatok.

I. melléklet. Általános utasítás a közadók behajtása iránt. (Folytatás.)

13. §. A kérdésre nem vont vagy fen tebbi §-ban körülírt módon megállapított tartozások behajtásának eszközzésére a megjelölt zalogolást a kiküldött vagy maga teljesítheti, vagy teljesítésével a községbíró bízhatja meg.

14. §. A zalogolás teljesítő mindkét esetben tüstént a végrehajtás helyére megy, ott két becsűs közbejöttével a tulajdonosnak vagy megbízottjának, vagy ezek távollétében két tanuak jelenlétében az adóhatalékosnak innó vagyonából annyit foglal le zalogul, mennyi az adóhatalék és a zalogolás költségeinek fedezésére kívánatik.

15. §. Minekélőtte a hátralékokban maradt adóktelezettnek közpénz jövedelmei, mint ház- vagy földbírtok utáni bérjövödelmei, vagy kisebb királyi haszonvételekből eredő illetményei foglalandók le, s a megtörtént lefoglalásról irásban tudósítandók az illető bírók, kik is ennek folytán a lefoglalt összegért minden körülmények közt felelősek.

16. §. Ily jövedelmek hiányában a könnyen pénzre tehető ingóságok foglalandók le, elvül tüstént ki, hogy a hátralék az adókötelezetre nézve minél kevésbbé kártékonys és sértő módon bízottassák; névszerint, hogy oly tárgyak, a melyeknek eladása által az adókötelezettek nagyobb kár okoztatnék, mintsem az adóhatalék fedezésére elkerülhellenül szükséges, a mennyire lehet, megkülmétessenek, s a kéznél levő tárgyak közül mindköz az a legfoglatassanak le, melyeket az adózó legkönyvben nélkülözhet, feltéve, hogy e tárgyak egyszersmind könnyen el is adhatók.

17. §. A zalogolás elől azonban kivételtnek:

- a) a földmívelésre szükséges eszközök;
- b) a gazdaság folytatására nélkülözhetlen igás marha;
- c) az adózónak iparüzésére nélkülözhetlen műszerei;
- d) a mindennapi szükséges öltözök.

18. §. A lezalogolt javak összeirandók s egyuttal a jelenlevő becsűsök által megbeirandítottak s a szükséges képest vagy a tulajdonos őrizete alatt hagyandók vagy a község előljárónak őrzés végett átadandók.

19. §. A lezalogolt javaknak a zárlat feloldása előtti elidegenítése vagy elikkasztása, ugyanazon következményeket vonja maga után, mint melyek a rendes bírósági eljárásnál lefoglalt javak elidegenítésének esetére kiszabva vannak.

20. §. A teljesített zalogolás és becsűs fölött egy minden részről aláírt vagy az aláírás megtagadása esetén ennek feljegyzésével ellátott jegyzőkönyv vétetik fel, mely a tárgyak megnevezését, becsűrtékét, azok minikéti biztosításának módját hivatalos megőrzés vagy a tulajdonosnál meghagyás által tartalmazza.

21. §. Ha a lefoglalt vagyon a következő 14 nap alatt a bírálék és a közbjött költségek fedezésével tisztátatik, a zárlatot a községbíró önhatalmálag feloldhatja. Ellenkező esetben az illetékes adóhivatalnak a 14 nap leteltével jelentést tesz.

22. §. Az illető adóhivatal, tekintettel az idő- és költségkimérésre s a legmagasabb értékesítést kilátásba helyező viszonyokra, az árverést több hátralékostól lefoglalt tárgyakra nézve egyttessen tűzheti ki akár a helyszínre, akár a kerttelben létező, vásári joggal bíró községekbe.

23. §. Ezen árverési határidők tudomás és közhírretétel végett a szolgabíróval tudatandók.

24. §. Köteles lesz a szolgabíró az ekként elrendelt árverést legalább is a hivatal székhelyén, azon községben, hol a zalogolás történt, s ott, a hol az árverés megtartást fog, köröztes által közhírre tenni.

25. §. Ezen hirdetménynek tartalmazni kell:

- a) a zalogba vett tárgyak megnevezését;
- b) a tartandó árverés helyét;
- c) a napot és órát, melyben az árverés tartatni fog;
- d) azon feltételt, hogy a tárgya a becsáron alul is eladatik s a vételőt azonnali lefeztése szükségeltetik.

26. §. Az árverés foganatosításával 50 frt értéken túl nem terjedő zalogolásoknál az adóhivatalok községelőjárókat is megbízhatják, kik azt a fennebbiek szerint kitűzött időben teljesíteni kötelesek.

27. §. 500 frton túl terjedő zalogolási eseteknél tartozik a szolgabíró az árverési határidőt az egész szakasz területén közölte-tés által közhírre tenni.

28. §. Az árverési határidő elérkezésével az adóhivatali kiküldött foganatosítás végett az árverés színhelyén megjelenvén, a községi előjáróság két küldöttjenek, vagy ha ezek bármely ökből jelen nem lennének, két felvendő tanu közbejöttével a kitűzött órában az árverést megindítja. A szolgabíró meg nem jelenése az árverési eljárást se fel nem függeszti, se nem érvényteleníti.

29. §. Az árverelt zalogtárgy rendszeren a becsértéken alul is a legtöbbet igérőnek átengedtetik; ha azonban az egyes tárgy értéke 50 frtot meghaladna, az érték háromnegyedén alul az első árverésen le nem üt-tetik, hanem újabb árverés kísérlettelik meg, s ezen második árverésen a tárgy a legtöbbet igérőnek minden esteire átengedtetik; ily esetekben azonban már az első árverés kitűzése alkalmával egy második, 14 napon túl nem terjedő esetleges árverési határidő is tűzetik ki s közhírretétele egyttessen eszközöltetik.

30. §. A zalogolásért, becsűléért és árverelésért bétely- vagy díjilleték felszámításának nincs helye; a végrehajtási költségek tehát a megyei tisztviselőknek, a becsűsök és az árverésnél közreműködő községi eljárok- nak a megye közönsége által megszabandó díjából és a pénzügyi közegek napdíj- és fuvarilteményéből, ugy a tárgyak szállítási költségeiből állandának.

31. §. Ezen költségek, midőn több hátralékos ellen intéztetik a végrehajtás, azok között egyenlő részbem felosztandók.

32. §. Az árverési tényről felvett jegyzőkönyvnek tartalmazni kell az árverelt tárgyak megnevezését, becsűrtékét, a legmagasabb ajánlatot, a megvásárló nevet s a foglalási költségek megállapítását, és alá kell iratni ugy a végrehajtást foganatosító, mint a községi előjáróságot képviselő két tag, vagy esetleg két tanu által. A 26. §. esetében pedig a községi előjárón kívül még két hites tanu- nak is alá kell irni az árverési jegyzőkönyvet, mely az árverés befejezése után a foglalási jegyzőkönyvekkel együtt az eredmény felőli tájékoztathat végett a községbírónál végleg letendő, hol azt a felek bármikor megtekinthetik.

33. §. Az árverésből bejött pénz a községben adóbeszedésre hivatott tisztviselőknek nyugta mellett átadandó, ki abból rögtön rész- leztvén a tartozási hátralékokat, s árverési költségeket, a netaláni többletet a foglalási és árverési jegyzőkönyvekkel együtt nyugta mellett a végrehajtást szervelettnek kézbesíti.

34. §. Ha a fennebbi árverés utján a lefoglalt tárgyakért bevett összeg a hátralékos tartozásait nem fedezné: akkor a hátralékosnak egyéb fennmaradt ingóságai ellen a végrehajtási eljárás újabb megindítatik s csak ha ingóságai többé nem volnának, akkor lesz a zalogolás az ingatlanokra kiterjesztendő. Ha ezen zalogolás utáni 14 nap multával sem rovatnék le a tartozás, akkor az árverés elrendelése iránt a pénzügyi felügye- lőség utján a pénzügyminiszteriumhoz lesz jelentés teendő.

35. §. Oly esetekben, midőn a megzalogolandó egészen el van szegényedve, s csak oly tárgyakat bír, melyok nélkül maga és családja életének fenntartása lehetetlen, e fölött a jelenlevő szolgabíró által pontos nyomozás tartandó és a jegyzőkönyv, adóhalasz- tás vagy adóelengedés céljából, a pénzügyi felügyelőséghez átteendő.

36. §. Ezen szabályok a követlen adók és illetékek behajtásánál alkalmazandók, valamint irányadóak lesznek azon kivátsásgolt követelések beszedésénél is, melyekre nézve a fenálló gyakorlat szerint a közadókra nézve megállapított eljárási szabályok szolgálnak zsinórmértékül.

37. §. A megyei hatóság alatt nem álló kerületekben, városokban vagy egyéb községekben azon teendőket, melyek e szabályokban az alispáni s szolgabírói hivatalokra rubáztnak, azon közegek által végzen-

RES. alatt. indenféle sz, toll zítből skál éke- mből stb.



Pesti áru- és értéktőzsde május 2 án.			Magyar értékpapírok árkelete.		Bécsi börze május 1-én.		Részvények.		Elsőségi kötvények.	
Gabna-árak.	Súly-fonatokb.	Ára mérőnkint.	Adva	Tartva	Adva	Tartva	Adva	Tartva	Adva	Tartva
Buza bőségi	83-85	5.90-6.10	648.	658.	Államadósság.	53.45	53.60	Nemzeti bank	691.	693.
" tiszai	86-88	6.65-6.75	195.	197.	5% osztr. értéki	67.00	67.10	Hitelintézet	179.80	180.
" pesti	86-88	6.65-6.75	229.	231.	" adómentes	67.00	67.10	Magyar hitelbank	79.	79.50
Kétszeres	83-85	5.90-6.10	75.	75.	" nemzeti kölcsön	62.80	63.90	Alsó-osztr. esc. társulat	588.	590.
Bozs	83-85	5.90-6.10	1420.	1470.	" metalliques	66.35	66.45	Anglo-osztr. bank	123.30	124.
Árpa serfőzésre	83-85	5.90-6.10	407.	412.	Magyar földt. kötvény	80.60	81.	Eszaki vasút	170.	174.
etetésre	83-85	5.90-6.10	1260.	1270.	Bánati	71.75	72.50	Államvasút	1785	1790
Zab	78-80	4.15-4.25	1850.	1870.	Horvát	71.50	72.50	Déli vasút	169.20	168.40
Kukorica bőségi	68-70	2.70-2.95	745.	750.	Erdélyi	68.50	69.	Erzsébet vasút	144.25	144.25
" uj	68-70	2.45-2.65	378.	382.	Sorsjegyek.			Gal. Károly Lajos vasút	207.30	208.
Bab	45-47	1.68-1.73	500.	510.	Hitelintézet	129.75	130.	Lemberg csern. vasút	479.	479.50
Kőlisz	—	—	610.	615.	Dunagőzjárási	93.	93.50	Cseh nyug. vasút	147.50	148.
Repce	—	—	630.	640.	Budai	26.	26.50	Del.-osz. ném. össeköt. vasút	139.	139.50
Záloglevelek.	—	—	675.	680.	Eszterházy hg.	141.	143.	Tiszai vasút	147.25	147.75
Nemz. bank kisors. ezüst	97.	97.30	225.	230.	Salm	33.75	34.25	Magyar északi vasút	73.	75.
Magyar földhitelintézet	91.	91.50	266.	270.	Palffy	25.75	26.25	I-só erdélyi vasút	139.25	139.75
Anzstriai	100.75	101.50	72.	72.1/2	Clar	27.50	28.50	I-só ausztriai Dunagőzhajózási társaság	492.	494.
			390.	400.	St. Genois	23.75	24.25	Pesti lánchíd	380.	385.
			387.	390.	Waldstein	21.	22.			
			96.1/2	97.	Keglevich	14.50	15.			

HIRDETÉSEK.

három millió osztr. ért. forint
alaptőkével bíró

Pesti biztosító intézet

ezennel tisztelettel jelenti, miszerint immár az
életbiztosítás

terére is kiterjeszté működését, és igen mérsékelt díjak, kedvező feltételek mellett és a legváltozatosabb módozatú összeállítások szerint biztosításokat köt, —

halálesetre: egyszerű tőkebiztosítások nyereség részzel egybekötve vagy anélkül; időleges tulélési biztosítások; egyoldalú s kölcsönös tőkebiztosítások, mind tőkerekre, mind pedig évjáradékokra nézve. —

életesetre: tőkék, kiházasítási összegek, valamint közvetlen vagy elhalasztott évjáradékok biztosítása.

A Pesti biztosító intézet a nyereség részzel biztosított egyént a biztosításnak már három éves fönállásától kezdve **évenként a nyereség 50%-ban** részesíti.

Az I, I-a, III, VII, vagy IX. díjszabály szerint kötött biztosításoknál, ha már legalább három év óta érvényben vannak, a kötvény, ha kivántatik, **visszavásároltatik, alábbszállítatik** avagy rá **kölcsön** adatik. Az intézet a biztosításnak szokatlan előnyös módon való **ideiglenes fölfüggesztését** is megengedi.

Pest, május hóban, 1868.

Az elnökség: **Gr. Andrássy György,** elnök. **Kochmeister Frigyes,** alelnök.

Az igazgatóság: **Aebly Adolf, Lányi Jakab, Medetz József, Rósa Lajos, Tschoegl János, Weiss M. A.**

A vezénylő igazgató: **Schön Vilmos.**

Biztosítási föltételekkel, valamint mindennemű értesítéssel készséggel szolgál az igazgatósági iroda (Pesten, Erzsébetter 15. sz. a.) valamint minden vidéki fő- és al-ügynökség.

Igazolványokkal bíró alkalmas ügynökök s felügyelők, előnyös föltételek mellett állandóan szerződhetnek.

Az első cs. kir. szabad.  dunagőzhajózási társaság.

Alulirt igazgatóság tisztelettel jelenti, hogy a helyigözösök

Pest, Császártürdő és O-Buda között

péntek, folyó évi május hó 1-től kezdve
hétköznapokon reggeli 7 órától esti 7 óráig, vasárnap és ünnepnapokon reggeli 7 órától esti 8 óráig
3 órákként
fognak közlekedni.

Pest, 1868. évi april hó 27-én.

Az első cs. k. szab. dunagőzhajózási társaság
forgalmi igazgatósága Magyarországon.

Belgtatási díj 5 kr., bélyegdíj A. n. 4-hasábó

Rendkív

FÜGGET követke

Május-juniusi 2
Május-juliusi 1/2
Május-szeptemb

Az egyenlős a vallás- és k terhez az 1848.

Nagyméltóság

Midőn a mu státus ősi auto kérelemmel jár eszmény alkalm ságodnak, hogy másához felszól országi katholi nak rendezésé XX. törvénye szükséges köve törvényben a l vallásokkal tök zeti álláspontra lani kötelessé guk is.

Az 1848-k egyház és állan sét kimondván, jelelvén, — e mint hagyomán tani kormányra nem utasíthat e

E kötelessé volt nagyméltó litett felhívás i

De midőn törvényben győ az azóta megü kint terjedő s

sürgetésének megnyugtató s és e nagy hord keltek közohaj oldás előkészít gel, elutasítha áll előttünk szá tóságodhoz, ho dalról felmerül tessék meg val

gyarországi k egyházi s iskol jelölte önállás szükséges szer

Méltányolju azon gyöngéd hive azon egyh ott, midőn a f deményezés tís pész a felszöli

Készséggel bizalom e tén megvalának g katholikusok m ségesen állnak 1848-ki dicső már az érdekel tásának bizony

A helyzet masan változo hivatlan avatk kötelességge en

Közzé lön zet, mint a ma kálata, melyne ban egy hangt veknek s ma denki előtt, hog sem fog.

Mig ez tör az erdélyi katl hárvari gyűlés fellépése meg f az eredmény p

dőn az ottan eg hangu tanácsko mányhoz ősi jo uton sürgetendü keblőkbeni elin nye terelheti.

Ha a remé lyok nőtőn né ményekből indó mint a habozá nyét is, mely e szehivandó ors tását messze tá

Távol még