

# FÜGGETLEN LAPOK

Megjelenik minden nap.

**Az előfizetési pénzek**  
s a lap kezelését illető minden tárgyak a kiadó-hivatalhoz (Első magyar egyetemesi könyvnyomda, 3 koronai-utca, 18. sz. a.) intézendők.  
Bérmintetlen levelek el nem fogadottnak.

**Előfizetési ár:**  
egész évre 20 frt., félre 10 frt., negyedévre 5 frt.  
**Eljuttatási díj:** 6-hasásos petit-sor 5 kr., bélyegdíj minden bejuttatásért 30 kr.  
A „nyilt-tör”-ben 4-hasásos petit-sor 20 kr.

## Rendkívüli előfizetés

### FÜGGETLEN LAPOK következő folyamára.

Május-júniusi 2 hónapra 3 ft. 40 kr.  
Május-júliusi 1/2 évre 5 „ „ „  
Május-szeptemberi 5 hóra 8 „ 40 „

A „Füg. Lapok” kiadó-hivatala.

## Pest, május 19.

Az „Uj Korszak” legkészebb megjelent számban megemlítvén, hogy új pártok alakulnak, köztük az „Uj Korszak” elvrokonai alakítanak az egyik pártot „demokrata békepárt” cím alatt, a másikat pedig a „Független Lapok” elvrokonai terveznek ezen cím alatt „független haladópart.” Továbbá mondja, hogy mind a két párt egyrészt a Deakpárt, másrészt a bal-közép közös óhaját magát becélni és természetesen kormány képességre törekedni, ha t. i. a jövő országgyűlésen nemcsak szavazóikra, hanem még majoritásra is lehetne kilátása.

A mennyiben ezen hír a „Századunk” elvrokonaira vonatkozik, ahhoz hozzá nem szólhatunk, épen azért, mert könnyen felfogható okoknál fogva a „Századunk” elvrokonai sorába nem tartozunk.

De a mennyiben ezen hír bennünket is érint, az csak azon elleneink szájából keletkezhetett, kik valóban nem tudják, mit esceleznek, midőn bennünket még ezen a terén is gyanusítani iparkodnak.

Hogy t. i. ezen hír merő kohlomán, azt t. olvasóink előtt bizonyítani felesleges.

Legnagyobb elleneik sem mondhatják reánk, hogy őszinték nem voltunk, vagy nem vagyunk.

Már pedig ismételve volt alkalmunk határozottan kijelenteni, hogy mit akarunk.

De hogy a politika t. n. bármily pártszerep után törekednénk, ezt valamint lapunk célja és az ezáltal meghatározott természet nem engedi, úgy sem sorainkban sem soraink közt kiolvasni nem lehet.

Sőt őszintén kijelentjük, hogy ha a fennebbi hír csakugyan igaz volna, és hazánkban új pártok keletkezének, mi ezt szívünkkel sajnálnók.

Entia non sunt multiplicanda in infinitum.

Már pedig megelégedhetünk elegendi avar, pedig van jobb, van bal-közép,

bal és szélsőbalunk, van nemzeti, van demokrata s tudja a jó Isten, még milyen pártunk s ha ezen szakadási processus még tovább halad, még megérjük, hogy a partok és árnyalatai egész szélsőséget fognak képezni.

Ha még az országgyűlési teremben többféle pártokról van szó, azt megértjük, de az országházon kívül, különösen most ezen valóságos időben, melyben nem rontani, hanem már valahára építeni is kellene, a pártszakadásokat, a mint csak lehet, kerülnünk kell.

Concordia re parvae crescut, discordia maxima dilabuntur.

Ez a mi meggyőződésünk, s ezt csak is ennyit tartjuk szükségesnek kijelenteni az Uj Korszak kiadó-hivatala ellenében.

## Apostoli irat Magyarország herceg-primásához.

### IX. PIUS P. P.

János tisztelendő testvérünknek, esztergami érseknek, Esztergamban, Magyarországon.

Tisztelendő testvér, üdvöt és apostoli áldást. Nem kis örömet okozott Nekünk m. márcz. hó 5-én kelt s nap átadott tiszteletteljes leveled, melylyel együtt papságod nyomtatott névkönyvét is megküldted Nekünk. A leveledből ugyanis újra s mindjobban meggyőződünk, mily nagy, tisztelendő testvér, a te hűség, szeretet és tisztelet Irántunk és Péter ezen széke Iránt, és hogy a gondjaidra bizott hívek is Irántunk és ezen Apostoli széke Iránt fűi hódolattal és tisztelettel viseltetni dicsőségöknek tartják. Azt is megértettük, mily sokasággal s minő vallásos érzellemmel jelentek meg ugyanazon hívek a háromnapos ájtatosságon, melyet a Mi óhajtatunk szerint tüztél ki, s melyen Istennek szent egyháza annyira óhajtott diadalért és a Mi jöletünkért könyörgötek. Tudtunkra esett az is, mily buzgalommal s örömmel iparkodtak segíteni ama hívek a Mi ezen Szent-széke szükségéin ájtatos adományokkal és mennyire kitűnnek ez ügy körül ama nemes hölgyek, kik megvetve a rosakaratuak szidalmait s a zord idő által sem gátoltatva, örömmel siettek gyűjteni a templomokban a Mi és ezen Apostoli széke oly igen szorult helyzetének enyhítésére. Mindez valóban nem csekély vigasztalásunkra volt oly igen nyomasztó keserűségek között. Midőn téged, tisztelendő testvér, legáltalában érzelmeinkről biztosítottuk, kívánjuk egyszermind, hogy híveidnek s az említett hölgyeknek illő köszönetet mondj mi Nekünkben. Ne szűnj meg

dig a kereszténységet, részint azért, mert tanítványai a tökéletes műveltségnek mindenkor nélkülözhetlen forrásai, részint, mert anynyi századon keresztül Europa volt azon föld, melyen az feje és tagjai legnagyobb részével honolt.

Mivé lesz Europa a kereszténység magasatos eszméi s Görögország erősen mérsékelt éghajlati szelleme nélkül, halad-e műveltségnek jelentékeny fokozatára, lesz-e ezek nélkül a többi négy világrésznek műveltségben dús királynéja, azt nem tudhatjuk, de hogy az a kereszténység által a művelődésnek kimeríthetetlen kincstárához jutott s hogy Görögország által szelleme mérsékelt éghajlati maradt, az bizonyos. Európai műveltséget képzelné a két lényeges tényező nélkül különösebb, mint embert gondolni két láb nélkül.

A kereszténység az, mely a világ minden részén lakó embernek különbség nélkül kezébe adja a szellemi tökéletesség alapját, s egy a művelődésnek általános kuttforrása, de e mellett minden világrésznek levén valami földi sajátága, mely a másiktól különbözik, a melytől fogva némely dolog egyiken alkalmazható, a másikon igénybe nem vehető, Europa nemzeti és földi tulajdonságaira nézve a görögök képezik a legműveltebb kinyomatot. Az európai szellem még egy népnél sem mutatkozott oly tökéletes viszátlukrözében, mint a görögöknél.

Az ember test és léleknek csodálatos összeköttetése levén, nagyon természetes, hogy művein, melyeket létrehoz, vagy azon viszonyon, melyekkel a külvilághoz áll, lényeknek a kettős tulajdona kifejezés nélkül nem maradhat. Az emberi ténykedések mindig valami láthatatlan eszmének látható kifejezése levén mi természetesebb, mint hogy a műveltségnek, mely nem egyéb, mint a tökéletlen

tisztelendő testvér, papjaidal s hívő népeddel együtt buzgón kérni az Istent, hogy keljen fel, és itélje meg ügyét, és ragadja ki sz. egyházat a nyomasztó inségből, és a Mi gyengeségünket mindenható erejével segítse, erősítse, szilárdítsa és vigasztalja. Légy meggyőződve irántad különös jóakaraturól, melynek zálogai vedd Apostoli áldásunkat, melyet ugy neked, tisztelendő testvér, valamint a gondjaidra bizott nyájnak szívünk mélyéből, szeretetteljesen adunk.

Kelt Rómában, sz. Péternél, ápril. 16-án, 1868-ik évben. Pápaságunk béssonkettedik évében.

## IX. PIUS PP.

### Állam-költségvetés, földadó.

Az általunk commentált egyenlőségi kör választmányi javaslatban foglalt adatok s a pénzügyminiszterium adatai, melyek a költségvetési munkálatból meríthetők, közt oly nagyok a különbségek, hogy azoknak meglátása és felderítése okvetlen szükséges.

Már annak idejében megjegyeztük, miszerint a pénzügyminiszter ur finanszetelesei fénysébb tanúságát nem adta, mint azon beszédben, melylyel az államköltségvetést a képviselőháznak előterjesztette.

E beszédben kifejtett elveket minden habozás nélkül föltétlenül aláírjuk s magunkénak valljuk. Tömör rövidséggel annyi jőzan nézetet taláunk abban elmondva, hogy könyveket lehet róla írni.

Azonban, mint természetes, a kidolgozásokat nem a miniszter készíti, ki nek annyi ideje sincs, hogy a halmaz munkálatokat annyira bonczkés alá vehesse, mint más ember teheti, s mi ugy látjuk, hogy ezen munkálatok készítői a miniszter nézetében ép oly idegenek, mint a miniszteri előterjesztés szelleme egészen más, mint ama munkálatoké.

A miniszter előterjesztésében több ízben hangsúlyozza, miszerint meg gondolatától is távol a földadó emelése.

Azon másfél millió, melylyel a mostani költségvetésben a földadó magasabb összegben jelenik meg, onnan ered, mert a jelen évben nem lesz azon tetemes adó — elengedésekre szükség, melyeket a mult két évben az aszály és fagy-károk szükségessé tettek.

A mostani földadó pedig így áll: nem lehet mondani, így szól a miniszter — hogy a tiszta jövedelmek kiszámításai tulzattak volna. Magyarországon egy termelési catastralis holdra

dotognak tökéletesebb kifejezést, nem elég tökéletesítő erejét az emberi lelket tulajdonságának egyikére kiterjeszteni, hanem minl kettőt figyelemre kell méltatni. Látható részén azaz anyagban tökéletesedni a nélkül, hogy avval a láthatatlan lényeg tökéletesedése verseny tartána, egy oldalú törekvés, mely czél-hoz nem vezet, s mely egészen műveltségnek nem is mondható.

A nemzetek azon műveltsége, mely egyedül az anyagi kényelem minél nagyobb előidézésére irányul, mely egész életét gépek és gyárak közül nyilvánítja, melynek ideje a lényegesebb rész tökéletesítésére vagy alig vagy épen nem marad, hiányos műveltség, melynek minden anyagi tökélye is a szellemi rész óriási veszteségét fájdalmasan érezteti. A mérges növények minden külső ékességök mellett is belsejöknek rosaságát el nem palástolhatják. A művelődésnek nemesítő erejét az emberi dolgok és viszonyoknak nemcsak külsejére, hanem belsejére is kell fordítania, ugy hogy azon tárgyak, melyek az emberi kéz által bármicsoda t. n. létrejönnek, ne csak a kéz ügyességének tanúságai, hanem azokat sugalló sziv tökéletességének is kifejezői legyenek, hogy azon viszonyok, melyek az emberiség tagjai közt köttetnek, ne csak helyes képmutatással font szöszövedéket, hanem őszinte lelki rokonságot állítsanak előnkbe. Az igazi műveltségnek, tehát a szellemben egy mint az anyagban egyiránt kell mutatkozni, tökéletesítő jótékonyaságából sem a lelket, sem a testet nem szabad kizárni s ennél fogva a lélek nemesítése tekintetében, a religióval, tudományal és művészetekkel, a test gyámolítása érdekében pedig az ipar és kézművek minden ágával kell magát összeköttetésbe hoznia. Ezért, ha valamely tartományban a műveltség virágzásáról beszél-

esik 2 ft 99<sup>9</sup>/<sub>10</sub> kr. Ebből vesz az adó igénybe: gyökadó 16%, pótdadó 4% országos pótlék 9<sup>9</sup>/<sub>10</sub>% összesen 20<sup>9</sup>/<sub>10</sub>% ez tétetett kerekén 21% ra.

A földadó mennyiségét mi a választmányi javaslatban ekkint látjuk részletezve:

1854-ben midőn a földadó szabályoztatott 16<sup>9</sup>/<sub>10</sub>-ra, tett a földadó összege mintegy 14 milliót. Ehez járult földtehermentesítési pótlék fejében minden forint után 56 kr. hadi pótlék fejében 33<sup>9</sup>/<sub>10</sub> kr. és országos pótlék gyanánt 3 kr. összesen minden adó forint után 97<sup>9</sup>/<sub>10</sub> kr. azaz 31<sup>9</sup>/<sub>10</sub> s ily szabályozás után tett a földadó 25 400 000 forintot, tehát 37<sup>9</sup>/<sub>10</sub>-el többet, mint volt mindazon pótlékkal együtt.

A kiszámított 31% emelőfogyva bevadva 1<sup>9</sup>/<sub>10</sub> millió megtakarított adó engedést is, mégis mintegy 40% emelkedik, mely szám a miniszter ur által előterjesztett 21% adót majl meg kétszereszi.

Kell tehát valahol hibának és pedig nagyknak lenni, hol e különbség fekszik, melyet mi semmikép kideríteni nem tudunk.

Ha már most még chez a községi adókat is hozzászámítjuk, mely sok közegében minden adó forint után 30 król 80-ig sőt 1 ftig is emelkedik, s így közepesen véve ismét 8—9%-tet tesz, a föld mostani adója 48% körül forog, azaz a felvett tisztajövedelem felénél ingalozik.

Legyen a dolog bármiké, legyen 21% vagy 40% ez minden esetre azért is komoly vizsgálat alá veendő, hogy valahára tisztában legyünk, miképp állunk valóságban, és ha 21% is, melyhez a községi terhek még 8—9%-t adnak, tisztán állhat mindenki előtt, miszerint a földbirtokos osztály, mely pedig ma 2,562,170 családot számít, igen nagy része nem élhet meg birtokjövödelmének 70%-kából s adójának teljesítéséért tőkét támadja meg.

Ez természetesen szomorú állapot, és legyen bár nem költségvetésbe foglalt számok tételeinek, hanem a miniszter urhoz külön terjesztett összeállításoknak igaza, már 21% oly földadó, mi az európai államok legmagasabb földadóját háromszorozza s e tétel minden esetre oly magas, hogy ha valamit magyar kormányról várunk, ha saját feleinktől a haza s önmaguk jól értett érdekében követelnünk kell ez az: hogy a vonalnál legalább megállapodás történjék s mondja ki a törvényhozás, miszerint ez uton tovább haladni nem fog, és itt a mérték határát érte el.

Korunk kiválólag materiális irá-

nyoknak hódol, így szólnak ócsarlói. Lehet e ez másképp? Abban, noha igen sokba kerül a tanulás, de nemzetünk nem vesztett semmit, hogy poetics hajlama a bőséges ráért gondok nyomása alatt némileg szelülte.

Azonban az emberi természetben fekszik, hogy végtelkre szeret tévedni, s bármint beszéljenek a doctrinák emberei, mi ugy vagyunk meggyőződve, miszerint jelenben is már odajutottunk, hogy az ország hangulatában az anyagi érdekeknek leand döntő befolyásuk s minden várakozás, minden remények, minden éhgyék adó megneki, hogy terelkítsük konyebb-séget érezen.

A mely kormány ezt bírja létrehozni, az ellen declamálhatunk akár mennyit a magas politika régióban elkövetett hibákról, és viszont a mely kormányzat alatt ismét nehéz napok jönnének reá, mitől pedig megóva nem vagyunk, attól határozottan elfordulna. Mi azért ugy vagyunk meggyőződve, hogy mind a kormánynak, mind a törvényhozásnak első feladata kimondani az adó tételeire nézve a „ne tovább”-at.

A mi helyzetünk egészen más, mint a lajthántuli országoké. Nekünk, kik ennyire mindenben elhanyagolva s elnyomva, de el is nyomorgatva valánk, csak pár évi nyugalom kell, hogy ne háborgattassunk tevékenységünkben, kell a kormány részéről, hogy a köz erőfeszítésre ösztön adassék s istápol-tassék, kell, hogy az eszközök gyarapításában a köz munkásság gyámolítassék, és a dolgok természetes folyamataiban el fog tűnni bármennyi deficitünk legyen is ma.

Minket tehát nem a deficit vagy annak mértéke nyugtalanít ma, hanem csak az, ha a terhek s adók gyarapításában állapotást nem látnánk, mert a terhek súlyosításában a nép felett mindent s különösen az ország legvitalisabb érdekei jutnának válságra, s kik egy oldalra nem kiméltük az anyagi áldozatokat függetlenségünk érdekében, más oldalra sem lehetünk szigoruak a kezdetleges állapot bajai miatt, csak a főérdek az ország önálló tehetősége megmentessék.

## TÖRVÉNYHOZÁSI ROVAT.

### Országgyűlési tudósítás.

#### A felsőház ülése május 18-án.

Elnök: Majláth György országgyűlési elnök. Jegyzők: Ifjabb gr. Ráday Geleon és gr. Sztáray Antal.

A kormány részéről jelen volt báró Wenckheim Béla holtgyminiszter.

ség csak Europa déli részén volt otthonos míg a jelenleg vezérszeret játszó Francia-Német és Angolország helyén a zordon Gallia, Germania és Britannia állott. Milyentekintete volt e három közül különösen Germaniának, a római műveltség legfényesebb idejében, azt legvilágosabban élénk állíthatják Julius Caesárnak, ki e vidékeken megfordult, saját tapasztalásából gyűjtött tudósításai. „Ezen herczeni erdőnek, ugymond Caesár, melyről főnebb szólottunk, szélessége az áthaladónak kilencz napi utba kerül, nem lehetvén azt másképp megmérni, miután az utaknak mértéket nem ismerik. Kezdődik a belvéziak, németek is raurakok határánál, és a Duna hosszában a dákok és anatiak vidékéig nyulik, innen balra kanyarodik a folyamától távolabbi tartományok felé s nagy kiterjedése miatt sok népnek országát érinti. Nines is senki Germaniában, a ki azt mondhatná magáról, hogy az erdő kezdeténél volt, miután hatvan napi uton is haladhatott a nélkül, hogy megtudhatta volna, mely helyen kezdődik. Tudva levő dolog, hogy sok fajta állat tenyészik benne, melynek másolai nem láthatók, s melyek közül a legkülönbözőbbek s emlékezet méltók a következők. (A galliai háborúról. VI. k. 25 f.) Itt néhányan említt Caesar azon állatfajok közül, melyek a herczeni erdőben tanyáztak, melyek a terjedő műveltség elől mindig jobban hátrébe szorultván jelenleg a természetrajz írónkai a kipszult állatok sorában foglalnak helyet. A római írónak idézett szavai jellemzők, melyek értesítinkre adják, hogy csekély kivétellel milyen tekintete volt Europa épen azon részének, a hol korunkban a legműveltebb országok virulnak.

## A FÜGGETLEN LAPOK TÁRCZÁJA.

### Törökékes elmékedések az európai műveltség fölött.

(Váry Gellértől.)  
II.  
A régi hitrege szerint Zeusz, a görögök főistenége Agenór fenecziái király leányát Európát elragadván ökök képében, azt a tengeren át magával azon földrészre hozta, mely később ez elrablott préda nevével Európának neveztetett. A görögök gyermekded képzelmé tudhatta volna e fölfoghatatlan elődai azon viszonyt, mely Ázsia és Europa közt létezett: kifejezhette volna e érthetőbben azon körül-ményt (midőn a földrésznket képviselő Zeusz által elragadtatja Ázsia szülöttjét Európát), melynél fogva a műveltségnek első alapjai Ázsiából származva Európában lettek gyümölcsözőkké. Habár az eszméknek Ázsiából Európába való származását már az ó kor is belátta, midőn az itt említett s ehhez hasonló-épekbe öltöztette azt, de mégis, hogy a nemzetek apostolának szavaival éljünk: „Ezen más időkben nem lett oly ismeretes az emberek fia előtt, a mint most kijelentett a lélek által (Elez. 3. 5.) Mert nem jött az ó korban Ázsiából oly eszme, mely magasztosságára nézve a Bethlehembben született isteni kisednek üdvre kalanzoló eszméit nemhogy fölül-múlta, de velök még csak hasonlításba is hozható volna. Az Ázsiái eszmék már a földirati fekvésnél fogva is legközelebb találván az európai tartományok közül Görögországot, nagyon természetes, hogy az európai műveltség megalapítóját egy részről a görögöket kell tekintenünk, más részről pe-





töleg, az egészséges elme győzedelmeskedett. A déli és északi tartományok politikai egyenlőségét hangsúlyozó felirat csak akkor lett volna helyén, ha a déli részek képviselői, vagy ezek nagy része pártolja. De tudtuk előre, hogy nem fogják pártolni. A délnémet képviselők nagybárára elleni a politikai egységnek, s őket az északiak többségével leszárvadattatni annyit tenné, mint oly eljegyzést hirt adni, mely ellen a menyasszony óvást tesz. Ne Németországban annyira szeretik a szonokolatást, hogy némely képviselő elvesztettnek hiszi a hazát, ha egysége utánczban nem proklamálják. Az idélen feliratot azonban, hála Istennek, az egyszerű napirend kiszorította.

**Törökország.** Belgrádi diplomatikus körökben, melyek jól vannak értesülve minderről, a mi Constantinápolyban történik, azt mondják, miszerint Ali és Fuad pasák fondorlatai, Namik pasát, a szultán kegyencét a fővárosból eltávolítani, annyiban sikerült, hogy Namik pasa inspektor utazásra küldött. Ha időt nyertünk, mindent megnyertünk, mondják a Namik ellenségei. Különböző Namik utazásában nem igen kellemes dolgokat fog látni.

Herzegovinában éhhalált, mely pestisnél, koleránál rosszabb, meg néhol, például a tegnapi számunkban említett Zrkwicában nyit lázadás a porta ellen, melynek közegei folyóvást zsarolják a szegény népet. Lescovácban az ott elhelyezett katonaság között szörnyű balandóságot, Bolgárorszában azon ténny, hogy a népség elbukik az adók roppant terhe alatt s nyíltan kimondja, miszerint egy garast sem adhat az állam pénztárának, Bos-

nyákországban általános szomorúságot és elégtelenséget a mestani állapotokkal és nyomorúságú bizonytalanságot a jövőre iránt. Mindennit az egész európai Törökországban a gazdasági pangás és politikai felülettség szomorú képével fog találkozni, sőt még a hadsereg sem fogja őt megvigasztalhatni, mert a hadsereg durva, mivelletlen, katonailag kifejltéte, csak a védtelen rajakkal szemközt bátor és mélyen elkeseredett azon gondolkodás ellen, mely milliókkal bír a basák márványfalait számára, de egy fillérrel sem a szegény katona zsoldjára, ki vért ontja a szultán ezer csatáit. Namik igen sötét benyomásokat fog visszahozni a fővárosba.

Konstantinápolyban f. hó 5-én igen kitűnő tüntetés történt. A perai külváros főutcáján szőszert el volt torlaszolva egy ropant néptömeg által, mely valamely nagy személyiséget látszott várni. E nagy személyiség azonban nem a szultán volt, hanem az orosz követ, a czár hadsegéde, Ignatieff tábornok, ki a görög egyházban ájtatósággá képezte. Ennél komolyabb az, hogy a nép azt kiáltotta, hogy „éljen a szabadság! sőt némelyek szerint az is hallatszott, hogy „éljen a czár!“. A török rendőrség azonban elég okos volt, hogy nem fogott el senkit, s így a tüntetésnek nem lett komoly következménye.

### LEGUJABB.

**Bécs,** máj. 18. Az alsóház mai ülésében az urakháza által az uszortörvény 2. és 5. §-án tett változtatások, melyek a kamatok megállapításáról és a kölcsönök visszatérítéséről, visszautasították, és az eredeti szerke-

zet fogadtatott el. Az urakháza többi módosításai elfogadtattak; ugyszintén a hitfelkezesi törvényben tett változtatások is. A miniszterek nyugdíjazásáról szóló törvényjavaslat fogadtatott el; az évi nyugdíj 3000 fról 4000-ben állapított meg és jóváhagyott, hogy önkényt visszalépő minisztert is nyugdíj illeti meg. — Az urakháza a cseh északnyugati vaspálya törvényjavaslatban tett engedelményeket az alsóház szerkezetében elfogadta.

**Prága,** május 18. A tegnapi diszlakó mában 400 ventlög vett részt, melyek külön böző szláv tartományokból valók voltak. A cseh vendégek szláv városokból küldött üdvözlő sürgönyöket mutattak be, melyek közül sok poroszországi volt.

**Berlin,** máj. 18. A vámparlament mai ülésében a dohányadótörvény elfogadtatott; a vitában Hoffmann, a hesseni biztos kijelentette, hogy a Bamberg által tett indívány, miszerint a hesseni adóegyenlőségnek vége vetessék, a vámparlament illetékességén tullep. Bismark erre kinyilvánította, hogy ellenkező nézetben van, mert a dél-németek re gyakorlatot semmi pressio, és önállásaik nem veszélyeztetett semmi módon; ha a dél-németek közeledni akarnának, annak akkor kölcsönösen kielégítő indokolás által kellene történnie; esatlakozásuk megvitatható, míg nem jönnek önkényesen hozzánk; a

parlament illetékességének megnyirbálás meg kell akadályoztatni, mert a felelemre való hivatkozás a németek szívében nem talál viszhangra.

**Páris,** máj. 18. A hírlapok Czartorinszkynek egy máj. 17-éről keltezett levelét közlik, melyben azon hir, hogy küllőaböző országokba szándékozik utazni, meghazudoltatik.

**Páris,** máj. 18. A „Moniteur“ jelenti Japanból mart. 27-éről: A francia matrózok legyilkolása miatt kivánt elégtétel megadatott, és 20 tisz, altisz és katona elitélséből áll.

### Gazdaság és üzlet.

**Pest,** máj. 18. A buza ára 5—20 kr esett a múlt héten, de ez még nem volna oly nagy baj mint inkább az, hogy kevés kedvük van a vetőknek, mert a megrendelés kevés. A búzával arányosan hanyatlott más gabonák ára; és ezeket sem igen keresik a vetők, pedig még távol van az aratás. Gabonák ára: buza 88 fus 6 frt 35—40 kr, 87 fus 6 frt 30 kr, 86 fus 6 frt 27—32 kr, 86 fus 6 frt 15—20 kr, 85 fus 6 frt 6 frt 10 kr, alábbvaló 4 frt 90—40 kr, készíz, rozs 79—80 fus 3 frt 80 kr, 78—80 fus 3 frt 65—75 kr, árpa 70—72 fus 2 frt 40, 71 fus 2 frt 30 kr, zab 48—50 fus 1 frt 67 kr, 47—50 fus 1 frt 50 kr, kukorica pestvidéki 82 fus 2 frt 35—40 kr, tiszai 53 fus 2 frt 50 kr, bányási 84 fus 2 frt 55—60 kr.

— **Kolozsvartot,** máj. 14-én. Gabonák ára: Tiszta buza 3.96; elegybuza 2.90; rozs 2.40; árpa 1.80; zab 1.50; törökbuza 2 frt.

— **N. Kanizsa,** máj. 15-én. Piaczi betivásári keletárak (alsó ausztr. mérőként): Buza 83—85 fut. 5.20; 85—86 fut. 5.50—6.0; 87—88 fut. 6.—; Rozs 78—79 fut. 2.70; 79—80 fut. 3.20; Árpa serfőzőnek 70—71 fut. 2.50; 71—72 fut. 2.70; Árpa közönséges 65—66 fut. 1.80; 67—68 fut. 2.10; Kukorica 2.80; 3.—; Kukorica olasz (sinquantin) 3.10. Zab 45—47 fus. 1.66; 47—48 fus. 1.70; Pohánka 66—68 fus. 2.40; 68—70 fut. 2.50.

— **Pécs,** máj. 16-án. Buza: jó 5.20; — közpészertű 4.80; — legalábbvaló 4.20. Kétszeres: jó 3.80; — közpészertű 3.60; — legalábbvaló 3.40; — legalábbvaló —. Árpa: jó 2.40; — közpészertű 2.20; — legalábbvaló —. Zab: jó 1.50; — közpészertű 1.40 — legalábbvaló —. Kukorica: jó 2.60; — közpészertű 2.40 legalábbvaló —. Hajdina: 2.60. Széna: 2.40. Szalma 90 kr. osztr. értékben mázsánként.

— **Esztergom,** május 16-án 1868. Egy mérő buza 5.40; — kétszeres 4.60; — rozs 3.60; — árpa 2.10; — zab 1.50; — kukorica 2.40; — burgonya 80 kr. — Egy mázsa mundaiszt 13 ft. Zsemlyelisz 11 ft. Fehér kenyérlisz 9 ft. — Fekete kenyérlisz 6.40. — Széna 2 ft. — Szalma 1.5. — Egy itezs dara 13 kr. — Árpa kása 16 kr. — Borsó 10 kr. — Lenese 10 kr. — Bab 8 kr. — Köleskása 10 kr. — Pohánka 6 kr.

Kiadó-tulajdonos és felelős szerkesztő: ZOVÁNYI J. MIHÁLY.

## T Ö Z S D E.

Pesti áru- és értéktőzsde május 18. én.			Magyar értékpapírok árkelete.			Bécsi börze május 16. én.			Részvények.			Elsőbbségi kötvények.				
Gabna-árak.			Pesti keresked. bank			Államadósság.			Nemzeti bank			1862. Erzsébet vasút				
Súlyfontok	Ár méronként		Adva	Tartva		Adva	Tartva	Adva	Tartva	Adva	Tartva	Adva	Tartva			
Buza bányási	84-85	5.30-5.50	850.	855.	5% osztr. értéktőzsde	53.10	53.20	705.	706.	1862. államvasút	119.	119.50	83.0	83.57		
" tiszai	87-88	6.05-6.15	194.	196.	" " adómentes	57.30	57.40	Hitelintézet	182.30	183.—	Déli vasút	98.75	99.25	1867. államvasút	98.75	99.25
" pesti	84-85	5.30-5.50	235.	238.—	" nemzeti kölcsön	62.75	63.85	Magyar hitelbank	80.25	80.75	Északi vasút	84.50	85.1	Déli vasút	84.50	85.1
Kétszeres	87-88	6.05-6.15	80.	80 1/2	" metalloges	56.25	56.40	Alsó-ausztr. esc. társulat	599.—	601.—	Cseh nyugati vasút	84.50	85.1	Tiszai vasút	84.50	85.1
Rozs	84-85	5.30-5.55	1440.	1490.—	1860 ki sorsjegye	80.58	80.60	Anglo-osztr. bank	130.—	130.50	Gal. Karoly Lajos vasút	95.50	96.—	Gal. Karoly Lajos vasút	95.50	96.—
Árpa serfőzőre	87-88	6.05-6.15	415.	420.—	Magyar földterem. kötvény	74.50	75.—	Ausztriai földhitelintézet	170.—	174.—	Magyar északi vasút	—	—	Magyar északi vasút	—	—
Zab	84-85	5.30-5.55	1280.	1300.—	Bánati	73.—	73.50	Északi vasút	1820	18.5	Lemberg-csernov vasút	76.50	77.—	Lemberg-csernov vasút	76.50	77.—
Kukorica bányási	87-88	6.05-6.15	1600.	1625.—	Horvát	73.—	73.50	Államvasút	258.10	258.30	Erdélyi vasút	81.50	82.—	Erdélyi vasút	81.50	82.—
Bab új	78-80	3.40-3.55	735.	735.—	Erdélyi	69.25	71.—	Déli vasút	171.20	173.40	Ausztr. Dunagőzhajóz. társ.	93.—	94.—	Ausztr. Dunagőzhajóz. társ.	93.—	94.—
Méles	68-70	2.25-2.50	390.	395.—	Sorsjegyek.			Erzsébet vasút	146.50	148.—	Pesti lánchíd	—	—	Pesti lánchíd	—	—
Köles	68-70	2.—2.20	775.	790.—	Hitelintézet	131.25	131.75	Gal. Karoly Lajos vasút	200.50	201.—	Érték és pénz.			Frankfurti váltó	97.30	97.50
Köles	46-48	1.58-1.63	600.	620.—	Dunagőzhajózási	93.—	93.50	Lemberg-csernov vasút	172.50	173.—	Londoni váltó	116.0	116.60	Londoni váltó	116.0	116.60
Zalóglevelek.			250.	250.—	Budai	26.75	27.25	Cseh nyug. vasút	147.25	147.57	Párizsi váltó	46.25	46.50	Párizsi váltó	46.25	46.50
Nemz. bank kisors. ezüst	97.—	97.30	675.	680.—	Eszterházy hg.	141.—	143.—	Magyar északi vasút	142.—	142.25	Cs. arany	5.56	5.58	Cs. arany	5.56	5.58
" " o. é.	92.50	92.75	226.	228.—	Salm	34.—	34.50	1-ső erdélyi vasút	70.—	72.—	Napoleonor	9.31 1/2	9.32	Napoleonor	9.31 1/2	9.32
Magyar földhitelintézet	92.—	92.50	245.	250.—	Pálffy	25.75	26.25	1-ső ausztriai Dunagőzhajózási társaság	141.25	141.75	Egyleti tallér	1.71 1/2	1.71 1/2	Egyleti tallér	1.71 1/2	1.71 1/2
Ausztriai	100.75	101.25	71.—	70 1/2	Clare	27.50	28.50	Pesti lánchíd	381.—	383.—	Ezüst	114.65	114.50	Ezüst	114.65	114.50
			388.	390.—	St. Genois	23.75	24.75									
			78.—	80.—	Windischgrätz	17.50	18.50									
			91.3 1/2	92.1 1/2	Waldstein	21.—	22.—									
			96.1 1/2	97.—	Keglevich	13.25	13.75									

## H I R D E T É S E K.

Az első cs. kir. szabad.  dunagőzhajózási társaság.

Alulirt igazgatóság tisztelettel jelenti, hogy a helyigőzősök

# Pest, Császárfürdő és O-Buda között

péntek, folyó évi május hó 1-től kezdve

hétköznapokon reggeli 7 órától esti 7 óráig, vasárnap és ünnepnapokon reggeli 7 órától esti 8 óráig

## 3 ó r á n k é n t

fognak közlekedni.

Pest, 1868. évi april hó 27-én.

Az első cs. k. szab. dunagőzhajózási társaság  
forgalmi igazgatósága Magyarországon.

# Angol-magyar bank.

Az angol-magyar bank Pesten (Főut 1-ső szám) működését f. é. márczius 1-jén megkezdette. Folyó évi május 11-től kezdve kibocsájt 100, 500, 1000 és 5000 o. é. forintos pénztárjegyeket és pedig hármincz napi felmondással 3 1/2 % kamatláb mellett.

Ezek az angol-osztrák banknál Bécsben is felmondhatók, és 1/2 % levonása mellett felvehetők. Az angol-magyar bank részéről, hasonló feltételek alatt váltja be az angol osztrák bank pénztárjegyeit.

Átvész pénzeket is kamatoztatásra folyó számlában.

Az intézet különösen mindennemű termények és értékpapírok bizományilag bevásárlásával és eladásával foglalkozik, ezekre kölcsönököt ad, váltókat leszámitol, valamint mindennemű tőzsdéi műtét eszközésére vállalkozik és mindenkor vevő és eladó külföldi váltókra.

Az angol-magyar bank mindig készlettel bír:

- az osztrák jelzálogbank 5 1/2 % os 1868-ban, és
- az általános osztrák földhitelintézet 5 % os oszt. értékben és 33 év alatt vissza-fizetendő záloglevelekből, mely jövedelmező tökebefektetésre igen ajánlható értékpapírok nála, további intézkedésig a bécsi hivatalos árfolyamjegyzék szerint (jelenleg az osztrák jelzálogbank záloglevelei 96, az általános osztrák földhitelintézetét 84 1/2 % árfolyammal) mindig kaphatók.

Kelt Pesten, májás 10-én 1868.

**Az igazgatóság.**

egész évre  
Belgrád  
1 kr., bélyeg

Rend

FÜGGŐKÖVET

Május-juniusi  
Május-juliusi  
Május-szeptemberi

Öszinte

P-i-reményvel a föltámadási vét s pünkösdi kath. egyház életet nyer.

Ezt annál méltóbb, mert nyelvi öszhangyulást, hogy a országgyűlési ságu püspöki Pesten tartózkodás egyetemben — melynek len, — komoly teendő.

Az időny, eddig fájdalom lapok legalább Qui habet

irta, vagy helyi kifejezést használ. „Viszonyzat utolsó cikkben tonomia szükse dig harcolni tate in melius“ meré, s annak sürgeté.

Mily hely, mennyire igaz szasan vitatni együtt jár, elv. időben élünk csak az él, ki használni.

Nem levén, ség a hosszabb leg nem az idő két tartani, nem kedésem fonak autonómia léte

A FÜGGŐKÖVET

Törédékes elmé ve (Vár

Az anyag a mely a Mindenha ken keresztül fol változás vagy bá be. Igy Európa bármennyi ideig ayája maradt volt ujabbi népek egy az müvelté és t hol pusztán az szó sem lehet, a arra hatást gyal első lépés megte lehetne a müvel tal az anyagnak s az emberi ura értelemben szárm gától az Istenöl, alkalmával előtte pontját is kijelölte hogy szellemnek hatást gyakorolha szerint nemessite ben ily olvassuk ten földből minden madarakat terem lita azokat, hogy vezetniek, mert neve, melyet ann k. II. r. 19. v.) szavaiban nem e mint azt, hogy a mely már magasa remtetett is, az t alma alá rendelte