

FÜGGETLEN LAPOK

Megjelennek minden nap.

Az előfizetési pénzek
 s a lap kezelését illető minden tárgyak a kiadó-hivatalhoz (Első magyar egyesületi könyvnyomda, 3. korona-utca, 18. sz. a.) intézendők.
Bérmertelen levelek el nem fogadottnak.

Előfizetési ár:
 egész évre 20 frt., félévre 10 frt., negyedévre 5 frt.
Belvitel díj: 6-hasábos petit-sor 5 kr., helyföld minden bevitelért 30 kr.
 A „nyilt-tör“-ben 4-hasábos petit-sor 20 kr.

Rendkívüli előfizetés

FÜGGETLEN LAPOK következő folyamára.

Május-juniusi 2 hónapra 3 ft. 40 kr.
 Május-juliusi 1/2 évre 5 " "
 Május-szeptemberi 5 hónapra 8 " 40 "

A „Füg. Lapok“ kiadó-hivatala.

Pest május 26. A képviselőház mai ülése eredményeiben egyik az országgyűlés legnevezetesebb ülésének. Ma szavaztatott meg a Hatvan-Miskolczi és minden vita nélkül a Magyar-észak-keleti vaspálya-hálózat.

Ez által Pest, Debreczen, Szatmáron át Marmarosszigettel, más részről Hatvanon, Miskolcson át Zombornak Munkácsal, harmadszor a Kassa-Oderbergi vaspálya Kassától, Chapon, Beregszászon át a Szathmárszigeti vonallal kötik össze, szóval az ország északkeleti egész hegyvidéke hozzacsatoltatik s bevonatik a nagy európai vasúthálózat közösségébe.

Ezért e nap egyike hazánk fejlődésében a legszebb napoknak.

Pest, május 26.

A kath. autonomia és a zsinatok.

III.

Lássuk már most a canoni szabványoknak jelen körülményeinkre való alkalmazását.

Az autonomia ügyében összehívandó zsinatoknak minő tényezőkből kellene szervezteniük?

Vagy is: kik lennének a tartandó megyei zsinatra hivatalosak?
 A válasz egyszerű.

A tartandó zsinatok vegyes zsinatok kell hogy legyenek.

Azaz: arra világiak is hívassanak meg.

A dolog természetes.

A népek a jelen körülmények között a papsággal szívben, lélekben egyesülnie kell az egyház érdekeinek védelmében.

Ezen egyesülést pedig csupán és egyedül, az országzserte tartandó megyei vegyes zsinatoktól várjuk.

Igen, de hát mi féle jogezimen hívandók meg a zsinatra a világi hívek? fogja kérdezni a t. olvasó.

E kérdés, jólhet napjaink indifferens vallási fogalmait szerint meglepő, magában véve mégis jelentéktelen.

A zsinatok történelme az egyház állandó gyakorlatáról tekintetben megnyugtató példákat jegyzett fel.

Világiakkal találkozunk az oekumeni zsinatokon.

Ott ülnek a fejedelmek követői, szónokai, ott ülnek egyes országok, városok, egyetemek jogtudósai. Mindezek leginkább világiak voltak, s a nagy zsinatok egyikéről sem hiányoztak.

A 633 ik évben tartott toledoi zsinat, a laikusoknak a zsinaton való megjelenéséről így nyilatkozott: Post ingressum omnium episcoporum atque concessum, vocentur deinde presbyteri, quos causa praverat introire... deinde ingredientur laici, qui electione (tehát választások után) consilii interesse meruerunt.

Sőt egy századdal előbb Viventionis lyoni püspök az 517-ben tartott epaoni zsinatra a világiakat is meghívta irván „clericos prout expedit convenire compellimus; laicos permittimus interesse, ut quae a solis pontificibus ordinanda sunt, populus possit agnoscere.“

A Libanon hegyi syro-maroniták lal 1736-ban tartott nemzeti egyházi zsinaton, a patriarkák, érsekek, püspökök aláírása után, hosszú sora kö-

vetkeztek a zsinaton jelen volt világiaknak is. A névsor homlokán így címizir olvasható: „Magnates, qui Synodo interfuerunt“... stb.

Különbön maga a szertartásos könyv is tanusit a világiaknak a zsinatokon való jelenlétéről, midőn a tartományi zsinatokról szólván rendel, hogy a templomban ülések rendeztesenek „etiam pro laicis, si qui interfuturi sunt.“

Mindezek kapcsán méltán írhatta XIV. Benedek, érintett munkája III. könyvében. „Non negamus, posse quandoque reges et principes, aliosque laicos particularibus episcoporum conventibus adesse, si nimirum ita ferat consuetudo, aut ab episcopis, ex aliqua rationabili causa libere et sponte invitentur, aut illorum praesentiam rerum circumstantiae exposcant, puta si de rebus politicis, principem et populum respicientibus tractandum sit.“

Ez idézet hazai viszonyainkra teljesen illő. Az autonomia ügye, az egyház és állam közötti jogviszonylat rendezése, a patronatusi kérdés, az iskolaügy, az iskolai és vallási alapítványok, egyházi vagyon sat. sat. vajjon nem mind megannyi érdek, mely politikai, vagy a fejedelmet, kormányt, hazát, és a kath. népet közvetlenül illeti?

Az egybehívandó vegyes zsinatok tárgyát jelen egyházi szükségünk közepezt csak is egy képezhetné. Az egyházi kerkérdések, a társadalmi bajok lennének fő tárgyai a szent zsinatoknak, melyek az örök változhatlan egyházi alapokon szerveznék az egyház ügyeit, mindaz által ugy, hogy összhangban legyenek a társadalom új állapotával.

Egy korszerű, az örök szent igazságon, s a haladó kor szellemének bölcs tiszteletben tartásán alakult zsinatra lenne szükség, mely czéljában és tárgyalásaiban leginkább társadalmi zsinat fognak lenni, hogy segélyt hozna a hitében ingadozó, valláselveiben gyöngye, vizgas és lelki öröm nélkül tengődő társadalomnak!

Ezen kijelent tevékenységi köre a zsinatnak határoz egyszersmind a qualificatióról, mely a világi híveket a zsinaton megilletné.

A világi hívek a zsinatokon a főntebb érintett politikai, vagy társadalmi kérdésekben tanácskozási szavazattal bírnak.

Bíráskodási ügyekben, az egyházi törvényhozás, kormányzat, tan- és feyelmi kérdéseknél azonban csak mint tanak, vagy hallgatók lehetnek jelen.

Különbön mindenki tudja, hogy a világi hívek befolyási köre az autonomiában, csak az egyház világi dolgaira, nem a lelkiekre, sem a tisztán papi ügyekre vonatkozik.

Az így szervezett, s tárgyalásaiban ily irányt követő zsinatoktól függ nézetünk szerint csupán és egyedül a magyar kath. egyház sorsa? Ezek fognak megmenthetni az ügyet, felvilágosíthatni az elméket, bizalommal töltöni a kedélyeket, s a világi hívekben a hit és egyháziás érzület szikráit gyújthatnak meg.

Sok a kiegyenlítőni való a clerus curatus kebelében is! Ha mi elidegenítő, bántó volt s talán igazságtalanság is volt sorsa olykor az ur szőlője ezen szegény napszamosainak, orvosoltassanak; gyógyuljon a seb, legyen fedvede.

Legyen a hazai alkotmányos korszak kezdete, a katolikus egyházra is az üdv, virágzás, bizalom, egyesülés hajnala; a közös veszély napjában egyesült közös erővel álljuk körül Sion falait, egyik kezünkkel építve, a másikkal folyton harcolvá, de szelíden, szeretettel, mint Isten fiaihoz illik.

Pest, május 26.

Lapunk idei folyamatában is hány-szor számítottuk ki azon maroknyi időt, mely jelen törvényhozásunk mandatumának határait mutatja s elborzadtunk azon tárgyak roppant halmaza felett, melyek addig még megoldásra várnak.

Ez ideig birtunk magunknak némi képet csinálni arról, hogy az eddig történt alkotások érdekében, melyek

még erősítést követelnek, mit kellene körülbelül okvetlenül azon törvényhozásnak tenni, mely a nemzeti reorganizáció művét megkezdé — most azonban bevalljuk, minden lehető combinatióból kiestünk.

Ez évnek — az utolsónak e törvényhozásra nézve — öt első hónapja letelt, hátra van legfőlebb öt hó, a legforróbb nyárt is beszámítva, s ha az első öt hó eredményeit számba vesszük, megdöbbenünk a hézagok felett, miket hagyni kényyszerül.

Vagy vissza akarunk térni országgyűléseink hajdani szokásaihoz, midőn pár hóig gyakran több pár évig küzdöttünk meddő harcokat és az utolsó hetekben halomra keletkeztek az állapotások és törvények. Csak hogy akkor is ezen idő veszte nem volt az országra nézve, mert a vitatkozások, a pártok küzdelmei között terjedt az eszme az országban, s a megalkotott törvény teljesen elkészülve találta a tért, megvilágítva az ügyet, preapularva a kedélyeket s átment az életbe azonnal.

Akkor a kérdések folyvást a vitatás terén forogtak nem csak az országgyűlésen, de a hatóságokban is, ismerte azok irányát utolsó részletekig mindenki s szőlött hozzá tetszése és felfogása szerint.

De most: a kezdeményezés a kormány. Mindenki attól vár s kíván ma, ki megmondaná, miről és miképp akar a kormány még ezen országgyűlési szaknak előterjesztéseket tenni?

Itt van az államköltegvetés például. Roppant terjű nagy tárgya, melynek némely részletei vannak az országgyűlés előtt, a kiegészítéshez még sok hiányzik. De mi még ezt sem tartjuk a közeljövő égető kérdésnek, sőt bizonyos tekintetben korainak is.

Itt van a honvédelem ügye. Ez már életkérdéseink egyik legfőbbike. A sok ígéretekre hinniünk kell, hogy az előkerül, de szelleméről s részleteiről csak hírek után tudunk valamit.

S ha elismerjük is e kérdéseknek életadó fontosságát, de hisszük és valljuk, miszerint még más sok kérdéseink vannak, melyek a közeljövőre döntő befolyásnak, melyek iránt ma sem vagyunk tisztában: vajjon általában felkerülnek-e, vagy ha felkerülnek, minő szellembeni megoldás vár rájuk?

Es ezt felelte sajnáljuk, mert mi öszintén óhajtuk, hogy minden törvénynek a tér kellőleg előkészítve legyen.

Közjogi viszonyaink rendbe vannak hozva, ennek egyik főága a lajhántuli tartományokkai kapcsolat volt. Ezen kapcsolatból folyó ügyek kezelésének egész organismusa megkezdült s már működésbe is hozott, sőt annak emanatiója a közös miniszterium folytonos működésben van.

Mi ugy hittük, hogy rendeztetvén ezen organismus kifelé, tisztánt fogja ezt követni a szervezkedés befelé, azaz minden erővel azonnal ahoz fog a kormány, hogy a benső organismus számára alkot összevágó életműszereket, hogy az államélet összhangzó menete is biztosítva legyen.

Az elvek ki vannak mondva, azaz azon törvényekben, melyek érvényre jutottak, meglehetőes praecisióval kifejezve, t. i.

Az egyenlőség elve alapul vetve.

A municipal-rendszer fenntartása biztosítva.

A helyhatósági rendszerben a képviselői alap szabályul előírva.

E három, sajátképp két elvnek alkalmazása oly következményeket involvál, melyekről józanul oszokodva kevés eltérés lehet.

Parlamentaris rendszer példában csak az angol és a francziát ismerte előbb a világ. Az első egészen gyakorlati téren önmagában fejlődő, természetesen egészen más fejlődési irányt is vet, mint a franczia, mely az előzőtt forradalom befolyása alatt merev centralisatióvá nőtte ki magát.

De épen az újabb tapasztalások taníták meg az emberiséget, miszerint az ut, melyen indult, téves volt, és épen a szabadságnak, melyet keresett, ellentéte.

A következők mutatták ki a benső antagonizmust.

Francziaországban a nagyszerű át-

alakulás, mely az emberi jogokat proclamálta, nemcsak az osztályok jogait törölte el s áldozta fel az egyéni szabadságnak, de a testületek — a hatóságok — tehetőségét is megsemmisítette az állameszme számára.

Tudniillik a feudalrendszer elleni visszahatás felülkerekedvén, tul ment a helyes korlátokon s előállítá azon merev központosítást a hatalomnak, melyben az egyéni szabadság még lehet, de azontul minden egyébb járom alatt van.

De nem vették mindjárt észre, hogy a mely mozgalom az egyén szabadságát s jogosultságát elismerte, az nem hozhat szolgaságot az erkölcsi egyénekre nézve.

A szabadság eszméje szükségképp átvitetik az erkölcsi egyénisékre az az az egyének csoportjára is, és szabadságot, önállóságot, és jogosultságot követel szükségképp a szorosán vett egyén ugy, mint annak csoportja, legyen az vallásfelekezet, társulás, község vagy megye.

A téves és benső ellentétben sinlődő rendszernek következeit észre ite Francziaország folytonos rázkódásai-ban s végkép Napoleon uralkodásai-ban.

Es ez történt Francziaországban, hol egészen másszerű előzőtt fejlődés, egészen másszerű elemek működése hatott.

Nálunk a centralisatióknak semmi támasza sem történelmünkben, sem hajlamainkban, sem a létező elemek minőségében.

Az újabb statustani doctrinák határozottan a központosítás tulvitele ellen vannak irányozva. A szabadság biztosítékokat a decentralisatióban keres.

Szeretnők látni, minő irányban akarnak az illetők nálunk a rendezésben haladni.

Az első jelenségek nem nagyon biztatók.

Pest, május 25.

A „Hon“ f. é. 114. 117. 118. számaiban Veress ur „Gymnasiumi ügyünk“ czime alatt sok igazat mondván, különösen a II. cikkben olyasmit is állit, a mit a szerzetesek sok nélkül nem hagyhatnak.

Igen jól ismerem a pesti világi gymnasium tanárainak, de különösen Veress tanár urnak nézetét a szerzetes gymnasiumi tanárokról és tudom, hogy azok jóval higadtabbak, s mint sem Veressnek érintett cikkébeni nyilatkozata, épen az indított engem arra, hogy a „Független“ hasábjain elmondjak egyetmást, a mi helyzetünket és álláspontunkat világságba helyezi.

Ha Magyarországon a szerzetes tanárokról van a szó, akkor a kimondott itélet nekünk kegyesrendieknek szól első sorban, mert a kegyesrendiek bírják valamennyi szerzet között a legtöbb tanítézetet, egyedül a kegyesrendiek azon magyarországi szerzetesek, kiknek kiváló hivatásuk a tanítás, mert a tanszéken kívül sem minem hivatal nem vár rájuk a szerzet kebelében.

Ennélfogva senki sem veheti rosz néven, ha én a szerzetes tanárokról általában kimondott itéletet különösen szerzetes társaimra vonatkozatom és ezen szempontból akarom Veress ur cikkét észreveleimmel kísérni.

Veress ur első izben a közoktatási miniszter ellen fordul, arról vádolván őt, „hogy a világi gymnasiumok hátrányára... iparkodik kedvezni a papi hasonemű intézeteknek.“

Ezen állítás helytelisége szembeszökő, mihelyt valaki az új tantervet közelebbről tekintti. Abba oly tárgyak vétettek föl, melyekre szerzetes tanárok csak gyéren készültek és pedig akkor sem azon czélból, hogy azokat valamikor tanítsák, hanem legfeljebb magán szórakozásra, hogy hamarjában csak egyet említsék, itt van például a rajz, melyre már a kegyesrendiek közül semmi esetre sem találkozik annyi képes egyén, mint a mennyi a tanítézetek számánál fogva kívánatos, „de dato non concessio“, ha volna elég képes egyénelt, azok a szerzet terhére esnének, mivel minden intézetnél az ellátandó tanárok számát növelnék. Pedig minden elfogulatlan tudhatná, hogy a kegyesrendiek ilyen terhet nem képesek elviselni, habár Veress ur a szerzeteseknek általában és így a kegyesrendieknek is a vagyonságát hányja szemükre.

Mily vagyonság ez?! azt nem igen feltjük! Tudják azt mindnyájan, kik viszo-

nyainkkal ismeretesek, de kik nem tudnák, hallhatják most, hogy a magyarországi kegyesrendiek, habár egyéneként egzisztenciájuk jóval kevesebb, mondhatni csak annak felébe kerül, a mennyibe egy-egy világi gymnasiumi tanáré, mégis jelentékeny államjegyre szorulnak, hogy intézettüket egyénekkal ellassák.

Veress ur tehát tisztában lehet azzal, hogy vagyonságunk nem irigylendő és hogy ennél fogva minden nyomás, mely a miniszterium részéről a szerzetes tanárokrá gyakoroltatik, eddigi nyomasztó helyzetüket elviselhetlenné tenné.

Azt mondja Veress ur, hogy a papi tanár könnyen szentelheti magát a tanulmányoknak, mert gondok nélkül él. Ez igaz és senki sem tagadja, hogy ezt a szerzetesek teszik is, ha az irodalomban körül tekintünk, látjuk, hogy a szerzetesek soha sem hanyelltek és ha a gymnasiumi tanárvizsgáló bizottság tagjai megkérdéztetnének, azt kellene felelniök, hogy a szerzetes tanárok vizsgálati sikerülnek legjobban. De ez szerény nézetem szerint csak a szerzetes tanárok buzgalmról tanusit; mert ha azon urak, kik a szerzetesekre kigyót-bekát hányanak, felténnék a szemüveget és a szerzetes tanár czellájába tekinténe, azt tapasztalnák, hogy háromszorta nagyobb nehézségekkel kénytelen megküzdéni, mint világi collegája; mert a most szerepelő nemzedék önnönmaga küzdötte föl magát a tudomány azon álláspontjára, melyen dicslik, míg ellenben jelesebb világi tanáraink államösztondíjak mellett szerzetek ismereteiket Bécsben, a szónak teljes értelmében, kényelmesen.

Értsük meg egymást! A világi tanár fizetése, mely egy szorgalmas ipartzével épen egyenlő, nem elegendő arra, hogy tanulmányai-ban tovább művelje magát: a szerzetes fizetése arra sem elegendő, hogy jól rubássa magát. A ki ezen kételkedik, annak adatokkal is szolgálunk.

Végül még annyit mondhatok Veress urnak, hogy mindaz, a mit ő a 3-ik cikkben elmondott, szintugy alkalmazandó a szerzetes tanárra, azon különbséggel, hogy a szerzetes correpetitio nélkül még jó kalapot sem vehetne magának. Különbön, ha szabadna, még egy tanácsossal lépnek föl. T. i. járjunk ilyen házi dolgokban karonfogva el és ne sűpörjünk a másik ajtaja előtt, midőn magunk házában is elég dolgunk van.

Dr. Császár.

Országgyűlési tudósítások.

Főlétes jelentés az alsóház maj. 27-iki üléséből.

A képviselőház mai ülésében Horváth Boldizsár igazságügyminiszter a honpolgárság iránt nyujt be törvényjavaslatot, melynek kinyomatása elrendeltetett. Ezután a hatvanmiskolczi, zákány-zágrábi és éjszakeleti vasut építkezési szerződése került tárgyalá alá, mely általánosságban elfogadtatván, részletes tárgyalás alá vétetett. A 7-ik s-nál élénkebb vita fejlődött ki, hol az mondatott, hogy a vállalkozóknak a külföldről behozott sinek után a kormány részéről a félvám megtérítettik. Nyári Pál ugyanazon okonál fogva, melyeket az alföld-fümei vasutvonal tárgyalásánál a külföldről behozandó vasvám megtérítése ellen felhozott, e pont kibuzását indítványozza. Indítványa, miután többen szóltak fel mellette és ellene, Tiszta Kálmán módosításával, hogy e szakasz hagyassék el és helyébe mondassék ki, hogy a félvám megtérítésének összege, miután a vállalkozók azt számításaikba fölvetették, más uton pótolandó ki, egyhangulag elfogadtattak. A többi pontok változatlanul elfogadtattak. A tárgyalás alatt levő törvényjavaslatok 2-ik melléklete a határozati javaslat vétetvén tárgyalás alá, Sumeghi Ferencz ahhoz módosítványt nyujt be.

Levelezések.

Esztergom máj. 22

Tisztelt szerkesztő ur! Hogy városunkról, annak közéletéről lapokban alig lehet valamit olvasni, oka, mert Esztergom fájadalom! nagy idő óta nemcsak anyagi, hanem társadalmi tekintetben is hátra maradt a nagy versenyből, mely háznak más városait oly sebes fejlődésben emelte. — Intelligentiánk ha akarna is valamit tenni, hiányzik a szükséges erő és elem. A nép földjét művelni imigy-anugy, a mesteremberek nagy része csak teng, kereskedelmünknek nincs kellő piac. Fő hiány Esztergomban egy erős iparos osztály létesítése, a kőzipar demokratizálásának érdekében. Aristokratánk ugyan nincs, kivéve a

T Ö Z S D E.

Pesti áru- és értéktőzsde május 25. én.			Magyar értékpapírok árkelete.				Bécsi börze május 25. én.				Részvények		Elsőbbségi kötvények.	
Gabna-árak.							Államadósság.							
Buza bányási	84-85	5.-5.20	Pesti keresked. bank	650.-	655.-	5% osztr. értékt.	52.60	52.75	Nemzeti bank	698.-	700.-	1862. Erzsébet vasut	100.75	101.25
" tiszai	84-85	5.-5.25	Budai keresk. és iparb.	195.-	198.-	" adómentes	56.70	56.80	Hitelintézet	181.60	181.80	1867. államvasut	120.50	120.75
" pesti	87-88	5.75-5.85	Pesti iparbank	235.-	238.-	" nemzeti kölcsön	61.75	61.85	Magyar hitelbank	80.-	81.-	Déli vasut	98.75	99.-
Készpénz	84-85	5.-5.20	Pesti takarékpénztár	1450.-	1500.-	" metaltiques	55.70	55.80	Alsó-osztr. esc. társulat	600.-	602.-	Északi vasut	88.75	89.-
Bors	84-85	5.-5.20	Budai	1300.-	1310.-	1860. ki sorajegy	79.80	79.90	Anglo-osztr. bank	129.50	130.-	Cseh nyugoti vasut	84.50	85.-
Árpa	87-88	5.75-5.85	Pannonia gőzmalom	1640.-	1660.-	Magyar földterem. kötvény	75.25	75.75	Ausztriai földhitelintézet	171.-	174.-	Tisza vasut	95.-	95.25
Zab	84-85	5.-5.20	I-só budapesti gőzmalom	728.-	732.-	Bánati	72.70	73.20	Gal. Károly Lajos vasut	1887	1840	Gal. Károly Lajos vasut	95.-	95.25
Kukorica	87-88	5.75-5.85	Budai gyár-telep	386.-	390.-	Horvát	73.-	73.50	Magyar északi vasut	255.20	255.40	Lemberg-csernov. vasut	76.60	77.-
Zaloglevelek.			Concordia gőzmalom	780.-	750.-	Erdélyi	69.75	70.25	Államvasut	173.90	174.10	Erdélyi vasut	81.50	82.-
Nemz. bank kisors. ezüst	97.-	97.20	Budai királymalom	500.-	510.-	Sorsjegyek.			Déli vasut	146.75	147.25	Ausztr. Dunagőzhajóz. társ.	93.50	94.-
Magyar földhitelintézet	92.30	93.50	Szegedi kivit. gőzmalom	625.-	635.-	Hitelintézet	181.50	181.75	Gal. Karoly Lajos vasut	195.80	196.20	Pesti lánchíd	115.-	115.25
Ausztriai	100.50	101.-	I. újpesti szeszszómitó	605.-	610.-	Dunagőzhajózás	98.60	94.-	Lemberg csern. vasut	172.50	173.-			
			Pestbudai butorkézmű	220.-	225.-	Budai	26.75	27.-	Cseh nyug. vasut	147.-	147.50			
			Magyar biztosító-társulat	995.-	630.-	Dél.-ész. ném. össeköt. vasut	148.-	150.-	Déli vasut	142.75	145.-			
			Pannonia viszonzít-társ.	223.-	225.-	Tisza vasut	147.-	147.-	Magyar északi vasut	73.-	75.-			
			Pesti biztosító-intézet	245.-	250.-	Magyar északi vasut	148.75	144.-	I-só erdélyi vasut	148.75	144.-			
			Magyar északi vasut	67.1/2	67.-	Pesti lánchíd	21.-	22.-	L-só ausztriai Dunagőzhajó- zásai társaság	498.-	499.-			
			Pesti közuti vasútja	635.-	640.-	Reglevich	19.25	18.75		890.-	400.-			
			Kereskedelmi épület	390.-	400.-									
			Lánchíd	892.-	898.-									
			Alagut	78.-	80.-									
			Magyar földh. záloglevél	—	—									
			Pesti keresk. b. zálogl.	96.1/2	97.-									

HIRDETÉSEK.

Cs. kir. szab. magyar éjszakai vasut.

A személy- és vegyes vonatok menetrendje

érvényes 1868. június 1-jétől fogva további intézkedésig.

Mérföld	Állomások	1-ső számú személy vonat	3-dik számú vegyes vonat	Mérföld	Állomások	2-ik számú személy vonat	4-ik számú vegyes vonat
		Pestről Salgó-Tarjánig	Pestről Salgó-Tarjánig			S. Tarjánról Pestig	S. Tarjánról Pestig
0.43	Pest	indul 8 óra	indul 8 óra		S. Tarján	indul 2 óra	indul 10 óra
0.81	Kőbánya	" 8 " 8 " reggel	" 8 " 30 percz. este	1.47	K. Terenne	" 3 " 13 " délután	" 10 " 55 " este
1.80	Rákos	" 8 " 14 " "	" 9 " 3 " "	3.25	Pászthó	" 3 " 50 " "	" 11 " 59 " "
2.57	Cs. Keresztur	" 8 " 28 " "	" 9 " 30 " "	5.51	Szánthó	" 4 " 21 " "	" 12 " 56 " "
3.62	Pécel	" 8 " 39 " "	" 9 " 52 " "	7.28	Hatvan	" 4 " 44 " "	" 1 " 41 " "
4.52	Isaszegh	" 8 " 59 " "	" 10 " 27 " "		Tura	" 4 " 59 " este	" 2 " 11 " "
6.72	Gödöllő	" 9 " 17 " "	" 10 " 54 " "	8.39	Aszód	" 5 " 13 " "	" 2 " 40 " "
7.85	Aszód	" 9 " 47 " "	" 11 " 48 " "	9.52	Gödöllő	" 5 " 28 " "	" 3 " 22 " "
8.86	Tura	" 10 " 2 " "	" 12 " 20 " "	11.72	Isaszegh	" 6 " 3 " "	" 4 " 20 " reggel
	Hatvan	érkezik 10 " 15 " "	" 12 " 43 " után	12.62	Pécel	" 6 " 21 " "	" 4 " 52 " "
10.73	Szántó	indul 10 " 30 " "	" 1 " 42 " "	13.67	Cs. Keresztur	" 6 " 36 " "	" 5 " 20 " "
12.72	Pászthó	" 10 " 54 " "	" 2 " 32 " "	14.44	Rákos	" 6 " 47 " "	" 5 " 42 " "
14.77	K. Terenne	" 11 " 30 " "	" 3 " 34 " reggel	15.43	Kőbánya	" 7 " 1 " "	" 6 " 9 " "
16.24	S. Tarján	érkezik 12 " 2 " d. u.	" 4 " 28 " "	15.81	Pest	" 7 " 7 " "	" 6 " 28 " "
		" 12 " 24 " "	" 5 " 3 " "	16.24		" 7 " 14 " "	" 6 " 38 " "

Csatlakozás: 1-ször. Az 1-ső és 3-dik számú vonatok Pesten a Bécsből érkező személyvonatokhoz; — s 2-ször. A második és 4-dik számú vonatok Pesten a Bécsbe induló személyvonatokhoz csatlakoznak.

Társaskocsi összeköttetések:

Ezekről gondoskodva lesz a Hatvani állomásról Gyöngyösre, Egerbe, és Salgó-Tarjánból Losoncra. Jegyek Gyöngyös, Eger és Losoncra, a pesti pályaudvaron a személy-pénztárnál válthatók.

Az igazgatóság.

Az első cs. kir. szabad.  dunagőzhajózási társaság.

Alulírt igazgatóság tisztelettel jelenti, hogy a helyigözösök vasárnap folyó évi május hó 24-től fogva

Pest, Császárfürdő és O-Buda között
6 óránként

hétköznapi reggeli 6 órától esti 8 óráig, vasárnap és ünnepnapokon reggeli 6 órától esti 9 óráig fognak közlekedni.

Pest, 1868. évi május hó 23-én.

Az első cs. k. szab. dunagőzhajózási társaság forgalmi igazgatósága Magyarországon.

Megjelent STOLP könyvkereskedésében (Váci-utca 9-ik szám) és általa minden könyvkereskedésben kapható;

A közoktatásügyi reform

politikai szükséglet Magyarországon.

Schvarcz Gyulától

I, II, III, IV, V füzet 4-rét, disz- és velin kiadásban.

Ugyanitt kaphatók Schwarz Gyulának apróbb művei; a hazai tanítóképezdek statistikájáról; az elemi tanodák statistikájáról; a gymnasiumi és reáltanodai kintinó tanulók statistikájáról és a hazai közoktatásügyi statistika szükségleteiről e czim alatt; „Hogy vezessük a közoktatásügy statistikáját stb.



Feldunasoron, a Ganz-ház előtt.

Buda-Pest főváros és vidéke a t. ez. közönségének tudomására, adom miszerint előadásaimat szombat május 23-ika helyett

vasárnap május 31-én

fogom megkezdeni, és az első előadás jövedelmének egy részét városi jótékony intézeteknek ajánlván.

Bécs, május 22. 1868.

Tisztelettel

RENZ E.
igazgató

Belgatási
5 kr., bélyeg
A
4-has

Rendk

FÜGGETLEN
követke

Május-juniusi
Május-juliusi
Május-szeptem

Bécs

(V.) Város

lámzása, mely től jön, még a szik csöndre h eklatans volt. gyászmenet ha meggyújtattak lott összetett t. tott. A Dorotty l-vő irodája, n rendelete szeri tal színhelye v volt bevonva. emelvény, czim s a tetemmel. között csipkesz A reggeli ó hir nagy sensz rétegében. Azt mondot plébános meg Képzeltetik ó nos, mennyi gya. Csakhamaz az egész hir h me Sz. Istvánb Ennyit elke Lapok" olvasó fogva. Ha val fenakadna, hogy kath. lapban m feledje, hogy é napnak esemé hogy fölöttünk bíró igazságána Qui autem judic a nemzetek szer Végre is, h lyásán megnyug Isten kormá sorsát embere romboló eleme re, kitudja, nem azok!?

A vallási t szentesítve, a h jain teljes szöve Sokan meré át magukat, s ig ház szorosan k s azért sehogy hogy a vallási nyerne.

Az is igaz, gei gyanuba hoz tióval, sőt Poró sok miatt. De Okot erre a lin lunk nagy zajt. Mindez azo lékes és kedél nek, mely mint vényhozás mos a dolgok uj ren az egyház és ál latban is. En azt tart lett a vallás sze A kiváltság egyházat jelen soha sem volt, külsőségekben lás elvek meg Csak szabad semmi egyéb, l lás belső hatalm szabadság ne lünk, de ellen A katholicis got kéri csak, lyet ő minden midőn a vallás elfogadja. A protestans ló helyzettel bi rosország vag érvényük nem v nekik némi jog Az új társad den vallásfelek gait biztosítva,