

FÜGGETLEN LAPOK

Megjelennek minden nap.

Előfizetési ár:

egész évre 20 frt., félévre 10 frt., negyedévre 5 frt.
 Belvitel díj: 6-hasábos petit-sor 5 kr., belyegdíj minden belvitelésért 30 kr.
 A „nyilt-tár”-ban 4-hasábos petit-sor 20 kr.

Az előfizetési pénzek

a lap közlését illető minden tárgyat a kiadó-hivatalhoz (Első magyar országgyűlési könyvnyomda, 3 korona-utca, 18. sz. a.) intézendők.

Bérmintelen levelek el nem fogadtatnak.

T. Olvasóinkhoz!

Az új évfolyam közeledtén felhívjuk a t. olvasó közönségét lapunk további pártolására. Az előfizetési ár maradjon a régi. Együttal szives üsztelettel kérjük az új t. előfizetőinket, kik lapunkra hátrálékban vannak, hogy az illető összeget szerkesztőségünkhez minél előbb beküldeni ne terheltesse senket.

Előfizetési feltételek

Egész évre 20 fr. — kr.
 Félévre 10 " — "
 Negyedévre 5 " — "
 Egy hónapra 1 " 70 "

A „Füg. Lapok” kiadó-hivatala.
 3 korona-utca 18. szám.

Balatonvidék jun. 16.

Piumdesideriumnak tartottuk, hogy valahol még a tartott két kath. gyűlésen kívül, egy harmadikra is kilátás lehessen.
 Azt hittük, a közérdeklődés elfáradt a meddő munkán, mely a kath. ezreit gyűjti össze, csupán azért, hogy két föliratot fogalmazzon, s egy jegyzőkönyvet, melyet a ki elővált, azonnal felel. s a föliratok sorsa: ad acta, legyen.

Igy íteltük mi a váradi és soproni gyűlések sorsát, — mely itéletünk azonban, mióta primás ő herczegségének két rendbeli válaszevelét olvastuk, megváltozott.

S íme, legujabban értesülünk, hogy Fehérmezei lelkes katolikusai, követni akarják a látott példát, s f. hó 30-kára Székesfehérvárra kath. gyűlést hívnak össze.

E vidék jobb erzelmi kath. intelligenciájának nevében kötelezve érzem magam köszönetet szavazni gr. Zichy Jenő urnak, mint a leendő gyűlés egybehívó elnökének.

Nem hozzáam tartozik, tanácsokat adni s az illetők nem is szorulnak azokra. Hanem az ily kath. gyűléseknek, épen a vajadás lassúsága, nehézsége volt, a kezdeményezők aggodalmas tapogatólása közepett fontos kiállításuk, szép feladatuk van.

Ha a soproni és váradi kath. gyűlés nem ül össze, felsőbb körökben nem nyerhették volna a kath. nép óhaját, és szükségét, a kath. közszellem irányáról azon tiszta felvilágosítást; nem lehettek volna eljárásukban, a kezdeményezés kiindulási pontjait illetőleg tisztában azon törekvések kvalitása fölött, melyek egyike az 1848-diki emlékirat alapján, másika pedig, hogy ugy mondjam, sem min akarná emelni föl az egyház jövő nagyszámú nagy-szerű épületét! Nem mérhették volna magas szándékjaikat a kath. nép jogos óhajataival össze, s egyoldalúan oly művet alkothatnának, mely a világiaknál visszahatást szül, s az egyház érdekeit az előbbinél rosszabb esélynek veti oda.

Mert minden elméletnél nagyobb ur a praxis. És senki se hitesse magát azzal, mintha az autonómia keresztül vitele, gépszerű expeditió lenne, melynek segélyére a világi hívek megkeresztelkedésük nélkül is összerelhetők lennének! Épen mert az akarat van itt játékban, oly erkölcsi motívumokat kell hozni a munkálathoz, melyek a bizalmat és tetterőt egyaránt megnyerik.
 Ugy hiszem ezen célra fog törekedni a székes-fehérvári gyűlés is fölírataiban, jegyzőkönyvében, tanácskozásaiban!
 Ha az alap körül nyilatkozott a kath. közvélemény, s jogos kérelmével járul a nm. püspöki karhoz az elveket, és irányt illetőleg, mely az adandó autonómia-nak a világiaknál bizalmat, a papságnál sikert egyedül képes adni: nem hihető, hogy a hívek ezen vallásos szövegei fölírataink részéről Casandra sorsát érje.
 Nem hihető, hogy örömmel ne vegye figyelembe az annyira várt, óhajtott kath. részvét ily tevékenységét. s

a vallás sorsa iránt tanusított hívő buzgóságot.

Ha reményeink nem esznek, a primási két válaszevel a legjobb kilátások ajánló sorai. Azt olvassuk mi azokból, hogy a nm. püspöki kar oly szervezetét fogja alkotni az autonómia-nak, mely a világi hívek jogérzetének, vallásos buzgóságának méltó tünyit, s ennél fogva megszünteté azon aggodalmunkat, mintha az Id. Tanuja által annyi apotheosissal decorált 67-diki munkálattal alaptétele lett volna az egyházi szervezkedésnek.
 Azon munkálat, mely fölött épen és egyedül a „Füg. Lapok,” oly alaposan indokolt okoknál fogva feltétlenül pálcát törtek, mely ösztinte feloldozásunk miatt, ha igaz mit általán beszélnek, a nm. főpásztorok legmagasabb nehezeltetését sőt haragját nyerték, mondom azon 67-ki püspöki munkálatot a vidéken alig talált volna barátokra. Ugy tudom, másutt is hasonlóképen éreztek felőle.

A 48-diki püspöki emlékirat — ki tehet róla! jelszava lett a kath. nép és papság legnagyobb részénél, a kath. autonómia-nak. Ezen 48-ki emlékirat által kijelölt irány, szellem és alap lett közöshaja a katolikusoknak e magyar földön, mióta az autonómia kérdése b. Eötvös miniszter ur által a távolból az előtérbe hozott, s a nm. püspöki kar a kezdeményezésre miniszterileg felszólított.

Majd ha a fehérvári legközelebbi kath. gyűlés eredményéről tudomást nyerend a nm. püspöki kar, egy okkal ismét több lesz, hogy meggyőződjen, a kath. nép óhajatairól, hogy t. i. ott is, mint országszerte, mindenütt az autonómia-t csak az 1848-ki püspöki Emlékirat szellemében és tendenciájában alkotott nagy szervezési műben látják az egyház nagy céljainak s a vallás szükségseinek megfelelőleg biztosítva.

Pest, jun. 20.

A folyó hó 17-kén a képviselő házban Nikolics képviselő által tett interpelláció, parlamentarizmus életünk folyamataiban sokkal komolyabb momentumot képez, hogyszem a napi sajtó könyveden elhallgathatna még akkor is, ha ezen interpellációval s abból ke-rekedett zajos jelenettel végkép be- volna a kényes ügy fejzeve és nem kerülne ismét a képviselőházi tárgyalá-sok terére.

Az ügy, mely körül ezen interpelláció forog, oly adminisztratív eljárás- ért, melynd a képviselőnek, ha köte- lelességet teljesíteni és nem köteke- dni, vagy plane scandalumot csinálni akar, tiszser meg kell előbb minden szót fontolni, mielőtt felszólal.

Sőt ha a legnemesebb kötelesség- érzetből felszólal a képviselő, igen vi- gyázni kell, hogy a legobjectivább ke- zelésre az interpellációkat távol ma- radjon a korai gyanúsítás árnyékától, s ha már ezt kikerülni nem lehet, utána kell a dolognak járnia, hogy he- lyes tapintattal a felkeltett gyauy leg- távolabbi árnyetése ne oly tájakra essék, hova az sem intezve, sem szándé- kolva nem lehetett.

Az interpelláció tárgya tisztán a pénzügyminiszterium adminisztratív el- járását illeti, s mert e kérdés a közö- ség előtt az érdekelt bánati vidék fel- zúdulása miatt mindenféle változatok- ban commentáltatott, nem lehet egészen kedvetlen dolog épen a miniszter urra nézve, ha illetékes helyen szóba hozá- tik; minthogy pedig hova tovább ily kérdésnek sürűbben is kerülhetnek elő, nem árthat a dologot sajtó útján tisz- tázni.

Általában, ugy tartjuk, parlamenta- ris formák közt a miniszter az eljárás- ért felelős, de ezen felelőség alkalmaz- sása iránt aligha vagyunk magunkkal tisztában.

Mindenütt és mindenben meg kell előre is jegyeznünk, miszerént a mi vi- szonyaink annyira sajtószerekek, hogy a más államokban használt mértékét csak körülményeink által módosítva lehet alkalmazni.
 Másfelől azt is megakarjuk jegyez-

ni, hogy parlamentarizmus kormányzat sa- játsága ugyan az, hogy minden intéz- kedés a személy felelőségén fordul meg s nem merülhet el a collegium solidari- tásában.

De ha a személyes felelőség ezen eivéből valaki azt következtetné, hogy egy miniszterium minden lépésért maga a miniszter felelős, akkor sajnál- nunk kellene s csudálnunk azon halan- dót, ki a mi viszonyaink közt minisz- terségre vállalkozik, mert a követelés emberfeletti erőt igényel, minck nem felelhet meg halandó.

Felelős nézetünk szerint minden miniszteri hivatalnok, s a miniszter, ki utóvégre nem állhat jót visszaélésekről sem, csak annyiban tételhetik felelősé- t, mennyiben tudva, vagy magának meg- győződést szerezve azokat megtűri.

De szóljunk konkrét esetre, mely előtünk fekszik.

Valameenyi miniszter közt az admi- nistráció legterjedtebb és legintene- sivebb ága a pénzügyminiszter vállai- ra nehezül.

Ez még semmi. De országgyű- lési teendője valamennyi miniszternek együttvéve nem tesz annyit, mint a pénzügyminiszteré egyedül. A kapo- soslai viszonyokból felmerülő kérdések legnehezebbjei az ő működését veszik igénybe, minden vaspálya, vagy más közvállalat a bizottmányokban és osztá- lyokban, felső és alsóházban az ő köz- benjöttével tárgyalatik. Az országos költségvetésnek roppant terjű részletei bizottmány, osztály és a hazak tanács- kozásaiban reá nehezednek.

Ily roppant közéleti feladat, s mellé a közkormányt együttes teendők mel- lett, egy roppant terjedt adminisztráció minden apróságait is vinni, oly világos lehetlenség, hogy kinek csak közelről mind ezekről fogalma van, kétkedni nem fog.

Az adminisztráció mai szelleme tel- jesen a casuisticának uralma alatt áll, mert a pénzügyminiszternek lehet-e leg- közebbi szakokból álló közigazgatásá- nak régi gépezetét megcserelni, és mert cynosurákat csak az idő teremt, a mint jót nem állhat arról, hogy egyik másik hivatalnok például pénzben visszaélést ne kövessen, ép oly kevéssé állhat jót arról, hogy elvben és erkölcsileg az adminisztráció ezer kérdéseiben itt-ott praevenció ne történjen háta mö- gött.

A kapcsolatos viszony, melyben va- gyunk, Bécs megelőzőtt uralma oly ké- nyessé tette s pedig épen a pénzügy- miniszterium körében ügyvitelünk, hogy minden csekélynek látszó kis kér- désben felette fontos függetlenségi ér- dekeink foroghat fenn.

S ha egykor rendezettebb, definiál- tabb, megszilárdultabb állapotok közt sem lehetséges az, hogy az adminis- tráció minden egyes kérdése a miniszter elé kerüljenek, most, hol a miniszter nemcsak az országgyűléssel, de az or- szágyűlésen annyi kimerültségig fel- halmozott munkával van elárasztva, nem lehet őt az adminisztráció egyes ce- lekmenyéierélt méltánytalanul éríteni.

Angliában az adminisztratív keze- lésről vajmi keveset tud a miniszter, az államtitkárok dolga, s nálunk, hol az államtitkárok mindannyian bennünek az alsóházban, miért nem állnak azok helyt adminisztratív kérdésekben, mely jobbadan az övék a ház irányában is?

Azon képviselők pedig, kik admini- stratív ügyekben interpellációra szán- ják magokat, feltesszük, mielőtt felszó- lálnak, legalább is annyira értesültek, mint a nagy közönség, és ha ez így van, akkor alig megbocsátható, hogy terhelt előadásai élet nem azon irány- ra fordítják, merre gyanujuk vezet, hanem a miniszter ellenében, ki mint a kormányzás feje a közadminisztráció egyik ágában minden egyéb lehet, csak nem villámhárítója vagy épen bűnbakja saját gyarló hivatalnokainak.

Országgyűlési tudósítások.

A képviselőház június 19-i ülés.
 Elnök: Gajzágó Salamon.
 Jegyzők: Horváth Lajos, Csengerly Imre és Mihályi Péter.
 A kormány részéről jelen vannak:

Lónyay Menyhért, Gorove István és Wenckheim Béla b. minisz- ter urak.

Ülés kezdete d. e. 10 órakor.

A jegyzőkönyv felolvasása után felolvas- tatott a 15-ös bizottság véleményes jelentése a postai törvénypályasági kérelmének tárgyában, melyben az illetékek alól való felmentéséről kérelmez; a bizottság véleménye oda terjed, hogy a jelen pénzügyi állapotok között a törvénypályasági kérelmének hely nem adható.

Eredesi magá és Varga Flórián, Vild Alajos, Babes Vincze, Borlea Zsigmond, Mocsosny Antal és Sándor, Meda Endre képviselők nevében a következő interpellációt intézi a miniszteri- amhoz:

Tekintettel a m. évi decz. hó 19-én 1512. naplósám alatt előírtak és több képvise- lő társak aláírásával, a képviselőház első terjesztetett határozati javaslatára, mely sze- rint az abban felhozott indokoknál fogva in- ditványba hozott, hogy a képviselőház a nemzetiségi ügyben kiküldött bizottságot oda utassis, miszerint ebbeli munkálatait folytat- va, azt jelentésével egyetemben 1868 évi ja- nuár hó végeig mulhatlanul a háznak terjesz- se be;

tekintettel arra, hogy a ház azon indit- ványt elfogadva határozatilag kimondotta, miként a nemzetiségi ügyben kiküldött bizott- ság, említt 1868-dik évi január végeig javas- latot a ház elé terjeszse,

tekintettel arra, hogy említt bizottság még f. é. január hóban azzal kívánta magát igazolni, legalább jegyzője hírlap útján azt állította, miként a bizottság több tagjai a de- legatióban elfoglalva levén, s így a nemzeti- ségi kérdés megvitatásában és tárgyalásában részt nem vehetvén, a bizottság mint olyan nem működhetett;

tekintettel arra, hogy a delegatio műkö- dése f. é. márt. havától megszűvén, a bizott- ság a nemzetiségi ügyben nem működ- hetése is egy erkölcsileg, valamint plüskail- lag megszűnt;

tekintettel arra, hogy mindezek dacára a bizottság mai napig nem terjesztette a ház első nemzetiségi törvényjavaslatát;

tekintettel arra, hogy előírtak magán- tudomása szerint a nemzetiségi ügyben kikül- dött bizottság csak is a miniszteriumnak azon kívánsága folytán — miszerént a tanácsko- zásban részt venni óhaját, de más állítólóg sür- gösebb teendőkkel levén elfoglalva, a részve- tésére ideje nincsen — írgeszette fel hatá- rozatlan időre munkálkodását;

tekintettel arra, hogy meggyőződésünk szerint a nemzetiségi kérdésnél más sür- gösebb és fontosabb tárgy alig létezik, és hogy ezen kérdésnek a nemzeti jogegyenlőség alapján leendő megoldása hasznát nem szenvedhet;

tekintettel, arra, hogy ezen kérdés meg- oldásának elhalasztása bennünk mély aggod- almat keltett, miszerint az országgyűlésnek talán szándékában sem lenne annyiszor és oly ünnepélyesen adott szavát beváltani;

tekintettel mindezekre, interpelláljuk az ös és miniszteriumot az iránt:

1-ször való e, hogy a miniszterium aka- dályozza a nemzetiségi ügyben kiküldött bizottságot munkálkodásában, s ekként a háztól vett kötelességének teljesítésében; ha iger,

2-or szándékozik-e a miniszterium ezen akadályokat akként elhárítani, hogy a nem- zetiségi bizottság munkálatait mielőbb folytatva, azt e hó végeig bevégezhesse?

Az interpelláció ki fog adani a minisz- teriumnak.

Bobory Károly a pénzügyminiszte- riumhoz intézett egy interpellációt, egy a sőjvédokról szóló — épen tárgyalás alatt lévő törvényjavaslattal kapcsolatos tárgyban. Tudomása van gyanis arról — hogy bizonyos bécsi tőzsérek a Magyarországon vásárolt sőt oly ócsón kapják, miszerint ennek Szer- bia és Boszniaóól való visszacsapáséza is még hasonlított vállalat. E tárgyban kívánt tehát felvilágosítást a pénzügyminis- tertől.

Lónyay Menyhért pénzügyminiszter azon felvilágosítást adja, hogy bizonyos tőz- sérek igen is bírtak olynemű előjoggal, hogy ócsónban kapták a hazai sőt. De ezen elő- juk oly szerződésen alapult, melyet nem a magyar kormány kötött, s mely már apr. 1-én lejárt. Jelenleg tehát ez nem létezik többé. — Egyébiránt igaz az, hogy a határszelen a csempészet gyakorlatik; de gyakorlatik ez mindentől, hol a ső ára nem egyenlő, s hol a becsempészes az egyik országból a másikba hasonlított vállalat. A kormány azonban ki fogja figyelmet terjesztetni arra, hogy a csempészetnek eleje vetessék. (Helyeslé.)

Bobory kijelenti, hogy mintán az adott válasz őt ki nem elégíti, fenntartja ma- gának a jogot, hogy legközelebb határozati javaslatot terjeszessen a ház elé. (Dertltség.) Napirenden volt a sőjvédekről szóló törvényjavaslat tárgyalásának folytatása.

A 3. §. első része helyett a központi bi- zottság következő szerkezetet ajánlotta: „Er- dőly, továbbá Kraszná, Zaránd, Közép Szol- nok megyék és Kóvár vidék lakói saját szül- ségletére Décsakán, Parsadjon, Maros- Újvárt, Tordán és Vizakán 4 ft, Maros Por- tuson 4 ft 30 kr.; a máramarosi lakosság sa- ját szükségletére Szeged, Szilafón és Róna Széken 4 ft 90 kr.”

Gr. Teleky Domokos ezen szerkezet- hez egy módosítványt nyújtott be, mely oda terjedt, hogy Erdélyre nézve Décsakán, Pa- rajdon, M. Újvárt, Tordán és Vizakán 3 ft 80 kr. M. Poruson pedig 4 ft 10 krban álla- pítsassék meg a ső ára.

Hosszu József ugyanezen § hoz, s ugyanevak Erdélyre vonatkozólag 3 ft 41, s 3 ft 51 krban kívánja megállapítani a ső arát.

Egy harmadik módosítványt nyújtott be Szaplonezai József Máramarosmegyére vonatkozólag; — és pedig hogy Sagatago, Szlatiná, Róna-Széken, Pastyabán és Szigeten 3 ft 80 kr legyen a ső ára (4 ft 90 kr helyett.) Erdélyre nézve pártolja Teleky.

Többen szoltak ezen indítványoknak majd egyike majd másikhoz.

Hilibi Gáll János, gr. Bethlen János Telekyt pártolják.

Ugyanott pártolja a ház folytonos de- rültsége között Bercezen László is, élesen kifakadva a miniszter hivatalnokai ellen.

Bónia Sámuel, T. képv. ház! Midőn tegnap indítványomat megírtam, tettem azt főképén azért, mivel a magyar országgyűlés- nek a ső megállapítása körül gyakorlati jócát épégekben meg akartam tartani. Tettem 2 or azért, mivel közgazdasági tekintetből óhajot- tam, hogy az adóképeség a távolabb eső vi- dékeken az által, hogy a marha-tervstűs akadályoztatik, ne kisebbítsék. Tettem méltányosság tekintetéből azért, hogy ezen első szükségletű ezikek lehető legelőcsőbban kapják a távol vidékek is.

És mintán akkor, midőn indítványomat tettem, nem gondoltam azt, hogy midőn az indítvány a többség által eltemetetik; lesz a többségnek egy érdemes tagja, ki fel fogja azt támasztani azon vád alakjában, mintha Szabo- lcsmegyére nézve azt akarnám, hogy Er- dély rovására ócsóbb sőt kapjon.

Megvallom, nem gondoltam, hogy ily alakban támasztassék fel, már csak azért sem, mivel minden gondolkodó ember, ki Szabolcs vármegyének geographiai helyzetét ismeri, át fogja látni, hogy ezen indítvány nem Szabolcs vármegyére érdekében történt annyira, mint a távolabb vidékek érdekében. De nem gondoltam azért sem, mivel meg- szoktam indítványomat a maga helyén tenni; és mintán indokolásomban a kedvezményi sőárakról egy szót sem szóltam. az fölté- lezem a ház minden tagjáról, hogy magától fogja érteni, hogy a törvényben eddig szokás- ban volt kedvezményi árakat indítványommal kizárni nem akartam. Ezért mondom, a vád előttem végzetlen feltevés és vártatlan volt. Ezen vád megzavarására nem mondek egye- bet, hanem hogy az érdemes indítványozó Te- leky Domokos gróf urnak indítványát pártol- lom. (Helyeslé.)

B Kemény István egyedül szolt az erdélyiek közül gr. Teleky Domokos indit- ványa ellen. Nem az irányadó — ugymond — hogy mit mondanak otthon; hanem az, hogy ha nem tudjuk elviselni terheinket, nem kell sem reactio, sem külföldi invasio, sem szélő bal — megbunkunk magunól. Otthon majd ő beszél; elmoudja, hogy leszállított a ső ára, mennyire vesztély néltti le lehetett szállítani; — jővő évben még alább fog szál- lítani — s hisz választói értetségében, hogy tudni fognak várni.

Dobrzanasky pártolja Teleky és Szaplonezay indítványát.

Kerkápoli mint a közp. bizottság előadója indokolta a bizottság szerkezetét. A fölly a teherviselés egyenlősége s erre nézve Erdélyben sem lehet kivétel tenni.

Teleky Domokos él az indítványozó zárszavával — de oly halkán szólt, hogy lehe- tetlen érteni.

Lónyay pénzügyminiszter kinyilatkoz- tatta, hogy 3 részről hozzájárul minden vál- toztatáshoz, melyet a ház jónak lát megtenni, azon feltétellel, hogy ezen különbözők meg fognak szólni, ha a teherviselés egyenlősége részleteiben is ki lesz fejtve; s egy szermind felül Bercezenek.

Többen nem szoltak e tárgyzhoz.

A szavazásnál — e cikkely két része- re osztott: t. i. Erdély- és Máramarosmegyére vonatkozólag.

Előnk szavazás alá bocsátá a központi bizottság szerkezetének első részét, mely Er- délyre vonatkozik. Elfogadás mellett Er- delyre a ső árát. Elnök tehát megteszi az elő-

Ministerium kérelmezése ellen felszólalt, Tiszta László pártolólalótt fel a bizottság elöljárósága mellett s felhozta a többi kőnt, hogy igen-igen sok teendő vár egy gazdasági miniszterre Magyarországon, mely különösen földmívelő ország s ha egy miniszter képviseli a mező gazdasági ipart és kereskedelmet, miután az ipar és kereskedelem külföldi tőkével is dolgozik, míg a mező gazdaság csak hazai tőkével rendelkezhetik, könnyen összejötték a jöhet elő az érdekek előmozdítását illetőleg s hogyan fogja egy miniszter mind a 3 érdeket a gazdasági miniszter képviselheti, ha p. mind a 3 érdek egymás ellenében áll, s mi fog történni akkor a mező gazdasággal, ha a miniszteri helyen egy csupán a kereskedés terén járasságú bírósági, s mi viszont a kereskedelemmel, ha csupán a mező gazdaság terén ismert egyén fogja e társulat kezelné, azért is kívánjék és különösen szükségesnek tartja a külön földmívelési miniszterium kérelmezését.

A bizottság előterjesztése e részben is elfogadott.

11) A gazdasági egyetemek egymás közti viszonyát érdeklőleg, miután ezek egymás közt is ép úgy, mint a kormányzat, kivánják, hogy autonóm testületek működjenek, kivánják, hogy köztudomású értesítés által az összejáratás a legszorosabb legyen.

12) Helyes-e a bizottság az erdőszeti, vízhasználati és vadászati jog s a mező rendőri szabályok és eselőd rendszer működés szabályozását, s különösen, hogy a rendőri szabályokat illetőleg a legnagyobb szigor alkalmazásának, s hogy e tekintetben, miután a megyei hivatalnok intézkedései elégtelenek, óhajtható volna, hogy a vidéki lakosok közül békésbírák választatnának.

E pontot illetőleg hosszabb vita fejlődött ki, melynek eredménye az volt, hogy a békésbírák szervezésének kérése kihagyatni határozatokat a javaslatból, de beismertett, hogy általában nem elégséges a rendőri szabályok kezelését illetőleg az igazságszolgáltatás, de nem kielégítők magok a jelenlegi mező rendőrtörvények sem, miért is az érdekeket a bizottság munkálatait oda kívánja módosítani, hogy kérték fel a kormányt törvényjavaslatot dolgoztatni ki; a megyei gazdasági egyesületek pedig hasznának oda, hogy a megyei bizottságok addig is, míg az megfőrtönnék, hasznának a meglévő rendőri törvények szigorú alkalmazására.

13) Nem helyes-e azonban a bizottság, hogy a marhavész terjedésének megállítására végett lebontózott állatok értéke megfőrtésére végett egy külön országos alap létesítenék.

14) Valamint nem helyes-e egy országos gazdasági tanácsnak szervezését sem.

15) Helyes-e azonban kérelmezését annak, hogy a katonaság szabadságoltatása ne telen át, hanem akkor történjék, midőn azok munkájukkal családjuknak legnagyobb segítségére lehetnek.

16) Helyes-e a bizottság, hogy munkások olcsóbb szállítása végett a vasutakon más országok példájára 4 ik osztályok is állítsanak fel.

17) Helyes-e, hogy a közlekedési törvényjavaslat által elő vidékek is belevonatnak az élénkebb forgalmi körbe, melyek még ez előnyben eddig kellő mérvben nem részesültek.

18) Az országos gazdasági statisztika érdekében azonban, miután a statisztikai tanács már működik, az egyesületek tehetnek legfőtt a szükséges adatok összegyűjtése és beküldése által.

19) Helyes-e a kérelmezést a végett is, hogy az egyesületek egymás közötti és a kormányval folytatott hivatalos levelezései póstadíjmentes legyenek.

20) De nem pártolja azon indítványt, hogy a kormány részéről az egyesületek egyenes subventiót kapjanak.

21) Valamint nem pártolja azt sem, hogy az egyesületek kiállítására a kormány bizottságat küldjön.

22) Helyes-e, hogy az egyesületek által rendezendő sorsolások is helyegmentesek legyenek.

23) Nem kívánja azonban, hogy a gazdasági egyetemekbe való lépést a megyei tisztviselők sűrűssek.

24) A vasuti károk megtérítése végett beadott indítványt pártolólaló, kívánja ajánlatni a kormányt, és kérelmezni véli, hogy a vasutak szükséges szállítási eszközökről kellő számban gondoskodni szoritassanak, s hogy az állomásokon fedett raktárak, vagy legalább vízmentes ponyvák mindenütt állítsanak.

25) A bérlok által tett bérházások megtérítése, úgy szintén az árvek birtokainak hosszabb időre való bérbeadása végett beadott indítványok mint magán ügyek elvetették.

26) A kincstári paszták megtelepítése végett indítványt az időre kell bízni.

27) Az iparszabályok kidolgozása végett beadott indítványt szintén pártolja a bizottság, valamint a gazdasági egyetemeket vándorgyűlések tartására hívja fel.

E tárgy tovább fejlesztése végett az országos gazdasági egyesület igazgató választmányára határozatokat felkérteni.

28) A felfüggesztés minél nagyobb mérvben eszközölése és előmozdítása végett beadott indítványt is, valamint

29) Meleg részvétellel kívánja támogatni a tagosítás és legelő elkülönítését illető indítványt is, s örömmel vette tudomásul a tárgyalás folyamata alatt a bizottság, hogy e részben a törvényjavaslat már készen van.

Még 3 értekezés küldetel be a gazdasági tanácsközmányhoz,

a) gazdasági érdekek előmozdítása végett a nép között.

b) fatenyésztés terjesztése végett,

c) a népbankokról.

Ezek azonban terjedelmesebb lévén, a bizottság a miniszteriumot felkérteni véli a végett, hogy azok kiuyomattassanak és hozzászólás végett az egyesületeknek megküldessenek.

Az ülés tárgya ezzel be lévén fejezve, Tiszta László köszönetet indítványozott szavazni a miniszteriumnak az értekezlet összehívására, de szükségesnek nyilatkozta azt is, hogy azt akarják az egyesületek, miszerint az értekezlet előterjesztésének haszna legyen, az ömunkásságot is ki kell fejteni, mert teljesítse bár a kormány mindenben ohajtásait az egyesületnek, alapozz azoknak csak az egyesületek buzgalma, ügyeszeretete s szakismerete adhat. Köszönetet mondott Hideghéti Antal miniszteri tanácsosnak.

Ezek voltak az egyesületek által beadott indítványok, a bizottsági ülésben azonban még két indítvány tételtek.

1) Hogy miután a gazdasági egyetemek céljaikra a kormánytól bizonyos segélyezésben lesznek részesítendők, e segélyezés minősége bizonyos qualificatiótól tételtek nek fel.

A bizottság ez indítványt elvetette s elvetette azt az értekezlet is, kimondván, hogy miután a kormány ugy is felelős a reá bízott vagyon hovatartozása végett, de meg az egyesületek munkálkodásaiért ugy is értesítendik a miniszteriumot, midőn azok életrevalósága eléggé kitűnend, emélfogva qualificationalis sorozatra nincs szükség.

2) Élénk helyesléssel fogadta azonban a bizottság s az értekezlet is azon indítványt, mely Hideghéti urnak az értekezlet közlőli fűradósaiért s a gazdasági viszonyokról szóló s az értekezletben szótörtött jeles munkáskajáért, mely alaposan tárgyalván gazdasági viszonyainkat szemben a kereskedelmi constellatiókkal, arra az egyesületek figyelmét felhívni ezennel kedves kötelességének ismeri. Az értekezlet „éljenek” közt fejezte be Tiszta László ur beszédét. Ezután az értekezlet jegyzőkönyve minden egyesületnek megküldetel határozatván, annak hitlesítésére Tomcsányi József, Koriznich László, Tiszta László és Dapys Vilmos urak kérték fel. Épen a választás ideje alatt érkezett meg Goro ve miniszter, kit az értekezlet hangos éljenek közt fogadott, ki is elfogalván az elnök szót, miután az értekezlet tárgyalásait befőjezte s az ülést bezárának nyilatkozván, kedves kötelességének ismeri legfőtt közönetét nyilatvítani az egyetemeknek, hogy az ország szívében megjelentek. Azon érdekeltség, folytatá beszédét miniszter ur, melyet az értekezlet tanusított, binnem és reménylenem engedő, hogy a gazdasági egyesületek megfőrtve feladatuk nagyságát, azon erélyvel fogják működéseiket vezetni, melyet az ország tőlük vár.

— A budapesti ügyvédi egyetel bírói szervezeti, magánjogi perendtartási és jogtanulmányi szakosztályának f. hó 18-án tartott ülésében két rövid jegyzői jelentés után Pü zesséry ismeretes indítványa vétett tárgyalás alá és elvileg elfogadatván, egy Pósfay dr. Bróde, dr. Schriener és dr. Siegmund tagokból álló bizottságnyak adatott ki újabb szerkesztés végett.

Azon javaslatok, melyek a kormányhoz terjesztettek, a legteljesebb mértékben fogtak tárgyalatni és legyenek meggyőződvé az egyesületek, hogy minden meg lesz téve, hogy azok foganatosíttassanak is. Kérem azonban és remélem is, hogy a kormányt működésében gyámolítani fogják, kérem ezt az ország, a haza nevében, s bízom, hogy azok, kik politikai érdekeiket megtartani képesek voltak, anyagi érdekeiket is fel fogják tudni emelni. Isten tartsa meg a gazda-közönséget, a tisztelt értekezlet pedig tartson meg engemet barátságos emlékében.

Végül köszönetemet fejezem ki Tomcsányi urnak az értekezlet szives vezetéséért és az országos gazdasági egyesületnek helyesége szives átengedéséért. Tartós és hangos éljenek közt végző a miniszter ur beszédét s az értekezlet barátságos köszönetekkel szőlott szét.

Ez értekezlettel az egyesületek munkálkodásainak egy új korszakát hisszük üdvözölhetni. Vajha az érdekeltség, mely oly előnyben nyilvánult itt, megteremje otthon azon

általános gyűmölésüket, melyek a mezei gazdaság részére csupán az egyesülés ölen teremhetnek.

K. A.

UJDONSÁGOK.

Pest, június 20.

— Az ő Felsége elnöke alatt tegnap tartott nagy minisztertanács a hadszervezeti kérdéssel foglalkozott.

— Királyunk ő Felsége vasárnap reggel 5 órakor Prágába fog érkezni. — A hídfőszentelés d. e. 10 órakor tartatik. Kedden, prágai lapok szerint, Ferdinand király és Maria Anna császárné látogatására megy ő Felsége Ploshkowitzba.

— Gróf Szapary Iván Erdélybe utazik, hogy a pénzügyminiszter által küldetel ki a kincstári jószágok megvizsgálása végett.

— Klapka tábornok, mint a „P. N.” mai száma írja, tegnapelőtt a lövöldében ki fejeztet adott Napoleon herceg köszönetének a szívélyes fogadtatásért. „A mai ünnepegy, mondá többi között a tábornok, a barátság kötelékét a francia és magyar nemzet között erősebbé tette. Meg vagyok győződve, hogy valamint támogatására számíthatunk volna a francia nemzetnek, ha fegyverrel kezünkben kellett volna szabadságunkat kivívni, ugy most, midőn anyagi és szellemi haladásunk erősítésével kell szabadságunkat megőrizni, ösztönre rokonszenvvel fogunk minden írem találkozni.”

— Ugyanazon lap továbbá mondja: Napoleon hg igen jól érzi magát Pesten; itt mulatásának idejét vasárnapig meghosszabbította; csak a nagy közönség kissé túlságos kíváncsisága látszik némileg terhére esni, így tegnap is, míg az egyik duñaufőrd előtt nagy tömeg várta, később lepre váratlanul egy másikba hajtottak, „nem akarván — nyomod mindig kíváncsiasok közt lenni.”

— Pécsét mostanában egy dal kering, melyből a M. U. után a következő szakokat közöljük:

„Kossuth Lajos azt izente,
Pécs városnak nincs köve,
Ó még most nem jöhet haza:
Jó követet kér a haza, —
Éljen Irányi!”

A pécsi nép érti szavát,
Szereti ez még a hazát,
Küzd a miért ontottunk vért:
Ezer nyolcz száz negyvennyolczért.
Éljen Irányi!”

Kossuth Lajos hon nemtője,
Szabadságnak teremője,
Isten áldás szálljon rája!
Dániel a prófétaja.
Éljen Irányi!”

A két utolsó vers meg így hangzik:

„A hol csak egy honvéd sir van,
Nincs nyugalom ott a sírban:
Még a csontok is mozognak,
A hősök is így susognak:
Éljen Irányi!”

Akasztfőán és golyóval
Kívégzettek lelke szóllal:
Fől pécsiek! hi a haza,
Itt az idő most, vagy soha!
Éljen Irányi!”

— Az „Eger”-ben olvassuk: P erg er János kassai pspók ő maga f. hó 26-án hagyja el végké városunkat, hogy püspöki székét Kassán elfoglalja, hol mint értesültünk, nagy örömmel várják s ünnepegy, es fogadására nagyban folynak az előkészületek, többi közt banderiumot szerveznek, s a bevoulás napján a várost kivilágítani szándékoznak.

— A badeni udvari templomot meglőpta két idegen fiatal f. hó 16-án, mely napon délben a templom kulcsosánál megjelentek s kérdezték tőle, vajlon hétáronapon is meglehet-e nézni a templomot, — a kulcsosné igennel felelt, mire ők be is mentek, de föltűnő viselkedésük miatt aggodóvá lön a nő, és ő is bement velök a templomba. A két fiatal elűnt, s eltűnt velük az aranyval gazdagon himezett órtérítő is. A nő lármát ütött azonnal és a rendőrségnek sikertilt egyiket a tolvajok közül egy koromszárban elfogni.

— Az államtitkár változása a P. N. azt jegyzi meg, hogy Pest — egészségügyi szempontból szándékozik ugyan visszalépni, de hogy helyét Kerkápolyi foglalná el: az alap talan.

— Az általános egyetemes (oecumenicum) nagy zsinat, miként Mainzól írják a „Fr. Journ.”-nak, a jövő év vége felé fogja egybehívatni Romába, s fő jellege lenne, egy nagy szereti tisztázási intézkedés, amint a pápai bullának tartalma tanusítja. A pápa föl hívja az egyház püspökeit a hit, vallás és erkölesség főbb pontjaira nyilatkozni, a szakadás híveit és az eretnekeket a megtérésre inti, mi az egyház ellenségeinek, egy a világiaknak, mint egyháziaknak átkát fogja maga után vonni. Vajlon az apátok és a szerzetesek rendelkezni megfivatnak-e, még nem bizonyos, de a kitűnő világi tehetségek valószínűleg jelen lesznek. Döntő szavazattal csak a püspökök bírnak. Ezen általános nagy zsinat, az ilyenműek között, a tizennyolczadik lesz. Az első ülés tartatott Nicéában k. u. 315 ik évben, az eddig utolsó Tridentben 1544-ben, tehát 306 év lefolyása alatt egy sem tartatott volt, egy másik 254. évig folyt hosszú zsinat is, a Konstantinápolyban k. u. 869-ik évben, és a Lateranban 1123-ik évben tartott általános nagy zsinatok között.

— A „Volksfreund”-nak Romából azt írják, hogy a pápa a legközelebbi consistóriumban fog az osztrák vallásügyi törvények ellen protestálni. Azután így hangzik a levél: „A szent Atya szavai szelidek és kiméletesek lesznek a császár, de élesek a pártok iránt, kik ezen sajnálatos szerződés szegését előidézték, Használó értelemben készült a válasz azon levélre, melynek átadója Haynald érsek volt. „Az ügy Romában ma is azon stadiumban áll, melyben ezeltől állott, s melyben állani fog mindig. Közelíthetnek felénk és távozhát-

nak tőlünk — ugymond a római levél — de az alapelvek nem változhatnak, mert az alapelvek: a mi életünk. Minden a mi tehető, meg fog történni, a nagyrabecsült Meysenbug báró ur személye itt mindent, a vatikánban ép ugy, mint egyéb körökben a legszívélyesebb fogadtatásban és a legnagyobb becsülésben részesült.”

— Báró Bánfi Albert ur 100 forintnyi értékű földterhermentesítési kötvényeket adott szelvényekkel együtt az írkokat segélyző egy letnek.

— Napoleon hercegnél tegnap reggel Liechtenstein hg tisztelkedett 8 órakor pedig a dunasor hosszában, a Pannónia gőzmalomok látogatta meg. Az igazgató Uimann J. ur szolgált itt a hg. vezetőjél, részletesen mutatván meg neki a szép hírt gőzmalom, mely a hgt annál is inkább érdekelte, mert a magyar list kiűnő diadalt vívott a párisi kiállításban. — Ugy látszik, a herceg elkezdte a tartós melegséget érezni, mert d. e. 10 óratól fogva egészen d. u. 1/2, nem hagyta el szobát. Tűrr tábornokot és Kiss ezredet kivéve a herceg föl 2-ig senkit nem fogadott. Ez időtáiban Lónyay miniszter ur a hercegnél volt; 2 óra után ő Felsége Hollán államtitkár urat fogadta, aután gr. Castellane és dr. Beranger kíséretében a Depinyi főle uszódába ment, hol meg fűrdött, 6 órakor a hercegnél dimer volt; föl 8 órakor Castellane gr., Tárr és Kiss urakkal együtt, a Király utcán át ő Felsége a városigetbe sétakocsist tett, honnan aután a Cinielői lovadjába ment. Iten 1/10 ig mulatott és haragó eljenznek közt távozáva, meg a Kugler főle ezkrásznál egy jégkavát megivott, mire 1/11 szállodájába visszatért. — Mint halljuk Andrássy és Wenckheim miniszterek ő Felséget mezhögyesi utjan kísérmni fogják. Végre még megemlítjük, hogy Tiszta a Kalmán Tűrr tábornok által a hercegnék bennutattatott.

VEGYES.

— Egy szivar hódítványai. — Általános feltűnést okozott a „M. U.” tegnap száma, mely dícsőseget s dícsőreket halmoz Napoleon hercegre, holott eddig tehetetlen ugyan de kiméltetlen ellensége volt a Napoleonoknak, így kezeztet szítani a gyűlölködést hazánkban, még a francia nemzet ellen is, valószínűleg „auf böhere Ordnung.” — E hirtelen változásnak mélyebben ható politikai oka; az egészet a herceg egy ajándéka — egy ártatlan szivar — okozta. (H—k.)

— Nem hiányzanak különböző ujdonságok, melyeket Napoleon herceg fővárosunkban jelenléte alkalmából gyártnak né melyek így a többi közt beszélük, hogy tegnap a honvéd egylet gyűlést akart tartani, de az elnök, Klapka tábornok még a kitűzött idő után sem jelelt meg. Elmegy tehát a titkár Klapka tábornok lekására, hogy őt figyelmezesse a tartandó ülésre, belépve azonban a tábornok szobájába, őt egész könyelemmel pamlagan heverésze találja, míg a tábornok előtt egy támlányban Napoleon hg ül. Termézetes teszi hozzá a forrás, honnan a hirtmerítjük, hogy a honvédüléstől többé szó sem volt. (P. N.)

KÜLFÖLD.

Angolország. Az angol kormány közöl hét millió font sterlinget adott ki, hogy nevelje, Abyssiniában fogva tartott angol alattvalót kiszabadítsa. Sokan azt fogják mondani, hogy nem volt érdeme néhány misszionarius kiszabadítása kedvéért ily roppant összeget kiadni. De a leg fejteztet be a félbarbar, de sokban Jughurthoz hasonló Theodor király elleni hadjárat, már is azt mondják, hogy a győztes angol sereg utasítás kapott, hogy éjszakkynuzarta Indiától az előnyomló oroszok ellen foglaljon állást.

— Az angolok mint tudva van nem szoktak dícsőkedni világszűkkel, noha a legvittebb nevezetekhez számítottak. Londonban tehát kevés kivétellel az Afrikában kivitt diadal nyugodtan fogadtatott. Az erők külbősége igaz, hogy szerfelett nagy volt, és Theodor igazán csak a lehetetlenség harcát vívta. Hogy azonban az abyssinai király mezhódítása az angol névnek Indiában használni fog, hogy a magdali győzelem az ázsiai kolossalis britt birodalom lakosaira mely benyomást fog tenni, hogy tehát az Afrikában látszólag elparazott pénz és vér az arab tenger másik oldalán gyűmölésőt fog hozni, ezen reményit Londonban, legalább a magasabb és katonai körökben folyvást táplálják.

Nebéz arról, a mi az Araltó és Ghurmeg Hindukushgegyek mögött történni, biztos tudomást szerezni, de hogy az oroszok ott előnyomolnak, s az nem szenved kétséget. Vagy két héttel ezeltől Londonba távirat érkezett Bombayból, mely jelentette, hogy az oroszok a bucharokat egy csapatban legyőzték, hogy az emir a csatában elesett és hogy Buchara főváros a győzőktől utólag ostromoltatott. Meglehet, hogy ez csak kacsa, mert már sok ilyen érkezett e tájakról. Azonban Oroszország néhány év óta nagy haladásokat tett India felé, és ha a fentebbi hír valósnak, akkor már ideje volna, hogy Angolország, ha indiai birodalmát fentartani akarja, annak éjszakkynuzati határán küsső örkődjék.

A mit azelőtt „független Tatarország” neveztek, az néhány év óta már csak névleg létezik, nagy része annak vagy közvetve vagy közvetve a moszkovita befolyásnak engedett. Ezen Tatarország vagy Turkestán mint tudva van eddig éjszakkon ázsiai Oroszország, délen Afghanistan és britt India által volt határolva. Lakossága nagy kiterjedése dacára csak vagy 7.000.000 volt. Több államból állt, melyek közül Khiva éjszakkynuzati, Khokand éjszakkkeleten és Buchara délen képeztek a főbbeket.

Az oroszok első megtámadása Khiva ellen volt intézve, mely most néhány év óta birtokukban van. Khokan leigazása 1865-ben következett be. Ugyanazon évben az orosz „Turkestán tartomány” szerveztetett. Ezóta

Oroszország a bucharok ellen harcol. Ha pedig ama Bombayból érkezett táviratnak hitelt akarunk adni, akkor Buchara végre ugyanazon sorra jutott, mint Khiva és Klokand. Ezáltal Oroszország majdem közvetlen szomszédja lett volna a britt uralomnak Indiában és a két hatalom érdekei összejáratásba jönnének egymással.

Oroszország mindig azt állította ugyan, hogy nem táplál ellenséges terveket Angolország ellen, de ha a fentebbi hír való, akkor az összejáratás elkerülhetlen. A kaapi tenger egészen Oroszország birtokában van, ez tehát könnyen átteheti csapatait a volt független Tatarország nyugati partjára és azonkívül tervben van az új Turkestán tartományt egy vasút által a birodalom többi részeivel összejáratni. Ez mind alkalmas arra, hogy előrelátó angol államférfiakat foglalkoztasson, és így várható, hogy a győztes sereg, mely nem reg Abyssiniából visszatért, nemokára ismét ázsiai földön fog alkalmaztatni.

Szerbia. Mihály fejedelem meggyilkolásáról a szerb hivatalos lapok a következőket közlik: ő Felsége, családja, Garassain Szvetozár hadsereg és egy szolgá kíséretében, szokása szerint délutáni 5 órakor ismétált Topcsiderbe. Midőn a fejedelem a vadaskert tavolábbi részében föl s alá sétált, három tenger ment el mellette közbűtve őt, aután pedig ezek egyike hátulról egy revolverrel atűtöt el a fejedelemre. A kéz — mely bír folygyadna el örköre! — jól talált; a fejedelem összerogyott. A hadsereg azonnal kerdot rántott s a gyilkosokra rohant, de ezek alatt újra elűtőgettek revolvereiket, mire Konstantinovic Anka asszony halva levetett, leánya megsebesült, a hadseregnek karja szétzaratott s a szolga is sebt kapott. A fejedelem egész kíséretéből csak Tomanya asszonyt, Mihály nagyúrnőjét, nem érte golyó. A fejedelem arca és teste a négy golyóleben kívül még valami éles fegyverrel szörnyű össze-vissza van vágva.

A feketelékű gyilkosok o távozását helyen kényelmesen valósitáltak szándékoztak s aután — elszökhettek. Azonban bizonyos gyanus egyének már még befogataik. Mihelyt a katasztrófát Bolgradban megtudák, a trónörökösödési törvény XII cikkének értelmében, ideiglenes kormány gyanánt a sennatus elnöke, az igazságügyér s a fővárosi szék elnöke vetők át a kormány gyepölt s a főlebbezési a belgrádi kerületi és a városi törvényesek elnökeiből egy jegyzővel egyetemben bizottság alakítatott, mely a szomorú tett részleteit lesz fölveendő. Minden hatóságok megerősítették, a rendkívüli nemzeti szkuposina rögvőn egybe fog hivatni. Az ideiglenes kormánytól kiadott, jun. 10-kéről kelt rendelet szerint s az okt. 20-káról kelt XII törvényezékek alapján, a míg az ideiglenes kormány viszi az ügyeket, az igazságügyet is a külügyminiszter vezeti, a ki az állam pecsétjét is őrti.

A fejedelem eltemetése utáni napig mindenféle mulatság és vigalom tilos. A gyász 6 hónapig tart s ezen idő alatt minden okmány fekete pecséttel látatik el.

Az ideiglenes kormány erre négy rendeletet bocsátott ki. Ezek elsje kihirdetli, hogy Petronijevics külügyminiszter az ideiglenes kormány tartama alatt az igazságügyér dolgait is végezni s az állam pecsétjét őrti ki, a másodikban tudni adatik, hogy a hadsereg a kivételes állapotba helyezeték. A harmadik kimondja, hogy a fejedelmi hivatal ideiglenes helytartósága a miniszteri tanács előterjesztése folytán elrendelheti, miszerint az 1863-iki ápril 24-éről kelt törvény a polgári béke s a köznyugalom fűntartására is alkalmazást nyerjen. A negyedik e törvény szerint kihirdeti a kivételes állapotot, az ötödik pedig a gyász iránt intőzkedik. Alá vannak írva: Marinovic államtanácsai elnök, Leojanin igazságügyér és állampecsét őre, Petrovics fővárosi elnök, Hrisztics minisztertanácsai elnök és belügyér, Petrovics külügyér, igazságügyi helyettes és állampecsétőr.

Az ideiglenes kormány pártja, mely Obrenovic Milant akarja a fejedelmi székre emelni, leginkább ellénekek egyene lenkedése által vált erőssé. Ezen utóbbiak csak abban értenek egyet, hogy Milán jelöltéségt elvetik, eddig azonban még nem tudtak egy közös ellenjelölt és közös működési terv fölött meg egyezni. A helyett soraikban a jelöltek számar kevesbednek, új trónkövetelők támadnak. Így most a már ismeretes jelöltek mellett a meggyilkolt fejedelemnek egy még eddig nem említett nevezetű szánta, midőn uoaka-öcséséről szólt. Nikolics Feodor báró jelenleg 33 éves és fia egy gazdag bányai földbirtokosnak.

Híveinek állítása szerint igen művelt és fölvilágosodott férfi, ki az utolsó időben gyakran tartozkodott a szerb udvarnál és Mihály fejedelemmel gyakran társalogt a szerb politikáról. Milán jelöltéségt leginkább Garassain volt miniszter támogatja, minthogy azt reményli, hogy annak uralkodása alatt mint gyámnok fog mértékadó szerepet játszani. Veszély ellénekek országban és mint a szerb szabadsági harcok még életben levő kevés vezéreinek egyike nagy népszerűségnek örvend. A hatalmakhoz viszonyára jellemző az, hogy a párisi lapok a nyugati hatalmak hívenek mondják, míg Bécsben orosz rokonszenvet tulajdonítanak neki.

Gazdaság és üzlet.

Pest, jun. 19. Gabnaüzletit tudósítás. Ma jó üzletlét volt, a haculat határozottan szilárd, buza 5—10 krral drágább, eladott mintreg 25.000 mért részben kivitelre, részben fogyasztóknak. Árak vámműzánkent: tisztai suly nélküli 3.65 kszűz, 80 fűntos 3.90—4.35 kf., 83 fűs 4 frt 5—30 kf., 85 fűs 4 frt 90—4 frt kf., 85 fűs elsőrendű 5.25 kf., 86 fűs 5.12/2—25 kf., 87 fűs 5.50—45 kf., felhőrmegyei 85/2, fűe 490 kf. — A rozszilárd, keresztetett 1300 mért 80 fűs mérőnkint 3.30 kf., 1750 mért 79—80

fns 3 ft 30—35 kron, és eladott 2000 mérő 78—80 fns 3.32 1/2 havifizetésre.
 Arpa változatlan, 1700 mérő 74 fontra kimérve 2 ft 35 kifizetésen adatott el. Zab keresett volt, egy 5000 mérőnyi rakomány-hajón 47—50 fns mérőnkint 1 ft 60 krjával készfizetés mellett és 2000 mérő 50 fns 1.55 kron kelt el.

LEGUJABB.

Bécs, jun. 19. Az urakháza mai ülésén a pénzügyi előterjesztések tárgyalattak. Az általános tárgyalásban Auersperg Antal a bizottsági vélemény mellett szól. Schmerling kijelenté, hogy csak azért szavaz a bizottsági véleményre, mert az idő sürgetős és mert az urakháza eltérő határozatainak nincs kilátása elfogadásra az alsóházban. A pénzügy-miniszter az alsóház határozatainak elfogadását ajánlja. — Az államadóságok átváltoztatása, a lottónyeremények utáni illetékek felemelése és az ingatlan államjövők eladásaáról szóló törvényjavaslatok a részletes vitában vita nélkül elfogadtattak. A pénzügyi bizottság által javasolt határozat, ugyancsak a Mertens által tett indítvány, hogy a kormány a tisztek övégeinek 600 ft erejéig megfelelő kárpótlást nyújtson, változatlanul elfogadtattott. A kereskedelmi és iparkamrák szervezéséről szóló törvényjavaslat egészen elfogadtattott. A parasztlékek örökösödési rendjének megváltoztatásáról szóló törvényjavaslat vita nélkül elfogadtattott.

Bécs, jun. 19. Az urakháza által a vasúti tarifája törvényen történt változtatásokat az alsóház elfogadta. Az izraeliták zülletési, házassági és halálósi anyakönyveinek kath. papok általi láttamozásának eltörléséről, továbbá a jelzőintézetek által kiadott záloglevelekről szóló törvényjavaslat az urakháza által tett változtatásokkal elfogadtattott.

Bécs, jun. 19. A „Presse“ szerint Karagyorgyevics jelenleg Vöslanban tartózkodik. — A „N. Fr. Pr.“ jelenti: A császár megtiltotta, hogy őt Prágában hivatalosan fogadják; mért is a polgármester beszéde elmarad.
Bécs, jun. 19. A mai bécsi „Abendpost“ meghazudtolja a „Patrie“ azon híret, hogy Ausztria a szerb határokon csapatokat pontosít össze.
Berlin, jun. 10. Hoinap d. n. rekesztibe a király a birodalmi gyűlést.
Belgrad, jun. 19. Az elfogatások még egyre tartanak. Bizonyos Tadic vallomása által két Uj-Vidéken tartózkodó emigrans Jovanovic és Jankovic compromitáltott. Teljes nyugalom uralkodik.
Varsó, jun. 19. Prága külvárosban tegnap mintegy harmincz, nagybárára faház leégett.
London, jun. 18. A „Times“ nek f. hó 17-én kelt alexandriai sürgönye szerint az ottani brit, ugyancsak a többi gyarmatosok határozottan tiltakoznak a Layard által a

szulatusi törvénykezés megváltoztatása tárgyában tett indítványa ellen.
Páris, jun. 19. Több hirlap jelenti: Ristic hétfőa Obrenovich Milannal és számos kísérettel Belgradba jön.
Belgrad, jun. 20. Aczka Nevadovich nyug. tanácsnok befogatott. Nevadovich Miladen kapitány a börtönben üveggel fölméret, s élete veszélyben forog.
Belgrad, jun. 20. Az összeesküdek elleni vizsgálattól kiderült, hogy ezeknek Karagyorgyevics Sándor csak eszköze volt, kit megcsaltak.
 Kiadó-tulajdonos és felelős szerkesztő:
ZOVANYI MIHÁLY

T Ö Z S D E.

Pesti áru- és értéktőzsde junius 19-án.			Magyar értékpapírok árkelete.			Bécsi börze junius 18-án.			Részvények.		Elsőségi kötvények.	
Áru	Súly- fontok	Ár mérőnkint	Adva	Tartva	Adva	Tartva	Adva	Tartva	Adva	Tartva	Adva	Tartva
Gabna-árak.			Államadóság.			Államadóság.		Részvények.		Elsőségi kötvények.		
Buza bőségi	84—85	4.65—4.85	645.	650.	55.10	55.20	Nemzeti bank	709.	711.	1862. Erzsébet vasut	100.75	101.25
„ tiszai	87—88	5.40—5.60	195.	198.	59.	59.10	Hitelintézet	191.40	191.60	1867. államvasut	117.50	118.75
„ pesti	84—85	4.65—4.85	245.	251.	68.50	63.70	Magyar hitelbank	88.50	84.	Déli vasut	97.75	98.
Kétszeres	87—88	5.40—5.60	837.	84.	58.90	59.	Alsó-ausztr. ec. társulat	603.	605.	Északi vasut	88.50	89.
Rosa	84—85	4.65—4.85	1500.		58.90	59.	Anglo-osztr. bank	133.	133.50	Cseh nyugati vasut	77.50	78.
Arpa serfőzére	87—88	5.40—5.60	425.	428.	84.40	84.50	Ausztriai földhitelintézet	183.	185.	Tiszai vasut	—	—
Zab	84—85	4.65—4.85	1380.	1340.	75.50	76.25	Északi vasut	1772	1775	Gal. Károly Lajos vasut	94.50	95.
Kukoricza bőségi	87—88	5.40—5.60	1660.	1670.	75.	75.50	Államvasut	257.30	257.50	Magyar északi vasut	—	—
Bab új	78—80	3.25—3.35	750.	755.	69.75	70.50	Déli vasut	175.30	175.50	Lemberg-osernov. vasut	75.75	76.50
Köles	68—70	2.15—2.40	388.	392.			Erzsébet vasut	165.50	149.25	Erdélyi vasut	81.25	81.75
Reposze	68—70	1.90—2.10	735.	750.			Gal. Karoly Lajos vasut	201.75	202.	Ausztr. Dunagőzhajóz. társ.	93.50	94.
	46—48	1.40—1.45	640.	645.			Lemberg csern. vasut	177.50	177.75	Pesti lánchíd	—	—
			605.	610.			Cseh nyug. vasut	150.	150.50	Érték és pénz.		
			285.	280.			Dél-ész. ném. össeköt. vasut	144.25	144.75	Frankfurti váltó	96.70	96.95
			390.	385.			Tiszai vasut	149.	151.	Londoni váltó	115.90	116.15
			260.	265.			Magyar északi vasut	72.	74.	Párizsi váltó	45.95	46.
			81.	81.			1-ső erdélyi vasut	147.25	147.50	Ca. arany	3.3	3.54
			657.	660.			1-ső ausztriai Dunagőzhajó- zási társaság	505.	505.	Napoleon'or	9.23	9.23
			396.	400.			Waldstein	895.	405.	Egyleti tallér	1.70	1.71
			396.	400.			Reglevich	13.25	13.75	Ezüst	113.50	114.
			88.	85.								
			96.1/2	97.								

H I R D E T É S E K.

ÉRTELTÉS.
ERŐSÍTŐ-ITAL
 Kérem a t. cz. közönséget szíveskedve figyeltetnem, hogy az alábbi felsoroltak azonos tulajdonságúak és mindegyikük azonos hatást okozhat, mint az alábbi felsoroltak. Az erősitő-ital hatását minden esetben megfigyelni lehet, ha az alábbi felsoroltak közül valamelyiket megpróbáljuk inni. Az erősitő-ital hatását minden esetben megfigyelni lehet, ha az alábbi felsoroltak közül valamelyiket megpróbáljuk inni.

ÉRTELTÉS.
 Kérem a t. cz. közönséget szíveskedve figyeltetnem, hogy az alábbi felsoroltak azonos tulajdonságúak és mindegyikük azonos hatást okozhat, mint az alábbi felsoroltak. Az erősitő-ital hatását minden esetben megfigyelni lehet, ha az alábbi felsoroltak közül valamelyiket megpróbáljuk inni.

ÉRTELTÉS.
 Kérem a t. cz. közönséget szíveskedve figyeltetnem, hogy az alábbi felsoroltak azonos tulajdonságúak és mindegyikük azonos hatást okozhat, mint az alábbi felsoroltak. Az erősitő-ital hatását minden esetben megfigyelni lehet, ha az alábbi felsoroltak közül valamelyiket megpróbáljuk inni.

SELTENHOFER FRIGYES
 első magyar tűzoltószergyár
SOPRONBAN,

mely minden a tűzoltáshoz szükséges újabb találmányu készleteket u. m.:

tűzoltó csapatok teljes felszerelését, szerkesztőket, sisakokat, öveket, baltákat, karabélyhorgokat, mentő lepedőket, füstölő öv ruházat, tűzfecskendőhöz való tömőket, jeladó sípokokat

A t. cz. közönségnek a fentnevezett tulajdonos gyára iránt — mely 10 év alatt 2000-nél több tűzfecskendőt állított elő, — tanúsított bizalmát minden áron fenttartani s nevelni iparkodandik.

Roth F. L.,
 főigazgató Magyarországon s melék-tartományaira nézve.
 Pesten, váci utca 18. (Nemzeti szálloda.)

Misemondó ruhák
 Iuvialek, dal-
 matikák, albak-
 rochették, velunok,
 vankusok, egyházi
 iskolai és cseh lobo
 gok, olár tortók,
 infulák, kesztyúk,
 valamint mindennemű
 legújutányosabb áron
 kaphatók

EGYHÁZI SZERKEK
 valamint mindennemű
 legújutányosabb áron
 kaphatók

DERBAUER ALAJOS
 Gyártraktárban Váci-utca 15. sz. Pesten.
 Ajánlatok és minden utasítás kivételre becsakulok.

Cs. k. szab. magyar éjszakai vasut.
Kéjvonat Pestről Gödöllőre és vissza.

Vasárnap junius hó 21-kén Pestről Gödöllőre és vissza egy külön kéjvonat fog az ide mellékelt menetrend szerint közlekedni:

Odamenet	Visszajövet			Helyárak		
	Állomás	óra	Nap- szaka	Állomás	óra	Nap- szaka
Pestről indulás	Gödöllő	9 10	este	Pestről	1 90	1 43
Köbánya	Izsaszegh	9 28	"	Köbányáról	1 70	1 27
Rákos	Pécel	9 49	"	Rákosról	1 43	1 12
Cs.-Keresztur	Cs.-Keresztur	10	"	Cs.-Kereszturról	1 07	80
Pécel	Rákos	10 14	"	Pécelről	85	64
Izsaszegh	Köbánya	10 20	"	Izsaszeghről	42	32
Gödöllő érkezés	Pest	10 27	"			

Az odamenetre váltott jegyek egyszermind a visszajövetre is érvényesek. Kellő gondoskodva leendő, hogy elegendő számú társasokai várja be az indóházánál a Pesti visszajáró kéjvonat.

A 21-iki reggel — a közönséges személyvonathoz Gödöllőre váltott jegyek — a visszamenetileg kintetében a kéjvonatra is bírnak érvényesül.

A menetjegyek e vonathoz — vasárnap e hó 21-én délelőtt 9 től 12-ig, és délután 1 órától kezdve — a vonat elmenetelig a pesti állomási pénztárnál fognak kiadtni.

Az igazgatóság.

II. ÉVFOLYAM
 egész évre
 Belgatás
 5 kr., bélyeg
 A
 4-has
 T. O.
 Az új évn
 junk a t. olvas
 rabbi pártolás
 rad a régi. Eg
 kérjük azon
 punkra hátrá
 illető összeg
 minél előbb
 senek.
 Előfiz
 Egész évre
 Félévre
 Negyedévre
 Egy hónapra
 A
 B
 (V) Az el
 lyek Meys
 fölött az itte
 talan elkeser
 ellen, hivata
 ekkor meg
 jelen osztrák
 re betudandó
 ház és állam
 pactatióknak
 összetartás é
 megszilárdul
 lyára van.
 Nem volt
 excájának r
 egy mondjan
 tak forgalom
 trák közvéle
 alakuló oszt
 határozott e
 tehát a néps
 jait hozták
 sz. szék áll
 tal: de most
 nádpárpa,
 dalozás köz
 ellen.
 Alább eg
 a „N. Fr. P.
 ban Rómáról
 befogja első
 tiót, mely
 zött lappang
 rémjét fester
 sz falára;
 mánykörök
 igyekszik a
 ritésével m
 kath kedél
 Meysenbug
 ily nyilatkoz
 még pedig a
 mában igen
 császárnak
 kedves szer
 devotióját a
 sokkal több
 eség tette
 nyat, semho
 zet által az
 visszahatást
 állapotok n
 nyolmi képe
 elég közlése
 melyre legk
 téréndek.
 „Mind s
 pok“ így sz
 zonyosnak a
 küldetése vé
 zepén vissza
 miben állt.
 tárgya, tern
 los adatokb
 igen világo
 nul következ
 ságos elme t
 a kalocsai é
 tárgylagozl
 bug rómba
 siker nem k
 hatarozunk
 Azt már
 érsek ő exc
 császártól
 iratott hoz
 hogy az isk
 fessionalis
 három új t