

# AUTONOMIA

POLITIKAI NAPILAP.

Az előfizetési pénzek a lap kezelését illető minden tárgyak a szerkesztőséghez (Lakos utca 1 sz. a.) kerüljenek. Bermentetlen levelek el nem fogadottnak.

Felsőbbégi kötvények.	Árva	Teljes
1862. Erzsébet vasút	102.50	100.00
1867. államvasút	120.50	121.00
Déli vasút	101.00	100.00
Északi vasút	89.50	89.00
Cseh nyugoti vasút	85.25	85.00
Tiszai vasút	96.00	96.00
Gal. Károly Lajos vasút	96.00	96.00
Magyar északi vasút	96.00	96.00
Lemberg-csernov. vasút	75.00	75.00
Erdélyi vasút	81.25	81.00
Anstr. Dunagőzhajóz. társ.	94.50	94.00
Pesti lánchíd	94.50	94.00

Érték és pénz.	Árva	Teljes
Frankfurti váltó	99.50	100.00
Londoni váltó	118.50	119.00
Párizsi váltó	47.20	47.00
Cs. arany	5.06	5.00
Napoleon'dor	9.52	9.50
Egyelői tallér	1.75	1.80
Sztáht	911	7.

## Előfizetési felhívás

# AUTONOMIA

1869-ik évi folyamára.

Egész évre	20 frt — kr.
Félévre	10 " — "
Egynegyedre	5 " — "
Egy hónapra	1 " 80 "

Szegényebb sorsu nt. káplán vagy plebános urak számára mindazáltal, kiknek évi jövedelmük a rendes congrua illetéket alig haladja túl, az „Autonomiát“ mindjárt most is, 16, 8 és 4 forintért szívesen adjuk.

Az „Autonomia“ kiadó-hivatala.

### Vivmányaink, s az eszményi állam

Ha a legközelebbi országgyűlés munkásságát figyelemmel nem kísértük volna, a befejező trónbeszéd, gróf-miniszterelnökünk, Trefort Agoston, Szögyényi, Falk M. sat. beszédei után, melyekben vivmányainkat oly szépen világosan föltüntették, úgy hisszük minden jóes jőzan magyarnak, midőn hálás örömmel kell eltelnie a Mindenható iránt, s nem lehet nem ragaszkodnia a Deák-párthoz, mint amely párt ily fényes eredményeket tudott létrehozni.

Magyarország ősi s 48-i alkotmánya elismertett; ekként a 8. százados szabadság-s jogörökséget kivitvuk ismét s átszallítandjuk a jövő nemzedékekre. Régiség tekintetében Magyarország alkotmánya életét folytatja, tehát pártatlan e tekintetben.

Erdély- s Horvátországgal kapcsolatunk megújult: az ország területi nagysága tehát ismét impozans.

E nagy országot fenyegette a soknemzetiségű veszély: ezt egy bölcs törvény elhárítja; az idegen nyelvű honfiak szívükben lesznek meghódítva. A belbéke biztosítva van.

Ausztria elveszté fölényét honunk fölött: fejedelme székel Budán is, kormányunk általánosan itt működik, függetlenül Bécs eselszövő, nyomást gyakorló köreitől. S Ausztria — minden vesztesége dacára sem lehet ellenségünk, mert mi segítük őt is tőkélyes alkotmányra, s mintán jogainkat többé nem sérti, önértetünket többé nem keseríti: lázadásunk, szakadásunk töle épenséggel nem félhető, sőt csak most letünk hajlandók az ő elleneit, az ő előnyeit sajátunknak tekinteni, a közös trónt s a közös néperdeket önfeláldozással védeni, természetesen a viszonyosság s paritás föltéte alatt. Békénket tehát, melyre a belreformok keresztülvitelénél végtelemül szükségünk van, kívülről is biztosítva lehetjük.

Austria mellett Europa nagy hatalmai sorába léptünk mi magyarok is, mint magyarok. Szavazatunk nyomós lesz a világ ügyek érdekében: — Lengyelhon vigasztalódjál! Herkulesed még csecsemő ugyan, de megszületett. Rablánczod szemei megszámálvák.

S ha a koronás király esküje, a bevégzett törvényes alapítványok eléggé nem garantirozták volna mindezen vivmányokat: lesz saját tekintélyes hadseregünk is visszanyert jogaink védelmére. — Ez csak időkérdés.

Már most arról lesz szó: hogy Magyarhont Európának legmiveltebb és legboldogabb országa közé emeljük. Mert mindenben hátra vagyunk, a politikai szabadságon kívül. A szabadság csak negatív tulajdon, mely annyit tesz: hogy már most iga nem ül nyakunkon, kényuri ostor nem suhog fölöttünk, békóink széttörvék lábainknál. De e szabadság mellett még éhezünk, tanulatlanok vagyunk, a finomabb emberléti örömeit számtalanok köztünk alig ismerik; holott honunk följe, talentumaink, a külföld kincsei — egy p. radices omnia vendunt. — Szabad kezeinket már most célszerűen mozgátnunk, szabad ereinket megfeszítenünk kell, s évtizedek mulva nézze meg e hazát bár ki! Ma természetesen csaknem úgy érezzük magunkat, mint a babyloni fogságból visszatért Izrael, ki örömkönyveket sirt a szent anyaföld viszlonláltára, mely ismét övé lön, de fájdalomi könyveket is, mert minden lépten nyomon pusztulást lát s romokat!

A remény, hogy pár évtized mulva ismét eszbebb és gazdagabban és korszerűen fog itt virágozni, bővelkedni, tündökleni népünk, mint

valaha, mint még szt. László, Nagy Lajos és Mátyás korában sem, a tudat, hogy e dicső, e boldog jövőnek, e közel jövőnek nyitját kezünkbe tette a magyarok kegyelmes Istene: ujjongatásig lelkesíti szívünket.

Erőnk van; akaratumk kell, hogy legyen emelni e hazát! Csak kellő vezérlés legyen, bölcs utmutatás, és jó intézmények; mert csak cél-szerű munkásság vezet a jelzett édenbe.

Reményünk törhetlen, hogy vágyaink nagy részben teljesülendnek!

Ime most választjuk képzett, tapasztalt, eszelyes honfiaink legjavát az országházba; ott készülend a czelhoz biztosan vezérlő haladás térképe, ott rendelkeznek el a szükséges intézmények s gépek, a diledékek eltakarítására, a rend, jog, igazság, művelődés, gazdálkodás, ipar, kereskedés, közlekedés ügyében. Ott határozatnak meg: a külföld segélye mennyiben veendő igénybe, hogy minél előbb vergődhesünk föl a legelő haladó nemzetek színvonalára; szóval a legbölcsőbb, legbiztosb vezérlés is meglesz: s nekünk nem marad egyéb teendők, mint a honatyák által kijelölt uton haladni.

Kormányunk hét férfija, mint az első hét vezér a koronás király nevében szervezend, kaulauzolandja a törvénytiszta munkásságot nyomunkba tehát! — s e hout egy szebb jövő számára újra meghódítandjuk.

Kérdem: kit ne ragadna el ezen eszményi állam képe? ki ne érezné magát szerencsésnek ma annak tudatában, hogy magyar?

Büszke lehetett a magyar nemes 48 előtt: ősi szép alkotmányára, mely határt szabott az önkénynek, hogy róla nélküle mit sem határozhatta; büszke volt saját privilegiumára, melynélfogva adót, katonát őszavozott meg királyának, anélkül, hogy ő egy fillért fizetett volna; büszke volt személyes kiskirályságára, melyhez senki nyulni nem mert, — ha csak gaz-tetten nem kapták — stb. stb.; de szászorta büszkébb lehet ma minden polgár, minden ember, nemes, nem-nemes, mivel az ősi alkotmányt ma nem lehet többé sistorozni; mivel nem lehet törvényhozási jogunkat bécsi minisztereknek kijátszani; mivel kormányunk, vagyis a végrehajtó hatalom a törvényhozás tekintélyének nyomása alatt állván közvetlenül, a nemzet bölcsének akarata nyomában megtestesül; mivel az ősi országházban csak a nemesség kapacitási szólalhattak föl, — s többnyire kopott, egyoldalú, szűkkeblű elvek érvényesültek: holott ma százezer helyett 12 millióból választatik meg az előítéletlen, népszerező, minden rendű, osztályú, szakmájú, oldalú tudományval vértezett képviselő; úgy hogy az győzhet a mi legjobb; mivel itt kivétel nélkül, s arányosan fizet mindenki, s adja vétét a honnak; mivel itt hét országos emeltyű emeli az országot félbarbárságából (?) a nemes emberre létre; ellenörizve, s lelkesítve az örökös parlament által; mivel ma miniszter nem teheti gyűlöltté a fejedelmet, kinek trónja tehát biztos, szent és mélyen tisztelt. Büszkének lehetünk végre, mert ez az alkotmány, ezek a 67-i vivmányok egyedül egyenes és biztos utjai az eszményi állam valósításának: mely nem más: mint minden egyes tagjának kívül belüli nemesak hatóság védpajzsul szolgálni, hogy kényerét kereshesse, vagy szerencsétjét élvezhesse: hanem neki a leghatóság országos eszközök is megadni, melyek segedelmével magát s nemzedékeit a legnagyobb értelmi, erkölcsi, ügyességi tökélyre emelve a földi jóllétet lehetővé leg nagyobb fokát biztos és becsületes uton elérhesse.

Ha ez egyik főczélja a föllétnék, ugy a mi jelen alkotmányunknál nincs, nem lehet annak hatalmasb eszköze s garantija.

Ha ott az oceánon túl vlna egy ország, hol minden ember biztosan boldogul s e veszélyes messze tengeri utra egy újszerűen épített, evezők s vitorlák helyett (vagy utóbbiak mellett) hatalmas gözgéppel, a legbölcsőbb kormányzattal hatalmas sereggel ellátott pánczélos hajó — valljon nem fizetnék-e örömmel annyi adót, mint most mi magyarok, ha akár földelzeten, akár valamely vontatójában tehetném meg a nagy utat a boldog haza határáig? —

Ez lesz az új „Magyarország.“ A legszegényebb egyén állami gőzerővel fog rendelkezhetni: az értelmi önképzés, a szakmai ügyesség, az önboldogítás pályáján — csekély pénzért. Ez az ideális állam!

A ki ennnyivel meg nem elégszik, a ki másokat is hiu álomképekkel fölingerel a meglevő alap léberpítésére, azt szerentem ha tán nem is a haza ellenségének, de a főnebb kifejtett

nézet nyomán az állam-kérdés tisztában léte után higvelejnük kellene declarálniuk.

A ki hazánk boltivét megrázkódtatja, vétkes merényt követ el. Eddig ideje volt a fölvilágosításnak, ezentul következék a világos látás az ábránd helyett.

Ha valakinek kedve van a levegőben repülni, tessék; de ha aláaknázás által akar engem is magával felragadni, nemcsak az ég kancózatot ütém ki markából, hanem őt mindenképp ártalmatlanná tenni igyekezném.

Nem nézhetjük többé békével, hogy valaki saját szemeknél törjön édes anyánk, a drága hon élete ellen. — Tenni kell valamit, erélyesen ellenszegülni ha vivmányainkat a kajánság és rövidlátás rombolásai ellen megóvni akarjuk. h—s.

### Miképp, mikor és mily eszközök által?

Kassa, febr. 8. (K. Gy. H.) Harmadik holnapra fordult már az idő, hogy a merész hajós, K o l u m b u s K r i s t ó f, megindult a sik tengeren, az általa sejtett újvilág fölfedezésére. 1492. aug. 3. hagyta el a palosi kikötőt. Nap nap után mult, s az idővel a kised hajónép túrelmetlensége is mindinkább növekedett, reménye alábbszállott. A harmadik holnap elején a szárazföld kétségbevonhatlan előjelei tüntek föl: a tenger nem volt oly mély, nád és fátörzsek usztak feléjük, madarak repültek az árboczokra. Czelt értek.

Változó remények között lefolyt két éve már a mi autonomikus vajudásainknak is. A f. év elején egyházmegyékint fel-feltűnedező vegyes és nem vegyes kath. értekezletek mindannyi esalhatatlan előjelei a törvény által definitívuszentitendő orsz. autonomiának.

Ezen előjelek a kezdeményező nagym. püspöki kar következő intenióiban határozódnak leginkább: a) az új népiszkolai törvényben fölállított minősítvényeket az egyházmegyék iskoláiban foganatosítani, s ezzel a kath. népnevelés ügyének emelése s felvirágzására hatályosan befolyjni; b) elejét venni azon, az új törvény által felállított eshetőségnek, hogy a törvényes kellekkel nem bíró kath. iskolák közösek-ké, illetőleg semlegesekké átalakítsanak.

A „M. A.“ f. é. febr. 2. száma már egész terjedelmében közlé egy ily vegyes értekezlet lefolyását, jellemző ügymenetnek tárgyait, adá a munkálatok kivonati tartalmát, mely egyszerű-mind az egész terjedelemlre vilagot vet addig is, míg az a sajtó utján napfényre jó.

Különben volt alkalmunk, bár rövid időre, futó pillantást vetni e jelen munkálatokba, melyeknek részleteiről a jeles volt egyházi s világi tagoktól tüzetesen értesültünk, s minthogy, ugy látszik, a nagym. püspöki, kar előleges elhatározása folytán az irány- és fölvelek ezen kezdeményeknél minden megéyben ugyanazonosak, harmoniájokról a lapok utján is naponkint értesülünk.

Ezen autonomikus előjeleknek a népnevelés tekintetében dicsőre méltó föjlemvonása azon törekvésben nyilvánul, mely szem előtt tartva azon veszélyt, mely a gyermekek vallásos nevelését fenyegeti a semleges iskolákban, oly munkálatot állított össze, mely egy részről a törvény alapján állva, tehát nem ignorálva a modern elvek szerint alakuló szellemi életet ez irányu exigentiáit sem, mindazon követelményeket kívánja életbeléptetni, melyeket az új törvény minden népiszkolákra fölállított; más részről pedig az új törvény szerint átalakítandó kath. iskolák szervezetét az ezen új törvény szerint állítandó iskolai-székek mintájára kath. iskolai székek kezeibe oahjtja letenni, melyek alakítását a nagym. püspöki-kar által kidolgozott autonomia tervezet alapján hozza javaslatba.

Az ige ki van mondva, ideiglenesen alkalmazandólag el is van fogadva; de fog-e, miképpen, mikor s mily tényezők közvetítésével testté lenni?

Eddig még csak irott malaszt. Ide pedig nemcsak ez, hanem egyéb is, midőtől minden, ugyszólván az egész ügy léteztetése föltételezve van, kívánatos, — s ez az anyagi erő, azon főkellék, mely az egyszeri hadvezér szerint a háboru viselésére, Nagy Pál, Sopron-megye egykori híres követe találó formulázásaként pedig a magy. tud. akademia föllállítására is következő három oahjban nyilvánult: p é n z, p é n z, és ismét csak p é n z!

Ugy van. A szellemi vivmányok előállítására fökel-

lemvilágunk életében főczél, de, mint egy láng-lelkű egyházi-irónk megjegyzi, még is eszköz az, mely által a szellem tulajdonképpeni czéljaira törekszik.

A népnevelés ügyének remediumát a kath. autonomia számára az elegendő anyagi erőben látjuk rejleni.

Szembeállítva már most a fentebb jelzett törvényes követelményekkel népiszkoláink jelenlegi helyzetét, adott viszonyaink között fölfe-dezzük-e azokban még csak a garantiát is anyagi tekintetben? Nagyon kevés kivétellel épen nem. Figyelmesen átbetűztük a szervezeti javaslatok kivonati tartalmát, az egyes megyék ez érdemben tett s hirlapilag közölt initiatíváit, s azon eredményre jutottunk, hogy épen e remediumra nincs s u l y f e k t e t v e, ugyanarra, hogy a különben jeles, s korszerű mó-tiókra igen taláiban jellemzőleg alkalmazhatjuk az egykori poeta pajzán eszének azon elmes versét, mit egy gyógyszerész aytájára a következő szavakkal irt föl: „Hic venditur narcoticum, emeticum, et omne, quod exit in um, praeter — remedium!“

Azaz, van biz azokban gondoskodva némileg a remediumokról is annyiban, mennyiben a tényleg létező kath. iskolák alapját az iskolai székek által oahjtja kezelteni s kitűzött czéljára fordíttatni. Amde ez alap országszerte oly csekély, annyira függ a világi patronusok szabad rendelkezési jogától, kik azt állami színezetűvé is tehetik, hogy még a jelenlegi tökéletlen s kevés igényű rendszerben is csak a legnyomortaliban képes nem is fentartani, csak tengetni mind szellemileg, mind anyagilag népiszkoláinkat.

Még csak távolról sem lehet tehát gondolni, hogy ezen alapon a fentebbi tervezet szerinti, tömördek költséget igénylő reformok kath. népiszkoláinkban keresztülvitessenek.

Ez a lehetetlenséggel határos. A vallás- s tanulmányalpra nem számíthatunk. Mert ha át is adja azokat a kormány az autonomiának, csak az orsz. conferentia, congressus s végmegállapodás után adja át, előbb nem.

hogy ezen alapon a fentebbi tervezet szerinti, tömördek költséget igénylő reformok kath. népiszkoláinkban keresztülvitessenek.

Ez a lehetetlenséggel határos. A vallás- s tanulmányalpra nem számíthatunk. Mert ha át is adja azokat a kormány az autonomiának, csak az orsz. conferentia, congressus s végmegállapodás után adja át, előbb nem.

Ezen intézmények pedig ideiglenes, tehát hovahamarábbí óvszerűl akarnak alkalmaztatni.

Feltéve már most, hogy az orsz. autonomia valami non putarem körülmén ek közbejötté által ismét tovább fog dobanni közös reményeink s oahjainktól; ezen ideiglenesen alkalmazandó intézmények pedig az anyagi tény-zők hiánya és elégtelensége miatt életben nem léphetnének, — népiszkoláink in statu quo fognak maradni, mely esetben az állam a legújabb törvényhozás által adott jogánál fogva csak kötelességét teljesíti, ha saját követelményei szerint ugyancsak saját anyagi erejével átídomítja azokat állam-, közös-, vagy, ha úgy tetszik, semleges iskolákká.

S ez annál érzékenyebb csapás lenne mind-azokra, kik főleg, a vidékek népnevelési sz. ügyéért önzetlen kebellet buzognak, minél szilárdabban meg vannak győződve, hogy csak a felekezeti kezelés virágoztathatja fel hazánkban (még egyszer ismétlem, főleg a vidékeken, mert a városi körülmények, szerény magánéletünk szerint, egészen más természetűek,) népnevelés-ügyünket.

Elismerés, köszönet s hála tehát a nagym. püspöki-karnak s általában a ft. főpapságnak, a kezdeményező buzgóságért a szellemeiket illetőleg; de kegyeskedjék már most bölcs belátása szerint gondoskodni, mint különben is anyagi tekintetben a magyar kath. egyház primogenitusa, ez ideiglenes mentő intézmények keresztülvitetésének materialis módozatairól is.

Videant consules. . . Meg kell előzni a bajt; mert ha valahol, itt csakugyan későn érkeznek az elhanyagolás esetében az óvszer.

Azután meg előadhatja magát egy más eshetőség is, melyet talán sokan nem vettek még számba sem.

Szabad legyen ez eshetőséget egy történeti példázatban föltüntetnem.

A németalföldi szabadság háboru előzményei között olvassuk, hogy midőn a tridentini zsinat határozati e tartományokban is kihirdetettek kötelezőerejűeknek, a Kalvin tanaihoz szító elégtelenség követségét, ugy nevezett compromissumot kötöttek, s folyamodást nyújtottak be a főhelytartóhoz, Margit parmai hercegnőhöz, melyben a zsinati határozatok visszavonását sürgették.

1566. apr. 5. volt, midőn 4—500 elégedetlen ünnepeles menetben négyes sorban vonult Margit-hoz a folyamodvány átadása végett. Igen egyszerűen voltak öltözködve. Midőn Margit-



**SZ. KÁROLY**  
29. sz. a.  
nemű  
gyházi oltárok  
nemű  
nkákat  
eszközöltetnek.

**es vállalat**  
edőknek;  
fűszer- s illatkereskedések,  
k tulajdonosainak.  
sivánalmainál fogva  
ta-készítményeim  
kiadatnak.

vesek hibátlan jelentést be  
vatkozni, melyben e hirdet-  
olvastak.  
**JÁNOS,**  
ácsos és udvari szállító  
NBEN  
Kárutnerring II. szám alatt.

meggillantotta a hosszú s ünnepélyes sort, ijed-  
tében haláspadtság borította a arcát, mit látván  
egyik hű tanácsosa, gr. Barlaumont, ál-  
lítólag ezt sugá fülébe: „Nem rettegjen, ez csak  
koldusszapat!” Midőn a frigyesekek ezt megtud-  
ták „koldusok”-nak (guex) nevezék el önmaguk-  
at, s pártjelenyül szíve fölött mindegyik ér-  
met viselt a király. II. Fülöp arcképével  
és a felirattal: „Hívek a királyhoz a koldusta-  
risznyiág!”

Omnis similitudo claudicat.  
Meglehet, a valóban kevés kivétellel mind-  
szellemileg, mind anyagilag koldus kath. népis-  
kolának az autonómiahoz talán a koldustarisz-  
nyáig intézett hűségpéldázata szintén sánti-  
kál; de hogyha e koldusoknak észébe jutna  
nyomorult állapotuknak még sokáig ignorálása  
esetében az állam-vagy országgyűlésben egy  
Oraniai Vilmost vagy Erzsébetet  
mentőül üdvözölni, — ki nem látja be a népnö-  
velési törvények-adta államgy alapján a követ-  
kezményt, mely esetben az ország. autonó-  
miái ideiglenesen alkalmazandó, tagadhatlanul  
cél-s korányos szervezeti alapszabályokra,  
viszonyítva azokat céltárgyaik, az állam ke-  
zebe került iskoláinkhoz, elmondhatjuk az egy-  
szeri poeta játszi észével:

„Dixit báró Szekecs,  
A hol nincs, ott ne keress.

### Baranyából, febr. 9.

#### X.

Az a másik kath. napilap egyik januári számában  
megütközését fejezi ki affőltt, hogyan tud egy kath.  
pap szavazata egy balpárti képviselőjelt megvá-  
lasztásához járulni?

Mi ezen, éppen ellenkezőleg, nem tudunk megíté-  
kőzni; sőt e pont körül, ha valamit lehetne csodálnunk,  
azon csodálkoznánk, hogy ama lap e tényálláson megíté-  
kőzni tud; ám mi ezen sem csodálkoznak, mert azon  
lapnak habár más szerkesztője van is jelenleg, de az  
mégis csak az eddigi zölfda-utczai kiadó-hivatalból ke-  
rül ki; ismételtük, hogy mi ezen nem ütközünk meg;  
megmondjuk okát, miért nem?

Azért nem ütközünk meg azon, ha egy kath. pap  
baloldali szavaz, mert a multak tapasztalásain okul-  
tunk. Emlékeztünk rá, hogy 1865-ben legelső képviselő-  
jelölt azért választott meg, mert polit. programjában  
egy nyilatkozott: „háznak bölcsének Deák Ferencnek  
zászlója alatt fogok küzdeni;” akkor a kath. papság  
egy szív, s lélekkel arra szavazott, ki a Deák-politika  
hívének vallotta magát; mi a kath. papság e maga-  
tartását jogosultnak tartottuk; s nem csodálkoztunk,  
hogy a papság Deákpartí jelöltjélt a kath. érdekek  
megóvására vonatkozólag semmi garantált nem kívánt,  
meri általános volt a föltevés, hogy a Deákpart minden  
létezt törvényes jogok és érdekek teljes tiszteltben  
tartása mellett fogja politikáját keresztül vinni. A  
Deákpart ki is vitte politikáját, nevezetes vívmányokat,  
sok előnyök tud felmutatni, melyek elcsorolását ezut-  
tal el fogják engedni t. olvasóink; — eddig mind jól  
van; törvények is alkotattak, de a melyek egyné-  
melyike főpappaink s lelkes főuraink hozzájárulása  
nélkül szavaztatott meg; világos tanúságot annak,  
hogy azok bizonyos kath. jogok és érdekek háttérbe-  
szorításával, szándékos mellőzésével hoztata s így  
azok a kath. érdekekre nézve sérelmesek. E törvényeket  
a lefolyt országgyűlés, melyben a Deákpart bírt tul-  
súlyal, szavazta meg. Épen e körülmény nyújtja meg-  
fejtési kulcsát azon kerdőzetlen nyíltságunknak, mely-  
nél fogja kijelentjük, hogy igen helyesen és egyházi-  
-szempontból is kifogás alá nem esőleg cselekszik a

kath. papság, ha nem elégszik meg jelöltje pártállá-  
sának egyszerű tudalmával, hanem a fölsúlyt kívá-  
lólag s egyedül azon biztosítékra fekteti, melyet je-  
löltje a tulajdonjog sérthetlenségére, a kath. jogok és érdekek tisztelt-  
ben tartása s megóvása iránti határozott  
nyilatkozatában nyujt.

A kath. pap is e hazának polgára; s minthogy  
minden polgári kiváltság megszűnt, ő is annak előnye  
s terheiben egyaránt osztozik; politikai jogai gyakor-  
latában, kell, hogy meggyőződése szerint járjon el; mi-  
ért ne szavazhatna tehát egy kath. pap baloldali képi-  
selőjeltre, ha az a kath. papnak a tulajdonjog sérthet-  
lensége, a kath. jogok tiszteletben tartása iránti aggod-  
almi ellenében bátor lélekkel és becsületesszával hi-  
vatkozik azon általa adandó garantára, melyek az  
érintett aggodalmat eloszlatni, teljes megayugvást esz-  
közölni képesek.

A baloldal épen úgy mint a jobboldal még a tör-  
vényesség korlátán belül mozognak, a haza javát, bol-  
dagságát, felvirágzását akarja előmozdítani; mind a két  
pártnak tehát ez a célja ugyanaz, csak a cél elérésére szol-  
gáló irány s eszközök különböznek oly formán, hogy mind  
a két párt a törvényesség korlátain belül s törvényes  
eszközökkel törekedik céljára, amely — mint előbb mon-  
dók — mindkettőjükre nézve egy és ugyanaz, elérni; —  
a hazaának jól akar a jobboldal, jól akar a baloldal is,  
és így e tekintetből teljesen mivdegy, akár jobb, akár  
baloldali jelöltre szavaz a kath. pap, s szavazni fog  
meggyőződése szerint; még pedig jobboldalira, ha  
ugyan van meggyőződve, hogy a jobboldal poli-  
tikája a kitűzött nagy célt: a haza boldogságát  
biztosabban és sikeresebben fogja elérni; szavazni  
fog baloldalira, ha úgy van meggyőződve, hogy a  
baloldal politikája a kitűzött nagy célt: a haza boldog-  
ságát biztosabban és sikeresebben fogja elérni; és ilyen  
meggyőződését, mely ellen eszelekedni nem szabad, annál  
nyugodalmasabban követheti, ha illető jelöltje felől másrészt  
egész bizottsággal tudja azt, hogy az Pulszky Ferencz-  
ként a kalocsai érsekség vagonát oly szent és sérthet-  
len tulajdonnak tekintik, mint a debreczeni collegiumét.

S mi nyujtja e bizottságot? Az illető képviselőjelöltnek  
nyílt szavakban adott garantirozása és természetesen  
jelle névek szilársága.

Nem szükség figyelmeztetnünk az olvasót, hogy  
midőn mi a baloldaltól szőlünk, mindig a középbalról ér-  
tjük, mert a szélsőbalt csak oly árnyalat félekent tartjuk,  
melynek politikája annyit ér, mint az egyes elé rakott  
számítlan zerus. A közép és szélsőbal közt létrejött fűsio  
a dolog lényegén tekintve változat; mert ezen fűsion nem  
lehet egybenek tekintetünk tites formánál, kiszámított  
kortes fogásnál.

A „Hon”-ban egykor Csernatony vagy a Skorpio  
azt mondta, hogy a forróvizés fazékból a rák azért  
nem ugrik ki, mert tudja, hogy a parázsba ugrának;  
azon előzmények s következményekből, melyek közt e  
tréfálódás mondva volt, mindenki tudja, hogy a rák  
alatt a kath. papság értendő, a forróvizés fazék jelenti  
a jobboldalt, a parázs a baloldalt; a következtetést  
az olvasó maga is eltalálja. Ha a „non quis, sed quid”  
elvté tekintjük, akkor a kath. pap e hasonlatot jól  
megjegyz magának; de minthogy nem érdemes min-  
degy ez elvre halgatni, azért a kath. pap nem fog fe-  
lette nagy sulyt kölönösözni e hasonlatnak, mert ez oly  
cikikken lett koczázattva, melyet Csernatony vagy a  
Skorpio irt; ezek csipőseit pedig már megszokhatta  
a kath. pap, s nincs mit tartani tőlük, mert tudja, hogy  
vanya sine viribus ira.

Nincs tehát okunk megütközni azon, ha egy kath.  
pap baloldali jelöltre szavaz, értjük oly baloldali je-  
lőltre, aki — mint e lapok vörösvári levelezője mondta  
— t i z e n h á r o m p r ó b á s k a t h o l i k u s .

Azért ha egy kath. pap honpolgári kötelemnek  
épen úgy akar megfelelni, mint kath. érületére meg-  
tekre, mikor a gróf komornyikját a szobából kiküldé,  
a gróf irasztalát feltéerte, onnan némely irományokat kis-  
bőrdobbe helyezett s azt gyorsan szobájába vitte, honnan  
azután a komornyik által eloptattak — ki mindent látott;  
ön bevádolta ugyan őt a törvényhatóság előtt, de csak-  
hamar visszahuzta az éllene indított keresetet, végre...  
— Elég uram elég! kiálta az öreg remegve egész  
testében, ki beszélte el önnek e rettenetes történetet?  
— Aha! már nem többé mese! Tudtam én, hogy ön  
jól emlékszik minderre. Tehát szőlünk mindenk előtt  
Villevieille gr. leányairól, hová tette őket, hol vannak ök?  
— Ha nem léteznének többé?  
— Akkor halotti bizonyítványt kell birtnia.

A báró távozni akart, de a jegyző utját állta.  
Ha vannak halotti bizonyítványai a leányok halá-  
sáról, itt ez asztalban kell lenniök azoknak s másutt  
sehol.

— Utban haltak el, s én elfeledtem gondoskodni  
bivatalos halotti bizonyítványokról.

— Uraim, önök hallották — szóla a jegyző a jele-  
net tanuhoz fordulva — miként Bréche ur bevallja,  
hogy Villevieille két kisdob leánya reá voltak birtva,  
hogy őket Franciaországba vezesse, s miként azt állít-  
ja, hogy e kisdob gyermekek utközben haltak el. Én  
részemről ez utóbbi állítás valódságáról kétkelkedem.  
Bréche ur — vagy miután jobb szereti magát így ne-  
vezni, — Bréche báró ur, nem tudná nekünk megmon-  
dani az időt, melyben nősült s velünk megismertetni  
Ágota kisasszony keresztlevelét, kit ön leányának ál-  
lít? hasonlókép kérdezhetném ön Marie-t kisasszonyt  
illetőleg.

Raoul és társa szorongva várták az öreg választát.  
— Soká fog még tartani a kérdezőzködés? viszonzá-  
a báró, melyet, hogy többet ne mondjak igen sajtárságosnak  
találók. Minő joggal s minőségben kérdez engem? felel-  
ni látszik, hogy szobamban van s nekem jogom van önnek ite-  
teni létét fölleszogenek találni? Mondtam önöknek, hogy  
dolgaim vannak — azért ott az ajtó. Különbben vannak  
törvényhatóságok is — tessék oda folyamodni.

nyugtatónak hatni, a közleg képviselőválasztások alkalmával szavazata odaadásának conditio sine qua nonja-  
ként nem annyira a jelöltnek e vagy ama párthoz tar-  
tozását, mint inkább annak a kath. jogok és érdekek  
iránti határozott magatartását fogja kitűzni.

Könnyű ezt így megirni, mondhatja valaki; de ne-  
héz oly jelölthe találni, ki a kath. jogok és érdekek meg-  
ővését választói pápi egyéneknek határozottan meg-  
ígéri vállalkozni. — Erre azt mondjuk, könnyű ez el-  
lenvetéssel előállni, de tessék először a dolgot megki-  
sértetni, s ha azután is indokolt marad ezen ellenvetés,  
azt fogjuk válaszolni, hogy e sajnós jelenségnek oka az,  
mert a kath. egyház autonómiaja még  
nincs életbe léptetve; jelenleg a kath.  
dolgok iránti érdeklődés a világi katolikusoknál csak  
sporadice mutatkozik, általában jelleget akkor öntendő  
magára, ha ök is egyházuk világi vonatkozásu ügyeibe  
nem átnézésből, hanem joggal beleszólhatnak. Tehát  
m i n d e n e l ő t t e s a k a u t o n ó m i á t!

A „Buda-Pesti Közlönyből.”

A függő államadóságok ellenőrzésére kiküldött  
országos bizottság Bécsben 1869. évi február hó 5-ik  
napján teljes számban a Singerstrasse 17. sz. Banco-féle  
épületben lévő közös államkasszában megjelent, s  
zár alatt ellett államjegyeket és váltójegyeket, valamint  
a jegypapírkezelést átvizsgálta, mely szerint a tartalék-  
rakhely állapota a következő:

1. A kibocsátásra kész államjegyek összege	56.426,000 ft o. e.
2. A váltójegyek összege	1.900,000 „
Összesen	58.045,000 ft o. e.

Az államjegyek kiállítására örzött papírkezelte a következő:

1. 50 es államjegyekre szolgáló papírból, melynek egy-egy ivéből 4 db. készit- tetik	322,250 iv.
2. 5 ftros államjegyekre szolgáló papírból, melynek ivéből 16 db. kerül ki	504,000 „
3. 1 ftros államjegyekre szolgáló papírból, szintén 16 dbbal minden ivből	1.687,500 „
4. váltójegyekre szolgáló papírból 80 da- rabbal minden ivre	31,975 „

A hivatalos kimutatások szerint a forgalomban  
lévő államjegyek és váltójegyek összege január 31-én  
a következő volt:

Államjegyekül nyilvántott bank- jegyek á 1 ftros	7.182,225 ft — kr.
5 ftros	4.401,415 ft — kr.
11.583,640 ft — kr.	
Tulajdonképeni államjegy á 1 ft	73.975,193 ft — kr.
5 ftros	108.982,420 ft — kr.
50 ftros	104.876,600 ft — kr.
	287.834,213 ft — kr.

Váltójegyek 10 krral 8.462,369 ft 20 kr.  
Főösszeg 307.880,222 ft 20 kr.  
T. Helyesen.

A közös pénzügyminiszterium közlése szerint pe-  
dig a főbányákra bekeblezett és forgalomban lévő zá-  
logjegyek összege 99.928,182 ft 50 kr.

Kelt a függő államadóságok ellenőrzésére kiküldött  
országos bizottság Bécsben, 1869. é. febr. 5-én tar-  
tott IV. ik üléséből. Gróf Barkóczy János s.k., mint el-  
nök. Gróf Bethlen Farkas s.k. Bezerédj László s.k. Fr.  
Pejacevich Péter s.k. Pulszky Ferencz s.k. Báró Wo-  
dianer Albert s.k.

A Karagyorgyevics pör.  
(Folytatás.)

Elnök: (Trifkovichhoz.) Ismeri ön ezeket a re-  
volvereket? Elismeri-e, hogy Kerneről vette? Kinek  
számára vette és mikor?

Tr. Az első kettőre azt mondja, hogy ilyen piszto-  
lyokat ismer; de hogy ezek azok e, a melyeket ő vet?  
azt nem tudja. Szerbiában minden szabad polgárnak  
szabad fegyvereket viselni. Ó 40—50 darabot is kapha-  
tott volna. Radovanovic számára vette, barátságos fel-  
szólítás folytán.

Előadó: Más részről be van bizonyítva, hogy  
Marich és gyilkostársai a pisztyolyokat Radovanovicstól  
kapták.

Előadó: Miért vette Radovanovicnak e piszto-  
lyokat?  
Tr. Azon barátság folytán, melyben vele jár-  
lottam.

Előadó: Mennyit kapott Radovanovicstól, s csak-  
ugyan Temesvározt kapta-e?  
Tr. 105 ftot kaptam Temesvározt.

Előadó: Stankovich volt különösen vádolva Ra-  
dovanovich nyilatkozata által; neki t. i. azon alkalom-  
mal, midőn a gyilkosság történt, Belgrádban kellet-  
 volna lenni és neki lett volna kötelessége a gyilkosság-  
gal egyidejűleg Belgrád lakosságát fellazítani. Stanko-  
vich azt állította, hogy ő azon alkalommal nem Szerbiá-  
ban, hanem Pesten volt. E tekintetben lesznek Málics,  
Kosztics, Joannovic, Goics vallomásai hitelesítendők.  
Málics András tanu bevezettetik. Olvastatik a  
vallomás.

Málics András: Tekintetes föttörvényszék! Hogy  
Stankovichet ismerem-e; arra azt mondom, hogy ők sok  
szor láttam; de az, hogy a gyilkosság megtörténtkor  
Pesten volt e vagy nem, bizonyossággal nem tudom. Csak  
mint egy álmokép áll előttem, nem lévén arra felszólítva,  
hogy ő reá feltűnyjek. Mert én csak úgy emlékeztem,  
mint gyarló ember. Midőn a depes megérkezett, akkor  
már jelen volt Stankovich; a többit pozitívítással nem  
mondhatom. A mi a másik dolog, a h z eladását illeti,  
én fel voltam szólítva, hogy ajánljak nevét; én több ve-  
vőt ajánlottam, de miután ő hűsege azt adta elő, hogy  
késznép lefizetése mellett ennyi meg ennyi árért adja  
nem lett belőle semmi. Végre, hogy kivánságának eleget  
tegyek: közöltem volt a dolgot két zsidóval, kik aztán  
ezért Trifkovichnak 3000 ftot adtak. — Nekem adott a  
h. gy. arányt, és a bevők adtak 100 ftot. Azt nem  
tudom egész pozitívítással állítani, hogy Stankovich  
mennyi ideig volt Pesten; csak annyit tudok, hogy mi-  
kor a távirati sílrgny megérkezett: akkor Stankovich  
már ott volt a Felhőrajónál, s többen látták.

Előadó: Kostics tanu jöjfen be.  
Kosztics vallomása felolvastatik.

Előadó: Helyesen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Emlékszik-e ön arra, hogy Stanko-  
vicsot azon nap látta?  
Tanu állítja, hogy Stankovich az nap, midőn a  
belgrádi eseményről a hír megérkezett, Kőbányán volt,  
és ő ott találkoztott vele. Hogy előtte és utána itt volt-e,  
azt nem tudja, de hogy az nap itt volt, az bizonyos.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Előadó: Milyen van-e a vallomás felvéve?  
Tr. Helyesen.

Miert vette Radovanovicnak a pisztolyt...

Barátosság folytán, melyben vele áll...

állítja, hogy mikor a herceg, házat...

drás: Tekintetes főúrnok! Hogy erem-e...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

Éljenek a hercegek családjánál nevelő...

BELFÖLD.

Levelezés.

T. .... febr. 7-en.

Fűtéstelendő szerkesztő ur!

Mióta a követválasztási mozgalmak élénkebb színt...

Miután a kezdeményezés a decz. 6-iki kossuthi értekezleten megtörtént...

S mindezek láttára mit tettek a jobboldali választók...

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

És itt ismét az a „prior tempore, potior...”

egyelőre átvegye s mindaddig kezelje, míg a horvát-szlavon országgyűlés az autonóm kormány organismusát föl nem terjeszti s ő felsége azt nem szentesíti.

Továbbá a mult január 28-ki legfelsőbb határozat azt rendelte, hogy a horvát-szlavon-dalmát udvari cancellária folyó évi decz. 31-kevel működését befejezze s az addig el nem intézett ügyeket a horvát-szlavon-dalmát miniszteriumnak haladék nélkül átengedje.

A miniszterium törvényes hatáskörében azon foglalkodni, hogy a testvér- királyságok minden méltóságos és jogos érdekeit a legnagyobb készséggel felkarolja.

— Vidacs János a ferenczvárosi bíróház udvarában letette választói kezébe politikai hitvallását.

— Bácsmegeye szatmári kerületében sok ember előtt a legnagyobb két hazafi Kossuth és Miletics.

— Az atheni Deákpartnak sikerült az ország szerte ismert zombori ügyvédtől Mártonffy Károlytól jelölt ségre megnyerni.

— A török-görög viszály jelen stambulától bizonyos eddig nem tudni. Február 2-ri kelt párisi távirat szerint, a francia kormány 48 óra óta nem kapott sürgönyt Athenből s a lapok aggodalmat tanúsítanak a görög kabinet ezen hosszas hallgatása felett.

— A „Constitutionnel” jelenti ugyan, hogy a Zaimis-miniszterium elfogadta a deklariációt, de londoni hírek szerint az új miniszterium alig 48 óráig állott fenn s a király ismét Bulgariához fordult.

— Athen, febr. 10. est 6 óra. Hivatalosan jelentetik, hogy a kabinet megalakult: Zaimis elnök és belügyminiszter, Sutzos hadügy, Avierinos pénzügy, Petzolis igazságügy, Sarabascus cultus, Trinketta tengerészet, Delyanis Todor külügy.

— A török fővárosban néhány hét előtt 8 egység fogtak el, kik állítólag a szultán élete ellen összeesküdtek. Ezek voltak: Sadi k effendi, Hods a tanár a Bajazet-mecsetnél, Rasid effendi és Zia effendi, mind volt orvosnővédek, Hamdi effendi, Mehemed Ali és Mehemed effendi tanúlok, Hadsi Etemaga és fia Jusuf hajósok.

A két utolsó legközelebb szabad lábra állítottott, Sadi k, Rasid, Zia és Mehemed effendik St. Jean d'Acre várba szállították (Syríában). Egy görögpart lap erősíti, miszerint az ellenük emelt vád alaptalan. Egyedül bírók, hogy a szabadelvű reformok mellett agítáltak, kik midőn a hajóra szállítottott, minden oldalról eléje siettek, hogy kezeit csokolják.

— A bukaresti miniszterválság körül közelebbi adatok még hiányoznak. Jelentették, hogy a kamarában tett interpellatio és Bratiano-nak a francia katonai bizottság visszahívására vonatkozó indítványa folytán, a miniszterium beadta lemondását, melyet azonban a kamarának bizalmi szavata következtében más nap ismét visszavont. Így állnak a dolgok még jelenleg is.

— A francia katonai missióról, melynek visszahívása annyira zajt keltett, s a miniszterválságot előidézte, írják, hogy az több francia tisztből és altisztből állott, kik az elűzött Couza fejedelem öhajátusa folytán 8 év előtt Bukuresztbe küldettek, hogy a román hadsereg újraszervezésében közreműködjenek.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

— A párisi felhivatalos sajtó nem titkolja neheztelését ezen a frencziakra néve lealazó eljárás felett, sőt fenyegető hangot vesz fel Romániával szemben, mely iránt eddig mindenkor kiváló rokonszenvet tanúsított.

UJDONSÁGOK.

— Ö felsége a hirbeid Juhász üldözésében agyonlőtt Szovány György, osztopani közszéki bíró övégyének 60 fuvny, két gyermekének 20-20 fuvny kegydíjt engedélyezett; — szintén legfelsőbb elhatározás folytán engedélyezett a bányai ágost. hitv. egyházke rlttelbe kelezelt 17 községnek egyházi és iskolai cézokra egyenkint 200 ft. a vallás és közoktatási miniszterium által.

— Ö felsége a „H k” magánrestitúció szerint e hó végén várható Budára, — gr. Andrássy miniszterelnök kinek visszakerkezését mára várták a fővárosban, továbbra is Bécsben marad, hova Bedekovich horvát miniszter is felhívott.

— B. Eötvös Józsefnek egy, a biv. lapban megjelent köriratából látjuk, hogy a cultusminiszter az országgyűléstől a népiszkolák javára megszavazott szavazat egy részét taneszközök bevásárlására fordítja, míg a más része anyagi szükséglet szűnő s egyszerű mind legkisebb szorgalm tanítóknak közt osztott ki hitefelosztás különbözősége nélkül, és pedig a m. évi október

hó 10 én kelt 934 számú min. körirat folytán 1868. decz. 6-ig illetékes helyekről segélyzendőkül ajánlott 1367 tanító közül 1018-nak 73680 frt lón kiösszava 3 osztály szerint; kik közül az első osztályba sorozottak 100, a többiek 80, és 60 frtot kaptak egyenkint.

— **Tegnapelőtt** este 7-8 óra között a Deák Ferenz utcai 11. sz. alatti ház lépcsőjén egy 3-4 hetes kiskisecsmöt találtak. A hatóság egyelőre a Róchusba szállította a kis lelenzet, hogy ott ápolassák. A szülők feltalálására irányuló vizsgálatokat pedig erőlyesen veté foganatba.

— **Pestváros** tegnapi közgyűlése a belga trónörökös halála alkalmából a királynéhoz mint boldogult József nádor leányához Királyi Pál indítványá folytán intézendő részvétíratot Bar na Zsigmond főjegyző fogalmazása szerint fogadta el.

— **A pesti vízvezeték** kiadási fedezete czéljából felveendő 3 milliónyi kölcsön tárgyában, mintán újjabban az angol-osztrák bank is ajánlatot tett, határozatba ment, miszerint az eddigi valamint más vállalkozóknak is ajánlatok tételére póthatáridőül a le. közelebbi szombat déli 12 órája tűztek ki, s az addig beterjesztendő ajánlatok az e czélra már kiküldött bizottmány által megvizsgálatván, jövő hétfőn d. u. 4 órakor rendkívüli közgyűlés fog a külsőntűgy felet véglegesen határozni, mely határozat azonnal a miniszterium elé fog megerősítés végett terjesztetni; ezzel kapcsolatban megemlítjük, hogy a vízvezetési munkálatok — az általunk annak idején megemlített akadály elhárítása után, — ismét

gyorsan halad előre; a fő vezető csövet már a József-terén is lerakták.

— **Lapunk** mai számában bibásan van a sz. István társulat vál. gyűlése hirdetve a „Sz. László társulat” gyűlése helyett.

— **A debreczeni** gazd. felsőbb tanintézet igazgatójává a m. kir. földművelési miniszter ur Torma y Bélát — ki már készthelyi tanárkódása alatt magára vonta az általános figyelmet — nevezte ki.

— **Dr. Hamary** Dániel, Komárommegye t. főorvosa egy érdekes munkát végzett be és bocsátott sajtó alá „Komáromi napok 1849-ben” cím alatt.

— **Ali Nizami bey** pesti török főügynök kinevezési okmányára ő felségétől az exequatut jan. 31-ki legfelsőbb elhatározás folytán megnyerte.

— **Nagy Mihályban** (Abauj-megye) korlátolt napi szolgálattal jan. 28-tól kezdve u. m. kir. távirtdai állomás nyitattott.

— **Az országos közéletnapi tanácsulat** választmányá szombaton, azaz f. hó 13-án délutáni 5 órakor a pesti főreáltanodában tllést fog tartani; melyre a t. választmányi tagok tisztelettel meghívattak. Au jeczky Lipót, második titkár.

— **A Kiszfaludy-társaság** ez évi pályakérdése: egy „tanköltemény a költészetről, tekintettel főbb fajaira is.” Jutalma 50 arany. A pályamunkák ez év végeig a titkárhoz küldendők. A jutalmat csak önálló becsüt mnek adják ki.

— **Karagyorgyevics** Péter az exfejedelem fia, az

atyja ellen a pesti bünyfenítő tszék előtt folytatott per szomoru alkalmából Pestre jött.

— **Csernátony** Lajos f. e. marc. 1-jétől „Ellenőrzim” alatt saját lapot fog megindítani.

— **A pesti olvasó egyeslet** f. hó 20-án a redotte kis. termében bölgystélyt rendez.

— **Az erdélyi gazdasági akadémiának** Kolozsmonostoron leendő felállításá, mint értesültünk, már el van határozva, s ezíránt a hivatalos rendelet közelebről várható. Lesz hát jog. gazdászati s részben orvosi akadémiája Erdélynek, még csak a philosophiát hozzá, s a rég óhajtott kolozsvári egyetem testté válik, egy nagy szükség pótolva lesz!

— **A temesvári börtönből** jan. 29-én 3 feyencye szökött ki, s ezek közül egy gyújtogatóg Gyírok községbe mentvén, egy rokona el akarta fogatni. A feyencye ellenállt, a börtöl, vasvillával, s egyéb hasonló feyverekkel ellátott nép agyonverte. J u h á s z n a k is tudvalevőleg ez volt vége, és hogy a közbiztonság háborgató ellen ez látszik a leghatasosabb szer lenni, szintén szomoru jellemzése közbiztonsági közegünknek.

— **Bereg megyében** Badaló községben történt egy véres gyilkosság mult hó 26-án. A mondott napon ugyanis négy Uray partján levő községi lakos a koresmában csendes beszéd közt iddógálván, több ellenpartilepte meg őket, kiket az illetők barátságosan fogadtak; keves idő múlva azonban az érkeztettek közül egy elkiáltá „ki az Uraystákkal.” Erre az Uraysták között

bárman menekültek, egyet azonban menekülni nem engedtek, hanem az ajtókat reá csukván, két ellenpartit által agyonverett. A többi jelenlevők a hajmeresztő gyilkosságnak néma szemlélői voltak. A mi az egész dologban a legkülönösebb az, hogy a gyilkosok ismételt kérelem s bejelentés daczára még sincsenek elfogva. — Ha e levero hir való, mindentől eltekintve, nem lehet a hatóság hanyagságát nem gáncsolnunk.

— **A békes esabai** népbank f. febr. 27 én d. u. 3 órakor a vendéglő nagytermében közgyűlést tartand, melyre az összes tagok tisztelettel meghívattak. Tárgya elnöki jelentés a népbank első felvi működéséről. Kelt B.-Csabán, 1869. febr. 7. K e m é n y e l n ö k.

**Kiadói üzenet,**

Lapunk esztörtéki száma szétküldésénél azon balcset fordult elő, hogy egyik lámpánkban a benne levő petroleum meggyulladt és az széptattanván az épen el küldetésre készült czimszalagok egy részét megégette. A mennyire lehetett, igyekeztünk a bajon azonnal segíteni, de ha netalán az egyik vagy a másik t. cz. elől zetőink között a föntnevezett számot nem kapta, kérjük azt bérmentetlen levélben minnél előbb reklamálni.

Kiadó-tulajdonos és felelős szerkesztő:  
**ZOVÁNYI J. MIHÁLY.**

**II. ÉVFOLYAM**  
Előfizetési egész évre 20 frt, félre negyedévre 5 frt.  
Beiglatási díj: 6 hasa 5 kr.; belyegdíj minden 30 kr.  
A „nyiltér”-ben 4 hasa 20 kr.

**Előfizet**  
**AUTO**  
1869-ik év

Egész évre  
Félévre  
Fvnegyedre  
Egy hónapra

Szegényebb sorsu urak számára mindaz mük a rendes congrua az „Automótiát” min forintért szivesen adjuk

**A katolicis**  
Ámbár coelibatus dosítása valószínűleg közzsinati tárgyalások én is az Antoniaia jar rövvidéki levélnek mi s moderatióját: mind tosnak e pontot a r vonni; mint hogy ann tosbab ügyek is, mely vetelnek, s melyeket a cismust tisztelté s te mint akarniok csak k

**T Ö Z S D E.**

Pesti áru- és értéktözsde			Magyar értékpapírok árkelete.			Bécsi börze			Részvények.			Elsőbbségi kötvények.		
febr. 9-án			Adva			febr. 10-én.			Adva			Adva		
<b>Gabna-árak.</b>			Pesti keresked. bank			<b>Államadósság.</b>			Nemzeti bank			1862. Erzsébet vasut		
Buza búsági	83	3.55-3.70	680	635.	5% osztr. értéki	57.	57.25	677.	679.	102.50	108.50	1867. Államvasut	120.50	121.
" tiszai	85	3.95-4.20	282	285.	" adómentes	61.75	61.85	250.80	251.	101.	100.25	Déli vasut	101.	100.25
" pesti	83	3.65-3.80	43.	44.	" nemzeti kölcsön	65.45	65.70	670.	680.	89.50	89.75	Északi vasut	89.50	89.75
" Kézszeros	85	4.05-4.30	94	94.25	" metalliques	59.	59.20	670.	680.	85.25	85.5	Cseh nyugoti vasut	85.25	85.5
Rozs	78-79	2.85-2.95	1515.	1525	1860-ki sorsjegy	99.50	100.	212.	212.50	96.	96.	Tiszai vasut	96.	96.
Árpa serfőzére	68-70	2.35-2.60	495	500	Magyar földt. h. m. kötvény	77.50	78.	214.	220.	96.	96.	Gal. Károly Lajos vasut	96.	96.
etetésre	66-68	2.15-2.30	1000.	1005.	Bánáti	76.50	77.	1998	2002	75.	75.	Magyar északi vasut	75.	75.
Zab	44-48	1.70-1.80	695	700	Horvát	78.50	79.	308.	308.20	125	125	Lemberg csernov vasut	125	125
Kukorica búsági	—	—	520	530.	Erdélyi	73.	73.0	174.75	175.	95.50	94	Erdélyi vasut	95.50	94
Bab új	—	2.05-2.15	590.	600.	Sorsjegyek.	Adva	Tartva	208.50	209.	—	—	Ansztr. Dunagőzhajóz. tars.	—	—
Köles	—	2.40-2.60	480.	485.	Hitelintézeti	157.75	158.	213.50	214.	174.	174.50	Pesti lánchíd	174.	174.50
Ropos	—	5.25-5.50	190.	195.	Dunagőzhajózási	93.50	94.	174.	174.50	183.50	183.70	Frankfurti váltó	99.50	100.
Záloglevelek.	Adva	Tartva	590.	600.	"	33.	33.50	170.	171.	170.	171.	Londoni váltó	118.50	119.
Nemz. bank kisors. ezüst	91.	91.25	170.	180.	"	160.	170.	139.	140.	139.	140.	Párizsi váltó	47.40	47.40
Magyar földh. hitelintézeti	91.	91.25	275.	280.	"	42.	43.	150.59	151.	150.59	151.	Ca. arany	5.66	5.71
Ausztriai	102.25	102.75	430.	450.	"	38.	39.	543.	554	543.	554	Napoleon or	9.92	9.95
			540.	545.	"	34.	35.	530.	535	530.	535	Egyleti tallér	1.75	1.81
			90.	92.	"	21.	21.					Ezüst	1.61	1.67
			92.	92.75	"	21.50	22.50							
			97.	98.75	"	14.50	15.50							

**HIRDETESEK.**

**Figyelmeztetés**  
minden korbeliek,  
de leginkább öreg korban élőkhez!

A lólirottak az orvostérien hosszabb buvárkodás után sikertülvén olyan biztosan ható gyógyszer feltatálni, mely a tüdőguta, tüdőhurut, mellhőrgés, mellgés és ragacos fleuma fel nem köhögtesése esetében, különösen azonban az öregeknel, kik leginkább tavaszszat és őszszak szoktak kitéve lenni a tüdőguta, tüdőszelhdűsnek (Schleimschlag) sikerrel használható s a hektikárai hajlamot is eltávolítja.  
Debreczen, 1869-iki január 30-án.

**Ócsváry Ede, orvos,**  
a magyar kir. természettudományi társulat rendes tagja,  
lak. Czeglédutca 2573 sz. a.

Rendelek naponta d. e. 9-től 11 óráig, d. u. 2-től 4 óráig, kijelentváu, miszeirt február 5-től 20-ig Pesten váczí uton 28. sz. II. em. „Páris városához” címzett vendéglőben fogok tartózkodni.

**Figyelmeztetés**  
a női világhoz!

Legdrágább kincs az egészség!  
Nincs többé mēh-, tetszés, gyomorgöres, rendetlen havitisztulás, fehérfolyás, hasonnemű betegség, utókövetkezményei s a női baj alkalmá előtti kínzó fájdalom.  
Millió és millió nők ssevednek ezen kórállapotban; miért? ártatlan szemérmők miatt! — Megsokolyán e kinos betegségeket; jónak látom figyelmeztetni mindazon szenvedő nőket, kik hivatausukat tekintve elvesztett egészségüket visszanyerni óhajtják, miszerint a feutemlított bajok gyöke rős orvoslására s megszűntetésére gyógykezelésem által biztos sikert nyujtani tehetőségemben áll. V i d é k r e p o s t á n u t á n v e l m e l l e t t é s d i j a z o t t n e v t e l e n l e v e l k r e i s a b i z t o n h a t ó g y ó g y s z e r e k e t u t a s í t á s o m m a l a l e g n a g y o b b t i t o k t a r t á s m e l l e t t m e g k ü l d e t e m .  
Debreczen 1869. január 21-én.

**Ócsváry Ede, orvos,**  
lak. Czegléd-utca 2573-dik szám alatt.

Egyszermind értesitem a n. é. közönséget, hogy jövő február 5-től 20-ig váczí ut 56. sz. a „Páris városa” című vendéglőben II. emeleten fogok időzni. Rendelek naponta d. e. 8 óratól 11-ig d. u. 2-től 4 óráig.

**Jó könyv: kincs!**  
A legjobb karácsoni ajándék egy jó könyv!  
50.000 példányban nyomtatott és ingyen küldetik mindenkinek.

**Jegyzéke**  
a jelesebb magyar könyveknek az irodalom minden ágából, melyek részint díszkötésben, részint leszállított áron kaphatók:

**AIGNER és RAUTMANN,**  
könyvkereskedésében.  
Pesten, (váczi-utca 18. szám alatt. Nemzeti szálloda.)

Nevezett könyvkereskedés gazdag tárháza a honi s külföldi díszműveknek és ajándékirodalomnak. — Pesten szivesen küldetnek házhöz könyvek választásul. — Vidéki megrendelések különös figyelemmel teljesítetnek. — Minden honi s külföldi lapra elfogadtatik az előfizetés.

**Mindennemű könyvjegyzékek ingye küldetnek!**

**Köthető minőségű és olcsó órák.**  
**KOHN IGN.**  
dnean felszerelt, az évek során jeles hirre kapott

**ORA-GYÁRI RAKTÁRA**  
Pesten, kigyó-utca 6-dik szám alatt.

nagy választékot által mindennemű jól beigazított órákból, két évi kezeskedéssel, árjegyzék szerint. Minden óra a pesti kir. fényelőhó hivatal részéről ellenőrzött, árjegyzék szerint.

A n a s l a m v á s á r o t t ó r á k a l e g p o n t o s a n b a v a n n a k i g a z i t v a , u g y h o g y a k á r f ü g g ő , a k á r f e k y b e l y e z t e t h e n v a n n a k , e z p o n t o s a n k r a n e z e v e m m i b e f o l y á s t n e m g y a k o l . E g y á t t a l a m i r t k ö v e t f o g n a k i g e n t . v e t o m i n g y e n k a p n i , m e l y b e n k ö z l e v e v a n n a k a z ó r á k m i n e l t o v á b b i p o n n s á g a t e s z k ö z l e i t v o r e n d e s z a b a l y o k .

Anyahölgy-borgonyóra 15 rubin. 42-56  
kristályüveggel 47-41

Ézst. hengerórák 4 rubinnal 10-11  
aranyezellett, felszékendő 12-13  
hölgyórák 13-14  
hölgyórák 14-15  
dupla fedéllel 15-16  
hölgyóra krist. üv. 4-8 r. 16-18  
dupla fedéllel 15 rubinnal 18-20  
dupla fedéllel 15 rubinnal 18, 20-22  
15 gól. borgonyórák kristályüveg. 22-24  
szegyhölgyóra dup. fed. 18, 25-30  
hölgyórák 18, 20-22  
borgonyóronoitei valódi ken. 27-29  
dupla fedéllel 15 rubinnal 34-37  
mely ébresztésnél gyertyát gyújt 9, 110  
3, 4, 5-66  
7, 8, 9-10

Vidéki megrendelések előre bekludott ár  
54-56 sabban teljesítetnek és a mi tetszésre nem ta-  
35-39 látna, kőszereketik.  
44-49 ken. szereben vétetnek.  
54-57 ken. mindenemű igazítások stárum feltalál. gé-  
80-85 ken. mindenemű igazítások stárum feltalál. gé-  
59-74 számítottak

Pályaköszörmözt a párisi kiállításón. A nu-  
kas osztály javára. Munkás óra (Montre Pro-  
leaire) kites nélkül felhuzható, igen tartósan  
kiszívte, két különböző fajban 13 és 15 frt-  
jával. — Péczeudli depot Magyarországon és  
kapcsolat részei számára csak nálam. Meg-  
említett; hogy már több év óta fenálló óra-  
üzletem Pesten jó hírneműk örvend, mint a  
számos új megrendelések is bizonyítanak. Va-  
lamint eddig úgy ezután is oda fogok töre-  
kedni, hogy javítások pontosan teljesíttesse-  
nek és csak jó rendezett órákat fogok áruba  
bocsátani. Azért számos megrendeléseket  
esd tiszteletteljesen. **Kohn Ignác.**