

és helyezi kilitásba, hogy pedig a városi lemből leg-
alább a hívelejtéket maga részére hódítsa, február
7-én Gnezdán a következő dietiot tartotta: „Raisz ur
aristokrata, én pedig főfeladatomból tüzem ki az aris-
tokrati megmentését. R. ur programja szerint
csak pör utján elmozdítható bírákat kíván, én pedig
azt hiszem, hogy az által rabszolgákká válának a pol-
gárok, mert ha ily elmozdíthatatlan bíró egy pol-
gárköt pofon vágná, még akkor is kénytelen lenne
kzeit csokolni (gyönyörű felfogás a bírói függetlenség-
ről). R. ur azt mondja, hogy a jövő országgyűlésnek ke-
vés kilitása van a közterhek nevezetes leszállítására;
én meg azt állítom, hogy a hadseregnek felét s a fináncz
örökét egészen el kell bocsájtani s az által a közadónál
51 millió forint fog megtakarítani (discipulus supra
magistrum, mert Ghicz ur nem bír annyira merészséggel).
Vége azt is mondta: „Raisz ur a katolika egyház au-
tonomiáját ígerte pártolói, de ne higgyétek neki, ő val-
lását lábbal tepdja, mert leányát lutheránusnak adta
nőül” (ezen liberális eszmét megköszöni a baloldal). Ily
módon agítál tehát nálunk a baloldali jelölt, ki csupa
következésséggel még azt is teszi, hogy oly községben,
hol a deákparti választók többségben vannak, a körül-
ményekhez alkalmazkodva néha deákpartinak is mondja
magát, de eddig nyomatott programját nem hozta nap-
világra. A harmadik jelölt M a t s i k Péter, ki Dob-
ranszkyk híres petícióját aláírta. Mostani program-
ját nem ismerjük.

Ha igaz, hogy ő is deákpartinak vallja magát, a
Dobranszky petíciójának aláírása által elkövetett hibát
legjobban az által rectificálhatná, ha csakugyan öszi-
tén megbánta baloldaliságát most fusiot csinálna a jó
ügy érdekében.

A napi renden lévő itatásokról és depravatiokról
szólni nem akarván azoknak dacára reményem, hogy
ha az értelmes erélyeseket fejtend ki, utóvégre ke-
rletünkben is a haza szent érdekében a Deák-part je-
lölje fog győzni.

Ezen levéllel együtt kaptuk R a i s z Szilárd ur
programját, melyet a viszonyok higgadt vizsgálata s a
reform utáni öszinte törekvés jellemez és egyszersmind
annak is jele — hogy a kath. autonómia ügye mindin-
kább kezdő a közügyem tárgyat k pezni. Raisz Szilárd
ide vonatkozólag ezt mondja programjában: „Párt-
tolom a szabad államban a szabad egyházat s a töké-
letes viszonyosságot a hittelekzetek között, de kívánom
a kath. egyház számára is a teljes szabadságot és au-
tonomiát, mely szerint saját ügyeit polgári hűvel
egyesítve a törvény oltalma alatt önállólag intézhesse
el, ide nem tartozván a vallási hitágazatok megvitátása.”

Lippáról írják miszerint ott kilitás van
arra, hogy a két jobboldali jelölt pártja, F ü l e p Li-
pót és V e i s z pártját egyesíteni fogják. Február 15 di-
kén érkezett Lippára a szélső-bal jelöltje, P a u l o-
vics Ignácz tenevári ügyvéd. A lippai Paulovics
pártiak törekvései Moesonyi és consortes programjával
azonosak: lerombolása a 67. XII törvényeknek, ideig-
lenes román kettlet: később Dákó Románia felépítése.
Paulovics elé a románok 10—15 kocsival mentek néhány
nemzeti, de nagyobb számú oláhországi zászlóval.

A k a p o s v á r i szélső-bal története újabb
fényes bizonyítványa annak, hogy Bachistákól és
Schmerlingistákól minden lehet, de higgadt hazafi alig.
Tudják olvasóink, hogy Kaposvárt S o m s i c h Pál
ellenfele idők K o s u t h Lajos. A Kossuthisták főve-
zére 4 ügyvéd, a kik között kettő Bachot, illetőleg
Schmerlinget hűségesen végig szolgálták. Ezek előbb
„balközépek” voltak, de mivel gr. Festetics Pál Soms-
sich ellenében a jelöltséget elfogadni nem akarta, lettek
a Bach-Schmerlingista balközép lovagok egyszerre szél-
sübalisták és felleptettek Kossuth Lajost. A nagyobb
belső bachista zélősből korszek most uton utófen szid-
ják Somsichot, Deákot, mert eladták „a nemzet imádott
függetlenségét.”

KÜLFÖLD.

(A belga vasutkérdés.) A brüsszeli kamara
legközelebbi törvényt szavazott meg, mely a tuileriákban
nagy visszatetszést okozott s most a francia lapok ér-
tekezésének főtárgyá képezi. A francia keleti vasutvo-
nal összeolvasztása tervezett a belga luxemburgi vo-

*) N. Gergelyi maga is lutheranus.

AZ „AUTONOMIA” TÁRCZÁJA.

A Karagyorgyevics pör.

(Folytatás.)

Pest, február 11.

J a n i c s e k: Tegnap a hr. vallomásainak hite-
lesítését kezdttük meg. Ha ez már be van fejezve, akkor
nincs kifogásom, de ha nincs, akkor kérem ezt foly-
tatni.

E l ő a d ó: Én csak azért mondom, és indítvá-
nyozom a fölolvastat, hogy az összefüggést meg lehessen
érteni. Ezen vallomások különböző időkről szólnak és
csak úgy érthető, ha tudjuk azon indokokat és végző-
ségeket, melyeknél fogva az összeköttetés létrejött. Ezen
incidensből indítványoztam én az ítélet felolvasását. Ha
egyebiránt a tek. főtárgy kívánja, a Kar. hg. vallomásai
hitelesítése folytatásába is beleegyezem.

F u n t á k v e d ő ü g y v e d. E körülmény-
nél némi meggyőződve, hogy a mint tegnap a vallomások
íten felolvasztattak, végig hallgattam azokat és biztosít-
hatom a tek. tszékét, hogy azok igen kivonatossan van-
nak közölve, és a fenfőző körülményekre tökéletes vi-
lágot nem fognak vetni. E szerint előadom a bír. eljárási ter-
ven ellen nem szólalok most fel, mert magam sem tudom,
vajon azon körülmények, melyek e kivonatossan vallomá-
sokban foglaltatnak, mennyiben lesznek kielégítőek. Én
azon helyzetben vagyok, hogy birom az egész pernek
lefolvasását, és látom, — hogy a közölt vallomások kivo-
natossan közölve.

Ha a vádlottainak adandó kérdésekből arról le-
szek meggyőződve, hogy a hg. magára nézve mentő va-
llomását a kérdések folytán előadhatja, ez esetben nem
lesz észrevétellem ellene, hogyha azon rendszert követi
is a tek. tszék, melyet előadó ur ajánlott.

Folytatatik Karagyorgy. herczeg vallomásának
olvasása.

T ö r v é n y s z é k: Mióta ismeri ön Trifkovics
Pál titkárárt, — és micsoda viszonyban áll különben
hozzá?

V á d l o t t: Én Trifkovics Pált gyermekkor óta
ismerem, mióta Oláhországban születte. — Egyéb iránt

nallal; ennek meggátálása végett a belga kamara törvény-
ben kimondta. miszerint a kormány határozott jóvá-
hagyása nélkül belga vasutat idegen társulatnak átén-
gedni nem lehet.

Kétséget sem szenved, hogy a brüsszeli kabinetet
ezen törvényjavaslat előterjesztésénél politikai indokok
vezették: gátolni akarta a francziákat a belga vasutak
megszerzésében, nehogy az ország legfontosabb közle-
kezővonalát a hatalmas szomszédállam birtokába jussanak. A
félhivatalos „Public” ugyan ellentmond ezen főtéves-
nek, de annál hevesebben nyilatkozik, a kormány által
titokban felbuztatva a többi francia lap ily rendszabály
felett.

A „Peuple” Duvernois aláírásával cikket
közöl, mely állítólag N a p o l e o n császár személyes
nézetét tolmácsolja, ki maga is igen felindultnak mutat-
kozott a belga kormány eljárása felett: „Nem szabad
felelőnek — mondja az érintett lap — miszerint a fran-
cia kormány egyidejűleg a nemzeti és közvéleménynek
van alávetve: hogy a közvélemény vezetői, mert tudják,
hogy a nemzeti becsület éretől van átváta s nem
képes a közvéleménnyel dacolni. Ha Belgium a gyű-
löletes rendszabályok egész sorozata által felköltönte a
francia nép érzékenységet és gyauut ébresztene, hogy
eszközül szolgál a francia ellenes cselezatoknak, ezzel
szerelelt megnehezítvén a császári kormány békés fel-
adatát.”

G i r a r d i n a „Liberté”-ben így nyilatkozik: „Két
vasutársaság: a virázó francia keleti pálya s a roz-
helyetben levő belga luxemburgi vasutársulat, melynek
élén T e s c h volt igazgató-igazgató, áll, kölcsönös ér-
dekeik alapján, fusiális szerződést kötnek. Mi van ebben
veszélyes Belgiumra nézve. Semmi, mert a francia éjszaki
vasutársaság egy részről Monsig, más részről Lüttich-ig
nyomul Belgiumba s a belgákkal mi sem gátolja, hogy
francia vaspályák engedelményes legyenek. S mit tesz
a belga kormány, mihielyt a két vasutársaság közt létre-
jött szerződésről értesül, melyek egymást kiegészítik?
A porosz kormány gyanakodó befolyása alatt a követ-
kező sürgős törvényjavaslatot nyújtja be a kamarában
(Idéztetik a törvény szövege s a bizottság jelentése.) A
fennebbi okmányok nem engednek kétkedni azon érzé-
letek természetéről, melyeket Belgium szíve mélyében
Franciaországot iránt táplál. Attól tartva, hogy vagy a
porosz kormányt sérti meg alaptalanul, vagy pedig —
s nem ok nélkül — a francia kabinet neheztelését vonja
magára, a belga kormány nem ingadozhat, mintha már a
belga hadsereg is, miként a badeni, bajor avagy wír-
tembergi, a porosz király főparancsa által állana. Vak
a ki nem látja, hogy legközelebb a belga hadsereg is
előőrse lesz a Franciaország ellen szervezett germán
haderőnek. Aztán számított meg valaki a francia-belga
nemzetgazdasági Unióra, melynek neve holnap „fran-
cia-belga összeköttetés” lesz, hasonlíthatatlanul nagyobb
jelentőségű a török görög viszállyal.”

Ugyanezen értelemben nyilatkoznak a félhivatalos
lapok is: „France” írja: A francia nemzeti érület
Poroszországot kezét látja a belga ügy újabb fordulatában.
Tudja meg a külföld, hogy Franciaországot meguntta
a bizonytalan és prekár tényállást. Külviszonyaink sem az
elleneskedés vagy bensőség, sem a bensőség vagy
háboru jellegével nem bírnak. Öszintében senki sem
őhajítja a békét nálunknál, de a biztonatlanság ezen ála-
pota, mely az őszes érdekeket veszélyezteti, a kedé-
lyeket nyugtalanítja, hova tova elűrhethetné a
„Constitutionnel” mondja: A belga miniszterium
határozata gyanakodásra mutat melyet Franciaország
jóakaró magatartása legkevésbé sem igazol. A lap meg-
van győződve, hogy a császári kormány egész befolyá-
sát érvényesítendő és törekedni fog a belga miniszteriu-
m ezen Belgium semlegeségével meg nem ferő hatá-
rozattól eltéríteni, s a nemzetgazdasági egyetértést a
két ország közt fenntartani.

„Patrie” szintén heves cikket hoz a belga kor-
mány ellen. Párisi tudósítók szerint az ottani hivata-
los körökben nagy izgatottság uralkodik; a császár
mult hétfőn L a v a l e t t e marquis jelenlétében hossza-
n értekezett a belga követtel Söt már azt is beszélük,
hogy L a g u e r o n n i e r e vissza fog hivatni Brüssz-
szelből.

Más körülmények közt a szóban forgó törvény nem
okozott volna ily szokatlan felindulást, de egy idő óta a
francziák igen érzékenyek lettek minden iránt, a mi
keleti határainkon történik. A francia annexionisták tö-
rekvése Belgiumban megfeszülökni, már a luxemburgi
kérdésben is előtérbe lépett, igen természetesen ennélfogva,

szóval — J. k. f. e. l. Majstrovicsot Szerbiában
ismertem meg. Uralkodáson alatt kormányhivatalnok
volt, s midőn én elhagytam Szerbiát, Konstantinápolyba
utazott. Később, midőn fűrdőre utaztam, meglátogattam,
s hogy Konstantinápolyba visszazarássák, kölcsön-
ként tőlem 400 aranyat, melyet én Nenadovics által ki-
fiztettem.

T o l m á c s: A hg. azon meggyőzéssel, misze-
rint ezen kölcsönről Lazarevics urnak is van tu ómása,
megmarad vallomása mellett.

J a n i c s e k: Ez azon Majstrovics a ki beteg-
sége miatt itt Pesten nem jelenhetett meg?
J e g y z ő k. k. e. r. d. s: Mondja meg ön körül-
ményesen: milyen viszony volt az ön családjá és
az Obrenovics család, különösen pedig Mihály fejede-
lem közt?

J. k. f. e. l. e. Midőn 1838-ban Oláhországban voltam,
Milos fejedelem elkergette, ott engem meglátog-
gatt és nem em, visszatérni szándékozván, Szerbiába
ajánló levelet adott, s általában köztünk a legjobb vi-
szony állott fön.

T o l m á c s: A hg. megmarad előbbi vallomása
mellett azon meggyőzéssel, hogy midőn 1842-ben Szer-
biába akart jönni, Milos fejedelemmel történt utolsó
találkozásuk után öt nappal fejedelemmé választatott.

J. k. k. e. r. d. Mondja meg ön: hogy igazak-e azon
adatok, melyek a Jokszim Novics által szerkesztett
könyvben Kara Györgynek Milos által történt meggyil-
koltásáról foglaltatnak?

Lazarevics Szilárd Sándor Knézt tudósítja levelé-
ben, mely 1865 márcz. 31-ől volt keltező, hogy a „Kar-
agyorgyevics visszatérése és utolsó órái” című köny-
vekrét a hg. azért nem fizette ki a könyvek megszabott
árát, mert a könyvekben benne világosan kimutatva, hogy
Karagyorgyevics Milos gyilkolta meg, s utasítja szerzőt,
hogy szerkessze a könyvet utjonnan és nyomással által.

Olvastatik e level előbb magyar, később szerb
nyelven

A tolmás jelenti, — hogy a herczeg nem akar ezen
levélre felelni, mert már a jegyzőkönyvben benne van
felelete, s azt hiszi, hogy szabad mindenki könyve-
ket nyomtatni. A mi pedig Karagyorgyevics meggyilkol-
tatását illeti, arról egész Európának van tudomása. E-
közben nem csak Karagyorgyevics halála van meg-
emlékelve, hanem a többi hősöknek tettei is meg vannak
említve.

J. k. k. e. r. d. s: Mily viszonyban állott ön Maj-
strovicsal?

eszközöltetett, még pedig nem hamis rubeljegyek ki-
adása miatt — mint kezdetben állították, — hanem po-
litikai üzemek következtében. Az „Allg. Ztg.”-nak írják,
hogy az emigratio ügynekei Lengyelországban nyomta-
tot proclamatiókat terjesztettek, melyben a nép által-
ános fölkelésre szólították fel. Ezen proclamatiókat állí-
lag C z a r t o r y s k i herczeg szerkesztette, másik
szert Lembergben nyomattak. Az ügynekek minden
alkalmat felhasználnak; tolongás közben az emberek
zsebébe esztatják a proclamatiókat, vagy a nők kosa-
raiba dobják azokat. Nehány fölkelésben lengyel siet-
és veszélyes nyomtatványokat a hatóságok átszólga-
tati, mely most szorgalmasan nyomozza a tetteseket.
„A haza felszabadítása”: ez azon varázsszó, melyel a
felligős irányban szerkesztett kiáltvány a lengyeleket
meghódítja. Az orosz zsarnokuralom visszatartásá-
ra utasítva, a proclamatió elküldésének mondja a
keleti háborút, melyben Austria és Franciaország
Orosz- és Poroszország ellen fognak harcolni. Ez utób-
bit Franciaország fogja a Rajnáni fölkeléstől, ha-
sonló szerep jut a lengyelekkel egyesült Ausztriának
Oroszország ellenében. Azért minden bízhatóság lengyel
készüljön, hogy a kedvező pillanatban az osztrák had-
sereghez csatlakozhassék. Ausztria a győzelem után
visszaállítja Lengyelországot régi határaiban, mely
aztán Magyarország példájára, személyes unióba lép az
osztrák monarchiával.

A francziák maguk részéről — talán mert a rajnai
hadjáratot már elkerülhetlennek tekintik — mindenben
Poroszországot befolyására vélnék ismerni és Bismark ocel-
szövényeinek tulajdonítják a brüsszeli kamara francia-
ellenes politikát is. — Vajjon alaposan-e vagy nem?
azt a közel jövő fogja megmutatni. Poroszországra nézve
mindenesetre igen fontos, hogy Belgium, mint első védőfal
francia invasio ellen, önállóságát megőrizze.

L o n d o n, febr. 16. A palament ma nyitottat
meg; az ezen alkalommal tartott trónbeszéd a külföld-
közi viszonyt szakadatlanul a legbarátságosabbnak ne-
vezi s azon meggyőződésnek ad kifejezést, hogy a kül-
hatalmakat ugyanazon öszinte őhajítás lelkesíti mint ma-
gát a királyt; t. i. hogy a béke fenntartassék.

A trónbeszéd még örömmel constaltálja, hogy Angliá-
nak többi hatalommal egyetemben sikerült a béke meg-
szakítását elhárítani s reméli, miszerint az Ameriával
fenforgó differenciák is rövid időn kiegyenlítettnek s
az új-selandi zavargások véget érnek. A trónbeszéd
további tartalma a helygyekre vonatkozik.

A parlament mindkét háza elfogadta a felirati ja-
vaslatokat. Az alsó házban D I S r a e l i a conferentia
eredményét fejtegetvén, azt kedvezőnek mondotta. G l a d-
s t o n e megjegyzi, hogy a conferentiát első sorban Po-
roszország indítványozta, habár a többi résztvevő hatal-
makat is hasonló elismerés illeti. Az illető okmányok
még nem terjesztettek elő, mert nincsenek befejezve.
Amerikával az alkudozások előreláthatólag kedvező
eredményre fognak vezetni.

A „Times” erősen sürgeti, hogy Anglia jövőre
öszetett kézzel ne nézze Oroszországot terjeszkedni kö-
zép Ázsiában. „Mitsém használ — írja a lap — ha szem-
meinket bezárjuk azon tény előtt, hogy a veszély gyorsan
közeledik, a karz küszöbön áll s hogy legerősebb vé-
dőlünk a keleti tengerben felkész s nem az Indus
partján, vagy Közép-Ázsiának valamely hozzáférhetlen
pontján. . . . Eddig téves nézetben voltunk valódi ér-
dekeink felett, s ez arra bír, hogy Oroszországot meg-
bátortassék, mert túlbeszélte a távolságot, mely ezen hat-
talmat indiai birtokainkól elválasztja. Még nem késő
Oroszországtól követelni, hogy Khiva, Kokan és Bokha-
ra függetlenségét tisztelet. De ha továbbra is habozunk,
Oroszország megszállásait állását a nevezett tartomá-
nyokban. A visszavonulás reá nézve nehéz volna, az
előnyomulás jelentékenyen szaporítaná a nehézségeket,
melyekkel indiai birtokainkban találkozunk.”

— Újabb hírek szerint, Florenzben is elsőtől a
láthatár; mindent csak háborúról beszélnek, s a szó-
vetségi kérdése komolyan megvitatták. A tengeri had-
erő szaporításán és felszerelésén nagy erélyű dolgoz-
nak. C i a l d i n i tábornok nápolyi útja a legkülön-
bözőbb módon értelmeztek, Nemeleky szerint a tábor-
nok nem azért indult Nápolyba, hogy spanyolországi
missziójáról jelentést tegyen a ott időző királynak, ha-
nem mert Victor Emanuele nekül megbízatást nvert
N a p o l e o n császártól. Ezen versio valószínűbb
teszi a francia szövetséget; miként erősitik, M e n a b-
r e a, ki nines beavatva az alkudozásokba, válság elő-
idézésére törekszik, hogy a jelen ingadozó politikának
véget vessen.

Romából írják: T r o u l l e t t tanár a sz. feren-
cziek rendelői külön misszióban Parisba indult. T r o u-
l e t püspöki vizsgáló s egyike a legjelesebb francia
theologusoknak. Küldetésének főcélja a francia püs-
pöki karnak a gallikán-egyház szabadalmihoz ragas-
zkodó részét az itteni felfogással, valamint az egyház
helyzetével és sztkésleteivel megismertetni. Néhány
nap előtt a R e n a n ellen írt műveiről ismeretes
F r e p p e l tanár is Romába érkezett a concilium
előmunkálataiban résztvevő. A pápai kormány biz-
tonsága és megnyugvása ugyanazon arányban növeks-
zik, a melyben a viszonyok Róma és Páris közt bensőbb
jellegűtlenek. Az olasz királygás nem bír menekülni a
belzavaroktól, az ottani pártok nem értenek egyet a kö-
vetendő cél iránt, más részről, a pápai hadsereg szer-
vezése befejeztetett, a lakosság nyugodt, és Franciaor-
szág oltalma biztosítva van. Ezen körülmények, vala-
mint a f. év végen egybegyűlendő általános concilium
tól várt üdvös eredmény, szebb jövővel kecsegtetik a
katholikus ügy híveit.

— A lengyel királyságban ismét számos elfogatás
szokott. — J. k. f. e. l. Majstrovicsot Szerbiában
ismertem meg. Uralkodáson alatt kormányhivatalnok
volt, s midőn én elhagytam Szerbiát, Konstantinápolyba
utazott. Később, midőn fűrdőre utaztam, meglátogattam,
s hogy Konstantinápolyba visszazarássák, kölcsön-
ként tőlem 400 aranyat, melyet én Nenadovics által ki-
fiztettem.

T o l m á c s: A hg. azon meggyőzéssel, misze-
rint ezen kölcsönről Lazarevics urnak is van tu ómása,
megmarad vallomása mellett.

J a n i c s e k: Ez azon Majstrovics a ki beteg-
sége miatt itt Pesten nem jelenhetett meg?
J e g y z ő k. k. e. r. d. s: Mondja meg ön körül-
ményesen: milyen viszony volt az ön családjá és
az Obrenovics család, különösen pedig Mihály fejede-
lem közt?

J. k. f. e. l. e. Midőn 1838-ban Oláhországban voltam,
Milos fejedelem elkergette, ott engem meglátog-
gatt és nem em, visszatérni szándékozván, Szerbiába
ajánló levelet adott, s általában köztünk a legjobb vi-
szony állott fön.

T o l m á c s: A hg. megmarad előbbi vallomása
mellett azon meggyőzéssel, hogy midőn 1842-ben Szer-
biába akart jönni, Milos fejedelemmel történt utolsó
találkozásuk után öt nappal fejedelemmé választatott.

J. k. k. e. r. d. Mondja meg ön: hogy igazak-e azon
adatok, melyek a Jokszim Novics által szerkesztett
könyvben Kara Györgynek Milos által történt meggyil-
koltásáról foglaltatnak?

Lazarevics Szilárd Sándor Knézt tudósítja levelé-
ben, mely 1865 márcz. 31-ől volt keltező, hogy a „Kar-
agyorgyevics visszatérése és utolsó órái” című köny-
vekrét a hg. azért nem fizette ki a könyvek megszabott
árát, mert a könyvekben benne világosan kimutatva, hogy
Karagyorgyevics Milos gyilkolta meg, s utasítja szerzőt,
hogy szerkessze a könyvet utjonnan és nyomással által.

Olvastatik e level előbb magyar, később szerb
nyelven

A tolmás jelenti, — hogy a herczeg nem akar ezen
levélre felelni, mert már a jegyzőkönyvben benne van
felelete, s azt hiszi, hogy szabad mindenki könyve-
ket nyomtatni. A mi pedig Karagyorgyevics meggyilkol-
tatását illeti, arról egész Európának van tudomása. E-
közben nem csak Karagyorgyevics halála van meg-
emlékelve, hanem a többi hősöknek tettei is meg vannak
említve.

eszközöltetett, még pedig nem hamis rubeljegyek ki-
adása miatt — mint kezdetben állították, — hanem po-
litikai üzemek következtében. Az „Allg. Ztg.”-nak írják,
hogy az emigratio ügynekei Lengyelországban nyomta-
tot proclamatiókat terjesztettek, melyben a nép által-
ános fölkelésre szólították fel. Ezen proclamatiókat állí-
lag C z a r t o r y s k i herczeg szerkesztette, másik
szert Lembergben nyomattak. Az ügynekek minden
alkalmat felhasználnak; tolongás közben az emberek
zsebébe esztatják a proclamatiókat, vagy a nők kosa-
raiba dobják azokat. Nehány fölkelésben lengyel siet-
és veszélyes nyomtatványokat a hatóságok átszólga-
tati, mely most szorgalmasan nyomozza a tetteseket.
„A haza felszabadítása”: ez azon varázsszó, melyel a
felligős irányban szerkesztett kiáltvány a lengyeleket
meghódítja. Az orosz zsarnokuralom visszatartásá-
ra utasítva, a proclamatió elküldésének mondja a
keleti háborút, melyben Austria és Franciaország
Orosz- és Poroszország ellen fognak harcolni. Ez utób-
bit Franciaország fogja a Rajnáni fölkeléstől, ha-
sonló szerep jut a lengyelekkel egyesült Ausztriának
Oroszország ellenében. Azért minden bízhatóság lengyel
készüljön, hogy a kedvező pillanatban az osztrák had-
sereghez csatlakozhassék. Ausztria a győzelem után
visszaállítja Lengyelországot régi határaiban, mely
aztán Magyarország példájára, személyes unióba lép az
osztrák monarchiával.

Magyar kir. természettudományi társulat.

Febr. 17 én d. u. 5 órakor.

(Sz.) Az akademia Kisfaludy-terme számos hallgá-
tót fogadott be e mindinkább népszerűsödő társulat szék-
ülésén. Az elnöki székét S z a b ó József foglalta el,
míg utóbb a kissé későn jövő S t o e z e k nek engedte
át. A szakulást a titkár mult ülésről jegyzőkönyve s
néhány beérkezett könyv bejelentése nyitotta meg. —
Ezek után

D a p s y László folytatta — mult alkalommal el-
kezdett értekezését: „A Tiszaszabályozás határolás-
Munkor a tiszaszabályozás hatását a talajra ismertette
meg, most pedig annak hatását az éghajlra. Az éghaj-
latnak legtöbb befolyása van a vidékre s ennek te-
nyezetére. Magyarországnak 4688 □ ményi kettős me-
denéje van, s e terület leguagyobb része lapályból áll.
Százados tapasztalat bizonyítja, hogy a magyar klima
mindig szárazra volt hajlandó.

Az 1856 ik évtől 1863 ig fentelvé adatokból kide-
rül, hogy árvíz átlagosan 3 év volt természetesen é-
míg az aszály 63 ily évet okozott. Hlyenféle adatokat el-
bocsátva, áttér arra, hogy a Tiszaszabályozásnak miféle
hatása van a klímára, kedvező-e vagy kedvezőtlen. S
erős érveléssel fejtegeti. Míg a Tiszaszabályozás által a
föld víz felszíné annyira le nem apadt, a televen föld
azon pára mennyiséget, mely az alatta levő homokból
elpárolgott volna, magába ragadta, s csak lassankint
nagy sokára bocsájtotta ki. A homoknak párolgási ké-
pesége nagy, míg víztartó képessége igen csekély, a
televen földnél pedig épen ellenkezőleg. És ime, mily
nagy és káros befolyása volt a Tiszaszabályozásnak az
éghajlra is; midőn ma már televen földjeink elszá-
radtak a homok léptet helyökre, mely reggel magok fóka
fölmelegszik, este pedig nagyon kihűl, s épen emiatt
nállunk a növényzet még nyáron is ki van téve az élf-
gás eshetőségeknek; s nem az a baj, hogy a tél hideg, a
nyár meg meleg volna nálunk, hanem az hogy nyáron
át is gyakran oly hideg áll be, minő szomszéd tartomá-
nyainkban, télen. Az erdő azon sajátságáért, hogy az ősi
leheltség, éjel magasabb hőmérsék áramlását eszközli,
megbesülhetlen hazánkban. A víz és erdő egymással
karöltve járnak, melyek körül az egyik bukása maga
után vonja a másikat; s mindkettőt nagyon fontos ténye-
ző a klímára. És ime, mutatja a szomorú tapasztalat, vi-
zeink levelezetvék, erdőink kiszáradnak. Vannak azon
ban vidékek, melyeknek nagy vízfelszínük van, megis

tem, hogy Konstantinápolyi
alatt szolgált hivatalnokok
ezeknek küldött Majstrovics
gukat fenntarthatják s ha-
biába visszatérhessenek.

T o l m á c s: A hg. azon meggyőzéssel, hogy
E l ő a d ó: Itt szék-
felolvasni, ha kívánja a
Olvastatik Majstr.
eiismerik, hogy a hgtól se-
Olvastatik Majstrov-
ban 1868. jul. 6 án vetett
Sztankovics elbeszéléte, a
Mihály fejedelem meg-
Mjstrovics azt választó
gonosz vállalattal. — Ke-
csal, s az azt követelőtől
fellazítását, mert neki nit-
tudna. Erre Majstrovics
semmi sem lehet tenni, s
arról biztosítva nem lesz-
ezután Pestre ment, s az
Később ismét Pestre ment,
hogy a gyilkos-agnak ez-
t rónnie.

Május 19 én azon-
Az bassa megírte, h
és jun. 10 én ismét v
pézt. — A törvényszé-
nére mit tud felhozni? a
mondani valója, csak az
ságban nem szándékozo
akart jutni. — A törv-
Szendrő vidékén több eg
miert nem jelentette fel-
vies választás, hogy má
Sztankovics és amaz egy-
azonban semmit sem tett
velők az ősmértéget, m
vábbá elmondá, hogy az
kosság megtörténni? S
még nem tudja megno
1864-ben a hg. nőtől 20
meghagyással, hogy Mih
hg. javára.

E l ő a d ó: Van

J. k. f. e. l. e. Midőn atyám 1816-ban Szer-
biából visszatért, az akkori belgrádi basa azt kívánta,
hogy atyám feje neki hozassék el és úgy történt, hogy
Milos szolgája egy fejésvél Kara György fejét levágván
azt Milos a basának elvitte. E könyvben ugy adatik elő,
mintha a törökök által történt volna Kara György meg-
gyilkoltatása, s minthogy ez a történeti igazsággal el-
lenkizik, én ezt kitérítettem, s helyébe igaztam, hogy
Kara György meggyilkoltatása Milos által történt.

T o l m. A hg. előbbi vallomásához azt adja, hogy
Milos által történt a gyilkosság.
F ő l g y é s z: Történeti igazság az, hogy Vojta
emberei gyilkolták meg, és nem a Mitósi.
E l ő a d ó: Arra nem felelt vállott, hogy micsod-
da öszekötötésben állott ő Lazarevics Szilárdal, és
hogy azon könyvért fizette-e valamit.

T o l m. A hg. azt feleli, hogy ő nem ismeri ezen
Lazarevics Szilárdot, s a könyv nyomtatására 700 f

Pesti áru- és értéktőzsde febr. 18-án			Magyar értékpapírok árkelete.			Bécsi börze febr. 17-én.			Részvények.			Adva		Tartva		Elsőbbségi kötvények.		Adva		Tartva						
Gabna-árak.						Államadósság.						Nemzeti bank			677.	679	1862 Erzsébet vasút			102.50	103.50					
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pesti keresked. bank			680.	685.	5% osztr. értékű			57.	57.25	Hitelintézet			250.80	251.	1867. államvasút			120.50	121.				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pesti keresked. és iparb.			282.	285.	" nemzeti kölcsön			61.75	61.85	Magyar hitelbank					Déli vasút			101.	100.2				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pesti iparbank			43.	44.	" adómentes			65.45	65.70	Aisó-osztr. esc. társulat			670.	680.	Északi vasút			89.50	89.7				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Magyar hitelbank			94.	94.25	" metaltiques			59.	59.20	Anglo-osztr. bank			212.	212.50	Cseh nyugati vasút			85.25	85.6				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pesti takarékpénztár			1515.	1525.	1860-ki sorsjegyek			99.50	100.	Ausztriai földhitelintézet			214.	220.	Tiszai vasút			—	—				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Budai			495.	500.	Magyar földtérharm. kötvény			77.50	78.	Északi vasút			1998.	2002.	Gal. Károly Lajos vasút			96.	96.				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pesti hengermalom			1000.	1005.	Hánati			76.50	77.	Államvasút			308.	308.20	Magyar északi vasút			75.	75.2				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pannónia gőzmalom			685.	700.	Horvát			78.50	79.	Déli vasút			174.75	175.	Ausztr. Dunagőzhajóz. társ.			99.50	94				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	I-só budapesti gőzmalom			1000.	1010.	Erdélyi			73.	73.10	Erzsébet vasút			208.50	209.	Pesti lánchíd			—	—				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Budai gyár-telep			685.	700.	Sorsjegyek.						Gal. Karoly Lajos vasút			213.50	214.	Érték és pénz.							
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Concordia gőzmalom			100.	105.	Hitelintézet 100 frtos			157.75	158.	Lemberg csern. vasút			174.	174.50	Frankfurti váltó			99.50	100.				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Budai királymalom			640.	645.	Dunagőzhajózási			93.50	94.	Cseh nyug. vasút			170.	171.	Londoni váltó			118.50	119.				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Szegei kivit. gőzmalom			520.	530.	Budai 40			33.	33.50	Dél.-ész. ném. össeköt. vasút			183.50	183.70	Párizsi váltó			47.20	47.4				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	I. úpesti aszfalmonit			590.	600.	Eszterházy hg.			160.	170.	Tiszai vasút			170.	171.	Cs. arany			5.66	5.0				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pestbudai butorkézmű			480.	485.	Salm			42.	43.	Magyar északi vasút			139.	140.	Napoleon'or			9.52	9.20				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Magyar tisztító-társulat			590.	600.	Pálffy			32.50	33.	I-só erdélyi vasút			150.59	151.	Egyleti tallér			1.75	1.80				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pannónia vízszint-társ.			170.	180.	Clarv			38.	39.	Pesti lánchíd			530.	535	Érték			—	—				
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pesti biztosító-intézet			275.	280.	St. Genois			34.	35.														
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Magyar északi vasút			138.	139.1/2	Windischgrätz 20			20.	21.														
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pesti közúti vasút			415.	418.	Waldstein			21.50	22.50														
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Kereskedelmi épület			430.	450.	Keglevich			14.50	15.50														
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Lánchíd			540.	545.																			
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Alagút			90.	92.																			
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Magyar földh. záloglevel			92.	92.1/2																			
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Pesti keresked. h. zálogl			97.	98.1/2																			
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Záloglevelek.																							
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Nemz. bank kisors. ezüst			91.	91.25																			
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Magyar földhitelintézet			98.	98.25																			
Érték	Súlyfontok	Ár mértékint	Ausztriai			102.25	102.75																			



Első csász. kir. szabad. dunagőzhajózási társaság.

Alulírt tisztelettel jelenti, miszerint a

helyi gőzösök menetei

Pest, budai bomba-tér és O-Buda között,

szerdán, febr. 17-dikétől 1869-dik évben

ismét megkezdődnek; és további intézkedésig következő rendben fognak közlekedni:

Óbudáról Pestre:

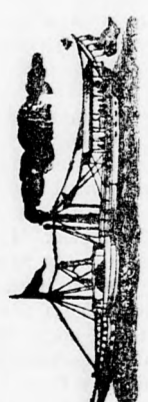
- 8 órakor reggel.
- 10 " délelőtt.
- 12 " délben.
- 2 " délután.
- 4 " "

Pestről Óbudára:

- 7 órakor reggel.
- 9 " "
- 11 " délelőtt.
- 1 " délután.
- 3 " "

Pest február 15. 1869.

A magyarországi forgalmi igazgatóság.



Az első csász. kir. szabad. dunagőzhajózási társaság.

SZEMÉLYSZÁLLÍTÓ-GŐZÖSÖK

menetrende

1869. évi febr. 15-től fogva további rendelkezésig.

A D u n a n :

A magyarországi forgalmi igazgatóság.

Lefelé:

Győről Pestre minden második, páros számú napon; következőleg febr. 18, 20, 22 stb., reggel 7 és fél órakor. (Első menet febr. 18.)

Pestről Mohácsra: hétfőn és szerdán és szombaton 7 órakor reggel. (Első menet febr. 15.)

Pestről Eszékre, Ujvidékre és Zimonyba: szerd. és szombaton 7 órakor reggel. (Első menet febr. 17-dikén)

Pestről Orsovára szerdán, 7 órakor reggel. (Első menet febr. 14-én.)

Zimonyból Orsovára pénteken délelőtt, a pesti személyszállító gőzök megérkezése után. (Első menet febr. 19-én.)

Fölfelé:

Pestről Győrbe: minden második páratlan számú napon; következőleg febr. 17, 19, 21 stb. reggel 7 órakor. (Első menet febr. 17-én.)

Mohácsról Pestre: kedden, szerdán és pénteken 3 órakor délután. (Első menet febr. 17-én.)

Zimonyból Pestre: hétfőn és esütörtökön 8 órakor reggel. (Első menet febr. 22-én.)

Orsováról Zimonyba és Pestre vasárnap reggel. (Első menet febr. 21-én.)

A mohács-pesti vasútvonalat a Mohácsra és vissza közlekedő menetekkel egyenes összeköttetésben állanak.

A személyszállító gőzösök megérkezése Pesten:

Győről: minden második páros számú napon; következőleg febr. 18, 20, 22 stb., d. u. 3 óra tájban.

Mohácsról: szerdán, esütörtökön és szombaton, este 6 óra tájban.

Eszék-, Ujvidék- és Zimonyból: szerdán és szombaton.

Orsováról: szerdán.

Pesten, 1869. évi február 13-án.

Pest 1869. Gyorsrajtómossa az Első magyar egyesület könyvnyomdának (Büchler, Harsányi Nagy) 3 koronás-óra 18 szám alatt.

Előfizetési
egész évre 20 frt., félévre
negyedévre 5 frt.
Beigazítási díj: 6-hasábos
5 kr.; bélégdíj minden l.
30 kr.
A „nyiltér”-ben 4-hasábos
20 kr.

Előfizetés
AUTOM
1869-ik évi

Egész évre
Félévre
Ervnegyedre
Egy hónapra
Szegényebb sorsu
urak számára mindazal
mük a rendes congrua
az „Autonomiát” mind
forintért szívesen adjuk

Pest, febru
A magyar orsz
következő, Bécsből keltező
f. évi april 20
„Kedvelt hivat
Uralkodói kötelme
szág törvényeinek hű
föltött örködni:
Mintán az 1848. é
az országgyűlést éven
rendeli;
s miután számos
mielőbbi megoldását a
érdekei sürgösen köve
Minisztertanácsu
elhatároztuk, hogy az
viselőit a folyó évi
megnyitandó országgy
rosába egybehívjuk.
Minek folytán
meghagyjuk: hogy hat
mindazon intézkedése
telmében szükségese
1848. dik évi pozson
V. dik, és az 1848 dik
lésen hozott II-dik t.
43. t. cz. 4. § a által
megválasztandó képv
gyűlésen megjelenhe
működése a mondott
lanul megindíthatl
császári és királyi
hajlandók maradván

Katholicism
Részint feljogost
sége, részint világi
zása által a római eg
oka szomorogni az
miatt s szakadás ves
és következő százado
ru jelenséggel.
Később a német
az egyházi javadalm
tatási jogot követelt
kat gyakran (bitor
rokonokat emeltek.
ellenpapat látott ez
sokára elmerülni is.
ban nem voltak tart
pák általános elismer
a roppant többség el
tott pápákat portalta
minoritásukat, eleny
Ellenben sokka
noni székváltozás
„nagy pápai szakas
zavarta a keresztény
vel az ekkori ellen
maszkodtak Európa
is, mert haláluk után
két pápát választot
Krisztus akarata e
trányt.
E nagy pápai sz
ismeretesek; följegye
az is, hogy a r e f o r
az egyházban s ha e
egy szikrája lett v
csak közkeresztény
vala követniök a bot
tésére. XIII. Bened

*) Lásd az Auton