

ROLY
-Strasse 34 sz.
árakból

ig.
al 5-25 ftig.
külöféle nagyságban
metsszével, elefant-
és selyem dobány-
sitve 2 fttól 25 ftig.
kánkó szópókával 80
ft.
ben kidolgozott arez
darabja 2 ft 50 kr.
kek és esztergályos-
al eszközöletnek.
bérmentve ki-

envedésnél,
ló-eszközök

atól érhetőleg,
sorsomba bele
egés z sé g i
külöben nem
szereket hasonló
nak hasznát ve
ével voltam meg
án gyomorgór
Teljes öröme
lok

25 ik ajtó.
egi sörnek és
kinzó köhög-
rt azon kitűnő
R. m. orvos.

11 é. köhöz.
bb kufforrásból
zenvedéstől és
NA, asszony.

13 án 1869.
igen használ,
ileti jegző ur-
E.L. főorvos.
12 én 1869.
nította. Kérem
kormányzó.

észségi sör,
usok, csak
Janos név-
sbier) üveggel
ft. 58 palack
ndbeitschoko-
font. Malata-
észköz a biá
malz Boubons

Előfizetési árak:
egész évre 20 frt., félévre 10 frt
negyedévre 5 frt.
Beigatás díj: 6-hasáb os petit or
5 kr.; bélyegdíj minden beigatásért
30 kr.
A „nyiltér“-ben 4-hasábos petit or
20 kr.

AUTONOMIA

Ar előfizetési pénzek
s a lap kezelést illető minden tár-
gyak a szerkesztőséghez (Lakatos
utca 1 sz. a. 1 emeleten) inté-
zendők
Bérmentlen levelek
el nem fogadtatnak.

Kérjük azon igen tisztelt előfizetőket, kik
még a mult évről, vagy a most lefolyt évnegyed-
ről hátralékban vannak, illetéküket szerkesztő-
ségünknek megküldeni sziveskedjenek.
A szerkesztőség.

Pest, május 19.

Lapunk czáfolat alá vette azon hirt, mely
napok óta a fővárosi körökben kering, s állító-
lag nagyon is illetékes helyekről veszi eredetét,
s nem kevesebbet mond, mint hogy a nm. püspöki
kar, az autonómikus választási szavazatoknak
megszámítása körül, a közértelem és magának a
választási szabályzatnak nyilt iránya ellenében
nem az egyéni egyes szava-
zato k n u m e r i k u s t ö b b s é g é t, hanem
az egyes községek collecti-
v e g y s é g é t szándékoznék alkalmazásba
venni.

Mi ezen hirt határozottan visszautasi-
tottuk.

De elvártuk, hogy a főpapi körök gyámoli-
tása alatt szerkesztődő „Magyar Állam“ szin-
tén segélyünkre leszen épen a nm. püspöki kar
jól felgottott érdekében, s hogy a felszínre jött
kérdést úgy fogva fel, a mint az
a d v a n, sietni fog a támadhatott bizal-
matlanságot higgadt érveléssel lecsillapítani.

Hozott is a „M. Á.“ ez értelemben egy rövid
cikket, de abban sem czáfolatot, sem igazolást
nem találtunk.

Insinuatíó és gorombasági terén öt anynyi
bravourral ugy sem követeltvén, egyszerűen a
tárgyilag os elvek terén maradunk.

Elveket csak czáfolni lehet
érvekkel, igazsággal, — szenvedélyes megro-
hanással a gyonmarni nem le-
het.

Nem látszik észrevenni a „M. Á.“, hogy
adott válaszában egészen más, lényegesen külön-
böző dolgról beszél, mint lapunknak általa meg-
támadott cikkke.

A különöség ebben áll:
Mi azt irtuk, hogy hir szerint a választási
szavazatok összsámításánál a nm. püspöki kar
oly eljárást szándékszik, a szavazatokat — szeszám-
ító papi és világi bizottság által követettni,
mely a választások egyes numerikus számát igno-
rálja, és csupán a szavazatok községi collecti-
v e g y s é g é t mondja ki elvül.

A szárnyaló hírek utan azt irtuk, hogy a
szavazatok községekben és városokban minden
egyes törvényes választó b e m o n d á s a után egyen-
ként, határozottan numerikus qualifikatio szer-
int jegyzetnek fel ugyan; de ezen minden tör-
vényes választó által egyenként adott numeri-
kus szavazat, az egyházhatósági központba
egybeüldendő egyházi és világiakból a püspök
vagy helyettesének elnökle alatt összeüldendő
szavazat összsámító bizottság előtt hatályát,
sulyát és érvényét elveszti, mert nem az egyen-
ként adott szavazatokat veendi, hir szerint, figye-
lembe ezen b e m o n d á s o k, hanem csak azt fogja nézni,
egyes községekben vagy városokban ki kapott
többséget, és csak a minden egyes helyütt többsé-
get nyert egyéneket fogja a többség kimondá-
sánál tekintetbe venni, még pedig oly alakban,
hogy minden község numerikus többsége csak
collecti-
v e g y s a z a t u l számíttatik.

Ezt irtuk mi.

Es eire a „M. Á.“ a kérdést behálózva, sar-
kából kiemeli, s a közfigyelem elől mintegy
egészen mástérre csalni igyekszik.
Ezt írja:
„A kibocsátott választási szabályok V ik
pontjában világosan ki van mondva, hogy „az
eleve összeirt választók minden egyházközség-
ben a küldendő követeket s z a v a z a t t ö b b
s é g e l jelölik ki, az utólagos utasítás 3-ik
pontja ezen intézkedést oda egészíti ki, hogy „a
fiók-egyházak az anyaegyházhoz csatlakoznak,
népesebb fiók egyházak híveinek szavazata pe-
dig helyben is összsámítható, de az anyaegyház-
beliek szavazatához számítható.“

Első pillanatra szembetűnik, hogy t. lapjár-
sunk a felvett kérdéstől egészen messzeseső térre
lépett, és lényegesen más dolgról beszél.

Mi a kész, bejegyzett szavazatok összsészám-
ításáról irtunk.

A „M. Á.“ magáról a szavazási processus-
ról és annak módozatáról.

Mi azt irtuk, hogy hir szerint a szavazatok
többsége, nem az egész egyházmegyeszerte nyert
minden egyes szavazók szavazatának figyelembe-
vétele és összsámítása szerint fognak consta-
táltatni, hanem eltekintve az egész egyházmegye

összes plebaniában beadott szavazatoktól, csu-
pán arra lesz tekintet, mely plebanián ki nyert
többséget.

A „M. Á.“ hivatkozva a vál. szabályzat V-
dik és a póttutasítás 3-dik pontjára, a s z a v a z
a t t ö b b s é g e l i kijelölés mel-
le i t kardoskodik.

Igen, de a szavazattöbbséggel „kijelölés“
még ha minden egyes plebanián történik, és még
a fiók-egyházak szavazatával gyarapíttatik is,
értékében teljesen illusorius, sőt semmis, ha azt
a központi szavazatoszsészámító bizottság
ignorálja, és csak mint egy szavazatot tekinti.

A „M. Á.“ illetelen kifakadásainak daczá-
ra a kérdést nem oldotta meg, a bizalmatlansá-
got nem gyozte le; sőt azt fokozta és indokolta,
azon machiavellismus által, hogy a kérdést sar-
kából kiemeli iparkodott. És tekintve a még
mindig elterjedt hir komolyságát, igen rossz jel-
nek kell tartanunk nevezett lapjárunk bujká-
lásait.

Kérjük öt ezekre adjon határozott, tiszta
feleletet:

a) hogy a központi szavazatoszsészámító
bizottsághoz beérkezendett választási jegyző-
könyvekbe nem csak nevei lesznek mint jelöl-
ké fölveendők, kik ott többséget nyertek; hanem
minden katolikus, ki egyáltalán az illető plebá-
niában szavazatot nyert legyen bár ezen nyert
szavazatok száma bár mily kevés.

b) hogy ezen központi szavazatoszsészámító
bizottság az így beérkezett jegyzőkönyvből
kiírva minden egyes plebanián szavazatot nyert
kath. világinak nevé, nem szorítja annak nyert
jelölését az itt, vagy ott esetleg nyert többsé-
gre, hanem azt fogja nézni, hogy ezen vagy
azon kath. világi mennyi szavazatot nyert itt is
ott is, amott is, egyház-megyeszerte mindenütt,
és az így összeállított egész egyházmegyei sza-
vazatok után mondja ki azt, hogy ki nyert ezen
vagy amazon egyházmegyeiben szavazattöbbsé-
get.

c) Mondja ki a „M. Á.“, hogy a nm. püspöki
karnak szándékai a sines a szavazatokat az
egyes községekben separát nyert többség után
számítani, és minden községi majoritást, csak
m i n t e g y e t l e n e g y s z a v a z a t o t
tekinteni, mi általökvetlen nem egyházmegyei
népszavazás, hanem községi többségszavazás
következnek.

Ily értelemben nyilatkozzék a „M. Á.“ s
akkor szavának lesz értelme.

Es meg is érdemli a tárgy nagy fontossá-
ga nevezett lapjárunk részéről e fáradságot.

Fontosságát konkrét példák által világítjuk
meg. A választások hir szerinti constatalása két
alakban lehet érvényesíthető.

Benyújtatva a jegyzőkönyvek, az első for-
ma szerint, ily eljárás lenne alkalmazandó. A
egyházmegye például 4 kath. képviselőt küld.
Most a minden egyes jegyzőkönyv kiállításánál
csupán csak 4 képviselő vétetvén tekintetbe,
minden egyes plebanián csak azok jelöltek ki
képviselőkkül, kik ott többséget nyertek. Ezen
többséget nyertek, vétetnek mint jelöltek szá-
mításba, olyképen, hogy az egyes plebaniái többsé-
get csak egy szavazatot tesz. Ha tehát vala-
mely egyházmegye 2—300 plebaniával bir,
2—300 szavazattal rendelkezik.

Ezen eljárás következménye az lenne, hogy
ha X. jelölt például z, v, y. és más töb község-
ben, melyek választói együttesen három vagy öt
ezret sem tesznek majoritást nyert, míg K. jelölt
ott kisebbségben maradt ugyan, de m. és n. köz-
ségben vagy városban, melynek szavazói 40—70
ezerre mennek, többségre jutott, és mégis, da-
czára a nyert 40—70 ezer szavazatnak, mint-
hogy az összsészámító bizottság csak a specifico
helyi többséget venné tekintetbe, nem ezen n-
merikus nagy szám, hanem az egyes községek
száma után mondván ki a jelöltséget, azt kiáltá-
ná ki egyházmegyei követül, ki 5, 6, 10, vagy
30 szavazatot, nem pedig azt, ki az összes egy-
házmegyei minden egyes szavazat után talán 50—
100 ezerre is mehető szavazattal tiszteltetik
meg. —

A másik eljárás egyszerűbb, a választási
általános gyakorlatnak, s magának az autono-
mikus vál. szabályzat szellemének megfe-
lelőbb.

A választási jegyzőkönyvek az illető egy-
házmegye minden egyes plebaniáról beküldet-
nek. A szavazatoszsészámító központi bizottság
kijegyzi neveit a minden egyes plebanián sza-
vazatot nyert kath. világiaknak, hozzáírja az
illetők részére minden egyes plebaniánként
adott szavazatok összegét, sorban, egymásután,
és midőn, így, az illető egyházmegye minden

egy plebaniáján keresztül mentek volna, öz-
szeszámítják az összes egyházmegye minden
egyes kath. választója által, minden egyes je-
löltre adott összes szavazatok számát, és az
egész egyházmegye minden egyes plebaniája
után nyert szavazattöbbség constatalása után
állapítja meg, s kiáltja ki a jelöltek neveit.

Ezen eljárás következménye az lenne, hogy
a választottak az egyházmegye összes híveinek
többsége által lennének küldve, nem pedig a
könnyen többségre jutható egyes apró közsé-
geké, s hog; aki például tíz, husz apró faluban
kisebbségre jut, három, öt nagy községben vagy
városban óriási többséggel fog dicsekedhetni.
Már pedig, szerény felfogásunk szerint kérdés
tárgya sem lehet, hogy kit illet meg a jelöltség
valódi joga: azt-e, kit husz község három-nyolcz-
ezer szavazattal választana-e meg, vagy azt, kit
öt nyolcz város, nyolczvan, kétszáz ezer szava-
zattal ruház fel.

Kérjük; a „M. Á.“ erről adjon határozott
felvilágosítást; de — higgadtan, okosan!

A negyvennyolczos párt

(szélsőbal) választfelirati javaslata.
Benyújtatott a képviselőház máj.
13-ki ülésében.

(Vége.)

Az országgyűlés függetlensége, egy mint a kor-
mányzat a közigazgatás rendjének tekintetéből szük-
ségesnek tartandjuk a maga idejében foly törvény alko-
tásához kikérni Felséged királyi szentesítését mely
szerint közhivatalnokok s bírák vagy a kormányt en-
gedélyezésétől függ, vagy azzal hivatalos viszonyban
álló nyereszkedési s üzleti vállalatok engedményesei,
igazgatói és tisztviselői országgyűlési képviselők ne le-
hessenek.

A hon polgárait különbség nélkül megillető egyéni
szabadságok közt elsőnek itéljük a személyes szabadsá-
got. Ennek az önkény elleni megóvása igényli, hogy
minden polgárnak joga legyen a törvénytelen elfoga-
tásért vagy személyes elkövetett bűnművelésért,
mind annak elrendelőjét, mind végrehajtóját törvényes
bíró előtt felelőségre vonni és hogy e felelőségtől bár-
mely felsőbb parancs vagy rendeletre bivatkozás senkit
se mentesíthessen.

Felséged a sajtótörvények hiányainak orvoslására
hívja fel figyelmünket; mi hódoló köszönettel fogadjuk
Felséged eme figyelmeltetését, mert magunk is érezzük
égető szükségét ezen törvények megváltoztatásának.

A véleménynyilvánítás szabadságának, legyen az
szóval, írásban vagy sajtó útján, semmi előleges felté-
telektől függővén nem kell és annak más korlátja
nem is lehetvén, mint a többi polgárok jogai és szabad-
sága tiszteletben tartásának kötelezése, mi azt a köz-
törvények ótalma és eskakis a köztörvények iránti felelősé-
g alá helyezettnek kívánjuk.

A sajtó egyébiránt is a közművelődés egyik leg-
határozóbb eszköze levén, melynek terjesztése a hon-
polgárok szellemi és anyagi emelkedésének első felté-
tele, mi azt minden kivételes megszorítások és megadó-
ztatások felmenteni kívánjuk.

Halszthat'annak tartjuk mi is, mint Felséged, az
egyesületi és gyülekezési szabadságok biztosítását, és
e részben úgy vagyunk meggyőződve, hogy azon elv
alappán: a mi egyes polgárnak szabad, annak számára
való tekintet nélkül többeknek is szabadnak kell lenni
— az oly módon érhető el legbiztosabban, ha az előbbi
pontban kifejtett elveknél fogva, ezen jog is egyedül a
köztörvények ótalma és ezek iránt tartozó felelőség alá
helyeztetik.

A polgárk egyéni s-abadságával kapcsolatban
nem mulasztatjuk el Felséged előtt kijelenteni, miképen
mi a vallászabadságnak, annak minden következmé-
nyivel együtt, és a vallásfelekedetek tökéletes jogegen-
yőségének törvényesítését az előhaladott kor sürgető
igényei közé sorozandóknak tekintjük.

A vallás lelkiismeret dolga. Miért is „a t ö r v é
n y e s e n b e v e t t v a l l á s o k “ kifejezésnek
törvényekből kihagyása mellett szükségesnek tart-
juk kijelenteni, hogy a vallását kiki szabadon vála-
sztatja és változtathatja, hogy továbbá ezen szabadság
az alkotmány által biztosított egyéni jogok közé íktat-
tassék, és annak sérthetlensége, mint minden más
egyéni jogoké, a köztörvények védelme alá helyez-
tessék.

Ezután áttér a javaslat az oktatás-ügyre. A nép-
nevelést általánosnak, ingyenesnek és kötelezőnek
óhajtja, a közép és magasabb tanintézeteket — A
katonai oktatásról azon óhajt fejezi ki, hogy az foko-
zatosan az elemi tanodáit ez egyetemeg a po'gár köz-
oktatással egyesíttessék.

Felséged a hűbéri viszonyok még fennálló mara-
dányainak megszüntetésére vonatkozó intése, folytatja a
javaslat a nemzet egyhangú és már több ízben kifejezett
kivánataival találkozik. Mi ezt is az igazság, méltányos-
ság és a tulajdon szentségének teljes megóvása mellett
kivánjuk eszközöltetni.

Átharva mindannak fontosságától, mi hazánk
anyagi felvirágzásának fejlesztésére befolyással lehet,
kiváló figyelmünket fordítandjuk azon nemzetközi szer-
ződésekre átvizsgálására, melyeket Felséged kormánya
előnkbe terjesztend.

A kereskedelmi és ipartörvények javításánál figye-
lemmel leszünk arra, hogy jöbízsemű üzleti kitések
egyors elintézése biztosítva legyen, az ipar és kereskedés
fejlesztésére kiválólag hivatott társulatok és egyletek
egyrészét a kalandos vállalkozók tulkapásaitól megóvaz-
sának, másrészt a kormány költségök beavatkozása által
a vállalkozási szellem el ne zsibbasztassék.

Egy józan és független hazai bankrendszernek

megállapítását s ez által a forgó tőkének szaporítását,
egy mint a hitelintézetek hálózatának az egész ország-
bani kiterjesztését véljük mi főleg ezen czél elérésére hi-
vatottaknak.

Nem mulasztandjuk el továbbá kiváló gondot for-
ditani az ország fő jövedelmi forrását képező földmü-
velésre, elhárítva az akadályokat, melyek felvirágzá-
sának útjában állnak, s pártolva mindazon intézke-
déseket, melyek e czél előmozdítására szolgálnak.

Köztainknak jó karba helyezését, vasnti bálzá-
tunk országos szempontból nihamarabb kiépítését, fo-
lyóinknak szabályozását s csatornákkal összekötését,
anyagi felvirágzásunk mellőzhetlen feltételének tek-
intjük.

Kellő figyelemmel vizsgálándjuk meg tehát azon
törvényjavaslatokat, melyek közlekedési eszközünkre
vonatközöl Felséged kormánya által országgyűlési
tárgyalás alá terjesztetui kornák.

Mi azonban az óhajtott czél, hazánk anyagi felvi-
rázását, csak úgy véljük elérhetőnek, ha kellő gondot
fordítva a köz- és vasutakra, ugymint csatornákat és
folyókra, melyek a belforgalom könnyítésére szolgálnak
figyekeztünk oda leend irányozva, hogy nyers termé-
nyeinket a legelőszöb módon a tengerre, s így a világ-
vásárra szállíthassunk.

Népképviselői köteleseink legfőbbjei közé tar-
tozik, hogy ezen bajon az állam kiadások s az adózási
képeség közötti sulygyen helyreállításával segitsünk.

Miért is a mult két év kiadásairól szóló, még eddig
országgyűlés elő nem terjesztett számadások szoros meg-
vizsgálása után az államköltegetés megállapításánál
a legszigorubb gazdálkodást fogjuk szem előtt tartani.

Első tekintetben egy a kormánytól független, az
országgyűlés által pártkülönbség nélkül választandó
fő számvizsgálók felállítását véljük szükségesnek.

Gazdálkodás tekintetében pedig az adó tetemes
részét a költségek kezelés, s az igeu számos hivatalnok-
ok emésztvén fel, igyekezni fognak az adónak törvény-
hatóságok útján, behajtása, s a kormányzat egyszerűsíté-
se által tetemes megtakarításokat eszközölni.

A terheken könnyítés legjelentékenyebb részét
azonban, a honpolgárok védelemképességének kifejtése
mellett a nemzet erejét kimerítő állandó hadsereg mér-
tektelen lótszámának leszállításában véljük keresen
dónek.

Mi a Felséged által figyelmünkbe ajánlt adóügy
reformját annál nagyobb készséggel vesszük tárgyalás
alá, minél inkább meg vagyunk győződve, hogy a fenáló
adózási rendszer némely nemre szerfeltet sulyosnak, né-
mely más nemre pedig vagy az ország termelői erejének
s iparának szabad fejlődését gátolónak, vagy pedig l utatá-
si természetű foga szükségtelenül boszantó jelle-
műnek bizonyu t. Feladatunknak tekintendük tehát az
adózási rendszer átvizsgálásával gondoskodni, hogy az
állam szükségleteinek fedezése arányosabb felhasználva,
a nemzet jellemével s az ország anyagi jólétének követel-
ményeivel jobban összehangzó módon eszközöltessék.

Horvát- és Szlavonországok lakosai, úgy mint
hazánk területén lakó minden nem magyar ajku pol-
gártársainkkal is, mi testvéries egyetértésben kívánunk
élni, tisztelve törvényes jogait, s méltányos figye-
lembe véve igazságos kívánataikat, mert meg vagyunk
győződve, hogy, közös hazánk nagysága és jóléte népei-
nek egyetértésével és megelégedésével függ.

Minderekenk felemelésével nem kimeríteni vél-
tük az ország állapotát által igényelt törvényhozási in-
tezkedések lajstromát, hanem csak jelezni kívántuk,
mennyire érezzük a feladatnak mind sürgősségét, mind
fontosságát, melyre Felséged által felhivatunk, s
melyre magunkat hazánk égető szükségéi s a közvéle-
mény árákozása által is utalva tudjuk.

Mi is késők vagyunk feladni a mult hagyomá-
nyaiól minl azt, a mi tarthatlanná vált, s megalkotni
az új eszméknek megfelelő intézményeket, de nem va-
gyunk hajlandók lemondani semmiről, mi hazánk és
nemzetünk fenmaradásának biztosításához tartozik, s
az intézményeknek biztosítottá vált átalakítását egy-
részt a nemzet geniusa, másrészt a democatia követel-
ményei szerint eszközöltetni kívánjuk.

Külvisonyainkra tekintve, örömmel látjuk, hogy
Felséged barátságos viszonyban van a külállamokkal s
gondoskodása a béke fentartására van irányozva.

A béke fentartására irányzott ezen gondoskodása
Felségednek nemzetünk legfőbb óhajával, hazánk legéle-
nyegesebb érdekeivel találkozik. A béke minden or-
szágra áldás, de hazánkra nevez, melynek anyni szene-
désekből kell kiüldülnie, s anyni hátra maradtát kipótolnia,
nem csak áldás az, hanem valószagos élet-szükség.

Es mert az anyni irányban szükségelt javítások,
melyekre Felséged gondjainkat felhívni méltóztatott,
sikert csak e tartós és biztosított béke ótalma alatt igér-
hetnek, ennek biztató jelét pedi: csak abban találhatók
fel, ha az európai közsükségeknek teljességel meg
nem felelő fegyveres békét Európaszerte a valódi békét
j lő lefegyverzés váltánál fel: az előrebocsátottak nyom-
mán azon hittünk fejeztük ki, hogy Európa százszöfdi
hatalmait kivánatos eredmény előidésére birni legin-
kább Felséged kormánya van hivatva.

A belkormányzatot illetőleg pedig, azon testvéries
indulatnál fogva, mely bennünket az uralkodóegységi
kapocsnál a Felséged uralkodása alatt álló minden né-
pekhez esatol, de azon meggyőződésnél fogva is, hogy a
Felséged uralkodása alatti országok és a trón jövő biz-
tonsága legnagyobb részben népei elégedettségével s egyetér-
tésével függ, s hogy ezen elégedés a egyetértés egyszers-
mind az európai békének is egyik záloga, csak örvend-
hetünk, midőn Felséged uralkodása alatt levő egyik
jobb sorsra méltó országában a nyolcz hónapig tartott
ostromállapot a köl-el mult napokban végre megszüntet-
tetett, és az alkotmányos élet újra visszaállítatott.

Kik egyébiránt stb. stb.

Be-dják Pesten, május 13-án 1869.

Simonyi Ernő, Baranyamegye szalantai kerület
képviselője. Csernovics Péter, Nagy-Kikinda vá os kép-
viselője. Vályi János, Sztai armegye Fehér-Gyarmat
ker. képviselő. Csiky Sándor, Egervárosa képviselője.
Vid ts János, Pest ferenczvárosi v. k. képviselője. Máriási
Béla. Abonyi kerület képviselője. Irányi Dániel, Pécsvá-

rosi országgyűlési képviselő. Deák Lajos, Krasznamegye Zilah kerületi képviselő. Kabos Imre, Krasznamegye Sz. Somlyó kerületi képviselő. Vajda János, Baranyamegye Siklós kerületi képviselő. Csanádi Sándor, Bihar megye Berettyó-Ujfalu kerületi képviselő. Rákóczi János, Pest megye Dunapataji kerületi képviselő. Pataj István, Debreczen városi képviselő. Majoros István, Zenta városi képviselő. Képv. Vay Mihály M. Szalka kerületi képviselő. Bobory Károly, Czegledvárosi képviselő. Kiss János Szatmár városi képviselő. Almási Sándor, Heves megye fügedi választó kör. képviselője. Mátkovics Tivadar, Veszprém megye enyingi kerület képviselője. Szilva Benedek, Tolnamegye szegszárdi kerület képviselője. Sréter Lajos, Somogy megye csurgói kerület képviselője. Németh Albert, Heves megye tiszánai képviselője. Henszlmann Imre, Baranyamegye mohácsi kerületének képviselője. Mednyánszky Sándor, Somogy megye szigetvári kerület képviselője. Clementis Gábor, Somogy megye lengyeltői kerület képviselője. Oláh Miklós, hajdu nánási kerület képviselője.

Az országházból.

A felsőház ülése május 15-én.

Elnök: Majláth György országbíró.
Jegyző: Tisza Lajos.

A kormány részéről Wenckheim Béla báró.

A mult ülés jegyzőkönyve felolvasatván hitelesítettik.

Napirend: a háznagy hatáskör megállapítására javaslatba hozott szabályzat tárgyalása.

Majláth nyílt indítványára a javaslat általánosságban elfogadtatván, részleteiben ismét Majláth nyílt indítványára némi módosítások történtek. A javaslat szövegét illetően a felsőház tagjai a következőképpen nyilatkoztak: a háznagy mindenkor a főrendház ülészakánának kezdetén választatik, felügyel a főrendek helyiségeire, vezet a leltárt és számadásokat, gondoskodik a meghívásokról, közvetlenül rendelkezik a teremőrökkel és szolgálkával, felügyel a karzatokra stb.

Az így elfogadott javaslat a házszabályok közé igrtatik.

További napirend: a felirati javaslat tárgyalása.

Majláth nyílt b. olvassa a javaslatot.

Nádassy Lipót gr. Nagymélt. elnök ur! mélt. Főrendek! Mindnyájan tudjuk, hogy ő Felsége trónbe szédere azért határozottunk külön feliratot, s e felirat el készítésére azért neveztek ki a 30-as bizottságot, hogy így a lehető leghibetlenebb tolmácsolhassunk ama érteket, melyek bennünket a trónbeszéd hallatára áthatottak.

Az említett 30-as bizottság a felirati javaslatot immár elkészítette, s az jelenleg a ház asztalán fekszik; az tehát most már a kérdés, vajjon benne van-e a felirati javaslatban mind az, mit hódoló válaszként ő Felségének akarunk mondani? és másodsor, vajjon ugy van-e elmondva, a hogy azt elmondani óhajtjuk?

En a magam részéről mind a két kérdésre igennel vélek válaszolhatni!

És csakugyan, ha egészben véve tekintjük a felirati javaslatot, azt tapasztaljuk, hogy az kellő általánosságban van ugyan tartva, de annyira mégis beleerzünk a részletekbe, a mennyire azt a parlamenti usus a trónbeszéd paraphrasiálul megkívánja, a nélkül azonban, hogy a mélt. főrendek kezét a jövőre az egyes kérdésekre nézve megkötné.

Ismétlem tehát, hogy én benn találok a felirati javaslatban mindazt, mit ez alkalommal el akarunk mondani, és hogy teljesen megnyughatunk abban is, hogy az el vagyon mondva.

Ugyanis ki van fejezve a felirati javaslatban azon kegyelet, és mely ragaszkodás, melylyel a magyar nemzet koronás királya iránt, mint a magyar állam-eszme képviselője, az országos törvények végr hajtója s alkotmányunk egyik tényezője iránt mindenkor viseltetik.

Visszhangoztatja a felirati javaslat azon mély meggyőződést, azon nagy igazságot, hogy szeretett házánk anyagi és szellemi fölvirágzásának mellőzhetetlen feltétele a tartós béke; mert ennek fölombolása az oly hatalmas lendületet vetett vállalkozási szellemet és tevékenységet hosszú időre zibhasztaná meg.

Igenis, békés időkre van mindenekfelett szüksége sokat szenvedett szegény hazánknak, hogy életbeléptésének azon számos reformok, melyekre ő Felsége mély bölcsességgel utat trónbeszédében, a melyek, ha gyökereket verhetnek, bizonyára egy szebb jövő hajnalát derítendik hazánkra.

Nagyon helyesnek tartom azt is, — s úgy hiszem a mélt. főrendek osztják e nézetemet — hogy a felirati javaslat — az elismerés — meleg hangján szól, valóban nem kevés akadálylyal küzdő kormányunkról; mert meg vagyok győződve, hogy egy, a feladatát felfogni nem bíró, vagy pedig hazafini kötelezettségét nem teljesítő kormányt megróni mindig volna ezen háznak bátorsága.

Elégségesnek tartom mindazt, mi a felirati javaslatban a megyék szervezésére, a választási törvény reformjára s a sajtóra vonatkozik.

És csakugyan a magyar törvényhozás legfontosabb teendői közé tartozik a megyei szervezetenek a felelős parlamenti kormányval való összeegyeztetése oly módon, hogy egyrészt a megyék autonómiája által a kormányzás ne ténetsék lehetetlenné, másrészt pedig a megyék ne szűnjenek meg végképp politikai életünk tényezői lenni.

De nem kevésbé fontos a választási törvény reformja is, hogy így a mindinkább elharapódzó vesztegetések ellen, a nemzetet megrontó lélekviszár ellen gát emeltessek; s a törvényhozó test a valódi, a meg nem hamisított közvéleménynek, közakarataknak kifolyása lehessen.

A sajtótörvény átvizsgálása szintén vajmi helyesen van felvéve ez országgyűlés teendői közé, mert a helyes sajtótörvények képezik a nemzetek kifejlődésének legbiztosabb palladiumát, kívánatos, hogy e tárgyat illetőleg a szabad Anglia példája lebegjen törvényhozásunk szemé előtt; mert részletesebben hozzászólni e tárgyakhoz, nézetem szerint, csak az érdemleges tárgyalás alkalmával lehet majd.

Különösen hangsúlyozza a felirati javaslat a felsőháznak czélba vett reformját. Hogy a pusztá név és cím Európában ma már sehol sem tartatik elégségesnek a felsőházi tagság, s hogy a párség fogalmával mindenütt a vagyonbeli és értelmi súly van összekötve, azt tagadn alig lehet; természetese tehát, hogy a haladó, e folyvást átalakuló világban, a magyar felsőháznak is a kor igényeire képest át kell alakulnia; mi egyelőre is azon óhajnak adunk kifejezést, adja isten, hogy az új felsőház hazánk függetlenségének, szabadságának öre, anyagi és szellemi fölvirágzásának buzgó előmozdítója legyen.

De nem élek vissza a méltóságos főrendek tittel mével, s azért csak röviden fejezem ki óhajtatásomat, — méltóságosnak a méltóságos főrendek a szövegben levő felirati javaslatot minden változtatás nélkül elfogadni. (Helyeslés.)

Fiáth Ferenc b. leginkább annak örül, hogy a közjogi kérdéseket illetőleg nem lesz már szükség törvényekre, mert ő a jelen alaphoz egész lelkével ragaszkodik. Különben kéri, hogy a javaslatot fogadják el, s mielőbb tegyék le a trón számolyához.

Szólásra többet feljegyezve nem levén, az elnök kérdésére, a ház egyhangulag elfogadja a javaslatot általánosságban.

A részletes tárgyalásnál csak kevés, nagy részt stýláris módosítás hozatott indítványba.

A 8. szakasz következő passusa idézett elő némi vitát:

„Ép oly kevésbé kerülhet el figyelmünket azon ellentét is, mely az átalakult kormányzati rendszer és a törvényhatóságok jelen szervezetének némely alkotásai között létezik.

Sz t a n k o v á n s z k y tolnamegyei főispán az „ellentét“ szót élesnek találja, a helyette a „kellő összehangzás hiánya“ kifejezést indítványozza.

Liptay Béla b. a „némely alkateszei“ kifejezést óhajtáná kihagyatni, miután ellentét a kormányzati rendszer és törvényhatósági szervezet, nem pedig az utóbbinak alkateszei között létezik.

Többen szólottak hozzá a két módosításhoz pártolól és ellenzőleg, de végül a ház mindkét módosítást elfogadta.

A 9. és 11. dik szakaszoknál Pankovics István munkácsi g. k. püspök tesz irányi megjegyzéseket. Az előbbiben hibásan van használva „miként“, „hogy“ helyett, az utóbbiban pedig „kifejezést“, meggyőződésük“ e helyett „kifejezésük“ „meggyőződésük“. Elfogadtatnak.

Ezzel a részl. tárgyalás is csakhamar véget ért. A felirat szokás szerint aláíratván, miután ő Felsége távol van, a miniszterelnök által fog „a trón számolya elő juttatni.“

Szavaztak végül az állandó bizottságok tagjaira. A szavazás valószínű eredménye a következő, miután előleges megállapodás szerint szavaztak.

Joggyűző bizottság: gr. Apponyi György, gr. Bethlen Gábor, gr. Cziráky János, Konrád Móricz szász gróf. b. Eötvös Dénes, Majlevitz Péter, Kubicza Pál főispán. Lévy Sándor püspök, b. Majláth László, Tisza Lajos főispán, gr. Nádasdy Lipót, Rainer Pál főispán, Szogyéni László főispán, Tomcsányi József főispán, gr. Szécsen Antal, Ujfalu Miklós főispán, báró Wenckheim László.

Pénzügyi bizottság: Bogovics Imr. főisp. b. Gerlicy Bódog, Haynald Lajos érsek, gr. Károlyi György, b. Liptay Béla, Radvánszky Antal főispán, b. Szennyey Pál, gr. Széchenyi Imre, gr. Szapáry Antal, gr. Teleky Sándor, b. Vay Miklós, gr. Wenckheim Frigyes, gr. Zichy Ferenc, gr. Zichy Edm.

Közülkedési bizottság: gr. Andrássy Manó, gr. Apponyi Sándor, gr. Károlyi Ist. gr. Széchenyi Pál, gr. Waldstein János, b. Mesnil Victor, b. Orczy Andor, b. Révay Simon, b. Miske Imre, b. Kraljevic Frigyes.

Az ülés 12 órakor ért véget.

Szabályzat,

mely a rozsnyói püspöki megyében 1869. diki ápril hó 28-án megtartott esperesi értekezlet által a magyarországi római katolikus vegyes egyház iskolai tanácsok megalakítását előkészítő katolikus gyűlésre küldendő követek választását eszközöndő ideiglenes egyház iskolai községi tanácsok alakítására s azoknak ténykedése nézve megalapított.

1. §.

Minden plébániában rendszeren külön egyház iskolai községi tanács alakittatik.

2. §.

A főkegyházak az anyaegyházi községtanácsok tartoznak.

3. §.

A mennyiben pedig az egyik vagy másik főkegyház anyagi magánérdekei jönnének kérdésbe s ezeket az illető főkegyház nem a közös egyház községi tanácsban, hanem ettől függetlenül akarván kezelni: ezt az érdekelte főkegyház tanácsa által, a közös egyház-iskolai községi tanács elnökének vezérlete alatt teheti.

AZ „AUTONOMIA“ TÁRCZÁJA.

A költészetéről.

Eddig tartott az élet költészet, vagyis azon pontoknak kijelölése, melyek az életben a szívnek világát képezvén, költőiséggel bírnak.

E tágasabb értelmű költészet mellett foglal helyet a szorosabb értelemben vett költészet, mely csakis az embernek lehet sajátja. Hogy ez létezhessék, arra nézve okvetlenül a természetnek és az életnek költészetet kívánatlik, honnan mindig iditő életetől lehasse meríteni. Minél gazdagabb valahol a természet és emberi élet költőies jelenségekben, annál dúsabb virágokat is fog ottan teremni a költészet.

Az életnek és természetnek e költőies jelenségei azután vagy szóval vagy esettel, vagy vésővel, vagy hurokkal, vagy kövekkel állítatnak elénbe a különböző anyagot használó költők által.

A költőnek nem ugyan a valódi hanem csak a valószínű eseményt kell előállítani.

Ezt a közönséges értelemben vett költő szóval: ondjá, a festész; esettel vázraonraj varázsolja, a szobrász vésőjével követ a szerint idomítja, a zenész eszméjét a hurokra csalja, az építész lelkelét a kövekbe ihli. Így állnak elő egyenként azon dolgok, melyek a szoros értelemben vett költészetet teszik, s melyek általános megnevezéssel szépművészeteknek mondatnak. — Ezek mindenkor az emberiség nemestőitök és a humanizmus föntartóinak ismertettek el.

Azon helyen vagy korszakban, a hol és mikor jobban életben van a humanizmus, díszenek a szépművészetek is, de annál inkább hanyatlanak, minél jobban előtérbe lép a materializmus. Mert valamin az életnek költőieségét is csak a szív tudja föl fogni, az anyagi hasznosító hideg ész pedig azt üres dolognak tekinti,

ugy a szépművészeteket is az ész, mint fölősegeket, számúzi, a szív pedig, mint nélkülözhetleneket, követeli.

Nem számlálhatjuk e helyütt el mindazon dolgokat, melyek a szépművészeteknek említett fajaihoz tartoznak, nem sorolhatjuk el azon szavakat, melyek alatt azok a jelenkorig fejlődtek, nem említhetjük föl azon férfiakat, kik azoknak egyik vagy másik szakában kitűntek, hanem mielőtt rövid elméletünket beárónk, egy pár korszerű pontra vetjük meg figyelmünket. — Mert korunknak anyagelvis nézete már sok oly dolgot erőszakolt a szépművészetek nyakára, mely a művészet örök törvényeivel homlokegyenest ellenkeznek.

Az anyagias nézet a gondolat legs-abadabb röpött is minél láthatóbbá és cvvel egyszerűsággal anyagiasabbá iparkodván tenni, következik századunknak azon nagy hajlandósága a képes kiadás munkáit iránt, melyek jelenleg minden nemzet irodalmát annyira elárasztják.

Doré, Genelli, Preller stbiek, kik a bibliát és Homerosz énekeit láthatóvá tették, nagy kérdés, vajjon megtartották-e mindenütt ábrázolataikban azon szabályokat, melyeket Lessing Laokoonjában oly finom megkülönböztetéssel kijelölögettek.

E dolgot azonban csak annyiban említhetjük, a mennyiben a tizenkilencedik század műveit élesen jellemzi, hanem a hiba, mely a művészet szelleme s változatlan törvénye ellen a szépművészeteknek ugyszólván minden ágában elkövetettek, nem egyéb, mint a szellemiségétől való minél nagyobb elhajlás és az anyagiaságha való minél mélyebb süllyedés. Ez ólénken kitűnik akkor, ha a görögök műveit, kik a szépművészetek országában mai napig irányadók, — zsinórmértékül véve, — századunknak szépművészetét ahhoz hasonlítjuk.

Ugyanis a görögöknek akár szóbeli, akár szobrászati költeményeiket végyük, meggyőződünk, hogy azoknak tárgyát mindig az ember és annak cselekményei teszik.

Homerosz nem igen rajzoltat tájakat, hanem embereket, szintén a többi görög költők is emberi érzelmeiket és eszlekményeket írnak le. Még inkább kitűnik ez a görög szobrászatban, a hol annyira az ember képző a földolgot, hogy még a ruházat is eltávolittatik róla, sőt ha mégis néha valamely állat kivérese elkülthetlen volt neu kételkedet a művész inkább a természet törvényét áthágni, mint a művészetét. Elégő mutatja ezt a kapitoliumi múzeumnak egyik domborműve (relief), mely Andromedának Perzeosz általi megszabadittatását ábrázolja. Itt, hogy Perzeosz és Andromeda teljesen kifejezhető legyen és a művészi szépség csorbulást e szenvedjen, a művész a szörnyetgeit nem a természetes nagyságnak megfelelő, hanem csak egy kis halacska alakjában mutatja be a szemlélőnek.

A görög művészet országából merített ezen irány nézettelt, kort kbajövén, nem fog-e előttünk felülölnök látszani a művészi nézetek e föl való meglehetősen eltérése. A görögöknek szépműveiben az ember teszi a tul-sulyt, a természetnek némely tárgyai pedig azért emlittettek, mert az emberi élettől némi összekötötésben vannak, századunknak szépművészetében pedig fordítva áll a dolog, mert itt mindenütt az anyagi természet van előtérbe tolvá, az ember pedig a költészetnek az egyedüli tárgya csak mellékesen emlittetik.

A tizenkilencedik század költői leírják p. o. a tavasznak minden természetit tüneményeit, az állat- és növényvilágot, s a többi közt mint mindezeket csakély részletét, megemlítnek tán egy emberi lényt is, akit pástorának neveznek, csakis azért, mert ha már bárányokról szó van akkor annak pástora sem nélkülözhető. Épen ezt tapasztaljuk a festményekben is. Jelenlegi festészeink majdnem kivétel nélkül az anyagi természetre fordítják figyelmüket, s így állnak elő a mindenféle táj, esendéleti, gyümölcsös és életrépek, vagy az élet legköznapiasabb jeleneteit ábrázolják (genre képek) u. m. a kofák porlekedéseit, egy zibvásárt s más efféléket, melyek mennyire távol esnek azon tüneményes és fölkelteztől,

4. §.

Az egyház iskolai községi tanács tagjai:

A) Állásuknál fogva az illető kegyurak, vagy ezeknek képviselői, kiknek azonban mindig katolikus hitüknek kell lenniük. Hol a kegyuraságot többen gyakorolják, egy képviselőt választanak.

B) Hivatásuknál fogva a) a plébánosok és káplányok, b) a katolikus elemi iskolák rendes tanítói. Itt megjegyeztetik, hogy oly helyeken, hol kettőnél több rendes tanító van, ezek egyet választanak magok közül az egyháztanácsba, a hol pedig kettő van, a hivatal szerint idősebb lesz a községtanács tagja, — a község beleegyezésétől függvén egyébiránt, ily helyeken többekeknek a tanítók közül, vagy akár mindnyájának is helyet adni az egyház iskolai községi tanácsban.

C) Választás által falukon és népesebb városokban, jelesül oly parochiákban, melyek híveinek száma a 6000-et meg nem haladja, legalább 12 tag választandó. A hol pedig annyi, kellő képességgel bíró tag nem talíttatnak, a lehetőleg ahoz mért szám lesz szem előtt tartandó, meg egyeztetvén, hogy a hol régebb gyakorlat szerint a tanácsotagok száma az imént említett számot felülhaladja, ott az egyházközség a régebb gyakorlat mellett is maradhat.

5. §.

Választói képességgel bir minden nagykorú, önálló, tisztességes keresetmódú ker. kath. férfi, ki a közvéleményben jó hírnévvel dicsekszik.

6. §.

Ki atyai, gyámi, gondnoki vagy gazdai hatalom, vagy bármilyen bünyvádi kereset alatt áll, bírói ítélet által becsületvesztett, választó nem lehet; így az eime betegek sem.

7. §.

Tanácsotagokul választhatók azon köztisztviselőben álló parochiabeli választók kik a nagykorúságot már elérték s a mennyire a körülmények mást nem parancsolnak, olyanok, kik egyszersmind írni és olvasni is tudnak.

8. §.

A választás napja az egyházmegyére nézve folyó évi június 6-kára, vagyis pünkösd utáni III-dik vasárnapra tűzetik ki, mi ől a plébános az egyházközség tagjait legalább 8 nappal előbb tudositandja. Ezenfelül a hirdetmény a templom előtt, vagy más alkalmas helyen felolvasatik. A hirdetményben a választás helye s módja is meghatározandó.

9. §.

A választást a plébános, mint az egyházközség elnöke vezeti, és pedig két, u. m. egy püspöki és egy kegyuri megbízott segédletével. A püspöki megbízott a plébános a jelenlévők helyeslésével maga jelöli ki ennek nevet a püspöki hatóságnak utólagosan följelenti. A kegyuri megbízott pedig a kegyur s illetőleg ennek képviselője nevezi ki, — vagy a hol ilyen nincsen, a község.

10. §.

A választás nyilvános szavazás által történik, és pedig vagy élő szóval, vagy írásban. A szavazó személyesen tartozik átadni a szavazatszedőnek azon írást, mely az általa óhajtott tagok neveit tartalmazza.

11. §.

A szavazatokat az elnök és az ideiglenes bizottmány szedi, számba veszi, és az eredményt kihirdeti.

12. §.

A megválasztásra egyszerű szavazattöbbség kívánatlik. Egyenlő szavazatszámúval a kor határoz.

mely akár a hajdankori görög költőket, akár a Rafaeleket és Koreggiokat lelkesítette, azt mindenki könnyen észreveheti. Ez elanyagiasodás a tizenkilencedik század költészetének minden faján eléggé erős színben látható. — De ha talán egy századnak romlott művészi ízlése megnyugszik is e jelenségekben, addig a mélyebb előrelátás mellett tartogat attó, hogy korunk szépművészeté nem fog valami hosszú életet élni, hanem gyáraink hosszú körményeiből kijövő füsttőz hasonlólag fog minél hamarabb enyészembe menni.

A művészet törvényének f reismeréséből még a szóbeli költészetnek két fajára is, különösen a szimulre és regényre, nem jelentéktelen hiba háromlott. Csodálatosnak látszik, hogy az erkölcsi fogalom elhomályosodása a művészet törvényének elsötétését is maga után vonja.

A szindarab és a regény bizonyos életképet ad elő, melyben valamely egyént látunk az életnek körülményeivel küzködve vagy diadalmaskodni vagy elesni. Az életnek ilyen harezában az igazságosság örök törvénye mellett megmaradók diadalmaskodnak, az attól eltávozók pedig lakolnak, úgy hogy a költő e tiszta erkölcsi fogalommal megfelelő egyszersmind a művészet törvényét is, ha p. o. regénye vagy szindarabja hősének sorsát akként intézi, miszerint, ha azt igazságosnak tennette föl, darabja végén legalább erkölcsiileg ne lakol-tassa, ha pedig igazságtalannak, vagyis bűnösnek mutat-ta be szereplőjét, — a befeljeszkor fenytlenül ne hagyja.

Nem volt még eddig egy igazi költő sem, ki az erkölcsiiségnek és egyuttal a művészetnek e megszentelt törvényét áthágta volna. Nem követelhetjük, hogy a költő, ki az életet ábrázolja, a szívbe és az életbe vegyített rosz dolgot ne adja elő, de szem elől ne tévesse az igazságosk jutalmazó vagy büntető sajátóságát. A mi tehát e tekintetben korunknak erkölcsi és művészi törvényekben való járatlanságát elárulja, nem egyéb, mint az olyatán szindarabok vagy regények, melyekben az

A meg
nap g kifog
ségi tanács
választást
veti s a vála
azon póttag

A meg
tagok tényk
ház autonóm
fog tartani.

Az egy
ban áll a vil
lasztani; eze
zót, és az is
eredő felelő
fő- és algon
esperesi hiv
kézbejutása
res kifogást
gondokat az
s hivatalába

Az egy
szerint csak
szító rész t k
a tanügyre t
uri és rendes

Ró u
a városkapu
kifőltettek.

A pápa
francziák ez
és meg van
mit tartania
hogy a torla

Tegnap
foba; — T
mat és esz
ottani nyári
zett és 30,0
Németország
W l a d i m i
magas rangu
hogy Pétervá

lengyel kath
akaratan se
lesz e ez irán
Az első
szállított a pá
alkalmával 8
zonav és 8 leg

— „Az
ban élénk izg
sajnos jelene
maga után.

Tudva
8 1/2 órára vál
ba. Délután e
egybe a szim

A töme
sőbb azonban
juthatván be
Bancelt
megnyitak a
hogy az illet
s a közönség

erényhez és
agyremnek te
mával nemcs
ittetik.

Azon te
töréseket, no
nem csoda, h
költésiségre,
inkább f l d

A költő
azok közé tar
vesztegethet
kát és azt vis

Az eddi
az ész az, mi
szermind hoz
ségétől és tisz
let boldogsá
belátásától.

pedig pótolha
Arión lantja
tette, s ez, me
megbűvölte

egy életboldo
lakit szívétől
észszel vége
által megkö
szívnek éltető
lére erőt ad,

mely lehata
lemtől megih
szívét ég fel
zesse, s így a
Mert mig a
gok, mindig
végre a fölfe
többség elenyés
— az Istent.

T Ö Z S D E.

Pesti áru- és értéktőzsde május 18-án			Befizetés	Pénz	Áru	Pénz	Áru	Pénz	Áru
Gabna-árak.									
Buza búsági	83	3.55-3.70	63	1610	1630	213	216		
" tiszai	85	4.00-4.20		690	700	160 1/2	161		
" pesti	83	4.45-4.55		40	130	148	148 1/2		
Kétszeres	83	3.05-3.60		72	72	92	19 1/2		
Rozs	83	3.95-4.15		500	1280	97 1/2	98		
Árpa serfőzésre	83	4.40-4.50		1000	1280	175	18		
etetésre	85	3.67-3.75			1180	290	591		
Zab	78 79	2.80-2.90			500	150	195		
Kukorica búsági	68 70	2.45-2.70			500	585	540		
uj	68-70	2.15-2.40			300	290	295		
Ead uj	46 48	2.75 2.80			500	515	525		
Köles		1.99 2.5			600	600	610		
Rop		3.50 4.-			500	515	515		
Ló rmag magyar		2.30 2.10			160	210	212		
francia		5.51 6.-			500	208	210		
vörös stájer		5.25-5.50			500	208	210		
Szalonna vidéki		31			500	580	585		
helybéli		26 28			200	205	206		
fiatalt		33-34			500	506	510		
Aszalt szilva		38-39			500	496	500		
Dio debreczeni		32 1/2-33			200	230	235		
Méz sejtés		8-8 1/2			200	205	210		
		9-10			315	610	612		
		19-20			210	175	185		
					300	300	345		
					300	310	310		
					150	216	220		
					200	94 1/2	95		
					200	190 1/2	191		
					200	178	180		
					61	4100	480		
					210	26 1/2	26 1/2		
					525	450	450		
					100	92	92		
					110	110	111		
					275	280	280		

H I R D E T É S E K.

A fogak tisztasága és épentartása végett

Orvosi figyelmeztetés!

Alólírottak több év óta volt alkalma Dr. POPP ANATHERIN-SZÁJVIZÉROL, ugy saját használat, mint betegnevel megrendelés által azon meggyőződést szerezni, hogy ezen szer vitathatládul minden más léterő felül-mul, mert nem csak hogy a szájból a rozszagot eltávolítja, hanem annak tisztaságát fenn tartja és a fogaka-épen tartja.

Lovag Schaffer August m. p.

Dr. med. és az orvosi egyetem tagja Bécsben.

Egy palack ára 1 frt 40 kr. Csomagolás 20 kr.

Kapható Baján: Michitsch St., Herzfeld fia, Herzog Ig. Mohács: Auber G., Ráth F., gyógyszer. Bonyhád Kramolin Jos. Hala: Novák R. Zombor: Falsione Jul., Heindlhofer Rob., Millassents Popits. Almás: Beők M Szegszárd: Nouvier A. Brahsay gyógyszer. Szabadka: gyógyszerertárban. Szegedin: Kovács M. gyógyszer. Kovács A. gyógyszer. Deutsch H., Fischer és Schopper. Tolna Scharz L.

Hirdetmény.

A Deák Ferencz-utczában (azelőtt nagy hid-utca), az „Angol királynőhöz“ címzett szálloda mellett Pesten, a mostani pesti városi ideig alatt, egy igen jó hírnevű vászon és asztali szövet-gyáros hagyatékából, az örökösök megbízása folytán 450 vfg valódi rumburgi vászon, különféle nemű asztali szövet, törülköző kendők, kanavászok, 2000 tuczat vászon és batist-zsebkendő, rendkívül nagy választék férfi- és női fehér-ruhák

felényivel a becsáron alól

készpénzfizetés mellett eladatik.

Árjegyzék.

- 1 vég 30 rófós fehérítetlen vászon, becsára 12 frt, most csak 6.50 kr.
- 1 vég 30 rófós fehérítetlen fehér czérna-vászon, becsára 18 frt, most csak 9.50.
- 1 vég 30 rófós fehérített creas-vászon, becsára 15 frt, most csak 8 frt.
- 1 vég 30 rófós legszelebb nemű creas-vászon, becsára 18 frt, most csak 9 frt.
- 1 vég 30 rófós kitünő szilvazi vászon, becsára 22 frt, most csak 12 frt.
- 1 vég 30 rófós kitünő rumburgi vászon, becsára 30 frt, most csak 15.50 kr.
- 1 vég 38 rófós hollandi czérnavászon becsára 28 frt, most csak 14.50.
- 1 vég 40 rófós rumburgi vászon, becsára 32 frt, most csak 16 frt.
- 1 vég 45 rófós orosz kender vászon, a legjobb és legtartósabb, a minő csak létezhet, becsára 36 frt, most csak 18 forint.
- 1 vég 50 rófós hollandi szövet, becsára 40 frt, most csak 20 frt.
- 1 vég 50 rófós inlandi szövet, becsára 52 frt, most csak 26 frt.
- Különféle nemű rumburgi vásznak, 24, 28, 30, 35, 40, 45, 50 frtig, melyek becsára kétszer annyit.
- 1 vég 4gy-kanavász, becsára 14-18 frt. most csak 7-9 frt.
- 1 tuczt vászon zsebkendő 1.20. 2. 2.50. 3. 3.50. 4. 4.50. 5. 6-7 frtig a legfinomabb.
- 1 tuczat vászon batist-zsebkendő, fehér, ugyszintén szines segélyzettel is, 5. 6. 7. 8. 9-10 frtig a legfinomabb.
- 1y finom himzett batist zsebkendők hölgyek számára, darabja 50. 60-75 kr a legfinomabb.
- Angol shirting (Chiffon), igen finom, s ép oly tartós mint a vászon, rófe 30, 35, 40-45 kr a legfinomabb.
- 1 tuczat jó erős konyha-ruha 2.50-3 frtig.
- 1 tuczat különösen tartós duplaczérna törülköző 4.50. 5. 5.50. 6-7 frtig.

Meglepően szép és nagy választéku férfi és női fehérruhák.

- 1 női ing jó vászonból, huróra 1.50. 2-2.50 krig.
- 1 női ing kitünő rumburgi vagy hollandi vászonból finoman himezve, 3.50. 4-5 frtig a legfinomabb.
- 1 női ing különösen jó vászonból, a legújabb párisi minta szerint 5. 6. 7. 8 ft a legfinomabb.
- Női téli vagy hálóging kitünő vászonból szép kiállításal 3. 4. 5 frtig.
- Nő nadrág finom shirting, jó barchet vagy kitünő vászonból, sima vagy himzéssel 2. 2.50. 3-4 frtig.
- Női estjeli corsett, szás különféle párisi legújabb mintában, himzéssel vagy a nélkül 2. 2.50. 3. 4. 5. 6. 7-8 frtig a legfinomabb.
- Női alszoknyák, szás különféle párisi legújabb mintában, himzéssel vagy a nélkül 3. 3.50. 4. 5. 0. 7. 8. 9-10 frtig a legfinomabbak.
- Fehér és szines francia shirting ingek, igen finom és jók 2. 2.50 3 frtig a legfinomabbak.
- Fehér ingek rumburgi vagy hollandi vászonból 2. 2.50. 3. 4. 5-6 frtig a legfinomabbak.
- Férfi gatyák erős rumburgi vászonból vagy barchet ol félmagyar szabásra darabja 1.50-2 frtig.
- Férfi gatyák erős rumburgi vászonból magyar szásra 1.50-2 frtig.
- Férfi ingek igen finom francia mellbététtel bál vagy estélyekre 6. 7. 8. 9-10 frtig a legfinomabbak.

Megrendelések az összeg beküldése vagy utánvét mellett, bárhova is lelkimeretesen és pontosan elküldetnek. A leveleket így kérjük czimezni:

METH S. urnak Pesten, Deák Ferencz-utca, az „Angol királynőhöz“ címzett szálloda mellett.

Egyedüli árúhely:

Pesten, Deák Ferencz-utca (előbb nagy hid-utca), az „angol királynőhöz“ címzett szálloda mellett.

METH S., Bécsből.

Fontos.

A tavaszi és nyári idején közelgése alkalmából

első pest-budai férföltöny-csarnok

nagyöltönyraktára

6 Dorottya-utca Wurm-udvar I. em. 6

tisztelettel figyelmeztet, hogy a legújabb francia, angol és brünni szövetekből az egyedül legizdagabb választéku férföltönyök bámulato olcsó árakon csupan csak itt kaphatók, és pedig:

Tavaszi felöltő 9-33 frtig. — Tavaszi Jaquets 10-25 frtig. — Tavaszi öltözök 15-35 frtig. — Nyári öltözök 10-25 frtig. — Bársny Jaquets 12-35 frtig. — Utazó köpenyek 12-40 frtig. — Salon-öltözök-k 24-20 frtig. — Hálókötösök 10-30 frtig. — Házi- és irodai-kabátok 3-12 kr. — Frakk 18-31 frtig. — Papi felöltők 18-40 frtig.

Fiúgyermek-ruhák nagy választékban. — Ajánlják továbbá uti-unda és öltöny k. k. szövő intézetüket a legelfogadhatóbb feltételek mellett. — Régiöltöny darabok újakkal szinten becsérténe.

Valódi PAGLIANO SZÖRP.

Kapható egyedül

Giergl Istvánnál,

Deákutca 6. sz.



Az egyedüli egyetemes

vértisztító szer.

Eddigelő utó lértetlen, hasonlíthatlan hatása van az emésztésre, gyökerez vértisztításra és az egész test táplálásának előmozdítására; továbbá meglepő hatása és szörp a legtöbb más betegségben, midőn az alkalmazásba veti gyógyszerék sem gyógyulást. sőt még csak javulást sem eredményeztek, — minthogy ez a vért tisztítja, javítja és feltölti; — innen van, hogy jótékony hatása mindenkire oly kellemesen hat, hogy és szörpöt, mint hasznos házi szer nemcsak önmagá tartja becsben, hanem másokat is buzdít annak beszerzésére.

Ezen szörp valódi, hamisítatlan állapotban ép ugy, mint világhírű „Ömör-kenőcsöm“ és az általános elismert nátha-hurut-balzsám, a férf-takár és a női fehérfolyás ellen egyedül főngyökűm Giergl István, első magyar kir. jatekkártyagyárosnál, Pesten, Deák Ferencz utca (azelőtt nagyhid-utca) 6-dik szám alatt, a „fehér hajó“ szálloda épületében kapható a használati utasítással együtt. Egy üveg ára 1 ft 40 kr, 6 üveg 7 ft 50 ké; 12 üveg 14 ft; 100 üveg 100 frt. ug. anit van a valódi karpáthi füvek thea raktára; továbbá a tüdő- és mellbetegék számára az ugynevezett „oroszlán-tú.“ — Egy csomag utasítással együtt 30 kr. — Egy tuczat 3 ft.

Mohnövény-lepénykek.

Köhögés és rekedtség alkalmával, továbbá elnyálkálódás ellen ennek enybitése és meggyógyítására minden létező szerkezőt a legbatásosabbak. Egy doboz ára 40 kr, egy tuczté 4 frt 20 kr. és a nagyobb mennyiségben vásárlók kiváló tekintet és figyelemben fognak részesülni.

Pagliano Jeromos, florenzi tanár.

Ez általános gyógyszer (kapható Giergl Istvánnál, Deák-utca 6. sz. a.) közzelrejedés számok, az egészségnek legnagyobb mérvben káros hamisításokat idézett elő. — A t. ez. közönségnek és visszaélések ellenébeni megóvása tekintetéből a Pagliano Szörp minden, általam áruba eresztett üvegeje arcképmel itteni lenyomatába burkolva adatik el.