

Pénz	Árn
72	5
10	2
4	5
10	10
15	17
4	5
36	73
11	12
43	6
13	50
15	17
62.40	62.50
64.25	64.50
68.15	68.15
124	124.10
102.90	103
291.20	291.30
723	724
279.10	279.21
830	831
331	331.25
57	57
22.50	22.75
375.50	376
87	87
16.50	167
244.40	244.90
235.50	236.75
49.40	49.35
5.89	5.90
9.93	9.95
122.00	121.25
1.83	51

Miután pedig több gyár készíti a malátát-kivonatát, kérem a t. közönség, hogy azon maláták készítményét, mely a Hoff János cégéjéért nem viseli, tulajdon érdekében visszautasítsa.

Miután pedig több gyár készíti a malátát-kivonatát, kérem a t. közönség, hogy azon maláták készítményét, mely a Hoff János cégéjéért nem viseli, tulajdon érdekében visszautasítsa.



gjobban
ban tel-

Előfizetési ár:
egész évre 20 frt., félévre 10 frt.
negyedévre 5 frt.
bejuttatási díj: 6-hasábos petitaor
5 kr.; bélyegülj minden bejuttatásért
30 kr.
A „nyiltér“-ben 4-hasábos petit-or
20 kr.

AUTONOMIA

Előfizetési pénzek
s a lap kezelését illető minden tár-
gyak a szerkesztőséghez (Lakatos
utca 1 sz. a. 1 emeleten) inté-
sendők.
Bérmertlen levelek
el nem fogadtatnak.

Előfizetési felhívás az AUTONOMIA

1869. évi július—szept., oktob.—decemberi fo-
lyamára.

Nem szükséges hosszabb fejtegetésekkel fordulnunk t. előfizetőinkhez, illetőleg a haza szabadelvű katolikusainhoz lapunk további pártolása érdekében.

Az irány, az elvek, melyek az Európászerte terjedező nemese szabadelvű kath. értelmiség irányzatát és elveit képviselik, ma közelebb állanak a valóság pontjához e hazában, a közvéleményben mindinkább nyilatkozó rokonszeny és esatlakozás által.

A kath. autonomia, ma a magyar társadalom, legnagyobb és legfontosabb kérdése, s ennek korszerű, a józan haladás és szabadság érdekeit kielégítő megoldása, minden lelkes hazafinak, munkás részvétét követeli.

Lapunk szabadelvű és mégis híven katolikus iránya e czélra tör, nehézségektől, félreértésektől vissza nem rettenő határozottsággal előbbi állandó működéséhez következetesen.

Győzelmünk annál biztosabb, minthogy szerény törekvésünk a közérület nyilatkozatának hű tolmácsa, s alapját a közvélemény egységében bírja.

Programmunk a: marad, a mely volt.
S midőn a küszöbön álló autonomikus fejlődés és alakulások hű támaszát és közlönyét igérjük, főszerkesztésnek tartjuk a további látogatást.

Lapunk ára:
jul.—szept. bezárólag 5 frt.
jul.—decz. 10 „
Szegényebb sorsú káplánoknak és plebánoknak az eddigi kedvezményt ezután is érvényben tartjuk.
Pest, jun. 14. 1869.

A szerkesztőség.

Autonomia. *)

I. Pest, jun. 23.

Mi az oka annak, hogy a népevelés nálunk annyira hátra maradt?
Ez azon kérdés, mely egyrészt hazánk katolikus fiait nemes lángra buzdítván óriási erővel a működés terére indítja — másrészt okot szolgáltat azoknak, kiknek fő erényök a téletlenség és közönyösség, óvatossággal a nagyok véd szárnyai alá menekülni, ott híven feltalálhatónak örök de inkább földi boldogságukat, s végre serkenti ellenét arra, hogy feledvén az ildom s miveltség korlátait, ezeken kívül az irály miveletlenségével törekedjenek tarthatlanná vált érveik s indokainak hatást szerezni.

Méltó tárgy ez arra, hogy egész higgadsággal és komolysággal elemezzük — tisztázzuk a fogalmakat, s elvitázhatlanul bebizonyítsuk, miként a kath. autonomia hazánkra — a kath. hitfelekezetre üdvös, s minden tekintetben előnyös mindnyájunkra, feltéven azt, hogy ennek rendezésénél a józan ész, a szenvedély nélküli higgadt megfontolás vezéreljenek.

Mit értünk mi az autonomia alatt?
Mit akarunk a valóságos autonomia által elérni?
S valjon jogos kívánalom-e ez?
Mi következtetések reményelhetők ettől?
Van-e oka a főpapságnak ezeket ellenezni?
Ezek azon kérdések, melyek megvitatása tisztázni fogja a fogalmakat, s kath. hitsorsosainkat buzdítani arra, hogy vállelve velünk működjenek s teljesítsék a haza és saját vallásuk iránti szent kötelességüket — kibontakozván a közönyösség s gyakran ferde felfogás, vagy félelem okozta téttlenségből.

Kath. autonomia alatt szótani és jogi tekintetben egyházi önkormányzatot értünk, mely abban áll, hogy az egyházi ügyeket papság és hívek egyenlő joggal, közösen intézik, kezelik, kormányozzák.
Ezen közös befolyása papságnak és híveknek az egyházi ügyekre történelmileg megszokott.

Kutfejtés annak megtaláljuk az első keresztény századokban.
Mig az egyház üldözött volt, s a katakombákban élt: támaszát, erejét a hívekkel való közös működésben, védelemben és támogatásban kereste és találta.
Csak midőn az állam szövetkezésébe lépett az egyházzal, kezdett mindinkább szakadózni az összetartás kapcsa papság és hívek közt.
A hívek helyét az állam foglalta el; tehát elfoglalta azon jogokat is, melyeket a hívek az egyházi ügyekre gyakoroltak.
A helyzet, mely 15 századon át folytatta fejlődését, az új állammal szemben teljesen megváltozott.
A befolyást az egyház ügyeire, s ezzel kapcsolatban az uralmat, mely N. Konstantin, N. Károly s utánna a Frankok majd a Hohenstaufok politikai törekvéseinek kalandszerű ábrándját képezte — az új korszellem mint tévesztett doktrínát hirdet, s önmaga mond le mindazon jogok és befolyásról, melyeket az egyházra nézve a múlt századoktól örökölt, midőn codex ben szentesített törvények által kimondja, hogy az állam elvált az egyháztól.
Az egyház tehát, magára maradt épen: úgy mint az első századokban, és így az elvesztett állami támogatás helyett híveinek oltalma alá helyezkedik épen úgy, mint az első keresztény századokban volt.
De ha a híveknek oltalmát, támogatását kéri és fogadja, igen természetes, hogy ennek fejében illő befolyást és jogrészt ad mindazon ügyek kezelésébe és rendezésébe, melyek természetük nélkül fogva ezt megengedik.
Ez származása és jogcíme az autonomiának.
Midőn tehát arra határozott és konkrét feleletet akarunk adni, hogy mit értünk mi az autonomia alatt: okszerű, hogy a praecedens eseteket figyelembe vegyük s azon befolyás quantumát, melyet az állam századokon át akár az államfő közvetlen, akár a dikasztériumok közvetett gyakorlata által érvényesített.
Mindazon befolyás és jogtér, melyet az állam gyakorolt, a híveket is joggal megilleti.
Miután pedig köztudomásúlag az állam a) kezelte alapítványainkat, ellenőrizte a papi javakat.
b) vezette iskolaügyünket,
c) lényeges részt vett a papi hivatalok osztogatásánál: nagyon természetes, hogy az autonomia a híveknek ugyanezen befolyás és jogkör hatalmát adja. Vagyis, a hívek a kath. autonomia következtében:
a) kezelni fogják önállóan, a papsággal közösen az összes alapítványokat, közösen ellenőrizni, kezelni, védeni a templomi és papi javakat,
b) közösen vezetni és igazgatni fogják iskolaügyünket,
c) jogos és illető részt vesznek a papi hivatalok betöltésében.
Igen természetes, hogy ezen jogtér, részleteiben több ágazattal bír, de a főpontokat elsoroltuk. Ez képezi az autonomiának terét és körét. Ezentul az nem mehet. — Mert mind azt, a mi vallási dolog, tehát már nem küll, hanem beleegyházi ügy, a tanító egyház örzi és bírja, a kath. hitelvek szerint egyedül jogosan; s ahhoz tehát az autonomiának semmi része.
Prileszki Tádé,
országgy. képviselő.

Pest, jun. 23.

A lefolyt vasárnap katol. értekezleten Hoffmann Pál és Szilágyi Virgil országgy. képviselő urak adtak prononcirozott körleveleket, a kath. autonomia valódi szabadelvű lényegéről és szelleméről.
Szilágyi Virgil ur egy quasi program részletezését nyújtá nagyhatalmú beszédében, mely egy szabadelvűség, mint correct katolicitás tekintetében a korszaknaknak a egyházi jelen állapotainknak teljesen színvonalán áll.
Némely hazai lapunk félreértette e beszéd szellemét.
Nem ütközünk meg rajta; mert hisz a kath. autonomia körüli helyes tájékozásnak alkalma is hiányzott még ekkor a világi köröket illetőleg.

Az „Ung. Lloyd,” melynek köszönettel tartozunk autonomikus ügyeink iránt tanusított rokonszenve és támogatásáért, úgy látszik, félreismeri azon differentiát és lényegesen elkülönítő határokat, melyek a kath. kérdéseknél a strikte dogmatikus részeket, az egyház világi, vagy is emberi ügyeitől föltétlenül elválasztják, s a szabadságnak annyi tért engednek, milyent az bármely társadalmi kérdések megoldásánál bír.
A „szabad egyház a szabad államban” csak is az autonomia által lesz elérhető. És nem sok optimizmus kell hozzá, hogy egyházunkat, önmagában, a hívekhez való vonatkozásában is szabadá tehesünk mindazon intézmények a korszerűség és kifejtett előhaladásához való átídomitása által, melyek csakugyan a dogmák körén kívül állanak, azokkal substantiális kapcsolatban nincsenek.
A szabad egyház alatt mi sem értjük azon egyoldalú szabadságot, melyet az állam befolyása alóli emancipálása által nyerünk: hanem értjük egyszersmind azon belszabadságot, mely a hívek egyedi akaratának, befolyásának tért nyit, s a függés és önállás elvét korlátozza és szabályozza az egyházi hatóság iránt mindazon kérdésekben, melyeket nem a vallás örök elvei, hanem az idő fejleménye, az emberek erélye, s a keresztény korszellem időnként alkotott és módosított.

Ezen belszabadság két főbb momentumát emeljük csak ki ezen Szilágyi Virgil ur beszédéből: a laikus elemnek aránylag tulsúly befolyását, s az alapság anyagi helyzetének javítását, erkölcsi eddigi szoros állásának függetlenítését!
Mindkét elv a valódi autonomiának elve, czélja, s midőn őszinte köszönetet szavaznánk szónok urnak az alapság érdekében ejtett ezen határozott és igazságos nyilatkozataért, nem tartózkodunk kijelenteni, hogy e két tétel: a világi elemnek arányosan tulsúly befolyása s a papság erkölcsi állásának függetlenítése méhében hordja a valódi „szabad egyház” feltételét, úgy, amint azt a művelt korszellem ma mindennél felfogja, s érvényesíteni ohajtja.

A szabadság elvének más értelme van in thesi, és más, midőn az alkalmazásnak vitetik elé. S még a parlamentáris kormányformánál, is, hol a szabadság képezi a hatalom elemét, meg van a szabadságnak ellensulya, s azon magas érdek tisztelete, melyek, midőn fentartatnak, a helyett, hogy a szabadságot megölnék, közhasznúvá és használhatóvá teszik azt a társadalom minden tagjára nézve.
A népképviseleti alkotmány megtermi a „szabad államot,” a szabadelvű autonomia szülni fogja a „kifele” és „belül” „szabad egyházat!”

Pest, junius 23.

Egyetlen autonomikus papi követválasztás eredménye iránt sem viseltetett a hazai közvélemény oly feszült érdeklődéssel, mint a Csanád-egyházmegye papságának szavazata.
A nemzet katolikusai sokat vártak attól.
Miután oly egyházi személyiség levén jelöltségbe hozva, kinek sulya és varázsa késő nemzedékek szellemére is irányadó, kedélyére hevítő leend, méltán várta a nemzet, hogy ily névvel szemközt a tisztelet és bizalom versenyre fogja megfogoni a koszorut.
Ez azonban fájdalom az egyszer másként történt.
Horváth Mihály püspök ő méltósága, csanádi értekezletünk szerint, a papi szavazatoknál kisebbségben maradt.
Mindenké az várta a magyar főpapság bölcseségtől, hogy hatalmában álló minden törvényes eszközt felhasználja, Horváth Mihály püspöknek megválasztására a haza bármely dioecesisében, hogy nélkülözhetlennek fogja tartani az ügy sikerét, tekintve ily roppant szellem munkásságát, mely egyszersmind a közvélemény bizalmát, a nemzet tiszteletét és indokolt véleményét hozta volna méginkább azon mű alkotásához, melyben Horváth Mihály püspök volt már husz év előtt a kezdeményezés osztatlan dicsősége és érdeme!
Hogy ez nem így történt, nem a csanádmegei derék alapságon mult.
Biztos tudomásunk van róla, hogy főpásztori magán levelek menesztettek minden plebánoshoz azon felhívással, hogy Schlauch Lőrinc esperes urra adják szavazatukat.

Ily erkölcsi nyomás győzött.
De e győzelem igen halvány dicsőség. Mert dacára a püspöki udvar részéről elkövetett legnagyobb agitációnak Horváth Mihály püspök mégis 100 szavazatot kapott, s azon része a papságnak, mely szabad meggyőződését nem követhette, nem szavazott ezek száma pedig mintegy 100.
A papság ezen nyílt vagy hallgatag bizalma mindenestre, párosulva a nemzet összes katolikusainak őszinte tiszteletével, alkalmas lesz, hogy a nemes keblt főpapot az autonomia fejleménye és ügye iránt törekvőségre és részvételre bírja oly arányban, milyent nagy szel leme betölt. S hiszünk, ha magas személye hiányzani fog is a képviselők alakjai között, szellemle ott lesz, irányt és erőt adva a közös celekvésnek.

Az országházból.

Az alsóház junius 22-én tartott ülése.
Elnök: Somssich Pál, jegyzők: Majlát István, Jámbor Pál, Széll Kálmán.
A kormány részéről jelen voltak:
Andrássy Gy. gr., Lónyay M. Horváth B., Wenkheim B. B. Gorove I., Eötvös J. B., Bedekovich K. Mikó, gr. miniszterek.
Flnök d. e. 10 órakor megnyitja az ülést.
A mult ülés jegyzőkönyve felolvastatván, hitelesítetik.
Elnök bejelent 10 db egyéni érdekl. kérvényt. Bejelent továbbá Sáros megye kérvényét, melyben a törvénykezést a közigazgatástól elválasztatni kéri. Végül jelenti, hogy Sulyok Ede képviselő szabadságdíj 4 héttel hosszabbítottatni kéri.
A ház megadja a szabadságdíj s a kérvényeket a kérvényi bizottsághoz utasítja.
Horváth Mihály benyújtja a szegedi iparosok kérvényét, melyben a törvényhozás intézkedését kéri az iránt, hogy az iparkamrák a kereskedelmi kamráktól elválasztassanak; hogy a nemzeti ipart iparisoktól felállítását segélyezze s végül, melyben az ipartörvény iránt terjesztik elő nézeteiket.
Szeniczey Ödön a paksi és d. földvári iparosok részéről nyújt kérvényt az ipartörvény iránt.
E kérvények a kérvényi bizottsághoz utasítatnak.
Kiss János újabban is interpellációt intéz a külkedés miniszterhez a debreczen szatmár-szigeti vasút ügyében, melyben állítja, hogy a miniszter által mult-kori interpellációjára adott válaszban felhozott adatok, mely szerint a munkálatok késleltetésének Szatmár városa volna oka, nem alapulnak valóságban.
Ki fog adni a külkedés miniszternek.
Erkövy Adolf, Bujánovits Sándor, Bobory Károly kisebb érdekl. kérvényeket nyújtanak be.
Rákóczy János benyújtja 600 pataji polgárnak kérvényét, melyben a bíróságok kérdését a törvényhatóságok kérdéseivel egyizben kéri megoldatni. (Eljenzés a balon.)
Szontagh Pál gömöri kisebb érdekl. kérvényt nyújt be.
Kis Lajos benyújtja Debreczen városa kérvényét, melyben a bíróságokat a törvényhatóságokkal egyidőben kéri rendeztetni.
Almássy Sándor interpellációt intéz a honvédelmi és igazságügyi miniszterekhez: Akarják-e teljesíteni ő felségének 1856-ik évben kelt rendeletét, és képviselőháznak mult évi december havában hozott azon utasítását, — hogy Csiky Sándornak ingóságait visszaadassa?
Mi oka, hogy az eddig nem történt meg? és miért nem oldattatott fel az adóztatás terhe alól azon tárgyakra nézve, — melyek nincsenek is birtokában az elkövzés óta.
Az interpelláció ki fog adni a honvédelmi s igazságügyi minisztereknek.
Schwarz Gyula a következő törvényjavaslatot terjeszti a ház elé.
Törvényjavaslat a halálbüntetés eltörlése tárgyában politikai büntényeknél.
1. §. Politikai büntényeknél a halálbüntetés eltörlöttik.
2. §. Jelen törvény végrehajtásával az igazságügyi miniszter megbízott és e tárgyban a ház elé meg a jelen tölteszik alatt kimerítő törvényjavaslatot terjeszteti utasítatnak.
Szóló azon nézetben van, hogy helyesen kíván ki merítő törvényjavaslatot előterjesztetni, mert az ő általa betervezett javaslat csak ideiglenesen intézkedik ez ügyben.
A törvényjavaslat ki fog nyomtatni s tárgyalásra kiltiztetni.
Csiky Sándor határozati javaslatot nyújt be, melyben a kérvényi bizottságot kötelezetni ohajtja, hogy minden szombaton betervezett jelentését a háznak, mely aztán a tárgyalásról intézkedhessék.
Halmossy Endre figyelmezteti a képviselő urat, hogy a kérvényi bizottság minden hozzá utasított kérvényt tárgyal s már a 3-dik sorjegyűk ki van osztva és így csak a képviselőház határozatától függ, hogy ezen kérvények előadása napirendre tűzessék. Ezért a kérvényi bizottságot semmi vád nem terheli.
Csiky Sándor a sorjegyűkből nem látja, hogy az abban foglalt kérvények már tárgyalattak volna, javaslat ki fog nyomtatni s a fontosabb tárgyak elintézése után napirendre tűzteni.
Molnár Pál előadó olvassa a gazdasági bizottság jelentését a ház juniusi havi költségvetését illetőleg.
Olvassa ezután ugyanezen bizottság jelentését a levéltár, pénz- és könyvtár elhelyezése iránt, valamint a képviselőházi épület szakértők által történt megvizsgálásáról.
Mindkét jelentés ki fog nyomtatni.
Horváth Döme előadó olvassa a központi bizottság jelentését a bírák és bírói hivatalnokok felelősségéről szóló törvényjavaslat tárgyában.



Az első csász. kir. szabad, dunagőzhajózási társaság.

SZEMÉLYSZÁLLÍTÓ-GŐZÖSÖK

menetrende

1869. évi márcz. 1-től fogva további rendelkezésig.

A Dunán:

Lefelé:

Donauwörthből Regensburgba minden páratlan számu napon, 6 1/2 órákor reggel. Passauból Linzbe minden páros számu napon 1 ó. d. u. Linzbe Bécsebe naponként 8 órákor reggel. Bécseből Pestre: naponként 6 1/2 órákor reggel. Győről Pestre: naponként 11 órákor d. e. Esztergamból Pestre: naponként a helyigőzessel 5 ó. regg., és a Bécseből jövő személyszállító hajóval délut. 4 ó. tájban. Vácra és Esztergamba naponként a helyigőzessel reg. 6 1/2 ó. tájban és a Bécseből jövő személyszállító hajóval este 6 ó. tájban. Nagy Marosról Bogdányra, Sz. Endrére és Pestre: naponként a helyigőzessel 5 órákor regg. Pestről Soroksárra, Ráckevére és Dömsödre: naponként a helyigőzessel 3 egy fél órák. délután Pestről Bajára naponként a helyigőzessel, 12 órákor délután és Ujvidékre menő személyszállítóval 6 órákor reggel. Pestről Mohácsra, Eszék és Ujvidékre naponként 6 órákor reggel. Pestről Zimonyba és Belgrádra: hétfőn, szerdán és szombaton 7 órákor reggel. Pestről Orsovára és a Dunafejedelemsegekbe (hajóval Orsován): szerdán reg. 7 órákor. Eszékéről Ujvidékre naponként 5 órákor d. e. Eszékéről Zimonyba és Belgrádra: hétfőn, kedden, szerdán, pénteken, szombaton és vasárnap 5 ó. d. u. Eszékéről a Dunafejedelemsegekbe (hajóval Orsován): szerdán 5 órákor d. u. Zimonyból Belgrád, Orsova és a Dunafejedelemsegekbe (hajóval Orsován): csütörtökön a Pestről érkező személyszállító hajó megérkezése után. Baziáról Orsovára és Dunafejedelemsegekbe (hajóval Orsován): pénteken d. e., a pesti vasúti vonat megérkezése után. Orsováról a Dunafejedelemsegekbe: szombaton és hétfőn délelőtt.

Fölfelé:

Regensburgból Donauwörthbe minden páratlan számu napon, 6 órákor reggel. Linzbe Passaubá minden pár. számu napon 7 ó. regg. Bécseből Linzbe naponként fél 7 órákor reggel. Győről Bécsebe naponként 8 órákor este. Pestről Bécsebe naponként 6 ó. d. e. Pestről Győrbe naponként 6 ó. d. e. Pestről Vácra és Esztergamba naponként 3 ó. d. u. a helyi gőzessel, és a Bécsebe menő személyszállító hajóval 6 órákor este. Pestről Vácra naponként a helyi gőzessel 10 órákor d. e. és 3 órákor d. u. és a Bécsebe induló személyszállítóval 6 órákor este. Pestről Szent Endrére, Bogdány és Nagy Marosra naponként a helyigőzessel 4 órákor délután. Dömsödről Ráckeve, Soroksárra és Pestre: naponként a helyigőzessel 5 ó. r. Bajáról Pestre naponként a helyigőzessel 2 ó. d. u. és az alulról érkező személyszállítóval 5 ó. tájban regg. Mohácsról Pestre naponként a barcs-pesti vasut megérkezése után 2-3 óra közt r. Eszékéről Pestre naponként 5 órákor délután. Ujvidékről Pestre naponként 12 órákor délután. Belgrádról Zimonyba és Pestre hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön, szomb. és vas. 7 ó. regg. Zimonyból Pestre kedden, szerdán csütörtökön, szombaton és vasárnap 7 órákor reggel. Baziáról Belgrádra, Zimony és Pestre pént. déln. Orsováról Belgrádra, Zimonyba és Pestre: pénteken reggel. Galacról Orsovára hétfőn és csütörtökön délel. Galacról Orsova, Belgrád, Zimony és Pestre (hajóval Orsován) hétfőn délel. Konstantinápolyból Orsova, Belgrád, Zimony és Pestre kedden és pénteken.

A mohács-pesti vasut vonatai egyenesen összeköttetésben állanak a Mohácsra menő és onnan jövő személyszállító hajókkal.

Gyórhajózáások

az aldunai vidék, Konstantinápoly és az orosz gőzhajók hozzacsatlásával Odesa felé, (Galaczon át) I. Leőspöl: vasárnap, 6 1/2 órákor reg. (Első menet apr. 4-én) Pestről hétfőn, 7 órákor reggel. (Első menet apr. 5-én.) Baziáról kedden, 9 órákor reg. (Első menet apr. 6-án.) Erkezés Ruszokba szerdán, 10 órákor délelőtt. Gurgovoba szerdán dében. Galacra csütörtökön reggel. Konstantinápolyba csütörtökön dében. II. Baziáról szombaton, 9 órákor reg. (Első menet apr. 10.) Erkezés Ruszokba vasárnap, 10 órákor délelőtt. Gurgovoba vasárnap dében. Galacra hétfőn reggel. Konstantinápolyba hétfőn dében. Odesába kedden. NB. Az utazás Konstantinápolyba, Ruszoktól Várnáig vasuton történik, innen tovább pedig Lloyd-gőzösn.

A Szávan:

Zimonyból Sziszekre: csütörtökön

Sziszekről Zimonyba: hétfőn reggel.

A Tiszán.

Naményből Tokajba Szombatot virradóra Csapról Tokajba kedden és szombaton 7 órákor reggel. Szegedről Zimonyba: szerdán és szombaton reggel.

Tokajból Csapra (Ungvár) hétfőn és csütörtökön d. e. a pesti vonat megérkezése után. (Körülb. 8 órákor regg.) Tokajból Naményba csütörtökön d. e. a pesti vasúti vonat megérkezése után. (Körülb. 8 órákor reggel.) Zimonyból Szegedre: vasárnap és csütörtökön dében.

A szerb-bozsniai part hoszában.

Broskáról Sabács és Belgrádra: csütörtökön reggel. Sabácsról Belgrádra kedden, pénteken és vasárnap reggel. Belgádról Gradistére, érintve Panosova és Baziást: szerdán és pénteken regg., az első szemli helyigőzös megérkezése után. Belgádról Gradistére és Orsovára, érintve Panosova és Baziást: vasárnap reggel az első szemli helyigőzös megérkezése után.

Belgrádról Sabács és Broskára szerdán reggel a zimonba helyi gőzös első megérkezése után. Belgrádról Sabácsra hétfőn és szombaton reggel az első zimonnyi helyigőzös megérkezése után. Gradistéről Belgrádra, érintve Baziást és Panosovát: kedden csütörtökön és szomb. regg. - Orsováról Gradistére és Belgrádra, Gradisté-bei éjjelzés és Baziást valamint Panosova érintése mellett, hétfő dében.

A személyszállító gőzösök megérkezése Pesten:

Bécseből: naponként este Esztergamból helyigőzös naponként 9 órákor reggel. Nagy Maros Bogdány és Szent-Endréből helyigőzös naponként 9 órákor reggel. Dömsöd. Ráckeve és Soroksárról (helyigőzös) naponként 9 órákor d. e. előtt.

Kalocsavárról (helyigőzös) naponként 4 órákor délután. Eszékéről: kedden, csütörtök, péntek, szombat és hétfőn reggel 6 óra tájban. Belgrád- és Zimonyból: csütörtök, szombat és kedden reggel 7 óra tájban. Orsova: és Dunafejedelemsegekre: kedden reggeli 5 ó. aláb

Pest, ápril 10-én 1869.

A magyarországi forgalmi igazgatóság.

Pest 1839. Nyomatott az Első magyar egyetemi könyvnyomdában (Büchler, Harsányi, Nagy) 3 korona-utca 18. szám alatt.

KOBER KÁROLY



Bécsben,

Kärntner-Strasse 34 sz.

ajánlja a

tajték és borostyánkő árukból

álló gazdagon felszerelt

gyári raktárát u. m.

Valódi tajték dohány pipák chinai ezüst kupakkal 1-5 ftig. Valódi " " 13 latos valódi ezüst kupakkal 5-25 ftig. Valódi " " szivar szípkák borostyán azopókéval különféle nagyságban 10 krtól 2 ftig. Valódi tajték szivar szípkák borostyán szopókéval, szép metszéssel, elefánt csont szárral, tokgan 1 ft 80 krtól 15 ftig. „Zsebdohányzótokok” meggyfaszaru pipával, szivarszípkával és selyem-dohányzase kóval darabja 1 ft 50 kr., - ugyanilyenek gazdagabban ékesítve 2 ftről 25 ftig Tsehbók valódi török vagy badeni meggysszárral és borostyánkő szopókéval 80. rtdl 25 ftig. Szabadalmazott hátultöltő dohánypipák, tűzkárt nem okozható darabja 1 ft. Nargiké (vizi pipák) ruganyos tömlővel, borostyán-szopókéval, dohány és szivarszivarra, lanyag és tajtékpipákkal, fuoman esiszott itvvel drbja 2 ft 50 kr. egész 25 ftig. „Dohányzó” kávé, ugyanennek jól talált és igen szépen zománcz színben kidolgozott aréz képével, a mely épégben megtartja magát, ha a pipa kiszívódik is, darabja 2 ft 50 kr.

Azonkívül igen nagy választékban vannak mindennemű doháyzó-kellékek és esztergályos áruk a legolcsóbbra szabott gyári áron.

A tartománybéli megrendelések pósta utánvétel mellett azonnal eszközöltetnek.

Rajzolatok és árjegyzékek díjmentesen és bérmentve kívánatra elküldetnek.

A tavaszkeri betegeknek köhögésnél, tüdőszervenedésnél, mint általában minden lélekezeti- és tápláló-eszközök szenvedéseinél.

Forduljon a vigasztalhatlan szenvedő azon forráshoz, hol az utolsó években több mint százezer ember gyógyítást és életert nyert, és több egy milliónál ezen 20 évi tizlet-fenállása óta.

Hoff János, udvari szállító ur, central-depotja Bécsben. Kärntnerring II-ik szám

30 év óta gyomorgörcsön és fuvódáson szenvedtem. Magától érthetőleg, soha többé gyógyításra nem gondoltam és már készséggel szomorú sorsomba bele nyugodtam. Ön malátá-extract-jának és malátá-egészségi-chocolade-jának csodálatos sikerei azonban, melyek, mi különben nem könnyen megtörténik, magok az orvos urak is, mint a legjelesebb szereket hasonló betegségek ellen dicserik, engem rábirták, hogy malátá-chocolade-jának hasznát vegyem. Alig még gyógyítást vártam és már szenvedésem enyhítésével voltam megelégedve. De valóságos esoda történt velem. 18 heti használat után gyomorgörcsöm elszűnt és aival minden más összekötött szenvedésem is. Teljes örömmel azt legszivesebb közönetemmel együtt Önnek tudtára hozván, maradok Bécs, február 9 én 1869. Lirsch Mária.

Rossan, servitanteza 9 sz. 25 ik ajtó. Sz. Veit, február 13-án 1869. Miután malátá-extract-egészségi sörének és malátá-egészségi-chocolade-jának első küldése nekem, az el sokáik kínzó köhögésem ellen a legjobb szolgálatot tett, tehát megint egy küldésért azon kitünő gyárnoktól szedeznék. Niederleithinger R. m. orvos.

Klajnice, február 11-én. Én csak sajnálhatok, hogy dicső készítményeit nem közelebb kuforrásból kaphatom meg, miután már egyszer 6 év előtt ezek által gégeszervenédéstől és rekedtségből alaposan meggyógyítottam. POTERIC ANNA, asszony.

Prelok, február 13-án 1869. Miután malátá-extract-egészségi söre betegeimnek igen használ, tehát kérem abból, minnél előbb egy szállítmányt Thalcic József kerületi jegyző urnak Preokon a Muraszigeten, N. Kanizsán át megküldeni. MANDEL, főorvos.

Unzmarkt, február 12-én 1869. Nekem egy itteni orvos az Ön malátá-chocoladeporát ajánlotta. Kérem tehát egy nagyobb mennyiséget abból az egészséges készítményből. EGMUTH JÓZSEF, herczg. Schwarzenbergi jószágkormányzó.

Az egyedül igazi Hoff-féle malátá-extract-egészségi sör, mint a malátá-egészségi-chocolade és malátá-extract-bonbonsok, csak Kärntnerring 11. sz. alatt kaphatók. - Az etiqueten Hoff János névönása áll.

Árak: malátá-extract-egészségi-sör (Malz-Extract-Gesundheitsbier) itvvel és hocsomózással együtt 6 palack 3 ft 70 kr., 13 pal. 7 ft, 28 pal. 14 ft, 58 palack 27 ft 30 kr., 120 pal. 55 ft; malátá-egészségi-chocolade (Malz-Gesundheitschocolade) 1 sz. 1 font 2.40, 2 sz. 1.60, 5 ftnál 50 kr. gratis, 10 ftnál 1.25 font. Malátá-chocoladepor (Malz-Chocoladepulver) csecsemők számára, mint pótlóeszköz a hiányos anyatej helyett 80 és 40 kr. - Melymalátá-bonbonsok (Brustmalz-Bonbons) 60 és 30 kr. mind Bécsből.

III. É... Elő... egész évre... buigtási 5 kr.; bélye... A „nyilttér... AUT... 1869. évi jult... Nem szül... dultunk t. el... badelvü katho... lása érdekébe... Az irány... terjedező nem... irányzatát és... lanak a valós... leményben m... és caatlakozás... A kath... lom, legnagyobb... nek korszerü... dekeit kielégit... nak, munkás... Lapunk... kus iránya e... sektől vissza... előbbi állandó... Gyözelmi... szerény törek... nak hű tolmác... dében bírja... Program... S midőn... és alaku... igérjük, fölös... gatást... jul.—sze... jul.—dec... Szegénye... soknak az edd... ben tartjuk... Pest, jun... Az előkés... kezdetét délut... termében... Targyat f... conferentia co... kinevezése hoz... átnézése és a... sa véget... Mit akart... által? E kérdés... letét tartalma... ugy erkölcsi... Föltett k... contrarius tété... Azt t. i... v a l ó s á g o... E föltevés... Két irán... mozgalomban... Egyik r e a... nevezett r e a... A szabad... határok közöt... jesen külön vá... nyos és szabad... Tehát fig... telményeit, oly... a kor elveivel... egyez, s tisztel... a kereszténység... eszméinek diad... dalomban... Ezen szán... másik irány és... Ez inkább... nomiát kíván... egyesülésében... potok körülsá... okzerü refor... szorítván az a... befolyás tulstu... neutralizált as... részéről, mint... séget... Holott a v... noautomia, e m...