



Előfizetési ár:

egész évre 20 frt., félévre 10 frt. negyedévre 5 frt.

bevitel: 6-hasábos petitior 5 kr.; bélyegdíj minden bevitelért 30 kr.

A „nyiltér“-ben 4-hasábos petitior 20 kr.

AUTONOMIA

Előfizetési pénzek

s a lap kezelését illető minden tárgyak a szerkesztőséghez (Lakatos utca 1 sz. a. l. emeleten) inté-

Bérmendetlen levelek el nem fogadottnak.

Pénz	Ára
72	5
10	7
Pári	2
4	5
10	10
15	17
—	—
4	5
—	—
36	73
11	12
5	6
49	50
13	15
—	—
62.55	62.60
64.25	64.50
68.15	68.15
124	124.10
102.90	103
191.20	191.30
723	724
279.10	279.21
830	834
331	331.25
57	59
22.50	222.75
375.50	376
187	—
6.50	167
244.40	244.90
226.50	226.75
49.60	49.65
5.91	5.93
9.95	9.99
122	122.50
1.83	51

Előfizetési felhívás

AUTONOMIA

1869. évi július—szept., október—decemberi folyamára.

Nem szükség hosszabb fejtegetésekkel fordulnunk t. előfizetőinkhez, illetőleg a hazai szabadelvű katolikusokhoz lapunk további pártolása érdekében.

Az irány, az elvek, melyek az Európaszerte terjedező nemese szabadelvű kath. értelmiség irányzatát és elveit képviselik, ma közelebb állanak a valóság pontjához e hazában, a közvéleményben mindinkább nyilatkozó rokonszenve és csatlakozás által.

A kath. autonomia, ma a magyar társadalom, legnagyobb és legfontosabb kérdése, s ennek korszerű, a józan haladás és szabadság elveit kielégítő megoldása, minden lelkes hazafinak: mánkás részvétét követeli.

Lapunk szabadelvű és mégis híven katolikus iránya e célra tör, nehézségektől, félreértésektől vissza nem rettenő határozottsággal előbbi állandó működéséhez következetesen.

Győzelmünk annál biztosabb, minthogy szerény törekvésünk a közérzet nyilatkozatának hű tolmácsa, s alapját a közvélemény egységében bírja.

Programunk az marad, a mely volt. S midőn a küszöbön álló autonómikus fejlődés és alakulás hű támaszát és közölnőné igéjük, fölőleszenek tartjuk a további lapjait.

Lapunk ára:

jul.—szept. bezárólag 4 frt.

jul.—decz. 10 „

Szegényebb sorsu káplá: oknak és plebanosoknak az eddigi kedvezményt ezután is érvényben tartjuk.

Pest, jun. 14. 1869.

A szerkesztőség.

Pest, június 28.

Tisztelt olvasóinkat talán érdekelni fogja a f. hó 26-án tartott kath. lapügyi bizottság határozata. A Pesti Napló tegnapi száma így írja azt le:

„A kath. autonomia érdekében indítandó lap ügyében Horváth M. által összehírt értekezlet, ma délután tartotta összejövetelét. Horváth M. fejtegetvén ily lap szükségességét, melegen emlékezett meg az „Autonomia“ közölnőről, s ennek érdeműs szerkesztőjéről, ki az elégtörülő számos akadályok daczára is törekedett feladatát, a szabad törekvések képviselését illetőleg, sikeresen megoldani. Az értekezlet két bizottságot küldött ki keblől: egy 5 tagút, melynek feladata lesz, érintkezésbe téve magát az „Autonomia“ szerkesztőségével, az indítandó lap programját dolgozni ki; s egy 9 tagút, mely a lap anyagi része iránt fog javaslatot előterjeszteni. — Az elsőnek tagjai: Horváth Mihály, Kovács Lajos, Szilágyi V., Hoffmann P., Prileszky Tádé; a másodikiké: Szirmai F. gr., Eszterházy P. gr., V. Kovács L., Horváth D., Arady A. ügyvéd, Porcsány J., Pfeifer Nándor, Prileszky Tádé.

Autonomia.

V.

A hazai sajtó és közvéleménynek az autonomia ügye iránt eddig mutatott magatartását, a több oldalról jött támadásokat, a tagadhatlanul meglévő, bár nem általános bizalmatlanságot észlelve, mindezen jelenségek okát, azon többször hallható praesuppositumból lehet, felfogásom szerint egyedül magyarázni, mintha a magyar főpapság nem akarna az autonómiát, sőt azt ellenézni.

Anélkül, hogy ezen gyanakodás kisebb nagyobb mérvű létezését kutatnánk, egyszerűen azon kérdésre szorítokom: van-e oka a főpapságnak ellenezni az autonómiát?

Megjegyzve, hogy az autonomia iránt, úgy a mint az fejlődésnek indult, csakugyan található némi bizalmatlanság, sőt aggodalom a főpapi körökben: maga azon körülmény, hogy a főpapság kebelében ezen értekezlet nem állt a lános, s hogy, ha kevesen is, de van na k közöttük, kik felismerve az egyházi állapotok kényszerű, válságos voltát, a z a u-

nomiában menekülésünk egyedül lehető révpártját látják — igen, ezen körülmény eléggé indokoltan mutatja, hogy az autonomia oly téren mozog, melyen még főpásztoraink is lehetnek eltérő, sőt ellentétes nézetekben, hogy tehát az a dogmák sérthetetlen körét nem fenyegeti, s hogy egyháziilag is teljesen szabad azon törekvés, mely a magyar katolikusokat most lelkesíti.

Hiszem azonban, hogy főpásztoraink az autonomia iránt viseltető aggodalma oszlani fog azon mérvben, a mint a tények fejlődése bekövetkezik, s hogy hagyományos bölcseségük, a józan, gyakorlati ösvényt felismerteti velük, melyen az egyház jól felfogott érdekében haladni kell, haladni lehet.

A magyar főpapság, a hazafias erények nagy tetteit írta történelmünkbe. Népszerűsége, nemzeties érzülete és jellege számára a közvélemény bizalmát és bizalmát nyerte meg.

S habár szomorúan tapasztaljuk, okait nem szelöltetem — hogy ezen oly szükséges, oly áldásos nyombus a főpapság halántékán már halványulni látszik, tulajdon lenne, ha állítanánk, hogy a magyar nép rokonszenve, tisztelése, nem oly fogékony a való és méltó tulajdonok, tettek és érdemek iránt ma is, mint a multban volt. Példá erre Egger országszerte nagybecsült főpapja.

Eltelktve mindezekről, én úgy látom, hogy a magyar főpapságnak nem csak alos okai nincsen ellenezni az autonómiát, sőt ellenkezéleg azt neki elősegíteni tulajdon és hazafias legközelebbi érdeke, kötelessége.

Tény az, hogy a vallásos élet a katolikusok között, s a felekezeti összetartás, egység, inkább pirom desiderium, mint valóság, s hogy a kath. világi, midőn a vallási dolgokat kizárólag papi kezében látta, azokhoz nem szólhatott, jogot nem formálhatott, ösztönösen esett azon közönybe, mely nem maradt meg a vallási köldögöknél, hanem átszaporította a hitélet mezejére is.

De tény az is, hogy a laikus és papi elem között az utóbbi évtizedek alatt szokatlan szakadás, ellentét emelkedett, minnek egyik világos kifejezése, a vegyes házassági vitákban a kath. világiaknak, a pap irányában tanusított magavisellete volt.

Az egyház függetlensége, szabadsága, jogainak biztosítása a régi egyházrendszer mellett ma elvész, ha csak a kath. egyetemének közös karja nem jő segítségére.

Egyházi és iskolai alapítványainkat elvesztjük, a javak saecularizáltak fognak, ha csak azok közérdeke, kezelési joga a világiakra is ki nem terjesztetik.

Népnevelésünk még inkább silyedni, népünk veszni indul azon tehetetlen jóakarát, meddő buzgótság alatt, mely a papság részéről eddig mutatkozott, de az iskolaügy való igényeit betölteni képtelen volt.

Mindezen érdekek, melyek az egyházi főpásztorok szívéhez kell hogy legközelebb fekdűjenek, még akkor is, ha azok mellőzésének vagy elhanyagolásának hatása az egyházi életen kívül nem terjedne, csak az autonomia által menthetők meg.

Csak az autonomia lesz képes visszaszerezni a magyar papság elvesztett népszerűségét, a kath. vallásügyek iránti érdeklődés gyümölcset.

Csak az autonomia fogja visszahelyezni az egyházat a tisztelet és dicsőség azon magaslatára, melyet annak elhagyása szabad sohasem lett volna, de a melyet nem elvei dicső tanai, hanem szolgálók hibái, intézményeinek korszerűtlensége folytán veszített el.

Becsületbeli és lelkesmereti közdolgává kell tenni a világinak a kath. vallás ügyét, s oda-hatni, hogy az elvek alkalmazásában sikerüljön az egyház és haladás között a szükséges harmoniát fenntartani.

Midőn tehát ily fontos, ily magas erkölcsi érdekek megmentése szől az autonomia mellett, lehet-e még tovább is ellensége annak a magyar főpapság?

Nem lehet, és nem is az. A kezdeményt megtette, az ügy fejlődését megindította, s mi hisszük, hogy a mint ismeretebb lesz mindinkább ezen ügynek mérhetlen hordereje és fontossága — úgy fogja azt a főpapság növekedő bizalma és rokonszenve istápolni.

Ezeken lennének általános körvonalozásban nézeteim a kath. autonómiáról. Higgadt tárgyalások eszmecserére vezethet csak az eszmék tisztá-

zására; s mert a hazai közvéleményt ezen fontos kérdés körül nem csak tájékozni, hanem akkörülményen is szükséges feladatunk: kész örömmel fogadom, ha nézetelleneseim, az írói ílem és műveltség határai között nézeteimet megczáfolni igyekeznek; de elvárom tőlük, hogy érvek ellen érvekkel fognak sikraszállani.

A világi kath. bizalommal visetnek főpásztoraik iránt, s velük egyuton ohajtanak járni az autonomia jogos és méltányos megoldásában. Ezen bizalmat apolni kötelessége minden becsületes katolikusnak, s épen azért komoly elhatározással fogunk örködni minden oly törekvés fölött, mely a világiak jó indulatát, készséges akaratát paralízisli, vagy a főpapi részről oly szükséges viszontbizalmat rontani akarná.

Prileszky Tádé országgy. követ.

Az autonómikus nagygyűlésről.

(Tartatott f. hó 26. délutáni 5 órákor.)

A mai gyűlés öröndetesebb képet mutatott az által, hogy a papi és világi elem kölcsönös közeledése szemlatomást észrevehető volt. Már a gyűlés elején bizalmas társalgásba láttuk csoportosulni a papságot és a világiakat, az ülésszolgálat alatt pedig a papok nagy része a világiak mellett foglalt helyet.

Primás ö hercezsége megnyitván az ülést a mult ülés jegyzőkönyve hitelesített. Erre Dobra Sándor lugosi archi-presbyter szót emel a jegyzőkönyv azon kitétele ellen, hogy azon megyék képviselői, hol görögromán katolikusok is vannak, ezek keleti szertartású katolikusoknak neveztesse.

Erre terjedelmesebb vita volt készülöben, melyet Deák Ferencz azzal akadályozott meg, hogy a gyűlekezetet még constituálnak nem találván, az részletes vitákba nem bocsátkozhatik.

Szilágyi Virgil az igazoló bizottság részéről az ujonnan beérkezett tagok névsorát olvasta fel. Ezután ismét Szilágyi Virgil emelt szót, felolvastván a házrendszabályok tárgyalában készített javaslatát. Deák Ferencz e nehogy a házrendszabályok olvasását ismételni kelljen, csupán magára a második elnök és jegyzők választására vonatkozó pontnak felolvasztását kéri. Mi megtörténvén, másod-elnök és jegyzők választattak következő eredményen: másod elnök Gajágó Salamon, egyházi jegyző Pollák János, világi jegyző Zichy Anta' lettek.

Meglepo volt a választásoknál nyilatkozó öszhang és egyetértés papság és világiak között. Kedvező előjelét látjuk mi ebben annak, hogy a mindinkább keletkező kölcsönös bizalom továbbra is megmarad, sőt szilárdulni fog. Gajágó S. 82. szavazatot, Pollák J. 79-et és Zichy Antal 70-et kaptak.

A megválasztottak lelkes éljenek üdvözölték, midőn elfoglalták helyeiket s a bennök helyezett bizalmat megköszönték. Gr. Cziráky J. jegyzőkönyvileg kér köszönetet szavazatnái a volt korjegyzőknek fáradozásáikért. Elfogadtatik.

Gr. Apponyi György, meleg szavakban ad kifejezést azon meggyőződésének, hogy az autonomia által a kath. egyház függetlenségét, szabadságát kivívni fogja, hogy a kölcsönös bizalom eredményre segíti azon buzgó és hazafias szándékok, melynek valósításában a gyűlekezet fáradozik. Ezen beszéd után Szilágyi V. felolvassa a házrendszabályi javaslatot, az elfogadtatik.

Most a választási szabályzati javaslat elkészítésével megbizandó 18 tagú bizottság hozatott javaslatba; — 6 egyházi s 12 világi fog abba választatni.

Midőn még a kath. gyűlekezetnek a nem kath. egyházakhoz leendő magatartása hozatott volna szóba, s az mint a jelen tanácskozás illetékeségéhez nem tartozó, mellőztetni határozatott volna, azon vegezményen oszlottak szét a tagok, a hétfőn délutáni 5 órákor tartandó tanácskozás tárgya, a 18 tagú bizottság megválasztása lesz.

Az országházból.

Az képviselőház június 26-án tartott ülése.

(Kezdeté d. e. 10 órákor.)

Először: Somssich Pál. Jegyző: Majláth István, Széll Kálmán és Jámber Pál. Jelen voltak: Horváth Boldizsár, gr. Mikó Imre, miniszterek. A tegnapi ülés jegyzőkönyve hitelesített, miután

Móricz Pál azon, el nem fogadott megjegyzést tette, mintha tegnap az Irányi szavait rosszaló határozat, s em mint határozat, hanem mint jegyzőkönyvi megrovás mondatot volna ki.

Először több rendbeli kérvényt mutat be. B. Simonyi Lajos interpellálja a kereak. midőn e: oly fontos kereskedelmi központ, hogy nem lehet Temesvár alá rendelni. Kéri: szándékozik-e Aradon iparkamrát felállítani? hosszan indokolja, miért van erre szükség Aradnak s az egész vidéknek.

Bujanovics Sándor, b. Splényi Béla. b. Kemény István az iparügy rendezése iránt adnak be kérvényeket több iparostestület részéről.

Erkövy Adolf több kincstári telepítvényes kérvényt nyújtja át, melyben magukat a jövedelmi adó alól felmenteni kéri.

Zmcskál Zoltán kéri a jegyzőt, hogy történt az, miként ő, ki Irányi tegnapielőtti szavait szintén határozottan kárhoztatja, a szavazóknek a „Pesti Napló“ által közzétett névsorban nevét nem látja.

Először tudatja, hogy a jegyzői névsorban benne van a felszólaló neve.

Mátyus Aristid megjegyzi, hogy a felszólalásnak csak akkor lett volna helye, ha a hiány a jegyzőkönyvben lenne; a „Pesti Napló“ mulasztása nem tartozik a ház elöl. (Derülttség.)

Szalay Sándor, tekintve a törvényke éai törvényjavaslatok fontosságát, a szólni kívánók nagy számát, s hogy még más javaslatok is várnak elintézésre: indítványozza: tartassanak czentual az ülések délelőtti és délutáni is. (Helyeslés.)

Midőn e felett eszmecserére indult volna meg, Horvátk Boldizsár igazságügyminiszter a terembe lép és helyét elfoglalja, a ház roppant éljenzése közt, mely alatt a többség felállással is kifejezi tiszteletét s a tárgyalást több percre felveszakítja.

Helyreállván a csend, a jegyző felolvassa Szalay indítványát, mely egyszersmind kéri, hogy azonnal döntessék el az ügy.

B. Simonyi Lajos azt hiszi, hogy előbb tárgyalásra kell kitűzni, aztán lehet hozzászólni.

Kovács László miután az indítvány csak a tanácskozási zndre, az ülések órájára vonatkozni, lehetőleg látja azonnal tárgyalni, hanem ő nem naponkénti két ülést indítványoz, hanem azt, hogy az ülések reggel 9 órákor kezdessenek és tartassanak délután 3 ig.

Ivanka Imre „ezuttal“ Kovách indítványát fogadja el, mely határozottá emeltetik.

Először jelenti, hogy a miniszterelnök egy értesítés szerint 6 Felsége a delegatiónkat július 11-re hivta össze, miről a tagokat külön is értesítendi.

Napi renden van a bírósági törvényjavaslat feletti általános vitának folytatása.

Hrabár Manó igéri, hogy röviden fog szólni s mindenekelőtt Várady Gábor beszéde ellen polemizál s annak egyes tőteleit czáfolja; arra nézve, hogy Várady nem találja a javaslatban a határt, melynél a bíróság es közigazgatás elválasztatik, megjegyzi, hogy az Európaszerte vitás kérdés, s Várady lekötelezte, ha eldöntendő, hogy pedig a miniszter mért nem terjesztett elő egyszerűen minden ezzel rokon javaslatot is, hisz az uristen is hat nap alatt teremtette a világot, praecedens adván ezzel az embernek, hogy ne fogjon egyszerűen olyanba mi fizikai lehetetlenség. (Derülttség.) Szeretné szólni is ha a meggye rendezésről szóló javaslat elterjesztve volna, mert nem barátja a centralisációnak, s fenn akarja tartani a megyék jogait; hanem erre nézve a miniszternek az oszlatyokban tett nyilatkozata öt meggyűntatta. (Helyeslés.) Különben összefüggést a bíróságok s a közbiztonságok közt csak annyiban látja, hogy el kell egymástól választani, miért is e reformot elhalasztani nem kívánja. A fődolgo, mi az ellenzék támadását felidéri, a bírák kinevezése — de a kinevezés az egyetlen helyes út, mert az Irányi által javasolt választási mód lehet igen demokratikus, de nem ezélob vezet, mert ez a szakképzettség és függetlenség iránti igényeknek eleget nem tehet; a választott bír sem akar öökké az maradni előre menni igyekezni s ezért kedvét keresi választóinak, az ily függés pedig rozabb, mint egy miniszterrel való függés (Helyeslés). A candidato soha sem történhetik helyesen, mert bizottság szakértő nem lehet. A választás ellen van azért is, mert ez meggyenként a nemzetiségi szenvedélyek érvényesítésére is vihet a szakképesség rovására — miért is a miniszteri javaslatot pártolja.

Gajágó Salamon elnök elzallat elfoglalja Somssich helyett az előki székét.

Schwarz Gyula a javaslat ellen beszél s legelőbb is b. Eötvös beszédére tesz észrevételeket és arra, hogy ha az összefüggő tárgyakat csak együtt lehetne elintézni, 48 ban sem lehetett volna a parlamenti kormányformát behozni a megyék rendezése nélkül — azt feleli, hogy nem is jök azon törvényeziknek, elhamarkodotnak, mert nem volt idő stb. Ha azért kell kinevezni a bíróságokat, mert ez országos érdek, akkor a képviselőház is a kormányknak kellene kinevezni; a választás úgy mint eddig történt, nem helyes szakértő bizottságokat alakítani; s pártzenvedély ellen van orvoslás az elmozdithatlanságban, s ha azt mondják, hogy a választott bíró a választók befolyása alatt áll — épen úgy áll a kinevezett kinevező alatt. Kívánja, hogy adjanak valódi parlamentarismust az országának; az azt mondják, hogy ez csak a menyországban lehet; azt tudja, hogy nálunk ugyan nincs is. Azt hiszik talán, hogy a magyar kormány független? Nem az, Bécsből függ s így ha a bírák kinevezése a kormányra bízotnék, Bécsből függne a bírói hatalom is. A javaslat fel fogja igazgati az országot, mert hiszi a nép, hogy ez által csak korszakot akarnak szerezni a jövő választásokra stb.

Gr. Zichy Nándor a javaslatot pártolja, hanem többféle kifogást tesz ellene. Előbb azonban Schwarznak megjegyzi, hogy a parlamentarismust megadni nem lehet, ezt kivívni kell, s nálunk addig igazi parlamentarismus nem is lesz, míg különféle közjog alapokon állunk; míg ez így lesz, szóló pártolói fog oly reformokat is, melyekkel egyet nem ért, mert a belügyek terén elkövetett hibákat helyre lehet hozni, de a közigy felfor-

emény.
Sítvák fel a kö-
s számos győ-
bőgés, főfájás,
ben, s az orvosi
énybe veszik e

en, Kärntner-
1869. február 25.
smeltelen különböz
szegénység és
kitünő ered
után megszűntek a
mi és gyári orvos.
1869. február 22.
hogy azon helyzetbe
gyalogezredben.

szállítmányt rendelt
ukorkákból, melyek

lata egészség csoko
admonti clericus.

maláta-egészség
ing 11, és az üveg

70 kr. 13 üveg 7 ft.
1 sz. 1 font 2.40 kr.
por csecesemők szél-
és 30 kr. Mindezen

lyuteza 7. sz.



Az első csász. kir. szabad, dunagőzhajózási társaság.

SZEMÉLYSZÁLLÍTÓ-GŐZÖSÖK

menetrende

1869. évi márcz. 1-től fogva további rendelkezésig.

A D u n á n :

Lefelé:

Donauwörthből Regensburgba minden páratlan számu napon, 6 1/2 órákor reggel.
 Passauból Linzbe minden páros számu napon 1 ó. d. u.
 Linzből Bécsbe naponként 8 órákor reggel.
 Bécsből Pestre: naponként 6 1/2 órákor reggel.
 Győről Pestre: naponként 11 órákor d. e.
 Esztergamból Pestre: naponként a helyigőzessel 5 ó. regg., és a Bécsből jövő személyszállító hajóval délut. 4 ó. tájban.
 Vácraól Pestre: naponként a helyigőzessel reg. 6 1/2 ó. tájban és a Bécsből jövő személyszállító hajóval este 6 ó. tájban.
 Nagy Marosról Bogdánya, Sz. Endrére és Pestre: naponként a helyigőzessel 5 órákor regg.
 Pestről Soroksárra, Ráckeve és Dömsödre: naponként a helyigőzessel 3 egy fél órák. délután.
 Pestről Bajára naponként a helyigőzessel, 12 órákor déltől és Ujvidékre menő személyszállítóval 6 órákor reggel.
 Pestről Mohácsra, Eszék és Ujvidékre naponként 6 órákor reggel.
 Pestről Zimonyba és Belgrádra: hétfőn, szerdán és szombaton 7 órákor reggel.
 Pestről Orsovára és a Dunafejedelemségbe (hajóval) Orsován: szerdán reg. 7 órákor.
 Eszékéről Ujvidékre naponként 5 órákor d.
 Eszékéről Zimonyba és Belgrádra: hétfőn, kedden, szerdán, pénteken, szombaton és vasárnap 5 ó. d. u.
 Eszékéről a Dunafejedelemségbe (hajóval) Orsován: szerdán 5 órákor d. ut.
 Zimonyból Belgrád, Orsova és a Dunafejedelemségbe (hajóval) Orsován: csütörtökön a Pestről érkező személyszállító hajó megérkezése után.
 Bazsáról Orsovára és a Dunafejedelemségbe (hajóval) Orsován: pénteken d. e., a pesti vasuti vonat megérkezése után.
 Orsováról a Dunafejedelemségbe: szombaton és hétfőn délelőtt.

Fölfelé:

Regensburgból Donauwörthbe minden páratlan számu napon, 6 órákor reggel.
 Linzből Passaubá minden páros számu napon 7 ó. regg.
 Bécsből Linzbe naponként fél 7 órákor reggel.
 Győről Bécsbe naponként 8 órákor este.
 Pestről Bécsbe naponként 6 ó. d. e.
 Pestről Győrbe naponként 6 ó. d. e.
 Pestről Vácra és Esztergambá naponként 3 ó. d. u. a helyigőzessel, és a Bécsbe menő személyszállító hajóval 6 órákor este.
 Pestről Vácra naponként a helyigőzessel 10 órákor d. e. és 3 órákor d. n. és a Bécsbe induló személyszállítóval 6 órákor este.
 Pestről Szent Endrére, Bogdánya és Nagy Marosra naponként a helyigőzessel 4 órákor délután.
 Dömsödről Ráckeve, Soroksárra és Pestre naponként a helyigőzessel 5 ó. r.
 Bajáról Pestre naponként a helyigőzessel 2 ó. d. u. és az alulról érkező személyszállítóval 5 ó. táj. regg.
 Mohácsról Pestre naponként a bari-pécsi vasut megérkezése után 2-3 óra közt r.
 Eszékéről Pestre naponként 5 órákor délután.
 Ujvidékről Pestre naponként 12 órákor déltől.
 Belgrádról Zimonyba és Pestre hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön, szomb. és vas. 7 ó. regg.
 Zimonyból Pestre kedden, szerdán csütörtökön, szombaton és vasárnap 7 órákor reggel.
 Bazsáról Belgrádra, Zimony és Pestre pént. déltől.
 Orsováról Belgrádra, Zimonyba és Pestre: pénteken reggel.
 Galacsról Orsovára hétfőn és csütörtökön déltől.
 Galacsról Orsova, Belgrád, Zimony és Pestre (hajóval) Orsován: hétfőn déltől.
 Konstantinápolyból Orsova, Belgrád, Zimony és Pestre kedden és pénteken.

A mohács-pécsi vasut vonatai egyenesen összeköttetésben állanak a Mohácsra menő és onnan jövő személyszállító hajókkal.

Györshajózasok

az aldunai vidék, Konstantinápoly és az orosz gőzhajók hozzácsatlásával Odesa felé, (Galaczon át)

- I. Pécsről: vasárnap, 6 1/2 órákor reg. (Első menet apr. 4-én)
 - Pestről: hétfőn, 7 órákor reggel. (Első menet apr. 5-én.)
 - Bazsáról: kedden, 9 órákor regg. (Első menet apr. 6-án.)
 - Erkező Rustukba szerdán, 10 órákor délelőtt
 - Giurgevoba szerdán déltől
 - Galacra csütörtökön reggel.
 - Konstantinápolyba csütörtökön déltől.
 - II. Bazsáról: szombaton, 9 órákor regg. (Első menet apr. 10.)
 - Erkező Rustukba vasárnap, 10 órákor délelőtt.
 - Giurgevoba vasárnap déltől.
 - Galacra hétfőn reggel.
 - Konstantinápolyba hétfőn déltől.
 - Odeszába kedden.
- NB. Az utazás Konstantinápolyba, Rustuktól Várnáig vasuton történik, innen tovább pedig Lloyd-gőzösn.

A Szá v á n :

Zimonyból Sziszekre: csütörtökön

Sziszekről Zimonyba: hétfőn reggel.

A T i s z á n .

Naményből Tokajba Szombaton Varradóra
 Csapról Tokajba kedden és szombaton 7 órákor reggel.
 Szegedről Zimonyba: szerdán és szombaton reggel.

Tokajból Csapra (Ungvár) hétfőn és csütörtökön d. e. a pesti vonat megérkezése után. (Körülb. 8 órákor regg.)
 Tokajból Naményba csütörtökön d. e. a pesti vasuti vonat megérkezése után. (Körülb. 8 órákor reggel.)
 Zimonyból Szegedre: vaárnap és csütörtökön déltől.

A szerb-bozsniai part hoszában.

Broskáról Sabáoz és Belgrádra: csütörtökön regg. d.
 Sabáozról Belgrádra kedden, pénteken és vasárnap reggel.
 Belgrádról Gradistére, érintve Pancsova és Bazsát: szerdán és pénteken regg., az első szemlini helyigőzös megérkezése után.
 Belgrádról Gradistére és Orsovára, érintve Pancsova és Bazsát: vasárnap reggel az első szemlini helyigőzös megérkezése után.

Belgrádról Sabáoz és Broskára szerdán reggel a zimonyba helyigőzös első megérkezése után.
 Belgrádról Sabáozra hétfőn és szombaton reggel az első zimonyi helyigőzös megérkezése után.
 Gradistéről Belgrádra, érint. Bazsát és Pancsovát: kedden csütörtökön és szomb. regg. — Orsováról Gradistére és Belgrádra, Gradistére-ben éjjelzés és Bazsát valamint Pancsova érintése mellé, hétfő déltől.

A személyszállító gőzösök megérkezése Pesten:

Bécsből: naponként este.
 Esztergamból és Vácraól helyigőzös naponként 9 órákor reggel.
 Nagy Maros Bogdánya és Szent-Endréről helyigőzös naponként 9 órákor reggel.
 Dömsödről, Ráckeve és Soroksárról (helyigőzös) naponként 9 órákor délelőtt.

Kalocsavárról (helyigőzös) naponként 4 órákor déltől.
 Eszékéről: kedden, csütörtök, péntek, szombat és hétfőn regg. 6 ó. tájban.
 Belgrád, és Zimonyból: csütörtök, szombat és kedden regg. 7 ó. tájban.
 Orsova: és Dunafejedelemségre: kedden reggeli 5 ó. tájban.

Pest, ápril 10-én 1869.

A magyarországi forgalmi igazgatóság.

Pest 1869. Nyomatott az Első magyar egyesületi könyvnyomdában (Büchler, Hersányi, Nagy) 3 korona-utca 18. szám alatt.

KOBER KÁROLY

Bécsben,



Kärrntner-Strasse 34 sz.

ajánlja a

tajték és borostyánkő árúkból

álló gazdagon felszerelt

gyári raktárát u. m.

Valódi tajtékek dohánypipák chinai ezüst kupakkal 1-5 frtig.
 Valódi " " 13 latos valódi ezüst kupakkal 5-25 frtig.
 Valódi " " szivar szípkák borostyán szópókával különféle nagyságban 10 krtól 2 frtig.
 Valódi tajtékek szivar szípkák borostyán szópókával, szép metszéssel, elefant csont szárral, tokban 1 ft 80 krtól 15 frtig.
 "Zsebdohányzótokok" meggyfaszaru pipával, szivarszípkával és selyem dohányzascóval darabja 1 ft 50 kr., — ugyanilyenek gazdagabban ékesítve 2 frttől 25 frtig.
 Tschibukok valódi török vagy badeni meggyfárral és borostyánkő szópókával 80 krtól 25 frtig.
 Szabadalmazott hátultöltő dohánypipák, tűzkárt nem okozható darabja 1 ft.
 Nargáké (vizi pipák) ruganyos tömlővel, borostyán szópókával, dohány és szivarszívásra, anyag és tajtékpipákkal, finomau csiszolt üveggel drbja 2 ft 50 kr. egész 25 frtig.
 "Dohányzó" pipák, ugyanennek jól talált és igen szépen zománez színben kidolgozott arczképpel, a mely épségben megtartja magát, ha a pipa kiszívódik is, darabja 2 ft 50 kr.

Azonkívül igen nagy választékban vannak mindeneműl dohányzó-kellékek és esztergályos árúk a legolesőbbra szabott gyári áron.

A tartománybéli megrendelések pósta utánvétel mellett azonnal eszközöltetnek.

Rajzolatok és árjegyzékek díjmentesen és bérmentve kívánatra elküldetnek.

A tavaszkezi betegeknek köhögésnél, tüdőszenvedésnél, mint általában minden lélekezeti- és tápláló-eszközök szenvedéseinél.

Forduljon a vigasztalhatlan szenvedő azon forrásához, hol az utolsó években több mint száz ezer ember gyógyítást és életterét nyert, és több egy milliónál ezen 20 évi izület fenállása óta.

Hoff János, udvari szállító ur, central-depotja Bécsben, Kärrntnerring 11-ik szám

20 év óta gyomorgöresőn és fuvódáson szenvedtem. Magától érthetőleg, soha többé gyógyításra nem gondoltam és már készséggel számoru sorsomba bele nyugodtam. Ön maláta-extractejának és maláta-egészségi-chocoladejének csodálatos sikerei azonban, melyek, mi különben nem könnyen megtörténik, magok az orvos urak is, mint a legjelesebb szereket hasonló betegségek ellen dicserik, engem rábirtak, hogy maláta-chocoladejének hasznát vegyem. Alig még gyógyítást vártam és már szenvedésem enyhítésével voltam meg elégedve. De valóságos esoda történt velem. 18 heti használat után gyomorgöresém elveszett és aival minden más összeköttöt szenvedések is Teljes örömmel azt legzisebb közönetemmel együtt Önnek tudtára hozván, maradok
 Bécs, február 9 én 1869. **Lirsch Mária.**

Rossan, servitanteza 9 sz. 25 ik ajtó.
 Sz. Veit, február 13-án 1869. Miután maláta-extract-egészségi sörnek és maláta-egészségi-chocoladejének első küldése nekem, az el sokáik kínzó köhögésem ellen a legjobb szolgálatot tett, tehát megint egy küldésért azon kithető gyárnoktól szedeznék.
Niederleithinger R. m. orvos.

Klinice, február 11-én.
 En csak sajnálhatok, hogy dicső készítményeit nem közelebb kútforrásból kaphatom meg, miután már egyszer 6 év előtt ezek által gézemszenvedéstől és rekedtségtől alaposan meggyógyított m.
POTERIC ANNA, asszony.

Prelok, február 13-án 1869.
 Miután maláta-extract-extract-egészségi söre betegimnek igen használt, tehát kérem abból, minnél előbb egy szállítmányt Thaleic József kerületi jegyző urnak Prekon a Muraszigetben, N. Kanizsán át megkíldeni.
MANDEL, főorvos.

Unzmarkt, február 12-én 1869.
 Nekem egy itteni orvos az Ön maláta-chocoladeporát ajánlotta. Kérem tehát egy nagyobb mennyiséget abból az egészséges készítményből.
EGMUTH JÓZSEF, herczg. Schwarzenbergi jószágkormányzó.

Az egyedül igazi Hoff-féle maláta-extract-egészségi sör, mint a maláta-egészségi-chocolade és maláta-extract-bonbonsok, csak Kärrntnerring 11. sz. alatt kaphatók. — Az etiqueten Hoff János névönása áll.

Árak: maláta extract-egészségi-sör (Malz-Extract-Gesundheitsbier) üveggel és hoesomozással együtt 6 palaczk 3 ft 70 kr., 13 pal. 7 ft., 28 pal. 14 ft., 58 palaczk 27 ft 30 kr., 120 pal. 55 ft.; maláta-egészségi-chocolade (Malz-Gesundheitschocolade) 1 sz. 1 font 2.40, 2 sz. 1.60, 5 ft-nál 50 kr. gratis, 10 ft-nál 1.25 font. Maláta-chocoladepor (Malz-Chocoladepulver) csecesemők számára, mint pótlóeszköz a hiányos anyatej helyett 80 és 40 kr. — Melymaláta-bonbonsok (Brustmalz Bonbons) 60 és 30 kr. mind Bécsből.

Első
 egész évre
 brigatási
 5 kr.; bélyeg
 A nyilttér

AUT

1869. évi jul

Nem szü
 dalunk t. el
 badelyü kath
 lása érdekébe
 Az irány
 terjedező ne
 irányzatát és
 lanak a valós
 leánybenne
 és csatlakoz
 A kath.
 lom, legnagyobb
 nek korszer
 dekeit kielég
 nak: mánkas
 Lapunk
 kus iránya e
 sektől vissz
 előbbi álland
 Gyöz. lnt
 szerény törek
 nak hü tolmá
 dében bírja.
 Program
 S midőn
 des és alak
 igérjük, fölt
 gatást.

Jul.—sz
 Jul.—de
 Szegény
 soknak az et
 ben tartjuk.
 Pest, ju

Az aut

Tartat
 A mai
 vényjavaslat
 képezte.
 Primás
 lést, a jegyző
 Szilvá
 ság előadója
 olvassa fel.
 S o m s
 ben történt
 már a kalocs
 pöttagnak be
 Elnök a
 szavazni hív
 időre felfüg
 Minteg
 idő alatt a
 számítottak
 nőki székét
 rát felolva
 vetkező.

Egyház
 90, Biró Lás
 Babics János
 Pál 62 szav
 Horváth Dó
 dor. 93, Ga
 Nehrebeckz
 Rezsó 88, g
 Majovszky
 lasztva.

Ezen t
 ton a bizott
 tonomia ügy
 tonomianak
 szükségessé
 után csak o
 mely mig e
 tetlenül tart
 telményeire
 miután közz
 viselőket me
 ohajtandó, l
 most kiküld
 senek; épen
 nyozza: ne
 a közgyülés
 szabni; tová
 lehetne 3, 4
 idő alatt a t