

Vegyestartalmu hetilap. — A megyei közigazgatási bizottság közlönye.

Megjelen: hetenkint egyszer, csütörtökön.

A szerkesztő lakása: Pestvárosánál 6-ik szám alatt.

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 ft. | Félévre 3 ft. | Negyed évre 1 ft. 50 kr.

Hirdetések és melléletek — utóbbiak a kinostári illetékekkel együtt 1 ft. 50 krral számítva — minden nyelven fölvetetnek a kiadóhivataltban. Kérjük az ígatási díjakat az ígatmányokkal együtt legfőbb szerda reggeli 10 óráig beküldeni, mivel azok különben tekintetbe nem vehetnek.

Hirdetések díjai:

a háromhasábos petisor első hirdetésnél 4 kr., többszörinél 3 kr. Kinostári illeték minden egyes beigatásért 30 kr.

Kiadóhivatal:

Pleitz Fer. Pál könyvnyomdája Nagy-Beskeréken, hova az előzetési pénzek és ígatási díjak küldendők.

A jegybankokról és bankjegyekről.

II.
Az eddigiekből látható, hogy a jegy-kibocsátó bank a nagy közönségre nézve nem egyéb mint adós; mert a jegybank közvetítőül lép fel egyes egyének és a nagy közönség között, az egyes egyének a jegybanknak lesznek adósai, a jegybank pedig a nagy közönségnek lesz adósa az által, hogy leköteli magát az általa kibocsátott bankjegyeknek ércpénzzel való beváltására.

Sokan úgy vélekednek, hogy ha a jegybank mint adós semmi kamatot sem fizet a kint levő jegyeitől, akkor ő mint hitelközvetítő sem követelhet kamatot azoktól, a kiknek érdekében közbejár; de ez az okoskodás nem helyes, mert 1. az előbb példa gyanánt fölvev. A kereskedő a mint kezéhez kapja a 9850 forint értékű bankjegyet, ezen bankjegyekkel nem is köteles fizetni, hanem átmege a jegybanknak egy másik termébe s ott a kezében levő bankjegyekért 9850 forintot kaphat aranyban vagy ezüstben, ezt joga van neki megtenni, de akkor a jegybank többé nem mint hitelközvetítő, hanem mint valóságos hitelező szerepel; 2. a legnagyobb vigyázat mellett is megtörténik, hogy a jegybank a nagy közönségnél olyanokért is közbejár a kik megbuknak, mielőtt a banknál vállalt kötelezettségük megfelelhetnének; de a jegybank az ilyeneknek átadott jegyeket is köteles beváltani, tehát ezek a jegybankra nézve tiszta veszteségek, és így a kamatokat, melyeket a jegybank szed, ugy is kell tekintenünk, mint ilyen veszteségek némi pótlékát.

Hogy a jegybank, mint adós, mért nem fizet a nagy közönségnek a kiadott jegyekért kamatot, annak több oka is van. Ha a jegybank kamatot fizetne saját jegyeiért, akkor külön minden jegyre ki kellene írva lenni azon napnak, a melyen az illető jegy a közforgalomba megy, továbbá minden egyes esetben, mikor ily bankjegyet egyik embertől a másikra átmege, külön kellene kiszámítani, mennyit ér azon bankjegy kamatjával együtt, a mi nagy idővesztéssel járna, s ez által nagy mértékben hátrálna a kereskedelmet; továbbá ily kiszámításokkal nagyon sok visszaélés, csalás is követnének el, s valóban, ha a jegybank saját jegyeiért kamatot fizetne, ez által a bankjegy, mint pénzpótlék, éppen a most elősorolt okok miatt, a közforgalomból eo ipso ki volna zárva. De a másik ok, a miért a jegybank nem fizet kamatot saját jegyeiért, még az is, hogy a jegybanknak saját lényegénél fogva az egész országban a legkisebb százeleku pénz kell adni; ha tehát a jegybanknak is kellene saját jegyeiért kamatot fizetnie, akkor kénytelen volna a hitelközvetítésért járó százalékos is fölemelni, s ez

esetben vagy nem venné igénybe senki sem az ő hitelközvetítését, vagy a kik kényszerítve volnának igénybe venni, csak nagy veszteséggel lehetnek ezt, a mennyiben a jegybank hitelközvetítéseért oly százalékos fizetnének, a mely uszorának is beillenek.

Elmondtuk egyik módját annak, hogy a bankjegy mikép jó forgalomba, de ennek van más módja is az ugynevezett lombard vagy kézi zálog üzletben. Ha t. i. valakinek vannak állampapírjai, ezeket elviszi a jegybankba, s ott hypothekálul leteszi, műkifejezéssel „kosztra adja”; a bank ezen zálogra az értékpapírok valóságos értékének $\frac{2}{3}$ -át adja bankjegyekben, előre levonván a kamatokat. Azért mondom, hogy valóságos értékének $\frac{2}{3}$ -át, mert a névleges érték rendszerint nagyobb, mint a valóságos érték, mert például, ha valamely állampapír névleges értéke 100 forint, a törzessébe nem adnak annyit, hanem 95 vagy kevesebb forintot, s ezen utóbbi érték az állampapír valóságos értéke; megjegyzendő, hogy az állampapírért járó kamatok nem a jegybankot, hanem a tulajdonost illetik; továbbá hogy ha a letett állampapírok értéke bármi okból alább szállana, akkor az állampapírok tulajdonosa vagy kiegyenlítő egész adósságát, vagy lefizeti a jegybanknak azon összeg két-harmadát, a mennyivel a papírok ára lejjebb szállott, vagy ha ezt nem teszi, akkor joga van a jegybanknak a nála letett állampapírokat eladni, a bekapott összegből saját követeletét levonni, s csakis azt, ami ezen felül marad, köteles az állampapírok volt tulajdonosának visszaadni. A bankjegy forgalomba jöhet még ugyis, hogy valaki arany és ezüst értéket tesz le zálogul, a melyért a jegybank a letett fém értékének $\frac{2}{3}$ -át adja kölcsönül bankjegyekben. Az eddig előadott módon forgalomba jött bankjegyeknek meg van a maga fedezete; az első esetben a kereskedő, aki a jegybanktól hitelközvetítést kér, váltót állít ki magáról s ez szolgál a kibocsátott bankjegyek fedezetül; a második és harmadik esetben pedig ott van a kézi zálog, t. i. az állampapírok vagy az arany és ezüst-érték; fedezetlenül a bank a kibocsátott jegyeknek csak roppant csekély részét adja ki, azt t. i. amit fölszerelésre és hivatalnokainak fizetésül kiad, ezek fedezetlenül bocsátatnak ugyan ki, de a fedezettel kiadott többi bankjegyekhez képest oly csekély értéket képviselnek, hogy tekintetbe sem vehetők. B. K.

Keleti események.

Bosznia és Hercegovina megszálló seregeinek parancsnokai terjedelmes sürgönyökben tudatják, hogy a lakosság megdöbben mindenütt, diadalkapukat emel, küldöttségeket jartakeltet és alázatos hódolati nyilatkozatokat tesz. Nem hiányzanak ugyan a hírek a szét-

szórt fölkelők egyes csapatainak garázdalkodásáról, de ezek nem harcztári események. Éjszaki Boszniából jelentik csak, hogy a mohamedánok ismét fenyegető állást foglalnak el; a visszatért lázadók hírtelen elűnnek s új bandák tünnek föl. Katonáink csak nagyobb csapatokban és teljesen fölfegyverkezve járhatnak.

A Pecs melletti útközvetben (okt. 6. és 7-én) a fölkelők 500 halottat és sebesülteket vesztek. A Krajnában csak Klodus erődben fejt ki ellentállást a fölkelők csekély száma; az erőd azonban körül van fogva csapataink által. A lefegyverzés ezen a vidéken is folyton tovább halad. Az Unnától éjszaka fekvő vidéken 2200 löfegyvert, 2000 pisztolyt s nagymennyiségű lőkeszletet szedtek el. Ahol a közlekedési eszközök hiánya nem engedte meg a fegyvereknek a határon való átszállítását, megsemmisítettek azok, a Winchester-fegyverek kivételével. Még vannak ugyan elrejtett fegyverek — mondja a hivatalos jelentés — s a Krajnában mindig létező bandákkal még lesznek küzdelmek, de e bajt csak az idő fogja orvosolhatni. Lőkeszlete már csak fölötté csekély mennyiségben lehet a lakosságban.

Kladusa-Velik és Klodus-Mala erődöket f. hó 9., 10. és 11-én Rheinländer dandárának egy hegyi útege eredménytelenül bombázta. A fölkelők két ágyúból löttek vissza, anélkül, hogy kárt tettek volna. Jóllehet hiányt szenved a náluk ágyúszerszomb, a fölszólítást, hogy kapituláljanak, egész határozottan visszautasították. Folyó hó 12. óta fegyverszünet állott be. A Krajna utatlan hegysegeiben hirszerint még körülbelül 8000 fölkelő van és támadásra leskelődik.

Hadzsi Loja bizonyos tekintetben még mindig a nap hőse Szerajevóban, s az onnan érkező levelek mind megemlékeznek róla.

Stipetics főhadnagy (a 37-ik József ezredből) érdeme, hogy a népevér kézrekerült. Stipetics ismerve a szláv nyelveket, már régen tudakozódott a lakosság közt Hadzsi Loja felől, s annyira vitte, hogy nemcsak tartózkodási helyét megtudta, hanem a bosnyák törökök maguk szolgáltatták ki neki Hadzsi Loját. E hó első napján — írja a József-ezred egy katonája — Rogaticából két század Stipetics és Borda főhadnagyk vezénylete alatt járaltan utakon mentek a lázadó-főnök kézrekerítésére. Trinkovics Milovan kém kalauzolta őket, de a kiben csak félíg-meddig bíztak. Homogerend alá érve, éjjel után két óraker három lövés történt ellenük, mire egy hegy-csucsra vonultak vissza, nehogy kelepezebe kerüljenek. De reggel több mohamedán, köztük Csiztics bég, mentek hozzájuk azzal a biztatással, hogy a faluban nincs ellenség s a lövéseket csak „medvevadászok” tehettek. — Erre bementek a faluba s Hadzsi Loját köny-

nyen elfogták ágyában, bokájában golyóval összetört lábbal. Délután ötör már Rogaticára értek vele, hol a tábornok és tisztek éjjennel fogadták őket. Jutalmul 240 liter bort s egy-napi nyugalmat kaptak. A foglyot így írja le a levél küldője: „Hadzsi Loja természetére nézve szikár, de minden része izom. Egy önlél magasabb férfiú. Feje hosszukás, sűrű, fekete szakállal borítva, haja egészen rövidre vágva, de ez már inkább öszes, mint fekete, vállai szélesek, két keze, midőn a takaró alól kinyújtotta, szinte bálmulatra ragadta az embert; eddig azt hittem, hogy oly izommal telt karokat, oly hatalmas tenyereket csak emberi fantazia állíthatott elő, mint azt az „Attila” című képen is lehet látni, de most már szememmel győződtem meg, hogy még a jelenkorban is vannak hozzá hasonlók. Szemei feketék s mikor ránéz az emberre, tüzel, mint a parázs, szája kicsiny s mikor azt gunymosolyra huzza, az embernek lehetetlen tekintetét kiállani. Öltözete állott: daróc-kabátból s durva fekete nadrágból, lábán nem volt semmi, fején egy vörös sapka házi vászonból csinált kendővel körültekerve, ezenkívül még térdig érő rókaprémes bunda.” Hadzsi Loja bünére már találtak paragraphust. „Az állam hadereje elleni bünmerénnyel” vádolatik, amire az osztrák katonai törvénykönyv halálbüntetést szab. Különbön kétséges, hogy itélhetőzatalra kerül-e a sor, mert Hadzsi Loja sebe igen elfajult s könnyen meglehet, hogy a seb áldozatául esik.

El van fogva a főnök, nincs ki igazgasson, így a megszállás be lenne fejezve, hanem a folytonos szemmel tartás vagy felügyelet igénybe veszi még továbbra is haderőket, így a lemozgósítás csak annyiban fog megtörténni, a mennyiben 58,000 főnyi hadsereg téli szállásra a dalmát és horvátparti városokban fog elhelyeztetni, hogy innét éber gyilkosokkal kísérvén a lezajlott mozgalmakat, újra kiütése vagy föltámadása esetén a Boszniában és Hercegovinában maradt hadosztályok segítségére azonnal kéznél legyenek. V. K.

Muszka nyajaskodás.

A „St. Pet. Viedomosti” című félhivatalos orosz lap, Bosznia okkupációja miatt dühöngve, nyílt izgatásban tör ki monarchiánk ellen. Egyik következő vezércikkében a következőket írja:

„Több mint 6000 bosnyák és hercegovinai szerb területre menekült, mert az osztrákok tömegesen gyilkolják őket, rabolják vagyonukat és pusztítják, lovtik, akasztatják, nem a fegyverrel harcztolt, foglyul ejtett katonákat, hanem a fegyverteleneket; nem kínelnek sem aggot, sem nőt, sem gyermeket. Ez már nem háboru, nem a fölkelés lecsön-desítése, hanem kiszámított, rendszeres irtás-

TÁRCZA.

Az aranykeresők.

(Vége.)

A tárgyalást gyorsan befejezték. A két fogolyt egybevágo és a valóhoz hű vallomása a bíraknál nem talált hitelre. Nagyon valószínűtlenné látszott, hogy Harkabusz maga-maga gyujtotta föl kunyhóját és hogy a füsttől elkabulva nem találta meg a kijárást; sőt ellenkezőleg a tények állásából azt következtették, hogy a csábító kívül támasztotta a tüzet és Aranka már jó előre kiosont. Hogy tehát a szegény alvó öreg csak így eshetett áldozatul a lángoknak.

A cigányok, kik a tüzvész éjjelét még a gyarmatban töltötték, a gyorsan elterjedt rémes tett hírére meghallván, barangolásból csakhamar visszatértek és önkényt tettek a törvényszék előtt tanuvallomásokat, mik azonban az ügyet legkevésbé sem derítették föl. Egynek kivételével, kinek tanubizonnyalára folytonos részegeskedése miatt — a tüzvész éjjelén is tántorogva botorkált a gyarmatosok kunyhói körül — úgy sem adtak volna semmit, mindnyájan elmondták, a mit láttak és hallottak. Az éjjeli hurcolkodás alkalmával éppen ez a cigány hiányzott, minthogy azonban a költözöködő családok egyikéhez sem tartozott, nem igen törődtek vele; azt gondolták, hogy más irányba ment.

A bírak erre a körülményre, hogy ez a cigány hiányzott, nem valami nagy súlyt fektettek; annál nagyobb szegat ütött azonban az a védő ügyvéd fejébe. A költözöködő gyarmatosok közül ketten hiányoztak; a gyarmat feje és ama cigány; a kunyhó romjai közt pedig csak egy ember csontvázára akadtak. Melyiké tehát ez a kettő közül? — Nem lehetséges-e, hogy Harkabusz a lángokból kimenekült és

amaz iszákos csupa kíváncsiságból avagy lopási szándékból a kunyhóba lopódzott, hol a füsttől elkabulva benégett. Az ügyvéd a tanukat és a tárgyalásra meghítt orvosokat valóságos keresztútba fogta kérdéseivel. Vajjon a hiányzó cigány kisebb és fiatalabb volt-e Harkabusznál? — A romok alól fölszedett csontok a törvényszéknél voltak letéve. A cigányok azonban, kik egyébként semmitől sem irtóznak, rémültek még csak rájuk is tekinteni; ingadoztak annak megítélésében, hogy a csontok kié lehetnek. Az orvosok sem mertek határozottan nyilatkozni a felől, vajjon fiatal vagy öreg ember lehetek-e azok? Bármily haszonnal tudta is a védő ügyvéd a nyilatkozatok határozatlanságát és ingadozását védeneczei javára kizsákmányolni, a bírakat a vádlottak bünös voltáról való meggyőződésük-ről nem bírta levonni; mert az a kevés is, mit maguk bevallottak, hogy az öreg minden segély nélkül hagyták az égő kunyhóban, elég súlyosan terhelte őket.

A halalos ítéletet még sem mondhatták ki, mert a gyilkosság sem tények, sem vallomások által nem bizonyult be valóban. A gyanus körülmények azonban elég mértékadók voltak arra nézve, hogy a vádlottakat élet-hossziglani börtönrre ítélték.

Epen ki akarták hirdetni az ítéletet, a midőn a törvényszék épülete előtt lármás csoportok szaladtak össze. A zaj fölhatott a gyűlés teremig. Az elnök megállt, hogy a zaj okáról tudakozódjék és a csendet helyre állítsa.

A zajgó láрма közt egyszerre ama kiáltás hangzik ki: „Itt a Harkabusz”, és nagsietve inkább vitték mint vezették az öreg főnököt a gyűlés termébe.

Miklós erre fellelkendezett, jó kedvűen nézett a jövendők elé; Aranka azonban össze-rezzent halálosan megbántott apjának megpillantásakor és elsápadva szegate tekintetét a földre. Az örömet, hogy atyja él és hogy őt fölmentik, elnyomta az a tudat, hogy szivtelenül viselkedett irányában.

Anélkül, hogy a vádlottakat egy tekintetre is méltatná az öreg, a bírak elé lépett és amint a közönség izgatottságát siri csend váltotta föl, elmondotta a történeteket.

Harkabusz szerencséjére a szerető pár megmenekülésekor épen a falrészén feküdt; a beömlő hideg levegő áramlat által a füst körülete elszórt, ő maga is elég korán fölcsodva menekülhetett ki a kunyhóból. Néhány égési seben sinlőde és az izgalomtól elbágyadva nagy nehezen érhetett el reggel felé egy szénegető félreeső kunyhójához, a hol némi ápolásra talált. Itt jutott fölébe a vég-tárgyalás előtt való napon a menekülők sorsa. Azt is fölemlítette, hogy amint valami száz lépésre lehetett kunyhójától, e körül egy ember alakját látta. Meglehet, hogy épen az eltűnt Sedévy cigányét.

„Bármily súlyosan vétkezett ellenem gyermekem”, végzé be beszédét, „nem akarom, hogy lakoljon olyan gaztettért, melyet a sors megakadályozott és a mit alig is akart elkövetni. Érette jöttem el; hála Istennek, még jókor. De egy lépést sem tettem volna, hogy a gaz csábító megmentsem. Amennyire kívánja ez halálatom, annyira szeretném a magam biztossága végett meglakoltatását.”

Az ügyvéd, amint látta, hogy föltevésében nem csatkozott, győzelmes mosollyal tekintett körül; a bírak pedig újabb tanácskozásra vonultak félre. Miklós ismét reménykedni kezdett. Arankához húzódtott, iparkodott ennek kezét megragadni, de ez megrettent tőle, mint valami higgyómárásától. Harkabusz még mindig háttal volt feléjük és várakozásban teljes hallgatással támaszkodott hatalmas farkos botjára. A bírak visszatértek a terembe és az elnök a következő véghatározatot hirdette ki: „Vádlottak a gyilkosság és gyujtogatás vádjára alól fölmentetnek; Aranka atyjának visszaadatik, Sováneck azonban csabítás miatt egy évi börtönrre és mint moldvai alattvaló az országból való kiutasításra ítéltetik.” Erre Miklós épen nem készült el; nem

a börtön rémitette őt meg, bármilyen hosszúnak is tünt föl előtte az az egy év, hanem azt a gondolatot, hogy számított abból az országból, hol Arankája van, kit már feleségének tartott, nem viselhette el. Az ítélet kimondásakor, mintha menykő érte volna, majd könyekre fakadt és dühvel rontott Harkabuszra, hogy töle Arankát, kit az öreg kéznél fogva tartott, elragadja. Amint az örök legyűztek, a főnök elbocsátotta leánya kezét: „Kit akarsz követni, engem vagy őt? Nem kénszerítlek!” Aranka erre térdre borult, és kezét tördelve zokogva kiáltott föl: „Téged, jó apám, téged, ha megbocsátasz. Szemeimre vert, melyek a bánat és utánad való vágy könyveibe lábbadtak! Őt kövessem? Nem, csak téged, szerető apám, ha vérg versz is!”

Az öreg felemelte siránkozó leányát és a cigányoktól kísérvé a teremből kiindult. — Azok, kik valaha gyarmatához tartoztak, valamennyien kérték, hogy vezesse őket vissza az Aranyos völgyébe, ígérve, hogy a nyomor és szükség napjaiban is engedelmeskednek és ragaszkodnak hozzá. Harkabusz se sokáig kérette magát és rövid idő múlva fejedelmileg vonult ujonnan épült palotájába. Nemsokára akadt tisztavérű veje is, ki uralkodói gondjait megosztotta vele.

Hát Miklós?

Nem állotta ki fogsága évét. Ugy látszik, hogy a Harkabusz ellen táplált, de ki nem elégitett gyűlölet, vagy szerelmének Aranka által való megvetése, vagy szabadságának elvesztése fölemésztették az egykor oly erős ifju életerejét, sorvadásnak indult és sirba szállt, mielőtt a hólepel elolvadt. Utolsó szavaiban is gúny és dacz nyilvánult: „Kiutasítottak ugyan az országból, de azért még is itt maradok!”

Harkabusznak nem volt igaza; Sováneck kékvérű cigány volt. (Schild után.)

egy egész nemzetnek összes vagyonával és javaival együtt. Nem a civilizációt viszik az osztrákok oda, nem a rendet akarják a szabadságot kedvelő szláv tartományokban meghonosítani, ők egyszerűen kiirtják az előtük gyűlöletes fajt. Mikor a basibozukok Bolgárországban dultak, maga a török kormány elfordult tőlük, mert a maga muzulmán szempontjából sem találta lehetségesnek ezen vadak gaztettét igazolni. Most pedig azon látványt látunk föl előttünk, hogy civilizált keresztény állam, mely a többi hatalmakkal együtt a török vadságok ellen tiltakozott, kegyetlenségben még a török fanatikusokat is fölülmuta. A megszálló hadseregek az irtást „svab pontosságga” eszközlik: a foglyok homlokállásban valamely folyó partján állítatnak föl, velük szemközt egész zászlóaljok foglalnak állást s vezényszóra lönek amazokra; a holtak és sebesültek tömegesen hemperegnek a lejtős partról a folyóba. (!) — A parancsnok hidegvérrel beírja tárczájába, hogy ezen vagy azon a napon 100 vagy 200 ember agyonlövettet vagy fölakasztatott.

Ha valaki a kongresszuson előre látta volna a boszniai eseményeket, a berlini szerződést az orosz meghatalmazottak nem irták volna alá. Mit fog válaszolni Gorcsakoff a bosnyákoknak a cázrhoz intézett föliratára? Ez ügyben Oroszország helyzete igen kényes. A pusztá előterjesztés nem vezet célra. Keresztfelfogott karokkal és hallgatva nézni a boszniai eseményeket pedig igaztalanság és kegyetlenség lenne a szenvedő szerencsétlenek iránt. — Ugyanazon okok, a melyek Oroszországot a bolgárok segítségére indították, megvannak a bosnyákokra vonatkozólag. Óhajjuk, hogy ez a szellem, mely az orosz államkancellárt eddig minden válságos pillanatban vezérelte, most is vezesse őt.

Ez aztán érthető. Hanem akkor mi értelme van annak a magyar ellenzéki kiabálásnak, hogy Andrassy muszka politikát űz?

A Temes-Begavölgyi vízszabályozási társulat

1878. évi október 28-án megtartott központi választmányi ülésén a következő fontosabb ügyek tárgyaltak:

Monari Jakab vállalkozó a Beregszó-Jér egyesítési munkálatait a meghosszabbított határidő alatt be nem fejezvé, az a letett s a munkakeresetektől levont biztosíték visszatartása mellett saját regiben teljesítették és remélhetőleg jelen ősz folytán elkészül.

Elhatározott, hogy a szabályozási illethekeknek az államadóval leendő egyenjogúsítása tárgyában az országgyűléshez újabb kérvény intéztesék, és hogy ezen kérelem támogatására a magas kormány és az érdekelt képviselők a t. elnök és igazgató által személyesen felkérésenek.

Az adókezelvények elnyerése céljából f. évi ápril hónap beadott közös reklamáció folytán elrendelt ártérvalósítási munkálatok a szegedi és temesvári kataszteri igazgatóságok területén foganatban vannak. A kataszter részéről három becsülőbiztos és négy pótbiztos működik, kik mellé a kataszteri igazgatóságok felszólítása folytán ugyanannyi napidíjas egyén lett a társulati igazgatóság által felfogadva, egyrészt: hogy a munka gyorsítsassék, másrészt: hogy az illető felek érdekei kielégül képviselve legyenek. Ezen azonosítási munkálatok a t. titkár felügyelete mellett történnek és még ez év folytán befejezettek.

A paulisi csatornára vonatkozó kisajátítási tervek elkészültek és a közlekedési miniszteriumhoz felterjesztettek. Időközben arról értesült az igazgatóság, hogy az u. n. „síroki put” — hol a munka teljesítését Paulis község csak 600 frt. holdankénti váltásdíj mellett volt hajlandó megengedni — telekkönyvileg gr. Bethlen Leopoldine nevében áll, miután pedig nevezett grófnő a munkának teljesítésébe beleegyezett, sőt azt ismételve megsürgeti, ennél fogva az igazgatóság a félbeszakadt munkálatok folytatását elhatározta.

Tutzenhaller Lajosnál — mint az ártérfejlesztési osztály vezető mérnökével a f. évi szeptember végén lejárt szerződés egy évvel meghosszabbított.

Az üresedésbe jött III. szakaszmérnöki állomásra a szakasz által is melegen ajánlt Broncs Gyula neveztetett ki.

A kisajátított területek bírói felbecsülése Torontálmegyében a Temes és Rojga mentén befejeztetett.

Az igazgatóság által szerkesztett jövő évi költség és munkaelőirányzatot a választmány azon módosítással terjeszti a közgyűlés elé, hogy az építkezésre előirányzott 457825 forint 557825 fruban állapítsassék meg, és hogy a jövő évben mindenképp a Terézcsatorna mélyítése és töltéskiegészítése, valamint a Versecz-Paulisi csatorna munkálatainak sürgősebb része vétessek foganatba.

Dániel Pálnak a műszakilag fejlesztett ártérület osztályozására vonatkozó indítványa pártólólag a legközelebbi közgyűlés elé terjesztetni rendeltetett.

A nagyméltósági közlekedési miniszterium által helybenhagyott terv és költségvetés szerint a brodi hid költsége 17720 frt. 18 kban, az átvezetés 21107 frt. 84 kban állapított meg, a két hid közti országút felemelése pedig 6709 frt. 14 k lett előirányozva. — Miután az átvezetés szélesítése és a hid meghosszabbítása leginkább azért vált szükségessé, mert a Begacsatorna felesleg vize a kistopolovetzi árapasztó csatornán a Temesbe szorítottat, így a fentebbi munkálatoknál a magas állam is érdekelve van és

Temesmegye útján megkérte a nagyméltósági közlekedési miniszterium, hogy a hozzájárulási arány megállapítása végett megtartandó tárgyalásoknál magát képviseltesse sziveskedjék.

A Berzava töltések kiépítése folytán Partos község és a Timáry Katalin-féle malom közötti részen ezen töltések a szabad közlekedésre megnyitani rendeltettek.

De Lorenzi és társai berzavai vállalkozók azon kérelmükkel, hogy a f. év végével lejárt szerződési határidő egy évvel meghosszabbíttassék — elutasítottak.

A délmagyarországi történelmi és régészeti társulat rendes havi választmányi ülése.

Temesvár, okt. 30-án.
Elnök: Ormós Zsigmond ő méltósága.
Jelen vannak a választmányból s a társulati tagok közül: Miletz János, titkár; Odor Samu, pénztárnok; Buczurka Ferencz Ménérször (Arad vármegye), Feigenbaum Ignác, Horváth Pius, Iványi Ede, Korbonics János, Péch József, dr. Reiner József, Róth László alispán; továbbá a karzaton több történelmi és régészettel foglalkozó urhölgy és a helybeli közéletnek komoly törekvő növendékei közep számmal.

Elnök ő méltósága megnyitójában üdvözlö a választmányt s a jelenlévő tagokat s a választmányi ülést megnyitottak nyilatkoztak.

Ezután a szeptember havi választmányi ülés jegyzőkönyve olvastatik fel s hitelesítettik, — Miletz János titkár pedig a következőleg terjeszti elő havi jelentését az utolsó választmányi ülés óta felmerült társulati ügyekről: Tisztelt választmány!

Hivatalos tisztem hozza magával, választmányi üléseinket a társulatot érdeklő felmerült ügyekről pontosan beszámolnom s e tekintetben van szerencsém a tisztelt választmányt, a délmagyarországi történelmi s régészeti társulat körében, a szeptember hó végén megtartott legutóbbi választmányi ülésünk óta felmerült hivatalos mozzanatokról a következőkben értesíteni:

I. Kegyeletes szokásainkat követve szomoruan jelentem, hogy társulatunk újabb egy derek, kedves emlékü tagját gyászolhatja. Ivácskócs György, volt krassómezei főispán, csákovai birtokost, s legújában a szászkerület megválasztott országgyűlési képviselőjét ragada ki sorainkól. h. hó 23-án egészen váratlanul, a halál kerülhellen hatalma, társulatunknak s az őt tisztelő számos ismerőseinek legnagyobb fájdalmára. Az elhunyt végtesztességétől elv. a társulatot Róth László alispán s választmányi tagtársunk képviselte. Legyen az elhunyt emlékezte maradó s kegyeletes közöttünk.

II. A múlt havi választmányi ülésünkön felolvasott hivatalos iratokat az irattárban elhelyeztem s az ezen alkalommal felolvasott értekezés a választmány meghagyásából az „Értesítő” legközelebb megjelenendő IV. füzetében fog közöltetni; továbbá a múlt ülésen bejelentett új tagok a társulathoz történt beválasztásukról hivatalosan s hirdapilás is értesítve lőnek és mind egyikknek megküldötték a társulat alapszabályait s eddigi kiadványait; végül a beküldött s bemutatott régi tárgyakat, pénzeket illető helyeikre ellettem és a lelkes ajándékozók közül, Preyer János érdemes volt alelnökünk a választmány köszönet nyilatkozásáról átiratlag is értesítetett.

III. Utolsó szeptember havi választmányi ülésünk óta a következők adományozások történtek a társulati múzeum részére, melyeket ennel van szerencsém a tisztelt választmányunk bemutatni:

1) Trefort Ágoston vallás- és közoktatási miniszter úr ő nagyméltósága egy igen érdekes küldeményvel kedveskedett társulatunknak; ugyanis legközelebb megküldö a magyar országos emlékek ideiglenes bizottságának megbízásából és költségén rendezett utazások alkalmával, a magyar kir. Józsefműegyetemi építészeti szakosztály hallgatói által Steindl Imre műegyetemi nyilv. rendes tanár vezetés alatt felvett és kidolgozott „Magyarországi emlékek” című rajzkiadvány 1-ső füzetét. A füzet díszes kiállítású, nagy folió tartalmaz s 25 igen érdekes rajzot tartalmaz. Miniszter urnak a küldeményhez mellékelte átiratát van szerencsém előterjeszteni.

2) Ormós Zsigmond elnök ő méltósága szintén igen érdekes képgyűjteményt vásárolt meg 10 frton Koschitzka Karolina krakkói származású, beteges, élemedett koru asszonytól a társulati könyvtár számára. A képgyűjtemény egy kötetet képez s 85 rajzot tartalmaz és igen érdekesen ismerteti Boroszló és Prága városok nevezetességeit a múlt század közepéről. A rajzok Werner Bernát Frigyes készítményei és Ágostában adattak ki.

3) Chapó Géza körjegyző úr Szinnerszegen ajándékozott 7 drb legújabbkori rézpenzt s egy koronázási ólom emlékméret 1867-ből.

IV. Könyvtárunkat a következők lelkes adományozók sziveskedtek gyarapítani.

1) Pesty Frigyes nagynevű történet-büvárunk s választmányi tagtársunk megküldö „A helynevek és a történelem” című értekezését; mely mint szívfoglaló olvasatott a magyar tudományos Akadémia II. osztályának ülésén 1878. június 17-én. 2) Chapó Géza szinnerszegi körjegyző úr ajándékozott egy című könyvet: „Marcell Palingeni stelli poétae doctissimi Zodiacus vitae” Bazel 1621. 1 kötet 16-od rét. Végre 3) Asbóth Sándor helybeli főrealtanodai VIII. osztálybeli tanuló egy ily című bekötött kéziratot ajándékozott: „Haec

Historia Hungariae ab Johanne Rybini rectoris Gymnasii bene meriti Sopronensis edita, et a me Michaële Asbóth vero conscripta. Anno 1765.

Ezekben összpontosul tisztelt választmányi titkári jelentésem utolsó szeptember havi választmányi gyűlésünk óta a társulatot érdeklő s belkörüben felmerült mozzanatokról.

A titkári jelentés örvedetesen tudomásul vétetett s az előterjesztés folytán Ivácskócs György társulati tag elhunytá feletti részvét és kegyeletes megemlékezésének nyilatkozatát a választmány jegyzőkönyvileg megörökíttetni rendelte; továbbá mindazoknak, kik a társulati múzeum s könyvtár gyarapítására ajándékokkal kedveskedtek, Pesty Frigyes választmányi tag urnak, továbbá Chapó Géza körjegyző urnak Szinnerszegen és Asbóth Sándor főrealtanodai VIII. osztálybeli tanulóknak a beküldött adományokért jegyzőkönyvileg, Trefort Ágost vallás- és közoktatási miniszter úr ő nagyméltóságának pedig átiratlag különösen is nyilatkozatott elismerés és halás köszönet. A begyűlt adományokat a választmányi titkár gondozására bizta s illetékes helyeikre elletetni rendelte.

Ezután elnök ő méltósága előterjeszti, hogy Bay Ilona urnő s alapító tagtársunk legközelebb a már eddig 200 frtos alapítványának növelésére 100 frtot küldött be hozzá, mit ennel intézkedés végett a választmány rendelkezésére bocsát. A választmányi eljenzések között mely köszönetnyilatkozással fogadta a nagylelkű urnő s alapító tagnak ezen újabb nyilatkozatát, melyről a hála és mely köszönetnyilatkozás átiratlag tudtul adatni határozottat, s egyúttal az összeg a társulati pénztárnoknak átadatván, az alapítványi összeghez csatolattani elrendeltetett.

Erre Odor Samu társulati pénztárnok úr adta elő jelentését a pénztár állásáról, mely jelentés alapján kitűnt, hogy az időközben befolyt tagsági díjakkal 555 frt. 09 kr. készpénz szolgál a folyó kiadások fedezésére a társulat javára kamatozó 1505 frt. 05 kr. tartaléktöke-alapon kívül. Tudomásul vétetett.

Következett Miletz János titkár ily című értekezése: „Szörény vármegye történelmi és régészeti emlékei,” melyben szerző igen érdekes részleteket nyújtott ezen vármegye multjáról, értekezését szorosán a cím értelméhez tartva. A munkát a római korszak ismertetésével végződött, különös tekintettel a római katonai utakra. A jelenlétnek élénk figyelemmel kísérték az előadást, melynek befejeztével szerző megjeleneztetvén, a választmány határozatából az értekezés „Értesítő”-ben fog közöltetni s ez alkalommal azon óhaj is kifejezést nyert, hogy értekező Szörény vármegye magyarkori emlékeit is adandó alkalommal a társulati gyűlésen ismertesse.

Végül a tárgysorozat szerint, miután indítványok nem tétettek, következett az új tagok választása. Miletz János titkár új tagul ajánlja Löwy Miklós kir. körjegyzői segéd urat s a „Temesi Lapok” főmunkatársát Módosról. Az ajánlott egyhangulag s eljenzések közötti rendes tagul megválasztatik s részére a diszoklevél s a társulati kiadványoknak megküldése elrendeltetett.

Több tárgy nem lévén, az ülés véget ért.
T. L.

Egy megyénkbeli mezőváros multja s jelene.

Aki mintegy két évtizeddel ezelőtt a Tiszán Szegedről le Titelig utazott, a folyam balpartján egy gyönyörű kies fekvésű városka, tudom, hogy nem kerülhette ki figyelmét, sőt, ha csak lehetséges volt, nem mulasztotta el, hogy annak belsejét meg ne tekintse, és hogy annak hirhelt vendégcserező békés életű polgáraival meg ne ismerkedett volna.

A vendég, pár napi ottléte alatt egészen otthonosnak érezte magát, akár letelepedni szándékozik, ha eszébe nem jut, hogy élet hivatása, családja már egy más helyhez köte.

A fogadók, de sőt számos privátlakások, csak úgy hemzsegték a sok különféle idegen kereskedők s hajótulajdonosoktól.

A rakpart környezve számtalan gabnahajóktól, azonnal sejteté az utazóval, hogy e város virágása, jóléte főleg a kereskedelemnek tulajdonítható.

De volt is abban valami, mert nemcsak hogy a közlekedés falvak, hanem még Temesmegyéből is eme piacra hordták gabonáikat, és mert az évi forgalom itten több millió pozsonyi mérőre volt tehető szemes gabonánál.

Voltak ugyan akkoriban még több ily kikötők, gabnabevásárló-helyek, de mikor ide szokott már a környék lakossága, itt gyűződött meg, hogy elarusított gabnáját becsületes jó mértékkel mérék.

Egyszóval mondvá: itt volt akkoriban a becsületesség, őszinteség és testvériség tanyája.

Noha bár a becsületesség még most sem halt ki egészen, de megszünt ott ma a baráti őszinteség, az igaz szeretet; mert az ablakrészen kandikál a szomszéd szomszédjára, t. i.: hogy a szakácsné hány féle fűszert vett a piacon, hogy a szomszéd milyen mindennapi s milyen ünnepnap kabátot visel; hogy a szomszédnő a hosszú szoknya alatt, vajjon selyem topánkát, vagy papucsot visel-e; az a szappanos, azelőtt garasos fagygyertyát izzadó, most fő-földesur, ugyan hány földet fog még össze-vissza vásárolni, stb.

Itt már most nem az őszinteség és barátság, hanem az irigység ütött tanyát, a hova pedig ezen sűrű szinű vendég beköszönt s magát befészkel, magától értődik, hogy ott a jólét, a hirnév megszűnt.

Van ezen városnak ma olvasó-egylete is, és mint nagyobb helyeken, úgy itt is tartanak tudományos felolvasások, csakhogy, fájdalom, azon hirneves „ferbi” asztaloknál a szálaláló bankokban.

Van ma takarékpénztára is gyenge kamatokra, de a szegényebb osztálynak is sz. István napján szabad a belépés, s ekkor is ha belépne, előbb orvosilag megvizsgáltatik, valjon nem-e fog a „nincs pénz”-szó hallatára hideglázba esni.

No meg aztán vannak kisebb-nagyobb intézetei is, melyek — fájdalom — a leglátogatottabbak.

Bátran elmondhatjuk itt is „változnak az idők, benne az emberek is.”

D. Bodó Sándor.

A hosszú esteken.

Itt vannak, folynak a hosszú esteek. Itt a késő ősz, a tél. Minden ház mint egy vár, felszerelve, ellátva a débundas télre. Hála Istennek, jó termés volt luzában, borban; a hizók is megjárják; az ipar, a kereslet is csak ment, lévén az emberi kölcsönös szükségletek kifogyhatlanok, egyre szaporodók; meg van az erő, egészség; a külső munkák befejezettek: könnyű így füstölni a tél szeme közé, kissé megkönnyebbülni, megpihenni a fáradalmaktól. „Hol van most az élet? Jó meleg szobában”, mondja Petőfi, s Kisfaludy Sándor: „Új mellém a kandallóhoz, fel van szítva melegem...”

A nap már röviden, és mindig rövidében futja pályáját, oly hamar köszöntnek be az esteek, a hosszú esteek. Természetesen, a szobára vagyunk utalva, a családi élet, a tűzhely varázos melegét oly kitűnőleg jól esik élvezni, midőn künn a hideg metsző szél fujdogal s hordja a hópehelyeket...

A szokott nappali foglalkozás s a külső dolgok után, a hosszú esteken más dolgok mellett inkább van érdekezés több egyébre is, mit más évszakban annyira igénybe nem vehetünk.

Itt a hosszú esteek, mit csináljunk ezeken a többek között? De mit? Mit máskor a hosszú esteken! S mégis tán nem épen felesleges ennek igénytelen fölhozása; úgy van, hogy amit az ember annyiszor már hasonló körülmények között tett, tesz, mindazáltal még is megbeszéli...

Világos, hogy midőn a hosszú esteek kérdésbe vett elöltéséről szolok itt, megkülönböztetendő: az otthon és a nyilvánosság; világos, hogy azt az alább következő dolgokra vonatkoztatom.

I. Mit csináljunk a többek közt a hosszú esteken? Tartsunk hébe-hóba, minél gyakrabban házi felolvasást!

„No hisz’ evvel nem mond semmi újat.” Máskor is volt az, hogy a házbellek oly szívesen hallgattak felolvasni valami érdekese, este is, napközben, kivált ünnep- s vasárnapokon.

Olvasni! Hisz’ ez ma napság úgy szólnán mindenkinek nélkülözhetlen szükségére. Nincs ház, melyben az inakönyv, naptáron kívül más könyv, olvasni való nem találkoznék. (Igaz, hogy az alább rétegekben az ugynevezett ponyvairódalom termékei járnak, melylyel oly nehezen küzd a népies olcsó kiadású valódi irányú vállalat.) Persze, olvas a polgárember is, máskor is. Lám a mozgósításkor teszem, mily tömegesen vették a lapokat a sarki boltosnál, és veszik folyton. A hosszú esteken is olvasgat az ember, jobbat mit csináljon, midőn már minden dolgot elvégezte.

Az olvasás szórakoztat, gyönyörködtet, az ismeret-, a tapasztalás-szerzés, bővítés leg-hathatósabb módja.

Olvas az ember magának, ám olvasson magának, másnak is, kik a házban, a családban vannak: ime a nyilvános házi felolvasás! Mikor az ember valami jól olvasott, mely érdekét felkeltötte, hogy szereti azt elbeszélni, mással közölni; az ismeret közlékeny: olvassunk, olvastassunk a családban nyilvánosan; a közvetlen hallottakon annál jobban elmulat, elfoglalkozik a lélek, s a fáradság is kevesebb.

Vannak a családban, a házban minden koruak: természetesen az olvasmány akkép megválogatandó, hogy még az öregebbet elmulatja, erősíti, a fiatalabbakat is üdvösen hassa.

Dehogy nem mén a dolog; nem csak kenyérrel él az ember; aztán pedig okkalmóddal minden kivihető; hogy izgomozog aki még táncolni nem tud, midőn talp alá huzzák a nótát, ime, maga sem tudja hogy’ megszűnt táncolni.

Igy hát illetőleg a cseléd is jelen legyen a felolvasásnál? Már miért ne lenne, lehetne? Jól beosztva mindenre van idő, hely, alkalom, s az ilyen célszerűen vezetett esteli nyilvános fölolvadás egy új, s mennyire nyomatékos kapocs, mely a jóérzetű cselédet annál nagyobb hűséggel a házhoz, a családhoz köti.

A szellemi művelődés az igazi töke; a nyilvános házi felolvasások ennek megszerzésének, gyarapításának egyik leghathatósabb közmódja; a hosszú esteek eltöltötésének egyik kiválóan kellemes, hasznos, szükséges eszköze: mit csináljunk egybeként közt a hosszú esteken? Tartsunk hébe-hóba, minél gyakrabban házi felolvasást!

De ha nincs, honét vegyük a könyveket? (Mily elodázhatatlan nyomul itt előtérbe a népkönyvtárak mindenütt alapításának, rendezésének szükségé!) Tudommal a n.-becskerek központi népkönyvtár, s a magyar polgári olvasó-kör könyvtárából is köl-

csönözhetni, számba sem vehető csekély díj mellett, könyveket; az emlitett utóbbi könyvtárnak közvetlen célja éppen a népkönyvtár alapítása. Természetesen, a ki kölcsönözni akar, előbb szükséges, hogy az illető népkönyvtár s az olvasó-kör tagja legyen, minek díja szintén igen csekély.

Vége pedig: a ki vett, annak lett, a ki veszt, annak lesz: vannak jó és olcsó könyvkiadó-társulatok, vannak mindenféle jó könyveknek, minden irodalmi ágban népies olcsó kiadásai a hasznos ismeretek, tudományok népszerűsítésére; a jó könyv kincsbánya mind az ész-, mind a szívre nézve; a jó könyv a legbűbös barát, legőszintűbb tanácsadó, legkedves vigasztaló: nagyon kis áldozattal, megterheléssel mindenki megszerezheti a magának való jó olvasni valót, igen jól tudva, hogy pénzcsékéjét igazán jóra adta!

HIRHARANG.

*** Jótékonyág.** Nagyságos Rohnfeldi Dávid Mária urhölgy, szül. Maschirevics, neje a 29. gyalogezred ezredese és parancsnokának, állandóan tanusított jószívűsége következtében a boszniai csatatereken megsebesült katonák és az otthaltak szükségét szenvedő családjaiknak ez ezrednek, gyűjtővet bocsátott ki, s a 140 frtnyi eredményt a tartalékpáncsnokságnak küldte be, hogy felosztassék. Ehez adakoztak: Nemes Rohnfeldi Dávid Mária szül. Maschirevics 20 ft., Ilona Maschirevics 10 ft., Baics Milis de Varadia 50 ft., Düringer Erzsébet 5 ft., Petit Sarolta szül. Kempel 5 ft., Nikolics Konstantin ügyvéd 5 ft., Nikolics Mina szül. Dessancsics 5 ft., Angelics German püspök 20 ft., Hackenberg Luiza 5 ft., Lange Emilie udvari festő özvegye 5 ft. és Heckler Antal 10 ft. — Továbbá adakozott a 29-ik gyalogezred tartalékpáncsnokság tisztikára 56 frtot, és ez ezred legénysége ugyane célra 4 frtot. E befolyt összegekből részesítettek: petrovszellei megsebesült gyalogos Radja Vaszil 20 frttal, zrepajai megseb. örvetző Kolárszky Lázár 20 frttal, szarcsovai megseb. gyalogos Zsivanov Sándor 20 frttal, sebei következtében elhalt úrményházi Szabó Antal özvegye 40 frttal, szat.-mihályi megseb. gyalogos Szancsul Trifun 20 frttal, lovrini megseb. gyal. Steflik Dániel 20 frttal, mokrini megseb. gyal. Schutierov Lázár 20 frttal, grabácsi megseb. gyal. Brucker Miklós 20 frttal, és a bécsi megseb. gyal. Steffel Ferencz 20 frttal.

*** Pályázat kántori állomásra.** Török-Becsén (Torontalmegyében) a róm. kath. kántori állomás üresedésbe jövén, erre ezennel pályázat hirdetik. Fizetés: évi 500 ft. készpénz, szabad lakás és ötezer lélek után a stólailetek. A pályázók tartoznak keresztlevéllel, erkölcsi s orvosi bizonyítvánnyal, nemkülönben képességeket igazoló bizonyítványokkal felszerelt kérvényeket a róm. kath. városi közönségre címelve, f. évi november 24-éig a török-becsei plébánia-hivatalhoz, hol a közelebbi feltételek is megtekinthetők, beküldeni és a f. évi november 28-án (csütörtökön) megtartandó kántorpróban Török-Becsén megjelenni. Török-Becsén 1878. évi nov. 3-án. Dr. Szentkirály Jenő s. k. plébános.

*** Nem mindennapi.** Berlinben történt a napokban. Egy elegánsan öltözött fiatal ember sokat járkált a szegények házsora közt, míg végre rákadt egy igen egyszerű hajlékra. Ott egy szegény szabó lakott, a kihez pár nap előtt egy nagyon igénytelen kinezési aszszony szállt be, a mig munkát kaphat. A fiatal gavallér e nő után kérdézősködött. Több kérdést intézett a nőhöz, a ki mindenikre igennel felelt, mire a fiatal ember tárt karokkal a nő nyakába borult. Az anyja volt. A fiatal ember fogadott atyjától, ki őt fölnevelt, tudta meg születe titkát s anyjának sanyaru helyzetét, s nyomozásai e házhoz vezették. Első dolga volt a funak, hogy anyja számára tisztességes, kényelmes lakásról s szükségleteinek fedezéséről gondoskodott.

*** Gallmeyer-adoma.** A hírneves színesznőről számtalan pikáns adoma kering. Egyik hamburgi újság ismét egy csattanósat közöl. A „Fesche Pepi“ legközelebbi brünni vendégzereplésekről történt. Az „Ihr Korporal“ próbálták és a második felvonásban egyik színésznek, szerepénél fogva, meg kellett csókolnia a vendégművésznőt. A tartózkodó színész csókja azonban nagyon szerény volt. — „Ez nem ér semmit, — így szól Gallmeyer, — jobban csókoljon.“ — A színész örömet engedelmességet, de még mindig hatástalanul. „Éljenekben, tüzesebben!“ — uszoló a művésznő. És a személyzet általános derűsége mellett tovább folyt a csókpróba, míg végre a művésznő megelégedését kifejezhette. „Na halja, — mondá most a jókedvű művésznő, — nem hittem volna, hogy nekem azért kellett Brünnebe jönnöm vendégzerepelnem, hogy őnt csókolni megtanítsam.“

*** Jötevi könyvek.** Sokszor hallottuk, hogy a sok sírás megrongálta ennek, annak a szemét, im most egy eset, midőn a könyvek, a sírás visszaadta a személvilágát egy 75 éves vaknak, aki már annyira volt, hogy vezetnie kellett magát. Egyik régi barátjának holt hirt hozták neki, s a hir az öreg érzékeny szívét annyira megindította, hogy hosszas keserű sírásra fakadt. S amit könyvei megálltak, egyszerre csak azt kezdte észrevenni, hogy lát. — Természetesen nem a régi látás ugyan, de végtére is oda jutott, hogy nincs többé szükség vezetőre.

*** Jó étvágy.** A francia köztársaság elnökének bálján, mely nem rég tartott Versaillesben, a következő mennyiségű ital és étel fogyott el: 2000 palack champagne, 1200

bordeauxi, 2000 liter püncs, 2400 liter jeges kávé, 4009 tálca csokoládé, 20,000 kalács, 20,000 thea-sütemény, 5000 tyúk, 400 fogoly, 50 sonka és 2000 font befőtt gyümölcs.

Közgazdaság.

A torontalmegyei takaré- és hitelbank 1878. október havi forgalom-kimutatása.

I. Takarékpénztári betételek.	
Allása 1878. évi szept. végével	ft. 378616.58
Betételek október hóban	ft. 20793.24
Összesen	ft. 399409.82
Visszafizetések október hóban	ft. 11259.55
Allása október végével	ft. 388150.27

II. Folyó számlái üzlet.	
Tevőleges egyenleg szept. végével	ft. 4510.41
Kiadatok október hóban	ft. 3751.42
Összesen	ft. 8261.83
Bevételezett október hóban	ft. 1127.—
Tevőleges egyenleg október végével	ft. 7134.83

III. Betéti levelek.	
Allása szept. végével	ft. 17500.—
Betételek október hóban	ft. 1500.—
Összesen	ft. 19000.—
Visszafizetések október hóban	ft. 17500.—
Allása október végével	ft. 1500.—

IV. Leszámlítási üzlet.	
a) Bankváltók.	
A tárca állása szept. végével	ft. 415227.94
Leszámlított október hóban	ft. 115870.20
Összesen	ft. 531098.14
Visszaizett október hóban	ft. 111770.47
A tárca állása október végével	ft. 419327.67

b) Hitelezési váltók.	
A tárca állása szept. végével	ft. 22911.—
Leszámlított október hóban	ft. 1860.—
Összesen	ft. 24771.—
Visszaizett október hóban	ft. 2070.—
A tárca állása október végével	ft. 22701.—

V. Előlegezések.	
a) Értékpapirokra.	
Allása szept. végével	ft. 13394.50
Kiadott előlegek október hóban	ft. 51.—
Összesen	ft. 13445.50
Visszaizett előlegek október hóban	ft. 287.—
Allása október végével	ft. 13158.50

b) Zálogokra.	
Allása szept. végével	ft. 15863.25
Kiadott kölcsönök október hóban	ft. 563.—
Összesen	ft. 16426.25
Visszaizett kölcsönök október hóban	ft. 1477.—
Allása október végével	ft. 14949.25

c) Ingatlanokra.	
Allása szept. végével	ft. 31543.19
Kiadott kölcsönök október hóban	ft. 39.94
Összesen	ft. 31573.13
Visszaizett kölcsönök október hóban	ft. 319.23
Allása október végével	ft. 31257.90

VI. Pénz-forgalom.	
Készpénz egyenleg szept. végével	ft. 14856.97
Betételek október hóban	ft. 180700.03
Összesen	ft. 195557.—
Kiadások október hóban	ft. 183031.94
Allása október végével	ft. 12625.06

Az idei gabnatermés eredményét megvénkint a következő táblázatban mutatjuk meg, megjegyezvén, hogy a számok ugyanannyi mértékszámot jelentenek:

Buza	Rozs	Árpa	
Abauj	104,000	197,000	92,000
Arad	443,000	199,000	95,000
Bács	1,974,000	203,000	658,000
Baranya	211,000	222,000	41,000
Bors	179,000	143,000	166,000
Békés	718,000	30,000	212,000
Bihar	514,000	609,000	137,000
Borsod	148,000	188,000	79,000
Csanád	496,000	53,000	155,000
Csongrád	594	216,000	298,000
Székesfehérvár	667,000	248,000	295,000
Győr	239,000	121,000	148,000
Héves	1,098,000	322,000	374,000
Jászunság	446,000	604,000	251,000
Komárom	349,000	152,000	204,000
Mosony	218,000	102,000	141,000
Nógrád	145,000	227,000	84,000
Nyitra	207,000	502,000	620,000
Pest	606,000	806,000	376,000
Pozsony	413,000	423,000	406,000
Somogy	664,000	535,000	175,000
Sopron	279,000	101,000	157,000
Szabolcs	272,000	1,014,000	122,000
Szatmár	249,000	488,000	40,000
Temes	1,040,000	170,000	88,000
Toina	422,000	224,000	133,000
Torontál	1,778,000	108,000	227,000
Vas	308,000	532,000	144,000
Veszprém	307,000	367,000	182,000
Zala	323,000	607,000	101,000
Zemplén	309,000	494,000	257,000
A többi megye	3,291,000	3,988,000	1,204,000

E szerint tehát a fő gabnatermés Magyarországon termelt az idén: Buza 19,050,000 mázsa. Rozs 13,578,000 mázsa. Árpa 7,618,000 mázsa. Ezenkívül termelt 7,063,000 mázsa zab, 35,478,000 mérő kukorica.

A budapesti kereskedelmi és iparkamara tudomására jutott, hogy egy londoni cég ügynökeit nagyobb mértékű lóvásárlás céljából Ausztria-Magyarorszába küldte. Mivel ezen társaság tőkéje nagyon csekély, figyelmüket az érdekelt körök, hogy ezen társaság ügynökeit semmiméni üzletösszekötésbe ne lépjenek. Bővebb felvilágosítás a budapesti kereskedelmi és iparkamara irodájában (Mária-Valeria-utca új tőzsdépület II. emelet) kapható.

A sertések között Sopronmegyében észlelt himlőbetegség folytán miniszteri rendeletre Pestmegyében is megvizsgálták a sertésállományt, hanem az általában egészségesnek találtatott. Mutakozott ugyan a nyáron Körös város területén csekély mérvben a himlőbetegség, de csak oly falkákban, melyekben a sertések a kellő gondozásban nem részesültek, de a betegség szeptemberre már ott egészen megszűnt.

A Közletken levő mezőgazdasági gyűjteményt nagy eszorgalommal szaporítják. A tárlat legújabb nagy külön osztályal gazdagodott; ez a magyarországi burgonyafajok osztálya. Eddig 60 különböző fajta van e nemből képviselve. A gyűjtés a fardhatlan Girókuty érdeme.

A magyar óriás hordó Párisban. Biztos értesülések szerint a hazai faiparunknak a külföldön is kiváló becsület szerzett Guttman S. H. czég, a párisi világiállításra küldött s nagy feltűnést keltett 1000 hektoliter irtartalmú óriás hordót Párisban eladta. — A hordót Mercier és társa, Epemay egyik legnagyobb párisi pezsgő gyár tulajdonosa vette meg 7500 finom üveg pezsgőért. Ugyanezen czég már is bir egy hasonló nagyságú hordóval, melyet a pezsgő készítésénél szokásos bor-keverésre használ fel.

Közigazgatási bizottság.

Torontalmegyei közigazgatási bizottsága 1878. évi november 4-én tartott rendes ülésének tárgysorozata.

I. Adóügyek:

- Brendl János német-párdányi lakos felfolyomása a terhére 1877. évben kirott fenyűzési adója ellen. — A felelősség az összes az ügyre vonatkozó tárgyakat együtt végeles eldöntés végett a nagyméltóságú m. kir. pénzügyminiszteriumhoz felterjesztetni rendeltetik.
- Török-kamizai szolgabíró jelentése az oroszlamosi bíró és jegyző megbírságolása tárgyában. — A letéti pénztár utasított, miszerint a bírság fele részét, azaz 10 frtot a megyei pénztár javára vételezze be, másik fele részét pedig a magas kincstár javára a helybeli m. k. adóhivatalba szállítsa, miről utóbbi is értesítettik.
- Ugyanannak jelentése az oroszlamosi bíró és két esküdnek megbírságolása tárgyában. — A letéti pénztár utasított, miszerint a bírság fele részét, azaz 15 frtot a megyei pénztár javára vételezze be, másik fele részét pedig a magas kincstár javára a helybeli m. k. adóhivatalba szállítsa, miről az utóbbi is értesítettik.
- Török-becsei szolgabírónak jelentése, mellyel Melence és Taras községnek az adóbehajtás tárgyában tanusított kedvezőlen eredményt igazoló jelentésüket előterjesztik. — Mint időelőtti beadvány a török-becsei szolgabírók visszautasítják azzal, hogy azokat a majdan megejtett vizsgálati iratokkal együtt ide mutassa be, miről a -becsei szolgabíró és a kir. adófelügyelő értesítették.
- Miskovits Simon melencei bírónak felelőssége, a török-becsei szolgabírónak az adóbehajtási illetékek kezelet tárgyában hozott határozat ellen. — A szolgabíró által hozott határozat végrehajtása függőben tartatik, a mellékelt 37 drb nyelvi valódiságuknak meggyőződésük végett a kerületi szolgabírók kiadatnak, miről a török-becsei szolgabíró, Melence község előjárósága és a kir. adófelügyelő értesítendők.
- Rogonác Illia nagy-gáji lakosnak panaszja ellen fogantatott adóvégrehajtás ellen. — A kir. adófelügyelőnek saját hatáskörbeni eljárás, illetőleg a jelen ügyben a kellő vizsgálatnak megejtése végett kiadati határozatokat.
- Milosev Jása és társainak, gyálai lakosok kérvények a folyó évi jövedelmi pótdó kiivetésénél a bekebelezett tőkék kamatainak figyelembe vétele iránt. — Mint elkészen beadott visszautasított, miről kérvényezők és a kir. adófelügyelő értesítendők.
- Pénzügyminiszteri rendelet, mely szerint a mozgósított katonák családjai az adóvégrehajtástól a mozgósított időtartamra megkímélendők. — Valamennyi község előjáróságának tudomásáért és mihez tartas végett a kerületi szolgabírák utján kiadati rendeltetik.
- Pilli Mihály bega-szent-györgyi lakosnak felfolyomódnya az 1876. évi fenyűzési adója ellen. — Folyamodó terhére az 1876. évre egy kocsi és két ló után kivett 10 frt. fenyűzési adó leírása ennel elrendeltetik, miről kérvényezők és a kir. adófelügyelő értesítendők.
- Tolvádia község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 61 frt. 57 kr. adó, 12 frt. 82 kr. kamat és 1 frt. 20 kr. végrehajtási költség. — Fentebbi összeg leírása elrendeltetik, miről a kir. adófelügyelő a leírás foganatosítása végett kivonatilag az összes iratok kiadása mellett értesítettik.
- Cseba község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 45 frt. 40 kr. adó, 17 frt. 13 kr. kamat és 2 frt. 54 kr. végrehajtási költség. — Fentebbi összeg leírása foganatosítása végett kivonatilag az összes iratok kiadása mellett értesítettik.
- Partos község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 205 frt. 10 kr. adó, 49 frt. 49 kr. kamat és 12 frt. 44 kr. végrehajtási költség. — Fentebbi összeg leírása elrendeltetik, de miután 100 frton felüli leírás elrendelése is forog fenn, az összes ügyiratok a nagyméltóságú m. kir. pénzügyminiszteriumhoz felterjesztettek.
- Offszencza község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 142 frt. 96 1/2 kr. adó, 10 frt. 8 kr. kamat és 3 frt. 94 kr. végrehajtási költség.
- Dolác község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 81 frt. 78 kr. adó, 16 frt. 71 kr. kamat és 1 frt. 52 kr. végrehajtási költség.
- Szecsány község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 119 frt. 28 kr. adó, 15 frt. 65 kr. kamat és 2 frt. 46 kr. végrehajtási költség. — 13-15. tétel számok alatti határozat: Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, miről a kir. adófelügyelő a leírás foganatosítása végett kivonatilag az összes iratok kiadása mellett értesítettik.
- Nagy-Gáj község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 1315 frt. 70 kr. adó, 366 frt. 12 kr. kamat és 99 frt. 40 kr. végrehajtási költség. — Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, de miután 100 frton felüli leírás elrendelése is forog fenn, az összes ügyiratok a nagyméltóságú m. kir. pénzügyminiszteriumhoz felterjesztettek.
- Szecsényfalva község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 3 frt. 10 kr. adó, 47 kr. kamat és 7 kr. végrehajtási költség.
- Foeny község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 54 frt. 33 kr. adó, 13 frt. 77 kr. kamat és 1 frt. 24 kr. végrehajtási költség.
- Dinyás község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 88 frt. 6 kr. adó, 17 frt. 44 kr. kamat és 1 frt. 24 kr. végrehajtási költség.
- Krivabara község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 383 frt. 54 kr. adó, 137 frt. 51 kr. kamat és 6 frt. 65 kr. végrehajtási költség.

- Úrményháza község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 53 frt. 47 kr. adó, 14 frt. 51 kr. kamat és 2 frt. 66 kr. végrehajtási költség.
- Baráczháza község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 431 frt. 3 kr. adó, 156 frt. 93 kr. kamat és 8 frt. 47 kr. végrehajtási költség.
- Zichyfalva község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 190 frt. 32 1/2 kr. adó és 44 frt. 49 kr. kamat; — 17-23. tétel számok alatti határozat: Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, miről a kir. adófelügyelő a leírás foganatosítása végett kivonatilag az összes iratok kiadása mellett értesítettik.
- Ivánda község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 1488 frt. 19 kr. adó, 603 frt. 51 kr. kamat és 52 frt. 8 kr. végrehajtási költség.
- Német-Módos község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 1704 frt. 46 kr. adó, 567 frt. 4 kr. kamat és 52 frt. 8 kr. végrehajtási költség; — 24-25. tétel számok alatti határozat: Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, de miután 100 frton felüli leírás elrendelése is forog fenn, az összes ügyiratok a nagyméltóságú m. kir. pénzügyminiszteriumhoz felterjesztettek.
- Kanak község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 277 frt. 85 kr. adó, 58 frt. 4 kr. kamat és 5 frt. 36 kr. végrehajtási költség.
- Stefanfeld község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 78 frt. 75 kr. adó, 7 frt. 65 kr. kamat és 1 frt. 8 kr. végrehajtási költség.
- Tógyér község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 31 frt. 8 kr. adó, 3 frt. 12 kr. kamat és 32 kr. végrehajtási költség; — 26-28. tétel szám alatti határozat: Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, miről a kir. adófelügyelő a leírás foganatosítása végett kivonatilag az összes iratok kiadása mellett értesítettik.
- Szerb-Módos község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 2400 frt. 35 1/2 kr. adó, 740 frt. 1 kr. kamat és 44 frt. 47 kr. végrehajtási költség. — Fentebbi összeg leírása elrendeltetik, de miután 100 frton felüli leírás elrendelése is forog fenn, az összes ügyiratok a nagym. kir. pénzügyminiszteriumhoz felterjesztettek.
- Malenczfalva község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 23 frt. 99 kr. adó.
- Szent-János község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 42 frt. 86 kr. adó, 5 frt. 16 kr. kamat és 82 kr. végrehajtási költség.
- Bának község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 154 frt. 96 1/2 kr. adó, 45 frt. 65 kr. kamat és 3 frt. 6 kr. végrehajtási költség.
- Szerb-Neuzina község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 286 frt. 96 kr. adó, 35 frt. 9 kr. kamat és 7 frt. 34 kr. végrehajtási költség.
- Szerb-Szent-Márton község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 20 frt. 5 1/2 kr. adó és 2 frt. 32 kr. kamat.
- Ujpecs község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 98 frt. 25 1/2 kr. adó.
- Káptalanfalva község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 17 frt. 17 kr. adó, 2 frt. 81 kr. kamat és 44 kr. végrehajtási költség.
- Macedonia község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 295 frt. 15 kr. adó, 38 frt. 83 kr. kamat és 5 frt. 16 kr. végrehajtási költség; — 30-37. tétel számok alatti határozat: Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, miről a kir. adófelügyelő a leírás foganatosítása végett kivonatilag az összes iratok kiadása mellett értesítettik.
- Rudna község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 1282 frt. 25 kr. adó, 235 frt. 14 kr. kamat és 35 frt. 86 kr. végrehajtási költség. — Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, de miután 100 frton felüli leírás elrendelése is forog fenn, az összes ügyiratok a nagym. kir. pénzügyminiszteriumhoz felterjesztettek.
- Ó-Telek község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 412 frt. 30 1/2 kr. adó, 104 frt. 73 kr. kamat és 7 frt. 29 kr. végrehajtási költség.
- Györgyháza község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 15 frt. 67 kr. adó, 4 frt. 11 kr. kamat és 28 kr. végrehajtási költség.
- Horvát-Bóka község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 107 frt. 38 1/2 kr. adó, 14 frt. 45 kr. kamat és 2 frt. 17 1/2 kr. végrehajtási költség.
- Győr község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 45 frt. 68 kr. adó, 4 frt. 63 kr. kamat és 68 kr. végrehajtási költség; — 39-42. tétel számok alatti határozat: Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, miről a kir. adófelügyelő a leírás foganatosítása végett kivonatilag az összes iratok kiadása mellett értesítettik.
- Horvát-Neuzina község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 533 frt. 31 kr. adó, 81 frt. 18 kr. kamat és 18 frt. 68 kr. végrehajtási költség. — Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, de miután 100 frton felüli leírás elrendelése is forog fenn, az összes ügyiratok nm. kir. pénzügyminiszteriumhoz felterjesztettek.
- Hajduitsza község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 203 frt. 14 1/2 kr. adó, 33 frt. 96 kr. kamat és 2 frt. 92 kr. végrehajtási költség.
- Ó-Szent-Iván község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 304 frt. 2 1/2 kr. adó, 31 frt. 20 1/2 kr. kamat és 8 frt. 9 1/2 kr. végrehajtási költség.
- Uj-Szent-Iván község részére a kiküldött törvényhatósági bizottság javaslatához képest behajthatlanság cimen leirandó 596 frt. 17 1/2 kr. adó, 1 frt. 20 kr. kamat és 28 kr. végrehajtási költség; — 44-46. tétel számok alatti határozat: Fentebbi összegek leírása elrendeltetik, miről

9077. sz. k. i. 1878. **Hirdetmény.** (177—1.)

Legtöbb adófizető városi képviselők, 1879. évre érvényes birandó névjegyzékének, az 1871. évi XVIII. t. cz. 35. §-a értelmében leendő kiigazítása végett, a városi képviselő testületnek f. é. 85. sz. a. kelt határozatával kiküldött bizottság, a f. é. november 9-én d. u. 3 órakor a városháza nagy termében tartandja ülését, a mi azzal tétetik közhírre, miszerint a bizottság ülései nyilvánosak.
Kelt Nagy-Becskereken, 1878. évi november 6-án.

A városi tanács.

3. 9077.

Kundmachung.

Es wird hiemit zur allgemeinen Kenntniß gebracht, daß die im Sinne des XVIII. G.-M. §. 35 vom Jahre 1871 zu bemerksellende Rektifizierung des Virilisten-Namensverzeichnis für pro 1879 mittelst Repräsentant-Verfügung §. 85 angeordnet wurde, und daß die hierzu ernannte Commission ihre Sitzungen am 9. November l. J., Nachmittags 3 Uhr, im städtischen großen Rathsaale beginnt; wobei noch bemerkt wird, daß diese Sitzungen öffentlich sind.
Gr.-Becskerec, am 6. November 1878.

Der Magistrat.

Br. 9077.

Објава.

Списак варошки вирилиста за год 1879. ће се у складу XVIII. з. ч. од год. 1871. §. 32 чрез на то од варошког представништва под бр. 85 изаслате комисије направити, иста ће пак 9. новембра о. г. по р. у 3 сата после подне у варошкој великој дворани седницу држати, што се с тим објављује, да су исте седнице јавне.
У Вел.-Бечкереку, 6. новембра 1878.

Варошки магистрат.

8405. sz. k. i. 1878.

Hirdetmény.

Ezennel közhírré tétetik, miszerint az e városi faskolából eladandó gyümölcsfák és diszbokrok f. évi október hó 18-tól kezdve, minden vasárnap és pénteken a városház előtt nyilvános árverés útján úgy szinte a városi plantáskertben minden időben eladatni fognak.
Kelt Nagy-Becskereken 1878. évi október 16-án.

Kulifay Lajos,
polgármester.

8560. sz. 1878.

Árverési hirdetmény.

A nagy-becskereki e. f. kir. tszék telekkönyvi osztálya részéről közhírré tétetik, hogy a nagy-kikindai kerületi realtanodai alap mint végrehajtható részére 545 frt tüke és jár. kielégítést végett Nemcsév Koszta mellenczei lakos mint végrehajtható szüvedettől lefoglalt és Mellencze község 804. sz. telekjegyzékében A. I. alatt foglalt 691. sz. a. ház, felbecsülve 400 frtra, + alatt és 100 frtra becsült szőlő, A II. és III. a. foglalt és 3510 frtra becsült külsőségből álló ingatlanokra nézve a bírói árverés elrendeltetvén, ennek Mellencze községében leendő eszközölése végett 1-50 határidőül 1878. évi nov. 21-ik napjának d. e. 10 órájára tüzetik ki azon kijelentéssel, hogy a fennebb körülírt ingatlan javak ezen árverésnél azonban becsárán alul is eladatni fognak.
Az árverezni kívánók tartoznak bánatpénz gyanánt az ingatlan becsárának 10% bánatpénzül az árverezőnél letenni.

A vételár két részletekben az első a bánatpénz betudásával azonnal, a második részlet 6% kamattal az árverés napjától számítandó két hónap mulva lefizetendő.

A többi árverési feltételek mindennap a hivatalos órákban a telekkönyvi hivatalban, az árverési határnapon azonban a kiküldött végrehajtónál megtekinthetők.

Egyszersmind pedig azon jelzálogos hitelezők, kik nem ezen telekkönyvi hatóság székhelyén vagy annak közelében laknak, felszólítatnak, hogy a vételár felosztása alkalmával képviseltetésük végett ezen hatóság székhelyén lakó megbízottat rendeljenek, s annak nevét és lakását az eladásig jelenték be, mert ellenkező esetben a részükre Szávits István helybeli ügyvéd úr mint kinevezendő gondnok által fognak képviseltetni.

Vége a perrendtartás 433. és 466. §-hoz képest felhivatnak mindazok, kik a lefoglalt javak iránt tulajdoni vagy más igényt, vagy elsőbbségi jogot érvényesíthetnek, hogy igénykereseteiket a hirdetvény közzétételének utolsó napjától számítandó 15 nap alatt, elsőbbségi bejelentvényeiket pedig az árverés kezdetéig, habár külön értesítést nem vettek is, ezen kir. telekkönyvi hatóságnál nyújtsák be, különben azok az árverés folyamatát nem gátolva, egyedül a vételár felosztására fognak utasítani.

Jelen árverés foganatosításával Marianovich János kir. bír. végrehajtó jelentéstétel terhe alatt kiküldetik.

Kelt a nagy-becskereki e. f. kir. tszék telekkönyvi osztályának 1878. szeptember 7-én tartott ülésében.

8826. sz. 1878.

Árverési hirdetmény.

A nagy-becskereki e. f. kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy nagy-becskereki takaré- és előlegegyület mint részvénytársaság végrehajtható Neugroschl Matyas nagy-becskereki lakos végrehajtható szüvedő elleni 4100 frt. tüke és jár. iránti végrehajtható ügyében alperes Neugroschl Matyas tulajdonához tartozó nagy-becskereki 1513. sz. tjkben 8400 frtra becsült 1538. ösz.-szám háza a becslési jegyzékben összeirt tartozékainak az 1878. évi november 16-ik napján, délután 3 órakor mint első, és december 17-ik napján, délután 3 órakor, mint második határidőben, ezen e. f. kir. törvényszék telekkönyvi hivatalában megtartandó nyilvános árverésen következő feltételek alatt eladatni fog, u. m.:

1-ször. Kikiáltási ár a fennebb kitett becsár, melyen alul az első árveréskor az árverésre kitézett birtok nem fog eladatni.

2-ször. Árverezni kívánók, kivéve végrehajthatót, ki bánatpénz és vételár lefizetés nélkül árverelhet, tartoznak az ingatlan becsárának 10% vagyis 840 frtot készpénzben, vagy ovadékképes papírban a kiküldött kezéhez letenni.

3-szor. Vevő köteles a vételárt két egyenlő részletben, és pedig: az első részt az árveréskor azonnal, a ma-

Felelős szerkesztő: Balás Frigyes.

sodik részt ugyanazon naptól számítandó egy hónap alatt, az utolsó részletet az árveréstől számítandó 2 hónap alatt, minden egyes vételári részlet után a birtokbalépés napjától számítandó 8% kamatokkal együtt ezen kir. törvényszék telekkönyvi osztályánál lefizetni.

A bánatpénz az első részletbe fog beszámíttatni.

4-szer. Vevő köteles az épületeket a birtokbalépés napjával tüzkár ellen biztosítani.

5-ször. Az árverés jogerőre emelkedésekor vevő a megvett ingatlan birtokába lép, ennél fogva a megvett ingatlan haszna és terhei ez időtől őt illetik.

6-szor. A tulajdonjog bekebelezése csak a vételár és kamatainak teljes lefizetése után fog vevő javára hivatalból eszközöltetni.

Az átruházási költségek vevőt terhelik.

7-szer. A mennyiben vevő az árverési feltételek bármelyikének eleget nem tenne, a megvett ingatlan az érdekeltek felek bármelyikének kérelmére, a prts. 459. §-a értelmében vevő veszélyére és költségére, bánatpénzének elvesztése mellett, újabb árverés alá bocsáttatni, és csupán egy határidőnek kitézése mellett az előbbi becsárán alul is eladatni fog.

Felhivatnak azok, kik az árverésre kitézett javak iránt tulajdoni vagy más igényt, avagy elsőbbségi jogokat érvényesíthetnek, hogy e részbeni kereseteiket a hirdetvénynek a hivatalos lapban lett harmadik közzététele napjától számítandó 15 nap alatt, habár külön értesítést nem vettek is, ezen kir. törvényszék telekkönyvi osztályánál nyújtsák be, különben azok a végrehajtható folyamat nem gátolva, egyedül a vételár felosztására fognak utasítani.

Végül felszólítatnak azon jelzálogos hitelezők, kik nem ezen kir. törvényszék székhelyén, vagy annak közelében laknak, hogy a vételár felosztása alkalmával leendő képviseltetésük végett helyben megbízottat rendeljenek, s annak nevét és lakását az eladásig jelenték be, ellenkező esetben Dr. Pejits György helybeli ügyvéd, mint hivatalból kinevezett ügygondnok által fognak képviseltetni.

A nagy-becskereki e. f. kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak, 1878. évi szeptember 28-ik napján tartott ülésében.

7299. sz. 1878.

II. árverési hirdetmény.

A módosi kir. járásbírósi hatóság mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy a cs. kir. szab. ált. osztrák földhitelezetnek Báro Radossevich Tivadar és Lajos elleni árverési ügyében az 1878. évi 5974. sz. alatti végzéssel elrendelt és 1878. évi október 21-ére kitézett I-ső árverés vevők hiányában eredménytelen maradt, miért a velika grédei 118. és neuzinai 401. sz. tjkekben foglalt báró Radossevich Tivadar és Lajosnak 250,000 valóságos ezüst forintra becsült ingatlanai a már közölt feltételek alatt Horv.-Neuzina község-házánál 1878. évi november 21-én, délelőtti 10 órakor, 130,000 valóságos ezüst forintot mint legcsekélyebb becsárán alól el nem fognak adatni.

Kelt Módoson a kir. járásbírósi hatóság mint telekkönyvi hatóságnál 1878. évi október 22-én.

4396. sz. k. i.

Pályázat.

Az üresedésben levő nagy-jécsai községi orvos állomás betöltése végett a pályázat ezennel kiiratik azzal, hogy a pályázatra jogosultak és szándékozók felhivatnak, miszerint folyamodványait kellő okmányokkal felszerelve, folyó év november hó 18-ig ezen szolgabírósnak benyújtsák, a mely napon d. e. 10 órakor a választás N.-Jécsán fog megtartatni.

Ezen állomással 500 frt évi fizetés és a községi alapszabályokban kikötött díjak vannak összekötve.

Kelt Csenejen, 1878. évi október 15-én.

Dellimánics János,
szolgabíró.

3190. sz. k. i. 1878.

Pályázat.

Uj-Szeged községjegyzői állomása elhalalozás folytán üresedésbe jöven, ennek az 1871. évi XVIII. t. cz. VI. fejezetének 83. §-a értelmében leendő betöltésére a határidő f. é. november 25-én d. u. 3 órára Uj-Szeged község-házánál ezennel kitézetik.

Felhivatnak mindazon pályázni szándékozók, kik a fentírt szegedi községi szolgabírósi szolgabírói tiszviselői és bizottsági tagjainak névjegyzékére.

5. A keleti háború és a berlini kongresszus, 4 képpel.

6. A híres asszony. Népies beszély Palotás Fausztintól.

7. Az Öltványi-féleapáca-intézet Szeged-alsóvárosban. 1 képpel.

8. István gazda. Kéltemény Pap Kálmántól.

9. Orosz szörnyettek. 1 képpel.

10. A szegedi halászk. Kovács Jánostól.

11. A Tisza partján. Kéltemény Pap K.-tól.

Magyar irodalomtörténet dióhéjban (népszerű előadás), írta Tarnóczy Tivadar főgymn. tanár. A polgári iskolák számára rendszeres kézikönyvül, — a köztanodák V., VI. és VII. osztályai számára az orsz. új tervben előírt irodalmi és irodalomtörténeti oktatáshoz általános bevezetősül, az érettségi vizsgálatokra készülő ifjaknak a legérdekeltebb ismétlésül s a nagyközönség számára írt mű. Ara füze 60 kr.

Szegedi szakácskönyv. II. kiadás. Írta Rézi néni. Ezen egészen önállólag, minden utánzást kizárva szerkesztett házi könyvet, mely 1000 főzési utasítást és hasznos tudnivalót tartalmaz, ajánlom t. a. hazai gazdaszónok figyelmébe. Ara díszes színyomatu borítékba köve 2 frt.

Magyar irodalomtörténet dióhéjban (népszerű előadás), írta Tarnóczy Tivadar főgymn. tanár. A polgári iskolák számára rendszeres kézikönyvül, — a köztanodák V., VI. és VII. osztályai számára az orsz. új tervben előírt irodalmi és irodalomtörténeti oktatáshoz általános bevezetősül, az érettségi vizsgálatokra készülő ifjaknak a legérdekeltebb ismétlésül s a nagyközönség számára írt mű. Ara füze 60 kr.

Szegedi szakácskönyv. II. kiadás. Írta Rézi néni. Ezen egészen önállólag, minden utánzást kizárva szerkesztett házi könyvet, mely 1000 főzési utasítást és hasznos tudnivalót tartalmaz, ajánlom t. a. hazai gazdaszónok figyelmébe. Ara díszes színyomatu borítékba köve 2 frt.

Magyar irodalomtörténet dióhéjban (népszerű előadás), írta Tarnóczy Tivadar főgymn. tanár. A polgári iskolák számára rendszeres kézikönyvül, — a köztanodák V., VI. és VII. osztályai számára az orsz. új tervben előírt irodalmi és irodalomtörténeti oktatáshoz általános bevezetősül, az érettségi vizsgálatokra készülő ifjaknak a legérdekeltebb ismétlésül s a nagyközönség számára írt mű. Ara füze 60 kr.

ujabb határidőül 1879. évi január 19-ik napjának d. e. 11 órája tüzetik ki.

Kelt T.-Becsen, 1878. évi november 2-án.

Urbán Andor,
szolgabíró.

Dr. Stassik Ferencz

ügyvédi irodáját folyó évi november hó 5-étől fogva a belvárosi főutczába, a Mencer-féle házba tette át.

(176—2.)

Dr. Franz Stassik

hat jeine Advofaturkanzlei vom 5-ten November l. J. an in der innern Stadt, Hauptgasse, im Mencer'schen Hause.

Árverési hirdetmény.

Ezennel közhírré tétetik, miszerint f. é. november 3-án délelőtti 10 órakor fog a „Torontálmegyei takaré- és hitelbank“ nagy termében az alapszabályok 75. és 99. §-ai értelmében azon a 1568, 2152, 2214, 2338, 2361, 2405, 2587, 2607, 2628, 2680, 2711, 2740, 2745, 2787, 2789, 2802, 2809, 2813, 2842, 2858, 2859, 2871, 2880, 2891, 2939, 2948, 2988, 3010, 3019, 3050, 3058, 3062, 3078, 3125, 3160, 3163, 3168, 3169, 3170, 3175, 3179, 3181, 3188, 3189, 3203, 3209, 3225, 3254, 3271, 3274, 3276. számú, már lejárt zálogvevők alatt az intézetnél elzálogosított arany- és ezüstneműk és ékszerek, nyilvános elárverelésre megtartani, melyekre nézve az illető zálogvevők birtokosai az árveréstől elállást a fentkitézett határnapig alólirt igazgatóságnál ki nem eszközözendik.

Venni szándékozók tehát már most oly megjegyzéssel hivatalnak meg ezen árverésre, hogy az eladandó tárgyak iránt bővebb felvilágosítást nyujt az intézet könyvvivősege.

Nagy-Becskereken, 1878. évi október 22-én.

A torontálmegyei takaré- és hitelbank igazgatósága.

(172—2.)

<p>Állami és a Torontálmegyei takaré- és hitelbank igazgatósága.</p> <p>Torontálmegyei takaré- és hitelbank és Helybancok.</p> <p>(a „Magyar király“-hoz címzett szálloda I-ső emeletén)</p> <p>nyujt</p> <p>váltó-kölcsönöket, előlegez</p> <p>értékpapirokra, drágakövekre, arany- és ezüst neműekre</p> <p>a legutányosb feltételek mellett</p>	<p>Állami és a Torontálmegyei takaré- és hitelbank igazgatósága.</p> <p>Torontálmegyei takaré- és hitelbank és Helybancok.</p> <p>(a „Magyar király“-hoz címzett szálloda I-ső emeletén)</p> <p>nyujt</p> <p>váltó-kölcsönöket, előlegez</p> <p>értékpapirokra, drágakövekre, arany- és ezüst neműekre</p> <p>a legutányosb feltételek mellett</p>	<p>Állami és a Torontálmegyei takaré- és hitelbank igazgatósága.</p> <p>Torontálmegyei takaré- és hitelbank és Helybancok.</p> <p>(a „Magyar király“-hoz címzett szálloda I-ső emeletén)</p> <p>nyujt</p> <p>váltó-kölcsönöket, előlegez</p> <p>értékpapirokra, drágakövekre, arany- és ezüst neműekre</p> <p>a legutányosb feltételek mellett</p>
--	--	--

Az intézet jelenlegi becsloje ifj. Helmbold Károly úr aranyműves.

(171—3.)

Az igazgatóság.

BURGER ZSIGMOND ÖZVEGYE

könyvkiadóhivatala, könyv- és könyvnyomtatás Szegeden

legújabb megjelentek és kaphatók a következő művek:

Szegedi Képes Naptár

az 1879-iki közönséges évre

25,000 példányban.

Kapható minden hazai könyvtárban és könyvnyomtatásban.

Hogy mily érdeklődés- és elismerésben részesült a naptár 1878-iki negyedik évfolyama, tanúsítja azon körülmény, hogy a kiadott 20,000 példány teljesen elfogyott. A naptár képekben úgy mint szövegben tartalmasabb és kiállításra sokkal csesőbb az 1878-ik évinél.

A naptár ára csak 30 kr.

Az 1879-ik évi „Szegedi Képes Naptár“ tartalma:

1. A fölséges uralkodóház.
2. Évi naptár.
3. Naptári rész.
4. Szeged szab. kir. város köztörvényhatóságának tisztviselői és bizottsági tagjainak névjegyzéke.
5. A keleti háború és a berlini kongresszus, 4 képpel.
6. A híres asszony. Népies beszély Palotás Fausztintól.
7. Az Öltványi-féleapáca-intézet Szeged-alsóvárosban. 1 képpel.
8. István gazda. Kéltemény Pap Kálmántól.
9. Orosz szörnyettek. 1 képpel.
10. A szegedi halászk. Kovács Jánostól.
11. A Tisza partján. Kéltemény Pap K.-tól.
12. Afrikai életkép. 1 képpel.
13. Népdalok. 2 eredeti Pap Kálmántól és 8 régebbi, a nép ajkán élő népdal.
14. Adomák. 4 képpel.
15. Magyar- és Erdélyhoni országos vásárok.
16. Üzleti értesítő.
17. A szegedi kir. törvényszék, kir. ügyész és kir. járásbírósi tisztviselői.
18. A szegedi gyakorló köz-, valamint a köz- és váltó-ügyvédek névsora.
19. Szeged sz. kir. város egészségügyi személyzetének névjegyzéke. Orvosok, sebészek, gyógyszerészek, állatorvosok és szülésznők.
20. Bélyegmutató. (170—3.)

A könyh vegytana. Franke L. után magyarítá Komjáthy György. Polgári iskolák, tanítóképzők és művelt gazdaszónok számára. Ara díszes borítékba füze 1 frt.

Szeged város története (pályanyertes mű), írta Varga Ferencz. I. kötet. A legrégebbi időtől a török foglalásig. Ara füze 2 frt. 50 kr. Díszkötésben 3 frt. 25 kr.

Három kardal és két kedvelt népdalfűzér. dalárdák számára négyeshangra szerkeszté és átirta Roth Endre, a szegedi dalárda karmestere. Ara 80 kr.

Utmutató kantorkönyv. írta Fekete Ferencz, szeged-alsóvárosi kántor; e negyedik kiadást bővítette és hangjegyekkel ellátta Sohlya Antal csongrádi főnékiész. — Ara 5 frt. 50 kr.

Szegedi szakácskönyv. II. kiadás. Írta Rézi néni. Ezen egészen önállólag, minden utánzást kizárva szerkesztett házi könyvet, mely 1000 főzési utasítást és hasznos tudnivalót tartalmaz, ajánlom t. a. hazai gazdaszónok figyelmébe. Ara díszes színyomatu borítékba köve 2 frt.

Hirdetmény. (178—3.)

Hivatkozással az általam f. é. szeptember 25-én 5851. sz. a. kelt pályázati hirdetményre, ezennel közhírré tétetik, hogy a f. é. november 10-re Bassahid községében kitézett jegyző-választás, közbe jött akadályok és egyéb okok miatt, elnapoltatik, s ennek megtartására

Nikolics Bogdán,
szolgabíró.

6721. sz. k. i.

Hirdetmény. (178—3.)

Hivatkozással az általam f. é. szeptember 25-én 5851. sz. a. kelt pályázati hirdetményre, ezennel közhírré tétetik, hogy a f. é. november 10-re Bassahid községében kitézett jegyző-választás, közbe jött akadályok és egyéb okok miatt, elnapoltatik, s ennek megtartására

Nikolics Bogdán,
szolgabíró.

6721. sz. k. i.

Hirdetmény. (178—3.)

Hivatkozással az általam f. é. szeptember 25-én 5851. sz. a. kelt pályázati hirdetményre, ezennel közhírré tétetik, hogy a f. é. november 10-re Bassahid községében kitézett jegyző-választás, közbe jött akadályok és egyéb okok miatt, elnapoltatik, s ennek megtartására

Nikolics Bogdán,
szolgabíró.

6721. sz. k. i.

Hirdetmény. (178—3.)

Hivatkozással az általam f. é. szeptember 25-én 5851. sz. a. kelt pályázati hirdetményre, ezennel közhírré tétetik, hogy a f. é. november 10-re Bassahid községében kitézett jegyző-választás, közbe jött akadályok és egyéb okok miatt, elnapoltatik, s ennek megtartására

Nikolics Bogdán,
szolgabíró.

6721. sz. k. i.

Hirdetmény. (178—3.)

Hivatkozással az általam f. é. szeptember 25-én 5851. sz. a. kelt pályázati hirdetményre, ezennel közhírré tétetik, hogy a f. é. november 10-re Bassahid községében kitézett jegyző-választás, közbe jött akadályok és egyéb okok miatt, elnapoltatik, s ennek megtartására

Nikolics Bogdán,
szolgabíró.