

Table with subscription rates: Megjelen: hetenkint egyszer, csütörtökön. Előfizetési feltételek: Egész évre 6 ft. Félévre 3 ft. Negyed évre 1 ft. 50 kr.

Nagy-Becskerek, decz. 4-én. -S.-R. Ujon megindult a mozgalom; az államtisztviselők országsszerzte tartott értekezleteiken sürgetik, kéri, hogy anyagi helyzetük javíttassék.

Minő eredményt lesz képes felmutatni ez ujon kezdeményezett mozgalom, az a jövő tilka; tény azonban az, hogy az államtisztviselők kérelme jogos nem csak, de méltányos is, mert:

Mindenkinek az állampolgárok közül joga van a megélhetésre; és az államtisztviselőkhöz meg ama kívánalmak is fizvék, hogy állásukhoz méltólag hivatás-szerűen töltsék be helyüket: erre pedig jelenleg élvezett fizetéseik — édes kevés.

Nem kívánhatják az államtisztviselők, hogy az állam, melynek kötelekébe hivatva, szakszerű köteleik teljesítésére oly bőségesen díjazza őket, hogy minden anyagi gondoktól mentve szolgáljanak; de annyit mégis jogosan és méltányosan kérhetnek a magas kormánytól, miszerint fizetéseik fokozati mérve úgy szabályoztassanak, mint az a magyar állammal paritás elvén kormányzott Ausztriában van; vagy, hogy elháríttassék ama képtelenség, miszerint a magyar állam költségvetés terhére kormányzott Horvát-Szlavon országok tisztii kara magasabb díjazásban részesültek, mint az anyaország tisztviselői.

E részben anyagi helyzetük javításáért esedeznek a Nagy-Becskereken működő államtisztviselők is, midőn e hó 3-án tartott értekezletükben a következő előterjesztést tették a magas kormányhoz, nem mellözve azt még a csaknem végszükségben sem:

1. A nagy-becskereki államtisztviselők testülete járul Nagyságodt elé: mint az államtisztviselők rangban legmagasabbjához, mint kiváló tisztelete és bizalma tárgyához,

2. mint városunk oly érdeműs polgárhoz, kit társadalmi állása, köztisztviseltben álló Egyede oly helyzetbe juttatott, hogy épen úgy enyhíteni tudja a szerény viszonyok, — nélkülözések nyújtotta szenvedést, mint megosztani a jobb sors adományozta gyönyör édes örömeit, s ezért

3. a Nagyságodba helyezett bizalom batorítja fel a nagy-becskereki államtisztviselőket, hogy a nyílt őszinteség, a becsület hangján terjesszék elé kérelmüket, meg léven győződve, hogy e kérelemhez Nagyságod is partolólóg csatlakozni kegyes leend.

Nagyságos úr! a szükség kényszer hangján fordult már e testület, majd mint ilyen, majd karonkint, szakonként a magas kormányhoz, — Magyarország törvényhozó testületéhez nem egyszer, de többször, hanem mindig egy és ugyanazon tárgyú kérelemmel: „Javítsanak anyagi helyzetet!”

Fajdalom! az ez irányban tett lépések mind ez ideig eredményre nem vezettek, valaszra nem méltattak az egyes szakminiszteriumok által nem csak, de az államtisztviselők egyik tekintélyes osztálya: a magyar bírói karnak legutóbbi tömeges kérvényezése illetékes körökben, mint tudjuk, nem a legszivesebben fogadtatott.

Mindennek daczára, bár leverten de vissza nem riadva, hogy kéresunket most tömegesen, csoportosulva ujjítjuk, hogy ujjon, mintegy „emlékeztetőleg” a megindult mozgalom keretében magunkat mi, a Nagy-Becskereken működő állami hivatalok tisztviselői is bevonjuk: nem tüntetésű vagy, s nem is tarsszereplési viszketeg okozza ezt, hanem a kényszerűség, s a magas kormányba helyezett bizalom, hogy elvégre is belátva: miszerint azon tisztii kar, mely a helyzetet felfogva pénzügyi viszonyaink rendezése céljából folytatott takarékoskossági politika szabta megélhetésre alig elég javadalmazása daczára a becsület ösvényén oly szilárdul állta meg helyét, — pedig hánynak családja küzdött nyomorral? — megérdemli, hogy kérelme figyelembe részesültsék, s nem fog késmi sorsunkat javítani! —

És erre valóban nagy szükségünk van; mert ha az a % alá tisztelettel hajlított piaci árjegyzékkel igazoljuk, hogy az elemi szerek jóformán semmivel vagy igen csekélyvel olcsóbbak mint Budapestben; hogy a fűtő anyag beszerzése sem olcsóbb, mint a fővárosban; hogy városunk a katona beszállásos V. osztályába van sorozva, s így itt a magánlakások, arányitva a fővároshoz, mint a 2. % alatti igazoljuk, szinten nem jutányosabbak; végre hogy ha tekintetbe vesszük, miszerint a petroleum, cukor, kávé, — a legszükségesebb házi szerek ára, — csak az utóbbi években kivétel adó és várn folytán mily roppant mérvben emelkedett,

ugy lehetetlen be nem látni, hogy e kérelem jogos, és ennek teljesítése most már el nem odázható égető szükségé vált; ha csak nem szándéka a magas kormány a ország ezen, száma nem csekély, és szellemi képzettség tekintetében a műveltség kellő ma-

testületét, hogy a nyílt őszinteség, a becsület hangján terjesszék elé kérelmüket, meg léven győződve, hogy e kérelemhez Nagyságod is partolólóg csatlakozni kegyes leend.

Nagyságos úr! a szükség kényszer hangján fordult már e testület, majd mint ilyen, majd karonkint, szakonként a magas kormányhoz, — Magyarország törvényhozó testületéhez nem egyszer, de többször, hanem mindig egy és ugyanazon tárgyú kérelemmel: „Javítsanak anyagi helyzetet!”

Fajdalom! az ez irányban tett lépések mind ez ideig eredményre nem vezettek, valaszra nem méltattak az egyes szakminiszteriumok által nem csak, de az államtisztviselők egyik tekintélyes osztálya: a magyar bírói karnak legutóbbi tömeges kérvényezése illetékes körökben, mint tudjuk, nem a legszivesebben fogadtatott.

Mindennek daczára, bár leverten de vissza nem riadva, hogy kéresunket most tömegesen, csoportosulva ujjítjuk, hogy ujjon, mintegy „emlékeztetőleg” a megindult mozgalom keretében magunkat mi, a Nagy-Becskereken működő állami hivatalok tisztviselői is bevonjuk: nem tüntetésű vagy, s nem is tarsszereplési viszketeg okozza ezt, hanem a kényszerűség, s a magas kormányba helyezett bizalom, hogy elvégre is belátva: miszerint azon tisztii kar, mely a helyzetet felfogva pénzügyi viszonyaink rendezése céljából folytatott takarékoskossági politika szabta megélhetésre alig elég javadalmazása daczára a becsület ösvényén oly szilárdul állta meg helyét, — pedig hánynak családja küzdött nyomorral? — megérdemli, hogy kérelme figyelembe részesültsék, s nem fog késmi sorsunkat javítani! —

És erre valóban nagy szükségünk van; mert ha az a % alá tisztelettel hajlított piaci árjegyzékkel igazoljuk, hogy az elemi szerek jóformán semmivel vagy igen csekélyvel olcsóbbak mint Budapestben; hogy a fűtő anyag beszerzése sem olcsóbb, mint a fővárosban; hogy városunk a katona beszállásos V. osztályába van sorozva, s így itt a magánlakások, arányitva a fővároshoz, mint a 2. % alatti igazoljuk, szinten nem jutányosabbak; végre hogy ha tekintetbe vesszük, miszerint a petroleum, cukor, kávé, — a legszükségesebb házi szerek ára, — csak az utóbbi években kivétel adó és várn folytán mily roppant mérvben emelkedett,

gaslatán álló testületet — a magyar állam tisztviselőit — a léteri küzdelem, — s családjaikat a nyomor martalékaul oda vetni. Ezt valóban meg nem érdemelnék! De méltányos is a magyar államtisztviselők e kérelme, mert: míg a velünk „Paritás” elvén kormányzott leithantuli részekben az allamszolgálat minden ágában alkalmazott államtisztviselők sokkal jobban díjazva, ugymint: Egy törvényszéki bíró vagy járásbíró, illetve pénzügyi titkár, s hasonrangal bíró adófelügyelőnek (VIII. díjosztály) egy 10,000 lakossal bíró városban 2100 frt.

Egy aljárásbíró, törvényszéki jegyző, telekkönyvezető, törvényszéki irodaigazgató, pénzügyi fogalmazó, adótárnok, I. osztályú szamtisztnek (IX. díjosztály) 1550 frt. Egy telekkönyvezető segéd, adóhivatali ellenőr, II. osztályú szamtisztnek (X. díjosztály) 1200 frt.

A törvényszéki irodatiszteknek, adóhivatali tisztnek I.—VI. és III. osztályú szamtiszteknek (XI. díjosztály) 950 frtra emelkedik járuléka, — mindig az első osztályt számítva a szolgálati pótlékkal, — addig az anyaország, — tehát mi általunk, a magyar állampolgárok fillereiből, — segélyezett Horvát-Szlavon országokban is sokkal jobban fizeték az államtisztviselőket, mint mi nálunk; és miért?

Valljon nem-e egy célra, az állam szolgálatára hivatva, épen ugymint mi? avagy talán képzettség, társadalmi műveltség tekintetében allanak feleltek? vagy épen talán hűbb fia a hazának, s politikailag hasznosabb tényezői az államkormányzatnak, mint mi vagyunk? végre talán túlkövetelőbbek az igények, melyeket a társadalmi téren kötnök hozzájuk?

Mindez alig képzelhető! s így ha a magyar állam tisztikara betölti állását, mert betölti csak ugymint, mint a leithantuli, vagy Horvát-Szlavon országai kártársai, nem-e igazságos, jogos, méltányos is, hogy ezekkel egyenlő fizetésben részesültsék?

És ez az, a mit Nagyságod pártfogása mellett, nem mellözve még ezuttal sem magas kormányunkat, — elérni gondolunk; ez bizalom batorította lépésünk célja; ezért járunk Nagyságodt elé kérve: sziveskedjék eme jogos, igazságos, méltányos kérelmünket, indokoló előterjesztésünket saját tapasztalatai szerelte érvekkel támogatva partolólóg a nagyméltóságú magyar királyi miniszteriumhoz azon tiszteletteljes kijelentésünk kíséretében feljuttatni: méltóztassék a nagyméltóságú magyar királyi miniszterium jelen, a Nagyságod által felterjesztett előterjesztésünket, a tisztelet és bizalom korlátain belül, már esetlő esetre

tartottak, s mert igen vallásosak voltak, e hajlam csakhamar rák is átszarmazott. Zsenge lelke első táplálékai: a szoltárkönyv s a szentírás vonzóbb helyei valának; kis gyönyörök az ő alacsony, gurbá tejevel, számomra templom volt, hol soha csak egy visszá szó se hallottam, még csak cseled sem volt a háznál, senki más nem lakott ott, mint öreg szüleim és én. Azt hiszem, kedélyem korai komolysága innen eredt.

Később nélkülözések közt járja az iskolát, majd tanítónak megy, hogy iskolai folytatására pénzt szerezzon. Azután festő, szobrász akart lenni és — színészsé lett.

(Göthe és nagy előszeretettel viseltett a festészet, Schiller a bölcsészet iránt. S tudjuk: Petőfi is színész, Jókai is festész akart lenni.)

Csakhamar hátat fordít azonban Arany a színészi pályának; hazatér. Családi viszonyai (atyja megvakul, anyja meghal), fiú kötelességérzete othon marasztja; hivatalnok lett szülővárosában Nagy-Szalontán. Hánytatásairól a „Bolond Istók” nyújt képeket. — 1840-ben megnősül. Csak családjának, a családi élet boldogságának akar élni; de tanulásvágya folytonos munkásságra ösztönözte.

A szabadságharcz ideje előtti viszonyok szatirikus hangulatot kellettek benne s megírta az „Elveszett alkotmányt”, mint maga mondja: „csakis időtöltésből írtam, hogy bosszúságomon könnyültsék.” E művével a Kisfaludy-társaságnál nyert jutalmat.

Kiválóan jellemzi Aranyt a szerénység; hosszas betegeskedése alatt az utóbbi években úgyszólván csak erőnek erejével bírt Gyulai tőle egy-egy költeményt kicsikarni.

1846-ban alkotta meg „Toldi”-ját, melylyel szintén pályadíjat nyert.

1847-ben megírta „Murány ostromát” s megkezdte „Toldi estjét”.

A forradalom alatt néhány balladán kívül keveset dolgozott az irodalom terén. — Pestre költözik, majd ismét haza kényszerül

1846-ban alkotta meg „Toldi”-ját, melylyel szintén pályadíjat nyert.

1847-ben megírta „Murány ostromát” s megkezdte „Toldi estjét”.

A forradalom alatt néhány balladán kívül keveset dolgozott az irodalom terén. — Pestre költözik, majd ismét haza kényszerül

tett felterjesztéseinkben foglalt kérelmeink alázaatos megújításaként tekinteni, s kegyesen oda hatni, hogy anyagi helyzetünk a most alázattal kijelölt irányban törvényhozásilag és akként javíttassék, hogy javadalmazásaink a Leithán tui államtisztviselők fizetési fokozatára emeltessek, és így magunk s velünk együtt érező családaink nyomora legalább némileg enyhíttessék, annál inkább: mivel a mennyiben a magas kormányba helyezett bizalmunk kifolyásaként előterjesztelt jelen alázaatos kérelmünk is sikertelen maradna: esedezésünkkel legkegyelmesebb urunk Ő császári és apostoli királyi Felsege Irónja számolyához fogunk sietni, kinek atyai szíve annyi fájdalmat enyhített, s a végszükségben oly sok nyomort oszlott már, hogy legmagasabb kegyetől kérelmünk teljesítését hódoló tisztelettel reményleni bátorodunk.

Kelt a magyar állam tisztviselőnek Nagy-Becskereken, 1882. évi december 3-án tartott értekezletén.

Nagyságod alázaatos szolgálai: A kir. I. foly. törvényszék, a kir. járásbíró-ság, a kir. adófelügyelőség, a kir. adóhivatal, a kir. póstahivatal, a kir. illetékkiszabási hivatal, a kir. pénzügyi biztosság, a kir. államépítészeti hivatal, a kir. távirduhivatal nevében s megbízásából. — Hosszú György, kir. törvényszéki bíró, az értekezlet elnöke. — Wächter Frigyes, kir. adófelügyelő, az értekezlet jegyzője.

Már most az előterjesztettek után ha figyelembe vétetik, hogy az államilag oly kicsiny Szerbia és Románia mily jól díjazza államközögeit — ha a német birodalom trónbeszéde mennyire hangsúlyozá az államtisztviselők jól díjazását, részünkről nem vagyunk képesek elképzelni, hogy akkor, midőn a magyar képviselő testület lojalitása, minden — különösen a hadügyi — kérdésben, a vég-határig elmegy, hogy az államtisztviselők eme jogos kérvénye ne méltányoltassék s bizunk a magyar kormány bölcs tapintatába, hogy a méltányosság elvéből kifolyólag is tisztviselőinknek helyzetén javítani akar és javítani fog: s felkérjük a minden szép és nemes védelmére kelő magyar sajtót, úgy az ország jóvoltát szívükön viselő képviselőket, hogy e kérelem sikerét a megérdemelt támogatással biztosítani sziveskedjenek.

fel őt Arany is. De Toldi mégis rokonszenves alak. Azzá teszi őt fiú szeretete, bátorsága, egyszerűen nemes, jó szíve.

A főhősnek Toldi Miklósnak bátyja György visszataszító alak: szivtelen, ravasz, kevély, önző, gyáva. A két testvér közti különbség, illetőleg Györgynek Miklós iránti gyűlölete által a magyar köznép és a főurak, a jobbágyok s földesurak közti hajdani viszony van a legélelénkebben feltüntetve.

Etele („Buda halála”) talán egyellen Arany férfialakjai közt, kit nem szemléltetünk olyan közelről mint a többi. S ez, tekintve a kort, a tárgyat s magát Etele személyét: természetes. Etele megöli bátyját: miért? — Talán szerelemföltétele? Nem. — Hatalmát féltette tőle? Azt se. — Hiszen Buda szinte eltörpül őcsce mellett. Megöli Etele Budát, mert ez az ő távollétében ellopta a kardot, melyet Hadur küldött Etelenek. — A hagyomány azt mondja, hogy Buda őcsce keze által hal meg: tehát nem lehetett a dolgon segíteni.

Valamint a férfialakok Aranyál általában nem valami ideálok, hanem realis, közönséges halandók; úgy nőalakjait sem emeli fel az eszményi világba. Gyermekes dacz, hiúság, irigység (Ildikó, Gyöngyvér), ravasz számítás, tettetés (Johanna) stb. képviselve vannak Arany nőalakjainál. Még Piroka alakja sem lehet valóságos eszménykép. Benne is lakik dacz, önzés; nem is éretnyes.

A gondtalan, folyton vig, tréfás, csintalan leányt látjuk Anikóban.

Toldi anyja egy a szülőlt szerető jó fiúnak viszont hön szerető, gyengéd de egészen (egész az együgyűségig) egyszerű anyja.

Szóval Arany a szereplő személyek jellemzésénél is a valót, a természetest fejezi ki. Egyszerű és igaz.

Vessünk egy futólógos pillantást halhatatlan költőnk pályájára. — Gyermekkoráról maga Arany így ír: „En lettem öreg szüleim egyetlen támasza és vigasza, szeretek is koruk egész odaadásával, szüntelen maguknál

TÁRGZA

Arany János mint epikus.

(Vége.)

A hagyomány vékony szálait kellett feldolgozni úgy, hogy a hozzá töltött, költött anyag a történelmenek se mondjon ellen. A költő erejét mutatja, ha tárgya feldolgozásában el kell is ternie a történelemtől, ezt úgy teszi, hogy az olvasó ez eltérést úgyszólván észre sem veszi. — Így tért el Zrinyi is a történelemtől, midőn a „Szigeti veszedelem”-ben a nagy Szolimán: a szigetvári hős karja által küldi a halálba.

Mely öntudatossággal alkot Arany: kitűnik műveinek minden egyes részleteiből. A „Buda halála” megalkotása talán még nehezebb volt a Toldi-trilógiánál. Hiszen a hun monda oly szegény adatokban. Igénybe kellett vennie Aranynak minden, még a legcsekélyebb adatot is. Ezért találunk a „Buda halálában” mindig a hun — magyar rokonság kifejezésére. Arany ebben is csak a magyar nemzetet ecsetelte. Ezen eposban nem lehetett Aranynak úgymodernizálni, mint a „Toldi”-ban, melyben egy kevésbé távol eső kort fest; azért tehát legalább a hasonlatokban elégtit ki költői hajlamát, mely annyira szeretett foglalkozni a népelettel.

Festéseiben alig van neme a stylenek, melyet itt vagy amott fel ne lenénk Arany elbeszélő költeményeiben. Játszva bának el bármely styllol. Ecseteléséinél a színek olyan bősége áll rendelkezésére, hogy bámulat fogja el az olvasót. S mint tud Arany a színekkel banni!

Akár természeti tüneményt, akár személyeket fest Arany: mindig művészi a kép. Ez azt eredményezi, hogy skár csak látnók az ő alakjait, úgy kidomborodnak, oly élelteljesek azok.

Mig Vörösmarti nagyszerű, hatalmas festéséinél a képet mintegy távolról látjuk: addig Arany egész közelről mutatja azokat; nem is képet mutat tulajdonképen, hanem elvezet bennünket azok közé, a kiktől s a miktről énekel. Petőfiel szemben pedig egyszerű és mégis mély érzés, higadság, természetes humor az, a mi Aranyt jellemzi.

Állításom igazolására nem veszek idézeteket Arany műveiből. Ki győzne azok közt még csak valogatni is? Mig Vörösmarti az ő hatalmas hőskölte-ményeiben (Zalán futása, Cserhalom) nem volt képes a tárgy egységét megalkotni (legsikerültebb az ő „Két szomszédvár”-a, mig ellenben például „Zalán futása”-nak egyes részei, episdjai sokkal szebbek az egésznél mint egyenlő), addig Arany eposaiban az egység sehol sincs megzavarva. Tekintsük akár „Toldit”, akár „Buda halálát”, vagy „Murányvár ostromát”: mindenütt azt találjuk, hogy az episdok szoros vonatkozásban állnak a főhőssel; minden érette történik, mindíg ő hozzá térünk vissza. A classicus epos a regényes epistol a többi közt abban is különbözik, hogy mig az elsöben a főhős csak eszköz, s mindennek a mi történik valamely nagyszerű eseményért kell történnie: addig a regényes eposban minden a mi történik, a főhős jellemzéseért — nem pedig valamely eredményért történik.

Egy másik főkélléke az eposnak a teljesség. E tekintetben Aranyról csak annyit mondhattunk, hogy az ő művei a legideálisabb kívánalmakkal is megfelelnek. A mi a hőseposban a csodálatos elem, az a romantikus eposnál a regényes elem. — Nem elég azonban csak elősorolni az eseményeket; a költőnek indokolnia is kell. — Az események indokolásának pedig olyannak kell lennie, hogy azok kellő összhangzásban álljanak a szereplő személyek jellemével. E tekintetben Aranyhoz ismét nem fér a legkisebb kifogás sem. Toldi a monda szerint egy óriási erejű, faragatlan ember. A nép fia. Ilyennek tünetti

A Rohonczy ügy.

Emlékezni fognak még t. olvasóink, megynék t. alispánjának a „Torontál”-ban megjelent nyilatkozatára, mely a Rohonczy-féle panasz alapján, az elfogulatlanul vezetett vizsgálatból sine ira et studio csak azt akarta kimutatni, hogy a bírói szemlélél alkalmazott szakértők correct minden perfidia és érdekeltég nélkül jártak el. Rohonczy az „Egyetértés” november 5-én kelt 306. számában válaszolt. Előttünk fekszik most a bírói határozat világosan fogalmazott aprotataival együtt, melyet e helyen annál czélszerűbbnek tartunk egész terjedelmében közölni, mert az abban előadottakból mindenki meggyőződhetik, hogy az egész vizsgálati apparátus nem Rohonczy Gida úr ellen, hanem az igazság kiderítése mellett működött, s hogy az „Egyetértés” idézett számában előadottak nem állanak.

A törvényszék határozata a következő:

Ö Felsője a király nevében a nagy-beckereki e. f. kir. törvényszék, mint büntető bíróság az alóli napon tartott ülésében Rohonczy Gedeon országgyűlési képviselőnek panaszát folytán a Tisza szabályozásnál állítólag elkövetett visszaélések kiderítése czéljából foganatosított közigazgatási nyomozásnál alkalmazva volt szakértő mérnökök ellen megejtett előnyomozásra vonatkozó ügyiratok s a kir. ügyészségnek f. é. november 22-én 3077. és 3137. számok alatt kelt indítványa alapján következő határozatot hozott: Tallián Béla, Torontálmegye alispánja által teljesített előnyomozásnál elkövetettnek állított visszaélések iránt a további büntető eljárás megszüntetni; másrészt azonban a borjusi munkálatok során a vállalkozók esetleg ezek közegei ellen felmerült visszaélések tárgyában az előnyomozás folytatni rendeltetik, mi czélból az összes iratok Kiss Sándor, kir. tszéki bírónak mint a f. évi 2658. számú végzéssel kiküldött vizsgáló bírónak kiadatnak.

A kir. ügyészségnek a netaláni rágalmazás tekintetében szükséges eljárás megindítása végett az ügyiratoknak hozzá való visszaszámaztatására, valamint a vizsgáló bírónak adandó külön utasításokra vonatkozó indítványa mellőztetik.

Indokok: Rohonczy Gedeon országgyűlési képviselő panaszát követeztében a közigazgatásilag teljesített, és a Tiszaszabályozásnál állítólag elkövetett visszaélések kiderítését tárgyozó vizsgálatnál ugyancsak Rohonczy Gedeon országgyűlési képviselő által a kir. főügyészséghez intézett beadványához mellékelte emlékiratban a szakértőül alkalmazott Szojka Gusztáv és Bíró Elek, valamint Maurer Sándor részéről elkövetettnek állított visszaélések tekintetében a további eljárás megszüntetendő volt: mert Duka Achill, Fekete Zsigmond és Bánlaki Pál bírói szakértő mérnökök, a kik a megyei alispán Tallián Béla által a franyovai és borjusi átvágásoknál eszközöltetett felméréseket utánnémeték, szakértői véleményükben egybehangzólag kijelentették, hogy azon kereszt szelvényeknél, hol az alispán által a felmérés elérhető pontossággal és lelkiismeretességgel vitetett keresztül, hogy tehát Szojka Gusztáv,

menni. Utóbb Nagy-Körösi tanár. A forradalom utáni idők búskomorra teszik.

Közösen írta meg a „Nagyidai cigányok”-at, ugyszintén a „Toldi estjét”, mely utóbbival a Marczibányi-jutalmat nyerte el.

1860-ban mint a Kisfaludy-társaság igazgatója Pestre megy lakni.

Ki ne ismerné ettől kezdve Arany életét? — 1864-ben jelent meg „Buda halála”, melylyel a Nádasdy-jutalmat nyerte. 1879-ben lett a „Toldi szerelme” a Kisfaludy-társaságban bemutatva, melylyel a Toldi-trilógiát egészíté ki.

Halála után lelték még fel íróasztala fiókjában a „Buda halálának” folytatását: „Csaba királyfi”-t. — Ez is bizonyára Aranyhoz méltó lesz.

Egy pár vonásból látjuk nagy költőnk életpályáját s főbb epikus műveit.

Csak azért említem fel ezen adatokat, mert hiszen Arany művei szoros összefüggésben állanak életével, kedélyvilágával, a melyet ismerve, sok helyütt használhatjuk kulcs gyanánt, ha remek alkotásainak termeibe be akarunk hatolni.

Arany akkor lépett fel, midőn Petőfi már ünnepeit költő volt. De rögtön felismerhető volt benne a nagy költő.

„Mit én nem egészen diestelenül kezdék, Folytasd te, barátom, teljes dícsőséggel!”

Igy irt Petőfi Aranyhoz, felismerve benne a lángelmét, a tehetséget, ki hivatva van a magyar költészetet felemelni oda, hogy az nem diestelen fényként világítson s ragyogjon a világridődalomban.

Mi tulajdonképen képesek sem vagyunk kellőleg méltatni Aranyt; mi láttuk felkelni a fényes napot s végig kísérhettük pályáját. — Majd a későbbi nemzedék, az lesz képes igazán felfogni Arany nagyságát s irigyléssel fog reánk visszagondolni, kik nagy költőnek kortársai voltunk, a kik láttuk őt a városságtól s a Margitsziget tölgyei alatt.

Bauerle Ferencz.

Bíró Elek és Steingaszner Kálmán mérnökök hamisítást holsem követtek el, s így a közigazgató és bírói szemlélél eredménye közt eltérés nincs. Mert arra nézve nem merült fel pozitív adat, hogy a Maurer Sándor mérnök által lemasolt térkép és az eredeti közt tapasztalható eltérés nem egyszerű tévedés, hanem szándékosság kifolyása lenne, miután a a panaszolt okirat hamisítás csak akkor forogna fenn, ha vagy az eredeti térkép a valóságól eltérőleg szerkesztetett, illetőleg megváltoztatott volna vagy pedig a hibás másolat, noha az eredetivel nem egyez, tudva hitelesített és használtatott volna; mi azonban a jelen esetben nem történt meg. De másrészt figyelembe véve, hogy eme másolatok rajzokban becsüszott hibák a hitelesítés alkalmával felfedezhetők és kijavíthatók voltak s hogy egyébként is a felvetelek hitelességének megbírásalánál csak az eredeti rajzok szolgálhatnak alapul, a számdokosság oka és czélya is teljesen hiányzik, miért is a bírói szakértők is kijelentették, hogy a Maurer-féle másolatoknak, melyek hitelesítve sincsenek, mi fontosság sem tulajdonítható. Minthogy pedig arra nézve alapos gyanu merült fel, hogy a Tiszaszabályozási munkálatok körül a 96. sz. borjusi átvágásnál a vállalkozók esetleg ezek közegei által visszaélések követtek el, a melyek az állam hátrányára esnek, ez irányban az elővizsgálat folytatását elrendelni kellett. A kir. ügyészség abbéli indítványának, hogy az előnyomozási iratok a netaláni rágalmazás tekintetében hivatalból megindítandó eljárás czéljából hozzá vissza küldessenek, hely nem adott: mert az ügyiratok a folytatni rendelt és halasztást nem törő elővizsgálat eszközléséhez szükségesek, de különben sem forog fenn a netaláni rágalmazás miatti büntető eljárás hivatalból való megindításának esete, mivel Szojka Gusztáv, kir. főmérnök és Bíró Elek, kir. mérnök nem ezen közhivatali állásukból kifolyt minőségükben, hanem éppen úgy mint Steingaszner Kálmán magán mérnök csakis, mint meghívott szakértők voltak jelen és működtek közre az alispán által teljesített vizsgálatnál, minélfogva az ekkor kifejtett ténykedésük felett Rohonczy Gedeon országgyűlési képviselő által emlékiratban nyilatvott állítások sem vonatkoztathatván hivatali kötelelességeire, rajjuk nézve a btk 270. §-ának rendelkezései a jelen esetben alkalmazást nem nyerhetnek, — de nem alkalmazhatók a hivatozott szakasz intézkedései a napidíj mellett felfogadott s ekként közhivatalnoknak nem tekinthető Maurer Sándor s a nem közhivatalnok Steingaszner Kálmán mérnökök tekintetében sem.

A kir. ügyészség által indítványozott külön utasítások a kiküldött vizsgáló bírónak nem adtak, mert a kir. ügyészségnek az általa az előnyomozás során a vizsgáló bíró részéről netalán eszközöltetni kívánt intézkedések iránti indítványozási jogát a bünv. elj. szab. 29. §-a biztosítja. — Ezen határozat Rohonczy Gedeon országgyűlési képviselőnek Tallián Béla Torontálmegye alispánjának, Szojka Gusztáv, kir. főmérnöknek, Bíró Elek, kir. mérnöknek, Steingaszner Kálmán és Maurer Sándor, mérnököknek, továbbá az összes ügyiratok kíséretében Kiss Sándor, királyi törvényszéki bírónak mint kiküldött vizsgáló bírónak, végre a helybeli királyi ügyészségnek, valamint az utóbbinak indítványához képest a m. kir. közmunka és közlekedési ministeriumnak kiadatni rendeltetik. Kelt a n.-becskereki e. f. kir. büntető törvényszéknek 1882. évi november hó 29-én tartott üléséből.

Kir. tszéki elnök helyett: Hosszú György, s. k.

A magyar szent korona országainak vörös kereszt egylete érdekében.

A nmélt. magy. kir. pénzügyministerium törvényjavaslatot terjeszt az országgyűlés elé, mely a magyar szent korona országainak vörös kereszt egylete által kibocsátandó nyemereny kölcsönnek, az illeték és adómentességét biztosítja. Ezen törvény elfogadásával, a vörös kereszt egylet vagyonát tetemesen növelő szerződés, mely az, és az országos magyar bank között, ezen az egylet által kibocsátandó nyemereny kölcsön eladására vonatkozólag kötöttet, véglegessé vald.

Miután az osztrák vörös-kereszt egyletnek hason czélra és alapon kibocsátott kölcsönének sorsjegyei a kibocsátás napján már igen jelentékeny árával keltek (a 10 frtra szóló sorsjegy 13 frton jegyeztetett a tőzsdén) és így biztosra vehető, hogy a magyar sorsjegyek szintén hasonló emelkedésnek fognak örvendeni, oly egyezmény kötöttet az országos bankkal, hogy a magyar fiókok részére nagyobb mennyiségű sorsjegyeket al pari, vagyis darabonként 5 frtért lesznek átengedve.

Ezen mennyiségből a nagy-beckereki fiókra 222 darab esik.

Ki kell azonban emelnünk, hogy csakis a fentebb megjelölt mennyiséggel szolgálhat 5 frtjával, de igen szivesen közvetíti a további megrendeléseket is; azonban a fentemlített számot meghaladó darabokért már a kibocsátási árt, a mely ma előtte sem ösmeretes, kellend majdan fizetni.

Miután a fiókokra esendő sorsjegy szám kimutatását, s a nyemerenyek évi táblázatát ezennel közölünk, azon megjegyzéssel hívjuk fel e kiválóan nemes és magasztos czélok előlérsére törekvő tervezet valóslításának elősegítésére a közönség párfogását, hogy a jelzett sorsjegyekre az előjegyzetek f. évi december 11-ikéig bezárólag, királyi törvényszéki elnök Várady Mihály, és megyei alispán Tallián Béla uraknál történhetnek.

Kimutatás

Antalfalvai fiókegyletre esik	sorsjegy	értékben
Antalfalvai fiókegyletre esik	15 drb	75 ft.
Bresztováci	30	150
Bótosai	24	120
Czrepajai	15	75
Dolovai	36	180
Elleméri	24	120
Francozfeldi	30	150
Glogoni	6	30
Homolizi	15	75
Módosi	54	270
N.-becskereki	222	1110
Ó-Teleki	9	45
Ovcasai	6	30
Párdányi	30	150
Perlaszi	30	150
Petrovostellői	15	75
Szevkerini	12	60
Szerb-íttebei	15	75
Sztarcsovai	9	45
Török-becei	30	150
Torontálmegyei választmányra esik	12	60
Ujfalusi fiókegyletre esik	30	150
Ujpecsi	45	225
Jabukai	15	75
Összesen	729 drb	3645 ft.

Sorsolási terv.

I. Nyemerenyek.

1883.

Január		
Főnyemereny	1	120000
1	5000	5000
3	1000	3000
4	500	2000
20	100	2000
50	50	2500
62	25	1550
141		136050

Május

2.		
Főnyemereny	1	50000
1	5000	5000
4	1000	4000
10	500	5000
25	100	2500
30	50	1500
52	25	1300
123		69300

Szeptember.

3.		
Főnyemereny	1	50000
1	5000	5000
3	1000	3000
10	500	5000
25	100	2500
50	50	2500
80	25	2000
170		70000

1884.

Január

4.		
Főnyemereny	1	50000
1	5000	5000
3	1000	3000
10	500	5000
25	100	2500
50	50	2500
62	25	1550
152		69550

Május

5.		
Főnyemereny	1	50000
1	5000	5000
3	1000	3000
10	500	5000
25	100	2500
50	50	2500
52	25	1300
142		69300

Szeptember.

6.		
Főnyemereny	1	50000
1	5000	5000
3	1000	3000
10	500	5000
25	100	2500
50	50	2500
80	25	2000
170		70000

1885—1893.

Január

7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31.		
Főnyemereny	1	25000
1	2000	2000
2	1000	2000
5	500	2500
10	100	1000
50	50	2500
50	25	1250
119		36250

Május

8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32.		
Főnyemereny	1	15000
1	1000	1000
2	500	1000
5	100	500
25	50	1250
22	25	550
56		19300

Szeptember.

9, 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30, 33.		
Főnyemereny	1	10000
2	500	1000
5	100	500
20	50	1000
34	25	850
62		13350

1894—1903.

Január

34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52.	
Főnyemereny	20000
1	1000
2	500
10	100
25	50
50	25
89	25500

Julius

35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53.	
Főnyemereny	10000
1	1000
3	500
13	100
25	50
50	25
93	16300

1904—1933.

Január.

54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104, 106, 108, 110, 112.	
Főnyemereny	15000
1	1000
3	500
15	100
25	50
64	25
109	21850

Julius

55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109, 111, 113.	
Főnyemereny	10000
1	1000
2	100
20	50
18	25
42	12650

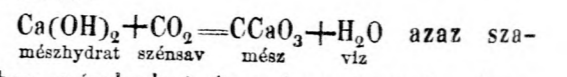
Jelenség új épületeknél.

Tekintetes szerkesztő úr engedje, hogy lapját felhasználjam arra nézve, hogy egy gyakori tüneménynek okát röviden tudományos elvek alapján magyarázzam, mely mindig mutatkozik az újonnan épült lakházak és istalóknál, midőn ezek emberek és állatok által elfoglaltatnak és lakatnak; értem a szénsavnak azon hatását, mely következtében a lakrészekben különösen a falakon tömeges vízmennyiség képződik, még akkor is, midőn ezen lakrészek huzamos időt át a szorító levegő hatásának kivoltak téve.

E jelenség (tünemény) észleltetett igen nagy mértékben városunkban emelt egyszerű épületekben is, de különösen az új iskola-épületben úgy annyira, hogy a városi közegészségügyi bizottság már annyira volt, hogy az épület bezártja s a gyermekeket az iskola látogatástól egy időre felmentti.

E tünemény egy egyszerű vegyi folyadék. A jelentkező vízmennyiség a lélekés által előidézt szénsvabehatása következtében mutatkozik, mivel ez a vakolat (malterben) létező vízmennyiséget 24% vízmennyiséget kisorítja, s helyebe lépve szénsavas meszet képez.

A vegyi folyamat, mely ily módon előáll a következő vegyi egyenletben találja magyarázatát:



vakban meszhydrat és szénsav egymásra halva következő vegyontást szenved, a meszhydrat vízmennyisége kiválik s helyebe lép szénsav s képződik szénsavas mesz, a kisorított azaz felszabadult víz pedig mint olyan a falakon lecsurog.

Hogy ezen az egészségnak ugyan nem kedvező állapoton gyorsan segítsünk, czél-szerű Liebig szerint tömeges mennyiségben szénsavat feljesztetni, mi ez által érhető el, ha szemet elegendő levegő hozzájárulásával elégetünk; az ily módon előállított szénsav a fenti vegyi folyamatot gyorsítja.

Tisztelettel

Dr. Kollarich Mihály.

HIRHARANG.

* **Meghívás.** A „Révai-kör” 13. — ez évi 2. — felolvasó estélyét folyó hó 9-én (szombaton) d. u. 6 órakor tartja, melyre úgy a kör tagjait, mint a t. közönséget meghívja az elnök. Felolvas: Herr Ödön fegymsniumi tanár ur, „a millenarium kérdéséről, vagyis a magyarok hazánkba való beköltözöködésének idejéről.”

* **A deáksegélyző egyesület** ügyét buzgó lelkesedéssel és áldozatkészéggel karolták föl mind a főgymnasium reményteljes tanulói mind a n.-becskereki polgárság. Már eddig közel 400 frt gyűlt össze, mi az egylet keletkezése óta befolyt rövid időt (elég három hét) tekintve igen biztató eredmény. Jövő számunkban közölni fogjuk mindazok neveit, kik hazafias és emberbaráti nemes jó indulatból vezéreltetve készséggel léptek be az egylet alapító vagy pártoló tagjai közé. (Az újév közeledtével kérjük tisztelt olvasóinkat, hogy a szokásos ödvözetek megváltása czimén kegyeskedjenek a jelzett egyletet adományaikkal megörvendeztetni. Az efféle adakozások külön fognak nyilvánosan nyugtáztatni. — A szerkesztő.)

* **Vörös kereszt sorsjegyek.** a helybeli ismert banküzlet tulajdonosánál Kadelsburger urnál kaphatók a bécsi árfolyam szerint. Nevezett a nagy-beckereki e nemű czégek legrégibbiké nemcsak, hanem jártassága és becsületessége alapján a legjobbnévű és hírv bankházzakkal lévén összekötö-

tésbe
pénz
szoln
tesen
szty
orvos
élte
halt
les
élen
nyug
vem
Glin
kosr
Liny
dajk
s ki
fölt
mult
tett
mely
eset,
járás
Zarin
az ö
paso
itélv
ség,
bety
közse
s kü
szalon
külön
gyolb
havad
teit.
bunü
ságho
éjlel
karar
Zarin
ságtól
tett p
társan
a keze
hogy
mult
s és ol
szori
nevü
szika
férje
Zarin
mosto
mely v
fiú gy
folyat
szika
Zarin
felét
hogy
az
azok
laszt
nejre,
dön a
vissza
kerite
mondá
benne
figyel
an ya
toltu
harm
ment
nek f
red is
vitték
tették
meggy
vetek
mával
csendő
csakha
rép et
elpusz
apján
dekeny
vicza
halálai
Pál hely
bonczv
alakba
a módos
megérde
* E
véreim
egy 85
8719. sz
A
könyvi
Belyin
Farkits
vedett
évi szep
perbeli,
21 kr.
rint 80
LX. t.
évi 854
Kuzman
szept. 2
beli, 9
fölmert

52.
20000
1000
1000
1000
1250
1250
25500
53.
10000
1000
1500
1300
1250
1250
16300
2, 74,
96,
12.
5000
1000
1500
1500
1250
1600
1850
75,
97,
13.
0000
1000
200
1000
450
2650
egy
nyos
mu-
nál,
glal-
azon
ben
iség
szek
ának
gen
zerü
ola-
sz-
sz-
az
kola
álal
mu-
ező
tija,
ball
na-
za-
iva
rat
sav
zaz
son
em
el-
ben
ha
e-
enti
y.
én
gy
ja
mi
l,
ó
et
el
es
ár
et
m
ó
t,
ól
at
v
y
n
k
A
l
i
n
p
n

tésben, mindazon birtokosoknak, a kik olcsó pénzkölcsönt akarnak eszközölni, mint a legszolidabb és promtább közvetítő, lelkiismeretesen ajánljuk.

*** Gyászrovat.** Linyacszy szül. Muzsity Anna, Dr. Linyacszy Pál helybeli trvsz. orvos úr édes anyja, f. évi november 27-én élte 76-ik évében hosszabb betegség után elhalt; a megboldogult es jótékonyágáról széles körben ismert nő hull tetemei másnap élénk részvételt mellett kísértettek az örök nyugalom helyére. — Másnap azaz f. évi november hó 28-án halt el Marenkovits Zsófia Glina határvidéki születésű, helybeli lakosnő élte 114-ik évében, ki fennvezett Linyacszy Annának ezeltől 70 évvel száraz dajkája, később hosszú időközön át cselédje volt, s ki most értesülvén előbbi elhalálozásáról, e fölötti bánatában 24 óra múlva szintén ki-múlt. Béke lengjen mindkettő hamvai felett!

*** Egy szivtelen anya szörnyű tette.** Hogy minő borzasztó tette képes némi szivtelen nő, bizonyítja a következő eset, mely jelenleg a módosi kir. bünyenyítő járásbírósg egyik vizsgálata tárgyát képezi: Zarin Tadea volt dnyási lakos és kanasz, ki az ötvenes évek óta addig nagyobbbrész lo-pasok miatt 32-szer volt jogérvényesen el-ítélve, ki mint hírhedt tolvaj az egész Kun-ság, sőt Szerbia és Oláhország lóköltői és betyárjaival állott összekötésben, ki Dnyás község egész környékét rettegésben tartotta, s kinek mindenütt, a hova csak ment, pénz, szalonát s más egyebet kellett adniok, mert különben a szűkebbek rövid idő múlva na-gyobb kárt szenvedtek, — folyó évi június havában egyik kanasztársra által agyonvere-tett. — Az említett társa ugyanis egy lopási bűnygyben tanúként léven megidézve a bírósághoz, miután ő itt azt vallotta, hogy azon éjjelen, melyen Petrov Leventa dnyási lakos karára két ló ellopott s Szerbiába vitetett, Zarin Tadea nem volt hon lakásán, a bíróságtól haza érkezve, Zarin szemrehányásokat tett pájtásának, miközben összeveszték, Zarin társának késsel neki ment, ki önvédelmében a kezében volt bottal Zarint úgy föbe ütölte, hogy rögtön szörnyet halt. — Az ekként ki-múlt Zarin Tadea, ki a magyar, német, szerb és oláh nyelveket tökéletesen bírta, másod-szori házasságból nőt vett bizonyos Markov nevű Németh községi özvegyet, ki egy Va-szika nevű hajadon leányt hozott magával új férje házához. — Mintegy 10 évvel ezeltől Zarin e második neje is elhunván, ugyanő mostoha leányával kötött szerelmi viszonyt, mely viszonyból csakhamar egy Jova nevet nyert fiú gyermek született. — Zarin agyonveretése folytán ilykép özvegyesre jutott, Markov Va-szika f. évi november hó 23-án immár 9 éves Zarin Jova nevű fiával kora reggel a Bega felé indulván azon szándékkal özlönözöttve, hogy fiát a vízbe fogja dobni. A Bega men-azonban több dnyási lakossal találkozáván, azok kérdésére, hogy hova megy, azon vá-laszt adta, hogy elviszi fiát nagybátyjához Cse-nejre, hol bojtárnak fogja beszegedtetni; mi-dön azonban ez emberek elemeket, azonnal visszatért s a Preko Yrba nevű pusztán levő kerítés nélküli kúthoz menven, ott fiának azt mondta, hogy nézzén bele a kútba, valami van benne, s midőn a tapasztalatlan gyermek anyja figyelmeztetésére bele nézett, a szivtelen anya a gyermeket a kútba betaszította, s azután rögtön hazafelé sietett. Csak harmadnap látták a kúthoz itatás cseljából ment emberek a holt gyermeket a kút vízé-nek felszínén úszni, s midőn onnan kihúzták, reá ismerték Zarin Tadea gyermekére, haza vitték s az esetet az előjáróságnak feljelen-tették. — A szivtelen anya, kit gyermekének meggyilkolatlása végett csakhamar gyanuba vettek, rögtön elfogatván, kihallgatása alkalmával úgy az előjáróság, mint az ó-teleki csendőrség valamint a vizsgáló bíró előtt is csakhamar bevallotta tetteit, s kijelenté, hogy rég eltökélt szándéka volt már a gyermeket elpusztítani, azért, hogy ne legyen rosz apjának magva. A községben mint enge-dekeny, jóra való gyermek ismert Zaria Jo-vicza 9 éves fiának vízbe fulladás általi erőszakos halállal történt kimúltát egyebiránt Linyacszy Pál helybeli trvsz. orvos úr által megejített bonczvizsgálat is megállapította. Az ember-alakba öltöztetett szörnyeteg anya jelenleg a módosi kir. járásbírósg fogházában várja megérdemelt büntetését.

*** Könyvismeretés.** Keleti testvéreink. Ezen cím alatt írt László Mihály egy 85 lapra terjedő munkát a keleten, Buko-

vinában és Moldvában élő magyarokról. A munka három részre oszlik, melyeknek címei: „A bukovinai magyarok.“ „A moldvai csángók.“ „A csángók veszedelme.“ Elmondja szerző, hogyan, mily körülmények között kerültek a magyarok ama tartományokba; el-beszéli, milyen dolguk volt régebben, s el-beszéli különösen, milyen dolguk van most: a miről különben a munka harmadik részének címe: „A csángók veszedelme“, már eléggé értesít bennünket. — Nem bocsátkozunk melyekben a munka részletezésébe; nem pedig azért, mert fájna elmondanunk azt a mit a fájdalom és némileg a szegény vegyes érzetével olvastunk. Elmondjuk a tanulságot, a mit mi merítettünk belőle; ez pedig kétféle. Az első az, hogy míg minden nép azon van, hogy nemzeli-ségének minél tartósabb és szélesebb lét-alapot teremtsen, addig a magyar nép ez irányban határozott lépéseket tenni késik. Bár ne volna igaza szerzőnek midőn azt mondja: Megdöbbentő haladást tett nálunk pár év óta a kis nemzeteket megülő cosmopolitismus. Hogy nemzetisége ügyeit meglehetősen közöny-nyel veszi a magyar, azt leginkább kitünteti azzal, hogy idegen nemzetiségek befolyása és nyomása alatt veszni, sőt már kiveszni engedti keleti testvéreit, kik töle a viszonyok hatal-mánál fogva elszakadtak, de származásra, vá-gyaikra és óhajtaikra nézve vele szivben, lélekben mindenkor egyek voltak. Nem ke-ressük most, hogy lehetséges volt-e előbb, s ha igen, mi módon, keleti testvéreink létének biztosítása az által, hogy velök egy haza föld-jén ismét egyesülünk volna csak azt hisszük, hogy a magyar módját fogja ejteni annak, hogy — bár talán kissé későn — jóva tegye régi mulasztását. Ez az egyik tanulság, mely nekünk, magyaroknak, szól. — A másik, nem kevésbé megszívlelni való tanulság a velünk egy hazában lakó s tőlünk mégis idegenkedő, minket zsarnoksággal, elnyomással vadólok nem-zetiségeknek szól. Megtanulhatnók e munka olvasása által azt, a mi a történelem tényei-ből elsajátítani nem akarnak, hogy a magyar nemcsak, hogy nem zsarnok, hanem — és talán saját legnagyobb hátrányára — ha nem a legtürelmesebb nemzeteknek. Szt. István or-szágaiban ezer év óta élnek nemzetiségek, és ezer éven át nem volt idő, midőn a magyar azon lett volna, hogy őket erőszakos eszkö-zökkel nemzetiségükből kivetkőztesse; és mégis vannak e nemzetiségek közt olyanok, melyek panaszokznak reánk. Ezeknek merjük ajánlani, hogy olvassák el azt, mit tesznek önrondelkezéssel bíró testvéreink az ő jogható-ságuk alatt élő testvéreinkkel. Vonjanak pár-buzamot saját állapotuk és a között, melyben a keleti magyarok vannak, és bizton hisszük, hogy az üldözés és elnyomatás mániájából gyökeresen kigyógyulnak. — Ezek körülbelül azon eszmék és érzelmek, melyeket bennünk László Mihály könyvének olvasása keltett. — A könyv megjelent Budapesten a Franklin-társulat nyomdájában. — Ára 80 kr. — cz.

*** Britanika robbanás.** Egy-két vidéki helyen történt szivarrobbanás s aztán hivatalosan jeleztve volt, hogy már minden gyanus britanika szivar ki van pusztítva. A jelentésre csatlakozva azelőtt december 4-én Budapesten ismétlődött a szivarrobbanás. Ez eset színhelye a gránátos- és megyeház-utca sarkán levő „Régi zenelő órához“ címzett vendéglő volt, hol Wermann szabómester meg-vacsorázván, britanikára gyújtott s hirtelapott vett a kezébe. Körülbelül felig szihatta el a britanikát, midőn a hamut róla leverendő, az asztalhoz érintette s e pillanatban nagy robajjal a szivar szétrepült. Képzeltető a rémület, mely a derék szabómestert elfogta, kinek azonban szerencsére még a keze sem sérült meg. A szivart egy lötszében vásárolta.

*** A császár koronázása végleges megállapodás szerint 1883. évi ápril hó végén lesz.** Alexandrovics Vladimir nagyherceg szemelyesen vitte Berlinbe a meghívót a koronázási ünnepélyre. A nagyherceg bécsi ut-jának is az a célja, hogy az udvart meg-hívja. — Alexandrovics Sergyus és Pál fiatal nagyhercegek nagybátyjukat: hesszeni Sándor herceget hívták meg a koronázásra.

*** Egy királyi palota felava-tása.** Chrom-Luang sziami király fővárosában új palotát építtetett magának európai stílusban, melyet szept. 21-én avattak fel ünnepélyesen. Európának nem volt szabad e napon a palotába lépnie, csak egy Payer nevű osztrák, a király magánitkára, és ki áttért a buddhista vallásra, vehetett részt az ünnepélyen. Mint-

egy 1200 fehérbe öltözött pap fogadta a királyt és testvéreit a palota kapujában, s ének és imádság közt kísérték a trónterembe. Itt a bud-hista főpap rövid beszéddel üdvözölte a királyt és a tróhoz vezette. Trombitaharsogás és dob-pörgés között vezették most a fehér elefántot — az istenség jelképét a sziamiaknál — a régi palotából az ujba. A király és a hercegek fogadták és vezették valóban fejedelmi terembe. Tizenkét pap tizenkét arany táiban a leg-drágább ételeket tettek az elefánt elé. A pa-lotaórság katonailag tisztelgette a fehér állatnak. Naplemente után a király feleségei tartották ünnepélyes bevonulásukat az új palotába.

*** Garibaldi végrendelete.** melyet a tábornok sajátkezűleg írt és egy frankos bélyeggel ellátott, Caprerán, szeptember 17-kén kelt és így hangzik: „Miatán vég-rendeletileg elrendeltem holtestem elvégzését, felhatalmazom nőmet e végső akaratom vég-re-hajlására — caprerai fával — és kérem, tudósítson mindenkit elhunytomról. Ha ő ko-rábban halna meg, mint én, akkor hasonlóké-p fogok vele cselekedni. Készíttessék gránitból egy kis hamveder, melybe mindkettőnk hamvai elhelyezendők. A hamveder állíttassék a falra, gyermekeink koporsója mögött, az azt beár-nyezőző fa alá. Garibaldi József. Belé-egyezem: Garibaldi Francziska.

IRODALOM és MŰVÉSZET.

Megjelent az „Ország-Világ“ VI-ik füzeté a következő változatos, gazdag tartalommal: „Az egye-düli mód“ íj. Ábrányi Kornél kitünő regényének utolsó előtti közleménye ez. Rudnyánszky Gyulától egy igen kedves kis rajz van a füzetben. „Nyári permeteg“ cím-mel. „Virányoslak“ Nemin Melánio érdekes novellája szintén befejezéséhez közel. Költemény kettő van, Benedek Aladártól „Gábó Bányá“ és Halász Aladártól „Vajba beled tenger lenne“ címmel, ifjabb Ápáthy Istvántól szintén figyelemre méltó cikk van a füzetben „Mivé leszünk“ és Szekrényessy Kálmán „Somlyó“ cím alatt kitünő tanulmányt ad. Felekiné Munkácsy Flóra arcképe terjedelmes élet és jellemrajz kíséreté-ben van bemutatva. Képei ily remek fametszetek, mi-nőkkel valóban a külföldi lapokban is alig találko-zunk. Ilyen gyönyörű képek: „Legboldogabb korban“, „Hel-goland“, „Seni Wallenstein holtestései“. Három kis tájkép Boszniából és „Urvina Planina“ szent tölgyei Szerbiában. Ajánljuk e derék és kitünő képes lapot t. olvasónk figyelmébe. Előfizetheti Wilkens és Waidl könyvkiadó hivatalában, koronaherceg-utca 3. szám. Előfizetési ár: egész évre 10 frt, félévre 5 frt, negyed-évre 2 ft. 50 kr.

A „Magyarország és a Nagyvilág“ című régi és kedvelt szépirodalmi hetilap szerkesztését no-venber végén Borostyáni Nándor és Mikszáth Kálmán vették át s a decz. 3-iki szám már az ő szerkesztésük alatt jelent meg. Az új szerkesztők olyan gazdag és beces tartalmu számmal köszöntönek be, melytől első-rendű külföldi képes lapok sem adnak. Pompás művé-szi kivitelű képek nagy száma, kitünő írók dolgozatai és gondos összeállítás egyaránt mutatják, hogy az új szerkesztők a legmagasabb irodalmi színvonalon álló képes lappá akarják tenni a „Magyarország és a Nagy-világ“-ot. — Íme a tartalom: „Gyulai Gaál Jendő“, élet-rajz (arcképpel). „Amott a kéklő partokon...“ kül-temény Dalnady Győzőtől. „Jón“, rajz Petelei István-tól. „Katonai szemle az angol királyról“ (képpel). „A szerb királyné“, Canon híres festménye (képpel). „Máscsik, a nagyerejű“, elbeszélés Mikszáth Kálmántól. „A dobogó kő“. (Pásztor regé). Költemény (képpel). Irta Bartók Lajos. „A hazatérő“. (Rajz a nemzeti ujja-ébredés napjaiból.) Irta Borostyáni Nándor. „Sarah grófnő“, regény, írta Ohnet György, fordította Sziklay János (képpel). „Mire szerkesztőké leszünk“, írta íj. Ábrányi Kornél. „Felekiné jubileuma“ (arcképpel). „A király mulat“, Hugo Viktor sziműve. (Négy kép-pel). „A magyar népeletről“, Tissot új könyve Ma-gyarországról. (Három képpel). „Opera és hangverse-nyek“ heti szemle. — Irodalom és képzőművészet. — Hírvonat. — Halálozások.

E szerföltött gazdag tartalom dacára a „Magyar-ország és a Nagyvilág“ előfizetési ára megmarad a régi, vsyis: negyedévre 2 frt, félévre 4 forint, egész évre 8 forint. A „Pesti Hírlap“ politikai napilappal együtt: egész évre 20 frt, félévre 10 frt, negyedévre 5 frt, egy hónapra 1 frt 70 kr.

Közgazdaság.

Bortermelésünket új veszély fenyegeti. Mint a „Bor. Lapok“ írja, Kalifornia már tényleg mint ver-senyártársunk lépett fel. Hogy Kalifornia sok bort ter-mel, azt mindenki tudja; de hogy e bor már Európába is behozatik, ezt kevesen tudják; pedig sajnos, ez ma már tény, Brémában Unkraut és fia czég november hó

25-én „Stella“ nevű hajón San-Franciskóból 4000 hordó bort (a 120 liter) szállított Brémába s alig 3-4 nap alatt el is adta. A borok közt volt fehérek nehéz pece-nyebor, vörös bor és kétféle édes bor, melyek egyike „Tokaji“ névvel adatott el — hibeóleg azon ürügy alatt, hogy termelésére Tokaj-Hegyaljáról hozatták a venyigéket. — Az árak oly alacsonyak voltak, melyek-kei mi alig fogunk versenyezhetni. Egy-egy barrique (120 liter) bor 20-28 márkán kelt el hordóval együtt, s az aszuért, az ugynevezett tokajjért sem kértek töb-bet 30-36 márkánál hordónként. Igaz, hogy a fehér borok közt voltak silány áruk is, de bármily silány-nyak is legyenek azok, s mi ily áron nem vagyunk képesek egy hektoliter bort Brémába szállítani.

A torontalmegyei takaré- és hitelbank 1882. nov. havi forgalom kimutatása.

I. Takarékpénztári betételek	
állása 1882. okt. végével	frt 332850 56
betételek nov. hóban	frt 42472 72
összesen	frt 375323 28
visszaftételek nov. hóban	frt 12178 74
állása nov. végével	frt 363144 54
II. Folyó számlai üzlet	
tevéleges egyenleg okt. végével	frt 36205 98
kiadások nov. hóban	frt 14318 05
összesen	frt 50524 03
bevételeztetett nov. hóban	frt 10949 87
tevéleges egyenleg nov. végével	frt 39574 16
III. Leszámlítási üzlet	
a) bankváltók	
a tárcza állása okt. végével	frt 347825 26
leszámlítottatott nov. hóban	frt 97753 99
összesen	frt 445579 25
visszaftételek nov. hóban	frt 57426 30
a tárcza állása nov. végével	frt 388152 95
b) hiteligyleti váltók	
a tárcza állása okt. végével	frt 8191 —
leszámlítottatott nov. hóban	frt 595 —
összesen	frt 8786 —
visszaftételek nov. hóban	frt 966 —
a tárcza állása nov. végével	frt 7820 —
IV. Előlegezések értékpapirokra	
állása okt. végével	frt 12696 50
kiadott nov. hóban	frt 392 —
összesen	frt 13088 50
visszaftételek nov. hóban	frt 444 —
állása nov. végével	frt 12644 50
V. Ingatlan kölcsönök	
állása okt. végével	frt 19611 87
bevételeztetett nov. hóban	frt 3375 —
állása nov. végével	frt 19236 87
VI. Pénz-forgalom	
készpénzgyenleg okt. végével	frt 28396 87
bevételek nov. hóban	frt 251579 02
összesen	frt 279975 89
kiadott nov. hóban	frt 256257 05
egyenleg nov. végével	frt 23718 84

Vizveszély.
A pancsova-kubini ármentesítő társulat területén beállott vízveszély folytán, Torontalmegye alispánja haladéktalanul megtette a leg-szükségesebb intézkedéseket, hogy a bekövet-kehető rombolások a lehető legszűkebb térre szoríttassék, a pusztító árnak mielőbb gátvet-tessék s a mi megmenthető, megmentessék. — Megkerestették a temesvári távírdra hivatal, hogy a közlekedést éjjelre is fenntartsa; a temes-vári katonai parancsnokság, hogy a közérő kihajtásához a karhatalmat kiszolgáltassa; a pancsovai szolgabírói hivatal, hogy a közérő kirendelésére nézve miként intézkedjék, s hogy intézkedéseiről s azoknak eredményéről, vala-mint az időközötti állapotokról napenként je-lentést tegyen.

Felelős szerkesztő: Lauka Gusztáv.

NYILTTÉR. *)
A kaszinó réme.
Dühös vagyok mint egy vadkan,
Ha quartásbédit nem kapok;
Blattomba a kibez benéz,
Kétkrajczáros szí és nyafog.
De ríffogésem mit sem ér,
Haragomtól meg nem szöknek,
A pénzeskémlet elnyerik,
Azután meg kiröhögnek.
Okosabb, ha csendes leszek,
S hogyha nem jó terca vagy quartom,
Kiszálhat a két eszalári,
Én a királyt ki nem váltom.

*) Az e rovat alatt közölt cikkekért nem vállal fele-lőséget a szerk.

H I R D E T É S E K.

8719. sz. 1882. (334—1.4)

Hirdetmény.

A n.-becskerekí kir. e. f. törvényszék mint telek-könyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy özvegy Belyin Macza melenczei lakos végrehajtónak kérelmére, Farkits Andria szinte melenczei lakos végrehajtást szenvedett elleni 104 frinyi tőkekövetelésének, ettől 1879-ik évi szeptember 20-ától járó 6% kamatoknak, 12 forint perbeli, 6 frt 95 kr. végrehajtási kérvényi, és 37 forint 21 kr. végrehajtási foganatosítási, valamint jelenleg 9 fo-rint 80 krban megállapított egyidejűleg az 1881-ik évi LX. t. cz. 167. §-a első bekezdése értelmében az 1882. évi 8547. sz. végzés folytán későbbi végrehajtató Rakits Kuzman 400 forintnyi tőkekövetelésének, ettől 1881. évi szept. 20-ától járó 6% kamatoknak, 20 frt 50 kr. per-beli, 9 frt 80 kr. végrehajtási és a még netán ezenül folmerülendő költségeinek kielégítése is a végrehajtási

árverés az ezen kir. első f. törvényszék területén fekvő Melencze községi 172. számú tjkvben A. I. 286. részlet-és 211. összeirási szám alatt foglalt ház, melléképület, 300□-ölnyi épülethely, udvar és kertnek 200 frta, — az ugyanott 2193., 3976., 4102. és 6568. részletszámok alatt foglalt negyed ürberí telek harmadának 672 frta, és az ugyanott A. II. 5170., 5434. és 6778. részletszámok alatt foglalt fél tartalék telek harmadának 586 frta be-csült két harmad részre, a tartaléktelekre nézve a szerb bánági pénzügyi ügyesség által bejelentett tulajdoni igény épségben tartása mellett elrendeltetik. Együttal az ingókra az árverésnek foganatosítása végett a török-becei kir. járásbírósg a végrehajtási jegyzőkönyv áttétele és az eredményről értesítés mellett megkerestetik. A megállapított kikiáltási ár a becsárak, vagyis 200, illetve 672 és 586 frtok. Az árverés megtartására határidőül 1882-ik évi

december hónap 30-ik napjának, d. e. 10 órája Melencze községházánál kitűzetik. Árverezni kívánók, végrehajtató kivételével, tartoz-nak az ingatlanok becsárának 5% vagyis 10 frtot, illetve 33 frt 60 krt és 29 frt 30 krt készpénzben vagy a kor-mány által óvadékképesnek nyilvánított értékpapirban a ki-küldött kezéhez letenni. A vételár két egyenlő részletekben lefizetendő, és pedig az első részlet, melybe a bánatpénz fog betudatni, az árverés után azonnal, és a második részlet az árverés jogerőre emelkedése napjától számítandó 15 nap alatt, az utóbbi vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt. Az árverési föltételek a hivatalos órák alatt alulírott telekkönyvi hatóságnál és Melencze község előjáróságánál megtekinthetők. Kelt a n.-becskerekí e. f. kir. törvényszék telekkönyvi osztályának, 1882. évi október 11-én tartott ülésében.

Bolthelyiség változtatás.

Van szerencsém tiszteltel tudatni, hogy
**üveg-, porcellán-, lámpa- és tükör-
kereskedésemet**

előbb Prandell-, most Mihajlovits M.-féle házba tettem át.
Együttal kibővítettem raktáromat mindennemű szakba
vágó **új cikkekkel (Nouveautés)** olyannyira, hogy minden
kivánalmának tökéletesen megtudok felelni.

Az idényhez pedig ajánlom gazdag raktáromat **lámpák
és esirályokban** a legolcsóbb árakért, a közeledő
karácsonyi ünnepekhez szinte dús választékú kávé-, tea-
és étényeimet, valamint a legújabb ékezőket
(Nippes).

Mindennemű szakmamba vágó munkálatokat elfogadok.
Ugyanott **arany- és ezüst halak** kaphatók.

(304-3.3)

Alázattal
Novak J. C.

Igen sok beteg kevesebbet szenvedne, ha a megfelelő
gyógyszerek mindjárt kezdetben kéznél
lennének. Ennélfogva az oly könyv, minő a „Dr. Airy
gyógyászata”, mely nemcsak a betegségek leírását tartal-
mazza, hanem egyuttal orvosilag kipróbált és érzékeny
jónak bizonyult házi eszközök sorát fel minden betegre nézve a
legnagyobb becsülettel bir. Az említett s Richter kiadójától
Lipszében megjelent rópirat, melynek szövege számos ábrával van
ellátva, Gorisché E. egyetemi könyvtáru által (Bécs, I. István-
ter. sz.) 75 kr. beküldése után bérmentve küldetik meg.

Üzleti tudósítás.

Van szerencsém a nagy-beckereki meg a
környékbeli tisztelt vevőimnek tudomására hozni,
hogy a helybeli piacon 1857-ben alapított

URI és NŐI RUHA ÜZLETEMET

1882-ik évi november hó 10-étől kezdve, a
Hunyady- (fő-) utcában

ujjonnan épült, egyemeletes, 6-ik számú saját há-
zamba tettem át.

Együttal szerencsételenem arra is a t. cz. közön-
séget figyelmeztetni, hogy ujjonnan felszerelt
raktáromat

valódi angol és francia szövetekkel
meggazdagítottam, minek folytán a legjobbat,
legtartósabbat és a legelegánsabbat
előállítani képes vagyok.

Női köpönyegeken és uri kabátokban

a legszebbet és legizlésteljesebbet
tartok készletben.

Egy nagyobb szabású ruhaműhely felállítására és
jó munkások megszerzése által azon kellemes hely-
zetben leszek, hogy a csinálási mód és kivitelben
a legszilárdabbat és legdivatosabbat előállítsam.

A midőn a t. cz. közönséget biztosítom, hogy
jövőben is törekedni fogok jó hírnevem megővni
és egy szolid és pontos kereskedői gazdálkodást
kifejteni, ajánlom magam

alázattal
Grünbaum Vilmos.

EGY GYAKORNOK
jó házból felvétetik Grünbaum Vilmos uri és
női ruhaüzletben. (316-3)

Vámosi Lajos,

Budapest, VI., Sugárút 2, Fonciére palota.
Ki- és beviteli üzlet

üveg borok, pezsgők, likőrök, cognac, rum, tea és
tea-süteményekből.

Legünomabb braziliai rum, 1 pint 75 kr., egy literes üveg
60 krajczár.

Valódi orosz és kínai tea, 1 Kilo 4 frt 80 kr., 1 Deka 5 kr.

Tea sütemények, a legünomabb minőségben, kilo szerint 88 kraj-
czártól fölfele.

Pecsenye borok, fehér és vörös, üvege 45 krtól kezdve.

Pezsgők, bel- és külföldiek, üvege 1 frttől kezdve.

Továbbá mindennemű bel- és külföldi likőrök, ferencz-
pálinka, valódi borecet, valamint minden e szakba vágó
cikkek. (303-3.3)

Árjegyzékek kívánatra ingyen és bérmentve.

Megbízások utánvét mellett pontosan eszközölhetnek.

664. szám kig. ex 1882.

(323-2.2)

Hirdetmény.

Szakula község előjárósága részéről ezennel
közönséget hívnak, hogy a község által használatba
vett italmérsi jognak, 1883. évi január hó 1-ével kez-
dő, egymást követő három évre leendő bérbeadásá-
ról, Szakula község jegyzői irodájában folyó évi
december hó 10-én délelőtti órákban nyilvános
versenyfolytatás fog megtartatni, melyre a vállal-
kozók ezennel meghívhatnak.

Szakulán, 1882. évi november hó 22-én.

Jovanov Simon,

Albel Károly,

biró.

jegyző.

10059. szám 1882.

(330-1.1)

Hirdetmény.

A nagy-beckereki kir. tszék, mint tkvi hatósága
részéről ezennel közönséget hívnak, hogy a Szegediner
Dampföhle & Wasserleitung von Bernhard Bach Söhne
czeg részére gróf Rogendorf Robert ellen, az utóbbi tulaj-
donához tartozó Rogendorfi 89. sz. tjkvbeli nemesi birtokra
nézve az 1882. évi 8174. sz. hirdetményvel 1883. évi
január 25-ére elrendelt árverés a közbevetett felfolya-
modás folytán felfüggesztett, az árverés a mondott ha-
taridőben megtartatni nem fog.

Kelt a nagy-beckereki e. f. kir. tszék telekkönyvi
osztályának 1882. évi november hó 25-én tartott ülésében.

8199. sz. 1882.

Hirdetmény.

(333-1.1)

A nagy-beckereki kir. e. f. törvényszék mint telek-
könyvi hatóság részéről közönséget hívnak, hogy Deutsch
Ignác n.-beckereki lakosnak kérelmére, Kondan Lázár
r.-szárcsai lakos leg többet ígérő vevő ellen a végrehaj-
tási árverés az 1881. évi LX. t. cz. 185. §-a értelmében
az ezen kir. e. f. törvényszék területén fekvő Román-
Szárcsa községi 213. számú tjkben A. I. 66. részletszám
alatt foglalt, 600 frtra becsült ház, ágaskút, 400 jönlvi
épülethely, udvar és kertből álló ingatlaura elrendeltetik.

A költség jelen kérvényért 6 frt 50 krtban állapít-
tatik meg.

A megállapított kiküldési ár a becsár vagyis 600 frt.
Az árverés megtartására határidőül 1882. évi **de-
cember** hónap 30-ik napjának, délelőtti 10 órája,
Román-Szárcsa község házában kitűztetik.

Árverezni kívánok, végrehajtható kivételével, tartoznak
az ingatlanok becsárának 10% vagyis 60 frtot készpénz-
ben, vagy a kormány által ovadekképesnek nyilvánított
értékpapírban a kiküldött kezébe letenni.

A vételár két egyenlő részletben lefizetendő, és
pedig az első részlet, melybe a bánatpénz fog betudatni,
az árverés jogerőre emelkedése napjától számítandó tíz-
ennég nap, és a második részlet ugyanezen naptól szá-
mitandó egy hónap alatt, minden egyes vételári részlet
után az árverés napjától számítandó 8% kamatokkal együtt,
végrehajtható kivételével, ki csupán az előnyös tételeket
és az előtte sorolt összeget tartozik a vételár erejéig
letenni, a többetbe követelése beszámítatik.

Az árverési feltételek a hivatalos órák alatt alulírott
telekkönyvi hatóságnál és Román-Szárcsa község előjáró-
ságánál megtekinthetők.

Kelt a n.-beckereki e. f. kir. törvényszék telek-
könyvi osztályának 1882. október 25-én tartott ülésében.

Átvételi jegyek a vörös-kereszt sorsjegyekre

huzás 1883. január 2-án.

Főnyeremény

200.000 forint,

hónaponkénti részletfizetésre darabonként 1 frt, öt darabnál
5 frt, s így tovább.

Schreiber G. E.

(273-10.8)

bankház, Budapest, Kristóffy 6. sz.

8111. sz. 1882.

(305-3.3)

Hirdetmény.

A nagy-beckereki kir. e. f. törvényszék mint telek-
könyvi hatóság részéről ezennel közönséget hívnak, hogy
Kovács György tordai lakos végrehajtható kérelmére,
Kovács Andras szinte tordai lakos végrehajtható szünetelt
elleni 250 frtnyi tőkekövetelésének, ezután 1881-ik évi
október 1-től járó 6% kamatoknak, 18 frt 25 kr. perbeli,
9 frt 90 kr. végrehajtható kérvényi, 29 frt 8 kr. ingokra
vezetett végrehajtható kérvényi, 27 frt 8 kr. folyótalagos
végrehajtható kérvényi, és 27 frt 8 kr. becsületi, valamint
jelenlegi 10 frt 70 krnyi megállapított és a még fölme-
rülendő költségeknek kielégítése végett a végrehajtható
árverés az ezen kir. e. f. törvényszék területén, Torda
község határában a 103. házszámhoz csatolt, Kovács Já-
nos és Torma István szomszédok közt fekvő 13 hold
szántóföldnek 1888. évig terjedő egymásutáni hat évi
780 frtra, az ugyanezen határban fekvő 1/2 hold szőlőnek
ugyanezen időtartamra terjedő, 60 frtra becsült haszon-
élvezeti jogokra, — és Torda községben 103. sz. alatt
foglalt, 500 frtra becsült telekkönyvezetlen lakház, istálló
és két szakasz dohányszárító pajtának fölülépitményeire
elrendeltetik.

Együttal felhívhatnak azok, a kik a feloglalt haszon-
élvezeti jogok és ingatlan iránt tulajdoni avagy más igényt
érvényesíthetnek, igénykeresetüket, ha pedig a vé-
telárból kielégítési elsőseget igényelnek, bejelentéseiket
az ezennel kitűzött árverési határnap előtt annál bizo-
nyosabban bejelentésük, minthogy különben igényeik fi-
gyelembe vételni nem fognak.

A megállapított kiküldési ár a becsárak vagyis
780 frt., illetve 60 és 500 frt.

Az árverés megtartására határidőül 1882. évi **de-
cember** hónap 22-ik napjának, délelőtti 10 órája,
Torda község házában kitűztetik.

Árverezni kívánok, végrehajtható kivételével, tartoz-
nak a jogok, illetve az ingatlan becsárának 10% vagyis
78, illetve 6 és 50 frtokat készpénzben vagy a kormány
által ovadekképesnek nyilvánított értékpapírokban a ki-
küldött kezébe letenni.

A vételár két egyenlő részletben lefizetendő, és
pedig az első részlet az árverés után azonnal, és a ma-
sodik részlet, melybe a bánatpénz fog betudatni, az ár-
verés napjától számítandó harmincz nap alatt, az utóbbi
vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6%
kamatokkal együtt, végrehajtható kivételével, ki az első
vételári részlet lefizetésétől mentes marad.

Az árverési feltételek a hivatalos órák alatt fen-
nevezett telekkönyvi hatóságnál, és Torda község előjáró-
ságánál megtekinthetők.

Kelt a nagy-beckereki e. f. kir. törvényszék telek-
könyvi osztályának 1882. évi szept. 20. tartott ülésében.

Nád-eladás.

Az écskai uradalom a lukácsfalvi rétjében több száz
holdnyi nádasat hold- és tetszés szerinti részletenként el-
adandja, melynek vagasa a rét száraz voltánál fogva bar-
mikor eszközölhető. — Bővebb felvilágosítás a jószágigaz-
gatóságnál Écskán szerezhető.

(321-3.2)

A jószágigazgatóság.

Diszoklevél Székesfehérvár 1879.

Diszoklevél Triest 1882.

NEUSCHLOSZ ÖDÖN és MARCEL,

ezelőtt Neuschlosz J. fiai.

gőzfűrés, faárú- és parkétgyára

Budapest, Ujpesti rakpart 10,

ajánlja nagy választékú parkétjait, folyton nagy készlete van
száraz és hibátlan tölgy- és fenyőfa amerikai padlózatból.

Parkétrakást vidéken jól és jutányosan eszközölt. Kívánatra mintarajzokat s árjegyzékeket legnagyobb
készséggel bérmentesen küld.

Három évi garantiát nyújt.

(298-12.4)

Elvállal szerszám- és épületaszállítás, ács és asztalos munkákat igen mérsékelt feltételek mellett.

Arany-érem Parizs 1878.

GUTJAHR és MÜLLER

BUDAPESTEN.

(258-10.10)

Első budapesti Trieur, rostalemez és gazdasági gépgyár

(ezelőtt BROGLE J. és MÜLLER)
a Margithid közelében, ajánlják szolid szerkezetű és javított gyártmányukat, mint:

Trieurök gazdaság számára:

Járgány-cséplőgépek, szelelőrosták, Kukoricza morzsolók,
szecskavágók, borsajtók.

Különlegességek malmok számára:

Duplamalmok, malom trieurhengerek, gabona osztályzó-hengerek,
koptatógépek, dara választógépek, tarárok, detacherök.

Malom alkatrészek:

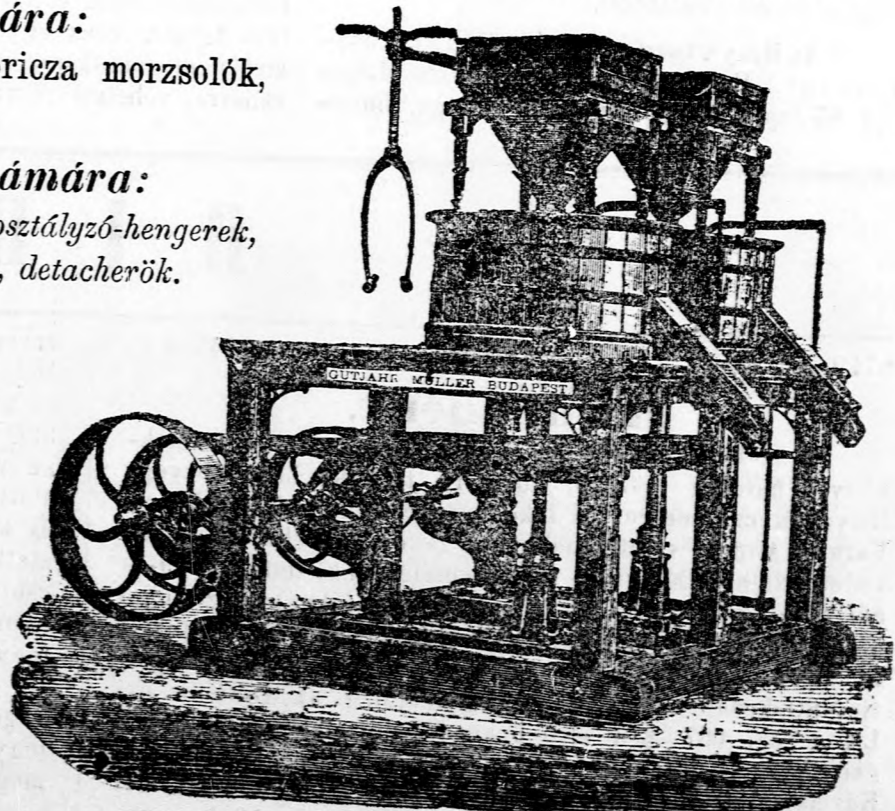
TRANSMISSIÓK, SZIJKEREK.

Rostalemezek:

Cséplőgéprosták, liszthenger sziták, kop-
tató-lemezek, ráspoly-lemezek stb.

Árjegyzékek kívánatra ingyen
és bérmentve.

Raktár Nagy-Beckereken: Kellner
Ferencz úr vaskereskedésében.



Vegyestartalmu hetilap. — A megye közlönye.

Megjelen: hetenkint egyszer, csütörtökön.
Szerkesztői iroda: Pleitz Fer. Pál könyvnyomdájában Nagy-Becskereken.
Előfizetési feltételek: Egész évre 6 ft. [Félévre 3 ft. [Negyed évre 1 ft. 50 kr.
Hirdetések és melléletek — többiak a kincstári illetékekkel együtt 1 ft. 50 krral számítva — minden nyelven fölvételre a kiadóhivatalban. Kéretik az ígatási díjakat az ígatmányokkal együtt legfőbb szerda reggeli 10 óraig beküldeni, mivel azok különben tekintetbe nem vétethetnek.
Hirdetések díjai: a háromhasábos peitisor első hirdetésnél 4 kr., többszörinél 3 kr. Kincstáriilleték minden egyes beigatásért 30 kr.
Kiadóhivatal: Pleitz Fer. Pál könyvnyomdája Nagy-Becskereken, hova az előfizetési pénzek és ígatási díjak küldendők.

A kivándorlás.
 Aggasztó mérveket öltvén hazánkban a kivándorlás, jelenben enquet tartatik a belügyminiszteriumban, és annak

leend sikere, mert abból a szegény ember meg nem élhet.
 Tudom, hogy erre az a felelet: hiszen a kincstár kész betelepíteni területait csak időnek és vevők át.

magukkal vive a csekély tőkájukat, megszállották a nekik felajánlott réteket.
 Igaz ugyan, hogy minden család kapott 16 holdat, de magára vállalta a kötelezettséget felállítani, és örökidőig

egy kis falucskában 10 korcsma is van, és mindegyikben egy korcsmáros a kiényelmesen szeret élni, lesz mindég ivó elég, lesz részeges ember, és ily fajtájú kivándorlási contingens is.

Melléklet a „Torontál” 1882. évi december 49-iki számához.

Szegedi magyar királyi államjósággazgatóság.
 5955—1882. sz. (302—33)

Italmérési jog

korcsma-épület eladási hirdetmény.
 Közhírré tételük, miszerint a törvényhozásilag eladásra engedélyezett s a csatádi és szőregi uradalmakhoz tartozó alantabb egyenkint megnevezett kincstári községekben, valamint a Nagy-Becskerek városi italmérési jogok és pedig ott, ahol korcsma épület is van, ezzel együtt a magyar királyi jósággazgatóságnál Szegeden (pénzügyi palota II. emelet), és pedig először a csatádi uradalomhoz tartozókra, azután a szőregi uradalombeliekre, végre a nagy-becskerekire f. évi december 4-én, és szűkség esetén a következő napon is, mindenkor d. e. 9 órakor kezdődő nyilvános árverésen eladásra bocsátatnak.
 Ezen árveréshez a vevők azon értesítéssel hivatnak meg, hogy minden árverező köteles minden egyes jog után, melyre versenyez, a megállapított s alább kitüntetett becsárak 10%-át bánatpénz gyanúat az árverelő bizottság kezébe letenni, ugy szintén az írásbeli ajánlatoknak is, melyek 50 kros helyeggel és egyébként is szabályszerűen kiállítva a szóbeli árverés megkezdéseig alulirt jósággazgatóság által szinte elfogadhatnak, 10% bánatpénzt kell hogy tartalmazzanak.
 Az eladási feltételek ezen jósággazgatóságnál hivatalos órák alatt bármikor betekinthetők, és itt csak is azoknak a vételár mikénti fizetésére vonatkozó feltételeiből köz tudomásra hozatik, hogy a legtöbbet ígérő köteles ajánlatnak a nagyméltóságú magy. kir. pénzügyminiszterium részéről leendő helybenhagyása esetén az ebbeli értesítés vételéről számítva 8 nap alatt azon esetre,
 a) ha a vételár 1000 forintot meg nem halad, bánatpénzt a vételár feléig kiegészíteni, a másik felét pedig fél év múlva 6% kamattal lefizetni,
 b) az 1000 forintot felül egész 5000 forintig terjedő vételáraknál pedig bánatpénzt a vételár egy ötöd részéig kiegészíteni, a maradékot pedig mindig egy-egy ötöd részben felvétenként, tehát két év alatt törleszteni,
 c) ha a vételár 5000 forintot meghalad, köteles a vevő bánatpénzt a vételár egy heted részéig kiegészíteni, a maradékot pedig felvétenként egy-egy heted részben, tehát három év alatt szinte 6 százalékos kamattal lefizetni.
 Megjegyeztetik még, hogy az ajánlatok el vagy el nem fogadása a nagyméltóságú magy. kir. pénzügyminiszterium határozatának tartatik fenn, végre: hogy utóajánlatok nem fognak figyelembe vétetni.
 Az eladási árverés alá kerülő italmérési jogok és korcsma épületek becsárak községenként a következők:

I. A csatádi uradalomban:

1. Az osztéri italmérési jog épülettel . . .	14144 ft
2. Grabácsi . . .	19816 "
3. Bogárosi . . .	26024 "

II. A szőregi uradalomban:

1. Az ó-szent-iváni italmérési jog épülettel . . .	5415 ft
2. Szőregi . . . épület nélkül . . .	49117 "
3. Új-Szent-Iváni . . . épülettel . . .	9660 "
4. Kúbekházi . . . épülettel . . .	22416 "
5. Ó-Bessenyo . . .	59200 "
6. Keglevichházi (vörös csárdai) . . .	9900 "
7. Rábéi italmérési . . . épület nélkül . . .	6000 "
8. Ó-Bolgár telepi italmérési . . .	7200 "
9. Térvári . . .	1920 "
10. Gyálai . . .	21020 "

III. A nagy-becskereki uradalomban:

1. A nagy-becskereki vendéglő, melléképületek italmérési jog és sörmérési joggal, becsára egyszersmind kiküldési ára . . .	562000 ft
--	-----------

M. kir. jósággazgatóság.
 3677. sz. kig. 1882. Pályázat. (313—33)
 Szerb-Ellemér községben megürlt jegyzői állomásnak választás utáni betöltésére határidőül f. évi december hó 19-én, reggeli 10 órája, Szerb-Ellemér községhezánál kitűzetik.
 E fizetés és egyéb járandóság e következő:
 Évi fizetés 600 ft, községi kézbesítői fizetés 50 ft, községi fizetés 50 ft, uti átalány 40 ft, a sorozás ideje alatt napidíj naponta 2 ft, iroda átalány 60 ft, szabad lakás és 800 []-ól hazikert használata, egy szerződésért 400 frtig 1 ft, egy szerződésért 800 frtig 2 ft, egy szerződésért 800 frton felül 4 ft, egy másolatért 50 kr., egy kérvényért 2 ft, egy felzetért 25 kr., egy végrendeletért 1 ft, egy bizonyítványért 50 kr., egy adó- és becslesi bizonylatért 50 kr., egy kötelezvényért 100 frtig 30 kr., egy kötelezvényért 100 frton felül 50 kr., járlatért 10 kr., községi bizonyítványért uti igazolvány és cselekdönyv elnyeréséhez 30 kr., leltározásért az 1877. évi XX. t. cz. folytán készített megyei szabályrendeletben megállapított díj.
 Mindazon pályázók, a kik a jegyzői szigorlatnak letételét, valamint azt igazolják, hogy a magyar és szerb nyelvet szóval és írásban tökéletesen bírják, felhivatnak, hogy szabályszerűen felszerelt folyamodványaikat f. évi december hó 19-ig alólírott szolgabirohoz benyujtsák.
 Kelt N.-Becskereken, 1882. november 22-én.
Bakalovich Ágoston.
 szolgabíró.

3677. sz. kig. 1882. Pályázat. (314—33)
 Német-Ellemér községben megürlt jegyzői állomásnak betöltésére a választás folyó évi december hó 16-án reggeli 10 órára Német-Ellemér községhezánál kitűzetik.
 A fizetés és egyéb járandóság e következő:
 Kézpénz 200 ft, községi fizetés 60 ft, kézbesítői fizetés 20 ft, uti átalány 30 ft, 20 p. m. tiszta buza, 3 öl kemény tüzi fa, 5 font millygyertya, szabad lakás, 1/4 hold házi kert használata, egy adásvevési szerződésért 1 ft, haszonbéri és egyéb szerződésért 2 ft, házassági engedélyérti folyamodvány 3 ft, mellékletei darabonként 50 kr., végrendeletért 1 ft, kötvényért 50 kr., nyilatkozatért 1 ft, egyszerű folyamodványért 2 ft, egyéb folyamodványért 3 ft, egy ívnél kisebb másolatért 50 kr., községi bizonylatért 50 kr., nyugtáért 30 kr., jóslatért 10 kr., leltározásért az 1877. évi XX. t. cz. folytán készített megyei szabályrendeletben megállapított díj.
 Mindazon pályázók, a kik a jegyzői szigorlatnak letételét, valamint azt igazolják, hogy a magyar és német nyelvet szóval és írásban tökéletesen bírják, felhivatnak, hogy szabályszerűen felszerelt folyamodványaikat folyó évi december hó 16-ig alólírott szolgabirohoz benyujtsák.
 Kelt Nagy-Becskereken, 1882. évi november hó 22-én.
Bakalovich Ágoston,
 szolgabíró.

Árlejtési hirdetmény.
 Alólírt község előjárósága részéről ezennel köz-hírré tételük, hogy Torók-Kanizsa község képviselő testületének f. évi 23-ik szám alatt kelt — és tettes Torontálmegye törvényhatósági bizottságának f. évi 676. sz. alatt jóváhagyott — határozata alapján a községi új jegyzői lak építésére nézve, az árlejtés f. évi december 22-ik napjának, délelőtti 10 órájára a községhezánál kitűzetet, melyre az árlejtetni ohajtók ezennel meghivatnak.
 Az összes költségek oszt. ért. 4143 ft 33 krsban vannak megállapítva.
 A többi feltételek a hivatalos órákban e község jegyzőségénél meg tudhatók.
 Torók-Kanizsan, 1882. november 15-én.
Dimitrijevic Pál, **Gyurkovits János,**
 jegyző. (306—33) bíró.

Árverési hirdetmény.
 Mely szerint közhírré tételük, hogy Dr. Stassik Ferencz ügyvéd által képviselt Brüder Brettschneider céskai cég végrehajtató javára, Nikolits Andria alsó-kovilyi lakos végrehajtást szenvedő tulajdonaként lefoglalt két gözmozdony, 1 gözmalom és 1 cséplőgép felszereléséből álló ingóságok 1882. évi december 22-én, délelőtti 9 órakor, végrehajtást szenvedő lakásán, kézpénz fizetése mellett bíróság el fog árvereztetni.
 Kir. járásbírótság Titel, 1882. évi november 28-án.

Édes anyámnak. *)
 Oh rég nem voltam nálad jó anyám!
 Rég nem pihentem már magam ki nálad;
 Édes szemed rég nem tekintte rám;
 Régóta már meg nem csókolhatalak!
 Te otthon, — elmerülve bánatodba;
 Én künn, az élet tengerére dova.
 Nincsen, mi felvidítsa életed;
 Ott van veled a társadul szegődött
 Bánat; — te s ő úgy összefértetek,
 Miként fa repkényével, mely reá nőtt.
 Gondolsz, ream is? — Oh tudom, gyakorta
 Gondolsz fiadra egy-egy könnyet ontva.
 Hány és vet engem szakadatlanul
 A tenger, melyet így neveznek: élet.
 Majd fenn vagyok s legott megint alul, —
 Küzdök; — talán csak én is partra érek:
 Rád gondolok anyám! — E küzdelemben
 Te vagy csupán, ki bátorítasz engem.

Repkény leszek, — te léssz a fa s azért
 Én átölelve tartlak és velünk
 Lesz az öröm. — S ha tán könnyűd omolna,
 Ott lesz legott fiad, — hogy lecsókolja!
 Dürerle Ferencz.
Begaparti idyll.
 A nagy-becskereki Palais Royalban (vulgo Róza-Klein) bizonyos megszalasztott adó-végrehajtó acrobatico, spectrico, magico, mis-komatiko mutatványokkal gyönyörködteté a nagyszámu közönséget. — Különösen a tanári kar és a szépnem volt kiválóan képviselve. Az első, hogy a quadrifració lucist, az utó-biak, hogy a jöltáplalt piros pozsgás tanárokat tanulmányozhassák. A rajztanár különösen figyelmesen leteközött, hogy a négyestörést a legújabb patentirozott rajzmód szerint lesuvixolhassa. Az első lesuvixolás egy kiérdemesült alfőnök Zifferblatt-jával kiválóan sikerült. Ettől kapott kedvet a suvixolásra.
 Én kissé elkésésem, a kövezőtársulat vezérigazgatója szívességéből, közte és 100-kilós neje közt nyertem helyet, bizonyosan számításból, hogy ő szabadabban ihassék, én pedig a colossális sennorát mulattassam.
 Mint már Nagy-Becskereken divik, hamarosan megismerkedtünk.
 Ó Nagy-Szalontán születet, ott szerencsésen meg is hizott; s minthogy hallotta, hogy

a feneketlen sár és a Boga guano kigozogsar, szinte hathatós szerek a zsiranyag kevesbítésére.
 Minthogy még folytonosan apasztási cura alatt állott, nem evett egyebet egy tal kocsonyánál, egy adag sodarnál, három liter sörrel öblítvén le, ezen zsongító hatású ételeket.
 A bűvész épen egy produktóba sült bele, mikor a vezérigazgató, már totaliter berugva, hortyogni kezdett.
 A társadalmi konvenience formaruhás öre, a ki szokásait már ismerte, azonnal karon fogta, és mint distinguált egyént a tanácsterembe vezetete, hogy ott magát kialudhassa.
 Purczilla elmondván, hogy rendesen így szoktak megvállni, felkért, hogy legyen lovagja és kísérjem haza.
 Viharban és szakadó esőben elindultunk. — A „Róza Filiale“-járnál (Róza és német czég!!!) a Stifeltjei már szotyogni kezdtek. Ő maga versenyt fújt a viharral.
 A hid előtt leguggolva megkért, nyujtánám neki botomat és szánkátassam keresztul. — Hogy a hid végeig hogy pihent meg nehányszor, azt illetelenség volna detaillizonom. Félóra alatt szerencsésen átértünk. — Reggel korán megtalálták a hidon a vattafoszlan-yokat.
 A hidon túl felállott, de maskirozva. — Hasonlított a Yezekedi arczképehez. — Az ötödik akácánál egy mélyebb tócsához jutot-

Kisült: hogy a talpok csak enyvezve voltak.
 A pokoli sötétben nem tudtuk magunkat tájékozni.
 Egyszerre egy erős szélroham nekem döntötte, én pedig a tripla súlyllyal egy kapu-nak zuhanva, azt beszakasztottam.
 A zajra a háziak lámpával, laskanyújtóval és revolverrel törtek elő.
 — Um Gottes Willen! Sind sie Frau v. Purczilla?
 A kapu az illetéksizabási hivatal kapuja volt.
 Purczillát azután megmosták, kikéftették és lefektették.
 Én sáros kézszerítasok mellett megsza-badultam. — Délfelé a vezérigazgató nyitott szobámba.
 — Intézkedjék az úr segédekről!
 — Talán lovagiasságomért?
 — Nem! Azt köszönöm! Hanem azért, hogy nőmet olyan helyen deponálta, a hol az embert megfinanczolhatják.
 Másnap 50 lépésnyi távolságban löttünk olyan pisztolylyal, melyet csak taplóval lehetett elsűtni.
 Én helyette egy kappant találtam, és fizettem 80 krt; ő helyettem egy vén gunárt, s fizetett 1 frot.
 Azóta nem köszönünk egymásnak!
Lauka Gusztáv.

*) Per ardua ad astra! Örülök, hogy én nyithatom meg lapunk hasábjait e tehetségnek. Szerk.

Bolthelyiség változtatás.

Van szerencsém tisztelettel tudatni, hogy
**üveg-, porcellán-, lámpa- és tükör-
kereskedésemet**
előbb Prandell-, most Mihajlovits M.-féle házba tettem át.
Együttal kibővítettem raktáromat mindennemű szakra

10059. szám 1882.

(330-1.1)

Hirdetmény.

A nagy-beckereki kir. tszék. mint tkvi hatósága részéről ezennel közhírré tétetik, hogy a Szegediner Dampfuhle & Wasserleitung von Bernhard Back Söhne cég részére gróf Rogendorf Robert ellen, az utóbbi tulajdonához tartozó rogendorf 89. sz. tjkvbeli nemesi birtokra nézve az 1882. évi 8174. sz. hirdetményvel 1882. évi

8111. sz. 1882.

(305-3.3)

Hirdetmény.

A nagy-beckereki kir. e. f. törvényszék mint telek-könyvi hatóság részéről ezennel közhírré tétetik, hogy Kovács György tordai lakos végrehajtónak kérelmére, Kovács Andras szinte tordai lakos végrehajtást szenvedett elleni 250 frtnyi tőkekövetelésének, ezután 1881-ik évi

Pályázati hirdetmény.

A Zsifkovits Julianna-féle kihazasítási alapítvány kamataitól az alapító akaratához képest egy franyovai és egy török-becei illetőségű hajadon, lön legközelebb 1000-1000 frt kihazasítási díjban részesítendő.

Ezen kihazasítási díj csak egy franyovai és egy török-becei illetőségű gor. kel. vallású, illetőleg szerb nemzetiségű, a műveltebb osztályhoz tartozó, vagy kereskedői házból való jó erkölcsű tiszteséges magaviseletű és szorgalmas oly vagyontalan hajadonnak fog adományoztatni, ki férjhez menendő, mint árvaságra jutott vagy pedig, mint onhibájukon kívül szegénységben levő szülőknök gyermeke a szükséges kihazasításban nem részesülhet.

Felhivatnak mindazok, kik ezen díjat elnyerni óhajtják, hogy községi illetőségüket, erkölcsi magaviseletüket, allásukat és azt, hogy férjhez menendők hitelt érdemlő okmányokkal mutassák ki és ezen bizonyítékokkal felszerelt folyamodványukat 1883. évi január hó 15-ik napjáig alólírottnál nyújtsák be.

Kelt Nagy-Beckereken, 1882. évi november 28-án.

Tallián,
alispán.

(329-3.1)

8514. sz. 1882. Hirdetmény. (331-1.1)

A nagy-beckereki kir. e. f. törvényszék, mint telek-könyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Györgyevits Katalin kumáni lakos végrehajtónak kérelmére, Korovlyev-Kikity Mela, szinte kumáni lakos végrehajtást szenvedett elleni 325 frtnyi tőkekövetelésének, ettől 1879. évi június 6-ától járó 6% kamatoknak, 30 frt 50 krnyi perbeli, 47 frt 79 krnyi végrehajtási, 21 frt 55 kr. korábbi árverési kérvényi, valamint jelenleg 5 forint 50 krajczárban megállapított és a még netán ezentúl fölmerülendő költségeknek kielégítése végett, a végrehajtási árverés az ezen kir. e. f. törvényszék területén fekvő Franyova községi 64. számú tjkvben A. I. 78. részlet-, és 60. összeírási számok alatt foglalt ház, melléképület, 800 □-ölnyi épülethely, udvar és kertnek 300 forintra, és az ugyanott A. I. 1501/b. r.-sz. alatt foglalt 1400 □-ölnyi szőlőnek 50 frtra becsült negyedrészeire elrendeltetik.

A megállapított kikiáltási ár a becserak, vagyis 300, illetve 50 frtok.

Az árverés megtartására határidőül 1883. évi február hónap 1-ső napjának, délelőtti 10 órája, Franyova község házában kitűzetik.

Árverezni kívánók tartoznak az ingatlan becserának 10%, vagyis 30, illetve 5 frtot készpénzben, vagy a kormány által ovdékképeseknek nyilvánított értékpapirokban a kiküldött kezéhez letenni.

A vételár két egyenlő részletekben lefizetendő, és pedig az első részlet, melybe a bánatpénz fog betudatni, az árverés után azonnal, és a második részlet az árverés napjától számítandó három hónap alatt, az utóbbi árverési részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt.

Az árverési feltételek a hivatalos órák alatt alulírott telekkönyvi hatóságnál és Franyova község előljáróságánál megtekinthetők.

Kelt a n.-beckereki e. f. kir. törvényszék telekkönyvi osztályának 1882. évi okt. 11-én tartott ülésében.

Jovanov Simon,
bíró.

Albel Károly,
jegyző.

8174. sz. 1882. (325-3.2)

Hirdetmény.

A nagy-beckereki kir. e. f. törvényszék mint telek-könyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy a Szegediner Dampfuhle & Wasserleitung von Bernhard Back Söhne végrehajtónak, gr. Rogendorf Robert végrehajtást szenvedett elleni 12000 forint tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajtási ügyében az ezen kir. e. f. törvényszék területén levő Rogendorf községben fekvő, a rogendorf 89. sz. tjkvben A. I.-IV. alatti birtoktestek, haszonvételi jog tartozékaik és beruházásokból álló nemesi birtok 635419 forint 99 krban ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1883. évi január 25-ik napján, d. e. 10 órakor, ezen kir. e. f. törvényszék tkönyvi hivatalában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becserának 5%, vagyis 31771 frtot készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ban kijelölt ovdékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. évi LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a nagy-beckereki e. f. kir. törvényszék telekkönyvi osztályának 1882. évi szept. 30-án tartott ülésében.

319. sz. ex 1882. (328-1.1)

Árverési hirdetmény.

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a tek. módosi kir. járásbíró 4576. sz. végzése által Zsirus Jozsef módosi ügyvéd által képviselt Liphai Barlangy Hermin budapesti lakos végrehajtató javára, Achtzehner János, Schneider Vilmos, Roth János, Henlein János és Bettinger Miklós tonrontai-szécsányi lakosok ellen 55 frt tőke, ennek 1881. év október hó 1. napjától számítandó 8% kamatai és eddig összesen 9 frt perkoltség követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 410 frtra becsült tíz ló, öt vast. rövid paraszt kocsi és egy szelelő rostából álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a 5557. ex 1882. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Tor.-Szécsány községben leendő eszközésére 1882. évi december 11-ik napjának, délelőtti 10 órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becseron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Módoson 1882. évi november hó 26-án.

Perisich Ferencz,
kir. bir. végrehajtó.

24. szám 1882. Hirdetmény. (315-3.3)

A Temos folyónak állami kezelésbe átvett alsó vonalán készített 10. és 24. számú átvezetések kisajátítási terveinek megállapítása céljából az 1881. évi XLI. t. cz. 34. és következő szakaszai szerinti közigazgatási tárgyalás, a tettes Torontál megyei közigazgatási bizottságnak folyó hó 6-án 1268. szám alatt hozott határozatával kiküldött bizottság által következő napokon és helyeken fog megtartatni u. m.: Botoson folyó évi december hó 14-én és Orlováton folyó évi december hó 13-án.

Erről az érdekeltek oly felhívással értesítettek, hogy a vonatkozó tervrajzok és összeírások, a tárgyalási határnapokat megelőzőleg az illető község házában, 15 napon át közszemlére kitéve vannak, és hogy az érdekeltek esetleges észrevételeik megtehetése végett fenti tárgyalási napokon d. e. 10 órakor az illető község házában annál inkább jelenjenek meg, mert a bizottság a tervek fölött akkor is érdemileg határozand, ha egy érdekelte sem jelentkezett.

Kelt Nagy-Beckereken, 1882. évi november hó 22-én

Fuchs Sebő,
biztosági elnök.

7118. szám. (317-3.2)

Pályázati hirdetmény.

Alóljegyzett szolgabírósnál 80 kr. napi díjjal jutalmazott díjnoki állomás jött üresedésbe, pályázni kívánók sajátkezűleg irt és az állami nyelv-főkeletes tudásáról szóló bizonyítvánnyal felszerelt folyamodványaik mielőtti benyújtására azzal hivatnak fel, hogy a sokszorosító gép kezelésben jártas egyén elsőbbségben részesül.

Pancsován, 1882. évi november hó 19-én.

Pancsovai szolgabírósnak.

9049. sz. ex 1882. (322-2.2)

Pályázat.

Az Oppova községben lemondás folytán üresedésbe jött és évi 600 frt fizetés, szabad lakás, illetve a jegyzői lak felépítéseig évi 60 frt lakber, 6 öl fa és az irasbeli magán munkálatokért rendeltileg szabályozott díjakkal javadalmazott községi jegyzői állásra ezennel pályázat nyitattik és a választásnak Oppova község házában való megtartására f. évi december 18-ik napjának, d. e. 9 órája kitűzetik.

Felhivatnak a pályázni kívánók, hogy az 1871. évi XVIII. t. cz. értelmében szabályszerűen felszerelt folyamodványaik, melyben kitűntetendő, hogy a hivatalos nyelven kívül a szerb nyelvet is szó- és írásban bírják, a választást megelőzőleg alulírt szolgabírói hivatalnál nyújtsák be.

Kelt Antalfalván, 1882. november 16-án.

A szolgabírói hivatal:
Bizek Kornél,
tb. szolgabíró.

egymás közötti árverés útján a legelő bevételei iránt, Szakula község jegyzői irodájában folyó évi december hó 10-én délelőtti órákban nyilvános versenytárgyalás fog megtartatni, melyre a vállalkozók ezennel meghivatnak.

Szakulán, 1882. évi november hó 22-én.

Jovanov Simon,
bíró.

Albel Károly,
jegyző.

tato-lemezek, raspoljy-lemezek stb.

Árjegyzékek kívánatra ingyen és bérmentve.

Raktár Nagy-Beckereken: Kellner
Ferencz úr vaskereskedésében.

