

1883.

Tizenkettedik évfolyam.

TORONTÁL.

4-ik szám.

Csütörtök, január 25-én.

VEGYESTARTALMU HETILAP. — A MEGYE KÖZLÖNYE.

Megjelen hetenkint egyszer, csütörtökön.

Szerkesztői iroda:
Fleitz Fer. Pál könyvnyomdája Nagy-Becskereken.
Előfizetési feltételek:
Egész évre 6 frt | Félévre 3 frt
Negyed évre 1 frt 50 kr.

Hirdetések és mellekletek — utóbbiak a
kincstári illetékekkel együtt 1 frt 50 krral számítva —
minden nyelven fölvetetnek a kiadóhivatalban. — Ké-
retik az ígatási díjakat az ígatmányokkal együtt leg-
főbb szerda reggeli 10 óráig beküldeni, mivel
azok különben tekintetbe nem vétethetnek.

Hivatalos hirdetések:
A. Torontál-ba iktatandó hivatalos hirdetések díjai előle-
gesen beküldendők, még pedig 100 szóig egyszeri bir-
detésért 1 frt, 100—200 szóig 2 frt, 200—300 szóig 3 frt
és így tovább. Azonfelül minden egyszeri beiktatás
után 30 kr. bélyegdíj és az esedékes nyugtábelvétel is
beküldendő.

Magán hirdetések:
A 3-hasábos garmondos első hirdetésnél 6kr., többszörinél
4 kr. Kincstári illeték minden egyes beiktatásért 30 kr.

Kiadóhivatal:
Fleitz Fer. Pál könyvnyomdája Nagy-Becskereken, hova
az előfizetési pénzek és ígatási díjak küldendők.

Tisza Kálmán miniszterelnök beszéde.

(A képv. ház január 19-iki ülésén)

Tisza Kálmán miniszterelnök: T. képviselőház! (Halljuk! Halljuk!) Mindenek előtt teljes határozottsággal nyilvánítani kívánom azt, hogy tökéletesen, minden utógondolat nélkül hitelt adok az előttem szólott képviselő úr azon kijelentésének, hogy ő neki egyáltalán nincs szándéka a hitfelekezetek közé tüzet vagy üszköt dobni. De figyelemztetem arra, annak a gyermeknek, a ki tüzzel játszik, nincs szándéka apja házát felgyújtani. (Ugy van! Élénk tetszés.)

Továbbá tökéletesen előismerem, hogy ha bizonyos kérvények — nem szövegek a mostaniakról — a ministeriumnak tanulmányozás végett kiadatnak, azok igen hosszasan tanulmányoztatnak és tanulmányozás közt el is felejtetnek. Még arról is biztosítom, hogy bármely kérvény vagy indítvány, mint a képviselő úr által most beadott indítvány, különösen azon részében, mely a régi reverzálisokat akarja fölleveníteni, (Élénk fölkiáltások: Ugy van! Ugy van!) ezen folytonos tanulmány és tanulmány közötti elfelejtés sorsában fog részesülni. (Élénk helyeslés.)

Csanády Sándor: Ebben igazsága van! (Hosszan tartó zajos derűtség. Halljuk!)

Tisza Kálmán miniszterelnök: Ezeknek előzetes megjegyzése után még csak azt kívánom említeni, hogy a mi az 1879. XL. t. cz. 53. §-át illeti, én nem azt mondtam — maga olvasta föl a képviselő úr — hogy ha sok kérvény jön be, talán még egy kézből eredő és többfelől, akkor fogok törvényjavaslatot benyújtani, hanem azt, hogy ha azt az életben előforduló események szükségessé teszik, akkor, nem ugyan én, de a kormány és annak illetékes tagja a javaslatot be fogja terjeszteni. (Ugy van!) De én legalább úgy tudom, hogy az akkor már tudva volt néhány eseten kívül, melyről akkor volt szó, újabb incidens, mely ugy a kérvényeket, mint azok folytán újabb javaslat beadását igazolná, elő nem fordult. (Helyeslés.)

Átérve a kérdésre, én t. ház, a kérvényi bizottság javaslatát a magam részéről egész terjedelmében elfogadom. Csak

igen röviden kívánok reflektálni azokra, mik a kérvényekben foglalt egyes tárgyakra nézve elmondattak.

Mindenekelőtt az először felszólalt képviselő úr sérelmesnek állította oda, és, ha jól fogtam föl beszédét, katolikus szempontból sérelmesnek, hogy a törvény községi, hitfelekezet nélküli közös iskolák létesítését mondja ki.

T. képviselőház! Ha a törvény azt mondaná, a mit igen helyesen nem mond, hogy felekezeti iskolákat föntartani nem szabad, hogy kell minden iskolának felekezetenküli közös iskolának lennie, érteném a t. képviselő úr azon iránybani felszólalását ezen szempontból és bizonynyal nem maradna azon felszólalás egyoldalu. De nincs nekünk törvényünk, mely egyebet mondana, mint azt, hogy akarom, hogy iskola legyen, megszabom annak föltételeit; ha a felekezetek állítanak iskolát, teljes joguk van hozzá, ha nem akarnak vagy nem bírnak állítani, akkor a közművelődés érdeke nekem államnak teszi kötelességemmé, hogy arról, hogy iskolák legyenek, gondoskodjam. (Ugy van! Élénk helyeslés.) Ezen álláspont ellen, bocsásanak meg a t. képviselő urak, panaszra ok nem lehet. (Helyeslés.)

S bocsásanak meg, ha megjegyzem, hogy még kevésbé lehet panaszra ok azok részéről, a kik vagyoni helyzetüknél fogva sokkal képesebbek ezen iskolákat fölláttítani, mint az e házban élő más hitfelekezetek. (Élénk helyeslés.)

A t. képviselő úr, a ki ezeket fölhozta, fölhozta a kérvényekkel kapcsolatban a polgári házasság kérdését is; (Halljuk!) följelesen azon törvényjavaslatot illetőleg, mely reményem, legközelebb, és ha nem is legközelebb, de még ez ülészhazában a ház által tárgyalható lesz, minthogy a jogügyi bizottság, azt hiszem, a legközelebbi napokban fog vele már foglalkozni. (Helyeslés.)

T. ház! Én tudom azt, hogy Magyarországon igen sokféle és pedig nemcsak egy felekezet tagjai, ellenszenvvel viseltek a polgári házasság eszméje iránt általában építgy, mint az iránt, a mely javaslatba van hozva. De bocsánatot kérek a polgári házasság behozatalában akár egyik, akár másik hitfelekezeten ejtett sérelmet látni csakugyan nem tartom lehetségesnek. Hiszen oly államok, melyek

majdnem kizárólag katolikus lakossággal bírnak, évtizedek és évtizedek óta behozták a polgári házasságot, (Ugy van!) és még csak kötelességszerűleg és logikailag az elválás kérdését sem érintik: mert igen jól tudjuk, hogy a francia civilizációs törvény még jobban megnehezíti az elválást, mint maga a katolika egyház tana. (Ugy van! Ugy van!)

Pázmány Dezsa: Nem áll! A koncordátum!

Tisza Kálmán miniszterelnök: Határozottan áll! Ha szabad volna neveket nevezni, tudok egy mindnyájunk előtt ismert egyént, a ki a polgári házasság szerint nem válhatott el; míg a katolikus vallás szerint elválhatott. (Helyeslés.)

De akármit legyen ez, t. ház, egy bizonyos, és ez az, hogy ott, ahol majdnem száz év óta, mert a század eleje óta — megvallom, a dátumra éppen nem emlékszem — a polgári házasság behozatott, még maig is a legnagyobb ritkaságok közé tartozik, hogy a polgári házasság megkötését ne kövesse az egyházi házasság megkötése. Nem következzék tehát a polgári házasság behozatalának az, hogy az által a vallásos buzgalomnak csökkenni kellene. (Élénk helyeslés.)

De nem folytatom ezen kérdést tovább, hisz lesz alkalmunk — mint jellem, remélem nem nagyon sokára — ezen kérdést tüzetesen megbeszélni. — Hogy addig a kérvénnyel egyebet tenni, mint az illető bizottsághoz utasítani, helyesen nem lehet, azt ugy hiszen bővebben magyarázni felesleges.

Másik, ami felhozott, az alapok és alapítványok kérdése. Ugy láttam, ugy kell hinnem azon kérvényekből, ugy kell hinnem az először felszólalt t. képviselő úr beszédéből, mintha azon aggály léteznék, hogy a magyar törvényhozás azon alapokat, melyek jogilag határozottan és tisztán egy felekezetet illetnek, elvenni, rendeltetésük céljától elfordítani akarná.

Már engedelmet kérek, t. ház, eddig legalább a magyar törvényhozás ezen félelemre okot nem adott. (Ugy van!) És maga azon körülmény, mely sérelmenek tüntetettik fel, hogy a magyar törvényhozás, miután bizonyos alapoknak jogi természetére nézve különböző né-

zetek voltak, egy bizottságot választott arra, hogy éppen ezen jogi természetet vizsgálja meg és állapítsa meg, nem azt bizonyítja, hogy bárkinek is jogos tulajdonát elvonni óhajtaná, de épp azt, hogy tisztába hozatván a jogi természet, ha ezen alapon egyik vagy másik — ez esetben a katolikusokról van szó — azon felekezetek tulajdonát képezi, azon-
tul is addigi rendeltetésük céljára sértetlenül és háboríthatlanul fordíthatassék. (Élénk helyeslés.)

S méltóztassék elhinni, én a magam részéről kész voltam és midőn szükség lenne rá, kész volnék ma is azon felekezet alapítványait, melyhez tartozom, megvédeni minden áron; de nem nyújthatnék soha segédkezet ahhoz, hogy egy más felekezetet jogosan megillető alapoktól elvonassanak. (Élénk helyeslés.)

Hanem megvizsgálni, hogy melyik valóban ilyen, az igenis, a törvényhozás feladata. (Helyeslés.)

Én most, t. ház, midőn ezen főbb pontok fölött röviden nyilatkoztam, legyen szabad még, hogy ha, amint igen félek, Gődöcs Benedek t. képviselő úr felszólalása után ismétlésbe esném is — némileg egy általános politikai, hazai szempontot érintenem. (Halljuk!)

Én azt hiszem, igen t. ház, hogy Magyarországnak sok bajai között egyik ereje, támasza, szerencséje volt, hogy hamarabb, mint a legtöbb országban másutt, megszűntek a vallásos küzdelmek, a surlódások a felekezetek közt. Én ezt olyasminek tartom, a minek megőrzése, még ha itt-ott áldozatot is követel, kötelességünkben áll. (Élénk helyeslés.) Bátran merek reá hivatkozni, hogy ott, a hol mint felekezeti ember voltam érdekelve, nem egyszer kisebb, néha valamivel nagyobb bajok esetén is ezen szerintem majdnem mindenképp felett álló hazai szempont alapján intetem, kértem az illetőket, tanácsoltam az illetőknek, igyekeztem, ha olykor meg is támadtak érte, elmondani, hogy hisz utoljára, ha nincs is meg a teljes valósággyengülés és viszonyosság minden postulatuma, szabadságban, nyugalomban, békében élünk és kisebb bajok miatt nem szabad a házra nézve oly fontos egyetértést a felekezetek közt megingatni. (Élénk helyeslés.)

TÁRCZA

Haladjunk az idővel!

Mától kezdve neki fekszem,
Magam is az államtannak,
Ugy látom, hogy e szakmában
Még nem igen sokan vannak.

Elhagyom a lyrát, eposzt,
Lantot, gitárt szegre teszek,
Követem az okosabb részt,
Politikus író leszek.

Vezércikket könnyebb írni
Mint szivhódító románczot,
Az ember csak inkább adhat
Czikkének egy kis románczot.

A politikai eszme
Biztosabb alapot mutat,
A publikum jelöli ki,
Merre haladjunk — az utat.

Maga a sors is kedvezőbb,
Politikus czikkírásra,
Az egész világból hordoz
Eseményeket rakásra.

A czikkíró csak úgy játszik,
Egy pár phrazist közbe kever,
A nap hőset kiemeli,
Nden népszerűtlent lever.

Ha lel egy jó gondolatot,
Azat százszor variálja,
A sajtó meg a papiros,
Tízszerszer is kialsja.

A meglepőt aláhuzza,
Vagy a czimnek ad keretet;
A kis betű a gyűlölség,
A nagy betű a szeretet.

Átolvas százötven lapot,
Reducálja, combinálja,
Hiven lapja szelleméhez,
Vezércikkét, ugy csinálja.

Ha talál jó érett kovászt,
A melegben kelni hagyja,
Ő aztán a publikumnak
A legszebb kalácsot adja.

Midőn később a publikum
A kalácsból már jól lakott,
S panaszkodik hogy egy héttig:
Mindig csak kalácsot kapott.

Sorba néz az ügyes szakács,
A kamrában szegyet, zugot,
S csak akkor, midőn már tellett,
Pecsenyének valót — nyugodt.

Azt aztán nyársra húzza,
Fekete lével leönti,
S ha vad — akkor Plon-Plon princzet
Mint jó puskást felköszönti.

Hat az ember enormiter,
Dirigál érzelmet, kedélyt,
S nemcsak havi díjt kap, hanem
Kap nem ritkán szagos babért.

Sőt ha a hírek Isteni,
Megkedvelik s szárnyra veszik,
Néha országgyűlés alatt
Az a bolond is megcsik:

Hogy körmön font vezércikkét,
Melytől hevült annyi kebel,
Valamelyik képviselő
Tetszésbögés közt mondja el.

Elhagyok hát lyrát, eposzt,
Lantot, gitárt szegre teszek,
Követem az okosabb részt,
Politikus író leszek.

Don Gunarosz.

Nagy-Becskerekiádok.

Drága mulatság.

A légyottra elment Sara,
A gavalér már ott vára,
De a férj is arra jara,
Zsebében az öröm ára,
S rettenőn dörgő szavára
Két ezret irt váltójára.

Trubélához.

Én is voltam olyan legény,
Mint a minő te vagy Bela,
Engem is megölelt egykor,
A szép asszony s leány néha.

Hogyha te is mint hajdan én,
Olyan gyakran fogsz vadászni,
Nem mint most én girbe-görbén,
Hanem négykézláb fogsz járni.

Mácsa.

Mácsa a hideg föld alatt
Bizonyára remeg...
Szegényke a magán hálást
Mig élt nem szokta meg.

Hétholnapos leánykám sirján.

A minő kegyetlen vala
A vörheny mely elragadott,
Oly kegyes volt ő nagysága
A ki velem megsíratott.

Figyelemztetés Miklós, Lajos és Caesar szeretett öcsém számára.

Még mint ifju hallottam már
Említeni az atyámtul,
Hogy a valódi Don Juan
Vagy megvakul, vagy megsántul.

Igaz.

A fehé hollóról mondják,
Hogy a szárnyasok közt ritka,
De még ritkább az olyan nő,
A kinek ne volna titka.

Furcsa.

Azt a bókot s magasztalást
A mit nőitől szoktunk nyerni —
Ha csupán érdekből ered,
Nagyon nehéz kibeverni.

Stopló.

Éppen azért, mert ezt akkor ott tettem és teszem, a magam részéről azon keréstem e hához és e ház által — ha szabad — a haza minden fiahoz, hogy vegyék gondolóra ennek nagy fontosságát, vegyék gondolóra azt, hogy könnyű a követ megindítani, de hogy hol végzi az görődését, azt kiszámítani igen nehéz. (Hosszan tartó általános élelnek helyeslés) és a helyett, hogy mint Gondócs képviselő úr tevé határozati javaslatával, fel akarjunk idézni közénk oly kérdést, melyet csak a néven kell megnevezni, hogy mindenki ráismerjen: a reverzálók kérdését. (Ugy van! ugy van!) mely már 1848 előtt heves vitákat idézett fel, melyek oly ékesszólással és oly hévvel vitattak egyik és másik irányban, de a melyet akkor ép úgy, mint 1868-ban az illető törvényhozók böccessége elalattott, találhatnak azok megoldási módot máskép. Az ily kérdéseket feleleveníteni, legyen az akár ügy, mint 1868 előtt is történt, a szabadelvésség nevében, oly eljárás, a melylyel megindulhatnak oly viták és felekezeti ellentétek, a melyeket visszatartani nem bír. (Általános élelnek helyeslés.)

Én a magam részéről, és azt hiszem, mindnyáján elismerjük azt, hogy egészben véve Magyarország főpapsága és kuerusa mindig tudott hazafias lenni, mindég tudotti a körülmények szerint a hazafiság köveletményeinek más irányu véleményeivel szemben kötelel áldozatot is hozni. De meg is van uraim, ennek a jutalma, mert nézzünk szét Európában, nézzük meg a tisztán katolikus államokat is: van-e klerus oly helyzeiben, mint a magyar? (Élelnek helyeslés. Ugy van!) Uraim! Én örülök, hogy ez így van. Én óhajtom, hogy megtartsa ezt a helyzetét, de méltóztassanak elhinni, ha a felekezeti kérdések egyszer megindítanak, ezt a helyzetet nincs ember, a ki meg fogja tartani. (Hosszsan tartó zajos helyeslés és éljenzés.)

Nagy-Becskerek, január 25-én.

—a. Mióta a „Függetlenség“ tiszteszlári krónikájában velőtrázó és szivet-szorító glosszával antisemita közönségét izgatja és hecczeli, épen 17 darab zsidót szállítottak Fra Diávolónk az Ábrám kebelébe, anélkül, hogy a felebaráti szeretet par excellence védői, egyellen könnyebb vagy nehezebb, csendesebb vagy hangosabb szóhajlt megeresztettek volna. Igaz ugyan, hogy Onody és Istóczy azt tartják, hogy egy magyar szűz leány többet ér 17 zsidónál, de az is igaz, hogy az ilyen becslés mellett fura executiókat provokálhataánk. Különben az egész izlés dolga!

Si quis amat ranam, ranam putat esse Dianam.

Mi reánk, a kik se az Onodyaktól, se a Sakterektől nem félünk, most sokkal lélekelőbb mulatság vár.

A „Függetlenség“ január 19-dik számában hirdeti: az antisemita leghireb clownjának, Onodynak, 17 íven abbonement suspendubem való fellépését. A külföld előtt a „Függetlenség“ eddigi calamborougjai is meglehetősen lepaláltak civilisationális renomékat, most már csibukra gyujtottak, hogy az okos emberek még jobban prűsköljenek.

Mindenek előtt arról biztosíthatom Onody urat, hogy pamfletje sokkal jövedelmezőbb lesz reá nézve, mint a mennyi anyagi hasznót az „Egyetértés“ nek az eszlári ügyben kiadott okos cikkei juttattak; de arról is biztosíthatom a Solymosy Eszter érzékeny szívű kutatóját, hogy az e fajta szagu üzleteket még a műveltebb lelku és józanabb gondolkozásu semiták is perhorrescalják.

De lássuk magát a productiót. Az a fejezet, mely a zsidó mysteriumokat demaskirozza, csodálatra méltó már azért is, mert oly titkokat leplez le, melyeket időszakunkban már mindenki ismer, s melyeket két hatosért mestri Onody is megszerzhethett.

Ezt a productiót a közönség kifutylte. Következett a szertartásos viselet salto mortaléja. Ez már érdekfeszítőbb mutavány, de ideges nőknek nem ajánlható. Ha ezt a productiót bármelyik férfi jól betanulja és körülmetelteti magát, azonnal zsidó lesz belőle.

Ebből a productióból tanuljuk meg azt is, hogy az Isten az embereket és barmokat egyformán szereti. Az anti-

semita matadorokat számba véve, valami nagy különbség köztök nem is lehet. Végtelelnek Onody öcsém, hogy Majmonides Móz sival a zsinagoga sasával megismertetett. Ez egy mulatságosan kedves ficzkó lehetett. Nem csak tréfásan vezet be bennünket Hájad könyvének titkaiba, hanem még háziiparunk érdekeit is előmozdítja, amelynyiben megtanít bennünket, hogy kell a Thalithnak zsinégeit befesteni. Nevét tekintve, de némi hiányosságára nem reflectálva, rokonságban állhatott mindnyájunkkal.

„A szertartásos viselet“ fejezetében azt is említi: hogy midőn felkantarozva, közös Illésünknek „szent, szent, szent“ versét mondják, egyet ugranak. Tekintettel karika lábaikra és kapanyél láb-száraikra, ez az egy állítás az, a mit el nem hiszek.

Ami a gyalokaikat és ördögeiket illeti, azok egy bitkával se jobbák és rosszabbak a mitkünkél. Fájdalom, de igaz, hogy egy ízben azok is fellázadtak, de a rakonzátlanokdók száműzetése óta ilyen merőlyre többé nem vetemedtek.

A hács-bodroghegyei Sipós Lidi eseténel az a legelszomorítóbb, hogy e vérlázító tragoediáról Istóczy és Onodynak nem volt tudomásuk. Grosman Hermann most már nem ugrálhatna.

A Damaskusi Tamás domonkos barát megkráglizása engem is megrendített. Azt azonban előre megjósolhatom, hogy időszi közönségünknel aligha fogja a remélt hatást gyakorolni. — Mostani közönségünkre a drámák és tragoediák csak akkor érdekesek, ha azokban legalább is miniszterek vagy szűzlányok szerepelnek.

Különben Damaskusból ügyetlenül is idézett Onody úr, miután magasztos fel-fedezése közepett azt hangsúlyozta, hogy a Thalith viselői, fiatal artalanok (főleg szűzek) vérevel készítették a macacákat.

Általában véve a brochure a mulatató olvasmányok közé lesz sorozható. Az Onody úr tréfás fellépését legfeljebb az kalmirozná, ha a külföldi sajtó azzal komolyan foglalkoznék.

Valami nagyobb bajt ez se okozhatna. Páris a commune uralkodása alatt patkányokkal élőkötött anélkül, hogy hácsikarást kapott volna.

Mint üzletet mérlegelve, okveilen többet ér a szamarakkal való vízordásnál.

A tiszta-eszlári ügy különben is olyan ügy, melynel védők és vádlók egyiránt elmondhatják: ha nem csurog, csepeg!

Engem csak az vigasztal, hogy szeretett Spiczter öcsém meghozalta e híres könyvet, és mi en deux pár napig feleségesen mulathatunk.

Az országos kiállítás és az iparszabadság.

Nincs magyar ember, ki a budapesti iparkiallításról szóló törvényjavaslatot örömmel ne fogadta volna. Mert nemzetünk, mely minden tehetségével oda iparkodik, hogy létképességének mind félényesebb bizonyítványt szerezzen, szivesen megragad minden alkalmat, hogy szorgalmát, haladását kimutathassa. És minden jel arra mutat, hogy e kívánsága teljesülni fog.

Ki tagadhatná, hogy iparunk tíz év óta nagy lendületet nyert? Hogy azok száma, kik tíz év óta más foglalkozási ágakról az ipar terére léptek, — tekintve népességi viszonyainkat, — igen jelentékeny? De hisz szomorú jelenség is volna, ha annyi faradalmak, agitációk és áldozatok után, melyeket társadalmunk az ipar fejlesztése érdekében hozott ez továbbra is a pangás állapotában maradna.

Midőn azonban iparunk fejlődéséről mint kétségbevonatlan tényről beszélünk, nem szabad megfeledkezünk arról sem, hogy Magyarország mindaddig a szabad ipar áldásait élvezi. Ez az, mely az áldozatoknak sikert biztosított, s csak ennek alapzatán fog felépülhetni a nagy mű, — az országos iparkiallítás!

Szükségesnek tartjuk kiemelni azon különben senki által sem tagadott tényt, — hogy iparunk folyton haladó fejlődésnek örvend, dacára az újabb időben gyakran megtámadott iparszabadságnak. Mert mi sem alkalmasabb az iparmegszorítóknak érvelését megdönteni, mint épen ezen körülmény. Ha pedig mégis azt látjuk, hogy nem csekély azoknak száma, kik az iparszabadság megszorítása mellett foglalnak állást, úgy kötelességünknek tartjuk azon álláspontot, melyből kiindulnak, kellőleg megvilágítani.

Az enquete-k egész sora van mögöttünk, — melyek mind az iparügy reformjáról — az ipartörvény módosításáról tanácskoztak. Annak az 1872. évi VIII. törvényeziknek 1. §-a, melyben oly fontos szabadsági alapiog-

van formulázva, hogy e nélkül polgári szabadságunkat teljesen nem nevezhetnők, annak a törvényeziknek 1. §-a az uraknak nincs inyére. E paragrafus így szól: „A magyar korona területén minden agykoru, vagy nagykorunak nyilvánított egyén, nemre való tekintet nélkül, ezen törvény korlátai között, bármely iparát, ideértve a kereskedést is, bárhol önállólag és szabadon gyakorolhat.“

Ismételjük, mi az e pontban kifejtett jogszabályt ép oly alapjognak tartjuk mint azokat, melyek e haza polgárainak a vallás vagy gondolat nyilvánítási szabadságot biztosítják. A munka szabadságának jogát latjuk benne dekretálva.

De hát ez az uraknak még sem tetszik. Meg is mondják, hogy miért, — és indokait oly tetszős, behizelgő formákba tudják bujtatni, hogy a laikus kétkedni kezd s elgondolja magában: „hátha mégis ok mondanak igazat?“

Mert az, „hogy Magyarországnak egy tekintélyes néposztálya koldusbokra jut“, elég alkalmas frázis arra, hogy egy könnyen hívő aggodalomba ejtsen. S ha azután rafogják a szegény ipartörvényre, hogy mind e bajnak ő az oka, hát bizonyosan ok tudják, miért beszélnek. Az avatallan szem csak a kortünetet látja — az okát, azután mondhatták bárminek, ő elhiszi.

S ebben fekszik a dolog veszélye. Mert hogy a tüke dominálja a termelést és szab néki határt, hogy ipar kereskedelem nélkül ma már nem képzelhető, minderről az ipartörvény nem tehet semmit, mind ez az ipartörvényvel összefüggésben nincsen. E körülmények a viszonyok oly kapcsolatából erednek, melyen semmiféle ipar-reform nem fog változtatni.

S ezt tudják azok is, kik a reformot oly fennen hangoztatják, de másrészt tudjuk mi is, és nem is tagadjuk, hogy ő rajok nézve a kívánt „reform“ igen üdvös lenne. De vajon szabad-e megengedni azt, hogy néhány főkolompas magánérdekeknek egy egész osztály megszerzett joga essék áldozatul?

Kötelességünknek tartjuk a közönséget ama kicsinyes jatekra figyelmeztetni, melyet vele uznek. Malasztos szavaikkal akarják felüldetni és szofizmak csaloika következtetéseivel akarják a jégre vezetni. Ez ellen tiltakozunk a józan gondolkodás nevében.

Nem! A mit egy dicsőbb kor a munka szabadságáért kiküzdött — azt semmi fegyverrel sem hódítják többé vissza! S nem fogják institutióinkba belopni azt a „Befähigungsnachweis“-ba burkolt és eltakart czebet — melynek gyzásos veszedelme még ma is búval tölti el Krazelhuber Tóbiás szivet!

„Befähigungsnachweis“ — mily tetszős szó! Mert hát nem is olyan alaptalan kívánság az, hogy a ki cipőt akar készíteni, hát értsen is hozzá. Igen ám! De nem az érdemes suszterkupak tanács az, a ki ezt megidéi, hanem a fogyasztó közönség! Az adja meg a „Befähigungsnachweis“-t! — Mert ha egyik vagy másik cipész-polgártásunk rosz cipőt készít, adhatnak neki Befähigungsnachweist — a mennyit tetszik — még sem készítettünk nála.

És jegyezzék meg jól! Ha van egy iparos, a ki ügytelensége, restsége, hanyagsága következtében a „jól kiérdemelt“ tonknak megy neki, az hangoztatja legharsányabban az ipartörvény revizióját!

Azt hisszük tehát, hogy a tervezett országos kiállítás az iparmegszorító fondortatnak véget fog vetni. Legalább nem gondoljuk, hogy ma, midőn az egész ország a kiállítás sikerének biztosítására lazás tevékenységnek indul, hogy ma oly törvényes intézkedések tétessenek, melyek ama fokozott igyekezetet megbénítani alkalmassk. Minden versenynek alapfeltétele, hogy szabad legyen, s ezért az országos kiállítást mint az iparszabadság garanciáját üdvözöljük.

Weisz Miklós.

Ft. Weitersheim Gyula †.

Egy porszemert ragad el a szelvéz a hegy oldalából! Érti-e a hegylancz? Nem, a hegylancz nem érti, de a helyen, melyről a porszem eragdatott, mégis úr támad, mely csak idővel tölteti be újra.

Ha a halat eloltott egy emberéletet, mit érez abból a nagy tömeg, melynek neve emberiség? Volt, nincs, helyét más foglalja el és minden a régi kerényegásban tovább halad. De közvetlen körényezete érti a vesztéséget és pedig annál fájdalmasabban, minél inkább ismerte az elköltözöttnek jó tulajdonait.

Ily gondolatok támadtak én bennem, midőn január hó 16-án látóztam Weitersheim Gyula, ecskai plébános úr, özintén tisztelt főnököm halalos agyától, hol utolsó perceinek szemittanuja voltam. Vagy van-e paptársai, van-e különösen a középtorontáli esperesi kerület papsága között olyan, kinek szivet fájdalom nem foglalta el halálának hírére?

Hiszen ismerték őt mindannyian mint nemos érzésű barátot és kártartst és aligha hamarjában megfeledkeznek a sok szolgálatról, melyet a boldogult e kerületnek sok éven át mint annak titkára tett, és bizonyosan mindnyáján egyetértettek Holcz lázaföldi plébános urnak rövid, de szivből fakadó szavaival, melyekkel a nyilt sir előtt a boldogultól elbuszult, vele együtt bánatos szivvel rebegvén az utolsó „Isten veled“-et.

Weitersheim Gyula 1826-ban született Temesvárott mint magas állásu királyi hivatalnok fia; első éveiben azonban már Budapestre került, hol harmadik évében egymásután mindkét szulójét elvesztette. — Később Temesvárra került vissza, hol tanulmányait nem közönséges sikerrel végeztén, az ottani papnövevénybe lépett. A hittudományok végeztével felszentelésre meg fiatal lévén, mint szerpap (diaconus) Karisdorfa küldetett, ugynevezett száraz káplán minőségében. 1849-ben Horvath Mihály, kinevezett csanádi püspök, őt Pestre hivta, hol a nagyváradi püspök által áldozárra szenteltetett. Karisdorfra mint segédlelkész visszatérvén, a zavaros időkben nem sokára a kubini plébánia vezetésére hivatott meg; itt történt, hogy a böszült szerviának ketszer lölték reá temetéséke alkalmával, de ő Isten oltalma alatt sérletlen maradt. A nyugalom helyreálta után először Nagy-Becskerekre, azután Elemérrre került mint káplán, de mindkét helyen csak rövid időig tartózkodott, mert már 1850-ben a kleckai lelkészi állomás vezetésével bizott meg; 1853-ban pedig az ecskai kegyuraság által lázáföldi, 1874-ben pedig ecskai plébánossá nevezteteti ki. Kegyurasága részéről nagy tisztelgetben és bizalomban részesült; hívei pedig ismétellen megyei bizottsági taggá választották.

Mar hosszabb időig gyengékedvén. Majusban a meráni gyógyfürdőben könnyebbulést keresett, de ott nemsokára betegségé oly szorécséttlen fordulót vett, hogy a reményről is le kellett mondani.

Temetése, mely január 18-ikán, reggeli 10 órakor tartott meg, gyásznapp volt Écska községére; földi maradványait az anya- és a két fióközség hívei felváltva vitték az örök nyugalom helyéig; koporsóját követék: Felmeltóságú Thurn-Taxis Egon herczeg a herczegi gyermekekkel, főt. Dr. Ebner kerületi esperes, főt. Schaffner apát, főt. Arányi igazgató, főt. Obelcz főgymnasiumi tanár urak és szép számmal megjelent paptársai, tek. Zoch és Tullis szolgabíró urak és saját hívein kívül nagyszámu vidéki, különösen nagy-becskereki közönség.

Ő kisérvetelt, jobb létre szenderült. — Az örök világosság fényeskedjek neki!

W.

Az udvar köréből.

A királyné — tudvalevőleg — épen nem valami nagy barátja a formáságoknak, s a szigoru udvari etiquette-nak. A mikor csak lehet, tuteszi magát a formáságokon, s ez rendszerint olyankor történik, a mikor valami nyilvános tan- vagy jötevény intézetet látogat meg. Igen látogatások alkalmával megleti az intézet előjáróságát, a nélkül, hogy előre tudatná jöveletét s ezt azért teszi, hogy annál alaposab meggyőződést szerezzen magának arról, minő a berendezés, minő a bánásmód olyankor, ha az előjáróság nem vár senkét, vagyis rendes körülmények között. A hol a királyné rendelleneséget tapasztal, ott nem marad el a megrovás. A mult évi ártódsés alkalmával a királyné a nap-utca sarkán lévő bölcsőintézetet látogatta meg, ma deléltől pedig az országos nöképző-egyesület zöldfa-utcai tanintézetét és delután az angol kisaszonyok lípő-utcai intézetét. — Az országos nöképző-egyesület tanintézetében meg csak nem is jeltettek a királyné jöveletét és vasárnap lévén, nem is maradt otthon csak néhány tanítónő, a kik azután fogadtak a fel őraig időző királynét.

Delután felegykor állott meg az udvari kocsi az intézet előtt, a melyből a királyné és Mailáth Sarolta udvarhölgy kiszállva, a folyosóra mentek, a hol Mailáth Sarolta megarrantotta a csengőt. A kapusnő rögtön ajtó nyitott, de nem ismelve az egyszerűen ártózt hölgyeket, azt kérdezte, hogy mit parancsolnak? A királyné mosolyogva válaszolta: „az intézetet megnézni jöttünk.“

Az utcán az udvari kocsi láttára nagy néptömeg gyült össze s ezt az ablakon keresztül az egyik angol kisaszony észre véve, Schreiber Janka főnöknőhöz sietett és tudatla vele, hogy az intézet előtt udvari kocsi áll. A főnöknő épen házi dolgokkal foglalkozott s abbahagyva munkáját, lesietett a bejárathoz, fogadni a vendéget, a kiről még nem tudta, hogy kicsoda.

A mint az emeleti lépcsőről leérve, hirtelen a királynét látta maga előtt, nagy meglepetésében csak ennyit tudott mondani: „Fel-segés asszonyom!“ „Nemde“ — válaszolt a királyné — „megleptem most, de már régen nem voltam itt.“

A főnöknő felvezette a felséges asszonyt a saját lakására, a hol még egyszer üdvözölve őt, állva maradt, a további parancsra várva. A királynének szembetűnt az őrangyal ábrázoló szep, nagy olajfestmény, a melyet a kormány tagjai ajándékoztak az intézetnek s a mely — mint legalkalmasabb helyen, — itt van elhelyezve. Mégis jegyezte rá röglőn, hogy a festmény igen szep; majd „nézzük meg az intézetet“ szavakkal felkelte üléséből a főnöknő kalauzolása mellett a második emeletre ment, a hol a haló-termetek szemlélt meg. Mindenfelé csillogó tisztaságot és példás rendet találya, kifejezve meglegedését és örömet, hogy minden rendben van. „Hány órakor kelnek a növendékek?“ kérdezte s a mint választ kapott, helyismerően indult a természetani és természetrajzi eszközök termel s a melyet az intézetben muzeumnak neveznek. Általánosságban véve ez a muzeum nem igen gazdag a természettudományi eszközökben, de mint tanintézeti muzeum eléggé fel van szerelve s a mi itt látható, az mind a figyelmes gondozás nyomait viseli magán.

A királyné a távozásnál az első megállott a azt kérdezte teremből, vo a gyerekek a bentlakók ma, vasarnap déli volt és hogy a v idő a látoga bentlakó növe zeneteremben.

E köze hát egyáltalán ralyne. „Igen Rovid idő a hol szüntelen tisztaság ura tantermek és A főnöknő e az egész tant lödésel kérdi részletes mag velet melyik a királyné. „ezt az elsőlt tanítjuk“, val ismertetését: első osztályt negyedikől. tól, felség! annyian zong tárgy az, a ma ugyan, de van nulkak.“

A rajz fel a királyné valóan a ként levőleg — gy E sorok írója hímes munkát igen nagy turl lett, mert a m fonálal igen szöveten vagy szakit, s ha a összenyomják, naks az arany-szebben himez bátran kiállla nők legszebb nősen bámu a a fonal vékony kivaló értéklő kézimunkák i razza meg.

A kézi m s kiválóan sze helyzeve; ezre teket s az ile gyon szorgalm a királyné az alkalmával. „Re szorgalmuk au teremben vann gipsz-minták u melyeket a kir zeit meg. Mután a teljes megelége osztályokba in közben összegz zésor nem ha fogadta a felsé annyit eljen ve jóízű mosolyt.

A növend ruhájokban volt ségesen és jól pillantra meg me is jegyezté ki“. Majd tov nyan vannak dást idézett a nitának-e az ir válasza után a elégedését, ell solyodott a sz hangzó éljenzé

A királyné nyok intézetét udvarhölgyével egy negyed ké

Rovid idő udvarhölgy és tében a väker sétálni ment a honnan mintegy a várpalatába e mint a visszaé őrség fegyvere

Ta

Kedve

„Csak hogy gondolá első le

„Hijába, es szorgalmasan be vehet egy lapu szerzendő mag

„Nincs min rontal varmegye gának minden tudomást ugy és külviszonyair

„Pränumer Igaz, hogy az Az nem volt, ne a feladta. — megye és anna

A királyné ki is jelentette ebbeli véleményét, a távozásnál hozzátette: „ez mind igen szép“.

Az első emeletre vezető lépcsőn hirtelen megállt a királyné s mert hangokat hallott, azt kérdezte, honnan jönnek azok. A zenetereből, volt a válasza. „Itt vannak-e most a gyerekek mind?“ „Nincsenek felség, csak a bentlakók“. Ezután előadta a főnök, hogy ma, vasárnap leven, a bejáró növendékek csak dél előtt voltak az intézetben, a délután szabad és hogy a vasárnap délutáni 4-5 óra közötti idő a látogatások ideje. Ilyenkor jönnek a bentlakó növendékek rokonai, a kiket azok a zenetereben fogadnak.

E közben a zeneterebe érve, „ez tehát egyáltalán társalgó is?“ kérdezte a királyné. „Igen, felség!“

Rövid időzést után a tanterembe mentek, a hol szintén mindenütt a legnagyobb rend és tisztaság uralkodott. „Ezek igen alkalmas tanteremek és mit tanulnak a gyermekek?“ — A főnökön e kérdésre rövidre szabva előadta az egész tantervet s mert a királyné érdeklődéssel kérdezte a részleteket is, a főnök részletes magyarázatot is adott. „Hát a nyelveket melyik osztályban tanítják?“ kérdezte a királyné. „Az előadói nyelv a magyar s ezt az elsőtől kezdve valamennyi osztályban tanítják“, válaszolt a főnök, így folytatva ismertetéssel: „a német és francia nyelvet az első osztálytól kezdve tanítják, az angol a negyedikől“. „És az olaszt?“ — „A hatodikól, felség!“ — „Tanulnak-e a lányok mindannyian zongorázni?“ — „Ez az egy tanítvány az, a mi nem kötelező, a többség tanul ugyan, de vannak néhányan, a kik nem tanulnak.“

A rajz és kézi munkák terme költötte fel a királyné érdeklődését leginkább és kiválóan a kézi munkák. A királyné — tudvalevőleg — gyönyörűen és előszeretettel híméz. E sorok írója látta a királynénak egy aranyhimes munkáját, a melynek az elkészítéséhez igen nagy türelem és nagy gyakorlatosságra kellett, mert a munka gyönyörű volt. Az aranyfonállal igen bőségesen hímézték, mert a vékony szöveten vagy patyolatlan akadozik, lyukat szakít, s ha a fonalat meghajlítják és csak kissé szennyonyják, el is török. A keleti nők tudnak az aranyfonállal legjobban banni és legsebben híméznik. A királyné említett hímzése bátran kiállíthatja az összehasonlítást a keleti nők legsebb hímzéseivel is, a melyen különösen bűvészkedések voltak az apró, csaknem a fonal vékonyságig apró öltések. A királyné kiváló érdeklődését a hímzések és más női kézimunkák iránt, ez a körülmény magyarázza meg.

A kézi munkák terében több elkészült s kiválóan szép munka ívborítékát állt a helyezve; ezekről a főnök levette a borítékot s az illető munkát úgy mutatta be. „Nagyon szorgalmasak-e a gyermekek?“ kérdezte a királyné az egyik szebb munka szemlése alkalmával. „Felség, a legkisebb okom sincsen szorgalmuk miatt a panaszra.“ Ugyanebben a teremben vannak a nagyobb növendékeknek gipszminták után készült rajzi kiállításai, a melyeket a királyné szintén figyelmesen nézett meg.

Mutató a királyné ismételve is kifejezte teljes megelégedését a látottak felett, az egyes osztályokba indult, a hol a növendékek időközben összegyűltek. Az első terembe érkezéskor nem barsogó, de azért lelkes éjjenzes fogadta a felséges asszonyt; persze mindannyian eljén vékony szopránban hangzott, a mi józú mosolyt csalt a királyné ajkaira.

A növendékek intézeti, egyszerű egyenruhájokban voltak, de mindannyian igen egészenesen és jól néztek ki, a mire a királyné pillanatra megállva a kedves látvány előtt, meg is jegyezte rögtön: „milyen jól néznek ki“. Majd tovább haladva, kérdezte: „hányan vannak?“ A kapott válasza ismét kérdést intézett a főnökhöz: „tanárokat is tanítanak-e az intézetben?“ A főnökön igenül válasza után a királyné újból kifejezte megelégedését, eltávozott és ismét józuden elmosolyodott a szoprán hangon üdvözlésül felhangzó éjjenzésre.

A királyné látogatása az angol kisasszonyok intézetében jó fél óráig tartott s mire udvarhölgyével a várpalotába visszaért, elmúlt egy negyed kettőre.

Rövid időn a királyné Mailáth Sarolta udvarhölgye és Ferenczy Ida asszony kíséretében a várkerti kertészlakás mellett kis ajtón sétálni ment az „ujvilág-bástya“ sétátra, a honnan mintegy másfél óra mulva tért vissza a várpalotába és pedig úgy a jövét nélni, valamint a visszaérkezésnél elkerülve a katonai őrség foggyeres tisztelkedését.

Tarka levelek.

II.

Kedves uram bátyám!

„Csak hogy már egyszer neki fogott“, gondola első levelem vételekor.

„Hijába, csak jól esik az embernek, ha szorgalmasan betöltött napi munkája után elővehet egy lapocskát vagy levélkét, tudomást szerzendő magának más vidék állapotáról is.“

„Nincs mindenkinek kisöccse nemes Torontal varmegye székhelyén, hogy onnant magának minden időben privat uton szerzhessen tudomást egy város, mint a megye bel- és külviszonyairól.“

„Pränumeráljuk tehát a „Torontal“. — Igaz, hogy az sem világi, sem politikai lap. Az nem volt, nem is akar lenni és nem is az a feladata. — De igen is hü képviselője a megye és annak békés lakói érdekeinek. —

Mi nem politikával, hanem kereskedés, ipar és földműveléssel foglalkozunk. — És a mig ezt tesszük, mi bajunk sem lesz. — Ez tery, az marad is. — Es mivel a „Torontal“ is ezt az elvet vallja, azért tartom és olvasom is. — Csak az a sajnos, hogy oly gyer Torontal-megye községekben azok száma, a kik a „Torontal“ szellemi részéhez valamivel hozzájárulnának. Pedig ott vannak a i. elkész, tanítók, jegyzők stb. urak. — Felre tehát e közony, kényelmesség, vagy hogy is mondjam, ferde nézettel. — Van minden helyről mit írni, csak kis jó akarat és kedv kell, s a hol ezek megvannak, ott a munka már felig kész. Gyujtsuk össze egyes s apró adatainkat és itt fog állni Torontalmegye tükre, iránya.

„Jól beszél, kedves uram bátyám. Köszönettel fogadom tanácsát, és azért nem is kések ismét egy par igénytelen sorral a „Torontal“ szerkesztősegehez sietni. — Tudom, hogy nem fogja visszautasítani, mert látja jó akaratom és törekvésem és a hol ez a kettő összpontosul, ott megvan a mellánylat is.“

De hát miről is írjak, illetőleg írjunk? — Mindarrol, a mit tudunk és látunk. — És mivel ez így van, hozza is fogok leveleim sorozatához:

Polgármesterünk a fővárosban járt a magas kormánytól a városi regalejog mevaltása tárgyában.

Nem akarom polgármesterünk érdemeit itt elsősorolni, hisz jobban tudja azokat uram bátyám meg e város nagy közönsége. De annyit mégis megjegyezsek, hogy szembeállítva azon ténykörülmény: miszerint polgármesterünk a merre jár és kel, a mihez hozzá fog, nyul és szól, arra mindenütt a siker tanýája van.

Ugyanis a kormány kész volna a regalejogot a városnak 497.000 forintért örök áron eladni.

Igaz, nem kis pénz; de tekintettel ezen ág jövedelmezőségére, nem is sok.

Ha azonban a város e jogot folyó évi április hó 15-éig meg nem váltana, illetőleg ez ügyet addig le nem bonyolítaná, akkor itt áll már két magánvállalkozó tömött bügyellárral és ígér a kormánynak 30.000 fti évi haszonbért.

Ugyanez ügyben folyó hó 19-én tartott is egy igen látogatott városi képviselő testületi konferencia, a melyen a képviselők a polgármester ajánlata, illetőleg a regalejog megváltása mellett voltak.

A város kap egy 6% kölcsönt, törlesztést bele értve.

A törlesztési részlet tehát kerekszámában évi 32.000 ftiot tenne.

A fogyasztási adó kitesz 2.800 ftiot, a kezelési költségek 6000 ftiot.

Igy tehát évente 40.000 fti szükségletnek a törlesztés, az adófizetés és a saját kezelésre.

Ellenben az évi jövedelem kitesz, a városi számvédelem állítása szerint, a mely viszont a vendégülösök vallomására támaszkodik, 53.000 ftiot.

Igy mutatkozna 13.000 fti felesleg, mely összegből egy tartaléktöke alakítottának.

Mult hétfőn tartott második városi képviselői gyűlésen a jog megváltása határozottá emeltetett és a polgármester úr megbízott a megvétel dolgában eljárni.

Feltűnő volt, hogy a képviselők ily fontos ügy jelenléte mellett alig voltak fele számban képviselve.

De hagyjuk mi, uram bátyám, e számfejtéseket.

Nem volt nekem még annyi pénzem soha, és hogy nem is lesz, srra mernék fogadni és azért nem is akarom tanulmányozni e szemkáprázató magas számok kiejtését.

Nézünk inkább meg a helybeli önkényes tüzoltók által folyó hó 20-án a kaszinó helyiségekben rendezett bált, a hol egy forintnyi belépti díjért akár kiválagos-kivirradtig lehet mulatni.

Körülbelül szükségtelen volna is felemlitenem, hogy ezen bál elegánia, érdeklődés, kedélyesség és részvét tekintetében elődjének mit sem engedett.

Uram bátyám! A tüzoltói kar egy oly önfeláldozó, omdadó és önzetlen intézmény, mely minden város, helységnek megbecsülhellen javára és diszere válik.

Ily körülmények közt tehát, hogy is ne tisztelnők és szeretnők azt, különösen akkor, a midőn tudjuk, hogy az ily mulatságokból eredő esetleges felesleg csak a tüzoltói intézmény megszilárdítására és a további szükségletű tüzoltói szerek beszerzésére fordítattik.

Valóban, a tüzoltó a veszély idejében önkényes szolgálja nem csak az egyesnek, hanem a város összlelkességének; a koldusnak ép úgy mint a gazdagnak, a szolgának ép úgy mint a hercegnek.

Az ő jelszava: „Egy valamennyiért és valamennyi egyért!“

Ő nem ismer vallás- és nemzetiségi különbséget. Ő csak embereket ismer, és tudja, hogy a koldus a viskójára ép oly értéket tekint, mint a herceg a marmorszóljára.

Es ha a torony vészjelző harangja megszólal, tüzoltó szereikhez nyul és ott hagyja feleséget, gyermeket, üzletet, ételt és italt, egy szóval mindent, és rohan, nem számítva a közelség vagy távolsággal, a vész színhelyére, a hol ő többnyire saját élete kockázatával beáll a szerencsétlenségűtől felkeresett felebarátjának vagyona megmentéséért. És mivel mind ezen jó tulajdonságokat a

tüzoltói intézmény magában foglalja, tudom, hogy urambátyám is velem zeng, ha azt mondom, hogy „éjjenek!“

De mivel épen báról szölvünk, maradjunk is meg egy keveset mellette, és említsük fel azt is, hogy a helybeli iparos ifjuság saját tökéje gyarapítása céljából jövő szombaton, január 27-én, az Ellmer-féle vendéglői helyiségben szinte bált rendez.

A kinek már elkalma volt ezen egyület által rendezett mulatságokon részt venni, az azonnal tisztában lesz magával abban, hogy ezen báltól is a legszebb, a legkedélyesebb és legjobb várhatjuk.

Ismérjük iparos ifjaink nemesre czélzó törekvéseiket, ismerjük higgadságuk és előzékenységüket; ezeket folytán merjük is reményleni, hogy a részvét ezen okvetlen fényesnek ígérkedő bálnon nem csak az iparos osztály, de tarsadalmunk intelligentiája részéről is felül fogja mulni minden várakozást.

Mielőtt azonban a farsangszulte mulatságok sorozatát befejeznem, nem szabad megfeledkezmem egy ep oly újjas, mint szívet, szemet egyaránt vidító esztélyről sem.

Ugyanis Écskán folyó hó 17-én tartott az ottani sörház helyiségekben egy gyermekbál.

Ez alkalommal Maurer Helóna kisasszonyka kezdeményezése, illetőleg indítványa folytán, Bohn Berta és Kriscshke Henriette kisasszonykák mulattató alarcokba öltözököde, virágcsokrok, cukorkák eladása és kártyafelhányások által egykettőre 7 fti 58 krt hoztak össze a győri vizkárosultak részére, a mely összeget az ottani sörház-vendéglős már be is küldte a „Gr.-Beckereker Wochenblatt“ szerkesztősegehez, azt kellő helyre eljuttatás céljából.

No lám, uram bátyám!

Mig e vidéken a mozgalom a győri vizkárosultakért vajmi csekély, addig a kis, ártatlan lelkesek mintegy buzditólul lépnek fel a felebaráti szeretet gyakorlása teljesítésében.

De már, hogy ha a farsangban vagyunk, kell hogy legyen táncmesterünk is.

Jött is egy Funk úr személyében, a ki jeles táncztanítási modora által kivirta magának mindenütt a legnagyobb megelégedést.

Ha tehát valakinek kedve volna tánczolni tanulni, annak tessék Mangold L úr könyvkereskedésébe vagy Funk Ignác, fényképszérhozh, mint a táncztanító testvérehez fapadni, a hol majd felvételük és a láblejtéseket a kijelölt tánczteremben, eleinte ámbár nem zene-, de igenis pálczaszó mellett megkezdheti.

Végezetül, uram bátyám, nem mulasztatom el önének a legújabb újdonságot is tudomására hozni, t. i. hogy folyó hó 23-án délután hazavolt.

Az igaz, hogy nem sok, de mégis annyi, hogy Purczilla ő nagyságát most könnyebben lehetne a kis hídon átszánkáztatni, mint a nyaronekó alkalmával, mert hát télen csuszik a — szán.

Fogadjja, kérem, maradó tisztelem kifejezésül, melylyel vagyok mindig lekötelezettje: **Ede.**

HIRHARANG.

*** Személyi hír.** Főispán ő méltósága hivatalos ügyek fenforgása tekintetében városunkat elhagyta.

*** Vízveszély megszűnt.** Örömmel tudatjuk a tisztelt közönséggel, hogy a kedvező időjárás következtében Torontalmegyében a dunai és tiszai vízveszélyek megszűntek.

*** Bál.** Értesítjük a tisztelt közönséget, hogy a jótékony nőegylet bálja f. évi február hó 3-án okvetlenül meg fog tartatni. A választmány határozatahoz képest egyúttal felkérjük a részt vevendő hölgyeket, hogy arra minél egyszerűbb öltözékben sziveskedjenek megjelenni. A jótékony nőegylet elnöksége.

*** Azon tisztelt urak, hölgyek és családok, kik a helybeli jótékony nőegylet által f. é. február 3-án adendő tánczmulatságra meghívót, ez ideig, véletlenségéből, vagy a meghívókat kihordónak megtörténhetett hibája folytán is, nem kaptak és arra igényt tartanak, keretnek e tekintetben tekintetes Kulifay Lajos, polgármester urhoz, mint a rendező bizottság elnökéhez fordulni. A rendező bizottság.**

*** Pál fordulásáról** egyelőre csak annyit, hogy minden meg volt, ami dukált. A honneureket Bala táti képviselte.

*** Conradi C.** czirkusz társulata még mindig itt időz és folytatja is — a pénteki napot kivéve — mindennap előadásait. Hogy a társulat az első tagtól az utolsóig jó, azt már kellőleg mellánylítottuk és most csak azt említsük fel, hogy a társulat e heti mutatványai különösen meglepően hatott közönségünk tetszésnyilvánulásaira, miért is nem mulasztatjuk el erre mindközök figyelmét felhívni, a kik még eddig — tán elég indokolatlanul — távol maradtak a lovarör meglátogatásától.

*** Két súlyosabb vétségű rabok,** a melyek a helybeli „Munkács“ nevezetű fogházban őriztettek, a napokban a városban vizhordás alkalmával megugrottak. — Ezen körülmény elő példa megint arra, hogy egy rabórre 8-10 fogoly sok, különösen

lávvas nélkül. — Daczára az azonnal fogatnatosított üldözötteknek, a szökvényeknek mindedig csak a hült helye lehetett fel.

*** Kímutatás a nagy-beckerei m. kir. kincstári postahival évi forgalmáról 1882. évben.**

Fcladatott:	darab	forint	kr.
200 fti aluli postautalvány	15.801	519.027	98
200 fti felüli	678	277.846	59
kocsipóstei küldemény	25.956	—	—
Ezekért beszedett bérmentési díj	—	3.653	94
Kézbcsitett kocsipóstei küldemény	42.028	—	—
Ezekért beszedett portófejeben	—	8.811	90
Ezekért beszedett kézbesítési illeték fejeben	—	571	34
Érkezeti utánvételes küld.	5.925	70.331	80
Kifizetett:			
itt földalott utánvételes küld.	2.875	23.416	94
200 fti aluli postautalvány	7.592	192.598	59
200 fti felüli	89	43.025	98

Bevételezettet:

levélportó fejeben	—	221	34
hírlap kézbesítés fejeben	—	267	22
fiokilleték fejeben	—	150	—
elárusítottlevelhelyegekért hírlapjegyekért	—	14.678	50
hírlapjegyekért	—	305	—
jövedéki bevétel fejeben	—	28.700	83
Jövedéki kiadás volt	—	8.787	07
A főpénztár forgalma készpénzben	—	505.827	31

Földadatott ajánlott levél 36.500 — —
Leadatott 38.325 — —
Nagy-Beckereken, 1883. évi január hó 28-án.
A k. postahivatal főnöke, Vudy György.

*** Erdőy Dániel,** a nagy-kikindai gymnasium rendes tanárát és a „Kikindai Közöny“ jeles szerkesztőjét, a vallás- és közoktatási ministerium a gymnasialis bizottság fölterjesztése alapján tanári állomásán végleg megerősítette.

*** Könyvismertetés.** A „Magyar Könyvtár“ czimén Aigner fővárosi kiadó elismerésre és pártolásra méltó vállalatot indított meg. Célja a gyermekvilágot és a köznépet mulattatva oktatni és ez által a ponyvairadalom posványos termékeit kiszorítani. Nem győzzük eléggé ajánlani ezen jó zamatú és olcsó (egy füzet ára 15 kr.) füzeteket mindazoknak, kik a népnevelés szent ügyét szívóknak viselik. Az eddig megjelent négy füzet cziméi: „Saját bosszujának áldozata“, „Az arany középut“, Mayer Miksától, „Hogyan lehet könnyen meggazdagodni“ elbeszélés György Vilmostól, „A három tornyu vár“ Mokos Károlytól. — Vettük a Rill József által ügyesen szerkesztett „Magyar paedagogiai szemle november havi füzetét. Az első cikket Rill írta, ebben behatóan ismereti Pauler Tivadar másfél évi közoktatási ministersége alatt történteket és az általa kivivott eredményeket; különösen fölemlítésre méltó ebben Paulernek 1872-ben a képviselőházban mondott következő nyilatkozata: „En a tanároknak (tanítóknak) tudományától, kötelességérzetétől, didaktikai képességétől és jellemétől várok mindent.“ Arany mondás ez, mely gyökeret verve a tanferfiakban virágzásra emelheti a hazai tanügyet. — A második cikket Lukits Wendel írta „Neptanító: árvaháza“ czimén. Lelkes fölszólalás ez egy nemes emberbaráti intézmény létesítésére, mely nagyban előmozdítaná azt, hogy a családos és (a mi nálunk sajnos magában világoz) szegény tanítók nyugodt kedélylyel, nem rettegetve a kétés jövőt élhessenek magasztos hivatásuknak. A tartalom többi czikkei: A házi apai a népiszkolaba való-e? Vincze Józseftől. Tanítók és drámairók. Sántha Lajostól. Csonkoni egy tanügyi levele. Irodalmi kaluz stb. Ajánljuk ezen kitünő gondolattal szerkesztett havi folyóiratot a tanító urak figyelmébe. — Ára egész évre csak 2 fti 50 kr.

*** Halálozás.** A következő pyászjelemlést vettük: Sváb Jakab és gyermekei Irma férj. Bagi Imréné, Imre, Sándor, Flóra férj. Berczik Árpádné és Gyula; Sváb Sándor és neje Hellsinger Luiza; Sváb Károly és neje Singer Róza, valamint gyermekei Lajos és Sándor; Sváb Mária öz. Lederer Bernatné és gyermekei Sándor, Gyula, Rudolf, Hermina férj. Strakosch Izidorné, Béla és László; Sváb Sarolta férj. Basch Albertné és férje Basch Albert, valamint gyermekei Berta férj. Schweiger Vilmosné, Lajos, Gyula, Irma férj. Freund Vilmosné és Géza; Sváb Katalin öz. Stein Natánné és gyermekei Csányi Ágoston, Stein Gyula, Róza férj. Köhner Ágostonné és Imre; Sváb Szidonia férj. Gold Zsigmondné és férje Gold Zsigmond, valamint gyermekei Róza férj. Schlesinger Mihályné, Ida férj. Sváb Sándorné és Luiza; Köhner Zsigmond és fivérei Károly, Henrik és Ágoston; Lederer Arthur és öccse Károly úgy maguk, mint számos rokonai nevében, mélyen szomorodott szívvel jelentik felejthellen szeretett atyuk, apósk, nagyatyuk és dédatyuk Sváb Lőrincz földbiratóság urnak, példás élete 86. évében, rövid betegség után, f. hó 20-án történt gyászos elhunytát. — A boldogult hült tetemei hétfőn f. hó 22-én delelőt 10 órakor, fognak a gyászházból: IV. ujvilágutca 7, a helybeli izraelita sirkertbe átszállítatni és a családi sírboltban örök nyugalomra helyeztetni. Budapest, 1883. évi január havában. Áldás és béke hamvaira!

*** Postarablás.** A postakocsi, mely Zombolya mezőváros és a vaspályaudvar közt szokott közlekedni, folyó hó 19-én, reggeli 4 órakor, épen a budapesti vonat megérkezése után, három subancz által megtámadott és jól formán egészen kirabolottott. Ezen gaz tett annyival is inkább nagyobb sensációt kelt,

mivel a vasútállomás nincs messze a helységektől és mivel azon az úton, amely a vasutakat és helységeket közti teret, több éjjeli ór szokott tartózkodni. A kocsi két postai szolgálat, a kék és a rablóknak botokkal eszméletlenül véres állapotba vertek. A zombolyai állami csendőrség elővett minden eszközt a tettesek megkerítése céljából, de mindez ideig sikertelenül.

* **Deák-erelyék.** A Deák-szoba ereklyéi ismét két érdekes tárggyal szaporodtak és pedig egy terjedelmes levéllel, mely ismert családhoz közel érintő ügyekkel foglalkozik és egy sábtal, melyet Deák Ferencz sajátkezűleg készített és a melyet az öreg úr különösen alakjánál fogva egy ideig előszereztetett használt sőt alkalmával. A hot külföldi fából való és hullámos alakja van. Deák e fát egy tisztelőjétől kapta és egy másik botról levett csontgombot erősített rá fogantyú gyanánt, míg alsó végére rőzhelyet erősített.

* **A szegény iskolás gyermekek segélyezésére.** az itvarnoki községi iskolások folyó hó 20-án estélyi mulatságot rendeztek. Ezen táncszámla tisztá jövedelme 24 frt oszt. ért. összeg, mely azonban csakis tulfizetések után folyt be. Tulfizettek: Loviser Mihály 4 frt 20 krt, Kovács Sándor 3 frt 20 krt, Meszáros Mihály 60 krt, Hönig Péter 60 krt, Schubert Mihály 40 krt, N. N. 1 frt, Horváth András 20 krt, Rózsa Ferencz 60 krt, Berger Fulop 20 krt, Schoba Gáspár 20 krt, Sponcz Vilmos 60 krt, Sponcz Fulop 60 krt, Esztergomyi Gábor 60 krt, Csikos József id. 1 frt, Schwarcz Moritz 1 frt 60 krt, Krier András 20 krt, Leiherr Péter 10 krt, Putz Jakab 5 frt, Nemet Antal 3 frt, Momirov Miklós 2 frt, Adam Matyas 60 krt, Dioszegi Jakab 40 krt, Rosz Péter 1 frt, Baros László 1 frt, Blahovits József 40 krt, asztali gyűjtés 1 frt 72 kr. Jórárt Albert, iskolászeki pénztárnok.

* **Helyőrség-változás.** A Temesvártól állomásozó 29. ezred második százada napokban Ada-Kalchre megy, hogy ott a 61. gyalogezred egyik századát fölválta.

* **Két ezred 200 éves jubilauma.** Ez év folyamán ünneplik a Philippovics (35.) és Ziemieczky ezredek (36.) főállásuk 200 éves jubilaumát. Ez ezredek 1683-ban, kevéssel Bécsnek a törököktől megszabadítása után alapították. Mindkét ezred számos diadalmal ütközetben vett részt, és több uralkodó által részesült igen magas kitüntésekben.

* **Örökös kerestetik.** Szászszében Haupt szül. Hochwert Katalin végrendelet hátrahagyása nélkül halt el, maga után hagyva több mint 7000 frtból álló értékpapírt. A kik e hagyatéki vagyonhoz netalan örökösödési joggal bírnak, egy év alatt jelentkezzenek a szászsebesi kir. járásbírósnál.

* **Sörivők szokása.** Egy világlátott sörivő bizonyosan angol volt! — Azt a tapasztalatot tette, hogy a különböző nemzetiségekre rá lehet ismerni arról, miként viseli magát egyik-másik, ha sörös poharába légy esik. E szerint: az amerikai és az angol kionti a sört és másik poharat kér; a franczi kifizeti, rögtön otthagya az ivót és hangosan tiltakozik; a német gondosan kihalászsa a legyet és zavartalan kedélylyel iszja meg a sört; az orosz mindakettővel megbirkózik: a légygyel, meg a sörrel is!

* **A boldog Khedive.** Tewfik pasa életét a legszigorúbb óvintézkedésekkel biztosítják. Kairói palotáját egy ezred angol katonaság veszi körül állandóan. Haloszobájához csak negy ajtóval elzárt folyosón keresztül juthatni; az ajtók zárai mind különbözők és nagyon mesterségesek, mindegyiknek kulcsa másnál van. A palota őrségét minden éjjel kétszer söt háromszor is váltják. — A titkos rendőrség a palota hivatalnokait és látogatóit kiséri éber szemmel. Ha kikötészik a Khedive folyton lovas zsándorok és eszkereszek kísérik. — Hogy mindezek mellett biztos-e a Khedive élete, azt majd a jövő mutatja meg.

* **Halálra ítélte elefánt.** A kínai császár nem rég feltűnő nagy elefántot kapott ajándékba a birmai királytól. Néhány nappal azelőtt az elefántot a császári palotába vezették, de elszabadult és több udvari szolgát agyon taposott. A palotában azonnal összeült a rögtönítelő bíróság és ehálálra ítélte az elefántot. Két szolga kiszúrta előbb szemét, és aztán kotelekekkel erre a célra asott mély gödörbe eresztették. Az elefánt öt napig élt. A megölt szolga családja nyugdíjat haz a császártól.

* **Páratlan mellény** a kapott nemrég szabójától Girardin az ismert bécsi színes. Virágos szövetből készültnek látszik első tekintetre, de ha közelebbről megnézik a politikai események tünnek szembe. Az egyik zseb mellett látható az egytomi pénzügyminiszter, a ki nem akarja kifizetni az európai coupont; mellette Arabi fezen az angolok ellen küzd kivont karddal; a másik oldalon azután már az angolok megfutottakként és ő egy zsebbe menekül előlük. A szabószellemesség e készítményét Girardi magára vette, nyakig erő kabátot húzott fel azt begombolta és most a tyóri árvízkiárusultak javára mutogatja a különös mellényt. Husz krajczárért mindenki megnézheti.

* **A ki szalmában tartja pénzét.** B. J. kiskiszeredai lakos a közelebbi hetivásár alkalmával eladta két marháját, az árát pedig a bugyellárisba tétve, azzal együtt elrejtette az ágy szalmájába. Reggel korán felkelt s ősi szokás szerint egy marék szalmát vett az ágyból s tüzet gyújtott. Később, mikor a pénzt elő akarta venni, akkor jött rá a szomorú véletlenre, hogy a szalmával együtt felmarkolta a bugyellárist is; de ekkor már

késő volt, mert csak a bugyelláris vasráját kaphatta ki a hamuból.

* **Időjárás.** Európában: A nagy légnyomás (775—776) a kontinens északnyugati, a depresszió (755—756) annak keleti részében van. — Az idő északon erős szelekkel, keleten és északkeleten részben boros, részben változó felhőzetű, havazásokkal; délnyugaton többnyire derős ködös. A hőváltozás csekély. — Hazánkban: Többnyire északnyugati, északi és nyugati, északon viharosig erős szelek mellett a hőmérséklet keveset változott; a légnyomás keleten kissé nagybodott. — A idő többnyire változó felhőzetű, helyenkint havazásokkal; délnyugaton részben derős. — Az ország nagyobb részében gyengébb fagy; Kismárkon, Szolnokon és Selmeczbányán vihar volt. — Kilátás a jövő időre: Hazánkban: Általában változó felhőzet, gyengébb fagy, helyenkint havazások várhatók.

IRODALOM és MŰVÉSZET.

Az „Ország-Világ” heti kiadásának 4-ik füzeté gazdag tartalommal megjelent s hozzánk bekezdett. Mi mindig s újra csak azt mondhatjuk, hogy úgy szerkesztésére, valamint belső tartalmára nézve egyedül képes szépirodalmi lap, mely bármely külföldi hasonnemű lappal a versenyt kiállja. E szám is a legérdekesebb, s művészi illusztrációkkal telt tartalommal kerül az olvasó elé. Képei közül Mária Valéria főhercegnő kedves és sikerült arcképe hozza, Auersperg Aglaja hercegnővel; hatásos és remek kivitelű kép a „Bál az udvarnál”; a „Pusztaföldi rom” és a „Magyar Pantheon” is érdekesül tanulmányok; továbbá hoz néhány képet az állatvilágból, s végül Szernay festménye után készült fametsvényt „Csak nem pihenni!” A képekhez aránylag kellő hatásban van a szöveg is megírva, mely kezdetén Mária Valéria főhercegnő életét és gyermekkorát a leghevesebben fosti; ezután Karlovsky Endrének „Gyógyulás” című kedves költeménye, mely megában is emelné a lapnak érdekes és mulattató tartalmát. „A migraine mint háziasító.” Csengey Gusztáv eredeti beszéde, mely egyedül az „Ország-Világ” részére lett írva, nem fogja elmulasztani az olvasó figyelmét. Képmagyarázatok, leírások, Relle Iván, a „hét története”, a „tengerész miniszter”, Bellagh Lajosról. „Észlelet és képelet”, K. Tóth Kálmántól zárják be a lapot, s meg vagyunk győződve, hogy a legjobb kedélylyel teszik félre a kiolvasott 4. számot! Ára a csinosan kiállított képes hetilapnak negyedévre 2 frt 50 krt., félfévre 5 frt, egész évre 10 frt. — Előfizetheti Wilckens és Waidl kiadóhivatalában, Budapest, koronaherceg-utca 3. sz.

A „Képes Család Lapok” 17. szám tartalma: Mikor a rózsabimbó kinyílik; beszély (folytatás), írta Markus József. — A pusztán; költemény, írta Thuróczy Endre. — Baruccii kapitány; beszély, írta Soó Árpád. — Bukkósy Balmit leanyai; elbeszélés (folytatás), írta Kajdacs Riza. — Szilveszteréji kalend; beszély (folytatás), közli Gáman József. — Heti tárcza (Győr vidéke viz alatt!); írta Heti Klio. — A jogászból nagyszerűen sikerült! csevegés, írta Turk-Están. — A feladozott kez; elbeszélés, (vége következik) írta Rainerdorff, fordította Juhász Lajos. — Jobb és bal; fecsegés, írta J. L. — Romancz; költemény, írta Szappanos Sandor. — Képmagyarázat. — Mindenféle.

Képeink: Mint fogják a lajhárt. — Herculanum romba dülése. — Mutatvány a „Föld és Nepe” című műből (10 kép). Melléklet: „A Titokzatos vendég” című regény 33—48. oldala. A borítékon: Heti naptár. — Háromszög-talány. — A magikus pont-talány. — Szam-rejtvény. — Talány-fejtések. — Megfejtők névsora. — Kérdések. — Feleletek. — A szerkesztő postája. — A kis lottó húzása. — Hirdetések.

Előfizetheti: Mehner Vilmosnál. Budapest, IV. kerület, papnövelde utca 8. szám. Egész évre 6 frt, fél évre 3 frt, negyed évre 1 frt 50 krajczár.

Közigazgatási bizottság.

Torontálmegye közigazgatási bizottságának 1883. évi január hó 15-én tartott rendes havi ülésének tárgysorozata. (Folytatás.)

Köztöltési ügyek.

Vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszter úr ó nagyméltósága 1883. évi január hó 2-án 40459. sz. a. kelt magas rendelete, mely szerint Scherka Emiliának magániskolájára nézve a nyilvánossági jog megadatik. — A tanfelügyelőnek kiadatik. Bálint Ödön szerb-kereszturi községi tanító állomásbani véglegesítése. — Helyben hagyatik. A sándorházi községi iskolások választására vonatkozó vizsgálat. — Választás részben helyben hagyatik s a szolgabíró felhívatik, hogy intse a községi elöljáróságot az iskolászeki választásokra vonatkozó ügyiratoknak azonnali betérjesztésére.

Nagy Vilmos szajáni tanító folyamodványa postahivatal viselhetése tárgyában. — Az engedély a nagykorúsítás kieszakósának feltétele mellett megadatik. Stefánföldi községi iskolánál alkalmazott két tanító évi fizetéséről szóló kiállított tanítói díjlevelek jóváhagyásának tárgya. — Jóváhagyatik. Hill Ferencz új-jécsai községi tanító és neje ellen emelt panaszügy. — Szolgabíró a fegyelmi eljárás megindítására utasítatik. Az alibanári szolgabíró által betérjesztett Petrovovszello községben megtartott román tanítóülése vonatkozó jelentés. — A szolgabírónak oly utasítással adatik ki, derítse ki, mi ezből hivatott össze s be volt-e jelentve a gyűlés. Milutinovits Sándor bánlaki szolgabíró Partos község-

ben létező tankötelekre vonatkozó jelentése. — Községi piskola felállítását határoztatik.

Bakalovich Ágoston szolgabíró betérjeszti több községi bírót ellen a mulasztó szülők meg nem büntetése végett elrendelt fegyelmi vizsgálat eredményét. — Szolgabírói határozat tudomásul vétetik, s a szolgabíró további eljárásra utasítatik, miről tanfelügyelő értesítettmi rendeltetik.

Nikolics Bogdan perjámosi szolgabíró betérjeszti több községi bírót ellen a mulasztó szülők meg nem büntetése végett elrendelt fegyelmi ügyben hozott első foku határozatát. — Szolgabíró a mulasztó szülők elleni szigorú eljárásra utasítatik.

Milutinovits Sándor bánlaki szolgabíró betérjeszti több községi bírót ellen a mulasztó szülők meg nem büntetése végett elrendelt fegyelmi ügyben hozott első foku határozatát. — Szolgabíró az illeték behajtására utasítatik.

Belicska Béni zombolyai szolgabíró betérjeszti több községi bírót ellen a mulasztó szülők meg nem büntetése végett elrendelt fegyelmi ügyre vonatkozó jelentését. — Kiadatik a szolgabírónak határozathozatal s ennek bemutatása végett.

Hertelendy Imre betérjeszti Görgey János, mint néhai Kiss Miklós zárgondnokának a szerb-ittebeli községi iskola javára kivett 5% iskolaadó behajtására vonatkozó felebbezését. — Szolgabíró a belügyminisiteri határozat értelmében az adóbehajtásra utasítandó.

A krivabírai községi iskola 1881/82. tanévi felülvizsgálat számadása. — Levéltárba helyezés végett kiadatik a tanfelügyelőnek. Offszenczai községi iskola 1881. évi hason ügye. — Levéltárba helyeztetés végett kiadatik a tanfelügyelőnek.

Nagy-jécsai községi iskola 1881/82. évi hason ügye. — Levéltárba helyeztetés végett kiadatik a szolgabírónak. A megyei számvétségnek az orlovati iskolaalap 1873. évtől 1882. szeptember végéig terjedő számadásaira vonatkozó jelentése. — Pótlás végett kiadatik a szolgabírónak.

A megyei számvétségnek a bátoni iskolaalap (Grenzschulfond) számadására vonatkozó jelentése. — Hason ezből kiadatik a szolgabírónak.

Közmunka és közlekedési ügyek. A nm. közmunka és közlekedési m. kir. ministerium 1882. évi 39999. sz. leirata kapcsán a zentai hid tárgyában Bács-Bodrog megye közij. bizottságához intézett rendeleteknek másolata. — Tudomásul vétetik, s a tör.-kanizsai szolgabírónak kiadatik rendeltetik.

A nm. közmunka és közlekedési m. kir. ministerium közmunka és törvényhatósági ügyekben a kir. államépítészeti hivatalhoz intézett f. évi 37439. sz. rendeletét tudomásvételül másolatban megküldi. — Tudomásul vétetik.

Török-becsei szolgabíroság f. évi 7355. sz. a. betérjeszti Tarras község képviselő testületének a községnek egy postahivatal felállítás tárgyában hozott határozatát. — A postaigazgatóságnak további intézkedés végett pártolólóg megküldetik.

A nm. m. kir. ministerium f. évi 25610. sz. leirata, mozdonyvezetők, gőz- és csőplégek kezelői s kazánfűtők által letendő vizsgák alkalmából fizetendő díjak megállapítása tárgyában. — Valamennyi szolgabíróval s helybeli polgármesterekkel közöltetés végett közöltetik. A nm. közmunka és közlekedési ministerium 1882. évi 40004. sz. leirata kapcsán az arad-csanádi vasút szőreg-kis-zombori szakaszának a bizottság közreműködésével megtartott műtan-rendőri bejárásával felvett jegyzőkönyvet, valamint az illető vasút társulatához egyidejűleg intézett rendeletet másolatban tudomásul megküldi. — Tudomásul vétetik. Valtner Mihály és Tenner Ignáz billeti lakosok kérvénye Billét és Gyertyámos mezővárosok közötti telefon összeköttetésére vonatkozó engedély kieszakósága tárgyában. — Legmelegebb pártolással felterjesztetik a miniszteriumhoz.

Az államépítészeti hivatal művi 230. sz. alatt betérjeszti a Beodráról Padra vezető közlekedési út kijelölése tárgyában megtartott helyszini tárgyalás alkalmából felvett jegyzőkönyvet, helyzetrajzt, műszaki véleményét és a vonatkozó ügyiratokat. — A megye alispánjának határozathozatal s nevezetesen az érdekeltek között a barátságos egyezés létrehozása céljából kiadatik.

Posta és távirat ügyek. Temesvári m. kir. távirat igazgatóság mult évi 3063. sz. jelentése kapcsán betérjeszti megyénkbeli távirat állomások mult II-od félévi forgalmáról és pénzbeviteléről szóló kimutatást, egyben intézkedések megtételét kéri, hogy a pástorok és gyermekek által pajkosságból ledobált porcellánszigetelők által okozott kárnak eleje vétessek, valamint hogy a távirat vezetőket zavartalan fenállása érdekében az útfenn-tartásához szállítandó anyag a távirat oszlopok oldalán rakassék le. — Tudomásul vétetik s egyben a szolgabíró szigorú intézkedések megtételére utasítatik.

A m. kir. államépítészeti hivatal főnökeinek f. évi 18. számú jelentése a Torontálmegyében létező m. kir. postahivatalok 1882. II-od félévi állapotáról. — Tudomásul vétetik s a levéltárba helyzeti rendeltetik. (Vége következik.)

Az 1871. évi XVIII. és az 1876. évi V. t. cz. hiányai, vagyis: hogyan eszközöltessék azok reviziója.

(Folytatás.)

50. Az 1871. évi XVIII. t. cz. 49. §-a legyen az új kt. 51. §-a sz. változatlanul; 51. az 1871. évi XVIII. t. cz. 50. §-a legyen az új kt. 52. §-a sz. változatlanul; 52. Az 1871. évi XVIII. t. cz. 51. §-a legyen az új kt. 53. §-a sz. változatlanul; 53. az 1871. évi XVIII. t. cz. 52. §-a legyen az új kt. 54. §-a sz. változatlanul; 54. az 1871. évi XVIII. t. cz. 53. §-a legyen az új kt. 55. §-a sz. változatlanul; 55. az 1871. évi XVIII. t. cz. 54. §-a legyen az új kt. 56. §-a sz. változatlanul; 56. az 1871. évi XVIII. t. cz. 55. §-a legyen az új kt. 57. §-a sz. változatlanul; 57. az 1871. évi XVIII. t. cz. 56. §-a legyen az új kt. 58. §-a sz. változatlanul; 58. az 1871. évi XVIII. t. cz. 57. §-a legyen az új kt. 59. §-a sz. változatlanul;

59. az 1871. évi XVIII. t. cz. 58. §-a legyen az új kt. 60. §-a sz. változatlanul; 60. az 1871. évi XVIII. t. cz. 59. §-a legyen az új kt. 61. §-a sz. változatlanul; 61. az 1871. évi XVIII. t. cz. 60. §-a legyen az új kt. 62. §-a sz. változatlanul; 62. az 1871. évi XVIII. t. cz. 61. §-a legyen az új kt. 63. §-a sz. változatlanul; 63. az 1871. évi XVIII. t. cz. 62. §-a legyen az új kt. 64. §-a sz. változatlanul; 64. az 1871. évi XVIII. t. cz. 63. §-a legyen az új kt. 65. §-a sz. változatlanul; 65. az 1871. évi XVIII. t. cz. 64. §-a legyen az új kt. 66. §-a sz. változatlanul; 66. az 1871. évi XVIII. t. cz. 65. §-a legyen az új kt. 67. §-a sz. változatlanul; 67. az 1871. évi XVIII. t. cz. 65. §-a legyen az új kt. 68. §-a sz. változatlanul; 68. az 1871. évi XVIII. t. cz. 67. §-a legyen az új kt. 69. §-a azon módosítással, hogy: az 1. és 2-ik bekezdés szövegei változatlanul meghagyandók, ellenben a 3-ik a következők új szövegeit nyerjen:

A községi és körjegyzői fizetése nem számítva a természetben kiszolgáltatandó lakást — 600 frtnál kevesebb nem lehet, melyből az általuk eddig használt, s náluk jövőre is feltétlenül meghagyandó földévi adó-kataszteri tiszta jövedelme le nem vonható. A 4-ik bekezdés szövege változatlanul meghagyandó.

Az 5-ik bekezdés a következő új szövegeit nyerjen: „Az elagott avagy munkaképtelenné vált községi és körjegyzők, ezek özvegyei és árvái sorsának biztosítására a kormány ezen törvény életbe léptetése után azonnal az ország anyagi hozzájárulása mellett egy országos jegyzői nyugdíj-intézményt létesít.

Azon meggyék azonban, kik az 1871. évi XVIII. t. cz. szerint nyugdíj intézeteket eddig már létesítettek, ha kimutatják, hogy azt továbbra is saját erejükkel fenntartani és kezelni képesek, mint külön önálló intézmény érintetlenül hagyatik.

Az ily meggyék s ezek községi és körjegyzői az országos jegyzői nyugdíj-alaphoz hozzá járulni nem tartoznak, miert is az országos alaphoz sem nyugdíj, sem segélyt nem igényelhetnek.

Az elhalt községi és körjegyzők özvegyei és árvái a halálkozás napjától számítandó félévig az egész fizetést és lakást élvezik.

69. Az 1871. évi XVIII. t. cz. 68. §-a legyen az új kt. 70. §-a az első bekezdés szövege változatlanul meghagyandó, ellenben a következő új szövegeit nyerje:

„1500 lakossal bíró községben vagy körjegyzőségben, segédjegyzői állomás rendszeresítendő, és pedig minden további 1500 lélekszám után egy-egy segédjegyző, kiket a község köteles fizetni.”

70. Az 1871. évi XVIII. t. cz. 69. §-a legyen az új kt. 71. §-a a következő új szövegezéssel:

„Kis községekben a bírót és tanácsbeliket a választó közönség; nagy községekben az összes előjáróságot, a jegyző kivételével a választó közönség; rendezett tanácsú városban pedig a képviselőtestület szavazás utján választja.”

71. Az 1871. évi XVIII. t. cz. 70. §-a legyen az új kt. 72. §-a a következő új szövegeivel:

„Az előjáróság a jegyző kivételével: kis és nagy községekben 3 évre, rendezett tanácsú városokban 6 évre választatik. A községi és körjegyzői élethosszúlag megtartja hivatalát.”

72. Az 1871. évi XVIII. t. cz. 71. §-a legyen az új kt. 73. §-a sz. változatlanul; 73. az 1871. évi XVIII. t. cz. 72. §-a legyen az új kt. 74. §-a sz. változatlanul; 74. az 1871. évi XVIII. t. cz. 73. §-a legyen az új kt. 75. §-a sz. változatlanul; 75. az 1871. évi XVIII. t. cz. 74. §-a legyen az új kt. 76. §-a az első és második bekezdés szövegei változatlanul meghagyandók, ellenben a 3-ik bekezdés a következő új szövegeit nyerje: „községi és körjegyzővé: a ki a törvényhatóságnak egy e végre kiküldött állandó szakbizottsága által a községjegyzői hivatal ellátására képesnek nyilvánítottat”, vagy pedig: „a ki a 77. §-ban megszabott feltételekkel bír.”

76. Egy egészen új szakasz legyen az új kt. 77. §-a a következő szövegevel:

„Hogy a községjegyzői kar tekintélye jelentősen fokoztassék, és szellemileg bővebben kiképzettessék, a jogakadémiák mellett külön jegyzői kurzus rendeztetik be.

Felvétnetnek ebbe mindazok, kik a 78-ik §-ban megszabott tanulmányi alapképzéssel bírnak. Mindazok, kik ezen kurzust jó sikerrel bevégezték, mint ilyenek a 78. §-ban érintett jegyzői szakvizsga alól felmentvők, kötelesek azonban még mielőtt jegyzői állomásra reflectálhatnának két évig jegyzőgéknél a gyakorlat terén működni, ennek megtörténte után pedig a megye helyhatóság szabályrendeleteiből, a szigorló bizottság előtt vizsgázzák.”

77. Az 1871. évi XVIII. t. cz. 75. §-a legyen az új kt. 78. §-a a következő új szövegeivel:

„Községjegyzői szakvizsgára csak olyanok becsajátatnak:

a) kik 22 évesek vagy nagykorúsítottak; b) kik legalább is 6 gymnasialis vagy realiskolai, avagy polgári iskolát, avagy valamely ezen közep-tanodákkal egyarány kereskedelmi iskolát, vagy végre megfelelő katonai tanfolyamot sikeresen végeztek; c) kik mint ilyenek rendszer alkalmazásában két évi gyakorlatot igazolnak.

A szigorló szakbizottság akként alakítandó, hogy annak egy negyed része, elméleti és gyakorlati képességéről ismert községi jegyző legyen.

78. Egy új szakasz legyen az új kt. 79. §-a a következő szövegevel:

„Azok, kik az 1871. évi XVIII. t. cz. életbe léptekor jegyzői hivalt viseltek, ha azóta folyton mint jegyzők alkalmazva voltak, valamint azok, kik valamely megye szakbizottsága előtt a szigorlatot az 1871. évi XVIII. t. cz. alapján tették le, vagy végre a 77. §-ban megszabott feltételekkel bírnak, jegyzői állomásra az egész országban mindenütt pályázhatnak, kötelesek azonban pótlólag a helyhatóság szabályrendeleteiből vizsgázzák.” (Vége következik.)

Felétlés szerkesztő: Lauka Gusztáv.

6505. XLII. állal nagy-budap terület mára Sor-zám 1. S. 2. P. 3. V. 4. O. 5. M. 6. M. 7. G. 8. L. 9. B. 10. V. 11. M. 12. M. 13. H. 14. H. 15. H. 16. J. 17. S. 18. G. 19. T. 20. T. 21. G. 22. B. 23. Z. 24. F. 25. B. 26. V. 27. E. 28. H. 1883. é. összes t. letekre az érdemle netalan Kiss Jan joggoni tesítésne radas m. Ke január 3. 6506. sz. XLII. t. e. állal ez becserel pesti lak rületén szükségé. Sor-zám 1. Kincs. 2. 3. Steier. 4. Steier. 5. Ferdin. 6. Szelgr. 7. Bohm. 8. 9. Ferdin. 10. Doken. 11. Sauer. 12. Schube. 13. Steier. 14. Bagyim. 15. Schube. 16. Kincstár. 17. Schwan. 18. Vaszili. 19. Fidler S. 20. Szavits. 21. Schwan. 22. Lehmann. 23. Fidler S. 24. Szavits.

Hirdetmény.

A nagy-beckereki kir. törvényszék mint az 1881. évi XLI. t. cz. 32. §-a 1-ső bekezdése szerint illetékes bíróság által ezennel közhírré tétetik, miszerint a nagy-kikinda-nagy-beckereki vasut-részvénytársaság elnöke Dániel Ernő budapesti lakosnak kérelme alapján Tót-Aradác község területén a nagy-kikinda-nagy-beckereki vasutvonal számára szükségelt és a C. alatti kisajátítási összeírás:

Sor-szám	A tulajdonos neve és lakhelye	A kisajátítás alá eső birtok-részek		
		Ujgyzö-könyvi	hely-rajzi	kat. hely-színelési
1.	Styerko Palyo és Erzsébet örök.	84	1028	(804)
2.	Povazsanyev Gyura és Susanna örök.	190	1027	(805)
3.	Vozaf Andras, Beiz Zsuzsa, Gyur-csok Jano és Oczot Jano	205	1026	796
4.	Özv. Bartos Judit, Bartos Jano, Gyuro, Palyo és Andras	209	1025	798 799 791 792
5.	Mesa Jano és Andras s Oczot Jano	275	1024	(794)
6.	Mikus Gyura örök. Benyus Jano	211	1023	(795)
7.	Gyurasz Marczai, Zsuzsi és Éva örök.	104	1022	785
8.	Litanszky Palyo és Kis Gyura örök.	114	1021	(782)
9.	Béres Adam és Palyo, Mráz Mihály	157	1020	781
10.	Vrabecz Jano, Gyuro és Jano	65	1019	(779)
11.	Malo Jano	86	1018	(778)
12.	Malo Jano és Mara Arnyas és (Malo Jano)	38	1017	(775) (776) 774
13.	Hrubik Gyuro örök. Mita, Mara s Jano	41	1016	773 772
14.	Hrubik Adam örökösei	154	1015	771
15.	Hrubik Palyo és Anna Sebo	136	1014	770 769 768
16.	Janys Andras, Gracza, Stefan örökösei és Obsuzt Pal	178	990	(822) (823)
17.	Sztraka Maria és gyermekei Szuzsakar, Andras és Adam	176	991	824
18.	Gyurtsok Jano és Gyura	10	992	825
19.	Trukly Gaspar, Abafy Lipót és Sebo Andras	272	993	(826) (827)
20.	Tóth Andras, Gyurtsok Jano, özv. Gyurtsok Pálné Mara	203	994	828
21.	Elleméri államügyészség, Janovszky Marczai, Pal és Susanna	22	995	(829) (830)
22.	Benyus Gyuro és Viczena Kata örökösei	52	996	(831) (832)
23.	Zvara Jano és Maria szül. Farkas örök.	28	997	833
24.	Fabian Adam és Maria örökösei Kukavszky Gyuro	191	998	(834) (835)
25.	Boglyos Baczko, Adam, Mara, Zusa Jano és Marczai és Obruszi Pal	173	999	836 837 838
26.	Vozaf Miso és Adam örökösei	94	1000	839
27.	Elleméri állami ügyészség, elleméri uradalom Dániel Auguszt, Bobor Rozalia, Capdebo Istvan, Hamvai Antonia, Cseki Jozefa és Antonia, Somoskeöy Danka, Jakab férj. Agnes, Simay Julia, Balázs Maria	19	1002	841
28.	Hano Jano és Misa	277	1003	842

Várady M.,
kir. törvényszéki elnök.

Hirdetmény.

A nagy-beckereki kir. törvényszék mint az 1881. évi XLI. t. cz. 32. §-a 1-ső bekezdése szerint illetékes bíróság által ezennel közhírré tétetik, miszerint a nagy-kikinda-nagy-beckereki vasut-részvénytársaság elnöke Dániel Ernő budapesti lakosnak kérelme alapján Nagy-Beckerek város területén a nagy-kikinda-nagy-beckereki vasutvonal számára szükségelt és a C. alatti kisajátítási összeírás:

Sor-szám	A tulajdonos neve és lakhelye	A kisajátítás alá eső birtok-részek		
		Ujgyzö-könyvi	hely-rajzi	kat. hely-színelési
1.	Kincstári uradalom	423/b	—	(8057) (8058)
2.	"	423/b	—	(8059) (8060)
3.	Steier Istvan és Maria	3608	—	8052
4.	Steyer Mihály és Erzsébet	93	—	8052
5.	Ferdinandi Janos és Katalin	176	—	8053
6.	Szelgrad Antal és Katalin örök.	143	—	8055
7.	Bohn Pal és Róza	3572	—	8056
8.	Péter ifj.	222	—	8056
9.	Ferdinand Janos	176	—	8053
10.	Dokendorf Janos örök.	53	—	8064
11.	Szauer Balázs	53	—	8065
12.	Schubert Janos és Anna	178	—	8063
13.	Steier Anna és Filip	136	—	8078
14.	Bagyin György	211	—	8079
15.	Schubert Janos és Anna	178	—	8080
16.	Kincstári uradalmi rét	423/b	—	(8164) (8165) (8167) (8168)
17.	Schwan Janos és Borbála	2818	—	8098
18.	Vaszilia Mihály	9	—	8097
19.	Fidler Susanna	361	—	8092
20.	Szavits Jozca	3592	—	8093
21.	Schwan Janos és Borbála	2818	—	8087
22.	Lehmann Mihály és Katalin	3716	—	8091
23.	Fidler Susanna	361	—	8088
24.	Szavits Jozca	3592	—	8089

25.	Schwan Janos és Borbála	2818	—	8116
26.	Lehmann Mihály és Katalin	3716	—	8095
27.	Gyukits Lazar	346	—	8096
28.	Weiterschan Mihály és Rozalia	3440	3680	4534
29.	Annau Ferenc és Magdolna	2995	3578	4594
30.	Jankahidacz Marko	3785	3678	4530
31.	Weiterschan Ferenc	43	3733/a	4397
32.	Jankahidacz Marko	3785	3694	4532
33.	Weiterschan Mihály és Rozalia	3440	3680	4529
34.	Jankahidacz Marko	3785	3674	4531
35.	Kamenkovits Jozca	2555	3673	4527
36.	Szohn Erzsébet	2574	3672	4526
37.	Ferdinandi Andras	13	3671	4525
38.	Piechl Magdolna	2115	3670	4524
39.	Nagy-beckereki Németnegyed	69	3905/b	(4437) (4438)
40.	Piechl Magdolna	2115	3661	4430
41.	Damján Jakab	2535	3597	4432
42.	Waszilyev Mihály	9	3663	4441
43.	Lehmann Janos és Zsuzsanna	2724	3614	(4442) (4443)
44.	Graszl Mihály és Anna	52	3664	4444
45.	Ferdinandi Janos és Katalin	176	3665	4445
46.	Városi legelő	69	4112	—

tulajdonát képező ingatlanokra a kártalanítási eljárás megindítván, az ez irányban eszközözlendő tárgyalásra határidőül 1883. évi márczius 15-ik s következő napjai N.-Beckerek községéhez a helyszínre kitűzetik, mikorra az összes tőnyvi tulajdonosok, ugy a kisajátítandó területekre nyilvankönyvi jogot nyert érdekeltek azzal idéztetnek, hogy az érdekeltek elmaradása a kártalanítás felett hozandó érdemleges határozatot nem gátolndja, és a távollevő vagy netalán ismeretlen tartózkodásu érdekeltek az ezennel Dr. Kiss Janos n.-beckereki ügyvéd személyében kinevezett joggondnok által lévén képviselendők, az egyéni külön értesítésnek elmaradása esetében vagy a tárgyalásról elmaradás miatt igazolásnak helye nem leend.

Kelt a nagy-beckereki e. f. kir. törvényszék 1883. január 2-án tartott üléséből.

Várady M.,
kir. törvényszéki elnök.

Hirdetmény.

A nagy-beckereki kir. törvényszék mint az 1881. évi XLI. t. cz. 32. §-a 1-ső bekezdése szerint illetékes bíróság által ezennel közhírré tétetik, miszerint a nagy-kikinda-nagy-beckereki vasut-részvénytársaság elnöke Dániel Ernő budapesti lakosnak kérelme alapján Szerb-Aradác község területén a nagy-kikinda-nagy-beckereki vasutvonal számára szükségelt és a C. alatti kisajátítási összeírás:

Sor-szám	A tulajdonos neve és lakhelye	A kisajátítás alá eső birtok-részek		
		Ujgyzö-könyvi	hely-rajzi	kat. hely-színelési
1.	Deutsch Mihály	477	(1600) (1601)	1505
2.	Radin Jozca örökösei	246	(1600) (1601)	1505
3.	Tadin Makra és Steva örökösei	280	1602	1504
4.	Bojanity Mija örökösei	503	1603/a	1503
5.	Matein Uros	260	1603/b	1502
6.	Matein Lazar és Uros örökösei	260	1603/c	1501
7.	Tosity Jeffa	107	1604/b	1500
8.	Tosity German	440	1604/a	1499
9.	Tosity Anta és Szava	111	1605	1498
10.	Tosity Mitutin és Szava örökösei	74	1606	1497
11.	Szlankamenatz Vita és Jela örök.	268	1598	1506
12.	Szerb templom egyház-alap	296	1597	1507
13.	Tadin Axentie és Dimitrija örök.	198	1790/b	1188
14.	Temerinszky férj. Popalov Mileva és Temerinszky Zsiva	142	1790/a	1189
15.	Temerinszky Maria és Lyubicza	530	1789	1190
16.	Temerinszky Milos	530	1789	1191/a
17.	Nenin férj. Markov Maria	530	1789	1191/b
18.	Pavlov Paja és Szava örökösei	150	1788	1192
19.	Adamov Szava örök. és Adamov Rada	152	1787	1193
20.	Todity Giga, Obrad és Zsiva örök.	278	1786	1194
21.	Stojanov Mladen örökösei	166	1785	1195
22.	Ristin Casian és Manda örök. Ristin Laza	220	1784	1196
23.	Ristin Manojlo örök. Rada és társai	210	1783	1197
24.	Ristin Sztana	238	1782/b	1198/a
25.	Obsuzt Andras és testvérek	578	1782/a	1198/b
26.	Risztin Tosa, Makra	182	1781	1199
27.	Zivara Palyo	441	1780	1200
28.	Deutsch Mihály	453	1779	1201
29.	Bojanity Mija örökösei	68	1778	1202
30.	Bojanity Laza és Jela örökösei	105	1777	1203
31.	Perin Laza	5	1776	1243
32.	Perin Milos és Bogdan (Atyim örök.)	5	1776	1244
33.	Perin Szima és Maria örök. (Lyuba)	85	1775	1245
34.	Perin Sándor és Zsiva	85	1775	1246
35.	Markov Milos örök. (Zaria)	161	1774	1247
36.	Cseman Jano	215	1773/b	1248
37.	Csesznak Gyuro	215	1773/a	1249
38.	Deutsch Mihály	477	1772/b	1250
39.	Radin Jozca örökösei	246	1771/a	1251
40.	Radin Marity, Jelena és Miczity Mileva	245	1771/b	1252
41.	Deutsch Mihály	464	1771/a	1253

tulajdonát képező ingatlanokra a kártalanítási eljárás megindítván, az ez irányban eszközözlendő tárgyalásra határidőül 1883. évi márczius 3-ik és következő napjai Szerb-Aradác községéhez a helyszínre kitűzetik, mikorra az összes teilekkönyvi tulajdonosok, ugy a kisajátítandó területekre nyilvankönyvi jogot nyert érdekeltek azzal értesítetnek, hogy az érdekeltek elmaradása a kártalanítás felett hozandó érdemleges határozatot nem gátolndja, és a távollevő vagy netalán ismeretlen tartózkodásu érdekeltek az ezennel Dr. Kiss Janos nagy-beckereki ügyvéd személyében kinevezett joggondnok által lévén képviselendők, az egyéni külön értesítésnek elmaradása esetében vagy a tárgyalásról elmaradás miatt igazolásnak helye nem leend.

Kelt a nagy-beckereki e. f. kir. törvényszéknek 1883. évi január 2-án tartott üléséből.

Várady M.,
kir. törvényszéki elnök.

Hirdetmény.

A nagy-beckereki kir. törvényszék mint az 1881. évi XLI. t. cz. 32. §-a 1-ső bekezdése szerint illetékes bíróság által ezennel közhírré tétetik, miszerint a nagy-kikinda-nagy-beckereki vasut-részvénytársaság elnöke Dániel Ernő budapesti lakosnak kérelme alapján Kumán község területén

a nagy-kikinda-nagy-beckereki vasutvonal számára szükségelt és a C. alatti kisajátítási összeírás:

Sor-szám	A tulajdonos neve és lakhelye	A kisajátítás alá eső birtok-részek		
		Ujgyzö-könyvi	hely-rajzi	kat. hely-színelési
1.	Gál István	324	4250	2141
2.	Szakács Mihály	"	"	2142
3.	Szapanyos Istvan	"	"	2143/a
4.	Witingajer Istvan	"	"	2143/b
5.	Ruzsa Mihály	"	"	2144
6.	Pecze Mihály	"	"	2145
7.	Ingin Kata	"	"	2146
8.	Nemecsev Vita	"	"	2147
9.	Kovacsev Uros és Csuresits Ulka	"	"	2148
10.	Csohanov Bogdan	"	"	2149
11.	Lazity Spiridon	"	"	2480/a
12.	Cziczvarin Rada	"	"	2480/b
13.	Lazin Sándor	"	"	2481
14.	Lazin Vasza	"	"	2482
15.	Gruity Vita	"	"	2483
16.	Berity Szara	"	"	2485
17.	Cziczvarin Jozca	"	"	2486
18.	Eremitis Panta	"	"	2487
19.	Mircsetity Szima	"	"	2484
20.	Teodoszin Misa	"	"	2488
21.	Eremity Jova	"	"	2489
22.	Sztanity Szilka	"	"	2181
23.	Szekulity Steva	"	"	2180
24.	Baraczkov Szoka	"	"	2179
25.	" Szinka	"	"	2178
26.	" Jova	"	"	2177
27.	Cseslyarov Tacza	"	"	2176
28.	Markov Mladen	"	"	2175
29.	Baraczko Misa	"	"	2174
30.	" Laza	"	"	2173
31.	Koleta Jozsef	"	"	2172
32.	Jancsits Avicza	"	"	2171
33.	Farkas Istvan	"	"	2170
34.	Baulo (Pavlov) Milan	"	"	2169
35.	Pavlov Laza	"	"	2168
36.	Sztrajnity Ilija	"	"	2167
37.	Sztrajnity Misa	"	"	2166
38.	Atyimatz Nikola	"	"	2165
39.	Bruszín Nova	"	"	2164
40.	Mircsetity Rada	"	"	2163
41.	" Misa	"	"	2162
42.	Tatity Andria	"	"	2161
43.	Gyetvai Boris	"	"	2160
44.	Szakács Mihály	"	"	2159
45.	Civlity Acza	"	"	2158
46.	Radity Acza	"	"	1257
47.	Stanisity Milyty	"	"	2626
48.	Tyurcsity Misa	"	"	2627
49.	" Laza	"	"	2625
50.	Marinacz Toma	"	"	2477
51.	Pimpul Glisa	"	"	2476
52.	Szolar Szima	"	"	2475
53.	Tyurcsity Rada	"	"	2474
54.	" Jova	"	"	2473
55.	" Gyura			

Sor- szám	A tulajdonos neve és lakhelye	A kisajátítás alá eső birtok- részek		
		tegyező- könyvi	hely- rajzi	kat. hely- színelési
110.	Szekulity Anka	934	2301	6611
111.	Milankov Kata	"	"	6612
112.	Radisy Acza	"	"	6613
113.	Trifunegatz Jova, Mita, Kata és Inca	62	2300	6614
114.	Doroszlóvatz Milos	126	2299/b	6615
115.	Brankov Rada, Krisztina, Misa és Lyuba	180	2298	6616
116.	Brauncsits Panta	377	2297	6617
117.	Atyimacz Illia	89	2296	6618
118.	Maxity Tosa	195	2199/b	6600
119.	" Koszta	"	"	6599
120.	" Jaza	181	2199/a	6598
121.	" Jucza	181	2199/a	6597
122.	Bruzsina Tosa	491	2200	6594
123.	Tubity Sándor	975	2202/a	6593
124.	Bruzsina Tosa, Anka, Vaszilka és Darabucz Kuzman	593	2203	6592
125.	Bruzsina Nova, Kuzman és Milivoj	492	2204	6590
126.	Darabucz Kuzma	"	"	6589
127.	Vrebalov Vasza	513	2205	6588
128.	" Szena	"	"	6587
129.	" Paja	"	"	6586
130.	Staniszavlyev György	167	2206	6585
131.	Letity Laza	917	2207	6584
132.	Gladity Steva, Tyira és Luka	988	2208/a	6583
133.	Szekulits Vasza	1046	2208/b	6582
134.	Brancsity Panta	377	2209/3	6581
135.	Odadzits Pera, Pella, Milan, Ivan és Brancsits Panta és Milicza	163	2209/4	6580
136.	Odadzits Marko	739	2209/5	6579
137.	Nemecsev Nitya	583	2210/a	6578
138.	Kovacev Stefan	585	2210/b	6576
139.	Nemecsev Vita	584	2210/c	6575
140.	Lazity Toma és Novak	422	2211	6574
141.	" Zsiva, Toma és Milan	924	2212	6573
142.	" Vasza	702	2213/b	6572
143.	Borjanov Paja és Gyula	343	2214	6569
144.	" Jova	344	2215	6568
145.	" Tosa	345	2216	6565
146.	" Dina	1044	2217	6564
147.	" Draga és Mela	703	2218	6563
148.	Csurcsity Moja	8	2197	6416
149.	" Tosa	4	2196	6417
150.	" Kuzma	7	2195	6418
151.	Brancsity Marko	98	2194/b	6419
152.	Szekulity Szava és Mita	1020	2194/a	6420
153.	Mecskits Pera, Gyura és Mita	350	2193	6421
154.	Staity Jozsa és Isza	464	2192	6423
155.	Kumrity Tyira	174	2191/a	6424
156.	Tality Andria	453	2190	6425
157.	" Illia	"	"	6426
158.	" "	"	"	6427
159.	Staity Avram	121	2189	6428
160.	" Misa	125	2188	6431
161.	Baracskov Marko	954	2187/a	6433
162.	Staity Laza	120	2187/b	6433
163.	Stoits Danilo	220	2186	6434
164.	" Proka	"	"	6435
165.	" Andria hagyatéka	182	2185	6436
166.	" Misa	264	2184/b	6437
167.	" Tacza	183	2184/a	6438
168.	Bulov Milan	157	2183	6440
169.	Gyorgyevits Mladen	838	2182	6441

tulajdonát képező ingatlanokra a kártalanítási eljárás megindítván, az ez irányban eszközöndő tárgyalásra határidőül 1883. évi február 7-ik és következő napjai Kumán községéhez a helyszínére kitézetik, mikorra az összes telekkönyvi tulajdonosok, egy a kisajátítandó területekre nyilvánkönyvi jogot nyert érdekeltek azzal idéztetnek, hogy az érdekeltek elmaradása a kártalanítás felett hozandó érdemleges határozatot nem gátolná, és a távollevő vagy netalán ismeretlen tartózkodású érdekeltek az ezennel Dr. Kiss János nagy-beckereki ügyvéd személyében kinevezett joggondnok által lévén képviselendők, az egyéni külön értesítésnek elmaradása esetében vagy a tárgyalásról elmaradás miatt igazolásnak helye nem leend.

Várady M.
kir. törvényszéki elnök.

6502. sz. p. 1882. **Hirdetmény.** (13-3.3)

A nagybecskereki kir. törvényszék mint az 1881. évi XLI. törvény 32. §-a I-ső bekezdése szerint illetékes bíróság által ezennel közhírré tétetik, miszerint a Nagy-Kikinda-nagy-beckereki vasút-részvénytársaság elnöke Dániel Ernő budapesti lakosnak kérelme alapján N.-Ellemér község területén a Nagy-Kikinda-nagy-beckereki vasutvonal számára szükségelt és a C. alatti kisajátítási összeírás:

Sor- szám	A tulajdonos neve és lakhelye	A kisajátítás alá eső birtok- részek		
		tegyező- könyvi	hely- rajzi	kat. hely- színelési
1.	Joanovits Sándor	710	1550	2899
2.	Poppov György, Pelagia, Lyubicza, Milicza, Marta és Tapavicsky Zsiva és Milicza	710	1550	2898
3.	Mihajlov Toma és Zsiva	472	1549	2897
4.	Mihajlov Steva, Zsiva, Toma s Roman	84	1548	2896
5.	Tapavicsky Koszta	270	1547	2895
6.	Tapavicsky Nenad	341	1546	2894
7.	Gladity Milan	696	1545	2893
8.	Grün Simon	641	1544	2892
9.	Jankov Sztanko	742	1543	2891
10.	Dimitrievits Jecza	741	1543/a	2892
11.	Iszakov Jozsa	246	1542	2890
12.	Iszakov Jana	246	1542	2889
13.	Gyurgyev Vita	616	1541/a	2888
14.	Gyurgyev Aczko	144	1541/b	2887
15.	Sztójin Mija és Jova	245	1540	2886
16.	Tapavicsky Nova	369	1539	2885
17.	Tapavicsky Nova	369	1538	2884
18.	Tapavicsky Lyuba	850	1537/a	2883
19.	Olach István	880	1537/a	2883

20.	Tapavicsky Szima és Avram	241	1536	2882
21.	Adamov Sándor	275	1535	2881
22.	Csukits Paja	727	1534	2880
23.	Momirov Glisa	557	1533	2879
24.	Tapavicsky Vita és Adamov Kója és Marko	293	1532	2878
25.	Steinlehner Kristóf	273	1531/b	2876
26.	Topalov Simeon	600	1531/a	2877
27.	Adamov Aczko	"	1531/a	2875
28.	Jovanovits Sándor	581	1530/a	2874/3
29.	Focht Adam és Katalin	705	1529	2872
30.	Lukin Lyuba	307	1528	2871
31.	Mihajlov Obrad	221	1527	2870
32.	Csordarov Szlavna, Marina, Draginya és Iván	221	1527	2869
33.	Grün Simon	221	1527	2869
34.	Csordarov Jova	220	1526	2868
35.	Poppov Milan	535	1525	2867
36.	Sztanits Vasza és Todor	255	1524	2866
37.	Sztanits Teja	366	1522(c)	2865
38.	Sztanits Szosza és Todor	812	1521	2864
39.	Matisz János	688	1520	2863
40.	Eremitis Miladin	579	1519	2862
41.	Davidovacz Glisa és Tosa	48	1454	2762
42.	Sztankov Száva	9	1455	2763
43.	Grün Simon	286	1456/b	2765/1
44.	Steinlehner Kristóf	567	1456/a	2765/2
45.	Grün Simon	641	1457/a	2766
46.	Stankov Ilija	653	1457/b	2767
47.	Stankov Obrad	641	1457	2768
48.	Putnikov Paja	297	1458/b	2769
49.	Putnikov Leczka és Steva	297	1458/b	2770
50.	Momirov Glisa	68	1459	2771
51.	Herold Mihály és Teréz	68	1459	2772
52.	Jankov Paja	806	1460	2773
53.	Milankov Nenad	463	1461	2774
54.	Szimits Sándor	744	1462	2775
55.	Lakatus György	524	1463	2776
56.	Lakatus György	445	1464	2777
57.	Jankov Maria és Mihály	499	1466	2778
58.	Szimits Sándor	499	1466	2779
59.	Sztankov Isza és Kariton	97	1467/a	2780
60.	Mihajlov Obrad	45	1467/b	2781
61.	Stankov Jozsa, Luka, Pava, Sándor, Milan és Radvoj	445	1468	2781
62.	Mihajlov Obrad és Zsivan	278	1460/b	2782
63.	Stepanov Gyorgye	537	1469/a	2784
64.	Stepanov Obrad	296	1470	2786
65.	Lakatus Gyura	575	1471	2787
66.	Poppov Tokan	111	1472	2788
67.	Popov Andrea, Marko, Szavetta és Szava	111	1472	2788
68.	Popov Arsa és Arkadia	826	1473	2789
69.	Iszakov Misa és Illia	826	1473	2790
70.	Mijatov Iva	826	1473	2791
71.	Eremitis Avram	826	1473	2792
72.	Jovanovits Sándor	452	1474	2794
73.	Dimitrievits Jecza	—	1474	2795
74.	Dimitrievits Mita, Gyorgye, Nikola	581	1299	1540
75.	Eremitis Jaza	192	1297/8	1539
76.	Ponesky Tyira, Franczen Miklós	402	1297/8	1538
77.	Gladits Milan	34	1296/b	1537
78.	Lakatus Mija	598	1296/a	—
79.	" Misa (Vlada)	642	1295/b	—
80.	Eremitis Avram	729	1295/a	1536
81.	Petrovits Milan	862	1037/b	1367
82.	Mihajlovits Steva, Toma, Zsiva és Roman	633	1037/a	1366
83.	Mijatov Iva	39	1036	1365
84.	Mihajlov Szava	767	1035/a	1364
85.	" Bogolyub	84	1033	1363
86.	" Steva	160	1035/a	1362
87.	Jankov Mladen és Zsiva	"	"	1361
88.	" Jova, Draga és Milicza	"	"	1360

tulajdonát képező ingatlanokra a kártalanítási eljárás megindítván, az ez irányban eszközöndő tárgyalásra határidőül 1883. évi február 19-ik és következő napjai Szerb-Ellemér községéhez a helyszínére kitézetik, mikorra az összes telekkönyvi tulajdonosok, egy a kisajátítandó területekre nyilvánkönyvi jogot nyert érdekeltek azzal idéztetnek, hogy az érdekeltek elmaradása a kártalanítás felett hozandó érdemleges határozatot nem gátolná, és a távollevő vagy netalán ismeretlen tartózkodású érdekeltek az ezennel Dr. Kis János nagy-beckereki ügyvéd személyében kinevezett joggondnok által lévén képviselendők, az egyéni külön értesítésnek elmaradása esetében vagy a tárgyalásról elmaradás miatt igazolásnak helye nem leend.

Várady M.
kir. törvényszéki elnök.

6503. sz. p. 1882. **Hirdetmény.** (14-3.3)

A nagy-beckereki kir. törvényszék, mint az 1881. évi XLI. t. cz. 32. §-a I-ső bekezdése szerint illetékes bíróság

által ezennel közhírré tétetik, miszerint: a nagy-kikinda-nagy-beckereki vasutvonal számára számára szükségelt és a C. alatti összeírás kisajátítási kimutatás:

Sor- szám	A tulajdonos neve és lakhelye	A kisajátítás alá eső birtok- részek		
		tegyező- könyvi	hely- rajzi	kat. hely- színelési
1.	Maly Aloisia	150	773	999
2.	Rajder József és Anna	43	772	1006
3.	Giljum János és Borbála, János és Mária	288	710	998
4.	Maly Aloisia	234	708	879
5.	Kolozsvári Samuel és Zsuzsanna	292	644/b	802
6.	Béres Magdolna és János örököse	138	644/a	802
7.	Luna Antonie	272	643/a	798
8.	Tabor József	273	643b/1	800
9.	Sperr János és Teréz	284	643b/2	801
10.	Gokron Johann és Regina	274	643a/1	799
11.	Unterreiner Gáspár és Margit	131	642	797
12.	Deutsch József	95	640	795
13.	Brax József ifj.	105	639	796
14.	Rieder József	43	638/b	794
15.	Giljum Ferenc és Susanna	296	683/a	793
16.	Szebasztian József és Mária	101	580/a	686
17.	Matuska Máttyás	300	580/c	685
18.	Herold Mihály és Teréz	137	580/b	705
19.	Meczinger Lajos és Borbála	104	579	687
20.	Rider Máttyás és Erzsébet	151	578	633
21.	" "	249	576/a	634
22.	Schlechter Johann és Erzsébet	245	576b/1	635
23.	Gokron Johann és Regina	265	576b/2	636
24.	Giljum János s Borbála, János s Mária	288	575	637
25.	Maly Aloisia	150	574	638
26.	Herold Mihály és Teréz	137	514	639
27.	Jung Jakab	49	513	640
28.	Rosz János és Erzsébet	107	512	641
29.	Ruschivali Adam és Susanna	282	511	642
30.	Szeiler Miklós és Marianna	116	516	645
31.	Loch Johann és Anna	147	517	646
32.	Bernáth Ferenc és Katalin	136	518	647

tulajdonát képező ingatlanokra a kártalanítási eljárás megindítván, az ez irányban eszközöndő tárgyalásra határidőül 1883. évi február 25-ik és következő napjai Német-Ellemér községéhez a helyszínére kitézetik, mikorra az összes telekkönyvi tulajdonosok, egy a kisajátítandó területekre nyilvánkönyvi jogot nyert érdekeltek azzal idéztetnek, hogy az érdekeltek elmaradása a kártalanítás felett hozandó érdemleges határozatot nem gátolná, és a távollevő vagy netalán ismeretlen tartózkodású érdekeltek az ezennel Dr. Kiss János nagy-beckereki ügyvéd személyében kinevezett joggondnok által lévén képviselendők, az egyéni külön értesítésnek elmaradása esetében vagy a tárgyalásról elmaradás miatt igazolásnak helye nem leend.

Kelt a nagy-beckereki e. f. kir. törvényszéknek 1883. évi január 2-án tartott üléséből.
Várady M.
kir. törvényszéki elnök.

2655. sz. kig. **Pályázat.** (8-3.3)

Károlova községében üresedésben levő községi bábai állomásnak választás utján leendő betöltésére a pályázat ezennel nyitattik s a választás jövő 1883. évi január 25-ik napjának, d. e. 11 órájára ezenel kitézetik.

Ezen állomással évi 100 frtnyi fizetés és a községi képviselő testület által megállapított látogatási díjak vannak egybekötve.

Felhivatnak tehát mindazon bábák, kik ezen állomásra pályázni szándékoznak, hogy az 1871. évi XVIII. t. cz. értelmében felszerelt folyamodványukat ezen szolgabíróshoz fenti választást megelőző napig nyújtsák be.

Török-Becsén, 1882. december 17-én.
Tabakovits János.
szolgabíró.

7636. sz. kig. **Pályázat.** (7-3.3)

Elhalálozás folytán üresedésbe jött károlovi községi jegyzői állomásnak választás utján leendő betöltésére a pályázat ezennel nyitattik s a választás jövő 1883. évi január 25-ik napjának, d. e. 11 órájára kitézetik.

Ezen állomással o. ért. 600 frtnyi évi fizetés, szabad lakás és 3 hold réti überlandi földnek használata valamint magán munkálatokért a községi képviselőség által megállapított díjak vannak egybekötve.

Felhivatnak tehát mindazok, kik ezen állomásra pályázni szándékoznak, miszerint az 1871-ik évi XVIII. t. cz. értelmében felszerelt folyamodványukat a választás napjáig ezen szolgabírósnál nyújtsák be.
Török-Becsén, 1882. december 22-én.

Tabakovits János,
szolgabíró.

Diszoklevél Székesfehérvár 1879. Diszoklevél Triest 1882.

NEUSCHLOSZ ÖDÖN és MARCEL,

ezelőtt Neuschlosz J. fia,

gőzfűrés, faárú- és parkétgyára

Budapest, Ujpesti rakpart 10

ajánlja nagy választékú parkétjait, folyton nagy készlete van száraz és hibátlan tölgy- és fenyőfa amerikai padlózatból.

Parkétrakást vidéken jól és jutányosan eszközölt. Kívánatra mintarajzokat s árjegyzékeket legnagyobb készséggel bérmentesen küld.

Három évi garantiát nyújt. (298-12.8)

Elvállal szerszám- és épületfaszállítást, ács és asztalos munkákat igen mérsékelt feltételek mellett.

Arany-érem Parizs 1878.

Árlejtési hirdetmény.

A megye tekintetes alispáni hivatala múlt évi július hó 7-én 15360. sz. a. kelt rendelettel az idvor melletti Tukos éri fahíd helyreállításának biztosítása végett árlejtést rendelt el, mely alólírott szolgabírói hivatal helyiségében 1883. évi február hó 11-én délelőtti 9 órakor fog megtartatni.

Az arra engedélyezett költségösszeg 615 frt 16 kr. Vállalkozni szándékozók azon értesítéssel hivatnak meg, miszerint ezen versenytárgyalásra 5% bánatpénzzel ellátva jelenjenek meg, vagy pedig zárt írásbeli ajánlataikat szabályszerűen készítve 50 krajczáros bélyeggel, valamint szintén 5% bánatpénzzel ellátva (mely alhat készpénz vagy állampapírokból) az árlejtést megelőző nap, azaz 1883. évi február hó 10-én délelőtti 12 óráig ide nyújtsák be. E határidőn túl beérkező ajánlatok felbontatlanul fognak illetőknek visszaadni.

Az ajánlatban a fenti költségből teendő % árelengedés számokkal és betűkkel világosan kiirandó. Az ajánlatban határozottan kitéendő, hogy ajánlkozó az építés helyi körülményeit, az építési feltételeket és műszerelvényeket stb. teljesen ösmeri és azoknak magát minden kifogás nélkül aláveti.

A végbeviendő helyreállítási munkálatok előmenetele s költségvetése, általános és részletes építési feltételek és a szerződés mintája az alólírt antalfalvi szolgabírói hivatalnál a szokott hivatalos órákban megtekinthetők. Kelt Antalfalván, 1883. évi január hó 10-én.

Stojanovits Vazul,
szolgabíró.

(40-3.1)

6997. ex 1882. szám.

586. sz. ki. 1882.

(31-2.2)

Hirdetmény.

Szőllős-Iltvornok község előljárogása részéről ezenel közírt tételik, hogy a község által használatba vett italmérsi jogok (250 frt kiküldési ár, korcsmaépület nélkül), 1883. évi január 30-án kezdődő, egymást követő két évre leendő bérbeadásra iránt, Szöllős-Iltvornok községi bíró lakjában f. e. **Január 29-án**, délelőtti 10 óra, nyilvános versenytárgyalás fog tartatni, melyre a vállalkozók azon megjegyzéssel hivatnak meg, hogy a bérleti feltételek alólírott községi bírónál betekintheők.

Kelt Szöllős-Iltvornok, 1883. január 9-én.

Zeppezauer,
h. körgyöző.

Krämer Miklós,
bíró.

Aggódba és szomoruan tekint némely beteg a jövő elé, mert eddigelő mindent eredménytelenül használt. Mindenkinek, különösen pedig az ilyen szenvedőknek melegen ajánlható a „Betegbarát” című könyveske, mert abban bőséges bizonyítékaik találják annak, hogy a nehéz beteg is a megfelelő gyógyszer alkalmazása által szenvedéseitől megszabadul, vagy legalább is enyhülést szerzett. A „Betegbarát” kívánatra **Gorischek E.** egyetemi könyvtár által (Bécs, I., István tér 6. sz.) ingyen küldetik meg, úgy hogy a megrendelőnek csak a levelezőlápost kell 2 kr. kiadnia. (11-7.4)

Hirdetmény.

Kumán község képviselő testületének 1882. évi december 31-én kelt határozata folytán a község tulajdonát képező körülbelül 4000 holdnyi legelő, nemkülönben kaszáló is, az 1883. év tartamára f. év **február hó 10-én**, délelőtti 10 órakor, árverés útján bérbe adatik. Kiküldési ár 12,000 forint o. é.

Bővebb értesítést ad a községi jegyzőség.

Kelt Kumánon, 1883. január 15-én.

(39-2.1)

Az előljárogás.

Pályázat.

Tomasevác községében a jóváhagyott szabályrendelet értelmében rendszeresített és 1881. évi december hó 28-án elnapolt segédjegyzői állomás betöltésére az új választás f. évi **február 15-ik** napján, délelőtti 10 órára ezenel kiiratik.

Ezen állomással évi 300 frt fizetés és az érintett szabályrendeletben megállapított díjak vannak összekötve. Felhivatnak tehát mind azok, kik ezen állomásra pályázni szándékoznak és a jegyzői hivatal ellátására Torontálmegye tek. szakbizottsága által képesítettek, nemkülönben a magyar és szerb nyelvet sző és írásban tökéletesen bírják, miszerint az ílykép kellően felszerelt folyamódványaik a választást megelőző napig ezen község előljárogásának benyújtsák.

(41-2.1)

A községi előljárogás.

Birtokeladási árverési hirdetmény.

(19-3.3)

Ezennel közírt tételik, hogy a nagyméltóságú m. kir. pénzügyminiszteriumnak rendelete folytán ezen jószágigazgatóságához tartozó szőregi, csatádi és nagy-beckereki uradalmak kerületén fekvő és törvényhozásilag eladásra engedélyezett alantott a becsár és kiterjedéssel egyenként megjelölt állami birtokok eladása végett, és pedig a csatádi uradalombeliekre 1883. év **Január 29-ik**, a szőregi és nagy-beckereki uradalombeliekre pedig 1883. **Január 30-ik** napjaiban, megjegyzéssel hivatnak meg, hogy a versenyző köteles minden egyes tárgy után, melyre versenyez, a megállapított és alant kiténtelt becsárnak 10%-át bánatpénz gyanánt az árverező bizottság kezébe még az árverés kezdete előtt letenni.

Ugyiszintén az írásbeli ajánlatoknak is, melyek 50 kros bélyeggel és egyébként is szabályszerűen kiállítva, a szóbeli árverés megkezdéseig alólírott jószágigazgatóság által szinte elfogadtatnak, 10% bánatpénzt kell, hogy tartalmazzanak.

Az eladási feltételek ezen jószágigazgatóságnál hivatalos órák alatt bármikor betekintheők, és itt csakis azoknak a vételár mikénti fizetésére vonatkozó feltételeiből köztudomásra hozatik, hogy a legtöbbet ígérő köteles ajánlatának a nagyméltóságú m. kir. pénzügyminiszterium részéről leendő helybenhagyása esetén az ebbeli értesítés vetelétől számítva 8 nap alatt azon esetre,

- a) ha a vételár 1000 frtot meg nem halad, bánatpénzét a vételár feléig kiegészíteni, a másik felét pedig félév múlva 6% kamattal lefizetni;
- b) az 1000 frton felül egész 5000 frtig terjedő vételáraknál pedig bánatpénzét a vételár egy ötöd részéig kiegészíteni, a maradékot pedig mindig egy-egy ötöd részben félvévenként, tehát két év alatt 6% kamattal törleszteni;
- c) ha a vételár 5000 frtot meghalad, köteles a vevő bánatpénzét a vételár egy heted részéig kiegészíteni, a maradékot pedig félvévenként egy-egy heted-részben, tehát három év alatt szinte 6% kamattal lefizetni.

Megjegyeztetik még, hogy az ajánlatok el vagy el nem fogadása a nagyméltóságú m. kir. pénzügyminiszterium határozatának tartatik fenn, hogy utóajánlatok nem fognak figyelembe vétetni és végre, hogy a megvett birtoknak telekkönyvi átíratása csakis az egész vételár és kamatainak teljes lefizetése után fog engedélyeztetni. Az eladási árverés alá kerülő tárgyak a következők:

Sorszám	Tárgy	Hold		Becsár, egyzers-mind kiküldési ár	Jegyzet	Sorszám	Tárgy	Hold		Becsár, egyzers-mind kiküldési ár	Jegyzet
		□	△					□	△		
1853	Vörös esárdai bolgártelepi 3 üres házhely	80	—	622	—	1921	Kübekházi kert	—	768	152	—
1854	Vödörházi I. és II. dűllő	—	—	52542	40	1922	„	—	324	50	—
1855	Szőregi-Vödörházi csoszaház	—	—	1400	—	1923	„	—	660	132	—
1856	Szőregi szérus kert	3	744	1869	80	1924	Ó-bessenyői rendetlen nagybérlet	2242	291	350530	—
1857	Szőregi-tápiasi godrók	25	1192	3439	40	1925	„ cservena megyai r. nagybérlet	985	1184	150445	—
1858	„ „ „ „ „ „	27	200	951	80	1926	„ volt erdő-irtás	9	973	2691	—
1859	„ „ „ „ „ „	27	232	4669	—	1927	„ „ „ „ „ „	49	543	9900	—
1860	Uj-szent-iváni mészárszéki föld	5	260	1290	60	1928	„ „ „ „ „ „	20	1012	4210	—
1861	Ó-bessenyői „ „ „ „ „ „	4	—	803	20	1929	Uj bolgár-telepen	188	—	28980	—
1862	„ „ „ „ „ „	16	—	3328	—	1930	Keglevichházi kihalvány föld	163	800	32700	—
1863	Rábeli korcsma föld	2	120	668	20	1931	Oszterni korcsma föld	19	—	5228	40
1864	Ó-szent-iváni majorsági kisbérlet	24	190	7467	—	1932	Bogárosi szerződés házhely és malomjog	20	—	5880	—
1865	„ „ „ „ „ „	6	—	1603	—	1933	Ujhelyi szántó	1284	—	44046	60
1866	„ „ „ „ „ „	8	609	700	—	1934	Nagy-jécsai szántó	299	—	105726	—
1867	„ „ „ „ „ „	47	105	—	—	1935	Szerb-szent-mártoni mészárszék föld	4	—	477	80
1868	„ „ „ „ „ „	4	373	—	—	1936	„ „ „ „ „ „	19	—	2875	—
1869	„ „ „ „ „ „	1	—	178	—	1937	„ „ „ „ „ „	591	421	32028	80
1870	„ „ „ „ „ „	9	—	1303	—	1938	„ „ „ „ „ „	789	—	58521	60
1871	Vödörházi nagy bérlet IX.	241	436	48520	—	1939	Dinyási bogaparti godros föld	7	400	362	40
1872	„ „ „ „ „ „	254	376	50880	—	1940	„ kihalvány föld	501	218	19781	60
1873	„ „ „ „ „ „	412	1403	92820	—	1941	„ miskava bara föld	93	80	9007	80
1874	„ „ „ „ „ „	462	695	92480	—	1942	„ zagrada bara föld	28	1216	3131	—
1875	„ „ „ „ „ „	369	154	73800	—	1943	„ gerincez föld	24	179	1986	60
1876	„ „ „ „ „ „	266	373	57540	—	1944	„ mafta kova bara föld	93	99	10534	40
1877	„ „ „ „ „ „	32	813	25360	—	1945	„ balaton	27	452	2248	—
1878	„ „ „ „ „ „	37	1450	32340	—	1946	„ beltszamanica föld	81	910	6721	20
1879	„ „ „ „ „ „	16	1170	12100	—	1947	„ mészárszéki föld	9	300	1109	80
1880	„ „ „ „ „ „	17	395	13200	—	1948	„ legelő	930	—	134738	40
1881	„ „ „ „ „ „	19	490	12151	—	1949	Ujpecsi szőna-raktár	3	800	1764	50
1882	„ „ „ „ „ „	24	500	24700	—	1950	„ császár korcsma épület	—	—	4040	—
1883	„ „ „ „ „ „	—	—	800	300	1951	„ mészárszéki épület	—	—	2860	—
1884	„ „ „ „ „ „	315	960	75740	—	1952	„ kereszturi föld	4	—	176	—
1885	Szőregi juhjárás I. II. dűllő	342	644	75320	—	1953	„ mészárszéki föld	4	300	949	20
1886	„ „ „ „ „ „	277	350	75120	—	1954	„ korcsma föld	19	—	5852	—
1887	„ „ „ „ „ „	384	599	76040	—	1955	„ marha járás	8	460	1591	60
1888	„ „ „ „ „ „	254	768	50880	—	1956	„ malom föld	4	—	1385	—
1889	„ „ „ „ „ „	260	65	67600	—	1957	„ „ „ „ „ „	—	—	—	—
1890	„ „ „ „ „ „	89	1350	23340	—	1958	„ „ „ „ „ „	—	—	—	—
1891	„ „ „ „ „ „	135	306	16760	—	1959	„ „ „ „ „ „	5	—	240	—
1892	„ „ „ „ „ „	6	660	2240	—	1960	Csebzai szent-márton nevű föld	53	1077	3517	60
1893	„ „ „ „ „ „	35	1054	3740	—	1961	„ „ „ „ „ „	7	1440	477	60
1894	„ „ „ „ „ „	22	800	5460	—	1962	„ „ „ „ „ „	25	—	3452	—
1895	„ „ „ „ „ „	11	500	3340	—	1963	„ „ „ „ „ „	18	—	2073	60
1896	„ „ „ „ „ „	20	1300	9853	—	1964	„ „ „ „ „ „	51	860	6370	—
1897	„ „ „ „ „ „	13	943	2780	—	1965	„ „ „ „ „ „	54	433	8110	60
1898	„ „ „ „ „ „	61	200	31280	—	1966	„ „ „ „ „ „	16	1248	1400	—
1899	„ „ „ „ „ „	65	899	17408	—	1967	„ „ „ „ „ „	66	1440	2943	60
1900	„ „ „ „ „ „	87	400	46678	—	1968	„ „ „ „ „ „	53	—	6317	60
1901	„ „ „ „ „ „	53	300	31280	—	1969	„ „ „ „ „ „	20	—	4400	—
1902	„ „ „ „ „ „	20	1400	13510	—	1970	„ „ „ „ „ „	7	1360	2073	60
1903	„ „ „ „ „ „	24	1300	14000	—	1971	„ „ „ „ „ „	468	972	56050	—
1904	„ „ „ „ „ „	44	1000	31367	—	1972	„ „ „ „ „ „	83	660	11065	—
1905	„ „ „ „ „ „	69	—	46365	—	1973	„ „ „ „ „ „	391	436	53533	—
1906	„ „ „ „ „ „	91	—	16653	—	1974	„ „ „ „ „ „	300	780	36350	—
1907	„ „ „ „ „ „	91	1200	28985	—	1975	„ „ „ „ „ „	109	225	10616	—
1908	„ „ „ „ „ „	81	1400	25630	—	1976	„ „ „ „ „ „	91	249	7410	—
1909	„ „ „ „ „ „	109	1400	20160	—	1977	„ „ „ „ „ „	298	1451	34450	—
1910	„ „ „ „ „ „	473	1200	156500	—	1978	„ „ „ „ „ „	152	430	15150	—
1911	„ „ „ „ „ „	240	984	87820	—	1979	„ „ „ „ „ „	290	—	28133	—
1912	„ „ „ „ „ „	395	330	102740	—	1980	„ „ „ „ „ „	272	1255	17150	—
1913	„ „ „ „ „ „	399	1283	147920	—	1981	„ „ „ „ „ „	444	951	23366	—
1914	„ „ „ „ „ „	81	1400	142800	—	1982	„ „ „ „ „ „	324	700	22283	—
1915	„ „ „ „ „ „	85	—	44900	—	1983	„ „ „ „ „ „	1	—	83	—
1916	„ „ „ „ „ „	87	400	42920	—	1984	„ „ „ „ „ „	2	—	333	—
1917	„ „ „ „ „ „	58	1000	31540	—	1985	„ „ „ „ „ „	—	—	305	160
1918	„ „ „ „ „ „	40	800	21300	—	1986	„ „ „ „ „ „	360	276	29440	—
1919	„ „ „ „ „ „	6	1365	727	—	1987	„ „ „ „ „ „	322	800	53220	—
1920	„ „ „ „ „ „	—	—	—	—	1988	„ „ „ „ „ „	240	—	43640	—

Az 1936. sz. a. előforduló 1284 holdas szántóra nézve megjegyeztetik, hogy az háromféleképp fog az árverésnek kitétetni, ugymint egészben, négy részre felosztva, amint most 4 dűllőben bérbe van adva, s végre 10 holdas részletekben; továbbá az 1937. t. a. előforduló 299 hold nagy-jécsai szántó kétféleképp fog árvereltetni, t. i. egészben és 10 holdas részletekben felosztva; mindkét birtoknál azonban a 10 holdas részletekre nézve határozottan kiemeltetik, hogy ezen parcellánkénti eladás csak azon esetben fogna helybenhagyatni, ha a folyó számok szerint egymásután következő részletek mind, vagy legalább egy fognak elkelní, hogy az a kincstári uradalom birtokában netán megmaradó részek egy tagban legyenek.

Szegeden, 1882. évi december 30-án.

