

Szerkesztőségi iroda:

Nagy-Becskerek,

Zápolya-utca 1-ső szám,

hová a lap szellemi részét illető minden közlemény intézendő.

Kiadóhivatal:

Pleitiz Fer. Pál könyvnyomdája
Nagybecskerek, Zápolya-utca 1.
hová a hirdetések, az előfizetések és a lap szétküldésére vonatkozó felszólalások intézendők.

Telefon szám 21.

TORONTÁL

POLITIKAI NAPILAP.

Felölös szerkesztő: Dr. Brájer Lajos.

Előfizetési árak:

Egész évre	-----	12 ft.
Félévre	-----	6 "
Negyedévre	-----	3 "
Egy óra	-----	1 "
- Egyes szám ára 4 kr. -		

Hirdetések

a kiadóhivatalban fogadtatnak el. Azonkívül az összes hirdetési irodákban.

Megjelenik mindennap

vasár- és ünnepnapok kivételével.

A társadalom Galeottói.

Nagybecskerek, január 14.

I.

Valam lyik német filozofus azt mondta, hogy a legokosabb és legtanultabb ember is csak három óráig beszélhet egyfolytában okos dolgokat.

Ha a német filozofusnak igazat adunk, akkor föltehetjük mindjárt a kérdést: mit csinálnak, mit beszélnek hát a szóban forgó három óráig az emberek?

Erre nézve röviden meg lehet adni a feleletet: eszik a jelen nem levőket.

Sőt e tekintetben olyan bámulatos nagy étvágyuk van az embereknek, hogy még az okos beszédre koncedált három óráig belül is már megkezdik az ember-évet.

Annyi tény, hogy embertársaira nézve mindig azok a legveszedelmesebb emberek, akik lelkük üressége, szellemük szegénysége miatt az eszmék világából ki vannak zárva s akik e mellett munkátlan-ságban töltik el életüket.

Mert végre is a lét kényszerítő törvénye, hogy azt az időt, mely számukra kiszabott, valamivel be kell tölteni. Aki-nek van tehetsége, munkakedve és jóakara-ta, az minden bizonynyal embertársának és saját magának javára szentelt dologgal tölti be idejét; a kinek azonban egyéni-sége az áldásos dolog kellekeivel nem rendelkezik, az mindig olyan módon fogja betölteni idejét, hogy embertársainak csak kárt okozzon vele.

Ezek a különben sivár, üres lelkek valóságos örlő szui az emberi hirnénnek, becstületnek, melyet nem annyira a világ, mint a saját szigorú erkölcsi ítélntével szemben féltékenyen őriz minden emelkedet-tebb, műveltebb lelkű egyén. Ezek a tár-sadalomnak Galeottói, a kiktől a jeles spanyol költő: Echeveray drámában mutatta be, hogy mily rettenetes következményekkel jár az a rágalom, melynek a társadalomban ök a maghintői.

Rettenetes, legyőzhetetlen szörnyetegek ezek, akikkel a becstületét, jó hirnevét, jel-

leme szeplőtelenességét féltő egyén nem állhat szembe, akiket nem vonhat szavaikért felelősségre; mert sohasem tudni: hol van-nak, nem lépnek föl nyíltan soha. Olyan-nok, mint a földalati férgek, amik észre-vétlenül támadják meg a növények gyökereit; megfosztják azokat életföltelektől a nél-kül hogy valaki felismerhetné azokat és védekezhetnék ellenök.

Ma még tiszteletben álló ember valaki. Barátai szívesen sietnek hozzá kézfogásra. Az ismerősök, ha találkoznak vele, már messziről üdvözlik; keresik társaságát; szavait, véleményét kintintetű figyelemmel hallgatják meg és alkalmazkodnak hozzá. Mindenki olyan egyénnek tekinti, a kinek a társadalmi életben erkölcsi súlya van.

Egyszer beállit hozzá valami elzüllött egyén, akiről csakhamar kitud, hogy neki régi iskolatársa. Az iskolatárs azután őszinte vallomást tesz, hogy neki már volt ugyan tisztességes hivatala, de rossz társaságba keveredett, sikkasztott; bezárták; büntetését is kiállotta; de most minden támasz nélkül áll a lenni vagy nem lenni rettenetes kérdése előtt.

A közbecsülésben álló egyénben meg-szóal a szív; fölelevenednek az ifjúkori emlékek, miknek zománczát a sors legdur-vább érintései sem képesek teljesen levernii a szívről és siet megnyugtanni elzüllő tti-skolatársát, hogy majd ő szerez számára valami kenyérkereseti foglalkozást, csak azután szorgalmas, pontos és hü legyen; szakítson multjának minden könnyelműsége-vel, ami legfőlebb csak újabb bűnökbe sodorhatná. El is megy vele, bejárja azo-kat a helyeket, ahol esetleg valami fog-lalkozásra van kilátás: könyörög helyette és pártfogása mérlegébe beletesszi egyéni-ségének egész erkölcsi súlyát.

Közbenjárásának eredménye is lesz. Az elzüllés útjára lépett iskolatárs az ő protekciója folytán bejut valamelyik hi-vatal irodájába. A jötevő lelkét pedig meg-szállja a jöttét édes öntudata.

Ezen a felfogáson alapul az újabb időben a hozományi rendszer társadalmi állandósága, mely azt hozza magával, hogy a családi élet szükségleteit ne csupán a férj fűdözze, mint eddig, hanem hozománya által a leány, illetve nő is és közvetve annak szülői is hozzájáruljanak ahhoz.

Már most mi következik ebből? Az, hogy a férj, ha több atya lesz és majdan leányai lesznek, ezek férjeinek szintén kiadni lesz köte-le az ő felesége hozományát, — saját önmaga vagyonával is megzaporítván azt. A férj küzd, fárad, dolgozik, gyűjti a vagyont, de nem azért, hogy kielégítse a saját maga és családjának szükségleteit, hanem hogy elláthassa vejének és veje családjának háztartását is.

Ezen új hozományi rendszer a legfontosabb nemzetgazdasági alapon épül. Nyög alatta az egész társadalom. Akadályozza a leányok férj-hez menetelét. Szaporítja az agglagények számát. Növeli a törvénytelen összeköttetéseket és fel-burjánkoztatja a ledárságot, a léhaságot és reny-heséget.

A férj csakhamar belátja, hogy voltaképen ennek az esdekelve óhajtott hozománynak a haszna rá nézve korlátozott, rendelkezése nem ál-landó, az mintegy csak kölcsönadott tőkété a társadalomnak, melyet kamatjaival együtt kell majd visszaadni saját leányaival annak az első fiatal embernek, a ki férjül kínálkozik, a ki már pénz nélkül a leányt el nem veszi.

A hozomány alapjaul szolgáló ezen hamis közgazdasági elv következményeit leplezetlen közvetlenséggel érzi. Lépten-nyomon tapasztalja hogy a mostani hozományi rendszer mennyire élesíti a megélhetés versenyét; eszébe jut, hogy hány embert kellett megrövidítenie azon küz-delmek között, melyeket a hozományi javak

HIREK.

Tájékoztató.

Január 18. Polgári bál.

Január 19. Magyar olvasókör közgyűlése.

Február 1. Tűzoltó bál.

Február 8. Athletikai clubb bálja.

Február 9. Vöröskeresztgyűlési közgyűlés.

Február 10. Közigazgatási bizottság ülése.

Február 14. Jogász táncszertély.

Február 18. A casinói dalárda vig. estélye.

Április 6. Táncmulatság az árvaház javára.

A gőzfürdő naponta reggeli 5 órától nyitva van; nők részére kedden és pénteken délután.

A Ganz-gyár építési irodája az Uri-utcsán, a Schuwer házban van.

— Személyi hír. Steinbach Antal Torontáltvármegye tanfelügyelője Pancsovára utazott, hogy az ottani közigazgatási bizottság ülésén részt vegyen.

— Főispáni Installáció. Pálffy Elemér Versecz város főispánjának installációja nem 17 én lesz mint tegnap jelentük, hanem 19 én.

— Uj állami iskola. Ó-Lécz községe, mint értesítünk, uj állami népiskolát kap. Az erre vonatkozó miniszteri engedély már érkezett a nagybecskereki kir. tanfelügyelőséghez.

— A temesvár-módsi h. 6. vasut rész-vénytársaság f. hó 17-én d u 4 órakor tartja alakuló közgyűlést Budapesten. A közgyűlés után az igazgatóság fog ülést tartani. A közgyűlésen Torontálmegyét dr. Dellmanich Lajos alispán fogja képviselni.

— Egy famózus paedagogus. Valam „Solo“ álnévű pancsovai paedagogus (?) a temesvári „Südungarische Reform“-ban megátadja a nagybecskereki kir. tanfelügyelőségét, azért, hogy ez utóbbi az „Utasítások“ értelmében be-kívánta az állam és községi iskoláktól a rész-letes tanterveket. Csak konstatálni akarjuk, hogy a tanfelügyelő eméj intézkedése nemcsak törvé-nyes, hanem üdvös is, mert úgy látszik voltak paedagogusok, kik minden tervszerűség nélkül is taníthattak. (Persze az ő szent hitök és meg-győződésök szerint!) Oly tanítóval, ki a részle-tes tanterv elkészítése és bemutatásában „szeki-rozást“ és „üldöztetést“ lát, e tekintetben szóba sem állhatunk, és hisszük, hogy ama famózus-cikket csakis valami dilletáns tanügyi barát, vagy valamely oklevél nélküli „dászka“ írhatta, — de semmi esetre hivatásával tisztában levő tanító.

A „TORONTÁL“ TÁRSZAJA.

Hozomány-vadászat.

Írta: Dr. Herczegh Mihály.

Azon eszményi cél, mely t a leány elérni hivatva van, a férjhez menetelnek csak lehetősége, de nem kénytelensége.

Ezen eszményi cél megvalósítása végett a mai társadalom úgy látszik azt kívánja, hogy a nőnek hozománya legyen és ez a házasság terheinek könnyítésére felhasználhassék. A házasság terhei alatt étvén úgy a férjnek, mint nőnek és a gyermeknek az igényeit, szükség-leteit.

Ehhez képest, mivel a házasság lényeges feltétele állítólag most már anyagi dolgokban rejlik: épen azért, hogy üzleti kifejezést használjak, az idő szerint a leányok iránti kereslet lényegesen függ hozományuk nagyságától.

A társadalom jelen állapota szerint ez a hozomány képezi ugyszólván azt a főingert, mely lyel a nő a férfira ráhatni képes. A minek aztán szükségképen az a következtése, hogy a házasu-landók ma már nem annyira egymás személye, egymás lelkülete, egymás vonzalma, rokonszenve és szerelme iránt érdeklődnek, mint sokkal inkább a vagyon iránt. Alig vonzza őket e há-zassághoz egyéb, mint az anyagi érdek, a ma-terializmus, mely szülőanyja a szocializmus, kommunizmus s aztán majd az anarchizmus és nihilizmusnak.

S tényleg csakugyan úgy van, hogy a há-zasulandó férfiak az ő számításaiknál mai nap-ság első sorban és komolyan a nőül veendő leány-vagyonát vetik mérlegébe.

megszerzése szükségessé tett; súlyosan érzi, hogy mennyire igazságtalan az ő helyzete akkor, midőn saját szükségletein fölül még veje javára is dolgoznia kell! Mintha neje hozomá-nyával beugrasztotta volna őt a társadalom! Kénytelen levén neje hozományát kiadni vejé-nek és veje családjának.

A mai hozományi rendszer évről évre rit-kábbá teszi a házasságokat, mind világosabban állítja előtérbe az agglagények és a pártában maradt leányok csoportját, — két külön tár-sadalmi osztályt ellentétes vágyakkal és szükség-letokkal.

Elhamvasztja azt a hatalmas rugót, mely élesztette a fiatal ember azon becsvágyát, melyet úgy hívtak a régiek, hogy: szerelem.

Mivel pedig utóvégre is a házasság képezi alapját az államnak és társadalomnak: ha ezen megkezdett uton haladunk tovább, szükségképen el fog következni azon idő nálunk is. mint a görögöknél, hogy a hozományról vagy a roko-noknak és jó barátoknak kellend majd gondos-kodni, vagy az államnak. El fog jönni az idő, midőn nálunk is épuzy, mint Görögországban és Rómában, vagy a középkorban Spanyolország-ban és az olasz köztársaságokban büntetést fog-nak szabni a nőtlenség ellen. Mert a nőtlenség rendszerint elpuhulással, henyé szükségletekkel és könnyelmű életmóddal jár együtt. Korrum-pálja a társadalmat, megrontja a régi jó szoká-sokat, melyek a családi tüzhelyben keresték a köz és magán erkölcsök igazi várát s a neme-sobb elvezetek igazi és forrását.

Sok tekintetben jobb a mostaninál a régi rendszer, midőn nem kellett a leánynyal hozományt adni. Midőn még azon elvet tartotta a magyar jog, hogy a vagyon a családban marad-jon; midőn még azon jogi közmondásra hallga-

A hivatalos melléklet nélkül.

— Ha azonban az illető „Solo“ ur mégis oklevéles tanító volna, akkor „tervszerűtlenségeért“, csak sajnálni tudjuk a tanítványait.

— A szegedi „Viktoria“ malom égése. Szeged közönségét vasárnap reggel 6 órakor a vészharangok kongása riasztotta fel. A Széchenyi-térre önző ember tömeg egy borzasztó füstfelhőt látott kavarogni, gomolyogni a Tiszapart felé. Eleinte azt hittek, hogy Újszegeden a kendergyár ég. De döbbenve vették észre, hogy a nagy tűz benn a városban van, a Tisza alsó partján épült a budapesti Viktoria-malom fiókját képező szegedi Viktoria malom áll lángban. A tűz a malomhoz csatolt földszintes iroda és tisztviselő lakban keletkezett, a mely épületnek padlása egybefoly a malomépülettel. E padláson volt felhalmozva a tisztítógépekből kikertült finom por- és buzarakár. A tűz valószínűleg úgy keletkezett, hogy egyik kéményből szikra hullott le a padlás szelelő ajtaján keresztül a rengeteg mennyiségű por- és toklász tömegbe s az ott lapangott, úgy lehet már szombat este óta. Előbb az iroda és igazgatói épület borult lángokba, de már reggeli 7 órakor a malomépület teljesen lángokban állott. A városi tűzoltóság és az önkéntes tűzoltók, valamint a gyári tűzoltóság vállalva munkálkodott, de mentésük csak egyes tárgyakra terjedhetett ki. A malomban huszonkét hengerés tizenkét pár kő iszonyu robajjal zuhant le az állványokról, miután azok gerendái leégtek. A malom a tűz keletkezésekor is működésben volt s a három nap előtt megkezdett őrléshez, mely 5—600 mm. lisztet adott le, szombat este bevitték a malomba az új őrléshez szükséges 5—600 mm. gabonát. Ezekből semmit sem lehetett megmenteni. A malom igazgatója éppen Budapesten időzött a családját úgy mentették ki a lakásból. Az irományok legnagyobb részét is megmentették s biztos helyre szállították. A szomszédos házakból a betegeket is hordágyon vitték ki, felvén, hogy a tűz átharapódzik a nagy fetelepekre, melyek a malom szomszédságában vannak. A malom tűz ellen több társulatnál volt biztosítva körülbelül fél millió forintig. A kár a biztosítás által fedezve lesz. A részvényesek között Herczog Péter és a Haas és Deutsch cég mint főreszvényesek érdekelve vannak. A tűzoltásnál a gyári tűzoltók közül ketten megsebesültek.

— Halálozás. Mint őszinte részvétellel értesülünk özvegy Wiltschgo Rezsóné, a városzerte előnyösen ismert agg matróna az éjjel meghalt. A család a haláláról a következő gyászjelentést adta ki:

Alulírottak mély fájdalomtól megtört szívvel jelentik, hogy a hűn szeretett s áldott emlékü anyja, illetve anyós, nagyanya és nagynéne özvegy Wiltschgo Rezsóné szül. Hopfes Karolina folyó hó 13-án éjjel 12 órakor rövid betegség után élete 76 ik évében jobblétre szenderült. A kedves halott hült tetemei folyó hó 15-én délután 3 órakor fognak a melenczei út 5 számú házból a helybeli róm. kath. temetőben örök nyugalomra tétetni. Az engesztelő szentmise áldozat folyó hó 16-án délelőtt 10 órakor a helybeli róm. kath. plébániatemplomban fog az Urnak bemutatni. Nagy Becskerek 1896. évi január hó 14. Aldott legyen emléke! Kremmer Ferencné szül. Fritz Emma, Fritz Nina, unokugai. Bence Béla veje. Bence Mariska, Bence Agoston unokái. Wiltschgo Leopoldina, Bence Wiltschgo Mária gyermekei.

tott a magyar társadalom, hogy a leánynak a jószága legyen a jószág. Ez volt a leány hozomány, ezzel adták férjhez, ezzel elégitették ki. Akkor tehát a férfi jószágot, szépséget, kedveséget, szeretetreméltóságot keresett a leányban, mert anyagi vagyont rendszerint úgy sem kaphatott azzal. Meggátolták ezt az adományi és ősiségi rendszerek, melyek azt kívánták, hogy a vagyon a családnak, illetve a családot fentartó férfiak birtokában maradjon.

A leány 1848 előtt csak oly esetben vitt hozományt férje házához, ha a fiág kihalt, vagy az első szerző a fiági vagyonban az örökösödést a leányságra is kiterjesztette, vagy ha a fiági jószágból u. n. leánynegyedet, vagy hajadoni jogot nyert, mint ezt most a hitbizományi javaknál látjuk.

Akkor 1848 előtt a házasságkötések alkalmával nem a hozomány volt a fődolog, mint most, hanem a leány. Most megfordítva áll. Most úgy van felállítva a tétel, hogy a feleség azon teher, melyet a férj a hozományával szolgált kápní. Most a hozomány azon pénzösszegek tekintetik, a melyen a leány férjet vessz magának; a hozomány az a vételár, vagy ráadás, melyért a leány elkel.

A korábbi magyar társadalomban a férfira nézve nem a hozomány volt a legtöbb jó, hanem maga a leány. Ezt tekintette a régi jó világ azon legfőbb vagyonnak, a mely mindet pótolhat, de a melyet nem pótolhat semmi. A nő volt előtte a szepnek és jónak azon kiapadhatlan kútforrása, mely a női lélek sajátlagos tulajdonságaival: a gyöngédség, kellem és báj érzetével az ellentétes jellemű férfinak szükségképeni harmonija.

A régi világban nem a nő vitte a hozományt, hanem a férfi. A férfi hozományát a nő hűbé-

— Köszönetnyilvánítás. Az iskola gyermekbarát tanulók konyhájára utóbb ismét befolyt: Eckstein Vilmos úrtól egy zsák rizs; Kurländer Imre úrtól 4 frt. Fogadják a nemes adakozók az egylet intézőségének legmélyebb köszönetét. Dold István egyl. pénztáros.

— Pálmay Ilka férje. Bécsből távirják a Nemzetnek, hogy Kinsky Jenő grófot, Pálmay Ilka asszony férjét, pazarlás miatt gondnokság alá helyezték.

Huszárok és civilek. Véres verekedés történt vasárnap este egy kikindai korosmában, a huszárok rendez mulató helyén. A esetepaté úgy keletkezett, hogy egy Pozsga nevű fiatal embert táncskömben meglökött egy huszárkáplár. Ebből szaváltás lett, mire a csigányok abba hagyták a zenét. A három Pozsga testvér pedig, kik híres korosmai verekedők híreben állanak, székekre kapva megtámadták a huszárokat. A huszárok kardot rántottak s megkezdtek az ádáz küzdelmet. De nem azért voltak a Pozsga gyerekek is huszárok, hogy ne tudnának védekezni a kardok ellenében, sőt a nehéz székekkel hatalmas ütéseket osztogatva kiszorították a huszárokat a korosmából. A véres küzdelem helyén csak egy huszárkáplár maradt, kit félholtan, fején súlyos sebekkel, szállítottak el a kaszárnyába.

— A golyóálló páncél. Dowe, a három héttel ezelőtt meghalt szabó híres golyóálló páncélja ismét fölmerül a látóhatáron. Dowe a halos ágyán tudvalevőleg egy Diana T. nevű angol hölgygel esküdött meg, aki kitűnő czébalövő s akinek ő akkor a páncélzót tikkát elárulta. A fiatal övegy néhány nap óta Beriinben van, hogy a tökéletesebbé tett páncélzót szaktekintélyekből összeállított bizottságnak bemutassa.

— A sertésvész Aradon. A „M. H.“ írja: Már egy héttel ezelőtt közöltük, hogy Arad két legnagyobb sertéskereskedőjének szállásában veszedelmes mérvben hullanak a sertések. Ma pedig már azt a hírt kapjuk Aradról, hogy a földművelésügyi kormány rendeletére vesztgárt rendeltek el az aradi sertéspiaczra. Okot szolgáltatott erre az a körülmény, hogy Deutsch Bernát aradi hizlaldájában a sertéskolera pusztit. Aradról sem elszállítani, sem behozni nem szabad sertést a zár feloldásáig, ugyszintén betiltották a sertés-heti piacot is. A gyors és szigorú intézkedéseket az állatorvosi akadémiá véleményére rendelték el, mely határozottan konstatálta, hogy Aradon fellépett a sertésvész.

— Gimnazisták találmánya. Egy váczi lap kissé hihetetlen dologról ad hírt. Kubinith József, Rozmanith Janos és Koniczky Ferencz gimnaziumi tanulók olyan agyut találtak fel, amellyel egy perc alatt 120 lövést lehet tenni, holott a mostani gyorstüzi agyuk csak 4 lövést tehetnek egy perc alatt. Az általuk feltalált agyú kezeléséhez csak egy ember kell, mivel egyszerre 30 töltést zár magába az új agyú. Az találmány működése a kirohanó golyótól van fellelvezve, mely a cső belsejében elhelyezett emertyűn hatolva kifelé, egy kart hoz mozgásba, mely abban a pillanatban a tölténytartóból az agyuba

emeli a töltést és így készen áll a második lövésre. Az elsülés akként történik, hogy az agyú oldalán megszilárdított emertyű kilyukasztja a töltényt és az emertyűben elhelyezett villanydrót, mely a maga voltaoszlopát a tölténytartóban bírja, a beözönlő villamos áram folytán 4 milliméteres villany-zikrát bocsát a tölténybe. Erre a töltény elszűl, a golyó kirohan, az új töltény behelyezkedik s az agyú lövésre készen áll. Az első öt lövést mozdulatlan helyzetből lehet kormányozni. A töltényládába egyszerre 30 lövetet lehet behelyezni. A tölténytokok Manlicher rendszerre alapján vannak kontemplálva. A buvárkodó diákok elküldték találmányukat Fejérvári Géza bárónak, ki úgy nyilatkozott felőle, hogy nagy szakképzettségre vall, de igen komplikált. Egyéb-ként ajánlotta nekik, hogy mutassák be találmányukat a közös hadügyminiszterium technikai osztályánál.

— Az izraelita templom javára rendezett bál bevételéről a következő sorokat vettük. A folyó évi január hó 11-én megtartott izraelita templomépítési bálon az összes bevétel 1489 frt 85 kr-ra rugott, ebből levonva a 230 frt 15 krnyi költséget, marad 1259 frt 70 krnyi tiszta jövedelem, mely rendeltetésének átadatott.

25 frtot felültizettek: Gróf Harnoncourt Félix, Weiss Izidor, özvegy Schwarz Mihályné. — 20 frtot: Torontáli takarékos és hitelbank, Nagybecskereki takarékos és előlegegyet. — 15 frtot: dr. Holländer Mór. — 12 frtot Löwy Ignác. — 10 frtot: Rónay Jenő, dr. Dellimanics Lajos, báró Fejérvári Berthold, Pozsgay Béla, Volksbank, Freund Vilmos (Kőbánya), Eisenstädter S. és társai, Eisenstädter I. L., dr. Billitz Béla, dr. Mangold Samu, Mangold Lipót, N. N., Engel Samu, Reiner Dávidné (Pádé), Szárcsai béruradalom, Deutsch Zsigmond, Dungsersky L., dr. Pollák Győző, Mikó Vilmos és fia (Szeged), Erdélyi Mihály (Szeged), Heitzmann György (Szeged), dr. Stern Lázár, Masznik Lipót, Strasser Sándor (Budapest), Strasser Alfréd (Budapest), Strasser Rudolf (Bécs), Strasser Béla (Bécs), Strasser Ernő (Bécs). — 7 frtot: Fuchs Sándor, dr. Kardos Samu, Löwinger Dezső. — 5 frtot: May Mark és Antal (Pancsova), Billitz János, Stagelschmidt János, Franz J. L., dr. Orosdy Lajos, dr. Stassik Ferencz, dr. Duka László, Kovács Gedeon, Lang Mór (Ellemér), Sajovicz S., Fein Fülöp, Erdődy Márton, Bartl A. (Hamburg), Hiller József és fia, Reiter Mórné, Steigerwald Cornél, Kurländer Imre, Deutsch Lipótné, Oldal Antal, Kovál Imre, Hubert Manóné, Deixner Lipót, Stern H., Eibenschütz Gerő, Roth és Bachar, Temmer Salamon, Schlesinger Jakab, Smazsenka Ernő, Marcoin Jenő, Kenedy Arthur (Bécs), Loránd Aurél (Bécs), Deutsch Gyula, dr. Guttmann Jakab, dr. Györgyevics Milos, Grossmann Malvin, Rosenbaum Sándor (Bécs), dr. Hoffreich Mór (Budapest), Schlesinger és Pollakovits (Budapest), Winkler jószágigazgató (Ecska), Szekescheban Jozsim (Torák), Schnitzler Lipót, Deutsch Alfred, dr. Hirschl Mór, Spiegel Etelka, Kovács Mór (Temesvár), Bing Béla (Arad), Deutsch Lipót, Steinitzer Géza, Frey Gusztav (Lajosmajor), Engel Sándor (Budapest), Braun Arnold (Budapest), Mojsze Milán zenekara, 1 szegfű, Heimbald Károly. — 4 frtot: dr. Eibenschütz Miksa, dr. Várady Imre, Krausz Adolf, Kutschera Method, Moczkovcsák Dezső, dr. Pejov Lipót, Steiner Oszkár,

(dos) neve alatt gazdag ajándékot a házasságkötés alkalmával.

A magyar királyiúkról is tudjuk, hogy ha megházasodtak, az országot kaptak egy egy tartományt a házasságot terhének könnyítése végett, s ezt a tartományt vitte hozományul feleségének.

De arról szó sem lehetett, hogy a leány a hozományával hozzájáruljon a házasságot terhehez. A férj volt az élet gondja; az ő kezében maradt a családi vagyon; ő volt tehát köteles egyedül gondoskodni nevének és gyermekeinek szükségleteiről s ezek ellátásáról. Tulajdonképen tehát vagyonra a nőnek nem is volt szüksége, míg élt a férje, ha pedig a férj meghalt, a hazai törvények őt tulajdon esetére hitbérral, közszereménnyel, özvegyi joggal, özvegyi örökösödési joggal és hitvestársi örökösödéssel látták el, tehát oly kiváló női jogokkal, melyek miatt nem ok nélkül nevezi egy külföldi író Magyarországot az özvegyek paradicomkertjének.

Aszomban, hála Isten! vannak még leányok és pedig nem kis számban vannak, kikből még a jelenlegi materiális korszak sem birta kipusztítani a női méltóságot, a kik az ilyen hozomány-vadászó férfiakat megütőköséssel utasítják vissza.

Sőt az is előfordul, hogy a vagyonosabb hölgy, a ki szintén modernül gondolkozik, ekepen állítja föl a maga elméletét: a férj azon tárgy, kinek az én hozományom fejében kötelessége eltűnni az én szeszélyeim, esetleg kalandjaimat is. Köztudomású, hogy es az elmélet a nagy hozományú leányok által igen sokszor gyakorlatilag is alkalmaztatik.

Egyébiránt pedig, mindez még sem olyan egyszerű, hogy miatta kétségbe kellene esni.

Mert általában véve még sem mind olyan rosszak azok a férfiak, a miként híresztelik róluk. Mert már rég nem állana fenn a világ, ha ezek a férfiak mind csak a hozomány után szaladgálnának.

De még a kik szaladgálnak is, még azok előtt sem közömbös a női szépség, kellem, okosság, ügyesség, jószág, szeretetreméltóság. Még az ilyenek is a rangot, vagyont, magasabb állást kiváló szellemi tulajdonok nélkül úgy tekintik a nőben mint üres csillogást, mely egy valóban művelt férfit nem fog elvakítani, hanem ezen férfiak keresnek és találnak is magukhoz illő olyan leányt, kinek jellege nőies, házias, szívetete példás és hivatásában buzgó.

A természet régi és örök törvényeit nem lehet oly könnyedén és gyökeresen megváltoztatni. Tapasztalás bizonyítja, hogy az u. n. hozomány ragálylyal fertőzött házasságok nem érnek semmit.

Igen sok dus hozományban élősködő férj és feleség van, kik szívükben egy egész életet át keserű irigységgel szemlélik a kis hozomány, vagy éppen hozománytalan családok gyarapodását és szerencsésjét, — míg ellenben a magukéknak elpusztulását szintén pontosan ki tudják számítani.

A házasságot mértana csodálatos, kisszámíthatlan. Ilyen számok is fordulnak elő benne 100 frt = 100,000 frt és viszont 100,000 frt = 0.

A jó asszony, a ki takarékos, munkás és gondos, olyan a háznál, mint a napsugár; semmit sem hoz, mégis minden gyarapszik alatta. A másik asszony pedig olyan mint az elemi csapás, a tűzvész, árvíz, vagy a háború és felhőszakadás, — minden veszendőbe megy alatta vagy miatta, még a legnagyobb vagyon is.

Eisler Lipót, Wolfinger Viktor, Rosenfeld L. — 3 frtot: dr. Kiss Jnos, dr. Végh Lajos, dr. Goldmann József, dr. Polgár Sándor, dr. Grandjean József, ifj. dr. Demkó Pál, dr. Nagy Ignác Dobricza, Lang Rosália, Gross és Müller, Strasser Miksa, Klein Izidor, Pollakovits Zsigmond (Budapest), Deutsch Jakab, Juhl Miksa Terézmajor, Kellner József, Reitter Oszkár, Rothmiller Armin, Lucsics Miklósné, dr. Milassin Kálmán, Klein Fanny Tomasovacz, Abelesz Bernátné Ittebe, Grünwald Józsefné Ittebe, Temmer Samu, Zsiros Lajosné, Spuller Lipót, Heinrich Miksa, Nagel Emil Budapest, Witt László. — 2 frtot: Fischer Lipótné, Dénes Regina, Kadelsburger Berta, Wingler Ferenczné. Grossmann Natália, Baaden J. L., Grün Simon, Orosz Lajos, Weltmann Márton, dr. Kovács Izsó, Muncsics Emilia, Neumann Hermann, Stark Hermann, Finkelstein, Schwarcz Helén, Winter J. L., Klein Karolin, Klein Bernátné, Gleiger Mór, Klein Armin, Grün D. Izsó, Zsembery Antal, Temmer Irma és Teréz, Pillisch Zsigmondné, Freischberger Pauline, Lieber Hauptmann, Vécsey Leonora, Eckstein Adolf, dr. Mihajlovits Odónné, Streitmann Antal, Geiger Manó, Pollák Katicza, dr. Stein József, Franz Matild, Schwimmer Johanna, Ferenczy Mór, Ecksten Vilmos, Temmer Mór, N. N., Haidegger Mathild, Schäffer Antal, Eisenstädter Hugó, Steiner Bernát, Weisz Frigyes Csurog, Deutsch Józsi és Emil, Hollaender Ede, Grünzweig H. Blühweisz Katalin, Erős Aladár, Hesse Patronella, Eckstein Hermann, Petz Antal, Jónás Bertalan, Tolveth István, ifj. Löwy Ignác, Kéler Ákos, Virág Vilmos, Szathmáry Kálmán, Talapkovits Vazul, Balási igazgató, Messinger H., dr. Sauerwald Bálintné, Fischer Lipót Perlasz, Reisz Mihály, dr. Plechl Szilárd, dr. Brájjer Lajos, dr. Perics Zoltán, Opolcz L., dr. Steiner, Ellmer, N. N., Haidegger Emilia, Ujváry Mangold Josef, Jankovits Dusan Dobricza, Stern D. mérnök Győr, N. N., Grünbaum Vilmos, Grünbaum Frigyes, Daun Gyula, Filkovits Josef, Eckfeld Amália, Brummer Gyula, Kohn H., Freund Lajos, dr. Schwarcz Gyula, Mencer Lipót, Szobotka Rezső, Vinczevidy Ernő, Kiss Sándor, Lang Ferenc, Benedek bíró, dr. Mencer Izidor, Wudy György, Rósa Ignác, Tolveth István, O. v. ashatlan, Vuchetich bíró, Ulmann Mark, Reinitz Róza Melence, Lichtenthal Melence, Kurschner Ignác Szt. György, dr. Frankl Miksa Módos, Klein Elise, Lewin Franciska, Perger R., Pánits Daniló, Pohut István, Kriztics János, Deutsch Róza, Perlesz Sándor Pádé, Fischer Sándor Ittebe, dr. Frankl Miksáné Módos,

— 1 frt 50 krt: Kokits A. F., Neumann Etel Ernesztháza, Hirtenstein Simon Bega-Szent-György, I. S. Tauber Theodor Versecz. 1 forintot: Kohn Tobiás, Kudits Mariska, Stagelschmidt Paula, dr. Nónay, Spitzer R. S. N., Perlesz Jónás, Bányay Jakab, Reiner Betti, Grün Izidor, Feldheim Jeanette, Reiter Sarolta, Raskovics, Heufeld Zsiga, Deutsch Armin, Bröder, Eibenschütz J., Mucsalov, Deutsch J., Mayer, Holländer Károly, Kohn Márk, Kovács K., dr. Orosdy Lajosné, Guberné, Kanizza, dr. Fialovszky, Ujvári Ilés, Geiger Manó, Baaden J. L., Rosentold Helén, özv. Gutmann Jakabné, Krsztiané, Palfyiné, Pánics, Langer Adolfaé, Kiss Sándorné, Klacsó Károly, N. N., Harzer tanár, Reisinger Zsigmond, Bielik Miksa, Cziger Pálné, Czigane főhadnagy, Schneller Oszkár, Pálmay Miksa, Kapamadesia főhadnagy, Fuchs mérnök, Jarmaczky Mathild, Lissa ts. özv. Herczegné, Bene Dezsőné, Schwarcz János, Mihajlovics László, Reinhard Ferencz, Gémesy Béla, Hajduschka Béla, Benkó János, Braun Mór Pancsova, Hirteustein Aladár Pancsova, Julius Marie, Mihajlovics Alexandrine, Petrovits Julia, dr. Petrovits Szevetozár, Fischer Fanni, Lang Teréz, Deutsch Róza, Ulbrik, Márkus Ernő, Hoffmann, Stojkovich, J. v. Neudek, Kruteay Károlyné, Schwarz Lajos, Dávid Sándor, Braun Berta, Bild Maria, Winter Fülöp, Hirtenstein Markusz, Benkovits Mihály, Witt Lászlóné, Mencer Lipótné, Dániel Ferenczné, Vattay Miklósné, Rippka Armin, Róza Terka, Szávits Olga, Roth mérnök, Kéler Iona, Emanuel Alexandrine, Braun Virányi Iona, Kluge, Molnár, Ormai, Kálmán Gizella, Weiter sohan Laura, Mayer Rezsőné, Steinitzer Gézané, Engelsmann L., Reich Viktor, dr. Hadfy Miklósné, Zsiros Vilma, Zimmerer, dr. Kuszing, Lisnerth Gyula, Leonhardt Béla, Schlesinger Sándor, ifj. Grün Simon, Tarnay, Kreiner Fülöp, Steinbach Antalné, N. N., Edenburg Ottilia, Massong Imre, Novák Minna, Schmidt Emilia, Reitter J., Szobotka Rezső, Goldstein Betti, Müller N., Gross Sándor, Mesznik Imre, Funk, Tauber Otto Temesvár, Benkovits M., dr. Szántó Ittebe, dr. Gyertyáffy Jenő Módos, Felsenstein R., N. N., dr. Magyar Károly, dr. Orsó Mátyás, Podwenitz Izsó, Finkelstein Zsiga, Herzl Sándor, Binzberger Mihály, Rósa Béla, Szávits János, Konkoly Samu, R. M., N. N., Andel Károly, Mesznik L. özvegye, Zimmerer Antal, Popovits Arzén, Petry Jakab, Kovács Sándor, Weltmann Dezső, Bukowala Zsófia, Mateics Olga, Bauer Pál, Weiterschan J., Klein Mór, Armbruster József, Keksz és Schaller, Hubert Gusztáv, Gross Abraham, Hadfy Döme, Herzfelder, Mihajlovits Milán, Eckstein János, Liptay István, Brauneisz József, Neck Gyula, Kelemen Péter, Szilágyi

Albert, Filkovits Boldizsár, Hegedüs, Rónay Ödön, Semsey Gyula, Zsiros Mihály, Keresztes Aladár, Knáb Adam, Gossleth, dr. Kálmán, 20 szám, Döbrentey, Macza György, Tellmann Sándor, Nagy Arpad, Braun J., Kövér bíró, Kiss Kálmán, Markstein János, Harzer Marie, Maugsch Albert, Kovács Agostonné, Spitzer Arpadné, Napholtz Agostonné, Lucsics Rosália, Brankován Mária, Mattanovits, Zachariás József, Sonnenfeld és Bergenthal, W. B., Edenburg Lajos, Kondor László, Tribalszky Teofil, Kovács, dr. Farnady, Quittner J. Bécs, Komlossy L. Bécs, Kohn M., Bécs, Ney Gyula Melence, dr. Rankovits Melence, Trifunatz Katinka Melence, Márkus Milan Melence, Dimitrievits György Melence, Korossy Kálmán Melence, Theodorovits Milán Melence, dr. Flach János Pádé, Ehrlich Jakab Pádé, Wittenberg Mór Károlyfalva, Engel Zsigmond Perlasz, Darvas Gábor, Weinberger H., N. N., Bergenthal A. Lázárföld, X. P., Pap Benő, N. N., N. N., Glockner, Raits Tosa Ittebe, Marsáné Ittebe, Grünfeld Benőné Ittebe, dr. Szántó Ittebe, Grossmanné Szt. György, Kecske-méti Sándor Temesvár. — 50 krajczárt: Scheirich N., Sindelás Béla, Konkoly Imre, M. K., Hollós József Melence, Beck Benjámin Pádé, Egstein Henrich Pádé, Ujhelyi Jakab, N. N., Weisz László Ittebe, Strasser Gyula Szt. György, Wukow, N. N., Trebits, Zaka Rózsika, N. N., Prandell Rezső, Brunet J., Wolf Zsigmond Melence, Kassovits József Torda, Breuer Géza Pádé, Funk Simon Pádé, Klein Elek Lázárföld, Deutsch Manó Ittebe, Stulak Antal Ittebe, Nagyvinzky, Strausz Pál, Pataky Em. a, Csernák Etelka, Kondorné. — 1 drb. 25 frtos diplom részvény: Mayer Miksa Arad.

Midőn a fentebb felsorolt felülírtéseket és adományokat ezennel nyilvánosan nyugtázom, és egyúttal az eredményt tudomásul hozom, nem mulaszthatom el első sorban is a nemes adományozóknak, azonkívül a rendező bizottság fáradhatlan női és uri tagjainak, valamint Deutsch Zsigmond urnak a női terem díjmentes feldíszítésért a rendező bizottság nevében legmelegebb köszönetet nekik őszinte kifejezést adni. Weisz Izidor, a Ferencz József rend lovagja, mint a rendező bizottság elnöke.

Táviratok.

Országgyűlés.

(A képviselőház ülése 1896. január 14-én.)

Budapest, január 14. (A „Torontál” eredeti távirata.) A képviselőházban ma folytatták a budget tárgyalását. A horvát miniszterium költségvetésénél Szederkényi Nándor és Beöthy Akos tárgyalták a legutóbbi horvát zavargásokat, nevezetesen a zászlósértést.

Josipovich miniszter védte a horvátokat annak kijelentése mellett, hogy a horvátok mindig együtt éreztek a magyar nemzettel, s egyesek hibái miatt nem lehet az összességet elítélni.

Ugron Gábor hevesen szólal fel, újból elítélve a zágrábi dolgokat.

Josipovich Ugronnak is válaszolt. A többség a választ tudomásul vette.

A részletek tárgyalásánl Tomasics horvát képviselő hazafias beszédében fejtegette a horvátok ragaszkodását Magyarországhoz, egyúttal kijelentette, hogy a millenniumra barátságos békejobbot nyújtanak a magyar testvérm nemzetnek.

Ugron Tomasics hazafias nyilatkozatára sietett örömeinek adni kifejezést, mire a többség a tarczát megszavazta.

A belügyi tarcza tárgyalásánl Fluger Károly szász képviselő a közigazgatás javítását kérte.

Babó Emil határozati javaslatot nyújtott be a főispáni állásnak felelősség mellei átalakítására néve.

Az ülés végén Bujanovich Sándor nemzeti párti képviselő beszélt még, felhívván a százszor hallott girálti „viszsaéléseket”, mire Kubinyi Géza a jobboldal zajos tetszésétől kísért beszédjében a néppárt azon fanatizálását hozta szóba, melyet a stomfai és nyitrai választásoknál lehetett tapasztalni.

Holnap folytatják a belügyi tarcza tárgyalását.

Magyar tanárok expedíciója.

Budapest, január 14. (A „Torontál” eredeti távirata.) Mint Athénből jelentik, a magyar tanárok 20 tagból álló társasága viharos tengeri utazás után oda érkezett, s még tegnap tovább utazott Cairó felé.

A kiskoru gróf váltója.

Budapest, január 14. (A „Torontál” eredeti távirata.) Szenzációzás bünyenyítő feljelentést tettek ma egy fiatal gróf ellen, ki a főváros arisztokrata köreinek igen előkelő és ismert tagja. Ifj. B. L. gróf az illető, és egy fővárosi nagyiparos azt a panaszt emelte ellene, hogy a gróf, magát nagykorúnak mondva, váltóra 10 ezer frtot csalt ki tőle. Mikor aztán most a váltó lejárt és fizetni kellett volna, kiderült, hogy B. gróf még ma sem nagykoru, mert a mikor nagykorúsága előtt állott, tékozlás czimén a család kiskorúságának a meghosszabbítását eszközölte ki az illetékes bíróság előtt.

Az angol-német ügy.

Budapest, január 14. (A „Torontál” eredeti távirata.) Londonból jelentik: A Standard írja: Berlinből azon nyilatkozat érkezett ide, hogy Vilmos császárnak Krüger elnökhöz intézett távirata nagyon távol áll attól, hogy új irányt jelöljön Németország külügyi politikájában. A távirat legfeljebb kifejezése pillanatnyi igaztosságának, mely azonban csakhamar elmult. A lap kijelenti, hogy fel van hatalmazva annak kijelentésére, hogy a viszony Németország és Angolország között most ép olyan barátságos, mint azelőtt volt. A Standard továbbá kijelenti, hogy abban a helyzetben van, hogy konstatálhatja, hogy Krüger elnök semmiféle követelést nem támasztott a fennálló szerződések megváltoztatása iránt.

Budapest, január 14. (A „Torontál” eredeti távirata.) Berlinből jelentik: Mérvadó körökben az a nézet uralkodik, hogy a transvaali kérdés teljes békés megoldást fog nyerni. Vilmos császár mult héten Frigyes Lipót hercege temetése után több diplomatát fogadott és ez alkalommal tett nyilatkozatai a Transval-kérdés igen nyugodt megoldását helyezték kilátásba, ezen felül a békés megoldást nagyban előmozdította az a szívélyes hangon írt levél, melyet a császár Viktoria királynőhöz intézett.

A Lebaudy-Panama.

Budapest, január 14. (A „Torontál” eredeti távirata.) Jaques Saint Cére, a Figaro egyik tekintélyes munkatársa a mint az Echo des Paris írja, Majer előtt erősen hangsúlyozta ártatlanságát. Mikor a vizsgálóbíró közölte vele, hogy az elhunyt Lebaudy Maxtól 25 ezer franknak kizsárolásával vádolják, így kiáltott fel: Hogyan, 25 ezer frankot vettem volna föl a Petit Sucriertől? De miért? Hogyan? Milyen körülmények között? Bizonyítsák be! Sohasem fogják bebizonyíthatni. A hasugságot lehetetlen bizonyítani; már pedig hazugság az, hogy én zsaroltam volna Lebaudy urat. Ez nem igaz, bíró ur, ártatlan vagyok, becsületszavamra mondom! De a vizsgálóbíró nem indította meg ez a fogadkozás, mert az eddig ismert adatok Jaques Saint Cére bűnössége mellett vallanak. A vádolt ugyanis, a ki nemcsak a Figaróban, de a Vuc Parisienben is írogatott, ez utóbbi újságban egyidőben mérges hangon bírálta Lebaudy Maxnak léha életmódját. Ez a hang aztán hirtelen megváltozott és pedig a következő esemény után. A mult évben Lebaudy Val de Graceban betegesen feküdt a kórházban. Egy délután meglátogatta őt Jaques Saint Cére. Kedves barátom, szól a hírlapíró, ime eljöttem, hogy eleget tegyek megállapodásunknak a tudvalevő dologban. Jól van, felelte a beteg, üljön le, majd beszélgetünk. A beszélgetésnek az volt az eredménye, hogy Jaques Saint Cére egy 25 ezer frankról szóló chekkel a zsebében távozott és e naptól kezdve meleg szószólója volt Lebaudynek. Így hát a hírlapíró, habár drágán, de mégis eleget tett kötelezettségének és ha a dolognak mégis rossz vége lett, annak az az oka, hogy kevéssel távozása után Lebaudy Maxot meglátogatta egy barátja, a ki nagyon rosszkedvűnek találta a beteget és azt addig faggatta, mignem megvallotta, hogy a hírlapíró 25 ezer frankot csalt ki tőle, és hogy már valóban megunta azt a számtalan zarolást, a melynek azóta van kitéve, a mióta betegsége képtelenné teszi a katonai szolgálat további teljesítésére. Ez a jó barát Lebaudy halála után tudomására hozta az esetet a vizsgálóbírónak, és miután Balenzi bankár könyveiben megtalálták a 25 ezer frankról szóló tételt és a bankár iratai között megtalálták az annak alapjául szolgáló chekket is, a vizsgálóbíró nem adhatott hitelt Jaques Saint Cére becsületszavának, hanem a Mazasba kísértette őt.

Dr. Brájjer Lajos távollétében a szerkesztésért felelős Mayer Bezső.

H i r d e t é s e k.

13414. t. ltkvi sz. 1895.

Arverési hirdetményi kivonat.

A törökbecsei kir. járásbiróság mint t. ltkvi hatóság közhírré teszi, hogy Horváth Gyula végrehajtónak Ertmann Etel férj. Auer Hugóné aradi lakos végrehajtást szenvedő elleni 420 frt iránti végrehajtási ügyében a területén levő Beodra község határában fekvő 990. sz. t. ltkvben foglalt A. 1. sorsz. alatt foglalt 1141. hr. 5180. öisz. beltelek házról Ertmann Etelt megillető jutalék 520 frt 50 kr kikiáltási árban 1896. évi február hó 6 ik napján délután 3 órakor Beodra községhezánál árverés alá fog bocsátatni és a kikiáltási áron alul is el fog adatni.

Venni szándékozók tartoznak a kikiáltási ár 10%-át készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában jelölt a óvadékképesnek nyilvánított értékpapirban a kikiáltott kezéhez letenni, vagy neki a bíróságnál előlegesen elhelyezett bánatpénzről kiállított elismervényt átszolgáltatni.

Vevő köteles a vételért 3 egyenlő részletben és pedig az elsőt az árverés jogerőre emelkedése után 15 nap, a másodikat 30 nap, az utolsót 45 nap alatt mindig az árverés napjától számított 6% kamattal együttesen a törökbecsei kir. adóhivatalnál mint letéti pénztárnál szabályszerű letéti kérvény kapcsán lefizetni és a vétel után járó kincstári illetéket viselni.

A bánatpénz az utolsó részletbe fog beszámíttatni.

Az árverési feltételek többi pontjai a hivatali órák alatt a kir. járásbiróság telekkönyvi irattárában és Beodra község előljárásiágánál megtekinthetők.

Kelt Török-Becsén, a kir. járásbiróság, mint t. ltkvi hatóságnál 1895. évi decz. hó 17-én.

Jakabffy,
kir. jbiró.

61-1.1

2. szám b. v. 1896.

Arverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött bir. végrehajtó ezenel közhírré teszi, hogy a nbecskereki kir. járásbiróságnak 1895. évi 19107. sz. végzése folytán Fischer Erzsébet nbecskereki lakos felperes részére ifj. Steyer Péter és Karolin n. becskerekeli lakosok felperesek ellen 300 frt követelés s jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperestől lefoglalt és 682 frtra becsült ingóságokra a nagybecskereki kir. járásbiróság 21045. 895. sz. végzésével a további eljárás elrendeltetvén, annak az alap- és felülfoglaltatók követelése erejéig is, amennyiben azok kielégítési jogot nyertek volna, Nagybecskereken végrehajtást szenvedőknél leendő megtartása határidőül 1896. évi január hó 22. napjának délelőtti 9 órája kitűzetik, a mikor a bíróság lefoglalt butorok, lovak csikó, gazdasági eszközök a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Felhivatnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtató követelését megelőző kielégítéshez jogot tartanak, a mennyiben részükre a foglalás korábban eszközöltetett volna, és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi jelentéseiket az árverés megkezdéseig alulirt kiküldötnél írásban beadni, vagy pedig szóval bejelenteni el ne mulasszák, mert különben csak a vételár fölöslegére fognak utaltatni.

A törvényes határidő a hirdetménynek a bíróság tábláján történt kifüggesztését követő naptól számítatik.

Kelt N. Becskerek 1896. évi január hó 7. napján.

Simonich Zsigmond,
kir. bir. végrehajtó.

63-1.1

Pályázat.

Román-Kécsa községében elhalálozás folytán üresedésbe jött s 400 frt évi fizetéssel javadalmazott segédjegyzői állásra ezennel pályázatot nyitok azzal, miszerint pályázni kívánók nyelvismereteiket kitüntető szabályszerűen felszerelt kérvényüket alulirothoz folyó hó 26-ig annál inkább nyújtás be, mert a később beérkező folyamodványok figyelembe vétetni nem fognak.

Caene, 1895. évi január hó 10-én.

Dömötör

szolgabíró

44-3.2

297. sz. 1896.

Mokrin község előljárásiágától.

Pályázat

Ideiglenes díjnoki állásra. 1 frt 20 kr napidíj mellett. Feltételek: jó írás és a jegyzői teendőkből jártasság, a szerb nyelvnek szó és írásban birása.

Az állás azonnal elfoglalható.

Ezen állásra vonatkozó képviselőtestületi határozatnak megvételhatósági jóváhagyása után az állás állandó lesz.

Mokrinon, 1896. január 11-én.

Előljárásiág.

43-3.2

12259. t. ltkvi sz. 1895.

Arverési hirdetmény.

A törökbecsei kir. járásbiróság mint t. ltkvi hatóság közhírré teszi, hogy a m. kir. államkincstár végrehajtónak, Palatinus Pál nagy-becsckereki lakos végrehajtást szenvedő elleni 10 frt 43 kr iránti végrehajtási ügyében a területén levő Kis-Bikács község határában fekvő 21. sz. t. ltkvben 70. hr. 21. öisz. alatt foglalt 450 □-öl ház és beltelek 500 frt kikiáltási árban 1896. évi február hó 22-ik napján délután 3 órakor Beodra községhezánál árverés alá fog bocsátatni és a kikiáltási áron alul is el fog adatni.

Venni szándékozók tartoznak a kikiáltási ár 10%-át készpénzben vagy az 1881: LX. t. cz. 42. §-ában jelölt és árfolyammal számított és 1881: november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8-ában jelzett és óvadékképesnek nyilvánított értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, vagy neki a bíróságnál előlegesen elhelyezett bánatpénzről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Vevő köteles a vételért 3 egyenlő részletben és pedig az elsőt az árverés jogerőre emelkedése után 15 nap, a másodikat 30 nap, az utolsót 45 nap alatt, mindig az árverés napjától számított 6% kamattal együttesen a törökbecsei kir. adóhivatal mint letéti pénztárnál szabályszerű letéti kérvény kapcsán lefizetni és a vétel után járó kincstári illetéket viselni.

A bánatpénz az utolsó részletbe fog beszámíttatni.

Az árverési feltételek többi pontjai a hivatali órák alatt a kir. járásbiróság telekkönyvi irattárában és Beodra község előljárásiágánál megtekinthetők.

Kelt Török-Becsén, 1895. évi nov. hó 14-én. A kir. járásbiróság mint t. ltkvi hatóság.

Jakabffy,
kir. járásbiró.

57-1.1

Позив.

Све оне сиромашне удовице и девојке српске народности из Бел.-Бечкерека, које желе из фонда Ђорђа Богојевића годишњу помоћ добити, позивам, да се за осам дана код мене пријаве

у Бел.-Бечкереку 11. јануара 1896.

Др. Петровић

куратор фонда
Ђорђа Богојевића.

64-1.1

Versenyárgyalási hirdetmény.

Torontálvármegye közigazgatási bizottságának 1895. évi deczember hó 9-ről 3165/kbgy—7708 ex. 895. szám alatt hozott határozata folytán a nagybecskerek—temesvári, szárcsa—vattinai, módos—dettai és tomasovác—alibunári törvényhatósági közutaknak Torontálvármegye területére eső részeinek kiépítéséhez és fenntartásához szükséges fedanyagnak az 1896., 1897. és 1898. években leendő szállításának biztosítása céljából az 1896. évi január hó 18-án d. e. 10 órájára zárt ajánlati versenyárgyalás hirdettetik.

Felhivatnak a vállalkozni óhajtok, hogy az alulirt hivatalnál megszerezhető minta szerinti kiállított zárt ajánlataikat az 1896. évi január hó 18-án délelőtt 10 óráig a nagybecskereki m. kir. államépítészeti hivatalnál annyival inkább benyújtás, mert később beérkező, vagy az előirt mintának meg nem felelő ajánlatok semmi esetre sem fognak figyelembe vétetni.

Az igényelt fedanyag minőségeket és az átlagos mennyiséget feltüntető fedanyag felosztási kimutatások a fent nevezett hivatalnál a hivatalos órákban megtekinthetők.

Vállalkozónak szabadságában áll az előirt anyag helyett más, hason minőségűre is ajánlatot tenni, de ez esetben pecsétjével ellátott 2 darab anyagminta is csatolandó ajánlatához.

Bánatpénzül az ajánlati összeg 5%-a csatolandó, mely a szerződés megkötésekor 10% ra kiegészítendő. Óvadékképes készpénz vagy óvadékképes értékpapir csatolható.

Ajánlat tehető úgy az egyes utvonalakra, mint a szóban forgó valamennyi utra nézve.

Vállalati és szállítási részletes feltételek az alulirt hivatalnál megszerezhetők.

Nagybecskereken, 1896. január hó 5-én

25-8.2

Magyar kir. államépítészeti hivatal.

4—5 hektoliter sörből főzött pálinka

5 hektoliter pálinka-seprő

s egyéb essenciák jutányos áron kaphatók.

Közelebbi értesítéssel szolgál

Dr. Pollák Győző

m. vb. Schön B. J. és társa cég
tömeggondnoka.

50-3.2

Hirdetések

felvételnek

e lap kiadóhivatalában.