

Szerkesztőségi Iroda:

Nagy-Becskek,

Zápolya-utca 1-ső szám,

hová a lap szellemi részét illető minden közlemény intézendő.

Kiadóhivatal:

Plettz Fer. Pál könyvnyomdája nagybecskerek, Zápolya-utca 1. hová a hirdetések, az előfizetések és a lap szétküldésére vonatkozó felszólalások intézendők.

Telefon 21 szám.

# TORONTÁL

POLITIKAI NAPILAP.

Felelős szerkesztő: Dr. Brájjer Lajos.

Előfizetési tábla:  
Égész évre ———— 24 kor  
Félévre ———— 12 „  
Havonta ———— 1 „  
Egy órára ———— 1 „  
— Egyes szám ára 8 fill. —

Hirdetések

a kiadóhivatalban fogadtnak el azonkívül az összes hirdetési irodákban.

Megjelenik

vasár- és ünnepnapok kivételével mindennap délután 5 órakor.

Nagybecskerek, 1901.

XXX. évfolyam. 34. szám.

Hétfő, február 11.

## Mozzanatok.

Nagybecskerek, 1901. febr. 11.

(Dsk.) A képviselőház meglehetősen gyors menetben tárgyalja le a különböző kormányzati ágak költségvetéseit. A gyors tempót szeretik némelyek a küszöbön álló választások okozta idegesség rovására írni, de mi más okát találjuk ennek. A költségvetés t. i. oly mértékben reális, de meg annyira számolt minden tételében a közszükséglettel az ország pénzügyi erejének mértéke szerint, hogy vajmi kevés kifogás hozható fel ellene, még sötét párt-szemüvegen át nézve is. S ha a párt-szemponatok foltokat fedeznének föl a kormány jóakaró szándokainak melegítő, perzselő napsugáraiban: akkor nyomban maga a ressortminiszter vagy pedig a minden szakban egyaránt tájékozott kormányelnök rögtön odanyújtja egy-egy felvilágosító beszédben a szabad vizsgálódás látszóvívét, melyen át az eltorzított alakok a maguk természetes valóságában válnak láthatóvá, foltok és ködök nélkül.

Belügyi, kereskedelmi, földművelésügyi tárca után csakhamar a közoktatási miniszter budgetje jön sorra. Az előbbieknél szerencsés az ellenzék részéről csaknem szalmacséplésnek minősíthető ledarálása után, sokat a vallásügyi tárcánál sem várhatunk az ök részéről. Annyival is inkább, mert a vallás- és közoktatásügyi tárca nálunk inkább egyházpolitikai vonatkozásaiban tárgya a politikai harcoknak. Maga a közoktatás szorosán véve sem közművelődési, sem nemzeti szempontból nem pártkérdés.

Ez a költségvetés általában nem pártkérdés tehát, ám a magyar politikának izzó hévtelisége mindig gondoskodik arról, hogy valamit, valamelyes momentumot pártkérdésévé fujjon föl.

Most az összeférhetlenségi törvény revidiálása van a politikai forrponon, melyen nem utolsó tisztók a Tisza István gróf lemondása összes összetérhetetleneknek állított állásaitól.

Ez a kérdés általában nemcsak a képviselőket, hanem az egész országot közlel érdeklí, mert nagyon felszapordott azoknak a képviselőknek száma, akiknél vitás lehet, hogy a gazdasági téren való működésük összefér-e képviselői függetlenségükkel. Az Ugron Gábor szabványozási esete hozta felszínre ismét ezt a kérdést. Most, hogy újra foglalkoznak vele, mindjobban kitünik, mennyire elégtelen a régi összeférhetlenségi törvény, mely csak az állami tisztviselőséget és az állammal üzleti viszonyban levő bankoknál és vasutknál elfoglalt állásokat nyilvánította összeférhetetleneknek a képviselőséggel.

Közgazdasági fejlődésünk oly irányban halad, hogy egyre jobban szaporodnak azok a gazdasági tevékenységi körök, melyeknél a siker többé-kevésbé a kormány kezében van. Ezenkívül utalás történt arra, hogy nem elég a képviselők függetlenségéről gondoskodni, hanem ugyanazt a mértéket, melyet a képviselőkre alkalmazunk, kell alkalmazni a főrendekre is. Nem is csupán bankok- és vasutaknál elfoglalt állások teremtenek összeférhetlenséget, hanem egész serege a gazdasági tevékenységi köröknek, minők pl. a kormánytól szeszkontingenst kapó szeszgyárak, a közszállítások, vízszabályozó társulatoknál való érdekelttség és sok más,

amit majdnem lehetetlen törvényben előre összefoglalni.

Csak a közszellemnek lényeges megváltoztatása, a nagyon is anyagias irányú közfelfogásnak átalakulása és megtisztulása volna képes kiküszöbölni az országgyűléséből az úzérkedéssel foglalkozókat.

Erre az első lökés a kormány jól átgondolt javaslata, melynek alapos tárgyalása most folyik a bizottságban. Vajha minél előbb törvénynyé válnak.

## Felhívás borsó-termelésre.

— Gazdák figyelmébe. —

Egy budapesti cég alulirothoz azon kérést intézte, hogy Torontálmegye területén nem lennének e hajlandók a gazdák 1000—2000 kat hold kiterjedésben borsó-termelésre vállalkozni? A köztünk levő levelezés folyamán fenti cég egyben azt is tudatta velem, hogy a borsó-termésnek métermázsáját szerződésileg 7 frt 25 7 frt 75 krért fogja a termelőktől beváltani. A legkiválóbb minőségű vetőmagot a fenti cég fogja a termelésre vállalkozóknak szállítani olyként, hogy azt a gazda saját termésével fogja visszatéríteni.

Tekintettel arra a körülményre, hogy a borsó a buzának kitünő előveteménye és hogy mint pillangós-virágú növény a levegőből nitrogént gyűjt s azt a talajba beléraktározván, határozottan talajjavító képességgel rendelkezik, ennél fogva örömmel ragadom meg az alkalmat, hogy a termelésre vármegyénk gazdáinak szíves figyelmét felhívjam. Aki termelésre vállalkozik, szíveskedjék alulirothoz fordulni, aki a művelésre vonatkozó utbaigazítást készséggel fogja az érdeklődőknek megadni.

Nagybecskerek, 1901. február hó 11-én.

Marton Andor,

a megyei gazd. egyesület titkára.

## HIREK.

Tájékoztató.

A gőzfürdő (telefon 118. szám) mindennap reggeli 6 órától kezdve délig az urak részére nyitva van; hölgyek részére kedden és pénteken délután 5 1/2 óráig; ugyanazon napokon este 6-tól 8-ig urak részére is. A kádfürdő egész nap este 7 1/2 óráig nyitva marad.

Február 12. Tor-Vásárhelyiek műkedvelő-előadása a színházban.

„ 16. Zenekedvelő-egylet hangversenye a kaszinóban.

„ 18. Polgári bál.

— Közigazgatási bizottság. Torontálmegye közigazgatási bizottsága ma délelőtt 10 órakor Rónay Jenő főispán elnöklété alatt ülést tartott, melyről lapunk holnapi számában hozunk részletes tudósítást.

— Az ügyvédi kamarából. A szegedi ügyvédi kamara közírárré teszi, hogy a kamara lajstromába felvették: dr. Gavrilla Emil Nagy-Becskek, Leitz Sebő Nagy-Szent-Miklós, dr. Vátsits Endre Nagybecskerek, dr. Handler László Nagybecskerek, dr. Pioniczky János Törökbecse, dr. Fenyő Sándor Nagyikinda, dr. Hubert Zsigmond Nagybecskerek székhelyül. Töröltették. dr. Frankl Miksa Módos, dr. Mihajlovics István Török-Kanizsa (önkéntes lemondás), dr. Veinrich Ödön Módos (elháhalozás indokából), dr. Veinrich Ödönnek, a brutális módon meggyilkolt módosai ügyvédnek irodájára dr. Bolta Gyula módosai, Vadász Zsigmond elhunyt ügyvéd irodájára dr. Veinrich Ödön helyett dr. Vaally Emil módosai ügyvéd lett gondnokul kirendelve.

— Magyar név. Cismenár Iván román petrei illetőségű, ugyanottani lakos vezetéknévét belügyminiszteri engedéllyel „Molnár“-ra változtatta.

— Halálozás. Nédits János, volt nagybecskereki rendőrkapitány, utóbb bírósági tolmács meghalt Bács-Topolyán, 56 éves korában. Teme-tése szombaton volt nagy részvétel mellett. Elhunytát egyetlen leánya, Nédits Mariska, férjezett Sarkady Györgyné, továbbá fitestvére, dr. Szentkláray Jenő csanádegyházmegyei kanonok gyászolják.

— Jótékonyág. A jótékony nő-egyesület választmányi üléset e hó 9-én tartotta meg, melyen a szegények között 282 koronát osztottak ki.

— Eljegyzés. Tegnap jegyezte el Márkus Lajos, a Schlesinger és Polákovits cég tisztviselője, özv. Kohn Mórné leányát, Bertát.

— Népszámlálás a vármegyében. A pannoncsovai járás községeiben a népszámlálás a következő eredménnyel zárult:

	1900	1890	
Torontál-Almás . . . . .	3653	3279	+ 374
Báranyos . . . . .	1665	1725	— 60
Borcsa . . . . .	1360	1253	+ 107
Beresztóc . . . . .	3582	2922	+ 660
Dolova . . . . .	6942	6434	+ 508
Franzfeld . . . . .	4474	3707	+ 767
Glogon . . . . .	3123	2911	+ 212
Hertelendyalva . . . . .	2715	2146	+ 569
Homolc . . . . .	5115	4303	+ 812
Réva-Ujfalu . . . . .	7202	7391	— 189
Sándoregyháza . . . . .	2363	2129	+ 234
Szeferker . . . . .	3134	2844	+ 290
Sztarcsova . . . . .	3741	3607	+ 134

— Nyilvános számadás. A nagybecskereki községi közigazgatási tanfolyamhallgatók olvasó és segítő együletének bálján a következő felülfizetések történtek: dr. Dellimanic Lajos alispán 50 kor., Daniel Ferenc, dr. Végh Lajos, dr. Gyertyánffy Jenő 14 kor., dr. Vinczehidly Ernő, Marcoin Jenő 10 kor., Keresztes Aladár 8 kor., Jenovay Zoltán, dr. Stassik Ferenc 6 kor., dr. Hollaender László 5 kor., Strosz Béla, Erdődy Mártonné, Haidegger Ödön, Steinitzer Géza, Anyos Lajos 4 kor., Grünbaum Frigyes 3 kor., Semsey Gyula, Sass Ede, Kaaly Nagy Akos, Benkovich Mihály, Maurer Gyula, Sajó Elemér, dr. Steiner Gyula, Farkas Imre, Predragovits Kristóf, Tomcsányi Elek, Engel Adám, Vancsák Agoston, Kovács Károly 2 kor., Ládai Kálmán, Farkas Ignác, Mihalik, Domba László Vihely Géza, N. N. 1 kor. A felülfizetések összege tehát 192 korona, mely felülfizetésekért a rendezőség szívesen is hálás köszönetet mond. Belépti díjak fejében befolyt 378 korona s így az összbevétele 570 koronát tesz, melyből a 400 koronát tevő kiadást levonva 170 korona tiszta jövedelem mutatkozik, mely az egylet céljaira fordítatik.

— A kikindai nagy trafik. A hivatalos lapban olvassuk, hogy a kikindai dohány nagy és különlegességi áruda csődbejutás folytán megüresedett. Vállalkozni szándékozók március 5-éig adják be írásbeli zárt ajánlataikat a nagybecskereki kir. pénzügyigazgatósághoz, ahol a jelzett napon lesz az ajánlati tárgyalás.

— Beszeda Karlován. A karlovai szerb műkedvelő daltársulat holnap, kedden, a karlovai nagyvendéglő helyiségében táncdal egybekötött beszédet rendez. A tiszta jövedelem olvasó-kör alapítására szolgál. Belépő-díj személyenként egy korona.

— Orvos-választás. A lemondás folytán üresedésbe jött Kumán-tarrasi körorvosi állást, mint nekünk írják, választás után tegnap töltötték be, midőn az öt pályázó közül egyhangulag dr. Markovics Soma melencei gyakorió orvost választották meg.

— Csak úgy játékból. Szokás szerb bomolva játszóztak az utcán a csanádi szerb legények. Iszakov Száva, az ő alkalmas kampós botjával sikongattatta őket, hol a nyakukba, hol meg a lábukba akasztva botjának kampóját. Szellák Obrád nem vette a dolgot tréfának, mert a nyaka csigája nagyot roppant a mütét alatt. Fogta hát a botot s ketté törve eldobta magától. Azon közben heves nyilalást érzett oldalában és nemsokára összeesett, mert Iszakov látta barátjának siralmas sorsát, zseb-kését hirtelen Szellák oldalába dofta. Ha egy cseppet hosszabb lett volna a kése, elég nagy lett volna az ájtó a halálnak. Így is csak a gyors orvosi segítség mentette meg.

— **Agyonütötte.** Csütörtökön délelőtt Zsebelyan Petru egresi lakos nyugodtan haladt Egres fő-utcáján hazafelé, midőn Gallu Szimeon hátulról megtámadta és egy bottal vagy kettőt ráhúzott. Zsebelyan se volt rest és megfordulva a kezében levő husánggal úgy vágta fejbe Gallust, hogy az menten meghalt. Gallu holttestét ma délután boncolták fel Egresen.

— **A szépség átká.** Becker Margit 17 éves feltűnő szép leány Paracon nyugodtan lakott együtt atyjával, Becker Mihály ottani földmivel, mult hó közepé tájáig. Egy szép napon azonban megunta a csendes életmódot, megszökött családjától Versecré, ahol csakhamar mint bonne nyert alkalmazást. A leány feltűnő szépsége azonban szemet szurt egy ottani mulatóhely tulajdonosjének, akinek sikerült is a szegény leányt hálójába kerítenie. De ott sem maradt sokáig, mert egy előkelő állású ur megszerette, akivel a napokban ismeretlen helyre megszökött. Családjá most körözteti.

## Tanfolyamhallgatók bálja.

(1901. február 9.)

Muzsika szól. Dallamos, andalító keringő hallatszik. Odadobán, szenvedélyvel lejtik a párok. Ráhúzza a cigány az igazit, a talp alá valót a nőta mellett, szívvel-lélekkel, tüzzel ropják a csárdást. Edes keringőnél a legszebb, legdelégebb nemzeti táncnál villan a bűbajos női szem, vakít a hófehér gömbölyű váll. Te remtő istenem, mily pazarul szórtad a szépség adományait ezeket az asszonyokra! Jóságos szent atyám, mennyi bűbájjal ruháztad föl ezeket a kis lányokat!

„Hogy volt! „Ujra! S fölhangzik újból a zene. A táncoló párok keringenek, suttognak, ábrándoznak. Aki nem találja élvezetnek a táncot, beteg annak teste lelke. Aki nem tud gyönyörködni a táncban, annak nincs érzéke a szépséghez, mert mi egyéb a tánc, mint az emberi testben rejlő szép birásának és tudatának érzelmi és érzéki kifejezése...

A szombati bálról még sokat és sokáig fognak beszélni. Bál tudósító és krónikairó szavamra állítom és bizonyítom, hogy városunkban évek hosszú sora óta nem volt sikerültebb bál. Fényes, pompás est, remek mulatság volt, ez az általános nézet, vélemény. A tanfolyamhallgatók nagy elismerést arattak. Megérdemelték és kiérdemelték. Büszkéek lehetnek.

Tulajdonképpen politikával kellett volna kezdenem tudósítástomat, hiszen a kormány tervbe vett államosítási törekvéseinek folyamánya a szombat esti bál. Ha nem volna tervbe véve az államosítás, Nagybecskerekben nem lenne községi közigazgatási tanfolyam, körülbelül száz deli leventénél kevesebb laknék itt és szombaton nem mulatott, nem táncolt volna senki. Adassék tehát hála és elismerés a szép, ifjú lánykákól is — a kormánynak.

Igazán nehéz beszámolni a tegnapi este estéről, mert csak superlatívusokban lehet írni róla s ha ezt teszem, attól tartok, hogy a részt nem vevők el sem fogják hinni, sőt elfogultsággal fognak vádolni: ki hallotta és ki fogja elhinni, hogy a négyest négy kolonban táncolták a kaszinó nagytermében? Ki fogja és ki tudja elképzelni, hogy Nagybecskerekben volt bál, melyen hatvan táncosnőnek jutott táncos s hogy nem a táncosok döltek ki, hanem a táncosnők fáradtak el? De tessék elolvasni a hölgyek névsorát és senki sem fog csodálkozni, hogy a kaszinó nagyterme kicsiny annyi szépség (természetesen a hozzájuk tartozó és melléjük szegődött bolygók és a közömbös résztvevők is odaszámítandók) befogadására és még kevesebb fog csodálkozni, hogy annyi szépség a fiataliságot megmozdította, lelkesítette és kitalásra buzdította. Valójában annyi volt ott a szép asszony és a szép lány, hogy az embernek ideje sem jutott a toilettek megbámulására, pedig igazán érdemes volna néhány toiletteről külön is megemlékezni, ha az ember nem tartana attól, hogy a föl nem emített toilettek bájos tulajdonosai megneheztenek a mellőzésért s hogy ezt elkerüljem, inkább kérem azt a négy-öt szépséges szép asszonyt (kiknek pazar toiletteiről ugyis már két nap óta szerie-széjjel beszélnek a városban) ne haragudják meg rám, toilettejük le nem írása miatt.

A fényes siker ellenére szomorúság honolt a rendezők szívében, mert a bál lady patronesse, dr. Dellimanic Lajosné urnó nagyfokú láza miatt az utolsó órában kénytelen volt lemondani a megjelenéséről. A bánatot enyhítette az a körülmény, hogy az ünnepeit lady patronesse helyettesül Daniel Ferencné urnót kérte föl. A helyettes lady patronesset, ki egyuttal a bál rendezőség élén álló fáradhatlan s páratlan elnök szeretetreméltó és bájos neje, szép szegű csokorral (a másik csokrot, gyönyörű ibolya csokorral, a rendezőség küldöttség után nyújtotta át a lady patronessenek) fogadta a rendezőség s be-

vonulása után megkezdődött a tánc, mely jókedvvel, kitarással reggelig tartott.

A kaszinó nagyterme z-ufolásig megtelt közönséggel, eleinte alig lehetett mozogni. A lady patronesse trónja körül a hódolók nagy száma sereglett össze a város színe javából. A jókedv és a fényes eredmény fölülmúlta a legvérmesebb várakozást is. Ott voltak:

**Asszonyok:** Rónay Jenőné, öz. Aberle Aladárné, Bulaton Gusztávné, Bányay Jakabné, Bartek Ferencné, Beller Istvánné, Bielek Mihályné, Burget Józsefné, Chamilla Antalné, Csillag Antalné, Csuszner Lajosné, Daniel Ferencné, Daun Gyuláné, Demkó Vidorné, Engel Adámné, Erdődy Mártonné, Grandjean Edéné, dr. Gyertyánffy Jenőné (Módosról), dr. Haidegger Lajosné, öz. Haiduska Béláné, öz. Hegedüs Miklósné, dr. Hollaender Lászlóné, Jemritáné, Jenovay Zoltánné (Sz. Ittebéről), öz. Kodár Ernőné, Kokits Jánosné, Krizsanicusé Julia, öz. Kuliffay Lajosné, Kun Aladárné, Láday Kálmánné, Litavszky Pálné, Marosi Simonné, Partilla Gézáné, dr. Perisics Zoltánné, Pfnels Klára, dr. Polgár Sándorné, dr. Riesz Jakabné, Schlesinger Hermanné, Sebestyén Lipótné, Solymossy Lajosné, Standhaft Kálmánné, dr. Stassik Ferencné, Steinitzer Gézáné, Szabó Károlyné, Szalay Lajosné (Kis-Kőrösről), Smetana Antalné, dr. Végh Lajosné, Végh Pálné, Vucsetich Arpádné (Perlaszról), Wégling Szilárdné, Weiner Károlyné, Wertheimer Béláné.

**Leányok:** Bányai Ernesztin, Beller Antonka, Csillag Matild, Daun Hedvig, Engl Ilka, Grandjean Márta, Greits Kozsara, Haidegger Valér és Sári, Haiduska nőv., Horváth Hermin, János Vilma, Kodár Hedvig, Kokits Márta, Krizsanicus Vilma, Lukács Melánia (Páparól), Nagy Ilka (Temesvárról), Polgár Jolán, Schlesinger Zseni, Solymossy Mici, Steinitzer Ilka, Szabó Erna és Luiza, Smetana Lotti és Emmi, Thir Paula (Versecről), Vécsey Gáci, Weiner Lotti, Wertheimer Nóra. S Gy

## TÖRVÉNYSZÉK.

Esküdtstzei tárgyalás.

— Saját tudósítónktól. — február 11

### Feleségének gyilkosa.

— Szombat délután. —

Elnök a tárgyalást d. u. 3 órakor megnyitván, folytatták és befejezték a bizonyítási eljárást a tanúk kihallgatásával.

Öz. Grauaner Sebestyenné, az elhalt nővére, az elnök kérdésére kijelenti, hogy vallomást akar tenni. A következőket vallja.

Puksa úgy nyilatkozott, mintha én csábítottam volna feleségét rosszra, erkölcstelenre. Nagyon kevésszer beszélttem vádoltal. Nem igaz, hogy én volnék az oka annak, hogy felesége elhagyta. Sőt én egy ízben haza is küldöttem az elhaltat férjéhez, hogy béküljön ki vele. Később egyszer szintén elhagyta felesége és eljött hozzám. Férje egy reggel hozzám jött és kilökte szobámból, két utcán keresztül folyton szidalmazta, taszigálta egészen az anyámig. Aztán vagy két hétre rá ismét megszökött az asszony és én akkor elrejtettem őt a mosónémnél, mert vádolt mindig lármát csapott lakásomban. Ekkor elhalt valami pusztán szolgálathoz, honnan nemokora betegem jött vissza és én magamhoz vettem. Akkor vádolt revolverrel jött hozzám és feleségére szegte, mi pedig ki csavartuk a kezéből. Nem vettem észre, mintha Puksa férjének lett volna. Vádolt sohasem akart dolgozni, ezt sokan mondták nekem. Anyámnak 30.000 forint vagyona volt. Nem igaz, hogy vádolt késsel szarta volna meg feleségét a váltó aláírásakor. Vádolt igen sokszor verte a feleségét. Tőlem sohasem kért és nem is kapott pénzt.

Rott Károlyné tanu, elhalt nővére, vallomást tenni nem akar.

Pölcz Antalné tanu, a vádolt édesanyja. A menyem csendes asszony volt, de nem erkölcsös. Hanyag, rendetlen asszony volt otthon. Vádolt az asszony miatt ivásra adta magát. Szorgalmas ember volt vádolt és a legaljasabb munkára adta magát, csak hogy keressen és vigye feleségének. Akárhányszor bement az asszony Pestre reggel és csak este tért haza. Férjem kérdezte, hol volt, ő pedig sohasem mondott igazat. Ezért elkezesedett vádolt és ivásra adta magát. Baunaner né azt mondta elhaltnak mindig, hogy hagyja ott a férjét, ő még gazdag asszony lehet, mert ő még csinos asszony, vagy menjen gazdaasszonynak, ő majd kitanítja. Elhaltnak privát kasszája volt, melyet nem tudom honnan vett. Elhalt sokszor mondogta, hogy sétálni volt Pesten Schmitznével.

Elnök d. u. 5 órakor a bizonyítási eljárást befejezte nek nyitván, husz percnyi szünet után fölolvasták a felvett boncjegyzőkönyvet.

Ezután dr. Fialowski Béla, kir. törvényszéki orvos előadja, hogy a meggyilkolt nőn négy

lövéstől eredő sérülés volt s a nő elvérzés folytán halt el, mert a lövések egyike a mellürbe hatolt s a golyó a főüretet sértette, ennek folytán a nő vére a mellürbe ömlött. Az elhalt nő egyébként tuberculosisban szenvedett s halála a sérülés nélkül is 2—3 év múlva beállott volna.

Védő kérdi, hogy vádolt iszákossága mennyire van befolyással elméleti állapotára?

Dr. Fialowski: Az iszákosság az idegeket bántalmazza, továbbá az intelligenciára káros befolyással van s az elme megzavarásához vezet. De vádolt gondolkodás menetében, a fő tárgyaláson eszközölt megfigyelés szerint, nem állott be változás, mert logica gondolkodik és értelmesen védekezik, tette elkövetésére jól visszaemlékszik.

Védő: Vádolt részegsége mennyire volt befolyással elméjére, agyára?

Dr. Fialowski: A részegség az agy funkcióját megzavarja, de nála a részegség nem volt nagyfokú, mert nem dülöngött, józanon beszélt.

Védő: Hát a folytonos részegség?

Dr. Fialowski: Az határozott befolyással van az agyra; a jellem elvész, az egyének durvák lesznek, elfásulnak, emlékezetük gyengül.

Védő: A féltékenységre, arra a lelki betegségre, befolyással van-e a részegség?

Dr. Fialowski: Nincs, hanem megfordítva; az iszákos ember legtöbb esetben féltékenyekedik, mert az iszákosság tünete a féltékenység. Vádolt, ha részeg volt is, nem volt annyira részeg, hogy ez öntudatától fosztotta volna meg.

Védő: Lehetséges-e az, hogy vádolt egy fél perc alatt ittas állapotában egy embert látott felesége mellett, ki nem is volt ott és kinek vonásai oly határozottsággal emlékezetébe vésődtek?

Dr. Fialowski: A meglátás, illetve az észreveszési képesség egyéni; tehetségesebb ember gyorsan, hamar fog fel s azonnal tisztában van a helyzettel, míg a buta ember bábán, anélkül, hogy látta volna. Tény az, hogy az ittaság kezdő szakában az elmeműködés gyorsabb, az eszmecsere gyorsul, a hangulat vidámabb s mindezek mellett sokkal gyorsabban képes valamit meglátni, mint máskor. Sőt az ilyen állapotban levő ember meglát néha olyant is, ami tényleg nincs is. Ilyen vizíózerű tévedések az ittas emberről sokkal nagyobb mértékben állanak be, mint rendes állapotban levő embereknél.

Ügyész: A féltékenység befolyásolhatja-e a meditációt?

Dr. Fialowski: Teljesen ki nem zárja a meditációt, de befolyással természetesen van.

Dr. Magyar Károly orvosszakértő: Az alkoholizmus nagyon izgatja az embert, indulatossá teszi. Tény, hogy vádolt izgatott lehetett és csak ily állapotban hallucinálhatott. Különbösen csatlakozom szakértő társam véleményéhez.

Az ügyész előterjesztette ezután az esküdttekhez intézendő kérdések tervezetét, hasonlóképpen a védő is. A törvényszék a hétfői tárgyalásra halasztotta a kérdések el, vagy el nem fogadásának kihirdetését.

— Harmadik nap. —

Ma reggel valamivel 9 óra után, a hallgatóság nagy érdeklődése mellett nyitotta meg az elnök a tárgyalást azzal, hogy a kérdések megállapított szövegét fölolvastatta.

A kérdések a következők:

I. Főkérdés.

Bűnös-e Puksa Géza vádolt abban, hogy Német-Elementen, Balás Iván házában 1900. évi október hó 10-én délelőtt házastársát, Thaler Irmát (Máriát) a bűnjelt képező revolverből tett négy lövéssel előre megfontolt szándékból megölte, anélkül, hogy elmetehetése ezen cselekmény elkövetésekor féltékenysége által okozott felindulás folytán meg lett volna zavarva s e miatt akaratának szabad elhatározási képességével nem birt.

Igen, vagy nem?

Ha nem:

II.

2. Kisegítő főkérdés:

Bűnös-e Puksa Géza vádolt abban, hogy Német-Elementen, Balás Iván házában 1900. évi október hó 10-én délelőtt házastársát, Thaler Irmát (Máriát) a bűnjelt képező revolverből tett négy lövéssel szándékosan, de szándékát előre meg nem fontolva megölte, anélkül, hogy elmetehetése ezen cselekmény elkövetésekor féltékenysége által okozott felindulás folytán meg lett volna zavarva s e miatt akaratának szabad elhatározási képességével nem birt.

Igen, vagy nem?

Ha igen:

3. Külön kérdés a második számú kisegítő főkérdésre:

Vádoltnak a 2. számú kisegítő főkérdésben jelzett ölési szándéka féltékenység által okozott erős felindulásban keletkezett-e és rögtön végre is hajtott-e?

Igen, vagy nem?

Dr. W

tette ezuta

emelkedett

kivonatol

A félt

szereket. G

aki felesége

esetek, mik

saját enjét

mazza. E

ges, ha fé

minden má

kioltani? A

amit csak

zának?

akart Puks

akart, mert

élni, mert

elküldje a

Egy t

dik utána,

felesége,

megfontolt

utazása alk

de a kalau

töltényeke

hogy most

ban, vádolt

hirt vigyen

kiált a cse

és megakad

vádolt el

feleségét m

Dr. F

beszédét a

sával kezd

Puksa Géz

menten mi

sége lett

körülmény

Vád

lánrészt j

sége. Egy

lelkének t

vezette vá

megölje te

a sok ves

mit tett a

sára?! Se

A borban

talált; B

Braunauer

asszonynak

séget kor

most már

tellené val

de elhalt

Tanu

potban jó

durva en

val élt. E

lehetne i

sége, ki g

Vád

ellen a ha

melyet ta

tanu Sch

mellőzi, é

jó barát

gette, me

dotta, ho

annyszor

ha vádolt

visszajött

a tanu el

nyitva, h

Enn

bad. Sch

vádolt m

voltak k

dolgozott

adott pén

Neu

de nem

vonatkoz

El

ölte m

sége. E

megronta

niök.

Vád

gét, de

Képzelt

féltékeny

hogy az

Miye

lenül az

Balásékn

Vádolt

ban, m

is, mik

hogy v

**A vádbeszéd.**

Dr. Wiedorn Adolf kir. ügyész terjesztette ezután elő a vádbeszédet. A mindvégig emelkedett hangú vádbeszédéből a következő kivonatot közöljük:

A féltékenységekben több az önzés, mint a szeretet. Gyűlölöm, megvetem azt az embert, aki feleségét tettegrel bántalmazza. Vannak ugyan esetek, mikor a férfi megelégedezik magárával és saját énjét (mert neje is az) tettegrel bántalmazza. Ez azonban csak akkor lehetséges, ha férfiúi méltósága van megtámadva, minden más esetben gyávaság.

Kinek van joga embert ölni, életet kioltani? Azt az életet, melyet Isten adott és amit csak Isten vehet el? Talán Puksa Gézáé?

Két alternatíva áll előttünk. Vagy akart Puksa élni a feleségével, vagy nem. Nem akart, mert mindig elűzte; látszólag akart vele élni, mert kereste, de csak azért kereste, hogy elküldje a másvilágra.

Egy férfi, aki szereti feleségét, félti, vágyózik utána, így cselekszik-e? Lelővi az ilyen feleséget, mint egy kutyát? . . . A szándék előre megfontolt volt, az kétségtelen. Elemérre való utazása alkalmával megtölti revolverét egyszer, de a kalauz figyelmeztetésére ismét kiveszi a töltényeket és megtölti Eleméren másodszor, hogy most már feleségét megölje. A korcsmában, vádolt megakadályozza, hogy feleségének hírt vigyenek róla; Kovalszkyéknál szintén rákiált a cselédre, ki hírt akar vinni feleségének és megakadályozza ezt is. Látjuk tehát, hogy vádolt elhárít utjából minden akadályt, hogy feleségét megölje.

**A védbeszéd.**

Dr. Handler Lázár védő ügyvéd hosszabb beszédét a védő és közvádó hivatásának vázolásával kezdi. A kir. ügyész úgy mutatja be Puksa Gézákat, mint egy megrögzött gonosztévőt, menten minden emberi vonástól; pedig kötelessége lett volna azt is fölhozni, ami enyhítő körülményül szolgálhatna vádolt részére.

Vádolt életében a féltékenységek orosz-lánrészt jutottak. A féltékenység volt vádolt betegsége. Egy mozdulat, egy pillanat elég volt vádolt lelkének földulására. A féltékenység uralta és vezette vádolt karját, mikor fölemelte azt, hogy megölje feleségét. A féltékenység volt oka annak a sok veszekedésnek, áldatlan pörpatvarnak. Es mit tett az asszony ezen féltékenység elhárítására? Semmit; sőt fokozni akarta mindenkör. A borban keresett vádolt vigasztalást, de nem talált; Bannaueré elcsábította feleségét, az a Braunaueré, akit vádolt mindig erkölcstelen asszonynak tartott. Ez az asszony elvitte feleségét korcsmájába, ahol alkalmazta és vádolt most már biztosra vette, hogy felesége erkölcselenné válik. Ezt akarta vádolt megakadályozni, de elhalt nővérei ellene küzdöttek.

Tanuk igazolták, hogy vádolt józan állapotban jó, becsületes, de részeges állapotban durva ember volt. Vádolt csak Persi Alajosnéval élt. Ezt a viszonyt erkölcsi szempontból el lehetne ítélni. De vádoltnak anyára volt szüksége, ki gyermekeit gondozza.

Vádolt lelke egész erejével tiltakozott az ellen a hamis vád ellen, azon gaszágok ellen, melyet tanuk szemébe mondtak. A legterhelőbb tanu Schmitzné volt. A közvádó ur ezt a tanut mellőzi, én nem. Schmitzné elhaltnak testi lelki jó barátja volt. Ez a tanu folyton azt erősítette, mennyire kizozta vádolt feleségét. Ő mondotta, hogy elhalt a mily sűrűn elhagyta férjét, annyiszor tért ismét vissza. Már most kérdem, ha vádolt olyan gonosz ember lett volna, úgy visszajött volna-e az asszony annyiszor, mint azt a tanu elmondotta? Erre a tanura az lett rábizonyítva, hogy rendkívül nagy mértékben hazudik.

Ennek a tanunak hinni nem lehet és nem szabad. Schmitzné és Lavinszkyé azt mondja, hogy vádolt munkakerülő ember volt, de kénytelenek voltak később beismerni, hogy igenis sokszor dolgozott vádolt, sőt keresményéből nekik is adott pénzt.

Nem mondom, hogy védecem nem bűnös, de nem bűnös az előre megfontolt szándékra vonatkozólag.

Elhaltat nem vádolt golyója ölte meg, hanem vádolt féltékenysége. Hogy ezen féltékenységet nem lehetett megfontolni, úgy a lövéseknek el kellett dördülniök.

Vádolt a rendőrség által kerestette feleségét, de a köröztetés dacára sem találtak rá. Képzeli, hogy mennyire lehetett ez befolyással a féltékeny emberre. Mende mondkák után hallotta, hogy az elhalt gazdaszony, felolvasónő stb. Milyen érzelmeket kelthettek vádoltban? Véletlenül azt hallotta, hogy felesége gazdaszony Baláséknál. Leutazott, hogy kibéküljön vele. Vádolt nem csak akkor volt eimezavarban, mikor tettét elkövette, hanem akkor is, mikor revolverét megtöltötte. Lehet, hogy vádolt foglalkozott azzal a gondolattal,

hogy feleségét megölje, de ez a féltékenység által okozott beteges gondolat volt. Mit gondolhatott, képzelhetett vádolt akkor, mikor látta, hogy félre akarják vezetni? Azt hitte, hogy neki nem szabad meglátni feleségét ott és oly minőségben, aminek alkalmazva van. Kovalszkyé örültnek tartotta vádoltat és úgy is bánt vele. Berohant Balásékhoz és egy pillanat alatt megtörtént a szerencsétlenség.

Vádolt felesége mellett látott egy férfit, amilyen tényleg nem volt, annyira látta, mintha tanulmányozta volna. Ez ki van zárva. Ezt vádolt nem testi, hanem lelki szemével látta, ez rémlátás volt.

Vádoltnál a nyugodt megfontolási képesség a tett elkövetésekor nem volt.

Csupán azt, hogy vádolt revolvert vásárolt, az előre megfontolásra bizonyítéknak venni, nem szabad.

Igazságos ítéletet kérek.

A védőbeszéd elhangzásakor elnök a tárgyalás folytatását a délután 3 órákor folytatandó tárgyalásra elhalasztotta, mely azzal vette kezdetét, hogy az esküdtek határozathozatalra visszavonultak.

Lapunk zártakor hozták meg a verdiktet, mely az I. főkérdésre „igen”-nel bűnösnek mondotta ki, a bíróság ennek következtében vádoltat a btkv. 278. §-a alapján tizenöt évi fegyházra ítélte.

Védő semmisségi panaszt jelentett be.

**TAVIRATOK.****Országgyűlés.**

A képviselőház ülése február 11-én.

Budapest, február 11. (A „Toronto” eredeti távirata) A képviselőház mai ülésében folytatták a földmivelési tárca költségvetésének részletes tárgyalását.

Magyar-Kossa Géza a kereskedelem, ipar és mezőgazdaság egyenlő támogatását kívánja. Aratás idejére a katonák szabadságolándók.

Darányi Ignác földmivelési miniszter nagy elismeréssel szól Bezerey selvmentenyésztési felügyelő működéséről. Hosszabb, programbeszéd jellegű beszédében kijelentette, hogy gondja lesz reá, hogy a magtermelés nemesítették. Földmives iskoláink teljesen megfelelnek a követelményeknek; baromfi-kivitelünk évről-évre öröndetesen emelkedik. Hasonlóképpen emelkedést mutat borkivitelünk, míg a borbehozatal csökken. Köszönetét fejezi ki a Ház előtt, amiért a munkás betegsegélyző pénztárba alapítól belépett Kiemeli a telepítés fontosságát, melynek kapcsán kijelenti, hogy a telepítési törvényt legközelebb be fogja nyújtani. (Hosszantartó éljenzés. Szónokot számosan üdvözlik.)

Az ülés tovább folyik.

**A király látogatása.**

Budapest, febr. 11. (A „Toronto” ered. távirata.) Bécsből jelentik: A király tegnap délután harmadfél óráig tartó látogatást tett Rajner főhercegnél és nejénél.

**Ebéd a trónörökösnél.**

Budapest, február 11. (A „Toronto” ered. távirata.) Bécsből jelentik: Ferenc Ferdinánd főherceg, trónörökösnél te nap udvari ebéd volt.

**A regnikoláris bizottság.**

Budapest, február 11. (A „Toronto” eredeti távirata.) A Horvát-Szlavonországgal kötendő pénzügyi egyezmény előkészítésére kiküldött országos bizottság Tiszta Kálmán elnökletével tegnap ülést tartott, amelyen a kormány részéről Széll Kálmán, Lukács László és Cseh Ervin miniszterek voltak jelen. Az ülésen Falk Miksa előadó előterjesztette a pénzügyi egyezmény tárgyában kiküldött bizottságnak nunciómára adandó válasz tervezetét. A tervezet felolvasása után Kossuth Ferenc elismerését nyilvánította az előadónak nagy alaposággal kidolgozott munkálata fölött és kérte, hogy az tanulmányozás céljából kinyomattassék. Majthényi László ugyanezt kérelmezte, mire a bizottság elhatározta, hogy az előadói tervezetet kinyomatják és a tárgyalást elhalasztották.

**A Kisfaludyak nagygyűlése.**

Budapest, február 11. (A „Toronto” ered. táv.) Vasárnap délelőtt tartotta a Kisfaludy-társaság 55-ik nagygyűlését nagy és válogatott közönség jelenlétében. Beöthy Zsolt valamivel 10 óra után nagyszabású beszéddel nyitotta meg a gyűlést, ecsetelve a társaság működését, sikereit. A nagy lelkesedéssel fogadott beszéd után Vargha Gyula főtítkárról olvasta az évi jelentést. Ezután Radó Antal olvasta föl „A nemzeti szellem Dante-ben” című értekezését. Várad Antal „Mindörökké” című költeményével zajos sikert aratott. Herceg Ferencnek „Viczsepp” című leírását Kozma Andor olvasta föl. Végül Rákosi Viktor következett, aki „Horák ur” címmel rendkívül mulatságos humoreszket olvasott föl.

**Milán állapota.**

Budapest, február 11. (A „Toronto” eredeti távirata.) Bécsből sürgönyzik: Milán király állapota tegnap óta rosszabbodott, de azért aggodalomra nincs ok. A beteg nagyon nyugtalanul töltötte az éjszakát. A lélegzés nehéz. Táplálkozása csekély. Királyunk jelentést tétett magának Milán állapotáról.

**Véres karpárba.**

Budapest, febr. 11. (A „Toronto” eredeti távirata.) Lőcséről sürgönyzik: Leitner Alfréd és Eberle Rudolf hadnagyok ma reggel karpárba vittak. Leitner szíven szurta Eberlet, aki menten meghalt.

**Hólavina.**

Budapest, február 11. (A „Toronto” eredeti távirata.) A máramaros megyei kabolyapolyánai bükkös őserdőben a hét Tapej testvér dolgozott. Ezeket a múlt hó 28-án hazafelé menet egy hirtelen jött hólavina eltemette. Az egyik Tapej 25-26 órai kínos vergődés után megmenekült és tudatta a községben a szerencsétlenséget. Száz ember kivonult, éjjel-nappal dolgoztak. 59 órai szakadalan munka után rátaláltak az egyik Tapej testvére, aki még élt és most élet-halál köz van. Pár órával valamivel később a többi öt testvért is megtalálták, de ezek valamennyien meg voltak halva.

**Livland kormányzója.**

Budapest, február 11. (A „Toronto” eredeti távirata.) Szent Pétervárról sürgönyzik: Piskow altábornagyot, a lithván testőrezred parancsnokát, Livónia helyettes kormányzójává nevezték ki.

**A román kormányválság.**

Budapest, febr. 11. (A „Toronto” eredeti táv.) Bukarestből sürgönyzik: A kabinet megalakításával Cantacuzenot, a kamara elnökét, a konzervatív-párt elnökét bizta meg.

**Öngyilkos titkos tanácsos.**

Budapest, febr. 11. (A „Toronto” eredeti távirata.) Münchenből sürgönyzik: Pettenkofer titkos tanácsos tegnap délelőtt buskomorságában agyonlőtte magát.

**Tüntetés a jezsuiták ellen.**

Budapest, február 11. (A „Toronto” eredeti távirata.) Madridból jelentik: tegnapi kelettel: A diákok folytatták a tüntetést a jezsuiták ellen. A rendőrség közbelépett. Néhány ember megsebesült, igen sokat letartóztattak. A tüntetők a pápai nuncius és a belügyminiszter kocsiját is megdobálták. Valenciában és Valladolidban is voltak zavargások. Barcelonában a papnevelő intézet előtt tüntetés volt, mely alkalommal a diákok „Eljen a szabadság!” „Le a klerikalizmussal!” kiáltották.

**A burok szabadságharca.**

Budapest, február 11. (A „Toronto” eredeti távirata.) Fokvárosból jelentik: French tábornok megszállotta Ermelát. A barok, kik mintegy 6000-en vannak, visszavonultak.

Budapest, febr. 11. (A „Toronto” eredeti táv.) Fokvárosból jelentik: A tegnapi nap folyamán tíz pestisgyanus megbetegedés történt A városban nagy a rejtégés.

Londonból sürgönyzik: A angol fővezénylet szűkszavú sürgönyben az ango-

lok súlyos veszteségéről számol be. E szerint Dewett január 30-án teljesen körülfogta Pilcher tábornok és Crewe őrnagy csapatait, akik súlyos veszteségeket szenvedve, visszavonultak. Bur forrásból eredő jelentés szerint, az angolok összes löszereiket, fegyvereiket, ruházati felszereléseiket, sőt a testeiken hordott ruhákat is kénytelenek voltak a buroknak átadni. A lefegyverzett angolokat meztelb és egy szál ingben utnak bocsátották.

### Budapesti gabonatözsde.

Budapest, 1901. február 11.

A készáruüzlet hivatalos árjegyzései:

Buza	kilós	50 kilogr. ára		kilós	50 kilogr. ára	
		kor-tól	kor-ig		kor-tól	kor-ig
Bánsági	6	74	7.30	7.45	80	0.—
Tiszavidéki	"	76	7.30	7.45	80	7.70
Pestvidéki	"	76	7.20	7.30	80	7.6
Bácskai	"	76	7.40	7.50	80	0.—
<b>Rozs</b>						
uj	elsőrendű	kilós		7.15	7.30	
"	másodrendű	70-72		7.—	7.05	
Árpa	takarmány	60-62		6.10	6.20	
"	égetni való	62-64		5.90	6.10	
"	sőrfőzésre való	64-66		0.—	0.—	
Zab	"	39-41		5.95	6.10	
Tengeri	ó	bánsági		0.—	0.—	
"	"	másnemű		5.75	5.95	

### Határidő-üzlet.

Budapest, febr. 11. (A nagybecskereki Lloyd-társulat távirata.) Kielégítő kínálat mellett, a malmok teljes tartózkodása következtében, üzletellen. Az irányzat lanyha. Az árak változatlanok. A mai határidő-üzlet jegyzései:

Buza ősze	7 47—7 48
" tavaszra	7 67—7 68
Rozs ősze	7 33—7 34
Tengeri májusra	5 15—5 16
Zab ősze	6 26—6 27

### KÖZGAZDASÁG

#### Takarékpénztári közgyűlések.

- Február 14. A »Lázárföldi takarékpénztár, hitel- és előlegezési szövetkezet« közgyűlése.
17. A »Nagykomlósi Népbank, mint részvénytársaság« közgyűlése.
17. Az alibunári járási takarékpénztár, mint részvénytársaság közgyűlése.
17. A »Beodra-karlovai takarékpénztár és előleges-zövetkezet« közgyűlése.
17. A »Beodra-karlovai önszegélyező szövetkezet« közgyűlése.
22. A »Fényi takarékpénztár és előlegezési szövetkezet« közgyűlése.
24. A torontói h. é. vasutak alkalmazottainak takarékpénztár és előlegezési egylete, mint szövetkezet közgyűlése.
24. A nagybecskereki bórparosok szövetkezetének közgyűlése.
- Március 3. A »Kisbirtokosok Országos Földhitelintézete« közgyűlése.

### Vonatok érkezése és indulása

Nagy-Becskerekre, illetve Nagy-Becskerekről.

Ervényes 1900. december hó 1-től.

#### Érkezik:

A nagybecskereki pályaudvarra:

- Zombolyáról: délelőtt 9 óra; este 7 óra 22 p.
- Pancsováról: délelőtt 7 óra 53 p.; délután 6 óra 10 p.
- Temesvárról: délelőtt 9 óra; este 7 óra 22 p.
- Verseczről: délelőtt 9 óra; este 7 óra 22 p.
- Alibunárról: este 7 óra 22 p.
- Zombolyáról: (keskenyvágányú vonalon) reggel 8 óra 7 p.; este 6 óra 48 p.
- Budapest—Nagy-Kikindáról: reggel 7 óra 52 p.; délután 4 óra 45 p.; éjjel 10 óra 22 p.

#### Indul:

A nagybecskereki pályaudvarról:

- Zombolyára: reggel 8 óra 55 p.; délután 4 óra 50 p.
- Pancsovára: reggel 8 óra 10 p.; délután 6 óra 30 p.
- Temesvárra: reggel 8 óra 55 p.; délután 4 óra 50 p.
- Verseczre: reggel 8 óra 55 p.; délután 4 óra 50 p.
- Alibunárra: reggel 8 óra 55 p.
- Zombolyára: (keskenyvágányú vonal) reggel 4 óra 8 p.; délután 5 óra 16 p.
- Nagy-Kikinda—Budapestre: reggel 5 óra 45 p.; délelőtt 11 óra 49 p.; este 7 óra 55 p.

Dr. Brájjer Lajos távollétében a szerkesztésért felelős Mayer Rezső.

## HIRDETÉSEK.

24697. tkvi szám 1900.

170—11

### Arverési hirdetmény.

A módosi kir. jbiróság, mint tkvi hatóság részéről közhírré tételik, hogy dr. Petrovits Szvetozár nagybecskereki ügyvéd által képviselt Markovits Miklós és Markovits Szarina szerb neuzinai lakosok végrehajthatóknak özv. Nasztics Miléna, mint kisk. Nasztics Stevan gyámja végrehajtást szenvedett ellen 100 korona tőke, ennek 1900. évi június hó 6. napjától számítandó 5% kamatai, 41 kor. 50 fill. eddigi, 15 kor. 30 fillérben megállapított árverés kérésű költség iránti végrehajtási ügyében a nagybecskereki kir. törvényszék és a módosi kir. járásbiróság területén levő Szerb-Neuzina községhez tartozó, a neuzinai 292. sz. tjkvben A I. 477. hrsz. 266. öi. sz. ház és 266 □ öl beltelek 800 kor. kikiáltási árban és a neuzinai 292 sz. tjkvben A + 2775. hrsz. 770 □ öl kiterjedésű szőlőre 362 kor. kikiáltási árban az árverés elrendeltetik és annak fogamatosítására határnapul 1901. évi március hó 16-ik napjának d. e. 10 órája Szerb-Neuzina község hivatalos helyiségében az alábbi feltételek mellett kitzetetik.

1. Kikiáltási ár a fentebb kitett becsár, amelyen alól is az árverés alá bocsátott ingatlan eladatni fog.

2. Árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási ár 10% -át, vagyis 80 kor. és 36 kor. 20 fillért az árverés megkezdése előtt készpénzben, vagy az 1881. évi 60 t. cz. 42. § ában megjelölt árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt I. M. E. rendelet 8. §. óvadékképesnek nyilvánított értékpapirban a bírói kiküldött kezébe letenni, vagy sz. 1881. évi 60. t. cz. 170. §. értelmében a bánatpénz előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt ugyanannak átszolgáltatni.

Kelt Módoson, a kir. jbiróság, mint tkvi hatóságnál, 1900. évi december hó 17-én.

Kir. albiró.

18179. tkvi szám 1900.

169—11

### Arverési hirdetmény és árverési feltételek.

A nagybecskereki kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Wunsch József ó-léci lakos végrehajthatóknak Sprung Jeromos német eleméri lakos végrehajtást szenvedő elleni 61 korona 72 fillér tőkekövetelés és jár iránti végrehajtási ügyében az árverést elrendelte.

Ennek folytán a nagybecskereki kir. törvényszék területén levő Német Elemér község 135. számú tjkvben 261., 262. hrsz. alatt felvett 139 öi. sz. ház 1200 □ öl beltelekkel, tehát a végrehajtáson kívül álló társtulajdonosok Sprung Hieronimus, Sprung férj Kungl Erzsébet, Sprung János, Anna Teréz, János, Borbála, József, Bálint és Sprung szül. Vogl jutaléka is 762 korona kikiáltási árban 1901. évi április hó 16-ik (tizenhatodik) napjának délelőtti 8 órájára Német Elemér község házában megtartandó nyilvános árverésen következő feltételek alatt fog eladás alá kerülni.

1. Ha a megállapított kikiáltási áron felül ígéretet senki sem tenne, az árverésre kitzűzött birtok szükség esetén a kikiáltási áron alul is el lesz adandó.

2. Árverezni kívánók tartoznak az ingatlan kikiáltási árának 10% -át, vagyis 76 korona 20 fillért készpénzben vagy az 1881. évi LX. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt m. kir. ig. min. rendelet 8. §-ában jelzett óvadékképes értékpapirokban a kiküldött kezébe letenni, vagy az 1881. évi LX. t. c. 170-ik §. értelmében a bánatpénznek a bíróság-

nál történt előleges elhelyezéséről kiállított elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Nagybecskereken, a kir. trvszék, mint telekkönyvi hatóságnál, 1900. évi december hó 14-ik napján.

Kövér,  
kir. törvényszéki bíró.

### Arverési hirdetmény.

Alulírott ezennel közhírré teszem, hogy Markbreiter L. nagykanizsai cég késedelmes vevő veszélyére és kárára 1901. február hó 15-én d. u. 3 órakor 70 (hetven) méter mértékű hamozatlan bugas riennus magot nyilvános árverésen Hadfy Döme kir. közjegyző közbenjöttével a legtöbbet ígérőnek eladom.

Az árverés a helyszínén, azaz József főherceg utca 6. szám alatti magtárban tartatik meg.

Kikiáltási ár métermértékűként 12 kor. 30 fill., de az áru szükség esetén a kikiáltási áron alul is eladatni fog.

Az áru minden nap 8—12 és 2—6 óráig irodámban előzetes jelentkezés mellett megtekinthető.

Nagybecskerek, 1901. február hó 8. án.

162—3.2

Braun Armin.

12. tkvi szám 1901

168—11

### Arverési hirdetmény és árverési feltételek.

A nagybecskereki kir. törvényszék, mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy Dragan Szimeon Jankahidi lakos végrehajthatóknak özvegy Jovica Anna kis toráki lakos végrehajtást szenvedő elleni 685 korona 46 fillér tőkekövetelés és jár iránti végrehajtási ügyében az árverést elrendelte.

Ennek folytán a nagybecskereki kir. törvényszék területén levő Jankahid község 616 sz. tjkvben A. I. 1. sorsz. 360., 361. hrsz. 185 öi. sz. ház, udvar és kert 800 □ öl területtel, ide értve Dragan Valér és Dragan szül. Jovica Florika jutalékát is, vagyis az egész ingatlan 894 korona kikiáltási árban 1901. évi március hó 22-ik napjának délelőtti 9 órájára Jankahid község házában megtartandó nyilvános árverésen a következő feltételek alatt fog eladás alá kerülni.

1. Ha a megállapított kikiáltási áron felül ígéretet senki sem tenne, az árverésre kitzűzött birtok szükség esetén a kikiáltási áron alul is el lesz adandó.

2. Árverezni kívánók tartoznak az ingatlan kikiáltási árának 10% -át, vagyis 894 korona 40 fillért készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. c. 42. §. jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám a. kelt magy. kir. ig. min. rendelet 3. §-ában jelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezébe letenni, vagy az 1881. évi LX. t. c. 170-ik §. értelmében a bánatpénznek a bíróságnál történt előleges elhelyezéséről kiállított elismervényt átszolgáltatni.

Az árverési feltételek többi pontjai a hivatalos órák alatt ezen kir. trvszék tkvi irattárában s Jankahid község házában megtekinthetők.

Kelt a nagybecskereki kir. törvényszék telekkönyvi hatóságnál, 1901. évi január hó 29-én.

Kir. trvszéki bíró.

## Hirdetések

felvételnek

elap kiadóhivatalában.

# Torontáli h. é. vasutak és Temesvár-Módsosi h. é. vasut menetrendje.

Érvényes: 1900. évi december hó 1.-től.

Oda.				Nagy-Becskek—Zsombolya.				Vissza.			
Sz.-v.		V.-v.		Sz.-v.		V.-v.		Sz.-v.		V.-v.	
2.		12.		1.		11.		101.		111.	
I-III. osztály				I-III. osztály				I-III. osztály			
—	—	815	—	ind. Budapest-ny.-pályaudvar (123.)	érk.	740	—	—	—	—	—
—	—	1146	—	„ Szeged (123.)	érk.	406	—	—	—	—	—
—	—	126	—	ind. Nagy-Kikinda (122.)	érk.	234	—	—	—	—	—
—	—	355	450	ind. Nagy-Becskek (2.)	érk.	900	722	—	—	—	—
—	—	359	453	érk. N.-Becskek-Bpart (2. 7.)	ind.	856	718	—	—	—	—
—	—	400	457	ind. N.-Becskek-Bpart (2. 7.)	érk.	855	717	—	—	—	—
—	—	409	508	↓ *Nagy-Becskek-Gytelep	↑	846	705	—	—	—	—
—	—	416	518	érk. Sándorudvar (2.)	ind.	839	655	—	—	—	—
—	—	—	—	ind. Pancsova (2.)	érk.	1146	912	—	—	—	—
—	—	417	519	ind. Sándorudvar (2.)	érk.	838	654	—	—	—	—
—	—	428	532	↑ Lázárföld	↑	827	640	—	—	—	—
—	—	434	540	↓ *Pusztá-Kenderes	↓	820	630	—	—	—	—
—	—	441	548	↓ *Lajosmajor	↓	814	622	—	—	—	—
—	—	453	606	↓ Szárcsa	↓	804	608	—	—	—	—
—	—	505	620	érk. Szécsány (3. 4.)	ind.	752	550	—	—	—	—
—	—	805	927	érk. Versecz (3.)	ind.	515	246	—	—	—	—
—	—	603	—	„ Számos (4.)	ind.	—	445	—	—	—	—
—	—	647	—	„ Antal falva (5.) (Számoson át)	ind.	—	356	—	—	—	—
—	—	953	—	„ Alibunár (4.)	ind.	—	320	—	—	—	—
—	—	748	—	érk. Pancsova (2.) (Antalfalván át)	ind.	—	227	—	—	—	—
—	—	—	—	ind. Versecz (3.)	érk.	—	927	—	—	—	—
—	—	—	—	ind. Alibunár (4.)	érk.	953	—	—	—	—	—
—	—	515	630	ind. Szécsány (3. 4.)	érk.	747	540	—	—	—	—
—	—	533	651	érk. Módsos (6.)	ind.	728	517	—	—	—	—
—	—	724	900	érk. Temesvár-Józsefváros (6.)	ind.	536	248	—	—	—	—
—	—	—	—	ind. Temesvár-Józsefváros (6.)	érk.	—	900	—	—	—	—
—	—	540	706	ind. Módsos (6.)	érk.	723	508	—	—	—	—
—	—	550	718	↓ Fény	↓	714	456	—	—	—	—
—	—	601	733	↓ Párdány	↓	703	442	—	—	—	—
—	—	613	747	↓ Jánosföld	↓	651	428	—	—	—	—
—	—	623	759	↓ Ó-Telek	↓	642	417	—	—	—	—
—	—	635	811	↓ Öregfalva	↓	633	406	—	—	—	—
—	—	645	824	↓ Torontál-Ujvár	↓	622	354	—	—	—	—
—	—	703	848	↓ Csene	↓	609	339	—	—	—	—
—	—	710	858	↓ *Kuriácska	↓	556	323	—	—	—	—
—	—	717	908	↓ Kécsa	↓	520	316	—	—	—	—
—	—	725	917	↓ Klári	↓	542	307	—	—	—	—
—	—	738	933	érk. Uj-Zsombolya (7.)	ind.	528	251	—	—	—	—
—	—	740	938	ind. Uj-Zsombolya (7.)	érk.	526	249	—	—	—	—
—	—	746	945	érk. Zsombolya (7.)	ind.	520	242	—	—	—	—
—	—	953	1238	érk. Szeged (123.)	ind.	147	1146	—	—	—	—
—	—	125	700	„ Budapest-ny.-pályaudvar (123.)	ind.	700	815	—	—	—	—
—	—	149	—	érk. Temesvár-Józsefváros (123.)	ind.	—	153	—	—	—	—

  

Oda.				Szécsány—Versecz.				Vissza.			
Sz.-v.		V.-v.		Sz.-v.		V.-v.		Sz.-v.		V.-v.	
202.		212.		201.		211.		201.		211.	
I-III. osztály				I-III. osztály				I-III. osztály			
—	—	355	450	ind. Nagy-Becskek (1.)	érk.	900	722	—	—	—	—
—	—	—	445	„ Számos (4.)	érk.	836	—	—	—	—	—
—	—	—	356	„ Antal falva (5.)	érk.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	227	„ Pancsova (2.) (Antalfalván Számoson át)	érk.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	320	„ Alibunár (4.)	érk.	953	—	—	—	—	—
—	—	—	248	„ Temesvár-Józsefváros (6.)	érk.	—	900	—	—	—	—
—	—	—	242	ind. Zsombolya (1.)	érk.	—	945	—	—	—	—
—	—	545	636	ind. Szécsány (1. 4.)	érk.	732	520	—	—	—	—
—	—	552	644	↓ Csott (4.)	↓	725	513	—	—	—	—
—	—	557	650	érk. Bóka	ind.	718	507	—	—	—	—
—	—	—	—	érk. Zsebely (126.)	ind.	—	255	—	—	—	—
—	—	—	—	ind. Zsebely (126.)	érk.	1237	711	—	—	—	—
—	—	600	653	ind. Bóka	érk.	716	505	—	—	—	—
—	—	616	712	↓ Kanak	↓	700	449	—	—	—	—
—	—	625	722	↓ Ó-Lécz	↓	652	439	—	—	—	—
—	—	639	736	↓ Széchenfalva R.-Istvánvölgy	↓	643	429	—	—	—	—
—	—	648	749	↓ Györgyháza	↓	630	409	—	—	—	—
—	—	702	805	↓ Uj-Zichyfalva	↓	618	355	—	—	—	—
—	—	717	825	↓ Nagy-Margita	↓	607	242	—	—	—	—
—	—	726	836	↓ Laudontanya	↓	557	331	—	—	—	—
—	—	732	846	↓ *Szivattyutelep	↓	549	321	—	—	—	—
—	—	743	859	↓ Bethlentanya	↓	539	311	—	—	—	—
—	—	751	909	↓ *Temes-Paulis	↓	530	301	—	—	—	—
—	—	801	921	↓ Verseczrét	↓	523	254	—	—	—	—
—	—	805	927	érk. Versecz	ind.	515	246	—	—	—	—
—	—	129	—	érk. Temesvár-Józsefváros (124.)	ind.	—	—	—	—	—	—
—	—	740	—	„ Budapest-nyug.-pályaudv. (123.)	ind.	—	—	—	—	—	—
—	—	954	1144	„ Bázias (124.)	ind.	325	956	—	—	—	—
—	—	—	—	„ Gattaja (127.)	ind.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	„ Buziás-fürdő (133.)	ind.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	„ Lugos (133.)	ind.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	„ Maros-Illye (133.)	ind.	—	—	—	—	—	—
—	—	1218	—	érk. Temes-Kubin (128.)	ind.	—	—	—	—	—	—

  

Oda.				Számos—Antalfalva.				Vissza.			
Sz.-v.		V.-v.		Sz.-v.		V.-v.		Sz.-v.		V.-v.	
402.		401.		401.		401.		401.		401.	
I-III. osztály				I-III. osztály				I-III. osztály			
—	—	355	450	ind. Nagy-Becskek (1.)	érk.	722	—	—	—	—	—
—	—	—	927	„ Versecz (3.)	érk.	927	—	—	—	—	—
—	—	—	900	„ Temesvár-Józsefváros (6.)	érk.	900	—	—	—	—	—
—	—	608	—	ind. Zsombolya (1.)	érk.	945	—	—	—	—	—
—	—	631	—	ind. Számos	érk.	435	—	—	—	—	—
—	—	647	—	↓ Lajosfalva	↓	416	—	—	—	—	—
—	—	748	—	érk. Antal falva	ind.	356	—	—	—	—	—
—	—	—	—	érk. Pancsova (2.)	ind.	227	—	—	—	—	—
—	—	—	—	érk. Nagy-Becskek (2.)	ind.	—	—	—	—	—	—

  

Oda.				Módsos—Temesvár-Józsefváros.				Vissza.			
Sz.-v.		V.-v.		Sz.-v.		V.-v.		Sz.-v.		V.-v.	
601.		614.		612.		601.		611.		613.	
I-III. osztály				I-III. osztály				I-III. osztály			
—	—	—	242	ind. Zsombolya (1.)	érk.	—	945	—	—	—	—
—	—	355	—	„ Nagy-Becskek (1.)	érk.	—	722	—	—	—	—
—	—	—	227	„ Pancsova (2.) (Antalfalván át)	érk.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	356	„ Antal falva (5.)	érk.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	320	„ Alibunár (4.)	érk.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	445	„ Számos (4.)	érk.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	248	ind. Versecz (3.)	érk.	—	927	—	—	—	—
—	—	535	1106	ind. Módsos (1.)	érk.	715	503	759	—	—	—
—	—	541	1115	↓ Keresztes	↓	709	455	751	—	—	—
—	—	551	1127	↓ *Feodor	↓	659	442	738	—	—	—
—	—	601	1138	↓ Rudna	↓	650	432	728	—	—	—
—	—	611	1149	↓ Gyülvész	↓	640	419	714	—	—	—
—	—	629	1219	↓ Uj-Pécs	↓	628	403	659	—	—	—
—	—	644	1236	↓ Parác	↓	611	336	629	—	—	—
—	—	656	1250	↓ Román-Szent-Mihály	↓	602	322	615	—	—	—
—	—	702	1257	↓ Utvin	↓	556	315	608	—	—	—
—	—	710	107	↓ Szabadfalva	↓	549	304	557	—	—	—
—	—	724	122	érk. Temesvár-Józsefváros	ind.	536	248	541	—	—	—
—	—	953	406	érk. Szeged (123.)	ind.	147	1146	200	—	—	—
—	—	125	700	„ Budapest-ny.-pályaudv. (123.)	ind.	700	815	380	—	—	—
—	—	—	—	„ Orsova (123.)	ind.	—	655	—	—	—	—
—	—	—	—	„ Bázias (124.)	ind.	—	955	—	—	—	—
—	—	—	—	„ Arad (130.)	ind.	—	1156	—	—	—	—
—	—	1043	344	„ Nagy-Szent-Miklós (132.)	ind.	—	—	—	—	—	—
—	—	1033	744	„ Mária-Padna (131.)	ind.	—	951	—	—	—	—
—	—	1243	637	„ Buziás-fürdő (125.)	ind.	—	—	—	—	—	—
—	—	1030	—	érk. Temesvár-Józsefváros (125.)	ind.	—	—	—	—	—	—

Jelmagyarázat. \* Feltételes megállás fel- vagy leszálló utasok számára. Megjegyzések. 1. Az állomások neve mellett balról álló időadatok felülről lefelé, a jobbról állók pedig alulról felfelé olvasandók. — 2. Az indulási és érkezési idők közép-európai időre vonatkoznak. — 3. Az éjjeli idő, esti 600 órától reggeli 559 percig, a perceként jelző számjegyeknek aláhúzásával van kitüntetve. — 4. A csatlakozó vonalak kisebb betűvel vannak nyomtatva; a gyorsvonatok által közvetített csatlakozások időadataiban az órák vastagabb számjegyekkel vannak nyomtatva. — A saját vonalak elágazási állomásainál zárójel közé tett számok mutatják az illető csatlakozó vonal menetrendjének sorszámát. — A személyszállító vonatok részletes menetrendjét tartalmazó zsebkönyv csak 30 fillérért az állomásokon a kapusok illetve a személypénztárn

## Meghívás.

## A „Nagybecskereki Bőriparosok Szövetkezete“

a nagybecskereki ipartestület üléstermében (Korona-utca)

## V-ik évi rendes közgyűlését

f. é. február hó 24-én d. u. 3. órakor tartja, melyre a t. cz. tagok ezennel meghivatnak.

## Napirend:

1. Jegyzőkönyvvezető és hitelesítő megválasztása.
2. A mérleg előterjesztése és az igazgatóság jelentése.
3. A felügyelő-bizottság jelentése.
4. A tiszta nyereség hovatartozása iránti határozat-hozatal.

5. Az igazgatóság és felügyelő-bizottság megválasztása.
6. Netáni indítványok. \*)

\*) Az alapszabályok 14. § 4. pontja értelmében bármely tag, ki indítvány ohajt tenni, tartozik azt az igazgatóságnak legalább 8 nappal a közgyűlés előtt írásbelileg bejelenteni.

## A „Nagybecskereki Bőriparosok Szövetkezete“ 1900. évi zárszámadása.

Vagyon.		MÉRLEG-SZÁMLA.				Teher.	
Készpénz		1747	61	Részjegyzetések		10790	—
Áruraktár		25320	24	Tartalékalap	9610	48	
Adóssok		34313	59	Az államsegély 10% a	100	—	9710
Értékpapírok		1580	—	Áruhitelzők			24190
Előre fizetett kamatok		83	25	1 drb elfogadvány forgalomban			2000
Előre fizetett házbér		150	—	Tárczaváltók leszámítolva			15746
Leltár	720	—		Tiszta nyereség:			
10% leírás	72	—	648	(Az igazgatóság javaslata):			
				10% osztalék 108 részjegy után	1080	—	
				A tartalékalapnak 10.000 koronára való kiegészítésére	289	52	
				Nyereség-átvitel 1901. évre	34	91	1404
		63842	69				63842
							69

Tartozik.		VESZTEÉG- ÉS NYERESÉG-SZÁMLA.				Követel.	
Házbér		1200	—	Államsegély	1000	—	
Fizetések		4156	80	Le 10% a tartalékalaphoz	100	—	900
Üzleti költség		751	35	Értékpapír-kamat			127
Adó		712	40	Árueladásból elért nyersnyereség			11309
Biztosítási díj		43	02				
Kamatok		2369	87				
Leírások:							
Kétes követelések	1626	94					
Leltár leírás 10%	72	—	1698	43			
Tiszta nyereség			1404	81			
			12336	81			12336
							81

A szövetkezeti tagok száma 37 összesen 108 részjeggyel.

Nagybecskerek, 1900. évi december hó 31-én.

Weisz Lázár, üzletvezető.

Laux Máttyás, pénztáros.

A könyvvezetésért: Tolveth Oszkár.

## Az igazgatóság:

Kothstein János

Frank Vincze, elnök.

Wilhelm Mihály.

Ruck János.

Schilles Lajos.

Schäffer Mihály.

Relyits Áron.

Probst Károly.

Keller Lipót.

Frank József.

Megvizsgáltuk és helyesnek találtuk:

Nagybecskerek, 1901. évi január hó 31-én.

157—1.1

## A felügyelő-bizottság:

Göttel György.

Giljum János, elnök.

Wilhelm Ferenoz.