

CSEGE GYULA

## A terrorizmussal kapcsolatba hozható internetes megosztások kezelése és megoldása házánkban

A közelmúlt, illetve a jelen idők tapasztalatai és ez irányú kutatásai egyértelműen bizonyították, hogy az extrémizmusok, valamint a terrorizmussal kapcsolatba hozható személyek és csoportok kapcsolattartása, koordinációja és népszerűsítési iránya az internet használata felé tolódik, és vezető szerepre is az online csatornákon törekszik<sup>1</sup>. A kapcsolattartási metódusok mellett a videomegosztások, adatbázisok használatának megváltozása során számos új tendencia mérhető, amelyre az elmúlt évek megemelkedett terrorkockázataival szembenező államoknak is válaszolniuk kell<sup>2</sup>.

A helyes és hatékony reakcióhoz és a felkészülés szükségességéhez át kell tekintenünk, milyen kérdések adódhatnak a vizsgált területtel kapcsolatban, hogyan állapítható meg, jelenleg milyen feladatok valósultak meg, és melyek azok a megnyugtató intézkedések, amelyekkel megállítható, korlátozható, illetve ellenőrizhető az interneten megosztott adatok segítségével folytatott támadásokra történő online felkészülés, vagy a szélsőséges kommunikáció, továbbá a terrorcsoportok propagandája<sup>3</sup>. Meg kell állapítanunk, melyek azok a felületek, melyek a terrorizmussal kapcsolatos népszerűsítő weboldalak, amelyeken szükséges ellenőriznünk a videók, képanyagok, dokumentációk megosztását<sup>4</sup>.

Hogyan ellenőrizhetők ezek a csatornák, miként lehet megállapítani, kik regisztráltak ezekre a felületekre, milyen lehetőség van az adatforgalom ez irányú monitorozására, milyen bűncselekményt követ el az, aki az interneten szándékozik népszerűsíteni a szélsőséges ideológiákat, milyen oldalak és fórumok jelentek meg a korábbi elkövetett cselekményeknél<sup>5</sup>. Hogyan lehet fel-

1 Gabriel Weimann: Terror on Facebook, Twitter, and Youtube. *The Brown Journal of World Affairs*, vol. 14, iss. 2, 2010, pp. 1–3.

2 Gabriel Weimann: Virtual Disputes: The Use of the Internet for Terrorist Debates. *Studies in Conflict and Terrorism*, vol. 29, no. 7, 2006, pp. 623–639.

3 Paul Gill: Online Behaviours of Convicted Terrorists. *VOX-Pol Publ.*, 2016, p. 4.

4 Amy E. Thornton: Understanding Radicalisation. Doctoral thesis. University College London, 2015

5 Jacob A. Ravndal: The Online Life of a Modern Terrorist: Anders Behring Breivik's use of the Internet. *VOX-Pol*, October 28, 2014. <http://www.voxpol.eu/the-online-life-of-a-modern-terrorist-anders-behring-breiviks-use-of-the-internet/>

készülni a témához kapcsolódó kockázatokra, melyek azok a jogszabályi ke-retek, amelyek lehetőséget adnak ennek ellenőrzésére, hol végződik a magán-szféra ebben az esetben, valamint meddig tart a jogszabályi védelem.

## A jelenlegi lehetőségek és a felelősség felmérése

A kockázatok felmérése érdekében szükséges vizsgálnunk a hazai képessége-ket, azt, milyen rendvédelmi szervek foglalkoznak, foglalkozhatnak jogsze-rűen az internetes tartalmak monitorozásával.

A nemzetbiztonsági törvény<sup>6</sup> alapján elektronikus tartalmak ellenőrzését jogszerű céllal és engedéllyel a nemzetbiztonsági kockázatok felderítése cél-jából az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, a Katonai Nem-zetbiztonsági Szolgálat, a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, valamint a Terrorelhárítási Köz-pont végezheti. A felsorolt szervek egyike sem nyomozó hatóság. Az ellenör-zés és az információ ebben a kérdéskörben nem minden esetben elégséges, ameddig nem tudjuk ezt megnyugtatóan feldolgozni, és az érintetteket bírós-ág elé állítani, meggátolni szélsőséges ideológiák terjesztését, addig nem le-het megfelelő választ kialakítani a felvetődő kockázatokra. A két területet azonban el kell választani egymástól. A kockázatok<sup>7</sup> felmérése során más kö-rülmények igazolása szükséges, mint egy nyílt büntetőeljárás<sup>8</sup> folyamán.

Fontos még a kérdéskör, és vizsgálatra szorul, hogy milyen változások szükségesek ennek ellenőrzésében annak megállapítására, hogyan hozhatók nyilvánosságra<sup>9</sup> a kockázatosnak ítélt információk, hogyan lehet azokat a weboldalakat feltérképezni, amelyek külföldi szerverekről működnek, ho-gyan lehet ezek tartalmát megváltoztatni, vagy egyenesen hozzáférhetlen-né tenni. Ennél a kérdésnél a Kuruc.info oldallal kapcsolatos intézkedések és lehetőségek nyújthatnak támpontot<sup>10</sup>.

6 A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény.

7 1. Véletlen, egyedileg nem látható és nem akart jövőbeni esemény lehetősége, amely új szükségletet, kárt, veszteséget, hátrányt, nem kívánatos állapotot okoz. 2. Bizonytalan bekövetkezésű negatívan ér-tékelt következmény. A veszély realizálódásának valószínűsége. Rendészettudományi szöveget, Ma-gyar Rendészettudományi Társaság, Budapest, 2008

8 A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény rendelkezései szerint.

9 A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. és a a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. tör-vény rendelkezéseinek együtt alkalmazása során.

10 A Kuruc.info weboldal tartalma vonatkozásában a II. és III. Kerületi Ügyészség a honlapon egy 2013 júliusában megjelenő, a holokausztot tagadó megállapításokat tartalmazó cikkének végleges hozzáfér-hetlenné tételét kezdeményezte, mivel az írás kétségbe vonja a haláltáborban történő rémtettek.

A szélsőséges tevékenységgel, terrorizmussal kapcsolatos területen formálisan van nemzetközi együttműködés titkosszolgálati, rendvédelmi szinten, de gyakorlati megvalósulása az Európai Unió Biztonságtudományok Intézetének vizsgálata alapján akadályokba ütközhet<sup>11</sup>.

## Hatáskör és illetékesség

A kérdést a vizsgált terület komplexitása tükrében első körben nemzeti titkosszolgálati szinten kell megközelíteni, az adatgyűjtést az erre jogosult szervek el tudják végezni jogszabályi lehetőségeik és technikai feltételeik alapján.

A jogszabályi felhatalmazás vizsgálatából kiindulva a nemzetbiztonsági törvény 5. §-a szerint az Alkotmányvédelmi Hivatal feladata Magyarország alkotmányos rendjének törvénytelen eszközökkel történő megváltoztatására vagy megzavarására irányuló leplezett törekvések felderítése és elhárítása.

Az alkotmányos rendet több irányból érhetik támadások, az annak megváltoztatására vagy megzavarására irányuló leplezett törekvések különböző formában és intenzitással jelentkezhetnek. Az alkotmányos rendet éppúgy veszélyeztethetik a *szélsőséges vallási törekvések, mint a demokratikus jogrendet elutasító ideológiai alapon szerveződő, vagy erőszak alkalmazására kész csoportok*. Az alkotmányos garanciák fenntartása fontos állami érdek, így a jogalkotó az Alkotmányvédelmi Hivatal velük kapcsolatos információgyűjtő tevékenységéhez – a törvényben rögzített feltételek fennállása esetén – a titkosszolgálati eszközök és módszerek<sup>12</sup> alkalmazását is lehetővé tette<sup>13</sup>.

Az Információs Hivatal aktív szerepet vállal a terrorizmus elleni küzdelemre irányuló titkosszolgálati együttműködésben, amely során Magyarország részt vesz a nemzetközi terrorizmus kockázatainak közös elemzésére, értékelésére és kezelésére szolgáló különféle nemzetközi kezdeményezésekben. A terrorizmus elleni küzdelem összkormányzati tevékenység, amelyen belül az Információs Hivatal Magyarország biztonságát, politikai, gazdasági

---

Ebben az ügyben az eljárásra illetékes Budapest II. és III. Kerületi Bíróság a cikk és az ahhoz fűzött hozzászólások végleges hozzáférhetlenné ítéletét rendelte el. 2015 májusában a Budapesti V. és XIII. Kerületi Ügyészség indítványozta a Kuruc.info.hu egyik oldalának teljes blokkolását, a nemzetiszocialista rendszerek bünei nyilvános tagadásának büntette miatt. Az Egyesült Államok egyik szervertől tárolt weboldal adatait a mai napig nem lehetett eltávolítani technikai és jogsegélyneheztségek miatt.

11 Björn Fagersten: For EU eyes only? Intelligence and European security. Institute for Security Studies, no. 8, 2016, pp. 1–4.

12 A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 54. és 56. §-a alapján.

13 <http://ah.gov.hu/html/alkotmanyvedelem.html>

és más érdekeit, állampolgárait veszélyeztető, ideológiailag motivált, politikai célokat követő nemzetközi terrorszervezetek és külföldi szélsőséges csoportok struktúrájára, tagjaira, tervezett erőszakos cselekményeire, támogatói körére, pénzügyi-gazdasági hátterére és infrastruktúrájára vonatkozó, a terrorcselekmények megelőzését célzó titkosszolgálati tevékenységet folytat. Az állami-politikai döntéshozók tájékoztatása érdekében figyelemmel kíséri az egyes államok és a terrorszervezetek közötti összefonódásokat, a titkosszolgálatok és a *terrorista szervezetek, szélsőséges politikai-vallási csoportok* közötti kapcsolatokat, a *terrorista szervezetek által alkalmazott új módszereket (például internethasználat)*, a terrorszervezetek biológiai, illetve vegyi fegyverek előállítására vonatkozó törekvéseit<sup>14</sup>.

A Terrorelhárítási Központ szintén igen jelentős részben képes hozzájárulni anyagi, technikai és személyi lehetőségeihez mérten a szélsőséges ideológiák internetes terjedésének feltérképezéséhez, valamint a terrorszervezetek kommunikációjának, propagandájának felderítéséhez<sup>15</sup>. A Terrorelhárítási Központnak nincs titkosszolgálati és nyomozati jogköre, azonban a rendőrség terrorizmussal kapcsolatos feladatainak ellátására létrehozott önálló költségvetési szerv<sup>16</sup>. A magyarországi terrorfelderítést a rendőrségi törvény egyértelműen szabályozza, az ezzel kapcsolatos jogosítványokkal a rendőrséget ruhazza fel<sup>17</sup>.

Az említett nemzetbiztonsági szolgálatok és rendőrségi szervek a központi koordinációs feladatokat ellátó szerv, a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központnak (Tibek) jeleznek a nemzetbiztonsági érdekszelem elkerülése érdekében<sup>18</sup>.

---

<sup>14</sup> [http://www.mkih.hu/feladatkorok\\_terrorizmus.shtml](http://www.mkih.hu/feladatkorok_terrorizmus.shtml)

<sup>15</sup> A terrorizmust elhárító szerv kijelöléséről és feladatai ellátásának részletes szabályairól szóló 295/2010. (XII. 22.) kormányrendelet 2. § (1) bek. A kormány a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szervként a Terrorelhárítási Központot jelöli ki.

<sup>16</sup> A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (1) bek. A rendőrség feladata az alaptörvényben meghatározott feladatok mellett a határforgalom ellenőrzése, a *terrorizmus elleni küzdelem* és az e törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnfelderítési célú ellenőrzés, valamint a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzése.

<sup>17</sup> A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 10. §: Magyarország területén a) felderíti a terrorszervezeteket, b) megelőzi, felderíti, illetve elhárítja magánszemélyek, csoportok, szervezetek terrorcselekmény elkövetésére irányuló törekvéseit és megakadályozza azt, hogy bűncselekményt kövessenek el; c) megakadályozza, hogy magánszemélyek, csoportok, szervezetek terrorszervezet működését anyagi források biztosításával vagy más módon elősegítsék [...]

<sup>18</sup> 1995. évi CXXV. törvény 8/A § k) pont: figyelemmel kíséri a bűnszervezetek és terrorszervezetek, valamint a szervezett bűnözői és terrorista csoportok tevékenységét, az ilyen szervezetek és csoportok egymáshoz való viszonyát, kapcsolatait, a jogsértő módon szerzett vagyonuk, illetve az ilyen vagyon jogsértő eredetének leplezésére irányuló törekvéseik és az ilyen célt szolgáló vállalkozásaik elemzésével segítséget nyújt az ellenük való fellépéshez [...]

A Tíbek a megismert információ teljes spektrumára vonatkozó adatokat meg tudja adni a nyomozó hatóságoknak vagy az Európai Unió központi koordinációs bizottságainak, tehát a területen ennek figyelembevételével megvalósuló feladatmegosztást lehet végrehajtani, a jogszabályok adta keretek betartásával. A nyomozó hatóságok a tényleges büntügyi relevanciánál jelzést kapnak a Tíbeiktől, és így érdemi nyomozást, esetleg operatív nyomozó hatósági felderítést végezhetnek a Magyarországon üzemelő extrémizmus-népszerűsítő oldalak, videomegosztások kapcsán. Az ilyen jellegű cselekmények nehezen megfogható és értelmezhető vetületei miatt egy szerv önmagában nem minden esetben képes megnyugtatóan elvégezni azt a feladatot, amit az európai uniós kötelezettség a nemzetközi extrémizmussal, terrorizmussal kapcsolatos feladatként meghatároz.

Fontos továbbá az extrémizmus-terrorizmus jelenleginél erősebb vetületeivel kapcsolatos megosztási arányok emelkedése. A netes szélsőséges terroristatoborzás és népszerűsítés nemzetbiztonsági kockázatokkal jár, azonban büntetőjogi vetület és büntetőjogi relevancia a hatályos büntető törvénykönyv rendelkezései és a joggyakorlat alapján nehezen mutatható ki<sup>19</sup>. A terrorizmussal kapcsolatos erőszakos bűncselekményeknél árnyaltabb képet mutat a háborús uszítás, amelynél az internetes megosztások, videók, propagandafeltöltések ütköztethetők. A 2012. évi C. törvény, azaz a büntető törvénykönyv 331. § b) pontja alapján, *aki nagy nyilvánosság előtt a terrorizmus támogatására uszít, vagy egyébként a terrorizmust támogató hírverést folytat*, azokat büntetni rendeli a jogszabály. Szélesebb körű kockázatot jelenthetnek ennek fogadói, vagyis a tartalmak *figyelői és nézői*, ez a nemzeti információs érdekeken is túlmutathat.

Nemzetközi szövetségi rendszerünkben az említett körülményeknek összeurópai érdeket is szolgálniuk kell, e miatt az együttműködés magasabb szintre emelkedett, az elmúlt évben a korábbi közös uniós politikai munka mellett létrehozták az úgynevezett Európai Terrorizmus-ellenőrző Központot

<sup>19</sup> A büntető törvénykönyvből szóló 2012. évi C. törvény 314. § b) pont: Aki abból a célból, hogy állami szervet, más államot vagy nemzetközi szervezetet arra kényszerítsen, hogy valamit tegyen, ne tegyen vagy eltűnjön terrorista csoportot szervez. 316. §: Aki a) terrorcselekmény elkövetésével fenyeget; vagy b) terrorista csoporthoz csatlakozás céljából Magyarország területéről kiutazik vagy azon átutazik 318. § (1) bek.: Aki terrorcselekmény feltételeinek biztosításához anyagi eszközt szolgáltat vagy gyűjt, vagy terrorcselekmény elkövetésére készülő személyt vagy rá tekintettel mást anyagi eszközzel támogat, büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. 331. § (1) bek.: Aki nagy nyilvánosság előtt háborúra uszít, vagy egyébként háborús hírverést folytat, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. (2) bek.: Az (1) bekezdés szerint büntetendő, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, aki nagy nyilvánosság előtt a terrorizmus támogatására uszít, vagy egyébként a terrorizmust támogató hírverést folytat.

(Europol's European Counter Terrorism Centre; ECTC), és ezen belül az unió internetajánlási egységét (EU Internet Referral Unit; IRU). Az ECTC az Europol szervezeti egysége a terrorizmussal kapcsolatos feladatok elvégzésére, amely mellett egy kifejezetten internetes tartalommal összefüggő csoport létrehozására került sor. Az egység a beszámolója alapján eredményes munkát végez: 2015. november 5-ig 1079 ténylegesen értékelt tartalmat mutatott adatot tett közzé, míg 2016. július 1-jén ez az adat már 11 050. Ugyanebben az időszakban az internetről eltávolított anyagok száma 511-ről 8949-re növekedett. Az emelkedés igen jelentős, a 2017-re vonatkozó prognózisok hasonlóan radikális emelkedést jósolnak<sup>20</sup>. Az IRU 2017-től saját 24 órás monitorozást és szakmai munkát tervez az egyre több feladat miatt.

## Lehetséges nemzeti megoldások

A szükséges lépések között megfontolandó lehet az eredményesebb felderítéshez a polgári titkosszolgálatok és az információgyűjtő szervezetek részére egy konkrét minisztériumi *feladatmeghatározás*, egy az extém tartalmakkal kapcsolatos *miniszeri feladat- és hatáskör-kijelölő protokoll*<sup>21</sup> kiadása a témában. Ennek alapján a szélsőséges terjesztő és megosztó, illetve tartalomhasználói irányokba magasabb fokú és célirányos adatgyűjtést hajthatnak végre a hatáskörrel felruházott szervek. A megismert és ekkor már minősített adatokat, a jogi szignalizáció után Tibek-koordináció alapján és az elemzési munkát követően az IRU tájékoztatásával lehetne megnyugtatóan nemzetközi, tartalomszolgáltatói szinten kezelni. Ennél a folyamatnál a határidő rövidülésére lehet számítani, mivel esetleg gyorsan eltávolíthatják a vizsgált online tartalmakat. Nemzeti szinten büntető jogszabályi ütköztetéssel nyomozás folytatható, erről az információ súlyossága, relevanciája, és az érintettség köre alapján dönthet a nemzetbiztonsági törvény alapján a Tibek. A terület bűnügyi vetületei alapján kijelölt nyomozó hatóság a kérdéskörben a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda csúcstechnológiai bűnözés elleni osztálya, illetve az extrémizmusokkal kapcsolatban felvetődő bűncselekmények alapján más nyomozó hatóságok bevonásával megnyugtatóan

<sup>20</sup> <https://www.europol.europa.eu/publications-documents/eu-internet-referral-unit-year-one-report-highlights>

<sup>21</sup> Az „*extrém-terror online protokoll*” egyértelműsíteni és határidőhöz kötné az internetes feladatokat a rendvédelem teljes spektrumában, valamint egy egyértelmű és objektív „*extrém-terror skálán*” azonnali jelzéssel elhelyezett észlelésekkel gyorsítani és standardizálni lehetne a területen felvetődő adatokat.

kezelhetők a felmerült adatok az igazságszolgáltatás előtt. A nyomozati szakot szintén adatpontosító céllal megelőzheti az operatív felderítés<sup>22</sup>, amely a nemzetbiztonsági jelzésre reagálva és ezzel összefüggésben képes feltérképezni a szélsőséges ideológiák hazai hirdetői, illetve fogadói csoportjait és érintettjeit.

A vizsgált információknál igen fontos körülmény, hogy önmagában egy rendvédelmi szerv kevés esetben tudja hatékonyan kezelni, teljeskörűen feldolgozni. Az esetek egy részénél központi összefogásra, magas szintű koordinációra és határozott állományilletékes vezetői feladatmeghatározásra van szükség, tekintettel arra, hogy az ilyen típusú extrémizmushoz kapcsolódó adatok és szélsőséges ideológiákat népszerűsítő és toborzó csatornák is olyan későbbi veszélyeket rejtenek, olyan eljárásrendeket hoznak a felhasználók körében, amelyek segítségével magasabb fokú terrorirányú szervezkedés valósulhat meg.

A magas szintű információcsere idején sor kerülhet azoknak az adatoknak az elemzésére, hogy ki milyen gyakorisággal használja hazánkban a szélsőséges propagandacsatornákat. Szükséges Magyarországon is egy eljárásrend azoknak a feltérképezésére, akik rendszeres látogatói az ilyesféle propagandaoldalaknak és népszerűsítő fórumoknak, így e személyek büntetőeljárás alá vonása is megvalósulhat. Nem minden esetben elég az információ, a szélsőséges egyének drasztikus elrettentéséhez nyílt lépés is indokoltá válhat, e demonstratív folyamatok elrettentő erőként jelentkezhetnek a szélsőséges folyamatok kialakulásánál.

A nemzeti, illetve az európai szintű együttműködés igen fontos, tekintettel arra, hogy a résztvevők által kijelölt összekötők, a gyakorlati információkat átadók olyan tapasztalatokat gyűjthetnek, illetve olyan felméréseket végezhetnek, amelyek segítségével gyorsan tudnak tendenciákat követni. A felmérések és az összeurópai új irányok megmutathatják, hogy mely országban milyen formában kerül sor tiltott tartalmak feltöltésére, milyen fontos csatornákat használnak az érintettek, milyen biztonsági szoftverek és biztonsági csatornák, illetve titkosítási folyamatok látszanak a háttérben.

## Összegzés

A vizsgált terület igen fontos, és széles spektrumban értékelhető. A témának biztonságpolitikai, nemzetbiztonsági, nemzetközi, rendvédelmi, informatikai

<sup>22</sup> A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 64. és 69. § rendelkezései szerint.

vetületei is vannak, de ebben az időszakban talán a legfontosabb a kockázatok felmérése, és a nemzeti szintű válaszadás. A nemzetközi szinten rendelkezésre álló lehetőségek, mint például az uniós és a rendvédelmi együttműködések igazolják a terület fontosságát és szükségességét.

A kockázatok legfajsúlyosabban az online felületen jelennek meg, a szélsőséges ideológiák, valamint a terrorizmussal kapcsolatos propaganda terjesztésével. Az intézkedés szükségessége nemzetközi szinten emelkedő tendenciát mutat, de megjelennek azok az információk is, hogy az államok közötti titkosszolgálati adatszere nehézségekbe ütközik.

A nehézségek kiküszöbölése igen összetett terület, hiszen minden állam titkosszolgálatára védi a saját forrásait és adatbázisait, mint ahogy azt az Európai Unió erre vonatkozó kutatásai is igazolják.<sup>23</sup> A tapasztalatok alapján a nemzet érdeke előrébb való a közös érdeknél, és ez akadályozhatja a hatékony felderítést.

Hazánknak a nemzeti szintű felderítési rendszerben nagy lehetőségei vannak, mivel a titkosszolgálatok és a rendőrség nemzetközi együttműködésben tevékenykedő egységeinél is jelentős szakembergárda dolgozik. A központi koordináló szerv létrehozásával 2016-ban szervezeti változások is történtek a területen, így a következő időszakban megvalósítható a szélsőséges ideológiával átitatott propagandatartalmak megosztásának feltérképezése. Nagy probléma, hogy jelentősen növekedhetnek a terrorizmussal kapcsolatba hozható tartalmak, így szükség lesz az említett szervek anyagi, szakmai fejlesztésére.

A másik szükséges fejlesztési terület a propagandatartalmakkal kapcsolatos információk szélesebb körű megosztása, mivel az elkövetés sem nemzeti szinten valósul meg.

A gyors információcserénél talán az egyik legfontosabb szempont a megjelenő hazai szélsőségestartalom-fogyasztói kör feltérképezése, ezt segíthetik a nemzetközi együttműködésből származó adatok és a hazai felderítés. A visszatérő látogatók, szimpatizánsok feltérképezése csak szoros és gyors nemzetközi szakmai együttműködés mellett valósulhat meg. A szélsőségestartalom-fogyasztói monitorozás hosszú távú eredményekkel járhat, hiszen a felderített veszélyes tartalom felfüggesztése után a vizsgált személy új kockázatos felületeket fog keresni, immár a hatóságok látókörében.

A 2015-ös események és a biztonsági szint növekedése nyomán a terrorszervezetek és szélsőséges ideológiák terjesztőinek hírközlési lehetőségei egyre szű-

---

<sup>23</sup> Björn Fagersten: i. m.

külnek. A zártabb határok és ellenőrzőtebb schengeni zóna<sup>24</sup> miatt az online felületre kerülhet a terrorszervezetek hírközlése is. Fontos kiemelni, hogy az eddig a szélsőségesek által használt információs csatornákat a titkosszolgálatok és a nyomozó szervek európai szinten nyilvánvalóan ellenőrzés alatt tartják, így megszűntek azok a biztonságos csatornák, amelyeken a terrorizmusban érintett személyek és csoportok kockázatmentesen kommunikálhattak.

A határok lezárásával és erősebb ellenőrzésével a futárok, illetve a közvetlen kapcsolattartásban részt vevők utaztatása nem lehet perspektíva. Az internet azonban kiváló terep az információátadásra és adatcserére, bár ennek ellenőrzése is folyamatos az Európai Unióban, így a terrorszervezeteknek olyan fajta információközlési metódusokat kell kidolgozniuk, amellyel nagyon gyorsan és célravezetően juttathatják el az együttműködőknek az információt.

## IRODALOM

**Fagersten, Björn:** For EU eyes only? Intelligence and European security. *Institute for Security Studies*, no. 8, 2016

**Gill, Paul:** Online Behaviours of Convicted Terrorists. *VOX-Pol Publ.*, 2016

**Ravndal, Jacob A.:** The Online Life of a Modern Terrorist: Anders Behring Breivik's use of the Internet. *VOX-Pol*, October 28, 2014. <http://www.voxpol.eu/the-online-life-of-a-modern-terrorist-anders-behring-breiviks-use-of-the-internet/>

**Thornton, Amy E.:** Understanding Radicalisation. Doctoral thesis. University College London, 2015

**Weimann, Gabriel:** Virtual Disputes: The Use of the Internet for Terrorist Debates. *Studies in Conflict and Terrorism*, vol. 29, no. 7, 2006

**Weimann, Gabriel:** Terror on Facebook, Twitter, and Youtube. *The Brown Journal of World Affairs*, vol. 14, iss. 2, 2010

## INTERNETES HIVATKOZÁSOK

<http://ah.gov.hu/html/alkotmanyvedelem.html>

[http://www.mkih.hu/feladatok\\_terrorizmus.shtml](http://www.mkih.hu/feladatok_terrorizmus.shtml)

<https://www.europol.europa.eu/publications-documents/eu-internet-referral-unit-year-one-report-highlights>

---

<sup>24</sup> A luxemburgi Schengenben 1985. június 14-én aláírt egyezmény, amely szerint a személyazonossági okmányok bemutatása megszűnt mindazok számára, akik az Európai Unió belső határállomásain kellenek át, legyenek akár az unió állampolgárai, akár más ország lakói. Magyarország vonatkozásában 2007. december 21. óta hatályos.

## JOGSZABÁLYOK

1994. évi XXXIV. törvény a rendőrségről (2016. december 15-i állapot)

1995. évi CXXV. törvény a nemzetbiztonsági szolgálatokról (2016. december 15-i állapot)

1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról (2016. december 15-i állapot)

2009. évi CLV. törvény a minősített adat védelméről (2016. december 15-i állapot)

2012. évi C. törvény a büntető törvénykönyvről (2016. december 15-i állapot)

295/2010. (XII. 22.) kormányrendelet a terrorizmust elhárító szerv kijelöléséről és feladatai ellátásának részletes szabályairól (2016. december 15-i állapot)