

# MAGYAR ALFÖLD

DEMOKRATIKUS NAPILAP

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Petőfi-  
utca 2. Telefonszámok: Szerkesztőség  
41, kiadóhivatal 43, nyomda 53 szám.

1946. szeptember 6.

## Ujjáépülnek az országutak

A háboru alatt az országutak nagy mértékben megromlottak. A felszabadulás óta a javítás munkálatai erősen lemaradnak. A budapest—bécsi út 195 kilométeréből mindössze 8 kilométer helyreállítása hiányzik. A budapest—miskolc—kassai út, amely még igen rossz állapotban volt, százkilométeres szakaszon több részén pedig csak a közlekedés megkönnyítése érdekében építkeznek és néhány héten belül átadják. A budapest—kolozsvár út teljes hosszúságában a többi fontos utvonalon a javítás munkái folyik, hogy az ország mintegy 30 ezer kilométeres uti hálózatát minél előbb teljesen helyreállítsák.

## A többség érdekében

Szabó Imre, a MKP vasmezei paraszt-képviselője, maga is újjazda, a Magyar Kommunista Párt nevében, önálló indítványt nyújtott be a nemzetgyűlésen a malmok közsegésítéséről.

A törvényjavaslatunk benyújtása óta eltelt egy hét megmutatta, hogy helyesen tettük és valóban a nép szívéből beszélünk, amikor a malmok közsegésítését napirendre tűztük. A falu máris felgyúrt és egyre szaporodnak a jelek, amelyek arra mutatnak, hogy a parasztság tömegei támogatni fognak bennünket ebben a harcban. Népünk helyes érzékelte, hogy a malmok közsegésítése nem pártkérdés, hanem egységes népi követelés. S ha a tulajdonosok „magántulajdon elvi védelméről”, a malmosok „tehetségével, szorgalmával és egyéni munkájával” szerzett vagyonáról szónokolnak, a nép átlátja a szítán: tudja, hogy ezek nem „érvek”, csak átlátszó ürügyek a vérszívó malmosok és ügyvédjeik számára. Ne a malmosok magántulajdonát védjük és féltjük az urak, hanem a nép magántulajdonát; ne a malmosok „tehetségét, szorgalmát, egyéni munkáját” jelszót, hanem beszéljenek arról a csalárról és rablásról, amely a nép tehetőségének, szorgalmának és verejtékes munkájának gyümölcseiből vagyont halmoz föl magának.

Ezzel a törvényjavaslattal a Kommunista Párt bebizonyította, hogy védi a parasztságot, hogy segíteni akar a paraszti bajok orvoslásában. A Kisgazdapárt sajtója ezzel szemben azt állítja, hogy a malmok közsegésítéséről szóló törvényjavaslat csak „demagógia”, mert ezzel mi el akarjuk terelni a figyelmet arról, hogy elnezzük a mezőgazdasági érdekképviseletről szóló javaslatot. Ez az állítás: ébrenséges rágalom. Mi, kommunisták nem akarjuk semmiről „elterni a figyelmet”, hiszen nyíltan megmondhatjuk, miért tartjuk igenis rossznak és mai formájában elfogadhatatlannak a mezőgazdasági érdekképviseletről benyújtott kisgazdapárti javaslatot.

Az MKP politikájának alapelve a munkás-parasztszövetség gondolatja. Ezt a szövetséget csak erősíthetné, ha a parasztságnak volna érdekképviselete, mely a munkásszervezetekkel együtt folytathatná a közös ellenségek: a kartellek, egykezek, a bankok ellen. Ezért sürgettük és sürgetjük ma is a parasztság valóban demokratikus érdekképviseletének a megalkotását.

De a Kisgazdapárt érdekképviseleti javaslata nem demokratikus. A javaslat szerint az érdekképviselet három kúriára oszlik. A legfelső kúria, melybe a 15 holdon felüli birtokosok tartoznak, a szavazatok 20%-át kapná, holott a 15 holdon felüli gazdák az összes parasztbirtokosoknak, legfeljebb 7 százalékát jelentik! A 7 százalékos parasztszövetség kapna az érdekképviselet közgyűlésén, de az ügyeket valóban intéző érdekképviseleti Intéző Bizottságban még ennél is többet: 33 százalékot, a megyei és az országos testületekben pedig már 50 százalékot! Ez semmi egyéb, mint plurális választójog a 7 százalékos parasztszövetség javára, a 93 százalékos parasztszövetség rovására.

A Magyar Kommunista Párt a Kisgazdapárttal szemben a parasztság zömének érdekeit védi és képviseli, amikor nem fogad el egy olyan javaslatot, mely a nagy többséget kisebbséggé változtatja és egy vékony, jómódú gazdarétegnek biztosítja a döntő szót az egész érdekképviseletben.

## Az alispán közbenjárására

## Gazdasági Főtanács elé kerül a megyei közkórház ügye

Kunszeri Béla tárgyalásai a vármegye szociális és pénzügyi kérdéseiről

A Magyar Alföld múlt hét szerdai számában beszámoltunk arról, hogy Kunszeri Béla alispán Budapestre utazott a vármegye sürgős ügyeinek elintézésére. Az első és legfontosabb ügy a Csongrád megyei

### KÖZKÓRHÁZ ÜGYE

volt. Megírtuk említett cikkünkben, hogy a körülöttünk levő közházak, egyik a másik után bezárták kapukat a betegek előtt. Bezárult a makói, a szegedi Rókus és a szegedi gyermekkörház. A bezárt közházak szomorú sorához most felzárkózott a szolnoki közház is. A szomszédos közházak bezárásának első, minket érintő eredménye az, hogy három vármegyei betegelőző bizottság a szentesi közház felé.

El lehetünk készülvé arra, hogy a legközelebbi napokban úgy megrohanják a körházat, hogy a jelentkezők nagyobb részét el kell utasítani.

A népjóléti miniszter által kitűzött havi 18.000 forint mindössze 40—50 szegény beteg havi ellátását fedezi.

### VALÓJÁBAN AZONBAN EGYET SEM,

mert a körház idegostályán 40 magyar, 14 lengyel és egy olasz katona betegét ápólnak, akiknek ellátmányát a honvédelmi minisz-

ter kerekén megtagadta azzal, hogy a magyar katonai betegeket nyugdíjazza, az idegen államok betegei pedig kívül esnek hatáskörén. A vármegye pört indít a honvédelmi minisztérium ellen. De ez nem oldja meg a kérdést, amikor gyors segítségre van szükség. A körház pedig szorult helyzetbe került, mert éppen az idegbetegeket nem lehet szelnek csereszni még részleges gyógyulás esetén sem, míg hozzátartozók nem gondoskodnak róluk.

Kunszeri alispán a többi fórumokon való, csaknem hasztalan kilincselés után

### A BELÜGYMINISZTER-RIUMBA

ment, ahol dr. Gárday István miniszteri osztálytanácsos előtt felvitte ezeket a kérdéseket. Az megértéssel fogadta az alispán panasza és megígérte, hogy a legközelebbi időn belül a Gazdasági Főtanács elé viszi a körház ügyét és azonkívül is mindent elkövet, hogy a Csongrád vármegyei Közház ne jusson a körülötte levő közházak sorsára.

A másik fontos ügy, amelyben az alispánnak tárgyalnia kellett,

### VÁRMEGYEI PÉNZ-ELLÁTÁNYÁNAK BIZTOSÍTÁSA

— kormányzati támogatás révén.

A vármegye dologi szükséglete 60.000 forint. Erre megvan a fedezet a természetben befolyó adókból, mindemellett ehhez sem lehet hozzájutni. A közellátási minisztériumnak nincs pénze, mert a pénzügyminisztertől nem tudja megkapni az adógabona pénzbeli ellenértékét. Augusztus havi dologi kiadásának fedezésére eddig mindössze 1500 forintot kapott a vármegye. Most utaltak ki újabb 4000 forintot, de ha tekintetbe vesszük, hogy a vármegye havi telefonszámlája 3600 forintot tesz ki, könnyen kiszámíthatjuk, hogy ez nem komoly segítség. Az alispán itt is ígéretet kapott az ügy mielőbbi rendezésére.

A következő ügy, amiben az alispán eljár, a

### A NYUGDÍJASOK ILLETMÉNYÉNEK

rendezése. Itt sikerült teljes eredményt elérnie, úgy hogy a jövő héti folyamán a nyugdíjasok megkapják illetményeiket. Ezután ismét a népjóléti miniszterhez ment, ahol a

### HADISEGÉLYEZETEK

ügyében tárgyalt. Ennek a tárgyalásnak alapján közölhetjük, hogy

a hazatért hadifoglyok rászorult családtagjai a Magyar Kommunista Párt állásfoglalásának megfelelően, egyelőre tovább is kapják a hadisegélyt mindaddig, míg el nem helyezkednek a gazdasági életben.

A lisszellátást három hónapra kitülik a segélyezetteknek.

erdekeit védi a Kisgazdapárt akkor, amikor ragaszkodik a szakszervezeti munkaközvetítés megszüntetéséhez, a szakszervezeti jogok esorbitásához.

Amikor mi a Kisgazdapárt szemé vetettük, hogy ezzel a javaslattal mi lennénk az elsők Európában, akik a szakszervezeti jogokat esorbitanánk, azt a választ kaptuk, hogy ezzel éppen valami különleges magyar útra térnénk, a sajátos magyar demokrácia útjára. Hát köszönjük szépen! A magyar demokrácia „sajátossága” ne abból álljon, hogy a munkaadókra bízzuk a munkapiacot, kecskére a káposztát!

Mindebből látnivaló, hogy ki képviseli valóban a legszegényebb paraszti tömegeket az érdekképviselet dolgában is? Látnivaló, mi igaz abból a rágalomból, hogy mi nem akarunk paraszti érdekképviseletet. Egy szó sem!

A malmok kérdésében éppen úgy, mint az érdekképviselet kérdésében mi képviseljük a parasztságot döntő többségének az érdekeit. Ez az igazság!

## AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK

AIK



## MAGYAR ALFÖLD

demokratikus napilap  
Főszerkesztő: Lerner Pál  
Főszerkesztő: Török László.  
Nyomda:  
a Magyar Alföld Nyomdai Kft.  
Főszerkesztő: Bécs Főváros.

Havas Hella.



# HIREK

vezeti Tanács ja-  
nyar kormány a  
mányt ismerte el  
örvényes kormá-  
omból José Gi-  
köztársaság mi-  
nak elnöke, köszö-  
netét fejezte ki Kossa Istvánnak,  
a Szakszervezeti Tanács főtitká-  
rának.

— Szakassits Árpád miniszterel-  
nökhelyettes, aki a francia fővá-  
rosban részt vett a Franco-ellenes  
kongresszuson, továbbutazott  
Olaszországba.

— Orvosok Szakszervezete fel-  
adta a testületi adó-  
phajtanak venni,  
matkozó megállá-  
sai 2 óráig az OTI  
alában tekintésék

aratában megnyu-  
gova jelentem, hogy Sárdi Mi-  
hály kereskedősegéd, életének 79.  
évében elhunyt. Temetése ma dél-  
után 4 órakor lesz az evangéli-  
kus kápolnából, ugyanazon sir-  
kértbe. Ozv. Szabó Ferencné:  
Lakás: Szent Imre-u. 14.

— A MADISz Fiatalok Színháza  
szeretettel hív mindenkit szeptember  
8-án este negyed 9 órai kezdettel  
színházteremben  
című rendezendő  
a jövedelem 50 szá-  
bonvédek exhumá-  
megyelővel a Ma-  
és vasárnap egész  
színház. Vezetőség.

— A belgiumi és Belgium  
között a távíróforgalom.  
Nagybritanniával augusztus 30-án  
megnyílt a távbeszélő forgalom.  
Egy háromperces londoni beszél-  
getés díja 14.65 aranyfrank.

— A bankjegyforgalom az  
augusztus 15-i 68.040.860 forint-  
ról 294.757.440 forintra emelke-  
dett.

— A vadászfegyverekre kiadott  
engedélyek érvé-  
nyesítésére a beügyminiszter  
1-ben állapította  
akiknek birtoká-  
gyver van, hala-  
k a fegyvertartá-  
lását, mert 1946  
újjabb engedély  
nélkül vadászfegyvert nem sza-  
bad tartani. Aki megszegi ezeket  
a rendelkezéseket, a hatóságok  
rögtönítélő bíróság elé állítják.

## 3 vagon cukrot kaphat át az új termésből

...növényállományu.  
...véleménye sze-  
...0 ezer kat. holdra  
...korreparatést és az  
...termésmáza körül  
...jelent, hogy a ter-  
...ek levonása után  
...0 vagon cukor áll  
...olyan módon a köz-  
...re. Az ellátatlanok  
...évi 4 és fél kilogram  
cukorfejadag jutása válik lehetővé,  
... az eddigreval szemben lényeges ja-  
...váltást jelent.

## A kollektív béreknél sem több, sem kevesebb nem fizethető

A kollektív szerződésben megállapí-  
tást szigorúan be kell  
tartani, sabb vagy alacso-  
nabb kő, ad, vagy el-  
követ el és binte-  
zhető fogház.

# Hogyan áll a házhelykiosztások ügye Szentesen?

## Sürgős döntést a kisajátítási fellebbezésekről! Meg kell gyorsítani a házhelyosztási eljárást

Sok szó esik mostanában a házhelykiosztási akcióról. A Kisgazdapárt „a többségi érdekek védelmezője” suttba dobva ezernyi házhelyigénylő érdekeit, teljes súlyával védelmére kel 70 s egynehány embernek, akiknek a földjeit megfelelő kárpótlás mellett igénybe akarják venni a házhelyosztásnál. Hogy az egyik kérdésben világosan lássunk, vizsgáljuk meg a tényeket.

A városi építészeti szaktanács még az év tavaszán a városrendezési terv keretében

### ELKÉSZÍTETTE A HÁZHELYTERVEZE- TET.

Alapos meggondolások, megbeszélések, helyszíni szemlék alapján az összes szempontok figyelembevételével készült el ez a terv, amely a város terjeszkedését, a házhelykiosztásokat a legelőszertűbben oldotta meg.

A házhelyosztásra kijelölt területek erre a célra a legalkalmasabbak,

a város csak a tervben megjelölt területek felé terjeszkedhet, mert a város egyéb részei erre a célra kevésbé alkalmasak, árvízveszély, talajvízenyősség és egyéb okok miatt. A házhelyosztás csak — megfelelő kártalanítás mellett elvégzett — kisajátítások útján oldható meg, bármelyik irányban is terjeszkedne a város, mindent kisajátításokat kellene elvégezni.

A Kisgazdapárt tehát a kisajátítások elleni akciójával el akarja gáncsolni Szentese fejlődését, terjeszkedését, az egész házhelyosztási akciót. Az előkészítő munkálatok megindulásával egyidejűleg a házhelyosztás céljából kisajátítandó területek tulajdonosai beadványban kérték földjeik meghagyását a megyei földbirtokrendező tanácstól, amely értesítette őket, hogy ügyüket csak a városrendezési tervbe megtörtént beillesztés és a földigénylő bizottságtól a 2400—945. F. M. számú rendeletben előírt iratok és javaslatok beérkezése után tárgyalhatja. Ezek az események még ez év áprilisában történtek. A városi képviselőtestület augusztus 9-i rendkívüli közgyűlésén tárgyalta a városi mérnöki hivatal által készített városfejlesztési tervet, amely magában foglalja a házhelyosztások részére kijelölt területeket és azt

### TELJES EGÉSZESEN ELFOGADTA.

Ezt követően a földigénylő bizottság eljuttatta a megyei földbirtokrendező tanácshoz a kisajátításra javasolt ingatlanok birtokösszeírásai ivét, melynek alapján javasolta ezeknek kisajátítását, ugyanakkor beterveztette csereingatlanjuttatási tervét is.

Augusztus elején a kisajátítást szenvedők egyrésze csereingatlan fejében még hajlandó volt lemondani a földjéről és kérték a csere terület kijelölését,

később azonban — a megindított

agitáció eredményeképpen, — mikor a földigénylő bizottság az egyezség megkötése végett beidézte őket, már i

### SENKISEM VOLT HAJLANDÓ

átadni a földjét. Egyöntetűen fellebbeztek a városi képviselőtestület határozata ellen a polgármesternél és fellebbeztek a megyei földbirtokrendező tanácshoz is.

A földigénylő bizottság a szükséges iratok közül a házhelyigénylők összeírásai ivét és a városi mérnöki által elkészített általános tervet benyújtotta a megyei földbirtokrendező tanácshoz, de a hivatalos eljárás lefolytatásához még el kell készíteni a közérdekű telkek, házhelyek, valamint csereingatlanok vázrajzát, valamint a telekkönyvi szemléket is. A hiányzó iratok beérkezése után a házhelyek kijelölése és a szükség-s területek igénybevétele tekintetében a megyei földbirtokrendező tanács — függetlenül a beadott fellebbezésektől — meghozhatja a szükséges határozatokat, de ehhez az újjáépítési kormánybizottság és az országos földbirtokrendező tanács hozzájárulása szükséges. Ez az eljárás olyan

### HOSSZADALMAS,

hogy az új gazdasági év megkezdéséig nem kerülhet sor a kisajátítási eljárásra és a birtokbadaadásra. Ez annyit jelent, hogy a jövő aratásig az igénylők nem kerülhetnek házhelyek birtokába.

A házhelyosztás megakadályozása céljából beadott fellebbezések az iparügyi minisztérium illetékes osztálya előtt vannak és a döntés elbúzdhat hosszú hónapokig. Ha a fellebbezések helyi adnak, előről kell kezdeni az egész házhelyosztási akciót, új terveket kell készíteni és előrelátható, hogy a Kisgazdapárt mindent megtesz az új házhelyosztás elgáncsolására is.

Elsőrendű fontosságú tehát, hogy a város vezetősége tegyen meg mindent a jelenlegi akció mielőbbi befejezésére!

Megfelelő tájékoztatás mellett sürgesse meg a fellebbezések feletti döntést, hogy a jogosult házhelyigénylők hozzájuthassanak végre ahhoz a földhöz, ahol otthonukat felépíthetik.

Végezetül: ne fájjon a Kisgazdapárt feje azért, hogy a házhelyhez juttattak miből fognak házat építeni a házhelyeken! Kisgazdapárti berkekből nem egyszer halottuk a kárörvendő sajnálkozást a földreform végrehajtánál: „kár ezeknek

### A RONGYOSOKNAK

földet adni, úgysem tudják megművelni”. Ha rajtuk állt volna, nem is művelte volna meg egy újbirtokos sem a földjét a nagyzárdák fene-nagy segíteni akarásától... Mégis be munkálták a földet, mert az új birtokosokat segítette a demokrácia. Segíteni fogja a házhelyhez juttatottakat is a házhelyosztás, csak legyenek birtokukban a házhelyek.

# Farkas — báránybőrben

A Szentesi Ujság — hogy szavaival éljünk — szivrohamot kapott a kisemberekért. Ne ijedjenek meg kedves olvasóink — nem gutaütést, csak „szivrohamot” és azt is csak azért, hogy a város hiszékeny közvéleményének részvétét segítségül hívja Szentese fejlődésének elgáncsolásához.

Néhány általunk becsült, dolgozó kisember, — akik a Szentesi Ujságtól mostanáig nyugodtan éhen halhattak volna — egyszerre központi kérdése lett a kisgazdapárt „kora hajnaltól” népszerűtlen íapjának. Miért? Mert e kisemberek magánérdekeinek védelme kitűnő ürügy Szentese városfejlesztési tervének és a magyar demokrácia egyik legnagyobb vívmányának, a házhelyjuttatásnak hátbatámadására.

Több, mint két hasáb tanuskodik a Szentesi Ujság politikai alakoskodásáról és arról a keneteljes szociális demagógiáról, mely nem is olyan régen a fasizmust öltöztette be a „népszerűtlen” és „munkásvédelem” megtévesztő gúnyjába. Több, mint két hasábban játsza a cikkíró a báránybőrbe bújt farkasnak, a kisemberek „védelmezőjének” szerepét, de

persze egyetlen szava sincs ahhoz a föbb, mint ezer szentesi házhelyigénylőhöz, akik türelmetlenül várják családi hájuk megteremtésének első lépését: a házhelyek kiosztását. Vagy a telekigénylők nem kisemberek? A házhelyosztásnak, melyet a demokrácia föbb, mint egy esztendeje megígért — még mindig nincs itt az ideje?

A Szentesi Ujság szerint nincs — mert a házhelyeket a demokrácia juttatná a kisembereknek, de itt az ideje a kiosztásra szánt földek „megvédelmezésének”, mert ezt a demokrácia akarja „elvenni” jelenlegi tulajdonosaitól. Vagy a cikkíró nem ezt akarja belopni olvasóinak figyelmébe? Akkor miért nem jutott a politikai szemforgatás kethasábnyl terjedelméből pársorny hely annak közlésére, hogy a demokrácia teljes anyagi kártalanítást biztosít azoknak, kiknek földjét házhely céljaira igénybe veszik?

Megmondjuk: mert akkor látszólagos értelmét is elveszítene az a sajtóbevetés, mely segít a farkasnak abban, hogy báránynak, a kisgazdapártnak abban, hogy a kisemberek védelmezőjének lássék!

## Hamis sajnálkozás

Készségesen szónékkül hagy-nánk a Szentesi Ujság „utolsó szó jogán” való felszólalását, ha biztosak lennénk abban, hogy valóban utoljára szólalt fel. De miután tartunk attól, hogy ez az irányzatában nem első cikke, utolsó sem lesz, kénytelenek vagyunk foglalkozni az ott elmondottakkal.

A veszett jólelkű cikkíró, a jó-ságosarcú nagymamával kezdi a dolgot. Elvégre is, valahol meg kell fogni az újságra kora-hajnaltól epekedő nyájas olvasó szívét. Piroška és a farkas óta a nagymamás meséknek nagy sajtója van.

Na, de térjünk a tárgyra, mert a jószágosarcú nagymama kiseretné pihenni a lekváros-kenyer-kenés fáradsalmait. „Meddig tart még a háborús felelősséggel sújtott magyar középosztály bűnhődése? Lehet-e, szabad-e az érvényesülés minden lehetőségét elzárni — még ha mindjárt bűnösök is” — teszi fel a kérdést a nagy szá-monkérő.

Párisban is hasonló ügyet tárgyalnak. Ott is az utolsó szó jogás szólalnak fel kétségbeesetten argumentáló magyar államférfiak. Ott is azt kérdezik, hogy „vajjon meddig tart még...” Ott is azt kérdezik, hogy „lehet-e, szabad-e?” Az emberi tragédiák szele megdermeszti az érző, emberi szívet. A B-listázottak ügye fölött nem lehet elsiklani. Legtöbbjének családja van. Gyermeke, felesége. Máról-holnapra kenyértelenül maradni — jajkeserves dolog. Ez mind igaz. Ha ezt megírta volna a cikkíró és ezeket az állításokat nem tetőzte volna valót-

lanságokkal, szívünkbelől beszélt volna. Mint ahogy szívünkbelől beszéltek azok, akik Párisban szerették volna megmenteni a menthető.

„Ha leszerződött valahová — írja b-listás barátjáról — néhány hétre ráírtak a mesterre, hogy alkalmazottját ilyen vagy olyan okok miatt bocsássa el.” Ennek az állításnak minden szava koholmány. Egy betű sem igaz belőle. Eppen olyan hazug, mint cikkének egész be-állítás. Senki nem írt rá senkire ilyen okból. Mint ahogy nem igaz az sem, hogy ellenségesen fogadják a b-listásokat. Ha ezek alatt a munkáspártokat értik, — már pedig minden valószínűség szerint ezeket értik — vegyék tudomásul, hogy a kommunista párt irodáiban kézről-kézre adják a kilincset a b-listázott látogatók. Kitüntető szívéllyességgel fogadják őket és nem egy esetben segítettek a kérelmezőn annak ellenére, hogy azelőtt még a tájé-kát is elkerülte a párthelyiségnek. Segítenek a más pártállásúakon is annak ellenére, hogy saját elvtársaik között is van éppen elég, aki ilyen segítségre szorul.

A cikkíró emberisége hamiscsengésű emberiség, költött figurája hamis figura. Azt ajánljuk, hogy vonuljon vissza rosszul szabott papírfigurájával és próbáljon embert csinálni belőle. Hagyja ki meséjéből a nagymamát, a lekváros kenyert és a durvább valótlanságokat. Írja meg őszintén, milyen világot szeretne. Nagy baja nem történhet. Szegedről hamar ha-zaengedik...

A közellátásügyi miniszter a Magyar Közlöny szeptember 4-i számában megjelent rendeletével csökkentette az egységes buza- és kenyérliszt árpáliszit, kukoricaliszit hivatalos árát.

A malmi eladási ár mázsánként az eddigi 78 forint helyett 72, a nagykereskedői ár 82 helyett 76 forint, a fogyasztói ár pedig kg-ként 88 helyett 82 fillér.

