

Summaries

Zsolt Pihál

Whether the new neoclassical synthesis is crisis-proof?

The crisis emerging from 2008 has a long lasting financial and social effect on economics which is considerable also nowadays. The ruling approaches are becoming questionable, and several new approaches are coming into view, which were initially in a peripheral situation, but they stood up for the hard times.

The macroeconomics is also not an exception from it: the new neoclassical synthesis was forming from the last decades of the XX. century, and it was translated to the practice of the developed economies. Based on the opinion of some researchers this theory could not forecast (although it was able to do it) and manage the crisis, although the science and economic policy has waited for it regarding its method and progressivity.

The economic institution system based on the synthesis, the belief in the automatism of financial markets and the voluntary optimizing have contributed to the decrease of the risk-sensitivity of economic actors. One of the most important social science exercises of the next decades can be the synthesis of the economic theory and the connected disciplines of social science like ethics, law science and psychology.

Csaba Kandrács

The vision of the European Union's financial supervisory authority

The cooperation of the financial supervisory authorities inside the European Union was developed significantly in the last decades, and now it is being realized in the European System of Financial Supervision (ESFS). Important actors of the ESFS operation are the European financial supervisory authorities, the EBA which is responsible for the credit institutes, the EIOPA which is responsible for insurance companies, and the ESMA which is responsible for the capital markets. The current cooperation system of the European financial supervisory authorities was formed in 2011, and its regulation conditions were not changed from that time significantly. But this spring, the European Commission has initiated the rethinking of the frames of EU's financial supervisory authorities by an open consultation. The aim of this recent research is to summarize the precludes of the actual frames' creation, the suggestions of the Commission, and to critically analyse the parts of the suggestion which can make an influence also on the national financial supervision.

Gábor Potvorszki

Supporting investments at regional level: useful or necessary bad?

According to Article 107(1) of the Treaty on the Functioning of the EU granting state aid is normally prohibited unless it is justified by reasons of general economic development when it can be regarded compatible with the internal market. Within the frame of the microeconomic analysis I examined the impact of State aid at firm level through an existing aid programme in

Hungary. The so called 'Investment Subsidies Granted by Individual Government Decision' is one of the largest and most important State aid scheme in Hungary as regards both in absolute (volume of aid amounts) and relative (within the different aid categories) terms. The scheme is financed from the central budget with the objective to promote regional investments especially of multi- and transnational companies. By measuring the average effect of State aid actually paid out on the firms' turnover and average number of employees between 2005 and 2014 I found empirical evidence of positive and significant effect of subsidies on the turnover but not on the employment. The main conclusion is that besides the fact that a firm can reduce its eligible investment costs it can also raise its annual turnover due to the aid. Nevertheless, the results have to be tackled carefully and with limitations because other subsidies were not filtered out from the patterns and therefore it can not be excluded that the given results could partly lead to biases.

Katalin Lipták

Analysis of human potential in settlement level in Hungary

In this paper, I have attempted to calculate the human potential values (THP) of Hungarian settlements by developing and applying a methodology that provides reliable results at the settlement level. The classical methodology of HDI (human development index) can only be estimated on the microregional level only with strong distortions, with the list of initial indicators different from well-known indicators (such as GDP or GNI, average life expectancy at birth and proportion of educators). Estimates for determining the human potential at settlement level have to be handled with strong reservations, and I was most careful in the selection of the indicators in the study. As a research question, how did the human potential change in the Hungarian settlements in the light of each census data and what kind of spatial structure changes occurred?

György Kocziszky

A pure person's pure ideas: thoughts in connection with the memorial volume of István Muzslay's work

After the second world war, in Hungary which was taken under Soviet authority the theoretical, ideological and thought terror, the conscious concealment and distortion of the past values had a harmful effect on our history-thinking and also on our economic thoughts.

By the communist takeover significant part of the Hungarian economic works became undesirable from day to day; the works of economic theory and economic history have disappeared from the public libraries, hence they were not tolerated by the new nomenclature.

Also the French and Flemish publicising scientist and Jesuit monk, István Muzslay can be ruled into this group based on his commitment, attitude and scientific work, who was the professor of the Catholic University of Leuven's Applied Economics Faculty, and director of the Collegium Hungaricum (successor of Mindszenty Collage). He was helper and existential bearer of several young Hungarian who was forced to emigration. It is important to memorize the ideas of István Muzslay from economics, and to know his works and values. The now published memorial volume which was created by the Saint Ignac Jesuit Collage (with the support of Pallas Athéne Educations Foundation), is dedicated more than a historical document, because it is describing not only the memories of an exemplary person, and a tragic period of our history, but contains also memories in connection with responsibility of economic actors, with the relation of economics and ethics.

Katalin Lipták

„G.Fekete Éva” Summer Academy

Between August 14 and 16, 2017 in Irota was organised „G. Fekete Éva Summer Academy”. We remembered Professor G. Fekete, who died in this year. The idea of the summer academy first came up eight years ago and in every year at the end of August, for a couple of days, we organise this academy, which has a different theme: local development, rural development, community development, we learned the secrets of a solidary economy. The aim of the summer academy is to bring the economics students closer to the everyday lives of people living in the most disadvantaged areas and to explore the possibilities of change.

Dóra Szendi

**Uneven development in Europe: Socio-economic and political answers
to regional polarization
RegPol Conference 2017. Leipzig**

The IfL Leibniz Institute has organized a project closing conference from the 27th to the 29th of September 2017 in Leipzig, with the title of Coping with uneven development in Europe: Socio-economic and political responses to regional polarisation. The topic of the conference was the analysis of regional polarization and uneven development. The lecturers of the University of Miskolc Faculty of Economics have presented their results in the section titled Uneven development in numbers. The authors of this study investigate the impact of the 2008 crisis on household incomes and their net wealth positions. They also examine options of restoring household incomes in Visegrad countries based on the data of NUTS-2 level territorial units.

Dóra Szendi

**Regional polarization and uneven development in Central-Eastern Europe: Challenges for
the innovative territorial policies
RSA Central & Eastern Europe Conference 2017. Cluj**

The Regional Studies Association has organized its annual conference from the 10th to the 13rd of September 2017 in Cluj (RSA Central & Eastern Europe Conference 2017) at the Babes-Bolyai University. The topic of the conference was the analysis of regional polarization and unequal development in Central-Eastern Europe. In this context several presentations were held regarding the topic of regional economics, basically by focusing on the socio-economic processes of Central-Eastern Europe. In the conference there was a special section dedicated to the analysis of social innovation. To support this, the lecturers of the University of Miskolc Faculty of Economics have made three presentations with the focus of social innovation.

Szerzőink

<i>Kandrács Csaba</i>	ügyvezető igazgató Magyar Nemzeti Bank
<i>Kocziszky György</i>	egyetemi tanár, Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar
<i>Lipták Katalin</i>	adjunktus, Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar
<i>Pilhál Zsolt</i>	doktorandusz, Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar
<i>Potvorszki Gábor</i>	munkatárs, Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája
<i>Szendi Dóra</i>	tanársegéd, Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar

1. Szerzőink figyelmébe

A szerkesztőség kéri a szerzőket, vegyék figyelembe a formai megjelenésre vonatkozó alábbi szempontokat:

Terjedelem, kiegészítések:

A „Tanulmány” rovatban maximálisan 35.000, a többi rovatokban maximálisan 18.000 karakter terjedelmű tanulmány közölhető.

A tanulmány elejére öt soros összefoglalót, valamint 3-5 kulcsszó megnevezését és JEL-kód meghatározást kérünk.

A szöveget fájlban kérjük leadni, lemezen vagy e-mailen. (MS WORD bármelyik változatában lementve.)

Kb. 10-15 sorban rövid összefoglalót kérünk a tanulmányról angolul, valamint a cikkben szereplő ábrák és táblázatok címét is kérjük angolul.

Kérjük a szerző adatainak megadását az alábbiak szerint: név, tudományos fokozat, beosztás, munkahely

Szöveg formázása

Oldalméret: JIS B5 – 18,2 x 25,7 cm.

Margók: fent: 2,22, alul: 2,5, balról: 2,5, jobbról: 2 cm; fejléc és lábléc: 1,25 cm.

Betűtípus és betűméret: Times New Roman 10-es, a jegyzetek 9-es betűmérettel.

Bekezdések: cím után nincs behúzás, egyébként 0,7 cm, a bekezdések között sorkihagyás nincs.

Címek: stílusbeállítás nélkül, fő cím és a fejezetek címei vastag, az alfejezetek címei vastag és dőlt betűtípussal.

Szövegek kiemelések: szimpla dőlt betűtípussal.

Ábrák, táblázatok:

Terjedelmi okok miatt kérjük, hogy egy tanulmányban legfeljebb 4-5 ábra szerepeljen.

Az ábrákat (pl.: térképek, diagramok, rajzok, fényképek) és táblázatokat megfelelően formázva a szövegbe építve kérjük elküldeni. A fénymásolással, szkenneléssel készült ábrákat nem tudjuk elfogadni, mert a nyomda számára nem megfelelő a minőségük. Színes ábrák közlésére sincs módunk. Mindenképpen szükséges az ábrák és táblázatok külön számozása (pl.: 1. ábra; 2. ábra; 1. táblázat; 2. táblázat), s hivatkozásuk pontos feltüntetése a szövegekben, zárójelben, döntve: (1. ábra) vagy (1. táblázat).

Az ábra címét az ábra alatt, középen elhelyezve, a táblázatok címét a táblázat fölött balra igazítva kérjük elhelyezni. Az ábrák és táblázatok alatt fel kell tüntetni a forrást is. Ha saját készítésű az ábra, akkor a „Forrás: Saját szerkesztés, ill. Saját számítás.” megnevezést kell használni.

Irodalmi hivatkozások, jegyzetek:

Az irodalmi hivatkozásokat minden esetben kérjük feltüntetni, a szerző vezetéknevét és a kiadását évét zárójelbe téve. Pl.: (Conti 1993). Pontos idézetnél az oldalszám is szükséges. Pl.: (Conti 1993, 76) vagy (Conti 1993, 76-86). A hivatkozások ne lábjegyzetként, hanem csak a fent leírt formában kerüljenek a szövegbe.

Az irodalomjegyzékben csak olyan tételek szerepeljenek, amelyekre a szövegekben hivatkozás található, s minden meghivatkozott irodalmat feltétlenül fel kell tüntetni az irodalomjegyzékben.

A jegyzeteket kérjük a szöveg végén, számozott formában elhelyezni. A jegyzetek a főszöveg kiegészítéseit tartalmazzák, ne legyen bennük pl. ábramagyarázat, hivatkozás.

A szöveg után kérjük beírni az irodalomjegyzéket, a következő alapformákban:

Könyv: szerző (megjelenés éve): *A mű címe*. A kiadás helye: a kiadó neve.

Folyóirat: szerző(k) (a megjelenés éve): A cikk címe. *A folyóirat neve*. (Az évfolyam sorszáma), a szám sorszáma, a cikk kezdő és befejező oldalszáma.

Gyűjteményes kötetben szereplő cikk: szerző(k) (a megjelenés éve): A cikk címe. In: *A gyűjteményes kötet címe*. (szerk. vagy ed(s): Szerkesztő(k) neve), a kiadás helye: a kiadó neve, a hivatkozott írásmű kezdő és befejező oldalszáma.

Példák:

CRONAUGE, U. (1992): Kommunale Unternehmen. Berlin: Erich Schmidt Verlag

ALCHIAN, A.-DEMSETZ, II. (1972): Production, information costs and economic organisation. *America Economic Review*, 2. 775-795.

PÉTERI G. (1991): Az önkormányzatok és oktatási intézményeinek viszonya, finanszírozási kérdések. In: *Önkormányzat és iskola*. (szerk.: Kozma T.) Budapest: Oktatókutató Intézet, 122-154.

Köszönjük!

Szerkesztőség