

ALFÖLDI UJSÁG

Megjelenik hétfő kivételével mindennap.
Előfizetési ára: egy hónapra 20.000 kor.
negyedévre 60.000 kor. Egyes szám ára hét-
köznap 500, vasárnap 2000 korona.

Alföldi Ellenzék

Szerkesztőség és kiadóhivatal Kiss Bálint-
utca 10 sz. Telefonszám: 15. Magánhirdet-
ések árszabás szerint közöltetnek. Allandó
hirdetőinknek mérsékelt árat számítunk.

Ítélet: felmentés

Az ügyész felfolyamodása miatt a királyi törvényszék az ítélet jogerőre emelkedéséig Bagi Imre további fogvatartását rendelte el.

A folytatólagos főtárgyalást egynegyed 10 órakor nyitotta meg Wild Károly elnök. Bejelenti, hogy a bíróság folytatja az előző nap abbahagyott tanukihallgatásokat. Ezután Wellisch István dr védő a bizonyítás kiegészítésére tesz indítványt s kéri kihallgatni újból Blázsik Lajost és Nyiri Lajost. Bejelenti továbbá, hogy Szabó József rendőrtörzsőrmester és Juhász Kálmán államrendőr pár hónappal ezelőtt hallották, hogy Bagi arról beszélt, hogy nyugdíjba megy. Kéri ezen tanuk kihallgatását is elrendelni.

Tompa ügyész ellenzi a védő előterjesztését, miután a bejelentett tanuk vallomásai nem lehetnek befolyással a vádlott bűnösségére. A bíróság azután a védő előterjesztését elutasítja, ami ellen a védelem semmisségi panaszt jelent be.

Folytatják a tanukihallgatásokat.

A bíróság ezután Szeder János kéményseprősegéd vallomását olvassa fel, miután a tanu nem jelent meg a tárgyaláson. A vallomásban az áll, hogy a tanu a tűz után fenn volt a padláson és hallotta, amint a vádlott Jeney fogalmazónak azt mondotta, hogy az nap délelőtt fennjárt a padláson.

A következő tanu Bándy György rendőrtanácsos, aki kijelenti, hogy a tűz kitöréséről közvetlen tudomása nincs. A vádlottat nem ő hallgatta ki, de tudja azt, hogy beismerést nem tett. A tűzvizsgálat alkalmával találtak egy ujságlapot a padlásbejárattal szemben, más gyanus körülmény azonban a helyszíni vizsgálat folyamán nem merült fel.

A következő tanu Buzi Mihály városi udvaros, aki azt vallja, hogy a vádlott a tűz kitörése előtt közvetlenül teknőt javított. Szabó Józsefné tanuvallomásában azt mondja, hogy a tűz kitörése előtt való napon reggel fél 7 és 7 óra között fenn volt a padláson, ahol ruhákat teregetett, azonban ott semmi gyanusat nem vett észre. Az ügyész kérdésére kijelenti, hogy ujságlapot akkor nem látott a padláson.

Cseuz Béla műszaki tanácsos tanuvallomása következett ezután, aki elmondja, hogy a tűz kitörésének idejében otthon tartózkodott s amikor meghallotta, hogy ég a Városháza, öt perc múlva már a helyszínen volt, ő adta ki a parancsokat, hogy az utászok a takarításnál segédkezzenek. Semmi olyan gyanus dolgot, ami gyújtogatásra mutatott volna, nem látott. A padláson csak a házitelefon drótjai vezetnek, amely azonban a tűz tovaterjedésére, véleménye szerint nem igen alkalmas. Az elnök kérdésére kijelenti, hogy a vádlottat lelkiismeretes tűzoltónak ismerte, aki ha a városi épületeknél valami tűzveszélyt észlelt, arról mindig azonnal jelentést tett neki, sőt több esetben még az utcán is megszólította.

A bíróság ezután a vádlott feleségét szólítja be. Bagi Imre Illésné, Keresztes Ju-

lianna tanuvallomásában elmondja, hogy férje a tűz kitörése előtti estétől kezdve, másnap délig merre tartózkodott, hol volt s kivel beszélt. Előadja, hogy előző este férje vacsora után az őrszobába ment. Ekkor gyertyáért küldött hozzá egy kocsiat, mert a padlásra mentek. Másnap reggel öt-hat óra tájban felkelt, átment a közeli italmérésbe, azután hazajött, megreggelizett, utána ujságot olvasott s elaludt. Körülbelül 10 óra lehetett, amikor felébredt.

Elnök: A detektívek előtt azt mondotta, hogy fél tizenkettőkor költötte fel férjét. Tehát melyik az igaz?

A tanu erre azt mondja, hogy akkor még nem gondolhatta azt, hogy ebből ilyen nagy dolgot csinálhatnak s így az időt rövidítette. Folytatva tanuvallomását, elmondja, hogy 11 óra körül férje a tűzoltó őrszobában volt. Ekkor jött Batka László cipész s ebben az időpontban már férje is ott volt. Ekkor azután férje lefeküdt s úgy háromnegyed egy óra tájban ismét felköltötte, hogy csinálja meg a teknőt. Ekkor volt az, hogy Buzi udvaros szól a férjének, hogy Janónál szól a csengő, tűz van. Férje erre elszaladt, hogy a tüzet oltsa.

Puskás János államrendőrségi detektív a következő tanu, aki a vádlottat a rendőrségi nyomozás folyamán kihallgatta. Tanu vallomásában elmondja, hogy a vádlott kihallgatása alkalmával nem tett beismerést, tárgyi bizonyíték sem volt ellene, azonban folytonos ellentmondásai azt a gyanut érlelték meg benne, hogy a vádlott gyújtotta fel a Városházát. Hogy a vádlott tényleg fennjárt a padláson azt csak a kihallgatott öt tanu állításából tudja. Az ügyész kérdésére kijelenti a tanu, hogy a tüzeset után hallottak oly valami suttogást, hogy Bagi gyújtotta fel a Városházát. A vádlottat egyébként nagyraagyó embernek ismeri, aki ő előtte is többször mondta, hogy a tűzoltói felszereléseket ki kell pótolni, sőt azt is említette egy ízben, hogy ezután többször lesz tűz. A vádlott a tanu vallomására azt a megjegyzést teszi, hogy minden esetben, amikor az önkéntes tűzoltóság átszervezéséről volt szó, mindig ilyen dolgokat suttogtak.

Nagy Imre ny. városi főjegyző a következő tanu. A tűz közvetlen okáról nem tud semmit. A padláson elégett kocsierek az ő tulajdonát képezték s kijelenti, hogy a kár megtérítését nem kívánja.

Szabó Sándor városi utász tanuvallomásában elmondja, hogy az oltásnál segédkezett s a tűz után a padláson semmi gyanusat nem talált, sem a vádlottat sem Janó tűzoltót akkor a padláson nem látta.

A következő tanu Botka László cipész, aki fél 12 tájban ment el Bagiékhoz s akkor beszélt is a vádlottal. Kövér Sándor városi utász fél egy óra tájban találkozott vád-

lottal, aki akkor teknőt csinált Siprikó Sándorné azt vallja, hogy a vádlott délelőtt egynegyed 11 tájban vele beszélgetett a piacon, mint egy tíz percig. Török Jánosné tanuvallomásában azt mondja, hogy a vádlott délelőtt 10 és 11 óra között beszélt vele a piacon, tréfálkozott vele s általában akkor jókedvű volt a vádlott. Ifju Török János 15 éves fiu tanuvallomása következett ezután, aki elmondja, hogy délelőtt 10 és 11 óra között látta vádlottat a piacon.

Elnök: Nem tudsz pontosabb időt mondani? Tudod menni az egy óra?

Tanu: Igen. Egy óra az hatvan perc.

Elmondja még, hogy a vádlott a fenti időpontban anyjával beszélgetett. Az elnök ezután hazaküldte a kisfiut, aki a hivatalos idézést szorongatva a kezében, boldogan távozott is.

Székely László tüvegesség elmondja, hogy a tüzeset napján délelőtt negyed 11 és fél 11 óra között találkozott a vádlottal, előbb azonban 9-10 óra között egy könyvet vitt Bagiékhoz s akkor látta, hogy a vádlott aludt.

Az elnök ezután 10 percre felfüggesztette a tárgyalást.

A főtárgyalás ismételt megnyitása után Rác Sándor géplakatos kihallgatása következett, aki tanuvallomásában elmondja, hogy vádlottat a tűz kitörésének napján délelőtt 11 és 12 óra között látta. Akkor beszélt is vele.

Kanfi Horváth Jusztina egy tíz éves kisleány áll ezután a bírói emelvény elé. Elmondja, hogy minden nap rendszeren tejet szokott vinni Bagiékhoz s a tüzeset napján is reggel 8 óra tájban ment el Bagiékhoz. A vádlottat akkor a mülhelyben látta. Később játszottak, amikor a vádlottat látta, hogy aludni ment. Pálfi Imre tanuvallomásában elmondja, hogy az oltásnál jelen volt, a vádlottat általában szorgalmas, kötelességtudó tűzoltónak és merész embernek ismerte.

Fischer János tanu vallomása következett ezután, aki szintén segédkezett az oltásnál. A vádlottat ő is lelkiismeretes tűzoltónak ismeri.

Az elnök ezután felolvassa az első helyszíni szemle alkalmával felvett jegyzőkönyvet, továbbá a vizsgálóbíró és az ügyészség által közösen foganatosított helyszíni szemle jegyzőkönyvét, azután a tűzkar jelentéséről felvett okiratot majd végül a detektívcsoporthoz tartozó jelentését ismertette. Ezután bejelentette az elnök, hogy a bizonyítás kiegészítésére kerül a sor. Az ügyész erre feláll s kéri a törvényszéket, hogy saját maga is foganatosítsa a helyszíni szemlét. A védő ezután előterjesztést tesz, hogy a bíróság tanuképpen hallgassa ki Nagy Sándor dr tanácsnokot, Bálint József városi képviselőt, Gerecz Jánosné, Judik Sándort és Fehér András apátplébánost. Szakértőnek pe-

Buzát árpát
zabot
a legmagasabb napiáron
v á s á r o l.

Szántó A
terménykereskedő. — Szentés.
Sarkady N. Antal-utca 20. Telefon 63.

Heremagot
MÁKOT, BABOT és mindenféle
OLAJMAGVAKAT.

Géphemzótanfolyam!

November hó 1-től kezdve 4 hetes himzótanfolyamot rendezek üzletemben, amelyen az összes kézimunkák oktatását egy képzet géphemzőnő teljesíti. Gépeimen a legszebben és leggyorsabban a legkülönbözőbb kézimunkák végezhetőek, ugyanigy stoppolások is. Tanítás minden vevő részére díjtalan! Beiratkozások már most eszközölhetőek.

November hó 1-től kezdve 4 hetes himzótanfolyamot rendezek üzletemben, amelyen az összes kézimunkák oktatását egy képzet géphemzőnő teljesíti. Gépeimen a legszebben és leggyorsabban a legkülönbözőbb kézimunkák végezhetőek, ugyanigy stoppolások is. Tanítás minden vevő részére díjtalan! Beiratkozások már most eszközölhetőek.

Wellischné gépraktárában. Tel: 66.

dig Papp Ferencz szegedi tűzoltó főparancsnokot kéri kirendelni. Az ügyész a bejelentett tanúk kihallgatásának mellőzését kéri. Az elnök ezután bejelenti, hogy a bíróság személyesen rendeli el az újabb helyszíni vizsgálatot s ami után ez megtörténik az előterjesztések többi része fölött azután fog határozni a bíróság.

Egynegyed két óraker nyitja meg újból a tárgyalást az elnök, amikor a Városháza padlásán talált lappéldányban lévő cikket s a börtönorvos véleményét felolvassa. Bejelenti ezután, hogy a tanúk kihallgatását délután három óraker folytatják. Egyben bejelenti, hogy Papp Ferenc szegedi tűzoltófőparancsnok meghallgatását is elrendeli a bíróság s a maga részéről Schiller Imre mérnököt jelöli ki szakértőül.

A tárgyalást ezután felfüggeszti s annak folytatását délután három órára tűzi ki.

Egy kis pletyka a gyújtogatás körül.

Egynegyed 4 óraker nyitotta meg az elnök a délutáni tárgyalást. Bálint József azt mondja, hogy városszerte beszéltek a gyújtogatást és csak az gyújthatta fel a Városházát, akinél a padlás kulcsa volt. Midőn a közgyűlésen ő szövéttette az ügyet, Gyulavári tanácsnok azt mondotta, hogy csak egy ember lehetett, aki felmehetett a tűzoltókön kívül a padlásra, de ennek a nevét nem mondja meg.

Gerecz Jánosné a tűz alkalmával az Erzsébet-téren Fehér András plébános és Bálint József gazdálkodó mellett állott és hallotta, hogy Bálint azt mondotta, hogy megtudná mondani, mitől gyulladt meg a tűz, de ha megmondja, mindjárt felakasztják. Gereczné szembesítik Bálinttal, az utóbbi azonban tagadja, hogy ilyen kijelentést tett volna.

Fehér András apátplébános vallomása szerint Bálint József azt mondotta, hogy akinél a kulcs volt, az lehetett a tettes. Judik Sándor lényegtelen vallomása után Bálint Józsefet és Gereczné megeskették.

Dr Nagy Sándor tanácsnok vallja, hogy fél 10 és 10 óra között a tűz napján délelőtt künjárt a szobája előtti folyosón s látta, hogy a padláshoz felvezető ajtó nincs bezárva. A folyosón állandóan husznál több ember tartózkodott. Vallomására megesketik.

Ezután Papp Ferenc tűzoltófőparancsnok és Cseuz Béla műszaki tanácsost mint szakértőket hallgatják ki, miután előzőleg kiveszik tőlük a szakértői esküt. Előzőleg Papp Ferenc mondja el szakértői véleményét, mely alatt Cseuz Béla távol van a tereméből. Felteht kérdésekre előadja a következőket:

A moha nehezen meggyújtható s a tűz továbbvitelére még tiszta állapotban sem alkalmas. Nem lappanghatott két óra hosszáig a tűz. A gyulható anyagok egymásra voltak halmozva. Ha a szelelő lyukon keresztül gyújtózsínórral gyújtották volna meg a tüzet,

ugy annak anyagától függött, hogy mennyi idő alatt lobban fel a tűz.

Ha az csinálta volna a tüzet készakarva, akinek a kulcs rendelkezésére állott, ugy azt több helyen kellett volna neki felgyújtani és csak abban az esetben gyulhatott meg egy helyen, ha a padláslukon keresztül gyújtották meg. Ha Bagi beteges ambícióból gyújtogatott volna, ugy olyan bravurokat kellett volna neki csinálni a tűz alkalmából, hogy azért dicséretet kapjon, ő azonban csupán a lelkiismeretes tűzoltó gondosságával végezte munkáját. A leeső és megtüzesedett cserép nem volt alkalmas arra, hogy az Est lappapírját teljesen elégesse, mert az égéshez szükséges levegőt elzárta. A közgyűlési terem felől való oltás nem volt a legszakyszerűbb, ismerve azonban a körülményeket, a tüzet egész közletről elvágni nem lehetett, mert nem volt meg hozzá a szükséges tolólétra felszerelés. Mindenesetre önfeláldozó bátorság kellett ahhoz, amit Bagi művelt, midőn leereszkedett a hat méter mélységű toronyba, ahonnan a tűz gyors terjedése esetén nem lett volna képes kimenekülni. A tűz öngyuladásból nem keletkezhett és csak gyújtogatás eredménye volt.

Cseuz Béla a mohát alkalmasnak találja, ha tiszta állapotban van a felgyújtásra. A cserép feltüzesedve sem lett volna képes egészen elégetni az Est papirosát. Először nem értette meg, hogy miért Bagi a tűzoltást a közgyűlési terem felől, de később maga is meggyőződött arról, hogy az oltás módja helyén való volt. Mindenesetre bátorság kellett ahhoz, hogy Bagi leereszkedett a torony mélységébe, ahonnan a tűz továbbterjedése esetén nagyon nehezen tudott volna kiszabadulni.

A szakértői vélemények elhangzása után az elnök szünetet rendelt el s utána megkezdette Tompa Gyula dr ügyész vádbeszédét.

A vádbeszéd.

Az a vád — kezdi beszédét — hogy a szentesi Városháza gyújtogatás következtében égett le.

Ez a vád teljesen nyilvánvaló. A vádlott, illetve a védelem a bizonyítás során nem tudott alibit igazolni. Hat olyan tanu sorakozott itt fel, akik mind eskü alatt és határozottan állították, hogy Bagi Imre vádlott volt az, aki a kérdéses napon délelőtt 10 és 11 óra között fenn járt a Városháza padlásán. A védelem azt állítja, hogy az Est lappéldány, amelyet a padláson megtaláltak nem származhatott a vádlottól, márcsak azért sem, mert vádlott abban az időben, amikor ez a lappéldány megjelent a harctéren volt. A védelemnek ez a kifogása nem helytálló. Köztudomásu, hogy az Est a harctérré is járt, tehát vádlott ezt ott is megszereshette. Beismerte vádlott azt, hogy gyújtotta ezeket a lapokat, amelyekben tüzről szóló tudósítások voltak. A bizonyítékok alapján megállapítható, hogy az ilyen lappéldányokat csak az az ember teszi félre, akinek szüksége van rá.

Miképp keletkezhett a gyújtogatás? Bagi Imre felment a padlásra, egy-két gyékénykét eldugott az elrekesztelt padlás mellé, néhány kerekét is odahelyezett s a máglya alá újágpapírost helyezett. Hogy miképp gyújtotta meg, erre vonatkozólag a közvád nincs abban a helyzetben, hogy tárgyi bizonyítékot szolgáltatson. De kinek lehetett volna másnak, mint Baginak érdekében, hogy a Városházát felgyújtsa? Mindezekre vonatkozólag megfelelnek azok a kérvények, amelyeket vádlott fölötteseihez intézett. Ez által remélte azt, hogy hosszú és eredményes szolgálata jutalmául megkapja a parancsnoki tisztséget. Gyulavári Géza tanu szerint vádlottnak szinte mániája volt az, hogy a tűzoltóságot átszervezzék. Miután látta, hogy így nem jut célhoz s a kérvényekkel nem tud eredményt elérni, gondolta, tettel kell célt érnie.

Amikor az orosházi tüzesetre vonatkozólag kérdést intéztek hozzá, azt mondotta: Hagyjanak nagy bajom van nekem. Persze, mert arra várt, hogy azt kiáltásák: Ég a Városháza! Vádbeszédét azzal fejezi be, hogy reméli, meg tudta győzni a bíróságot arról, hogy megállapíthatjuk: Ez a Bagi Imre műve volt. Kéri a vádlottat bünsnek kimondani és elítélni.

A védő beszéde.

Wellisch István dr védő egyórás beszédében fejti ki azokat az okokat, amelyek védenca ártatlanságát bizonyítják. Amikor a tűzveszély már elmúlt, a megdöbbenés érzését a felháborodás és az elkeseredés érzése váltotta fel. A nép közül szitkok hangzottak el, míg az értelmiségből a súlyos kritika hangjait váltotta ki a tüzeset. Vádlották a polgármestert, városi tanácsot, a tűzoltóságot, a hatóságot s ekkor valaki feldobta a Bagi Imre nevét is. Gazdátlan hir volt csupán az egész vádnak alapja, amelynek itt meg kell semmisülnie.

A védő ezután sorra cáfolja a vád állításait. Bizonyítani igyekszik, hogy a padlás ajtón keresztül nem lehetett a Városházát felgyújtani. Az inkriminált lappéldányra vonatkozólag pedig azt mondja, hogy lehetséges, hogy talán az ezzel kapcsolatos körülmények csupán bosszu műve volt a vádlott ellen, ezzel szemben nem gyanúsít senkit, mert ennek nem is tulajdonít nagy jelentőséget. Bagi Imre nem gyújtotta az újság lapokat, hiszen ha gyújtotta volna, tizenegy év óta egész halomnak kellene lennie. A tűz különben is a két bádóglap közötti fa ajtót is elhamvasztotta. Kérdezi tehát, hogyan maradt volna ott épen egy újságpapír?

Tűzifa felvágását motorral

legolcsóbban és leggyorsabban végzi

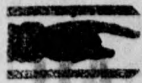
Flesch László motoros f a v á g ó g é p j e.

Bejelentéseket elfogadok: GUNST SANDOR ur vaskereskedésében. Petőfi-u. 7. sz. Telefon: 54.

Szamosközi Sándor butorraktára Kossuth-utca 17. szám alatt.

Keményfahálók, ebédlők, festett butorok, hajlitott székek, fotelek s minden e szakba vágó munkák legolcsóbban és legjobb kivitelben kaphatók.

Mindenhó első keddjén legközelebb október 6-án mindentag 5^o azonnali



viszafizetést kap
készpénz vásárlásai után

a „HANGYA” összes boltjaiban
tagsági könyvecskéje felmutatása mellett.

Hogy pedig Bagi Imre a tűz után azt mondta volna, hogy fernt járt a padláson, ez botorság. Tervszerű gyújtogatóról nem lehet feltételezni, hogy azt mondja, hogy itt járt. Lehet, hogy ezt akkor bizonyos hencsérből mondta, de amikor a vád lecsapott rá, akkor mondta meg az igazat, hogy a református templom padlásán volt. Különben is a főtárgyalás során szinte percről-percre sikerült a vádlottnak alibit bizonyítani.

Hogy a tűzoltói felszerelés tényleg hiányos volt, erre vonatkozólag utal a helyi sajtóra, amely ezt számtalanszor megállapította. Nem lehet Bagit azzal vádolni, hogy a tűzi felszerelések kipótlását önös érdekből szorgalmazta. Nagyobb rangot ugysem érhetett volna el, azután nyugdíjba is akart menni.

A tanuk vallomásaiban semmi vádoló nincs. Az önkéntes tűzoltók tudását nem sokra becsülte, ezért többen bizonyos ellen-szenvvel voltak iránta. Egyébként pedig a közvetlen körülmények egyáltalán nem azt mutatják, hogy védenca gyújtogatót volna. Beszéde további folyamán a szakértői véleményekkel és jelentésekkel foglalkozik. Megállapítja, hogy a vád jórésze csak fantázián alapul. Inkább tíz bűnös járjon szabadon, mint egy is ártatlanul bűnhődjék. Igazságos ítéletet kér.

Sem az ügyész, sem a vádlott nem élnek felszólalási jogukkal. Az elnök ezután felfüggeszti a tárgyalást s a bíróság ítélet-hozatalra vonul vissza.

Az ítélet.

Egy és egyegyed órai tanácskozás után vonult be újra a bíróság. A teremben közben mintegy hatszáz főre szaporodott a hallgatóság száma s szinte fullasztó a hőség, amikor a bíróság kihirdeti ítéletét.

A Magyar Állam nevében! — kezdi az elnök. — A szegedi kir. Törvényszék mint büntető bíróság a következő ítéletet hozta a gyújtogató büntetvével vádolt Bagi Imre tüz-oltó ellen:

A királyi Törvényszék a vádlottat a bűnvádi perrendtartás 322 § 2 pontja alapján felmenti a gyújtogató vádjáról s a vádlott azonnali szabadlábra helyezését rendel el. Az indokolás szerint vádlott a főtárgyalás során minden lépését tanukkal igyekezett igazolni s a lelki okokat is elfogadható módon igyekezett elfogadhatóvá tenni. A vádoló momentumok dacára vádlott bűnössége mellett sem tárgyi, sem tényi bizonyítékok nem voltak. Ezeknek alapján a vádlottat fel kellett menteni s szabadlábra helyezni. Az ügyész fellebbezést jelent be a felmentő ítélet ellen s a szabadlábra helyezést elrendelő végzés ellen is felfolyamodást jelent be. A bíróság a vádlott további fogvatartását rendel el addig, amíg a Tábia ítélete meg nem érkezik. A vádlott és védő az ítéletben megnyugszanak s a védő a vádlott további fogvatartását elrendelő végzés ellen él felfolyamodással.

A főtárgyalás este háromnegyed 8 órakor ért véget.

SZÍNHÁZ.

HETI MŰSOR:

Szombat október 3-án Délibáb.
Vasárnap október 4-én délután 4 órakor Délibáb félhelyárral, este Nóta vége.
Hétfő október 5 Limonádé ezredes.
Kedd október 6 Bánk-bán diszeloadás.

NAPIHIREK.

TÁJÉKOZTATÓ.

Szombat, október 3. Róm. kath. és prot. Kandid vt, Helga. Nap kel: 6.01 órakor, nyugszik: 5.37 órakor. — Hold kel: 6.15 órakor, nyugszik: 6.41 órakor.

Időjárás: Lényeges változás nem várható.

Az utcáról.

Valahogy úgy van, hogy a mi közönségünk nem tud járni az utcán. Tapasztaljuk ezt a korzósánál és hetivásáros napokon. A közönség ahelyett, hogy balra tartana, össze-vissza jár és így megnehezíti a közlekedést. Ugyanez áll a szekérforgalomra is. Csak a legkritikább esetben tartják be a szabályt, hogy: balra hajts. Mintha egyik szekérnek a másik elől kitérni, annak utat engedni valami megszégyenítő dolog volna. Megtörténik az is, hogy egy-egy gazda három lovat is fog egymás mellé a szekérébe, utána pedig három csikó is szalad. A fiatal jövéru állatok azután szabadjára eresztve hancuroznak utca hosszat. Nem egy fel is rug s még a gyalogjáróra is felkerül. Ha meg autó jön, azzal szemben valóságos el-lenséges állápontra helyezkednek. Ha ki is térnek, egyik-másik úgy cselekszi, hogy valahogy el ne térjen az autó s nem bánnák, ha az árokba kerülne. Természetesen meg-értő kivételek is vannak, ezekkel azután nem is történik baj. Vesse tehát emlékezetébe, aki akár gyalogjár, akár szekéren igyekszik munkája után, a szabályt, hogy: balra tarts s akkor sohasem lesz semmiféle összeü-tés. Férjünk meg egymás mellett több jó-indulattal...

— **Megkezdődtek a házhelykiosztási tárgyalások.** Pénteken délelőtt megkezdette Skultéty István táblabíró a házhelykiosztása iránti tárgyalásokat, melyek több napot fognak igénybe venni.

— **Apponyi, Ottó megkoronázásáról.** Gróf Apponyi Albert a királykérdéssel kapcsolatban hosszabb beszélgetést folytatott a Chicago Tribune genfi levelezőjével. Megvagyok róla győződve — mondotta Apponyi — hogy Ottó király egy napon ismét elfoglalja Magyarország trónját, amelynek jogos igénylője. Zita királynő IV. Károly király halála után minden szükséges formalitásnak eleget tett akkor, amidőn kijelentette, hogy Ottó király megkoronázását csupán force ma jeure akadályozza meg. Abban a pillanatban, amidőn a kisantant fenyegetései megszűnnek, Ottó király elfoglalhatja trónját. Gróf Apponyi holnap utazik el Genfből s Lequeitióba megy Zita királyné meglátogatására.

* **Gőzfürdő vasárnap kedden és pénteken.** Kádfürdő csütörtök kivételével mindennap. 3411

— **Csak májusban lesz új pénz.** Hir szerint körülbelül a jövő év májusában lesz lehetséges olyan mennyiségű váltópénzt és új bankjegyet kibocsátani, hogy a mostani papírpénzek bevonhatók lesznek. A kincstár ugyanis egyszerre akarja oly nagy mennyiségű pénzzel ellátni az állami és ma-

gánbankokat, hogy a kijelölt váltóhelyeken bemutatott papirkoronabankjegyeket bevált-sák és így máról-holnapra az aranykorona legyen forgalomban a fizetési eszköz.

— **Okolicsányi László,** a Leier Amália gyilkosság vádlottja szindarabot irt a börtönben és a Nemzeti Színházban Bakó Lászlóval és Tasnády Ilonával szeretné eljátszani darabját. Nem erkölcsstelen a Hárem és még egy csomó érdekes és aktuális riportot talál az olvasó a Színházi Élet új számában. A Fővárosi Operettszínház „Orlov” operettjének gyönyörű képei és slágerei, két teljes vicclap, regény, novella, a Belvárosi Színház kasszadarabjának, a „Ha akarnám” című vigjáték teljes szövege, mint darabmelléklet két kitűnő kottamelléklet és még rengeteg olvasnivaló, egy hétig szórakoztatja az olvasót. A bő és tartalmas mozi, vidék, sport, divat, autó, képzőművészet, grafológia, társaság stb. rovatok teszik nélkülözhetetlen olvasmányá Ince Sándor kitűnő hetilapját. Egyes szám 8000 K. Kiadóhivatal Erzsébet-körút 29.

— **A derekegyházi nem vagyonszámosítási földök** kishaszonbérletit felhívom, hogy haszonbér tartozásait nálam folyó évi október hó 10-ig Tóth József-utca 15 szám alatt lehetőleg délután 3—5-ig, annál is inkább egyenlítsék ki, mivel ellenkező esetben a késedelmes fizetők ellen kénytelen leszek a legszigorúbb eljárást folyamamba tenni. A haszonbér pontos összegét az érdeklődők ugyanott megtudhatják. Dr. Matolay Miklós ügyvéd.

MOZI.

A Francis Marion óriási sikertű filmjéteka 8 felvonásban a (Cytherea) „Démonok Világa”, melyet most vasárnap délután 5, este 7 és 9 órakor hoz a Mozgószínház. A Corvin filmek egyik mesterdarabja ez a film, melyen Páris legszebb és legkiválóbb művészei szerepelnek. Az álmok országába való káprázatos képe hosszú sorában morajló érzések tombolnak s a mély erkölcsi igazság diadala mésterkézre valló jelenetek során meg-rázóan bontakozik ki. Ez a film is erős bizonyíték amellelt, hogy nagy morális hatásuk elvitathatatlan jó a moziaraboknak. „Muki a hős” 2 felvonásos burleszk s a Gaumont Híradó kitűnő képei a mellékattrakciók.

Szerkesztésért és kiadásért felelős:
Vajda Ernő.

Iskolakönyvek kötését és mindennemű könyv-kötő munkát csinos és izléses kivitelben, olcsó áron készít Rohla Antal könyvkötő, Béli-utca 5. 3500

Harmadából kiadó 34 hold föld családost embernek Varga József ref. kántornál Kurcaparti utca 34. 3634

Makulatura (csomagoló papir) minden mennyiségben kapható lapunk kiadóhivatalában.

Csöves tengerit veszek vaggontételekben is, Béli József Bartha János utca 20. Szűrszabó magtár. 3497.

Kéveset használt szép téli kabátok és egy szép zsakett öltöny eladó. Cim a Toldi-téri pavillonban. 3400

Pormentes BUDAPESTI GÁZ-
GYÁRI D I O -

KOKSZ

házhöz szállítva a legolcsóbb
napi áron szerezhető be

PÓLYA LAJOS kereskedőnél. (Nyiri-köz.)

Vegyetek rokkant Sorsjegyet!

FŐNYEREMÉNYEK:

Egy 6 üléses turaautomobil.
Egy négyüléses városi autó.
Egy traktor.

EGYÉB NYEREMÉNYEK:

1 teljesen felszerelt motorkerékpár,
1 kereszturos zongora,
1 160 drb-ból álló 12 személyes ezüst evőkészlet,
1 háttasló,
1 teljes ebédlő berendezés,
1 nemes szőrméből készült női bunda,
1 12 soros vetőgép,
1 férfi városi bunda,
1 fejős tehén,
1 teljes konyhafelszerelés,
1 6 személyes ezüst evőkészlet,
1 rádiófelszerelés,
1 teljes hálószoba berendezés,
1 Manlicher vadászkarabély fegyver 5 lövetű
1 duplacsövű Sauer 16-os serétes fegyver,
1 12-es browning serétes, 5 lövetű, fegyver,
1 esztálcá,
10 eke,
10 női selyemruhára való anyag,
10 férfiruhára való anyag,
10 női szövetruhára való anyag,
50 pár női cipő mérték szerint,
50 pár férfi cipő mérték szerint
és még 1.500 drb. különféle nyeremény.

Sorjegyzőintézőség: VI. Andrassy-ut 8.
Telefonok: 87-34, 114-47 és 114-48.

MINDENÜTT KAPHATÓ!
Támogassátok a rokkantakat!

Kristó Nagy József kajáni tanyájára egy tisztességes asszonyt, kinek egy 14-16 éves leánya van, akik a cselédségnek sütnék főznek és aprójszágot nevelnek, felfogad.

Magyar gyorsírás tankönyve Gabelsberger-Markovits rendszer féle, eladó. Cim a Toldi-téri pavillonban. 3095

Gazdaközönség figyelmébe.

Van szerencsém a nagyérdemű gazdaközönség tudomására hozni miszerint

m ü t r á g y a

(szuperfoszfát) árusítását bevezettem. Bárminemű felvilágosítással készséggel szolgálok. Előjegyzést már elfogadok.

Becsés partfogást kér:

PÁLFFY IMRE Simonyi u 7.

Mc. Cormick és Deering I. H. C. Co. Chicago.

Cormick Szánt, csépel, darál, vontat. traktor. Kedvező fizetési feltételek.

Rud. Bächer tőkörökék, szántóvasak, pán-célemozok csuszók

Fr. Melichar-vetőgépek, boronák, szecska-vágók, morzsolók.

ZEPHIR folytonégő, fatűzelésű kályhák.

„Tiszamenti” Gazd. és Ipari Vállalat. Kereskedelmi

Rákóczi Ferenc-utca 44. szám. Szeder-utcai kapu.

Telefón: 58. - Cégtulajdonos: **Lakos József.**

Férfiöltönyt

és felöltőt

:: mérsékelt árban készíthető ::

Bajomi Utódánál,

III. ker. Zrínyi-utca 13. szám. 3623

A Pesti Viktória Gőzmalom R. T.

érdekkörébe tartozó

Kiskunfélegyházi Egyesült

Gőzmalom Részvénytársaság

szentesi bevásárló telepét **S Z E N T E S E N**,
Kossuth-utca 26. sz. a. (volt Mezőgazda-sági Bank épület) megnyitotta és ott

buzát rozst és mindenféle terményt a legmagasabb napiáron v á s á r o l.

Sirkövek

egyszerű és diszes kivitelben sirszegélyek, mindennemű műköárak a legolcsóbban.

Betű vésést aranyozást mindennemű temetői munkát jutányosan szavatosság mellett vállalok

Friss M. Á. K. cement,
c s e r é p s t b. a legolcsóbban

Pálffy Imre, Simonyi Ernő-utca 7.

Valódi télire való r ó z s a

burgonya

kicsinyben és nagyban a legolcsóbban szerezhető be

Pólya Lajosnál

Nyiri-köz.

Bármily tételt házhoz szállítok. :-:

MA!

szombaton este

Disznótoros vacsora a Kaszinóban.

Menü: töltött káposzta, hurka, kolbász peccsenye sült, kitűnő italok, elsőrendű zenekísérettel.

IFJ. SOÓS JÓZSEF, vendéglős.

A nagyérdemű hölgyközönség szíves figyelmébe! A DEBRECENI

KALAPÜZEM

női szalma és nemez kalap gyári lerakata

Őszi és téli ruha-szükségletét

Szlovák Mihály

szabó-mesternél szerezzé be.

Dus választék

hazai és külföldi szövetekben, angol és francia divatlapok, izléses szabás, elsőrangú munka. Magyar diszruhák, sportöltönyök, lovaglónadrágok és mindenféle szakmába vágó különlegességek szakszerűen készülnek. 3610

T e l e f o n : 102. s z á m .

A Szentesi Gyümölcs-, Szőlő- és Zöldségterm. Szövetkezte
Telep: Nagyhegy 250 szám. — Főlerakat: Halász L. (Tóth József-utca 59 szám alatt)

Szeszfőzdében főzés folyamatban.

Üzemkezdhet naponta reggel 6 óra.

Öt hektónál kisebb mennyiséget

::: nem kell előre bejelenteni. :::

FIGYELEM! FIGYELEM!

Mielőtt meghül

rendelje meg őszi és téli ruha s z ű k s é g l e t é t

Bucsány Mihály

szabómester raktárán lévő legfinomabb és új divatu szöveiteiből, jó, olcsó és pontos kiszolgálásban részesül. :-:

FIGC kalapok minden színben

KOCSIS ANDORNÁL

Kossuth-tér 4.

Férfi és gyermek kalapok nagyválasztékban. Alakítások gyári áron.