

VÁRNEGYED

A Budavári Önkormányzat Lapja - II. évfolyam 7. szám, 1997. április 11.

A húsvétra tiszta lett a kerület

Sikeress volt a tavaszi nagytakarítási akció

Sikeresen zárult a Budavári Önkormányzat Építési Irodája által 1997. március 24-25-26-ra szervezett tavaszi nagytakarítás hiszen a várakozásokat messze felülmúlta az érdeklődők és a munkában részt vállalók száma. Az eszközöket az iroda biztosította, s gondoskodott a több száz zsákba összegyűjtött szemét elszállításáról.

Az önként vállalt segítségért ezúton fejezzük ki köszönetünket a MATÁV Rt.-nek, aki takarító gépével róttá a környék járdáit mindhárom nap, tisztaságot hagyva maga után. A MÁV Rt. Déli Pályaudvar főnöksége pedig 10 fővel segített. A kerületben lévő iskolák közül a Krisztinaváros, a Lisznyai úti Általános Iskola, a Hunfalvy, a Schulek Frigyes Szakközépiskola és a Szilágyi Erzsébet Gimnázium



működött közre. Külön szeretnénk kifejezni köszönetünket azért, hogy az általunk megkeresett mindhárom cserkészcsapat, a 1047-es Tabáni, a Krisztinavárosi és a Batthyány téri, igen aktívan vett részt a munkában. Aktívan dolgoztak a Fővárosi Közterület Fenntartó Rt. dolgozói, a

FŐKERT dolgozói, a Polgármesteri Hivatal közhasznú dolgozói, valamint az I. kerületi polgárok. A felsoroltak segítségével lettek tiszták a közterületek és a parkok mellett a Várba fölvezető lépcsők, pl. a Király lépcső, a Naphegy közterületein lévő lépcsők-

kel végződő utcák, valamint az Orvos, a Kőműves és a Pásztor lépcső. Mindenkinnek köszönetet mondunk a segítségért.

Tózsér Istvánné



A Petőfi napokon nagy sikerrel mutatták be Örkény István Tóték című darabját (További információk a 6. oldalon olvashatók)

Április 15-én, kedden ismét megnyílik a Várbarlang. A Nagy Labirintus kb. egy kilométernyi szakasza csak csoportosan, naponta 10-18 óra között látogatható. A barlang bejárata az Országház utca 16. sz. alatti saroképület Dárda utcai oldaláról nyílik.

A túra során a látogatók megtekinthetik a barlang kialakulását valamint a vári pénzverés történetét bemutató kiállításokat.

A Várbarlang megnyitása alkalmából április 20-án, vasárnap este fél hétkor a Magyar Kultúra Alapítvány Székházában ünnepi hangversenyt ad a Budavári Szimfonikus Zenekar. A belépés díjtalan.

Budavári Önkormányzat

Mások írták

Magyarországon a szebbik nem az "erősebb" is

Amióta Magyarországon statisztika van, a népességet - a háborús évek kivételével - a természetes szaporodás jellemezte, vagyis több volt a keresztlő, a névadó ünnepség, mint a temetés. 1981-ben azonban egyre gyorsabb ütemben fogyni kezdett a magyar lakosság, és e tendencia megváltozásának az előjelei nemigen láthatók. Az oka köztudomású: az európai szintű termékenység és az afrikai szintű halálozás.

A Népeségstudományi Kutató Intézetben megnézték, hogy a fogyásban mennyire részesednek a nemek, az adott évben hány nő, illetőleg férfi született és halt meg. Megállapították, hogy a népességfogyás első éve (1981) előtt egy esztendővel (1980) már kevesebb fiúgyerek jött a világra, mint ahány férfi elhunyt, de ekkor még a nők pozitív egyenlege következtében a népesség szaporodott. A női népesség fogyása csak 1982-ben vette kezdetét, és mindmáig tart. 1980 elejétől 1996. január 1-jéig csaknem 200 ezer fiúgyermekkel született kevesebb, mint ahány férfi meghalt. Ez idő alatt a női népesség vesztesége 114 ezer lélek volt. Ha a népességfogyás megoszlását nézzük, akkor 1980-tól '96-ig a férfiak legalább 59 százalékban és legfeljebb 69 százalékban részesedtek. A magyar népességben jelentős a nőtöbblet. Bár több fiú születik, mint lány, az idő előrehaladtával a nők kerülnek többségbe. Kivált az öregkorúak körében. Közöttük kevésbé arat a halál, amely leginkább a középkorú férfiakat ragadja el. A nők hosszabb életüket a magányossággal fizetik meg.

A népességfogyás megállítása csak úgy érhető el, ha a családok több gyereket vállalnak, és a halált különböző társadalom- és egészségpolitikai intézkedéssel valamelyest megfékezik. Mindez azonban csak hosszú távon valósulhat meg, egy tartós fellendülés esetén.

(Magyar Nemzet, március 19.)

Április 15-én nyílik az ideiglenes piac

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a Fény utcai piacot átépítés miatt 1997. április 20-án bezárjuk.

Az Önkormányzat az építkezés idején a Ganz Villamosági Művek Rt. területén - a Fény utca meghosszabbításában - ideiglenes piacot létesít. A Fény utcai piac kereskedői április 15-től új helyükön várják a kedves vásárlókat.

Segítő program munkanélkülieknek a Családsegítő Központban

Azokat várjuk, akik szeretnék változtatni helyzetükön és saját erejükhez egymás segítségére is számítanak.

A programban résztvevők munkavállalásra felkészítő segítséget (lelki problémák feldolgozása, álláskereső helyzetekben szükséges készségek erősítése), majd áthidaló munkalehetőségeket kapnak (ruhaadományok raktározása, elosztása, munkalehetőségek felkutatása, a családgondozók, szociális munkások tevékenységének segítése, így: idősek vagy mozgáskorlátozottak látogatása, ügyintézésben, adminisztrációban, szervező

munkában való közreműködés, stb.).

A programban résztvevők önszervező közösségi (kölsönös segítségen alapuló) tevékenységhez a későbbiekben is támogatást kapnak (álláskereső, szociális problémák, személyes, családi vagy kapcsolati nehézségek megoldásához stb.).

A kerületben élő munkanélküliek és azok, akiket munkanélküliség fenyeget, ingyenes felkészítésen vehetnek részt.

Két hónapon keresztül minden hétfőn délelőtt 9.30-tól 12.00-ig, április 21-étől kezdődően.

Az érdeklődőket előzetes személyes beszélgetésre várjuk április 7-én, hétfőn, de 9 és 12 óra között: I. Piroska u. 11. sz. alatt. Jelentkezés: a Családsegítő Központ munkatársainál személyesen vagy telefonon: 156-8363.

A program támogatója a Fővárosi Önkormányzat Szolidaritási Alap, valamint a Budavári Önkormányzat. Közreműködnek a Családsegítő Központ, valamint a Tini Lánc Alapítvány munkatársai és önkéntes segítői.

Horváth Ágnes mb. intézményvezető, Piszker Ágnes témavezető

Meghívó

A Budapesti Városvédő Egyesület I. kerületi és Várkör Csoportja 1997. április 16-án, szerdán 17.30 órakor az I. kerületi Művelődési Ház, I. Bem rkp. 2-4.-ben kerekasztal beszélgetést szervez az I. kerület aktuális műemlékvédelmi, környezetvédelmi és egyéb témákról.

Felkért hozzászólók az I. kerületi Önkormányzat részéről: Bérczy Antal alpolgármester, Aczél Péter főépítész és az Építési Iroda szakemberei.

A kerekasztal beszélgetésre a csoportok meghívják a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium, valamint az Országos Műemlékvédelmi Hivatal illetékes szakembereit.

A Polgármesteri Hivatal ünnepi munkarendje

Tájékoztatom az I. kerület polgárait, hogy a munkaügyi miniszter rendelete alapján a Polgármesteri Hivatal munkarendje május 1-jére tekintettel az alábbiak szerint módosul:

május 2-án, pénteken pihenőnap lesz, helyette április 26-án, szombaton, a pénteki munkarendnek megfelelő ügyfélfogadást tartunk.

Budapest, 1997. április 2.

dr. Józsa FABIÁN
jegyző

Hírvilág

-Hús-huszonötezer roncsos-éktelenkedik a fővárosi utcákban. A Városháza az elhagyott autók csak a töredékét tudja elszállítani pénzhány miatt. Az évente felhasználható mintegy 70 millió forintból tavaly ezeröttszáz roncs elszállítására, tárolására tellett.

-A Gellért Szálló, mely 1918-ban nyílt meg, s a főváros egyik legszebb épülete, hamarosan visszanyeri régi fényét. Idén ugyanis, mintegy kétszáz millió forint ráfordításával felújítják.

-Kazah lottó magyar segítség? A Szerencsejáték Rt. kül-

öldön akar terjeszkedni, s ezért pályázatot nyújtott be a Kazahsztáni lottó koncessziójának megszerzésére.

-Új temető nyílt a Fiumei úton, a sarkert ravatalozójától nem messze. Az 0.7 hektáros, udvarra emlékeztető, s a latin sarkertek hangulatát idéző temető rész kialakítása 42 millió forintba került.

-Szép magyar térkép 1996 címmel nyílt kiállítás az Országos Széchényi Könyvtár térképtárában. Az érdeklődők a tavalyi kartográfiai verseny pályázati anyagát és különleges egyedi térképeket tekinthetnek meg.

-Megalakult az OTP Lakástakarékpénztár. A március 14-i hatállyal alapított intézmény jegyzett tőkéje 1 milliárd forint

-Hivatalosan is jegyzi a cseh koronát, a lengyel Zloty és a szlovák koronát április 1-jétől a Magyar Nemzeti Bank.

-Egymilliárd-kétszázmillió forint hátralékot tart nyilván a Budapesti Elektromos Művek Részvénytársaság. Ebből az összegből 300 millió három hónapon túli kinnlévőség. A hátralék várhatóan tovább emelkedik az április elsejei 3,6 százalékos áremelés miatt.

Századik Nagypénteki emlékséta



Századik nagypénteki sétájukat tartották a BBTE tagjai. Az esemény kiindulópontja a Petőfi (hajdani Werbőczy) Gimnázium volt, mellyel szemben a Horváth kertben állott a nagymúltú sportegyesület a tizenkilencedik század végén épített tornacsarnoka. A mintegy negyven résztvevő az Istenhegyi Szent László Plébánián közös imán vett részt. Itt Jánosa Domokos plébános köszöntötte őket.

Ismét árendőrök a fővárosban

A BRFK nyomozói decemberben elfogtak és a bíróság elé állítottak két, négy főből álló román árendőr-csapatot, amely a belvárosban igazoltatta a magyarul nem beszélő külföldieket, s a színlelt intézkedés alatt meglopta őket, illetve pénzbírságot rótt ki rájuk - jogosulatlanul. Eltelt három hónap, s most a VI-VII. kerületben jelentek meg újra a "hatóság" emberei. Elsősorban a Keleti és Nyugati pályaudvar, illetve a pénzváltóhelyek és automaták környékén.

A bűnözők alapvetően két módszert alkalmaznak: egyik esetben kihallgatják a beszélgető külföldieket, majd mielőtt azok pénzt váltanának, jóval az érvényes árfolyam fölé ígérnek. Amikor a váltás megtörtént, akkor

még egyszer visszakerik az átváltott forintot, és kicserélik egy másik pénzkötegre, amely már nem forintot, hanem újságpapírokat tartalmaz.

Hogy a trükk ne tűnjön föl senkinek, ekkor megjelennek a helyszínen az árendőrök, és mindenki menekül, amerre lát.

A másik esetben a pénzváltást követően jelennek meg az árendőrök, különféle igazolványokat mutatnak föl, majd elveszik a külföldiek pénztárcáját, a pénzüket átszámolják.

Ilyenkor vagy ellopnak egy-két német szármárkást vagy szabályosan megbírságozzák a szabálytalanul váltó turistát, aki mindvégig nem ért semmit az egészből.

(Magyar Nemzet, április 3.)

A pitbulltörvény buktatói

Magyarországon hiányzik a korszerű állatvédelmi törvény- véli Erdősné Balogh Zsuzsanna, a XVIII. kerületi önkormányzat jegyzője, aki "civilben" az ebtenyésztők egyesületében a bírói testületet is vezeti. A jegyző szerint nincs megfelelően szabályozva a kedvtelésből gondozott kutyák tartása, az állatvédők hiába javasolták többször is a kabinetnek egy átfogó előterjesztés kidolgozását. Jelenleg az önkormányzatok alkotnak rendeleteket az ebtartásról. Erdősné szerint Budapesten részletesebben kellene meghatározni a kutyatartás feltételeit. A családi házas övezetekben lazább szabályokat lehetne alkalmazni, mint a belvárosban vagy a lakótelepeken. Negatív fordulatot azonban az úgynevezett "pitbulltörvény" par-

lamentum jövöhagyása jelentett az ilyen fajta tartók számára. Ez ugyanis nem a kutyáját felelőtlenül tartó gazdát, hanem a kutyafajtát teszi felelőssé.

A törvény végrehajtásáról, pitbullok betiltásáról és más veszélyesnek minősített ebek ivartalanításáról nemrégiben hoztak rendeletet. A bírói testület elnöke szerint nincs olyan specialista Magyarországon, aki minden kétséget kizáróan meg tudná ítélni: pitbullról van-e szó. A törvény szerint tekintet nélkül arra, hogy megharapott-e valakit vagy sem, ivartalanítani kell. Erdősné végül megjegyezte: a kutyatartást nem szabad tiltani, még a nagyvárosok legsűrűbb részein sem.

(Magyar Nemzet, április 2.)

Lapszél

Kevés híján 25 éve vagyok újságíró. Dolgoztam szinte minden lap típusnál és bejártam a teljes szakmai ranglétrát a pályakezdőtől az országos lap főszerkesztőjéig. Dolgoztam vidéken, dolgoztam - dolgozom - Budapesten. De biztos állíthatom, hogy talán még sehol nem éreztem annyira, hogy mit jelent egy meghatározott olvasóközönséghez szólni, mint ennél a "kis" lapnál, ahol most szerencsém van munkálkodni, ahol főszerkesztő lehetek.

Hogy milyen is ez a lap, a Várnegyed, azt Önök mondhatják meg. Jőmagam legfeljebb arról szólhatok, hogy milyenek az olvasók. Imáron több mint félesztendei ittlétem alapján azt mondom: újságírói szempontból öröm ezt a lapot szerkeszteni. Mert a levelek, telefonok azt mutatják: minden terjesztési gond ellenére (bírom benne, hogy mióta új terjesztővel dolgozunk, javult a helyzet) kifejezetten érdeklő a Budavári Önkormányzat területén élőket ez a kéthetente megjelenő újság. Hiszen ha nem kapják meg, csapatostul reklamálják; ha hibát vesznek észre, ha nem értenek egyet valamivel ami itt megjelent, szinte azonnal szólnak. Témákat javasolnak, érdekes emberekre hívják fel a figyelmet. Amit az úgymond nagy lapoknál ritkán él meg az újságíró, a szerkesztő, hogy gyorsan közvetlenül is véleményt nyilvánítanak a lapcsináló munkájáról, az itt szapora esemény. S ha nem mindent és főleg nem rövid időn belül látnak viszont ötleteik közül a Várnegyedben, annak legfőbb oka, hogy a munkatársak (mind külsősök) száma csekély.

Hogy ilyen terjengősen írtam minderről, kérem nézzék el nekem. De célokom van ezzel a fentebb olvasható néhány mondattal. A cél pedig: csináljunk ha lehet együtt jobb (vagy végre valahára jó) lapot. Ehhez pedig az szükségeltetne, hogy közöljék velünk, még az eddigieknél is többen, hogy mit tartanak rossznak, s mit elfogadhatónak ebben a lapban. Írják meg, mondják el élőszóval: milyen rovatot látnának szívesen, s mi az, amire talán kevésbé van szükség. (Csak példaként: a horoszkópnak legalább annyi pártfogója van, mint ellenzője. Akad aki méltatlannak tartja a lapozó "csillagjósolást", más viszont szórakoztató olvasmányt talál benne.)

Legyünk tehát partnerek. Az újság ugyanis mindennekfelett Önökért van. Önökért, az olvasókért.

Válaszaikat várva tisztelttel:

Speidl Zoltán

A törvény megalkotói tartanak a magántulajdontól

Csöti György (MDF) felszólalása a műemlékvédelmi törvény vitájában

(...) Tisztelt Képviselőtársaim! három nagyon fontos - sőt talán négy - szemléleti módosítást javasol az MDF e törvénytervezetnél.

Az első az - és ezt külön kell hangsúlyoznom -, hogy ez a törvény sem választható el más törvényektől, így ezt a környezetvédelmi törvénnyel, de különös tekintettel a településfejlesztési törvénnyel vagy az épített környezetre vonatkozó, az előbbiekben tárgyalt és éppen most az Országgyűlés előtt lévő törvénytervezettel összefüggésben kell kezelni, vizsgálni. Azért említem ezt, mert ebben az összefüggésben az első szemléletbeli hiányosság nemcsak erre a törvényre vonatkozik, hanem a megszületendő településfejlesztési törvényre is utal előzetesen, nevezetesen arra, hogy a műemlékegyüttesek funkcióját hosszú távon meg kell határozni, és ezt - megítélésünk szerint - már ebben a törvényben is tárgyalni kell. Hiszen ha karbantartunk, fejlesztünk, örökséget őrzünk, akkor tudunk kell, hogy ez az örökség milyen funkciót fog kapni a közeljövőben, esetleg a távolabbi jövőben. El kell döntenünk azt, hogy adott esetben a műemléki egységek sorsa milyen lesz, milyen feladatoknak kell hogy eleget tegye-

nek, vagy milyen célra használjuk fel őket.

Mint Budapest első választókerületének és ezen belül a budai Várnak és a Várnegyednek országgyűlési képviselője, példaként a Várat és a várnegyedet hozzam fel, azzal az alapvető megjegyzéssel, hogy az észrevételek természetesen általános jellegűek.

El kell döntenünk és meg kell határozni, hogy mi legyen a sorsa egy műemlékegyüttesnek, sőt itt a világörökség részeként egy egész komoly komplex együttestől van szó. Múltónegyed legyen, múzeumi negyed legyen, kormányzati negyed legyen, szórakoztató negyed legyen. Hiszen ettől függ majd a fejlesztése, ettől függ majd a műemlékegyüttes kezelése

Megítélésünk szerint a budai Vár, amely egyébként történelmileg is, szerkezetileg is két részből áll, egy múzeumi negyed és egy polgárvárosi negyed kell, hogy legyen. Nyilvánvalóan a királyi palota és a kapcsolt részek elsősorban múzeumként kell, hogy működjenek, és a polgárváros polgárvárosként kell, hogy működjön, és így kell a hosszú távú fejlesztési koncepciónál eljárni, legalábbis a mi javaslatunk szerint. Ez a polgárváros azonban egyben egy élő, szabadté-

ri múzeum is. S ilyenné kell alakítani és ezt kell szemponként figyelembe venni, amikor erről a kérdéstről beszélünk.

Itt térek rá a másik és ezzel szorosan összefüggő szemléleti kérdésre, nevezetesen arra, hogy a törvény megalkotói - legalábbis a törvénytervezetből ez tűnik ki - kicsit tartanak a magántulajdontól. Ezen alapvetően változtatni kell, mert a magántulajdon a műemlékek esetében is magántulajdon kell, hogy legyen, annak minden előnyével és minden következményével együtt, hiszen az, hogy negyven évig ebben az országban a magántulajdon más megítélés alá esett, mint ezer esztendővel korábban vagy mint a Lajtán túl mindig is esett, ez nem befolyásolhatja ennek a törvénynek a megalkotóit és ezen a szemléleten túl kell lépni.

Azt nagyon jól tudom, hogy ez a szemlélet féltésen alapul - de meggyőződésünk szerint megalapozatlan ez a féltés. Hiszen miért kell félteni a magántulajdonban lévő vagy ezek után kerülő - pontosan azért, mert a magántulajdonból kikerültek a műemléki épületek - műemlékegyüttest vagy a műemléképületeket a magántulajdonba visszaadástól? Hiszen ki a

legjobb tulajdonos? Az, aki sajátját ápolja, gondolja. Nyilvánvaló, hogy sok szempontot fel lehet hozni és a budai Vár példájánál maradva, a Vári Lakosok Egyesülete hosszú évek óta gigászi küzdelmet - legalábbis az ő szempontjuk szerint, az ő nézőpontjukból nézve gigászi küzdelmet - folytat a Műemlékvédelmi Hivatallal azon tulajdonjog visszaszerzése miatt, amely egyébként korábban esetleg őseik tulajdonában volt

Mondhatnék sok más példát a magántulajdon mellett, érdekében. Würzburg is a világörökség része. S Würzburgban, ha végigmegyünk a vár utcáin, akkor csak magánházakat látunk - tehát hadd ne soroljam fel ezeket a példákat, tisztelt képviselőtársaim. Nem megalapozott ez a féltés.

De természetesen ehhez hozzá kell tenni, hogy viszont megalapozott az a gondolat és mindenképpen helyén való, hogy ezen lakások, épületek vonatkozásában különleges rendelkezéseket kell hozni. S az természetes, hogy a tulajdonosnak, akár a mostani, akár a jövőbeli tulajdonosnak, kötelezettségeket kell vállalni és ezeket a kötelezettségeket kell tartani, s azok be nem tartása következményekkel kell, hogy járjon. Másfelől ezen tulajdonosok támogatást is kell, hogy kapjanak, mert csak akkor tudnak a követelményeknek megfelelni, ha a műemlékvédelem céljaira ezen épületek esetében állami támogatást, önkormányzati támogatást kapnak. (...)

Teleki Pál haláláról

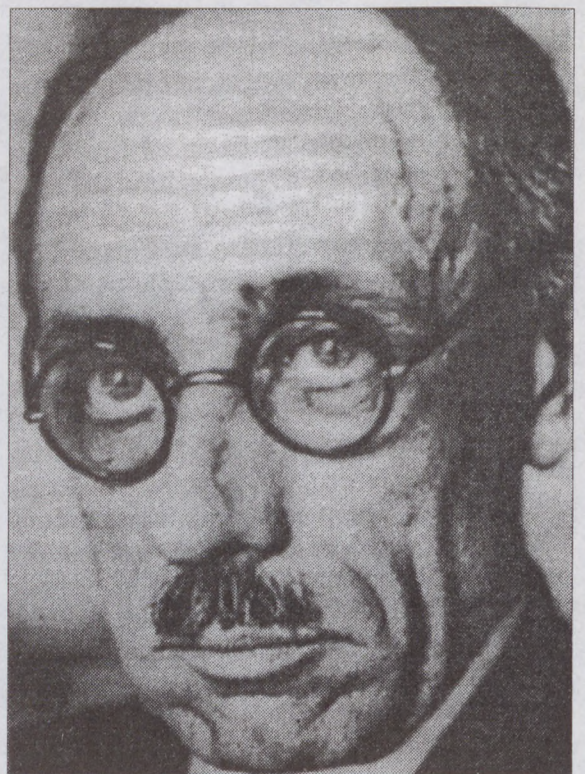
Benda Kálmán, a kiváló történész a História egy régi számában vezércikket írt arról, hogy nem szívesen fogadjuk el a történelem igazságtalanságait. Emiatt hamis legendák születtek: II. Lajos nem fulladt a Csele-patakba a mohácsi csatavesztés után, hanem Szapolyai György ölte meg, azt pedig Tomori Pál. Kár, hogy Szapolyai is, Tomori is elesett a csatában. Zrínyi Miklós nem lett a vadkan áldozata, hanem "Bécs tette el láb alól". A sor tetszés szerint folytatható.

Felnőtt ember és felnőtt nemzet azonban szembe tud nézni a tényekkel. A kedvezőtlenekkel is. Teleki Pál gróf tiltakozásnak szánt kényszerű öngyilkossága nem könnyen tudomásul vehető tény, de tény. Zakar András nagy szorgalommal összeállított könyve semmivel sem tudta alámasztani azt a gyanút, hogy Telekit megölték - ezúttal nem Bécs, hanem Berlin tette el láb alól. Az az írás

azonban, amely a Várnegyed utolsó számában megjelent (Újabb változat a Teleki-legendára?), minden eddiginél képtelenebb. Pilisvörösvári születésű Volksbundos semmiképp sem lehetett SS-altiszt 1941 elején, a magyarországi SS-toborzás jóval később indult, Teleki miniszterelnöksége idején szó sem lehetett ilyesmiről. Veessenmayer csak 1944 márciusában érkezett Magyarországra, 1941 áprilisában nem adhatott tehát utasítást senkinek. Történetünk idején Dieter von Jagow volt a Német Birodalom budapesti rendkívüli követe és meghatalmazott minisztere. A német levéltárakban nyoma sincs efféle rablóméséknek, pedig a németek által elkövetett gonosztettek egész soráról fennmaradtak részletes dokumentumok.

Kérem tehát a Várnegyed Teleki Pált tisztelő olvasóit, hogy ennek a történelmi képtelenségnek ne adjanak hitelt.

Katona Tamás



A Budavári Önkormányzat képviselőtestületének március 27-i ülésén mintegy húsz napirendi pont került terítékre. Néhány, az ülésen elfogadott rendelet szövegét (Az állatok tartásáról és elhelyezéséről szóló rendelet; A plakátok elhelyezésének rendjéről szóló rendelet) a Várnegyed mellékleteként adjuk közre olvasóink számára.

Mint ismeretes, a "Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről" címet viselő rendelet-tervezet vitája az előző ülésen lezárult, ezért március 27-én a végző döntésnek kellett volna következnie. A lakbéremelés mértékéről szóló szavazás két fordulóban zajlott le. Először Vecsey András (MDF) javaslatát, miszerint az emelés mértéke nulla százalék legyen, vetették el a képviselők. Igenlel kilencen szavaztak. Név szerint: Katona Ta-

Utoljára 1994-ben kérdezték meg a kerület polgárait arról, hogy miként látják az önkormányzatot, milyenek érzik saját helyzetüket lakónegyedükben. A tervek szerint idén újabb vizsgálódásra kerül sor, ami arra is alkalmas ad majd, hogy kimutatható legyen: mely területeken változott pozitívan a megítélés és melyek azok a kérdések, amelyekre még mindig nem kaptak megfelelő választ a várnegyedi lakosok.

más (MDNP), Bérczy Antal (MDNP), Dióslaki Ferenc (SZDSZ), Hammang Henrik (MDNP), Hankó Ildikó (KDNP), dr. Kiszely István (KDNP), Nagybákay Antal (MDF), dr. Pósfai Gábor (KDNP), Vecsey András (MDF). Nemmel tizenegyen voksoltak: dr. Bérczi László (KDNP), Brányik Ottó (MDF), Deák Zoltánné (SZDSZ), Erdősi László (Fidesz-MPP), Főző Vilmos (Fidesz-MPP), Iványi Tibor (MSZP), Lovász László (MSZP), dr. Nagy Gábor Tamás (Fidesz-MPP), Szelezky Szilárd (MDF), Széchy Attila (MSZP), Tisza Zoltán (SZDSZ). Kétten tartózkodtak: dr. Kupecz Erzsébet (SZDSZ) és dr. Lukács József (MIÉP).

A 100 százalékos emelés megkapta a szükséges többséget. Katona Tamás, Brányik Ottó, Deák Zoltánné, Erdősi László, Főző Vilmos, Iványi Tibor, Lovász László, Lukács József, dr. Nagy Gábor Tamás, Nagybákay Antal, Szelezky Szilárd, Széchy Attila és Tisza Zoltán - tehát tizenhárman - támogatták a javaslatot, míg hét képviselő - dr. Bérczi László, Bérczy Antal, Dióslaki Ferenc, Hankó Ildikó, dr. Kiszely István, dr. Pósfai Gábor és Vecsey András - ellene szavazott. Két tartózkodó is akadt: Hammang Henrik és dr. Kupecz Erzsébet.

A végszavazáson azonban, mikor a rendelet egészéről kellett döntenie, a képviselők úgy határoztak, hogy ebben a formájában a többség számára nem megfelelő a dokumentum egésze. A zárószavazáson ugyanis tizenketten mondtak igent (Katona Tamás, Bérczy Antal, Brányik Ottó, Erdősi László, Főző Vilmos, Hammang Henrik, Hankó Ildikó, dr. Kiszely István, dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Pósfai Gábor, Szelezky Szilárd és Vecsey András). A nemmel szavazók száma kilenc volt (dr. Bérczi László, Deák Zoltánné, Dióslaki Ferenc, Iványi Tibor, dr. Kupecz Erzsébet, Lovász László,

Idősek otthona, életjáradék, a képviselő-testületi ülésen

Még nem született meg a lakásrendelet

Nagybákay Antal, Széchy Attila és Tisza Zoltán). Dr. Lukács József tartózkodott. Mivel a szükséges többség híján a rendelet nem született meg.

A plakátrendelet élénk vita után született meg. Széchy Attila (MSZP) azt firtatta: az önkormányzatnak van-e joga beleszólni bármely plakát elhelyezésébe, ha az magáningatlanon történik. Dióslaki Ferenc (SZDSZ) a céllal egyetértett, de abbéli véleményének adott hangot, hogy ha egy (bármely) önkormányzat nem pártsemlegesen jár el ebben a kérdésben, akár még a választások kimenetelét is befolyásolhatja. Tisza Zoltán (SZDSZ) egyet értett a "vizuális környezetszennyezés" megfékezésével, de kérdésesnek tartott, hogy az önkormányzat felkészült-e a várható szabálysértések szankcionálására. Dr. Józsa Fábrián jegyző közölte, hogy a választási plakátok ügyében módosult az előterjesztés szövege. Kijelentette: Tisza Zoltán

felvetései jogosak a szabály betartását illetően, de véleménye szerint a szabaddemokrata képviselő felvetésére feltehetően a gyakorlat ad majd választ. A rendelettervezet végül 17 igen és 3 tartózkodás mellett fogadta el a testület.

Hosszú és tartalmas vita zajlott az oktatási in-

A Fülöp-szigetek frissen Magyarországra akkreditált nagykövete asszonya március 27-én megtekintette a Sötér villát, ahol a nagyköveti rezidenciát és hivatalát szeretnék elhelyezni. Ugyancsak az egyik kerületi (Hunyadi János út) lakás iránt érdeklődött Honolulu tiszteletbeli főkonzul asszonya. Az ingatlanok elidegenítéséről természetesen a Képviselő-testület dönt majd.

tezmények átvilágításának tapasztalatairól szóló előterjesztésről, melyet 19 igen szavazattal, ellenvoks és tartózkodás nélkül fogadott el a testület. (A vitáról, tekintettel arra, hogy fontos kérdések vetődtek fel, legközelebbi számunkban közlünk részletes összefoglalót.)

Noha Dióslaki Ferenc (SZDSZ) az "Életjáradéki koncepció" vitájának elnapolását javasolta, a többségi akarat alapján a kérdés napirendre került. A legtöbb vitatott része a koncepciónak a szerződésekre vonatkozó része fölött zajlott. Ezért, Katona Tamás polgármester javaslatára a testület (19 igennel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) úgy határozott, hogy a koncepciót elfogadja, ám a szerződések kérdését az illetékes bizottság elé utalja megvitatásra, s ebben csak a későbbiekben kerül sor döntésre. A koncepció lényege pedig az előterjesztésből vett idézettel így foglalható össze: "... az életjáradéki

Testvérváros lesz Westminster City

Napirend előtt Katona Tamás polgármester elmondta, hogy megtörtént a kapcsolatfelvétel az angol királyok koronázóhelye, Westminster City polgármesterével, a testvérvárosi viszony kialakítására. Az első lépés ebben az ügyben már a Várbazár konferencia idején megtörtént, amikor a reménybeli angol partner is képviseltette magát.

koncepció arra biztosít lehetőséget, hogy elfogadása esetén a Budavári Önkormányzat mint szerződéses partner megjelenhessen és az arra rászorulóknak megjelöléséhez életjáradék fizetésével járuljon hozzá - a lakás tulajdonjogának megszerzéséért, illetve a lakást terhelő bérleti jognak a bérlő halála esetén történő megszűnése fejében. Az önkormányzati ellátás garanciái védelmet nyújtanak az igénylő számára az életjáradéki és tartási szerződések területén oly gyakran tapasztalt visszaélésektől. Az életjáradéki, illetve eltartási szerződés megkötésének lehetősége a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet tervezetbe is bekerült, s a Vagyoni Iroda jelzése szerint máris komoly érdeklődés mutatkozik iránta a kerület lakosai részéről."

A testület dr. Pósfai Gábor népjóléti bizottsági elnök előterjesztésében tárgyalta meg a Zsolt u. 9. számú házban megvalósítani tervezett idősek otthona kérdését, mely az előterjesztő szerint nem az eddigi siralmas szociális otthoni viszonyokat konzerválná, hanem 1-2 személyes szobákban tenné lehetővé a kerületben élő idősek méltó elhelyezését. Mégpedig úgy, hogy az évtizedek óta megszokott környezetüket sem kellene elhagyniuk. Az ügy számos kérdést vet fel, elsősorban a pénzügyi lehetőségeket és a működtetés feltételeit illetően. A testület a tervezetet 17 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta. (Soós)

Megint lesz lovasszobra Görgy Arthurnak

Mint sokan tudják, 1945 tavaszáig a budavári Esztergomi rondellán állt az 1848-49-es forradalom és szabadságharc nagy hadvezérének ércből öntött lovasszobra, melyet az ostrom semmisített meg. A tervek szerint a Fehérvári rondellán kap helyet majd az újraöntött szobor, melynek újraalkotását a Művelődési és Közművelődési Minisztérium is támogatja. Mint az erről szóló előterjesztésében a polgármester elmondta, a sors iróniája, hogy a hajdani szobor ércét annak idején a Sztálin szobor elkészítéséhez használták fel, azonban a tervezett új szobor talapzata a volt Lenin szobor vörös gránit anyagából készül.

Több az álzsaru - kevesebb a valódi

Interjú dr. Kapin György rendőrkapitánnyal

Akinek akár újságíróként is, ha manapság hivatali emberekkel akad dolga a titkárnők hálóján feltétlenül fennakad, de ha más nem, a velük folytatott hosszas telefonálgatást semmiképpen sem spórolhatja meg. Amikor dr. Kapin György alezredest, az első kerület rendőrkapitányát felhívtam, közvetlenül nála csegett ki a telefon s huszonnégy órán belül talált időt egy beszélgetésre. Érkezésem után nem hagyatták velem a kabátomat az előszobában, s az idő múltával sem nézte sűrűtően a karóráját. A 47 esztendősen rendőrtiszt, aki tüneményes gyorsasággal csinált karriert, a fegyvert ma sem szereti, s belül talán ma is civil. S bár házasságai nem sikerültek, két lányával ideális a kapcsolata. A nagyobbik most végzi a rendőrtiszt főiskolát, a kisebbik idén érettségizik a Szilágyi Gimnáziumban.

- Kapitány Úr! Ön 28 éves korában vizsgáló őrmesterként kezdte a III. kerületben. Az Önnel egyidősek ekkor már jóval előbbre tartottak rendfokozat dolgában.

- Valóban volt mit behozni. Rengeteget dolgoztam, amire rá is ment a házasságom. Mindenesetre a Rendőrtiszt Főiskola nappali tagozatát kitüntetéses diplomá-

val végeztem, és ezzel négy évet faragtam le a hátrányomból, hiszen főhadnagyi vállalással kerültem ki onnan. Egy pálya sikeres befutásához persze szerencse is kell. 1983-ban a BRFK vizsgálati osztályának beosztottjaként én lettem a Szépművészeti Múzeumban elkövetett, nagy port kavart képlomás első kijelölt vizsgálója. Mint ismeretes az ügy eredményesen zárult és ez szakmai szempontból sokat jelentett nekem. Felfigyeltek rám, bekerültem az Országos Rendőr-főkapitányságra, ahol hat éven át tagja lettem egy kitűnő csapatnak. Éveken át olyan kiválóságokkal dolgoztam együtt, mint Kacziba Antal, Pintér Sándor. S még valami. Időközben az ELTE jogi karának esti hallgatója lettem.

- Mikor és hogyan lett kapitány?

- Bobó József barátommal már másodéves rendőrfőiskolás koromban terveztük, hogy jó lenne együtt dolgozni valahol kapitányként vagy büntügyi osztályvezetőként. Amikor azután 1989 decemberében kineveztek Szentendre rendőrkapitányának, ő lett a helyettesem. Két és fél évet töltöttem el ott olyan kollégákkal, akik erősen kötődtek ehhez a gyönyörű városkához.

- És az első kerület?

- Hetedik éve leszek, hogy ezen a poszton vagyok. Amikor megpályáztam az állást, valami hasonló nagyságrendű és minőségű feladatra akartam vállalkozni mint Pest megyében. Nagyon szeretem a Vármegyedet. Büszke vagyok rá, hogy itt lehetek rendőrkapitány. Az első között vezettük be a számítógépes rendszert, hoztunk létre az önkormányzattal közösen közbiztonsági alapítványt. A polgárőrség is sokat segít a munkánkban.

- A statisztikák ezzel szemben azt mutatják, hogy büntügyi tekintetben a fővárosban ez az egyik legfertőzöttebb kerület. A 36 ezer lakosú Vármegyedben évente 2000 bűnügyet regisztrálnak.

- Ezen nincs mit szépíteni. Tudni kell azonban azt is, hogy ebben a városrészben évente 10 millió turista fordul meg, többségük március eleje és október vége között, s hogy a sértettek mintegy 60 százaléka külföldi vagy nem ebben a kerületben él. Mindez persze nem vizsgáltja a gyakori lakásbetörések áldozatait. Ráadásul a szóban forgó bűncselekmények felderítettsége igen alacsony, nem éri el a 10 százalékot sem.

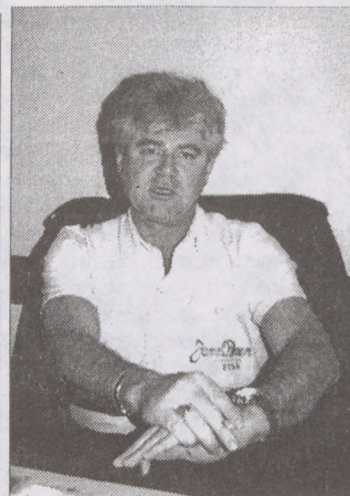
- Mi a helyzet a gépkocsifeltörésekkel, gépkocsilopásokkal?

- A gépkocsiban hagyott értékek fosztogatói régen harcmodort változtattak. Azonnal túladnak a lopott holmin, így bűnjelet nem lehet lefoglalni és bizonyítékként corpus delictiként sem szerepelhetnek.

Ami a gépkocsilopásokat illeti, tavaly naponta egy-két autót kötöttek el, ami a kerületekkel való összehasonlításban viszonylag szerény szám, mégis sok. A gyakori tettenérések ellenére a jelenlegi törvényi tényállás a bűnözőknek kedvez. Jellemző ugyanis, ha egy tolvajt rajtakapunk az ajtózárbetét eltávolításán, az egyszerűen azzal védekezhet, hogy gyűjti ezeket, s ha már bent ül a kocsiban, mondhatja azt is, hogy csak fázott a hidegben, ha el is indítja az autót, esetleg arra hivatkozik, hogy mindössze kocsikázni akart.

- Hamarosan elárasztják a Várat a turisták. Nem mindegy milyen fogadtatásra számíthatnak Budapest legpatinásabb negyedében.

- Sajnos máris gyakoriak a zseblopások a Mátyás templom, a Halászbástya közelében, a vári bu-



Huszonnyolc évesen őrmesterként kezdte

szokon. A csoportjától lemaradó, főként idős turista a Gellért hegyen a késő esti órákban a bokrokból előugró figyelőkkel dolgozó bűnözőknek könnyű prédája. Rendkívül veszélyes jelenség az állandó feltűnése az idegenforgalmi szempontból kiemelt területeken. Ezek a sötét nadrágban, váll-lappal ellátott fehér ingben és police feliratú nyakkendővel feltűnő, több nyelvet is beszélő "rendőrök" az általuk felbérelt rosszkülszerű provokátortól "védik" meg a "bűnös város" tájékozatlan idegenét. S miután ellenőrizték és kioktatták, pénzt emelnek ki tárcájából. Amikor pedig végre néhányat elfogunk a tettesek közül, nincs sértett, lévén hogy a meglopottak időközben Londonba, Tokióba távoztak.

- Ön a beszélgetésünk elején azt mondta, hogy a helyzet bizonyos szempontból katasztrofális. Mire gondolt?

- Nézte, a turistaszezonban legkevesebb négy rendőrállást kellene küldelnünk a Várba, kettőt a Délihez, kettőt a Batthyány térre, hasonlóképpen kettőt-kettőt a Citadellára, a Vérmezőre és a Tabánba is. Az állományt azonban képtelenek vagyunk feltölteni. Ennek két fő okát látom: a szakma elvesztette vonzerejét, főként a leendő egyenruhás kisrendőrök körében. Nekik ahhoz, hogy egyszerű posztos rendőrökként szolgáljanak előbb két éves szakközépiskolát kell elvégezniük, hogy azután rendkívül alacsony bérért vásárra vigyék a bőrüket. S bár a végzősök két éven át a fővárosban kötelesek szolgálatot teljesíteni, ez sem segít rajtuk, hiszen a megfelelő gyakorlat elsajátítása után inkább vidékre mennek, ahol jobban megtalálják a számításukat, s ahol még elő is léptetik őket. A közbiztonságra azt kívánja, mielőbb feloldódjon ez az elmentmondás. **Valkó Béla**

Petőfi napok márciusban - bemutatták a Tótékat

A Petőfi Gimnáziumban idén március 11-én ismét megrendezték a már hagyományos Petőfi Napokat. Az ünnepséget Barsi Pál igazgató nyitotta meg, majd volt petőfisi művészek; Tolcsvay László, Helyei László, Papp Zoltán, Csonka András, Rudolf Teréz és a gimnázium diákjai adtak elő műsort március 15-re emlékezve. Ezt követően érdekes fizikai bemutatót tartottak, ahol többek között a diákok egy 10 méter magas Torricelli-csővet építettek az iskola udvarán. Este került sor az Irodalmi Színpad előadására, Örkény István: Tóték című darabját mutatták be Szirányi Balázs rendezésében. A nagy sikert aratott előadást három napon keresztül lehetett megtekinteni az iskola rajztermében. Történelmi vetélkedővel kezdődött a nap 12-én, majd a rajzverseny és a számítástechnikai vetélkedő résztvevői mérhették össze tudásukat. Délután német nyelvi "mérkőzést" rendeztek, majd "az érdekes iskolája" című játékos versenyre került sor, ahol különféle tárgyakat, növényeket kellett bekötött szemmel szagról, tapintásról felismerni. Este az iskola tanulói fogadták azokat az öregdiákokat, akik 1997-ben tíz, húsz vagy harminc éve végeztek a Petőfi Gimnáziumban. Csütörtökön, március 13-án vetélkedőt tartottak, ahol tréfás műfelismerés, verselemzés és egyéb irodalmi feladatok tették próbára a versenyzők tudását. A sport nem maradt ki a programokból. Délelőtt tanár-diák kosár- és röplabda mérkőzés zajlott a tornateremben. A francia- és angol nyelvi vetélkedő után Andeaw Lloyd Webber: Jézus Krisztus Szupersztár című musicalből hallható részleteket angolul a népes közönség. Este tanári vacsora zárta a napot. Pénteken a Nemzeti Sportcsarnokban szalagavató ünnepséggel fejeződtek be a Petőfi Napok. **B.T.R.**

1687. március 19-én, Buda visszafoglalása után alig több, mint fél évvel, *Széchenyi György* prímás 3 budai tanintézet alapítólevelét írta alá:

1. Academicum et Universitatis Collegium (azaz főiskola és egyetemi gimnázium),

2. Seminarium Alumnorum Clericorum (azaz papnevelő intézet),

3. Convictus (azaz világiak számára létesített internátus).

Közülük a papnevelő - a központi szemináriumba olvadva ma is működik. A gimnázium 1687 decemberében kezdi meg működését a Jézus Társaság budavári gimnáziumaként. Első hajléka a Nagyboldogasszony temploma melletti (Hilton) épület. Fokozatos kiépítéssel teljes osztályúvá 1698-ban válik. Mária Terézia a jezsuita rend megszüntével az iskolát a Nagyszombatról Budára költöztetett tudományegyetemhez csatolja 1777-ben és az egyetem 5. fakultásának rangjára emeli. Ekkor az iskola kapcsolatba kerül a királynő alapította nemesi akadémiával (Theresianum.) Az iskola és az egyetem ekkor a királyi palotában működik. *II. József* a gimnáziumot leválasztotta az egyetemről és az iskola a budai

A főváros legrégebbi középiskolája

várnegyed középpontjába a mai Hess András térre került.

Itt működött 1876-ig. (A teret a XVII-XIX. századi térképek Collegium, Iskolaház és Iskola térnek tüntetik fel.)

1832-től 1851-ig az iskola a Kegyesrend vezetése alá kerül. A neoabszolútizmus idején (1851-61) németnyelvű Császári Királyi Katolikus Főgimnázium - elsőként az országban - érettségit adó 8 évfolyammal. 1861-ben ismét magyar nyelvű Budai Főgimnáziummá alakul, míg nem 1876-tól a Budapesti Királyi Egyetemi Katolikus Főgimnázium elnevezést kapja.

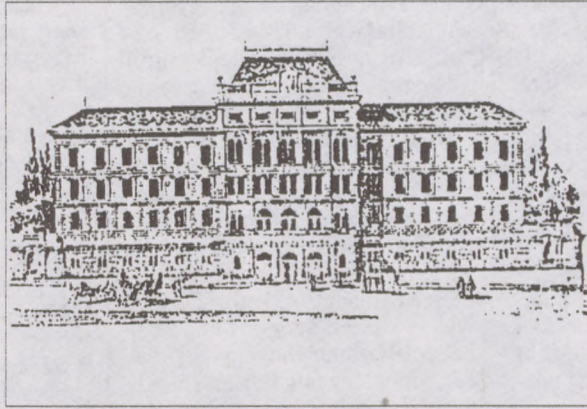
Közel két évszázad után települ le a mai Hess András térről a kifejezetten számára épült Ilona (ma Szabó Ilonka) u. 4. sz. épületbe.

A II. világháborúban az épület megrongálódik, de az iskola tovább működik, bár későbbiekben

az alapító által adományozott nevét megváltoztatják, humanista és szellemi felemelkedést szolgáló alapállásától megfosztják és 1950-ben másik épületbe költöztetik. Állami tanintézetként hagyományait a II. Rákóczi Ferenc

éves per, majd a visszaadásról vele 4. éve folyó egyeztetések után tevékenysége 1997. februárjában áll helyre szervezői irodája felállításával - a Szabó Ilonka u. 29. sz. épületben -, valamint előkészítő foglalkozások indításával ugyanitt. A korszerű pedagógiai program általános műveltséget kíván nyújtani nemzeti történeti és humanisztikus hangsúllyal, különös figyelmet fordítva a klasszikus és élő nyelvek tanítására, a számítógépes ismeretekre és a sportra. Bízunk benne, hogy a végső kiépítésben 6 osztályos - de indításkor 4 és 6 osztályos - gimnázium méltó folytatója lesz elődjének, amely - többek között - két aradi tábornok vértanút (*Nagysándor Józsefet, Török Ignácot*), *Eötvös Józsefet, Semmelweis Ignácot, Keleti Károlyt, Kitaibel Pált, Paulay Edét* sorolhatott tanítványai közé.

Hajnády György



A Szabó Ilonka utcai épület

Gimnázium ápolja. Az 1991. /XXXII. tv. alapján még ebben az évben visszaigényli a területileg és jogilag illetékes Esztergomi Főegyházmegye. Az ingatlant 1978 óta kezelő Fővárosi Önkormányzat által kezdeményezett 2

Ki egyszer megindult a lejtőn, annak nincs megállása - tartják a harsány álbölcsek. Könnyen beszélnek, hisz csupán önmaguk a mérce, csak annyi erőt tételeznek fel, mint ami nekik van, sőt saját fényüket már-már akkorának vélik, mint más szerencsétlenségét. Elbukott, vesztett ügyek; szétforgácsolt, eltékozolt erők; hiába hozott áldozatot; elmaradt segítség; vagy se fény, se árny - mégis, megtörténik, hogy megáll a lefelé csúszás, van, hogy behúzza a fék.

Szalmalángosnak titulált forradalmunkban is egymást ütik a trónfosztók és a békepártiak, Európa nem segít, sőt eltűri és esetenként kívánja a sárba taposztatást, a terrort nem kell bemutatni, a kiegyezést meg már sokan többféleképpen magyarázták, így felemássága vitathatatlan - mégis, idővel történnek dolgok, amelyek egyértelműen felemelőek. Hogy a reformkor egyik eszméjéből merítene-e, miszerint "amit nem lehet politikával, azt intézzük el a gazdaságban" azt napjainkban már nem igazán tudni, de szorgos kezek feljegyezték, hogy Budán 1970. március 2-án átadták a világ második (!) - és nem a fejlődő országok 82. - siklóját. Akkor ma már elképesztően rondának ható kémiény meredett a Dunaparti gépház fölött, de a fejlődésnek eme jele nem zavarta a polgárokat abban, hogy (újra!) beveggyék a Várat - ami ugyan nem volt már erődítmény, de hivatalosan mégis a katonasághoz tartozott. Pacifikáltak - mégpedig közlekedéssel. Ipparal igyekeztek oldani a "nem engedünk a negyvennyolc-

ból" és a kor kívánalmainak feszültségét. Ipparal iparkodtak gátat vetni a nemzet sülyedésének - sikerült. A valóságos biztonsági fék egy méteren belül állította volna meg a kocsikat, de erre a régi sikló regnálása alatt, 74 éven keresztül nem volt szükség. Hogy így könnyű békebelinek lenni? Ja, kérem tisztelettel, nem biztos, hogy a megren-

Sikló

delőnek, a kivitelezőnek és az üzemben tartónak folyton-folyvást ürügyet kell adnia - lehet szolgáltatni is.

De nézzük a számokat. Kezdetben vala 4-6 krajcár a viteldíj és ugyanakkor a Clark Ádám tértől a Várba 80 krajcár a bérkocsis. Nem csoda, ha évente több százezer utasa volt, vagyis mai kifejezéssel valóságot tömegközlekedési eszköznek számított. Sőt 1944-ben 2.049.256 főt számláltak. Ma 80 a gyerek és 150 forint a felnőtt jegy, nem tudni pontosan, mennyi a taxi, de 600 ezer, illetve 1 millió között van az utazó közönség száma. A lejtő kicsit hosszabb lett. Régen 95 méter, 1986. június 4-től közel 100 méter a pályá. A fékekre itt is, mint a rendszer egészében gondosan ügyeltek, az új rugóerőtárolás jobb, mint a régi és a kamaszodó (11 éves) siklónak szerencsére még nem volt rá szüksége. A rendszer lanyhuló lendülete, mintha itt kapott volna szárnyakat, az új sebesség 3m/sec-ra nőtt, de az emberiség nem tudott lépést tartani a technika fejlődésével, ami

azt jelenti, hogy a lényegre, a nézelődésre nem maradt idő, így végül a felére kellett csökkenteni a tempót.

Kicsit sok a vargabetű? Meglehet, és arról még nem is írtam, hogy jómagam újságíróként az idő tájt az orosz órai Ivesztyiából értesültem róla, hogy helyre fogják állítani az ostrom alatt több találatot kapott siklót.

Nagy élmény volt minderről a megszálló hatalom nyelvén olvasni. Az persze már akkor sem lepett meg, hogy Ők jobban értesültek, mint Mi. A Budai Gőzsikló átalakítására, felújítására, modernizálására stb. ... persze, mint a szerencsekeréken a hol jobb, hol rosszabb sors, időnként jobbról-balról fel-felbukkant egy-egy elképzelés. 1920-ban például, amikor a sikló az első tulajdonostól a Budai Hegyipálya Rt-től a fővároshoz került, már elektoromos meghajtást és új kocsikat terveztek - de a pénzühiány közbeszólt. 1931-ben a Ganz függőleges személyfelvonót épített volna, de jött a gazdasági válság.

Az 1941-es villamosítást elvitte a háború - aztán 40 év szünet. Majd meglódult a féktelen fantázia és kigondoltak mozgólépcsőt, alagutat, lifet, műanyagból készült kocsikat etc. ... Szerencse a nincstelenségben, hogy a giccses változatokra sem volt pénz. Megállni a lejtőn - felér a dicsőséggel, írta Osvát Ernő. És mennyire más ez az ugyanaz! A lejtő az lejtő, de a hit az emberben, cselekvésének eredményében mégis mássá tesz. Fordul a kerék és a szerelvény elindul felfelé - szépen, lassan, siklik, hogy szinte észre sem vesszük.

Kovács Nándor

Játék határok nélkül

Mielőtt bárki megjedne, nem a televízióban ránk árasztott giccses-idióta összeurópai vetélkedősorozatról van szó. Jelen esetben a festészet és a fotográfia között mosódnak el azok a bizonyos határok, s a két technikát együtt alkalmazva korlátlan játékra nyílik lehetőség a színekkel, a formákkal, a képzelettel és a valósággal. A Ludwig Múzeum a De-Kompozíció-Konstruált fotográfia Nagy-Britanniában elnevezésű kiállításán olyan, többnyire fiatal képzőművészek munkáit vonultatja fel, akik valóban élnek ezzel a korlátlan lehetőséggel.

A képek egytől-egyig feltűnően nagy méretűek, csak így érvényesülhetnek azok az apró finomságok, melyekből egyértelműen kiderül, szó sincs itt valóság-hű ábrázolásról. Minden kép átformál, átértelmez, leleplez.

Múlt és jelen ellentételeit feszegeti *Lea Andrews* a Köztéri szobor és a *Sonning Common* felfedezése című képeivel, melyeken egy háborús emlékművet montíroz egy modern kisváros modern bevásárlóközpontja elé. Ordít, hogy egy ilyen szobornak semmi keresnivalója ebben a környezetben, egy ilyen emlékmű általában történelmi városrészek terein áll, amit ugye jobb helyeken nem bontanak le.

Egyszerre drámai hatású és kedves *Boyd Webb* Karám c. kompozíciója, melyből egyként az itt ki-

állított példány az egyetlen. Műanyag zsiráfok egymással összefonódva és egyben egymással versengve kapaszkodnak egy földgömbbe, s az egész jelenet mintha a levegőben úszna. *Keith Arnatt* Tárgyak a szemétdombról c. nyolc képből álló sorozata a modern kor hulladékait ábrázolja az "érintetlen" természeti környezetben. Ezzel némileg lerántja a leplet arról az álszentségről, mellyel a nagyváros szemléli az úgynevezett eldugott vidékeket, mintha oda még nem jutott volna el a mindent elborító piszok, mintha nem is éppen ezek a helyek válnának áldozatául az ipari szennynek.

Megragadott még *Helen Sear* Természetes életér c. sorozata, melyen egymásra montírozott szobabelső, köztük néhol egy-egy madár, virág láthatók, hihetetlen összevisszaságban és fergeteges színkavalkádban.

Ráadásul egyes részleteket jó erős reflektorfénybe állítottak, és így a képek egésze olyan sejtelmes, földöntúli megvilágítást kap.

A fent említettekén kívül van még néhány érdekes és kevésbé érdekes mű, de a műfaj lényegét talán ezeken keresztül érthetjük meg leginkább. Viszont mindenképpen érdemes egy órát rászánni erre a tárlatra, már csak azért is, hogy ezen keresztül némi fogalmat angol képzőművészetről.

B. Zs.

A gitáros lány országos sikere



A kerületi zeneiskola növendéke, Nagy Júlia 1997. március 14-én, a VII. Országos Gitárversenyen Vácoft, a IV. korcsoportban I. helyezést ért el. A győztes 1996-ban az Attila úti Általános Iskola tanulójaként kezdte zeneiskolai tanulmányait Fodorné Marnitz Zsuzsánál, aki azóta is tanára. Idén érettségizik a Möricz Zsigmond Gimnáziumban, zenei pályára készül, júniusban felvételizik a Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskolára. Ebben a tanévben egyébként a zeneiskola öt növendéke nyert felvételt a különböző zeneművészeti szakközépiskolákba.

Urbánus napló

Márai Sándor a Mezősége

Hol érezte igazán otthon magát? Kassán, a szülővárosában? Lipcsében, Frankfurtban vagy Berlinben, ahol egyetemi tanulmányait végezte? Párizsban, ahonnan hat éven át német és magyar lapokat tudósított? Zürichben, 1948-as emigrálásának első állomásán? Az olasz Salernóban, ahol egy időre megállapodott a hazátlanságában? Az amerikai San Diegoban, ahol 89 évesen leszámolt az életével?

Úgy hiszem, hogy mégis Budapest volt a legkedvesebb városa, amelyet "szép, szomorú, okos és színes városnak" nevezett. És Budapesten is Krisztinavárosban a leginkább honos szíve és lelke szerint. Majdnem húsz évig élt a gróf Mikó Imréről, Erdély Széchenyijéről elnevezett utcában, a 2. szám alatt állott kétemeletes családi házban. Állott, hiszen az ostrom alatt elpusztult a családi otthon. Aztán elpusztult az a világ, amelyben élni tudott és amelyik éltette. A hazátlanság önkéntes vállalásában is következetes maradt önmagához, a polgári erényekhez és tisztességhez, a nyíltságához és őszinteséghez. Talán egyetlen menekülő volt, aki lemondó szomorúsággal, kertelés nélkül megmondta a Rákosi-rend vendég volt abban az otthonban, a háziak büszkesége. A "krisztinavárosi polgár" műveinek gyűjteménye, s kiadásával egy mezőségi református paplakon találkoztam évtizedekkel ezelőtt: Csutura, Kassai polgárok, Válás Budán, Szinbád hazamegy, Vasárnap krónika...

- Lajos bátyám, mikor szerezted meg a sorozatot? - kérdeztem Pünkösti Lajos tiszteletest, első unokatestvérémet Kékesen, a Mezőség mélyén, a nemzet mélyén, ahol a hajdani magyar megyeszékhely népességének már csak egyharmada magyar.

- Még 1944-ben vásároltam. Mikor átszöktem Dél-Erdélyből északra, mert nem bírtam tovább. Akkor Kékes Magyarországhoz tartozott. Hamarosan fordult a történelem kereke, és a kibírhatatlan kisebbségi sors elől menekülő lelkes újra kisebbségivé lett. Az idők múlása a romlást ismételte. Valamikor a domboldalban, a tetőn volt a telephely, a hajdani kékesiek azért költöztek le a völgybe, mert fent nem volt elegendő ivóvíz. Első bejegyzés a faluról 1320-ból aló, akkor Kekus a neve, 1598-ban Magyar-Kékes, 1644-ben Nyárló-kékes. A "nyárlót" azért kapta, mert a Bethlen grófok ménésének, gulyájának itt volt a nyári legelője. És a Kékest? Ha valaki felmegy a dombtetőre, onnan nézve áttetsző kékség az egész völgy, kék tengerben úszik az egész falu, pedig a lég már itt sem annyira tiszta, mint volt hajdanában, mikor egy ámuló magyar parasztember először kijött: "Jaj, de szép kék innen a világ, igazi kékes!".

Néhány napig vendégeskedtem Pünkösti Lajos bátyámnál, a parókián. A vendégágy fölött a könyvespolc, ezen a Márai-sorozat. Akár jelkép is lehetett volna, hogy egy elzárt mezőségi tájon, amelyet nem érint a vasút és ahová autóbusszal is csak száraz időben lehet eljutni, mert esős ősztől elsüllyednek a kerekek a sárban, Márai Sándor a falusi pap "beszélgető partnere". Pünkösti Lajos gyakran vette kezébe a könyvet, pedig a gazdálkodó papok fajtájából való volt, aki szánt, vet, kertet gondoz, szép gyümölcsfákkal, gazdálkodás dolgában is példát ad híveinek. Vasárnap pedig a Bibliát magyarázza.

Vajon mit írt volna Márai, ha idetéved? Elámul, hogy művei révén jelen van ebben a feneketlen sártengerben is, a "krisztinavárosi polgár" egy parasztpapnak hozza az üzeneteket. A Biblia után, a Biblia szomszédságában őt idézi Kékesen a hajdani kolozsvári diák. Igénye van arra, hogy Márai vele legyen. Ez igazán Erdély, a megtartó, a felemelő, a kultúra tartomány! És akkor még jobban fájt volna neki, a Nyugat tisztelő hívének, oda menekülő európainak, hogy igazán kisebbségi nem is ez a félig gazdaember prédikátor Kékesen, hanem ő nagy nyugati árvaságában.

Órizz eszelősen néhány jelzövet, álmodat/Ne mukkanj, amikor a bors megszámlolja fogad./ Szorongasd még a bugyrodát, rongyaidat, szegény /Emlékeid: egy hajfűrtöt, fényképet, költeményt / Mert az maradt. Zsugorian még számbaveheted / A Mikó utca gesztenyefáit, mind a hetet, / És Jenő nem adta vissza Shelley-kötetet, / És elszáradnak idegeink, elapad vérünk, agyunk, / Látjátok, feleim, szem'ekkel, mik vagyunk? / Íme, por és hamu vagyunk.

- Ezt Márai írta? - kérdezte Lajos bátyám, mikor elmondtam a híres gyászverset. - Tudom, hogy verseket is írt.

- Igen, ő. Az emigrációban. Halotti beszéd a címe...

Láttam a kékesi paraszt pap szemén, hogy most mélyebbre fogadja szívében a nagyvilág magyar író-vándorát.

Beke György

A hetvenes évek elején múltó divatként határozta meg azt a mozgalmat, Kodály és Bartók országában az élő népzene felfedezését a hatalom nacionalista törekvések hordozójaként fogta fel, de minden politikai nyomásyakorlása, az elhallgatás dacára sem sikerült a közös éneklést és táncolást elfeledtetni.

Táncházba járni 1989-ig valóban egyfajta ellenzéki magatartásnak számított és sokan úgy gondolták, e politikai attitűd megszüntével a "műfaj" iránt rajongók tábora is elfogy néhány év alatt. Hogy ez mennyire nem így történt, azt mutatja az idei márciusban megrendezett országos táncháztalálkozó sikere is, amelynek gálaműsorára 10 ezren voltak kíváncsiak.

Itt a Vármegyedben - péntek estéig - olyan képviselői bizonyítják az élő magyar népzene életrevalóságát, mint a Téka együttes (*Vizeli Balázs* hegedű, *Póréleki Zoltán* cimbalom, kontra, *Tárnoki Bea* ének, *Havasréti Pál* bőgő, tekerő, gardon, *Lányi György* dуда, kontra). Tagjai 1993-ban jöttek át az Almási téri Művelődési Központból az első kerületi Művelődési Házba, ahol mint *Lányi György* a zenekar vezetője is megfogalmazta, igazi otthonra találtak, ahol jó szívvel fogadták őket.

- Nagyon örültünk ennek a lehetőségnek, hiszen olyanok játszottak itt előttünk, mint a *Tolcsvay* testvérek, *Szörényiek* vagy a *Muzsikás* együttes és a *Virágvölgyi* zenekar.

Táncházi esték a Bem-rockparton

Közönségünk összetételére egyfelől az állandóság, másfelől a lassú generációs cserélődés a jellemző. A 30 év felettiek vélhetően egzisztenciális vagy családi okok miatt fokozatosan maradnak el, hogy helyükre a 14-18 év közötti korosztály tagjai lépjenek. Főként ez utóbbiaknak találtuk a Régiek emlékezete sorozatunkat, hogy olyan muzsikusok közöttük klasszikus zenét művelők is - szájából hallják mint *Sebő Ferenc*, *Tolcsvay Béla*, *Szörényi Levente*, *Szenhelyi Miklós*, vagy a népzeneudós *Kallós Zoltán* és mások, hogy miért fontos számukra ez a kultúra - magyarázza *Lányi György*.

A Bem rakparti Téka táncházban a mostani szezonban egyébként bonchiadi táncokat tanítanak a péntek esti felnőtt programban, amelyet nyolc óra után fél kilenctől éjfélig széki, kalotaszegi, magyarpalatkai "bál" követ, de ha kéri, húznak gyimesit és szatmárit is. Az utánpótlással vagyis a legkisebbekkel délután öt órától foglalkoznak, akiket 6 órakor a tizenévesek váltanak fel. *Lányi György* és a zenekar másik alapítója *Havasréti Pál* mint az ország egyetlen kizárólag népzenei oktatással foglalkozó intézete az *Obudai Népzenei Iskola* tanárai, szeretnék ezt az utánpótlást tovább szélesíteni. A harmadik kerületi *Waldorf* iskola támogatásával

most egy éven át megismertetik az itt tanuló gyermekekkel a dudát, a háromhúrú kontrát, tekerőt, bőgőt, gardont. Az iskola ugyanis nevelési programjába iktatta a népi hangszeres oktatását s ezek kiválasztásában nyújtanak segítséget a taná-

dai út, lemezkiadás és persze sok-sok fellépés.

- *Nem üresedik-e ki az ember ebben a túlhajtottságban, örökös utazásban, koncertezésben - kérdezem Lányi Györgytől.*

- Amikor az év elején Nyugat-Ka-



Lányi György a kontrás

rok. Az igazi, a gyermekeknek hosszú hónapokra élményt nyújtó esemény persze mégiscsak a 14 év óta működő nagykállói Téka tábor, amelyet az idén június 21 és 29 között rendeznek meg a gyerekek számára, s ahol ezen a nyáron akár arathatnak, csépelhetnek, örölhetnek és kenyeret is süthetnek a városi "nomádok".

Ha az együttesnek lenne naplója, a 97-es esztendő lapjain egyebek között olyan bejegyzések szerepelnének, mint két németországi és egy amerikai tábor, egy nyugat-kan-

nában jártunk, egy ottani - nem magyar származású - etnográfus azt mondta nekünk, a muzsika amit és ahogy játszottuk, új hitet adott neki munkájához. Mi viszont azokon a gyűjtőutakon töltöttünk fel Erdélyben, a Felvidéken vagy itt Magyarországon, ahol mestereinkkel, a hagyományörzőkkel együtt zenéltünk, akik még élő gyökerekkel kapaszkodnak a földre, amelyen ez a gyönyörű kultúra kisarjad, szába szökken és szórja magvait szét a világban...

V. B.

Az várbéli járókelők megszokhatták már az utóbbi időben a Szentháromság utcában a Rózsa-galériát, amelyet édesanyja emlékére nevezett így el tulajdonosa, *Szabó Csilla*. Tíz évvel ezelőtt fennállásának ötvenedik évfordulóját a kortárs naiv művészet budai fóruma és ezzel időben, most a pesti oldalon is megnyílt a *Pilvax*-közben ikertársa, azonos céllal. Hiszen a hazai köztudatba még korántsem hatolt be ennek a stílusirányzatnak a reális értéke. Mivel a külföldi látogatók eleve

úgy lépnek be, hogy tudatosan keresnek "primitívket", "folk-artot" vagy "naiv moderneket". Egy német házaspár hét képet vett például a Szeged melletti tanyáról való *Török Jánostól*, - míg a magyarok az fél évtized alatt talán összesen ennyit. *Homonai Pál* a Vajdaságból kényszerült áttelepülni a balkáni háborúk miatt magyar földre és képein sajátos, félreismerhetetlenül markáns egységbe fogja az elhagyott szülőföld tájait *Pataki Ferenc* a fűszálak, falevelek minuciózus kidolgozásával jeleskedik - akár egy középkori barát -, de lángoló színekkel megörökített kakasa vagy pipacsvirágja már-már szecessziós régiókba emelkedik. A festőasszonyok közül az erdélyi *Kis Anna* néni idestova a nyolcvanadikat tapossa, mégis fiatalos frissességgel örökíti meg szülőfaluját a Marosvásárhely környéki *Korokna* - zsáner-

képeit gyermekkorából, és festmények mellett, varrott faliszőnyegeket is készít. *Makai Hedviget* talán azért kedvelik a japánok, mert művészen kidolgozott, parányi emberfigurákkal szórja tele képműveit, hogy a néző sohasem unhatja el a szemlélődést. *Gombkötőné Tóth Ilona* sajátossága a képfestő-ruhás parasztasszonyok szerepelte-

Ferenc faragott-festett faszobrokat készít sárkányölő Szent Györgyről vagy éppen egy fiákeresről és egy lakodalmas menetről, groteszken.

A galéria rendszeresen vendégeskedik a fővárosban "házon kívüli" kiállításokkal is, például egyik törzshelyén a Magyar Kultúra Alapítvány székházában. A *Budavári Palota* központi traktusában a májusi sajtókavéház kertében kamaratárlattal jubilál *Szabó Csilla*, aki méltán választotta mottó gyanánt galériájának szórólapiján *Juhász Fe-*

Naiv mesterek képei, szobrai

tése, háttérben pedig ezer apró, tarkabarka virág ellenpontozza a kelmék mustráit, pöttyeit és még hosszasan folytathatnánk a felsorolást...

Ugyanis a naiv művészet skálája rendkívül széles! A vajdaságiak közül például az időközben szürrealistává vált *Mészáros János* vagy *Kosuth Tivadár* éppúgy beletartozik még gyökereiben, mint a "városi naiv", mert pesterzsébeti lakos *Kadarkúti Róbert*, aki a proletár miliőt rögzíti parányi munkáin a nyomort megszüpítő szeretettel, a falvédős-sparheltes konyhasaroktól a sarki trafikosig. És ismét másik véglet - mégis békeesen elfér "műkedvelő" kollégái mellett - az abszolút hivatásos és határainkon is jól jegyzett kortárs festő - *Galambos Tamás* - stílizáltan folklórjellelű látomásvilága, amely a népmesék varázsát ötvözi a biblikus legendákkal. *Vácról Kovács*

1966-ban publikált gyönyörű sorait:

"Ez a művészet, mint a nép művészete, nem pávaszépesség, tulipánszigor vagy csillagaranyomlás, hanem a virágzó és termékeny föld, ez a művészet cselekvő akarata, a gyönyörűen-tenyésző létezés megmaradás vágya! A világ tele volt képtörzsszövegekkel és faragó-emberekkel, népbáldákkal, dalokkal, teremtés- és halálmitoszokkal és népmesékkel. Vigyázzunk, hogy ki ne haljanak az éneklő népek, a mítosz-alkotó népek, a képiró-asszonyok és faragó-emberek, mert az ember hal ki velük. Örizzük, gyűjtsük, terjesszük műveiket, tanuljunk tőlük, legyen eleven lelkiünk eleven része a nép léttől el nem különült művészete, mely önmagát mondja, mint a természet. S épp ezért bizonyossága a múltnak és a maradárdóság-nak..."

Wagner István

Postaláda

Az állatok tartásáról és védelméről szóló rendelet margójára

A Budavári Önkormányzat Képviselőtestülete március 27-én rendeletet alkotott az állatok tartásáról és védelméről. Rendeletünk célja az állattartás szabályozása, és az állatok érdekeinek védelme.

A rendelet IV. fejezete az ebekre és macskákra vonatkozó külön szabályokat tartalmazza. A 20.§ 3. bekezdése a kutyák tartásával kapcsolatban a következőképpen rendelkezik:

Ha a kutya közterületen szennyeződést okoz, annak azonnali eltávolításáról az ebtulajdonos, illetőleg az eb felügyeletével megbízott személy köteles gondoskodni.

Gyermekkori élményem, hogy Bécs belvárosában sétálva ismeretlen, furcsa jelenetre lettem figyelmes. Egy idős úr sétáltatta spánieljét a járdán. A kutya elvégezte dolgát, majd gazdája zakójának zsebéből valamit (zacskót és lapátot) kotort elő, és szakszerű, gyors mozdulatokkal eltüntette a nyomokat. Budapest utcáin ilyet addig nem láttam. Sajnos, azóta sem gyakran.

Kedves kutyás társaim!

Az állattartási kultúra természetes része a leírt műveletsor. Az elmúlt időszakban ezt nem tanították, nem hangsúlyozták. Tiszteljünk embertársainkat és kutyáinkat azzal, hogy belátjuk, szennyezett környezetünk tisztítása közös feladatunk. Tanuljunk, cselekedjünk együtt és egymásért!

Főző Vilmos
ebtulajdonos képviselő

Fizessenek a „gazdik”

Az idegenforgalom kezdetén azt szeretném kérdezni az illetékesektől, meddig mennek még el érzéketlenül a lassan mindent elborító kutyapiszkok mellett. Dicséretre méltó a VII. ker. kezdeményezése, hogy a csatorna összefolyók elé kiúrták "kutya wc". Ezt a Dohány utcában láttam. Sajnos a tisztelt gazdik kutyába sem veszik. Elgondolkoztató a járda közepére piszkolni hagyó "gazdik" IQ szintje mennyivel magasabb a kutyájáénál.

Sajnos a környezetvédelem eddig még nem érkezett el erre a szintre. Az esztétikai látvány romlásán túl, közegészségügyi szempontból is erősen kifogásolható. A meleg idő kezdetével legyenek és egyéb rovarok melegegya és fertőzési góc.

Helyszíni bírsággal nem igen oldható meg, de ha a főváros vezetősége feltakarítatná, az lenne a megoldás. Ehhez a pénzt a "Gazdik"-tól össze lehetne szedni. A Közterület Fenntartó Rt. ajánlatot adna a takarításhoz szükséges létszámnövelés és egyéb kiadásainak költségfedezetére és ezen összeget csak a kutyatulajdonosok számával kellene osztani. Ezen összeget az állatorvosok a kötelező oltáskor beszédnek és a Főváros részére befizetnék.

Lenne egyéb kulturált megoldás is, amit egy angol ismeretterjesztő filmben láttam: a gazdi mielőtt kivinné kutyáját egészségügyi sétájára, egy papírzacskóba fűrészport tesz. A jól nevelt kutyának megszokott helye van, ott a gazdi a fél zacskó fűrészport

elteríti, a kutya elvégzi a dolgát, a maradék fűrészport rászórja, majd egy kis lapáttal belelapátolja a zacskóba.

Ezt egy csak erre a célra használható kukába dobja, amit rendszeresen elszállítanak. Ezen fekáliát egy vállalat bió földde dolgozza fel és nyereséggel eladja. Erre mondhatnánk azt, ahol adnak valamit a környezetvédelemre, még a - fekáliából is pénzt csinálnak.

De jó lenne, nyugat felé haladtunkban, mi is elérhetnénk erre a szintre.

Munkájukhoz sok sikert kívánva maradok tisztelettel:

Mecseki Tamás

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönet a gondoskodásért az idős és egyedül élő igen magányos és nehezen élő emberekre. A lakástámogatás, közgyógyellátás engedélyezéséért. A karácsonyi segítségért, és még Dr. Kiszely István úrnak a közreműködéséért a nyugdíjas hajókirándulásért a vacsorameghívásért. A magányt enyhítő balatoni örömeért.

Kívánok Önnek a 97-es és további évekhez sok sikert, nagy-nagy türelmet az igen sok problémák megoldásához, és nagyon jó egészséget, őszinte hálával és szeretetteljes tisztelettel

Mné Makkai Mária

Össztűz a vári zászlósorra

Össztűz zúdult lapjukban a Várban felállított nemzeti zászlósorra. Sok oka van annak, amiért nehéz lenne mindezt ízlés dolgának minősíteni, de két tényező különösen elgondolkodásra késztet.

Az egyik az, hogy a tiltakozók éveken át nem emelték fel szavukat a Szent György tér környékén kialakult áldatlan állapotok ellen, amik fenntartása csupán néhány elszánt vállalkozó és pártfogóik hasznát szolgálta a történelmi, kulturális örökségünket és gazdasági érdekeinket egyaránt sértő módon.

A másik pedig az, hogy legutóbbi számukban a kerület egyik alpolgármestere is csatlakozott az ellenzőkhöz, amiről óhatatlanul felidéződik a kerületünkben mostanában lezajlott másik zászlóvita. Nem lenne igazán szerencsés, ha zászlók kihelyezése aszerint minősülne egyik esetben történelmi hagyományaink ápolásának, más esetben csúnya, funkciótlan, mellőngető magyarkodásnak, hogy melyik oldalról származik a kezdeményezés.

Hazánkban a nemzeti érzés kisajátítása - hála Istennek - eddig nem vezetett különösebb eredményre. Kerületünkben is örvedetesen növekszik azoknak a száma, akik szűkebb lakhelyüket a világ kulturális öröksége értékeként, valamennyiünk nemzeti hagyományai szentélyének tekintik és büszkéek arra, ha vendégeink - akár a zászlósor láttán is - Várnegyedünket Firenze, Salzburg, Prága, Párizs jó példájához hasonlítják, a korábbi, nem mindig hízelgő véleményekkel szemben.

Kard Aladár

„...csak az építész látja az egészet”

Várinak érzem magamat, hiszen sokat játszottam a Várszínházban. Így nem csodálható, hogy véleményem is van mindarról, ami itt látható. Dr. Nagy Gábor írásában kifejtett személyes véleményével teljes mértékben egyetértek: a villanykaró kötegekhez kapcsolt zászlórudak, akár svédek, akár nem, együtt bizony nagyon csúnyák és igen messze vannak a "gondosan megformált" fogalmától is, meg az átgondolttól is. A "beépítési színvonalat" nem is jelezhetik, hiszen az erősen lejtő járdától egyforma magasra építették őket, a tettjük így ferde. A házak meg nem szoktak ilyenek lenni - hacsak nem Hundertwasser mester lesz az alkotójuk. Mindenesetre elgondolkodtató munkamódszer. Vajon kinek szól? A járókelőnek vagy az építész saját önkontrolljának szánta? Dehát mestersége lényege, hogy előre látja a térbeli képet! ("...csak az építész látja az egészet..." - Madách: Tragédia).

Mi lett volna, ha az Eiffel tornyot vagy a Bazilikát, vagy a Hősök terét előbb kikaróztatja az építész? Alpolgármester úr reményét vagy a tavaszi szél, vagy a belátás már megvalósította: a zászlók eltűntek. A folytatás reméljük nem várat sokáig magára! A megrendelőt, a lebonyolítót, a zsúrit Alpolgármester úr írásá ismerteti, de az alkotó építész nevével adós marad. Az építész stúdió csak annyit mond, hogy nem nadragszabóságról van szó. Az építészet alkotó műfaj, az alkotást pedig emberek szokták elkövetni, akiknek nevük van. Az alkotó építész szerepe a mienkétől sokban eltér. Annyanban biztosan, hogy sem közönsége tapsát, netán fütttyét nem élvezheti, és míg a színész egy-egy gesztussal produkcióján előadásról előadásra változtathat, (akár a festő a szignálás előtt egy apró pötttyel napsugarat vihet a képre, vagy a szobrász a bronzbaöntés előtt még egy begörbödött ujj megváltoztatásával érzéseket változtathat), az építészet "megfagyott muzsika", amit alkotó emberek csinálnak, nem gazdasági társaságok, - profitorientáltak -, emberek, akiknek nevük van, s a mű, az épület utólagosan nem igazítható.

Ezért szép és ezért nehéz mesterség is, de az csinálja, aki kikaróztatlanul tudja és nevével vállalja. Mint ahogyan annak idején alulírott adta elő Katz tábort lelkész, és nem a Magyar színház, s alulírott valamennyi eljátszott szerepét, akár jól sikerült, akár nem, ezzel a névvel vállalja:

Agárdi Gábor

Ui: jut eszembe, 1988-ban az építészek ide javasolták a Várba a Nemzetit. Úgy emlékszem, Finta volt a nyertes és részünkről Kerényi lelkesen támogatta, nemkevésbé az azóta elvesztett Sik és Vámos Laci is. Mi lett ebből a magasztos és értelmesen szép gondolatból? - száz villanykaró és huszonöt elfújtt zászló?

A leveleket szükség esetén, a tartalom tiszteletben tartásával, rövidítve és szerkesztve közöljük.

Mi változott az ÁFA-törvényben?

Véget ért az első negyedév, közeleg a negyedéves ÁFA-bevallás határideje: ez érinti a kisvállalkozók zömét. 1997-től az ÁFA-törvény rendszerében, alapvetően nem változott, ám történtek olyan módosítások, melyeket már a bevallásnál is "illik" figyelembe venni. Emelkedett az alanyi mentesség választhatóságának értékhatára. Évi 2.000.000 forint bevételig lehet ezt a megoldást választani. A döntést ugyan 1996. december 31-ig kellett meghozni, és a megfelelő nyomtatványon bejelenteni, arra azonban érdemes odafigyelni, hogy alanyi mentességet választó adóalanyoknak is keletkezhet ÁFA-kötelezettsége. Ilyen az, amikor a termékek adóalanyiságát eredményező gazdasági tevékenysége köréből kivonja, ideértve az ingyenes átadást, tárgyi mentes tevékenység folytatásához használja fel (és korábban az adót levonta), saját vállalkozásban megvalósított beruházáshoz hasznosítja, vagy tevékenységét megszünteti, és a megszűnés időpontjában olyan terméket birtokol, melynek beszerzéséhez kapcsolódó adó részben vagy egészben levonható. (A felsorolás nem teljes körű.) Adófizetési kötelezettséget keletkezett a termékimport is.

Lényeges, már az első bevallásnál figyelembe veendő változás, hogy az egyszeres könyvvitelt vezető az eddigi 90 nap helyett csupán 60 nappal jogosultak adófizetési kötelezettségüket halasztani, amennyiben a számlában foglalt ellenértéket nem kapták meg.

Részletre, lízingbe történő vásárlás esetén az adólevonási jog (és persze ezzel együtt az eladó befizetési kötelezettsége) a termék tulajdonba adásakor vagy - ha ez a korábbi - birtokbaadásakor keletkezik.

1997. január 1-jétől a vevő kezességként felel az adó megfizetéséért a szállítóval szemben, feltéve, hogy az ellenértéket részben vagy egészben nem fizette meg. Ez azt jelenti, hogy az adóhatóság az ilyen számlákban foglalt adó összegét a vevőtől is követelheti, amennyiben az az adó levonására jogosult.

Ugyancsak január 1-jétől hatályos az a változás, hogy nem vonható le az adó, ha a kifizetés -

beleértve az előleget és a részletfizetést is - készpénzzel történik, és a számla értéke meghaladja a külön jogszabályban meghatározott összeget. A "külön jogszabály" a Kormány 224/1996. (XII. 26.) számú rendelete, mely a limitet egymillió forintban határozza meg, ez az összeg általános forgalmi adó nélkül értendő. E rendelet alkalmazásában egy szerződésnek kell tekinteni az ugyanazon felek között létrejött, azonos tárgyú szerződéseket, ha az ezekből eredő fizetési kötelezettségek teljesítése között tizenöt napnál kevesebb telik el.

Alapjaiban változott a használtcikk-kereskedők adózása (és ebből a szempontból közömbös, hogy valaki mivel kereskedik: ruhával, autóval vagy műkincsel). Először is megszűnt az a lehetőség, hogy a felvásárlásról maga a felvásárló állítson ki önmagát ÁFA-levonásra feljogosító bizonylatot. A törvény nem is használja a használtcikk-kereskedelem kifejezést, ehelyett a különbözet szerinti adózás fogalmát vezeti be. E módszer az adóév végéig választható. Ev végén az adóalany ismét élhet a választás jogával.

Ugyanakkor a különbözet szerinti adózás alkalmazásáról az adóév közben is lemondhat, ekkor azonban év közben még egyszer nem "térhet vissza" a különbözet szerinti adózás szabályai alá. A módszer lényege, hogy az ilyen adóalanyok adóalapként azt az összeget vehetik figyelembe, amellyel az eladási ár az adott termék beszerzési árát meghaladja (árrés). A különbözet szerinti adózást választók a felvásárolt termékkel kapcsolatban előzetesen felszámított adót nem vonhatnak le, és olyan számlát sem állíthatnak ki, mellyel más feljogosítanak az adólevonásra (még az árrés erejéig sem).

Ezen adózási módot választó adóalanyoknak olyan nyilvántartást kell vezetniük, melyben szerepelnek a termék azonosításához szükséges adatok, az átvétel időpontja, az átadó neve és címe, a beszerzési és eladási ár, valamint az adó alapja és összege.

Most már csak a bevallást kell elkészíteni.

*Biróné Thiery Henriette
adótanácsadó*

HOROSZKÓP

1997. április 11 - 25.

Kos (03 21.-04 20) Szokásukhoz híven igen tevékenyek lesznek, másokat is lelkesítenek. Fontossá válik az érzelmi biztonság kérdése, a birtoklás, a pénzügyek. Általában kellemes időszak, csak az április 18-a utáni Kosoknak kell ügyelni arra, hogy ne rontsák el lehetőségeiket kapkodással, kiszámíthatatlan viselkedéssel.

Bika (04 21.- 05 20.) Még mindig szívesen lesznek magukban, egyesek már terveik megvalósításába is belevágnak, mások még csak ábrándoznak a jövőről. Csak az április utolsó napjaiban és a május 9-e környékén születettek érezhetnek erősebb akadályoztatást, a többiek kellemesen töltik az időt, a május 18-a után született Bikák váratlan esélyeket kaphatnak a sorsból.

Ikrek (05 21.-06 21.) A június 6-12-e között született Ikreket ellentétes hatások érik - egyrészt nagyon sok szerencsés lehetőséget kapnak, másrészt viszont ingerültté, türelmetlenné válhatnak, ez főleg otthoni ügyeiket bonyolítja, de a közlekedésben sem árt az óvatosság. A többiek felhőtlenül boldog időket élhetnek át, csak a kezüket kell kinyújtaniuk, hogy elérjék céljaikat. Hivatásukat területen ragyogó esélyeket kapnak, utazhatnak is.

Rák (06 22. - 07 23.) A júniusi születésűek már fellélegezhetnek és újra jó esélyeket kapnak, de a többiek esetében is csökken az akadályoztatás érzése, számíthatnak baráti körük támogatására, hivatásbeli ügyeik is rendeződnek. Kellemes, lazításra alkalmas időszak.

Oroszlán (07 24. - 08 23.) Az augusztus 7-e után születettek számára még mindig sok lehetőség adódik, fontossá válik a párkapcsolat kérdése, a népszerűség. A többiek már akadályokat is tapasztalnak, munkahelyi ügyeik nem mindig alakulnak szerencsésen, kapcsolataikban is változások, érdekellentétek jelentkezhetnek, de ezek kitartással, józansággal kézben tarthatók.

Szűz (08 24. - 09 23.) A szeptember 8-14-e közötti születésűek nagyon aktívak lesznek, de meggondolatlaná is válhatnak, legyenek óvatosak a közlekedésben. Az augusztus 28-a környékén születettek most jó ötleteket kapnak az otthoni problémák megoldására, szerencsések is lesznek. A többiek is kellemesen töltik az időt, kedvet érezhetnek a tanuláshoz, világnézeti eszmecserékhez, utazásokhoz.

Mérleg (09 24. - 10 23.) Nagyon kellemes, szerencsés időszak várható, anyagi ügyekben, szerelemben egyaránt. Sokat foglalkoznak partnerükkel, népszerűvé válhatnak. Az október 5-7-e közötti születésűek kapcsolataikban némi akadályoztatást érezhetnek, de a jó hatásokat ők is élvezhetik.

Skorpió (10 24. - 11 22.) A november első napjaiban és a november 11-e környékén születettek váratlan kellemetlenségeket, jogi akadályokat tapasztalhatnak. Nagy lelkesedéssel dolgoznak, de pihenésre is fordítsanak időt. A többiek számára eseménytelen időszak ígérkezik, ők is sokat foglalkoznak munkájukkal, kapcsolataikkal.

Nyilas (11 23. - 12 21.) Még mindig kellemes időszak, szerencsés lehetőségek adódnak, csak a december 8-14-e közötti születésűek lesznek esetenként feszültek, de a jó esélyeket ők is kihasználhatják. Szívesen járnak szórakozni, de munkájuk is fontossá válik.

Bak (12 22. - 01 20.) Csökken az akadályoztatás érzése, szívesen utaznak, vagy szeretteik körében töltik az időt. A január 5-e előtti születésűek számára nagyon jó esélyeket kínál az élet. Az első házban haladó lassú bolygók személyiségváltozást, új ötleteket hozhatnak a Bakok számára, mozgalmassá teszik az életet.

Vízöntő (01 21. - 02 19.) A február 4-e után születettek még mindig sok szerencsés lehetőséget kapnak, használják ki, amit a sors kínál, pihenjenek, szórakozzanak. A többieknek már akadályokkal is kell számolniuk, legyenek óvatosak a közlekedésben és a szerződéskötéseknél, tanúsítsanak több türelmet szomszédaikkal, környezetükkel szemben, ne kapkodjanak.

Halak (02 20. - 03 20.) Nem különösebben eseménydús időszak, főleg anyagi ügyeikkel lesznek elfoglalva. A február 28-a körül születettek és a március 7-11-e közötti születésűek a nehézségek hatására ingerültté válhatnak, elfogyhat a türelmük. Vigyázzanak, hogy a jó lehetőségeket ne szalasszák el emiatt!

Készítette: Gyene Andrea okl. asztrológus, pszichológus

A Nyárs utcai óvodások sportsikere Csepelen

Március 22-én a csepeli sportcsarnokban játékos sportvetélkedőt rendeztek az óvodás korosztály részére. A vetélkedőn 22 csapat vett részt Budapest különböző kerületeiből. A mi kerületünket a Nyárs utcai óvoda képviselte hat kicsi gyermekkel.

Annak ellenére, hogy ritkán adódik alkalom a hat éven

aluli korosztály ilyen szintű versenyeztetésére, a Nyárs utcai óvodások igen szépen szerepeltek. Az elődöntőből bejutottak a döntőbe, ahol az 5-6. helyet szerezték meg holtversenyben.

Sikerükhöz gratulálunk. Köszönjük a felkészítő óvónéni: *Horváthné Kalotai Éva* lelkes munkáját.

Mezei futóverseny diákoknak a Vérmezőn

A Mezei futóverseny lesz április 16-án a Vérmezőn 14.00 és 17.00 óra között.

A versenyre a szervezők a 6-14 éves korosztályt várják, amelyek egyik célja tehetségek felkutatása lesz, de természetesen fő cél: a mozgás.

Külön érdekesség, hogy az I. és a II. kerület közösen bonyolítja le a rendezvényt. Erre azért kerülhet sor, mert a két említett kerület egy közösen benyújtott

pályázaton 200.000 forintot nyert atlétikai jellegű sportprogramok megrendezésére az OTSH, a Magyar Diákszövetség és a Magyar Atlétikai Szövetség által meghirdetett pályázati felhíváson. A verseny egy sorozat az első eseménye lesz, melyet további három követ majd. Ezek megrendezéséről rendszeresen hírt adunk e lap hasábjain.

A híreket összeállította:
Balogh Anikó

Pályázati felhívás

A Budavári Önkormányzat Oktatási Bizottsága pályázatot hirdet a kerületi testnevelési és szabadidős programok, valamint a diáksport támogatására.

I. Pályázók köre: a Budavári Önkormányzat területén működő szervezetek (egyesületek, intézmények, sportkörök) és magánszemélyek.

II. Pályázati feltételek:

- a bizottság egy pályázótól legfeljebb 2 pályázatot fogad el,
- a pályázaton elnyerhető támogatás maximális összege: 100.000.-Ft.

III. Pályázathoz csatolni kell a pályázati adatlapon:

- a pályázó intézmény megnevezését, címét, számlaszámát, felelős vezetőjének nevét,
- a pályázati tevékenység leírását,

- a támogatási igény meghatározását, a támogatás felhasználásának tervét,

Pályázni csak pályázati adatlapon lehet, amely átvehető az I. kerületi Polgármesteri Hivatal Művelődésügyi Irodáján, illetve az Ügyfélszolgálati Irodán (Budapest, I., Krisztina krt. 61/a.) Pályázati információ: Balogh Anikó Tel: 156-4948.

IV. Beküldési határidő: 1997. május 15. A pályázatokat az I. kerületi Polgármesteri Hivatal Művelődésügyi Irodájára kell benyújtani (Budapest, I., Krisztina krt. 61/a. II. emelet 52-es szoba). Pályázati keretösszeg: 1.000.000.-Ft.

A pályázónak a támogatás felhasználásáról 1997. november 30-ig kell elszámolnia.

Féláron az uszodába

Tájékoztatjuk Önöket, hogy amennyiben I. kerületi lakosok, úgy kiskorú gyermekeikkel 50%-os kedvezménnyel vehetik igénybe a XII. kerületi Szabadidő Központ Uszodáját (Budapest, Városmajor u. 29/b.) a Budavári Önkormányzat 63/A. § rendelete értelmében.

Felvilágosítás: Budavári Önkormányzat Családsegítő Központ

Bp., 1014 Piroska u. 11. Tel.: 156-8363
Horváth Ágnes mb. intézményvezető

KÖNYVELÉS KÖNYVVIZSGÁLAT

Tel.: 339-92-03

Társasházak közös képviselője.

Tiszta lépcsőház,
alacsonyabb közös költség,
készséges ügyfélszolgálat,
mindig a lakókért!

Tel.: 339-92-03

NÉVJEGYKÁRTYA 7 Ft/db-tól!

Tel.: 339-92-03

Az erőszak egyre terjed.
Ön is lehet áldozat!
Akkor kire számíthat?!

Fehér Gyűrű Információs Szolgálat
Tel.: 330-5161

AFORIZMA	ÉGTÁJ	VAS	MÁS	OSZTRÁK FOLYÓ	ELVISEL	REGE	◆
DARA	NEMES GÁZ	MÁZOL	SZÉL - HÁRFÁ	NITROGÉN			
FRANCIA UTCA	ANGOL DIÁKVÁROS	NÁL - PÁRJA	AZ ÖSSZES	KÖTELEZVÉNY			
ÉNEKES MADÁR	FAKÍR	REVOLVE-REZŐ	POSTÁRA ADÓ	PLUSZ			
SZINÉSZ /JÓZSEF/		SRÉG	TÁJ				
HAMIS	TALÁLJA	FECSEGBÉS	OLASZ NÉVELŐ	KANNÁBAN VAN!			
	MOTORKÉRPÁR M. AZ ORINOCO M.VIZE	TÁNCDAL ÉNEKES /BEÁTA/	3 A KISLÁNY EGYIKE	RANGJELZŐ SZÓ	AMPER	NORVÉG AUTÓJEL EGY NÉMETÜL	
BARKÁCS-LAP BETŰJELE FÉRFINÉV		ÁLLÓVÍZ	IDŐ ELŐTT ÁLLAMI BEVÉTEL	FARMER-MÁRKA	BALZSAM	IZRAELI GK. JEL	◆
IGEKÉPZŐ	KUTRICA	NŐI NÉV	VÉRCSO-PORT				
LOMBOS NOVÉNY	RÓMAI 1000	... ROY /W. SCOTT/ FR. SZIGET JÓD	ANNO	EMELT HANGÚ KOLTÉMÉNY			
2	REGÉNY SZERZŐ		SZIBÉRIAI FOLYAM				

Megjéteiket - egy Hölderlin idézetet - nyílt levelezőlapon 1997. április 15-éi határidővel az 1386 Budapest, 62., Pf. 939. címre várjuk.

Az előző szám helyes megjéte:

"Sem több, sem kevesebb,
csak ember lehetek."

Gratulálunk nyertesünknek,
Csorba Lászlónak, Filemon Margitnak
és Vecsey Dórának.

Mi, hol, mikor?

I. kerületi Művelődési Ház programjai 1997. április

Ismeretterjesztő előadások

Luhacovice a morva Karlsbad Csányi Gáborné (Alojzia) előadása

Április 15. kedd

Magas hegyek csodavilága II. Ausztria-Kaprun környéke

Tompa Tibor előadása

Április 21. hétfő

Körutazás Tübingiában

Csányi Gáborné (Alojzia) előadása

Klubok

Tabán Férfikar

minden hétfőn 17 órától tartja próbáit. Karnagy: Pfeiffer Gyula

Budavári Szimfonikus Zenekar az együttes minden hétfőn 19-22 óráig tartja próbáit a Művelődési Ház nagytermében.. Karnagy: Cser Miklós

Tabán Sportkör

Élménybeszámolók, diavetítések, túramegbeszélések. Klubnap: minden páratlan hét csütörtökén 17 órától. Vezeti: Dr. Glogovác Magda

Vándorkönyves Klub

Tájak, korok, múzeumok

I. Kerületi Mozgássérült Klub Klubnap: április 17-én 16 órától

Pek Klub

1945-56 közötti Politikai Elítéltek Közössége klubja. Klubnap: minden hónap utolsó hétfőjén

Április 28-án 15 órától

Fúvósklub

Magyar Fúvószenészek és Fúvóegyüttesek Társaságának Klubja. Klubnap: minden hónap utolsó szerdáján

Április 30-án 18 órától

Gyerekekprogramok

Salva Vita Alapítvány Bábszak-

köre fogyatékos gyermekeknek. Minden hétfőn: 9-10.30-ig VALTOZÁS!

Vezeti: Oláh Zsuzsa bábos

Filmvetítés

"Nagy siker volt..." címmel az I. ker. Művelődési Ház és a Tabán mozi minden páratlan csütörtökön nyugdíjas filmklubot szervez. Helye: Tabán Mozi I. ker. Krisztina krt. 87-89.

Április 24. 15.30 órától

Csinibaba

Egyéb programok

Ferenczy István Vizuális Műhely Rajzolás, festés, szobrászat

- Allandó modell és aktmodell utáni rajz

- Felkészítés a művészeti főiskolákra

- Ismerkedés a társművészetekkel

- Anatómiai ismeretek

- Pénteken festészet és kroki rajzgyakorlás

Cím: Bp. I. Fő utca 3.

Foglalkozások: minden nap 17.30-20.30-ig. Tandíj: 2500 Ft/hó

Tanárok: Somogyi Tamás szobrászművész, Kovács Dénes grafikus, Kopasz Tamás képzőművész

Beiratkozás: Káli István gondnoknál

Kondicionáló torna

Foglalkozások:

7.30-8.30, 8.30-9.30 szerdán és pénteken 16.00-17.00 és 17.00-18.00 kedden és csütörtökön.

Részvételi díj: havi 4 alkalomra 800 Ft. Vezeti: Tóth Ildikó táncos

Minden pénteken 17 órától Téka Táncház kicsiknek és nagyoknak!

Belépődíj: gyerek 200 Ft, felnőtt 250 Ft.

Minden szombaton 20 órától Török Ádám és a Rabb koncertek a Bem rockparton!

Belépődíj: 300 Ft.

Ünnepsoroló

Április 24., Szent György napja

Györgyöt évszázadokon keresztül ókeresztény mártírként tisztelték. Alakjának történeti hitelességét az újabb kutatások nem igazolták, ezért a pápai kongregáció törölte a szentek jegyzékéből. A szent lovag legendája azonban a mai napig közismert.

Silena város mellett egy tóban lakott egy mérges sárkány. A város lakói naponta két juhot, majd amikor azok elfogytak egy embert áldoztak a sárkánynak. Utoljára a király lányát vetette ki a sors. A királylány szépen felöltözve, könnyezve várta a sárkányt a tóparton, amikor megjelent Szent György lóháton. Hiába kérlete, hogy mentse saját életét, a lovag keresztet vetett magára és legyőzte a sárkányt. A királylány övét a sárkány nyakába kötötte, s úgy vezette a városba, mint egy szelíd kutyát. A város polgárai megkeresztelkedtek és templomot építettek azon a helyen, ahol szemük előtt György megölte a sárkányt.

A középkorban legfőképp a lovagi és nemesi rend szentje volt. Angliában különösen tisztelték. Oroszlánszívű Richárd személyes védőszentje volt, 1222-ben pedig a királyság oltalmazójává nyilvánították. III. Eduárdtól ered az angol hadsereg csatakiáltása: "Szent Györggyel Angliáért!". A lovag hazai tisztelete is jelentős. Szent István a pogányok ellen Márton püspök és Szent György vértanú zászlai alatt vonult hadba. A Szent Korona alsó, bizánci részén is megtaláljuk a lovag képét. Csanád vezér, amikor Ajtonyt nem tudta legyőzni, éjszaka Györgyhöz imádkozott. Másnap győzelmet aratott, ezért György tiszteletére monostort építtetett. Szent Imre herceg szüzességi fogadalmát a veszprémi Szent György templomban tette le, ahol a lovag fejereklyéjét őrizték. 1401-ben a szent nagy tisztelője, Zsigmond király is megjelent a búcsún. Küszöbén ez a felírás volt olvasható: "ne üljtek a küszöbön" - ami a kápolna nagy látogatottságát bizonyította. Károly Róbert 1318-ban alapította a Szent György-vitézek lovagrendjét, amelynek kötelessége az egyház védelme és a lovagi érenek gyakorlása volt. A lovagi közösséget Zsigmond új szabállyal és új, sárkányrend néven fejleszti tovább, melynek be nem vallott fő célja a leányági trónöröklés biztosítása volt. Nagy Lajos királyunk a mai budavári Dísz tér helyén Szent György templomot építtetett. Ez lett az 1541-ben beszivárgó janicsárok gyülekező helye. Először ennek a templomnak a tornyán váltotta fel a keresztet a lófarkas zászló. A keleti kapu fölött fehér márványból faragva szárnyas sárkányalak és Szent György állt. A szobornak Szelejman szultán megkegyelmezett: nyakáról leoldott kasmíri sállal fődte be, hogy az összetöréstől megmentse. A XVIII. századtól kezdték el verni Körmöcbányán a szentgyörgytallért. Ezek az érmék a harcoló katonák talizmánjai voltak. Hiedelmük szerint akkor volt fogatos viselése, ha nem vették, hanem kapták - vagy elemelték valakitől. Egyik oldalán a sárkányölő szent, az érme másik oldalán pedig egy tengeren hánykódó hajó képe volt.

Szent György napját a népi hiedelemvilág a tavaszkezdétként tartja számon. Az istállóban telelő jószágot ekkor hajtották ki a mezőre. Szent György éjszakáján szedett harmattal pogácsát sütve, azt a maguk tehenével megettetve bőséges tejet reméltek a jószágtól. Sok helyen e napon tartották a határjárást, felújították a határjeleket. A szertartást misével, közös áldomással zárták.



Szent György harca a sárkánnyal (Rézmetszet, Raffael után 1627.)

Ha gyermeke diétára szorul

Ha óvodáskorú gyermeke diétára szoruló betegségben szenved (liszt, tojás, tej érzékenység, cukorbetegség, PKU stb.), de Ön ennek ellenére szeretné gyermekét óvodába járattatni, akkor forduljon hozzánk bizalommal. A mi óvodánkban diétás csoport működik már 1983 óta. A gyermekek ellátását szakképzett kolléganők végzik.

Az óvodába történő felvételekor a Heim Pál Gyermekkórház főorvos asszonya, a gyermek kezelőorvosának diagnó-

zisa alapján egyénre szóló diétás étrendet ír elő a gyermek számára. Az élelmet a Heim Pál Gyermekkórház konyhája biztosítja az előírtaknak megfelelően egyénenként névre szólóan. Várjuk az érdeklődő és a rászoruló gyermekek jelentkezését. A jelentkezéseket folyamatosan elfogadjuk.

Címünk:

Napköziotthonos óvoda

1091 Budapest, Ifjúmunkás

u. 25. A Pöttyös utcai

metróállomástól kb. 5 percre.

Telefon: 280-6602

Dobó Márta

A V O N

Az AVON kozmetikumokkal **keresetkiegészítést** és **vásárlási lehetőséget** kínálunk kedvező feltételekkel!

Ha érdeklí kínálatunk, küldje vissza kuponunkat és mi elküldjük Önnek legújabb katalógusunkat és tájékoztatónkat.
AVON - Budapest, Vezető Tanácsadó 032 körzet. 1369 Budapest 5., Pf. 301.

KUPON

Név:

Cím: Telefon:

- Keresetkiegészítés érdekel
 Vásárolni szeretnék

Ékszerbolt

I. Attila út 73.
(az autóbolt helyén)

Különleges, egyedi arany és ezüst ékszerek, hozott aranyból ékszerkészítés, javítás, vésés, kőpótlás, csere, törtarany felvásárlás.

Tekintse meg új, tavaszi kínálatunkat, kedvezményes áron!

Kisebb javítások a helyszínen megvárthatók!

Telefon: 1754-540

Nyitva tartás: hétfőtől-péntekig 11-18 óráig

Megnyit!

Lámpa

Klasszikus világítótestek, halogén rendszerek, mélysugárzók, fénycsöves armatúrák, kültéri lámpatestek
Tervezőknek, kivitelezőknek
árengedmény, jutalék!

Üzlet: Budapest, XII., Csaba utca 8.

Bejarat a Hajnocy utcából

Nyitva tartás: hétfőtől-péntekig
10-18 óráig

Telefon/fax: 156-3390

Régiség üzlet

Hívjon bizalommal vagy jöjjön el hozzánk!

Megnyílt új régiségüzletembe keresek antik berendezési tárgyakat. Huszonkét éves szakmai tapasztalattal rendelkező, leinformálható, régiségfelvásárló, készpénzfizetéssel többszáz ezer forintért vásárol, hibás állapotban is, antik komódokat, íróasztalokat, szalagarnitúrákat, vitrineket, szekretereket.

Figyelm! Tabernákulumot (trószekrényt) egymilliótól hárommillió forintig vásárolok. Magyar vagy külföldi régi festményeket, fali, álló vagy asztali órákat, nagyméretű tükröket, csillárokat, bronz vagy faszobrokat, porcelán vitrintárgyakat. Körpecséses, ezüst zsolnai vázákat, kaspókat, szobrokat magas áron vásárolok, továbbá ezüst cukordobozokat, perselyeket, sószórákat, páros gyertyatartókat, ékszerdobozokat 1000-1500 forintért vásárolok dekagrammját. Ha hirdetésem bizalmát elnyerte, kérem eladási szándékát jelezze. Szívesen tesztek árajánlatot.

A kiszállítás ingyenes.

Budapest, VI. ker. Szondi u. 32. Tel: 302-5637

Nyitva tartás:

hétfőtől-péntekig 10.00-17.00 óráig.

Varia

Varia Bútoráruház nyílt a Déli Nagy ABC földszintjén. Nappalik, hálók, kárpitos garnitúrák, egyedi tervezésű és kivitelezésű konyhák, irodabútorok, a próbútorok választékával. Lakberendezési tanácsadás, és kivitelezés, OTP hitelügyintézés, házhozszállítás. Szeretettel várjuk üzletünkben a kerület polgárait!

Atlas Ingatlan Service Kft.
stílus az ingatlanpiacon

Miért bízná magát csak számítógépre, ha emberek is foglalkozhatnak Önnek?

- ha Ön szerint is szakmai hozzáértést igényel egy ingatlan értékesítése,
- ha Önnek is kevés a napi 24 óra,
- ha színvonalas, jól szervezett szolgáltatást igényel,

bízza ránk fővárosi ingatlanának eladását!

Felajánljuk Önnek szakértelmünket, üzleti tapasztalatainkat, jogi háttérünket.
Atlas Ingatlan Service Kft.
1065 Bp., Podmaniczky u. 2.
Telefon: 302-0306, 06/30-497-271,
Telefon/Fax: 131-0185



Látásvizsgálat,
szemüvegekészítés,
javítás, SZTK-vények
beváltása

Szemorvosi -
és gyermekszemorvosi
vizsgálat minden
szerdán 16.00-18.00-ig.
Kontaktlencse-ápoló
szerek nagy választék-
ban. Különleges,
torzításmentes nagyító
25x nagyításig, óra-
soknak, grafológusok-
nak előtéttel!

Várjuk szeretettel!

1012 Attila u. 71.

Nyitva tartás:
hétfő-péntek
10.00-18.00.

Telefon/fax: 175-4555

Fogászat
és fogtechnika

a Moszkva téren! Vezető helyen a fogpótlásban és a fogápolásban.

Nyitva tartás:

hétköznap: 8.00-20.00 óráig,

pénteken: 8.00-22.00 óráig.

Ügyelet hétfőig 9.00-12.00 óráig,
ügyeleti felár nélkül!

Bejelentkezés: 20-20-125

Cím: XII., Krisztina krt. 23.

Moszkva tér, Attila út sarok.

Társasházak
felújítására pályázók
figyelem!

**Építőipari vállalkozás
garanciával vállalja:**

-tetőterek beépítését
-homlokzatok és erkélyek
felújítását
-lapostetők szigetelését
-pályázatok beadásához
árajánlatok készítését

Telefon/fax: 175-4527,
mobiltelefon: 06-20-347-729

Apróhirdetés

Ingatlan

48 m²-es 2 szoba összkomfortos, telefonos, II. emeleti Flórián Üzletközpontnál lévő tehermentes felújított öröklakásomat kisebb vári öröklakásra cserélném, lehet komfortos vagy felújításra váró is. Tel: 06-20/339-988. [0003]

I. kerületi lakásokat, házakat, villákat keresünk értékesítésre, illetve bérbeadásra korrekt felajánlatokkal, teljes körű ügyintézésel. MONTIS Ingatlaniroda. Tel/fax: 319-9002, 10-18 óráig. [0017]

NOVAORG & MOBILITÁS ingatlaniroda keres-kínál bérbeadásra, eladásra budai ingatlanokat. Továbbá vállal: értékbecslést, vagyoneértékelést. Nálunk az ügyfél mindig partner! Budapest, II. Kaplár u. 11-13. Telefon: 1158-605. [0018]

Szirtes utca-Mihály utca környékén, kisebb társasházban keresek 100 m² körüli földszinti öröklakást, esetleg kis kertrésszel. Kézpénzzel fizetek, illetve igény szerinti kisebb lakást biztosítok ráfizetéssel. Telefon: 175-7834 17 óra után.

Tetőteret, lapostetőt vásárolnék lakásépítés céljából I., II., XII. kerületben. Kézpénzzel fizetek, a tetőt felújítom, lapostető esetén sátoztatót építek rá. Tel.: 06/20-385-000

Utcára nyíló vagy nyitható lakást vagy üzlethelyiséget keresünk megvételre. Tel: 175-0964

Vári 60 m² körüli lakást vennek. Telefon: 06/20/532-907

Ingatlanhasznosító cég felújítandó lakásokat keres hosszú távú bérletre, esetleg megvásárlásra. Tel.: 2026-080/216. [0020]

Szabadság-hegyi ingatlan-ügynökség folyamatosan keres igényes lakásokat a kerületben bérbevitelre, adásvételre, kvalifi-

kált ügyfeleinek. Bejelentkezés napközben a 06-30/545-797-es számon, illetve reggel és este (napközben üzenetrögzítő) a 156-4269-es telefonon. Visszahívjuk! [0022]

Szolgáltatás

Vállaljuk lakóépületek, társasházak teljes körű takarítását, kuka ki- és behúzással. Tavaszi ablak és szőnyegtisztítást. Magánszemélyek és cégek részére is teljesítünk megbízást! Telefon: 213-5133. [0023]

Ólom foglalatú díszművegek kivitelezése, javítása és ön által hozott tervek és saját tervek alapján is. Szabó László. T.: 227-8496.

Vállalkozunk: társasházak, lakások, tetők, homlokzatok átalakítására, felújítására, épületasztalos, lakatos, festés, szakipari, gépészeti, villanyszerelési munkák elvégzésére kedvező áron. Telefon: 06-30/421-694 vagy 06-26/341-962

Tetőjavítás. Cserép-, palatető, bádagos szerkezetek javítása, lapostető szigetelése, ács munkák alpinista technológiával is. Tel: 214-3616

Allatorvos hívásra házhoz megy. Évtizedes kisállat-gyakorlattal, szombat-vasárnap is. Dr. Csigás Tel: 267-5793

Adatrögzítést, szövegszerkesztést, kiadványok, dolgozatok, évkönyvek számítógépes kidolgozását vállalom magyar, német, francia és angol nyelven, nyomdakész állapotig. Telefon: 1-353-174 (az esti órákban).

Hospital rendelő Budapest, I. Döbrentei utca 9.. Terhes-gondozó, terhes-ségre együtt szülésre felkészítés, szülészoba látogatás. Teljes körű nőgyógyászati rákszűrés és vizsgálat, méhszájsebet lézer kezeléssel. Tel: 175-9330. [0026]

Társasházak figyelem! Lépcsőház-takarítást, ablaktisztítást, ablakszigetelést, szőnyegtisztítást, kert munkákat vállal fiatal vállalkozó rendszeresen vagy alkalmasszerűen is, magánszemélyek részére is. Telefon: 175-5213. [0028]

Padlószőnyeg és kárpit speciális gyorsan száradó tisztítása közületeknek is. Leinformálható referenciákkal Martin System Bt. Tel./fax 285-0199, mobil 06-20-293-554. [0027]

Üvegezés, tükrövgáz, képkeretezés. Hívásra házhoz megyünk! Műhely cím: Bp., I. Szabó Ilonka u. 8. Tel: 214-3616.

Leinformálható szobafestő kisiparos referenciamunkákkal vállal festést, mázolás, tapétázást, parketta csiszolást, társasházakban lépcsőházfestést. Üzenetrögzítő: 20-20-798, mobil: 06/20-282-111.

Lakatos: hevederzár, biztonsági és elektromos zár, ablak- és erkélyajtózár, postaládazár, olajfék szerelése, ablak- és ajtórács készítése, kapu és garázsajtó javítása, kulcsmásolás. Telefon: 156-5777, műhely: 213-7146

Márvány alkalmi és folyamatos karbantartása, fenyeztetés, csiszolás, javítás. Martin Kft. Amerikai-Magyar Vállalat, tagja az Épületkezelők Világszövetségének „BSCAI” 1992 óta. Tel.: 155-0695. [0032]

Adás-vétel

Diplomata lakás részére antik bútort, század első feléből festményt vennék. Tel: 212-3930. [001-1]

Vitrint, vitrintárgyakat vennek. Tel: 142-2032. [001-3]

Használt és új mobiltelefonok, tartozékok adása-vétele, Pannont-kártya árusítása, GSM szerviz. Cím: 1024 Bp., II. Retek u. 29. T.: 136-2392, 06-20-219-559.

Budapest VI. ker. Szondi u. 32. szám alatti régiség-üzlet magas áron vásárol: IWC Schaffhausen, Patek, Vas-heron, Jager le Coultre, Rolex, Breitling, Omega, stopperes, ütős, naptáros karórákat, zsebórákat. Tel: 302-5637. [0012]

1920-as évekből festményeket vásárolnék gyűjteménybe. Tel: 200-6236. [001-6]

Miniatúr régiségbolt készpénzért vásárol antik bútort, festményt, ezüstöt, szőnyeget, díszárgyakat. Telefon: 201-9348. Cím: I. kerület, Attila út 101. [0036]

Városmajor Galéria készpénzért festményt, antik bútort vásárol. Tel: 212-3156. [001-2]

Nagybányai festményeket korrekt áron keresek. Tel: 212-4826. [001-7]

Oktatás

Matematika, fizikatanítás. Tel.: 200-7764. [0038]

Budai Ring Autósiskola az Ön szolgálatában! Telefon: 202-0521, 214-7004, 13.00-19.00 óráig. [0039]

VIA autósiskolánál személygépkocsi-, motor- és segédmotor-vezetői tanfolyamok folyamatosan indulnak. Kedvezmény: ingyenes felkészítés elősegély-nyújtás vizsgára. Telefon (üzenetrögzítő): 214-8236. [x0041x]

Zebra Autósiskola a Batthyány térnél (Fő u. 52.). Hetente indul tanfolyamok. Telefon: 188-8447 vagy (13 órától) 201-7896. [0040]

Vegyes

Megbízható előnyugdíjas takarítást vállal családoknál 6-8 órás munkaidőbe. Tel.: 420-7956 (18.00 órától).

Hirdessen a Várnegyedben
Lapunk minden I. kerületi lakásba eljut!
Hirdetésfelvétel a szerkesztőségben
Telefon: 175-6844/133
Telefax: 212-2133

Ebéd házhozszállítás
Hétfőtől-péntekig
az Alkmar Kft-vel
Kétféle menü
275ft/nap
Erdeklődés, rendelésvétel
155-6773
1563-211/242
telefon, vagy a Márvány utca 17-es szám alatt (Intranszmas)

VÁRNEGYED

A Budavári Önkormányzat lapja
Megjelenik havonta kétszer

Főszerkesztő: Speidl Zoltán

Tervezőszerkesztő: Halász Ferenc

Fotó: Horváth Szabolcs

Munkatársak: Dobó Márta, Gyapay Dénes, Kempf Károly, Róna Katalin, Valkó Béla

Felelős kiadó: Katona Tamás,

a Budavári Önkormányzat polgármestere

Levél cím: Budavári Önkormányzat Budapest, I.

Krisztina krt. 61/A. 1013

Telefon: 175-6844/122, 133, fax: 212-2133

Szerkesztőségi órák: hétfő 10-14 óráig, csütörtök 13-17 óráig.

Terjeszti a Student Diákszövetkezet. Telefon: 217-7060



Az OTP Bank I. Kerületi Fiókjainak közleménye az ünnepi nyitva tartásról:

1997. április 25-e (péntek)	szerdai munkarend (8.15-16.00 óráig)
április 26-a (szombat)	pénteki munkarend (8.15-13.00 óráig)
április 30-a (szerda)	pénteki munkarend (8.15-13.00 óráig)
május 2-a (péntek)	pihenőnap

**ORSZÁGOS TAKARÉKPÉNZTÁR
ÉS KERESKEDELMI BANK Rt.**

1013 Budapest, Alagút utca 3. Pf.: 6. 1253. Telefon: 175-6533, Telefax: 175-5730, Telex: 22-3397

1011 Budapest, Iskola utca 38-42. Telefon: 202-4533, Telefax: 202-0764

Önkormányzati Értesítő

Várnegyed, 1997. április 11.

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 7/1997. (IV.2.) Kt. sz. rendelete

a plakátok elhelyezésének rendjéről

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. tv. 13. § (4) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. tv. 24. § (4) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - az azokban foglalt szabályozásokon túlmenően - az épített és természeti környezet védelme érdekében az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya a Budavári Önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.

2. §

A Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő épületek, építmények közterületről látható homlokzatain, tetőzetein, homlokzati esővíz csatornáin, továbbá közterületeken, parkolóban és közhasználatra átadott területeken, az azokon lévő létesítményeken (pl.: szobor, emlékmű, emlékkő, stb.), műtárgyakon, utcabútorokon és növényzeten falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép (továbbiakban: plakát), valamint falfelirat elhelyezése tilos.

3. §

Nem vonatkozik a 2. §-ban foglalt tilalom az önálló hirdető-be rendezések, hidakra, felüljárók zászlótartóira, lámpaoszlopokon elhelyezett kisrudas zászlótartókra és önbeállós zászlókra, valamint a közút menti korlátok szerződésben hasznosításra kiadott reklámfelületeire, amennyiben azok létesítéséhez a tulajdonos önkormányzat, illetve az első fokú építési hatóság hozzájárult.

4. §

Választási plakát csak a választási kampány törvényben meghatározott időtartama alatt, olyan felületre helyezhető el, amelynek tulajdonosa, kezelője erre engedélyt adott. Társasház esetében engedélynek a közös képviselő írásos engedélye tekinthető.

5. §

(1) Aki a 2. §-ban foglalt tilalmat megszegi, köteles az épület, építmény, illetve közterület eredeti állapotát saját költségére helyreállítani.

Amennyiben a helyreállításra vonatkozó felhívásnak a felhívás kézhezvételétől számított 48 órán belül az érintett nem tesz eleget, a Budavári Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a mulasztó költségére elvégeztetheti.

(2) Aki a 2. §-ban foglalt tilalmat megszegi, szabálysértést követ el és 10.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(3) Amennyiben a szabálysértés elkövetőjének személye nem állapítható meg, az eltávolításra azt kell felhívni, akinek érdekében a plakát illetve falfelirat elhelyezése megtörtént.

6. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budapest, 1997. március 18.

dr. Józsa Fábián
jegyző

Katona Tamás
polgármester

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 8/1997. (IV. 2.) Kt. sz. rendelete

a kerületi parkolási helyzet javításának egyes kérdéseiről szóló 5/1995. (IV. 20.) Kt. sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről

1. §

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a kerületi parkolási helyzet javításának egyes kérdéseiről szóló 5/1995. (IV. 20.) Kt. sz. rendeletét.

2. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Budapest, 1997. április 2.

dr. Józsa Fábián
jegyző

Katona Tamás
polgármester

**A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
9/1997. (IV. 2.) Kt. sz. rendelete**

a közbeszerzési eljárás egyes kérdéseiről

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 1995. évi XL. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 96. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a közbeszerzési eljárás kiírásával és elbírálásával kapcsolatos tevékenység részletes szabályairól, az azokban eljáró személyekről az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed:

- a) a Budavári Önkormányzatra, illetve Polgármesteri Hivatalára,
- b) a Budavári Önkormányzat, illetve jogelődje által alapított és fenntartott egyéb költségvetési szervekre (önálló és részben önálló költségvetési szervek).

Előzetes tájékoztató

2. §

A polgármester évente - március hó 31-éig - előzetes összeített tájékoztatót készít a folyó évben tervezett építési beruházásokról a Kbtv. 28. §-ában foglaltak szerint és gondoskodik az előzetes tájékoztató közzétételéről.

Ajánlatkérés

3. §

- (1) Az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit - ha e rendelet másként nem rendelkezik - az ajánlatkérő nevében eljáró személy gyakorolja.
- (2) Az 1. §-ban említett szerveknek a Kbtv. hatálya alá tartozó közbeszerzései esetében az ajánlatkérő nevében eljáró személy:
 - a Budavári Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, a részben önálló költségvetési szervek közbeszerzései tekintetében a polgármester,
 - az önálló költségvetési szervek szolgáltatás beszerzései, árubeszerzései esetében önálló költségvetési szerv vezetője,
 - a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének döntésével elhatározott intézményi építési beruházásai vonatkozásában a polgármester.
- (3) Az önkormányzati szintű, központosított beszerzés ajánlatkérője a polgármester.

Az ajánlatok előkészítése

4. §

- (1) A polgármester évente - november 30-ig - önkormányzati beszerzési tervet készít a következő évi, várhatóan a Kbtv. hatálya alá tartozó beszerzésekről.
- (2) Az önkormányzati beszerzési terv alapján
 - a) a polgármesteri ajánlati felhívások esetében a jegyző,
 - b) egyéb önálló költségvetési szerv esetében annak vezetője gondoskodik az ajánlati felhívások előkészítéséről és kidolgozásáról.
- (3) A polgármesteri ajánlati felhívások előkészítésére és kidolgozására a jegyző legalább három tagból álló szakmai előkészítő munkacsoportot hoz létre.

(4) A jegyző az előkészítő munkacsoport tagjait a beszerzés tárgya szerint érintett, a közbeszerzési eljárásban megfelelő szakértelemmel és tapasztalattal rendelkező köztisztviselők, közalkalmazottak köréből bízza meg, illetve külső szakértői tevékenységet is igénybe vehet.

(5) Az önálló költségvetési szerv vezetőjének ajánlati felhívására benyújtott ajánlatokat a szerv vezetője által létrehozott, legalább három tagú bizottság készíti elő.

Az ajánlatok elbírálói

5. §

- (1) A polgármester ajánlati felhívására benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő által beszerzésenként esetileg létrehozott Közbeszerzési Bíráló Bizottság értékeli, többségi szavazattal meghozott határozatával.
- (2) A polgármester a Bíráló Bizottság tagjait elsősorban a települési képviselők, a bizottságok nem képviselő tagjai, a Polgármesteri Hivatal dolgozói és külső szakértők közül választja ki.
- (3) Az önálló költségvetési szerv vezetőjének ajánlati felhívására benyújtott ajánlatokat a 4. § (5) bekezdésében foglalt bizottság értékeli, többségi szavazattal meghozott határozatával.

Az ajánlatok felbontása

6. §

- (1) Az ajánlatok felbontásánál az ajánlatkérő, az ajánlattevők és az általuk meghívott személyek és a külön jogszabályban meghatározott szervek, személyek lehetnek jelen.
- (2) Az ajánlatok felbontását követően az ajánlatokról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv tartalmazza:
 - az ajánlattevő nevét, székhelyét, (lakóhelyét),
 - az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatást,
 - a vállalt teljesítési határidőt,
 - az ajánlat tartalmát, amennyiben a beszerzés tárgyának egy részére tesz ajánlatot,
 - az ajánlat esetleges érvénytelenségének okát,
 - a kizárt ajánlattevő(k) megnevezését,
 - az ajánlatokra vonatkozó egyéb különleges körülményeket.

Az ajánlatok elbírálásának szakmai előkészítése

7. §

- (3) A Bíráló Bizottság a beérkező ajánlatokról szakvéleményt készít, amely az alábbiakat kell, hogy tartalmazza:
 - az ajánlat teljességének vizsgálatát;
 - az ajánlat megfelel-e az ajánlatkérésben előírt követelményeknek;
 - az ajánlattevő rendelkezik-e az ajánlat teljesítéséhez szükséges gazdasági, pénzügyi stabilitással;
 - az ajánlattevő műszaki-technikai szempontból alkalmas-e az ajánlat teljesítésére;
 - az ajánlattevő az ajánlatban foglaltakat miként kívánja megvalósítani;
 - az ajánlattevő önállóan vagy alvállalkozók bevonásával tervezi a megvalósítást;
 - az ajánlattevő milyen referenciákkal rendelkezik az ajánlat témakörében;
 - az ajánlattevő az elvégzendő feladat minőségét miként kívánja tanúsítani;
 - az ajánlattevő a referenciaként megjelölt feladatokat határidőben, szerződésszerűen teljesítette-e;
 - az ajánlattevő alkalmas-e az ajánlatkérésben előírt egyéb feltételek teljesítésére;

-az értékelés pontozási eredményét;
 -az ajánlatkérő által kért egyéb véleményét.
 (4) A Bíráló Bizottság, illetve az önálló költségvetési szerv vezetője által létrehozott bizottság határozatában foglal állást arról, hogy -az ajánlatkérésben megfogalmazott szempontokat figyelembe véve - összességében melyik ajánlat a legelőnyösebb.

Az eljárás eredményének kihirdetése és közzététele

8. §

(1) Az elbírálás eredményét az ajánlatkérő nyilvánosan hirdeti ki.

A kihirdetéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza:

- a kihirdetés helyét, időpontját,
- a résztvevők felsorolását a részvétel minőségének feltüntetésével,
- a kihirdetésen jelen nem lévő ajánlattevő nevét,
- az elbírálás eredményét,
- az alkalmazott minősítési pontrendszert.

(2) Az eredményhirdetéskor jelen nem lévő ajánlattevőket a döntésről haladéktalanul írásban értesíteni kell.

(3) Az eredmény közzétételéről az ajánlatkérő gondoskodik.

Vegyes rendelkezések

9. §

(1) A költségvetési szervek vezetői a tárgyévvel megelőző költségvetési évben, november 15. napjáig nyilatkoznak a polgármesternek arról, hogy mely beszerzéseiket kívánják önkormányzati szintű, központosított beszerzés keretében bonyolítani.

(2) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal éves közbeszerzéseiről a polgármester készít éves összefoglalót a költségvetési év végén és gondoskodik a közzétételéről.

(3) E rendelet kihirdetésének napján lép hatályba, szabályait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Kbtv. előírásait kell alkalmazni.

Budapest, 1997. március 27.

dr. Józsa FABIÁN
jegyző

Katona TAMÁS
polgármester

**A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
10 /1997. (IV. 2.) Kt. sz. rendelete**

az állatok tartásáról és védelméről

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. §-ának (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva figyelemmel az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. törvény 42. § (2) bekezdés b) pontjára, valamint az állam- és közbiztonságról szóló 1974. évi 17. törvényerejű rendelet módosításáról szóló 1996. évi CVIII. törvény rendelkezéseire az alábbi rendeletet alkotja:

I.

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet célja az állattartással összefüggő kérdések szabályozása a település adottságai, az állattartáshoz fűződő lakossági érdekek, valamint az állatvédelem szempontjainak figyelembevételével.

2. §

A rendelet területi hatálya a Budavári Önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.

3. §

A rendelet tárgyi hatálya kiterjed valamennyi állatfajra és fajtára, függetlenül a tartás módjától, céljától vagy az állattartó személyétől.

E rendelet alkalmazásában az állatok csoportosítása a következő:

- a) gazdasági haszon céljából tartott vágó- és haszonállatok (haszonállat)
- b) társként, díszként vagy kedvtelésből tartott állatok (kedvtelésből tartott állat)
- c) verseny- és sporttevékenység céljára tartott vagy használt állatok (sportcélra szolgáló állat)
- d) vadász-, pásztor-, őrző-, védő-, mentő-, vakvezető- és jelzőkutyák, postagalambok (különleges célra tartott állat)
- e) mutató- vagy bemutató célra szolgáló, ill. bármilyen más hasonló céllal fogságban tartott állat (bemutató céljából tartott állat)
- f) fegyveres testületek feladatainak ellátását szolgáló állatok (szolgálati célból tartott állat)
- g) vadon élő állatok

II.

Az állattartás és az állatokkal való bánás általános szabályai

4. §

Tilos az állattartás minden olyan formája, amely az önkormányzat illetékességi területén -

a.) élő, lakó közösség vagy egyén, az ott tartózkodók (a továbbiakban: lakosság) kialakult élet- és szokásrendjét indokolatlanul és tartósan zavarja, erkölcsi felháborodást vált vagy vált-hat ki, vagy

b.) az állatoknak kint vagy szenvedést okoz vagy okozhat.

5. §

(1) Az állattartó köteles az állat fajának, fajtájának, életkorának, nemének, fejlettségének, egészségi állapotának és természetes mozgásigényének megfelelő életfeltételekről és körülményekről gondoskodni.

(2) Az állat életét és egészségét veszélyeztető ideig felügyelet vagy gondoskodás nélkül nem hagyható.

6. §

Az állattartó az állat károsodásának vagy károkozásának megelőzése, valamint a szökés és az eltulajdonítás megakadályozása céljából köteles megteremteni a biztonságos őrzés feltételeit.

7. §

A szabadban tartott állatot védeni kell természetes ellensége-

itől, valamint a kedvezőtlen időjárás esetleges káros hatásaitól.

8. §

(1) Az állattartó köteles saját költségére az állat egészségét és higiéniai állapotát folyamatosan ellenőrizni, szükség esetén gyógykezeléséről gondoskodni.

(2) A beteg vagy társaira veszélyt jelentő állatot a többi állattól elkülönítve kell elhelyezni.

9. §

Tilos az állatot:

- a) kínozni;
- b) nyugtalanítással, ingerléssel, megterheléssel vagy kínzással járó módon felhasználni;
- c) más élőlény megtámadására uszítani, vagy a támadását megengedni.

10. §

Cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személyre állat tulajdonjogát átruházni, állatot gondozásába adni, illetve tartósan felügyeletére bízni kizárólag a szülő (gondozó) előzetes írásbeli hozzájárulásával lehet.

III.

Az állattartás és az állatokkal való bánás speciális szabályai

11. §

(1) A Budavári Önkormányzat közigazgatási területén haszonállat - galamb és mézelő méh kivételével - nem tartható. Fogásban tartott vadon élő állat csak a jegyző engedélyével tartható.

(2) Az engedély kiadása előtt meg kell vizsgálni különösen a tartás és őrzés feltételeit, az állattartó hozzáértését.

(3) Az engedélynek tartalmaznia kell az állattartás helyét, a tartható állat fajtát és számát.

(4) Az állattartás engedélyezését meg kell tagadni, ha az állatok elhelyezése az építészeti, állategészségügyi, közegészségügyi jogszabályoknak, valamint az e rendeletben foglalt rendelkezéseknek nem felel meg.

(5) Az állattartás megtiltásáról a jegyző dönt.

(6) Az állattartás megtiltása esetén az állattartó a határozatban előírt határnapon belül az állattartást köteles megszüntetni.

(7) Védetség alatt álló állat tartására szóló kérelem esetén a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint kell eljárni.

12. §

(1) Vendéglátó-, sport-, kultur-, üdülő vagy szórakoztatóipari létesítmény vezetője - a közegészségügyi szabályok betartása mellett - jogosult rendelkezni az állat létesítménybe való beengedése, illetve ott tartózkodása tekintetében.

(2) Egészségügyi intézményekbe - az állategészségügyi intézmények kivételével - állat nem vihető be.

(3) Ha valamely intézmény vagy létesítmény területére állat nem vihető be, erre a látogatók figyelmét megfelelő módon fel kell hívni.

13. §

(1) Az emberi gondoskodáshoz szokott (szabadon élésre képtelen), valamint a veszélyes állat tulajdonjogával, gondozásával, őrzésével felhagyni nem lehet.

(2) A szabadon kóborló, gazdátlanra vált állat befogására, elszállítására illetve további sorsára vonatkozóan a jegyző jogosult intézkedni, a Fővárosi Közterület-felügyelet Állategészségügyi Telep felé.

(3) Az állat befogására vagy elriasztására nem alkalmazható olyan eszköz, készülék vagy anyag, amely az állatnak fájdalmat vagy károsodást okozhat (pl. csapda és lábcsapda használata tilos).

14. §

Közterületen idegen vagy gazdátlan állat - elsősorban macska illetve galamb - etetése tilos. A vadon élő madarak udvaron történő etetése a lakók zavarása nélkül megengedett.

IV.

Ebekre és macskákra vonatkozó külön szabályok

15. §

Az ebek nyilvántartása:

(1) Az önkormányzat területén a 3 hónapos kort betöltött ebet tulajdonosa vagy tartója nyilvántartásba vétel céljából köteles az I. kerületi állategészségügyi feladatokat ellátó állatorvosnál (a továbbiakban: önkormányzati állatorvos) 30 napon belül bejelenteni.

(2) Az eb elhullását, eladását, vagy a Budavári Önkormányzat közigazgatási területéről történő végleges elszállítását az ebnyilvántartásból való törlése érdekében 30 napon belül be kell jelenteni a hatósági feladatokat ellátó állatorvosnak.

(3) Az eb eltűnését haladéktalanul be kell jelenteni a hatósági feladatokat ellátó állatorvosnak.

16. §

Az ebek állategészségügyi ellátása:

(1) A bejelentett és nyilvántartott ebet a tulajdonos köteles évenként egyszer - a jegyző által előírt határidőn belül (január 31. és április 30. közötti időszakban) - hatósági engedéllyel rendelkező állatorvossal veszettség elleni védőoltásban részesíttetni.

(2) Az oltás tényét ebigazolványban történő bejegyzéssel kell igazolni, amit köteles az ebtartó az eb sétáltatásakor vagy utaztatásakor magánál tartani.

(3) Az ebek veszettség elleni oltása díjköteles.

17. §

Az ebtartás szabályai lakóingatlanon belül:

(1) Lakásonként - az ebtartásról szóló 3/1968. (IX. 30.) Fővárosi Tanácsrendeletben foglalt kivételekkel - 2 eb és 3 macska tartható. Ennél több állat tartására az ÁNTSZ hozzájárulásával csak a jegyző adhat engedélyt.

(2) Az ebtartáshoz társbérlet, albérlet, illetőleg bérlőtársi viszony esetében a bérlőtárs előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges.

(3) Lakóépület közös használatra szolgáló helyiségeiben tilos, területén pedig csak a tulajdonostársak engedélyével lehet ebet tartani.

(4) Az ebtulajdonos köteles ebét úgy tartani, hogy az eb a házban vagy annak szomszédságában lakók nyugalma ne zavarja, anyagi kárt ne okozzon, testi épséget és egészséget ne veszélyeztessen.

(5) Harapós vagy támadó természetű ebet nappal biztos módon megkötve, vagy kiszabadulását biztosan megakadályozó módon, bekerített és lezárt helyen kell tartani, a ház bejáratán a harapós kutyára utaló megfelelő figyelmeztető táblát szembevetendő módon kell elhelyezni.

(6) Harapós vagy támadó természetű eb éjszaka is kizárólag az eb kiszabadulását biztosan megakadályozó módon, bekerített és lezárt helyen tartható megkötés nélkül.

18. §

Az ebtartás szabályai lakóingatlanon kívül:

(1) Közterületen, a lakóház udvarán, valamint közös használatú helyiségeiben az ebet szokásos méretű pórázon kell vezetni. Harapós vagy támadó természetű ebet marás lehetőségét kizáró zárt szájkosárral kell ellátni.

(2) Szájkosár használatára kötelezett fajták:

német boxer, német juhász, terrierek (skye terrier, jagd terrier, kerry blue terrier, pit bull terrier), dog, dobermann, rottweiler, kuvasz, komondor, mastino napoletano, kaukázusi juhász, sarpaninac, schnauzer és ezek keverékei, vérebek, valamint a veszélyesnek nyilvánított ebek és azok keverékei.

19. §

(1) A jegyző a rendőrhatalóság véleményének meghallgatása után ebek póráz nélküli futtatására a területi adottságoknak megfelelően ebfutatókat jelölhet ki.

(2) Játszóterre ebet beengedni vagy bevinni tilos.

(3) Ebek ürítése közterületen csak az erre kijelölt helyeken, továbbá a járda melletti víznyelőbe engedhető meg. Az ebtulajdonos, vagy az eb felügyeletével megbízott más személy gondoskodni köteles arról, hogy az eb a gyalogjárdát, a sétányt, a nyilvános parkot, a lakóház közös használatú területét ne szennyezze. Ha az eb e területeken okozott szennyeződést, azonnali eltávolításáról az ebtulajdonos, illetőleg az eb felügyeletével megbízott személy köteles gondoskodni.

(4) A Budavári Önkormányzat közigazgatási területén ebmegőrző telep létesítése tilos.

20. §

Veszélyes ebek tartása:

(1) E rendelet alkalmazásában veszélyes eb, mely emberi élet kioltására alkalmas a pit bull és keverékei, vagy olyan egyedek, amelyeket a jegyző veszélyesnek minősít.

A veszélyes, illetve a veszélyesnek minősített ebet polgári jogi szempontból vadállatnak kell tekinteni.

21. §

(1) A veszélyes eb tartásának engedélyezéséről a jegyző határozatot hoz. Az engedély kiadása előtt helyszíni szemlét tart, amelyen meghívása esetén a hatósági állatorvosnak és a rendőrség megbízottjának is részt kell vennie.

(2) A veszélyes ebekről az önkormányzati állatorvos külön nyilvántartást vezet. A tulajdonos köteles a veszélyes eb tartás megjelöléséről (mikrochip) gondoskodni, amit a Fővárosi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Állomás által kijelölt állatorvos végez el.

(3) A veszélyes eb eladását, elhullását 3 napon belül, eltűnését azonnal be kell jelenteni a hatósági feladatokat ellátó állatorvosnál.

(4) A veszélyes eb tartási feltételeinek megtartását -a tartás helyén évente legalább egyszer a jegyző - az önkormányzati állatorvos és a rendőrség részvételével - a helyszínen ellenőrzi, -közterületen a jegyző és a rendőrség ellenőrzi.

22. §

Közegészségügyi szabályok:

Amennyiben az eb vagy a macska embert mart, köteles az állat tulajdonosa a Tisztiorvosi Hivatalt értesíteni. Az ÁNTSZ tájékoztatja a hatósági feladatokat ellátó állatorvost, aki a marást okozó állatot - minimum 14 napra - megfigyelés alá helyezi. A megfigyelés eredményét az ÁNTSZ részére megküldi.

A hatósági megfigyelés akadályoztatása esetén az állatorvos

az állat elkobzását is indítványozhatja az Állategészségügyi Telep és Rendőrség bevonásával.

23. §

Az állattartás felelősségi szabályai:

(1) Aki állatot tart a kártérítés általános szabályai szerint felel azért a kárért, amelyet az állat másnak okoz.

(2) Vadállat tartója úgy felel az állat által okozott kárért, mint aki okozott veszéllyel járó tevékenységet folytat.

24. §

(1) Aki a rendelet 4.§, 5.§, 6.§, 7.§, 8.§, 9.§, 10.§ a) és b), 11.§, 12.§ (1) bekezdésben, 13.§ (2) bekezdésben, 14.§ (1) és (3) bekezdésben foglalt előírásokat megszegi, szabálysértést követ el és emiatt 1.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, míg szabálysértési eljárás esetében 6.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) A rendelet 16.§, 17.§ (1) és (2) bekezdésben, 18.§ (1), (3), (4), (5) és (6) bekezdésben, 19.§, 20.§ (2) és (3) bekezdésben, 22.§(3) bekezdésben, 23. §-ban foglalt kötelezettségek megszegője 10.000 Ft-ig terjedő bírsággal sújtható.

(3) Tiltott állatviadal szervezése vagy abban való közreműködés miatt - a külön jogszabály alapján tiltott eb részvételével tartott állatviadalt kivéve, amely büntető eljárás alá tartozik - indított szabálysértési eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.

25. §

(1) El kell kobozni azt az ebet,

a) amelyet tulajdonosa veszettség ellen nem oltatott be,

b) amely a bemutatás alkalmával gümőkórosnak bizonyult,

c) amelyre nézve az ebtulajdonos nem tett eleget az eb eltávolítására kiadott intézkedésnek.

26. §

Az itt nem szabályozott kérdésekben a veszélyes és veszélyesnek minősített eb tartásáról és a tartás engedélyezésének szabályairól szóló 35/1997. (II. 26.) Korm. sz. rendelet, a 15/1997. (II. 5.) BM. sz. rendelet, a 15/1997. (III. 5.) FM. sz. rendelet, a 3/1992. (II. 10.) FM sz. rendelet, továbbá Budapest Főváros Tanácsának a többszörösen módosított 3/1968 (IX. 30.) számú és 2/1969 (1970. II. 28.) számú rendeleteinek előírásai irányadók.

27. §

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budapest, 1997. március 27.

dr. Józsa Fábrián
jegyző

Katona Tamás
polgármester

**A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
11/1997. (III. 3.) Kt. számú rendelete***

*a Várlejtőkre vonatkozó, többszörösen módosított 13/1993.
(VII. 8.) Kt. sz. rendeletének módosításáról és kiegészítéséről*

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a budai vár polgárnegyedére vonatkozó szabályozási, telekosztási és övezeti tervlapokat és ezzel összefüggésben kiegészíti az R35628 sz. alatt elfogadott városrendezési szabályzatot (a továbbiakban: R).

1. §

Az R. 1.§ (1) bekezdése kiegészül az alábbiakkal:
Kiterjed továbbá a rendelet hatálya a Budai Vár északi várfalakkal, illetve a Dísz tér déli határvonalával határos területére.

2. §

Az R. 11. §-a az alábbiak szerint kiegészül:

(1) FV1-2 jelű építési övezet

1. É-FV1 - Z jelű építési övezet

É sorszámú tömbjének

FV1 jelű építési övezetbe - városképi és történeti okokból fokozottan védett terület 1. -sorolt,
Z teljes közművesítéssel kialakított telkeken sűrű városias, zárt sorú beépítés alakítható ki

2. Telekalakítás

a) a területen a meglévő telekhatárok csak kivételesen indokolt esetben a műemlékvédelmi hatóság egyetértésével változtathatók meg,

b.) a várfalakkal és védőművekkel összefüggő telekalakítások

- az RRT módosítása nélkül végrehajthatók,

c) a Vár falaihoz és védőműveihez önálló ingatlanok kialakíthatók. Amennyiben ez nem lehetséges, a várfalakat és védőműveket a vári ingatlanokhoz kell szabályozni.

3. A terület felhasználása

a) A területen az R. 3.§ (1) bekezdésben meghatározott keretek között csak

-lakó és szállásfunkció

-közellátási funkció

-idegenforgalmi funkció

-közművelődési funkció

továbbá

-az előző funkciókat közvetlenül kiszolgáló létesítmények

-helyi szociális, egészségügyi funkciók,

-helyi igazgatási funkciók

alakíthatók ki.

b) Az a) pontban felsoroltak körébe nem tartozó meglévő funkciók nem bővíthetők.

c) A területen a meglévő épületek földszintjén megengedett funkcióváltás feltételei a következők:

-a funkcióváltásra felhasznált terület közterületről vagy ahhoz közvetlenül kapcsolódó közlekedőről legyen megközelíthető,

-a keletkező új funkció forgalma az épület többi részétől elválasztható legyen, ill. azt ne zavarja.

d) Az alábbi útszakaszokon fekvő ingatlanok közterülettel közvetlenül határos sávjában a meglévő épületek földszintjén új rendeltetési egységeket kialakítani a meglévő funkciókat megváltoztatni és - a lakások kivételével - az egységeket bővíteni nem lehet.

Anna utca

Babits sétány

Bécsi kapu tér

Dárda utca

Hajadon utca

Kard utca

Lant utca

Móra Ferenc utca

Nőgyelet utca

Tóth Árpád sétány

Úri utca

-A tilalom nem vonatkozik a hasznosítható pincék megközelítését szolgáló közlekedőterületek kialakítására.

e) A területen a terepszint alatt meglévő üregek és pincék hasznosítása, valamint a kijelölt védőművek környezetének szint alatti beépítése - az egyéb feltételek fennállása esetén - megengedett.

4. Létesítmények elhelyezése

a) A területen végleges jellegű új felépítményt csak építészeti tervpályázat figyelembevételével lehet létesíteni.

b) A területen az övezeten belülről megközelíthető gépkocsitároló még terepszint alatt sem helyezhető el.

c) A várterület közcélú megközelítésének elősegítése érdekében a védőművekhez (várfalakhoz) illeszkedő gyalogosfeljárók, ill. közlekedők kialakítása megengedett.

d) A Vár alatti pincerendszer megközelítését elősegítő közterületi lejáratok kialakítása megengedett.

e) Az övezetben a városképi és műemlékvédelmi szempontok figyelembevételével szobor, emlékmű, díszkút bárhova telepíthető.

5. Tetőtérbeépítés

A tetőtérbeépítéssel kapcsolatos tilalmakat és korlátozásokat a szabályozási tervlap tartalmazza.

A megengedett tetőtérbeépítés feltételei:

-a beépítés nem változtathatja meg az épület homlokzatmagasságát és a tetőidom hajlásszögét.

-a tetőablakok a megengedett kivételektől eltekintve közterületről nem látszódnak.

-a beépítést részletes építés-, és művészettörténeti vizsgálat kell, hogy megelőzze.

-a részleges tetőtérbeépítés csak a hasznosítható teljes tetőtérre készített koncepció ütemeként valósítható meg.

- Intézmény tetőtéri beépítése csak az esetben megengedett, ha az funkció bővüléssel vagy új használó megjelenésével nem jár együtt. Az építésügyi hatóság e beépítéseket a vári területek terhelése érdekében korlátozhatja, illetve a közellátás javítása érdekében feltételekhez kötheti.

6. Homlokzatmagasság

a) A területen a meglévő épületek homlokzat- és gerincmagassága nem változtatható meg,

b) Meglévő épület részleges vagy teljes bontása esetén az új (átalakított) épület homlokzatmagassági és gerincmagassági értékeinek meg kell egyezniük a bontott épület(rész) megfelelő magassági értékeivel.

A környezethez megfelelőbb illeszkedés érdekében a meglévő bontásával kialakítható új épületnél a homlokzatmagasság és gerincmagasság értékeit - az érintett szakhatóságok bevonásával, valamint a települési főépítész álláspontjának figyelembevételével - az I. fokú építésügyi hatóság egyedileg meghatározhatja. A homlokzat-, ill. gerincmagasságok értékei ez esetben sem térhetnek el 1,5 méternél jobban az eredeti (bontott) épület megfelelő értékeitől.

c.) A szabályozási tervlapon jelölt üres beépíthető ingatlanok magassági értékeit az egyedi előírások tartalmazzák.

7. Beépítettség

a) A beépített ingatlanok meglévő beépítettsége még részleges vagy teljes bontás esetén sem növelhető - kivéve a szabályozási tervlapon jelölt, illetve az egyedi előírások között meghatározott esetekben és mértékben.

b) A szabályozási tervlapon jelölt üres ingatlanok beépíthető-

*A rendelet a Budapest Főváros I. Kerület városrendezési szabályzatának, a Budai Várra (a várfalakkal által határolt terület) vonatkozó módosítására

ségét a szabályozási vonalak, ill. az egyedi előírások tartalmazzák.

c) A beépítettség az egyszintes fedett udvarok létesítésével sem növelhető, kivéve ha arról az egyedi előírások külön rendelkeznek.

8. Szintterület

A beépített ingatlanok meglévő szintterülete csak az alábbi esetekben növelhető:

a) megengedett tetőtérbeépítés esetén,

b) meglévő pincék, ill. ingatlanhoz tartozó üregek felhasználása esetén,

c) ha az egyedi előírások az épület meghatározott bővítését lehetővé teszik,

d) meglévő épület bontása esetén az új épület szintterülete csak az alábbi esetekben és módon haladhatja meg a jelenlegi értékeket:

- az egyedi előírások között meghatározott nagyság eléréséig, - azzal az aránys értékekkel, amely a környezethez történő illeszkedés érdekében megengedett növekedésből adódik, - a terepszint alatt a meglévő és megmaradó szintek használatához szükséges mértékben.

9. Az épített környezet védelme

a) Az övezetben bármilyen terepszint alatti munkát - a közműhálózat javítása, cseréje, valamint a kertészeti munkák kivételével - csak a régészeti kutatások végrehajtását követően és az abban foglaltak szerint lehet végezni.

b) Terepszint alatti építési munka, illetve a meglévő épület terhelési viszonyait megváltoztató építési tevékenység csak az ingatlan előzetes türegfeltárását követően és arra tekintettel végezhető.

c) A épületek homlokzatán, ill. a közterületről látható kapualjaiban árubemutatás nem megengedett.

d) A földszinti funkcióváltás csak falkutatás által igazolt esetben megengedett.

e) A területen un. átfeszítés, ill. az épületre kihelyezett transzparens csak idegenforgalmi, tudományos és kulturális eseményekhez kötött, ideiglenesen és meghatározott időre helyezhető ki - a műemlékvédelmi szempontok érvényesítésével.

f) Közterületről látható távközlési berendezés (antenna stb.) csak kivételesen indokolt honvédségi és nemzetbiztonsági okokból helyezhető ki a műemlékvédelmi szempontok érvényesítése mellett.

Közterületről nem látható épületrészen épületenként csak egy távközlési berendezés (antenna) helyezhető el.

g) Az épületek építmények díszkivilágítását csak oly módon lehet kialakítani, hogy az ne befolyásolja hátrányosan a környező területek látványát, városképi megjelenését, továbbá ne zavarja a környező létesítmények rendeltetésszerű használatát.

h) Az illetékes építésügyi hatóság, ill. az eljáró szakhatóság a területen meglévő nem védett épületek átalakítása, funkcióváltása esetében is előírhatja az egész épületre kiterjedő tudományos dokumentáció készítését és ehhez régészeti, ill. művészettörténeti falkutatás végrehajtását.

i) A belső kerteket meg kell őrizni, a beépített ingatlanokon a kertterületek burkolata nem növelhető.

-A területen fóliasátor, üvegház nem létesíthető, lakókocsi nem helyezhető el.

10. Közlekedés

A területen ingatlanon belül új parkolóhely terepszinten nem létesíthető. A közterületi, ill. a közterületről látható közlekedési felületek burkolatait csak igényes, természetes anyagok felhasználásával a műemlékvédelmi szempontok figyelembevételével lehet kialakítani.

- A terület gépjárművel történő megközelítését az önkormányzat korlátozhatja és feltételekhez kötheti.

11. Közművek

a) A területen új transzformátort csak terepszint alá süllyesztve vagy épületen belül lehet elhelyezni. A közműhálózat akár

részleges rekonstrukciója esetén az ennek nem megfelelő megoldást meg kell szüntetni.

b) Az utak, közterületek rekonstrukciója esetén az érintett köz-műhálózatok szükséges felújítását végre kell hajtani.

-A közműhálózat teljes felújítása esetén annak kialakítását a felszín alatti mozgásokat is tűrő legkorszerűbb módon kell kivitelezni oly módon, hogy a későbbi karbantartási és javítási munkák a legkevesebb - a városképet, ill. a közterületet érintő - beavatkozással járjanak.

-Gázüzemi parapetkonvektor a területen nem létesíthető.

(2) A VI-Z jelű építési övezet számozása (2)-re módosul.

3 §

Az R. 15. §-a (egyedi előírások) kiegészül az alábbiakkal:

151. TÖMB (Országház u.-Petermann bíró u.- Bécsi kapu tér-Anjou bástya)

-a meglévő épületek bontása, felújítása vagy akár részleges funkcióváltása, valamint hasznosítása, továbbá új épület létesítése esetén a szabályozási tervlapon szereplő bontásokat végre kell hajtani.

1. Országház u. 33. 6631 hrsz.

-az ingatlan maximális beépíthetősége 86 %

-megengedett bruttó szintterületi mutató: 4,8

-Hmax és Gmax a szemközti 6635 hrsz. ingatlan megfelelő értékénél 1,5 méterrel magasabbra nem nyúlhatnak.

152. TÖMB (Tóth Á. sétány-Kapisztrán tér-Országház u.-Anjou bástya)

-a meglévő épületek bontása, felújítása vagy akár részleges funkcióváltása, valamint hasznosítása, továbbá új épület létesítése esetén a szabályozási tervlapon szereplő bontásokat végre kell hajtani.

1. Országház u. 34. 6635 hrsz.

-az ingatlan megengedett megosztása után kialakuló nyugati telek -maximális beépíthetősége 88 %

-megengedett bruttó szintterületi mutató: 4,6

-Hmax és Gmax a 6635 hrsz. ingatlan szemközti megfelelő értékénél 1,5 méterrel magasabbra nem nyúlhatnak

153. TÖMB (Babits sétány-Bécsi kapu tér-Táncsics M. u.-Babits köz)

154. TÖMB (Erdélyi bástya-Babits sétány-Babits köz-Táncsics M. u.-Ibolya u.-Babits sétány)

155. TÖMB (Babits sétány-Ibolya u.-Hess András tér-Szenháromság tér)

156. TÖMB (Szenháromság tér)

157. TÖMB (Keleti várfal-Szenháromság tér-Tárnok u.-Dísz tér)

1. Tárnok u. 15. 6529 hrsz.

-az ingatlan maximális beépíthetősége 40%, amely a régészeti, műemléki szempontok érvényesítése érdekében további 10%-kal növelhető

-a beépítés abszolút magassága sehol sem haladhatja meg a Tárnok u. mentén megengedett magasság értékét

-az épület alatt csak egy pincszint létesíthető

-az ingatlan terepszintjéről biztosítani kell a vári mélypincerendszer érintett szakaszának megközelíthetőségét

-a földszinten az idegenforgalmat és közellátást szolgáló funkciók helyezhetők el

2. Dísz tér 1-2. 6516 hrsz.

-az ingatlan maximális beépíthetősége 70%

-a beépítés abszolút magassága sehol sem haladhatja meg a Dísz tér mentén megengedett magasság értékét

158. TÖMB (Táncsics M. u.-Bécsi kapu tér-Fortuna u.-Hess András tér)

159. TÖMB (Bécsi kapu tér-Petermann bíró u.-Országház u. Kard u.)

1. Országház u. 21. 6612. hrsz.
Országház u. 23. 6614. hrsz.
Országház u. 25. 6615. hrsz.

ingatlanok utcai frontján betekintést akadályozó kerítés nem helyezhető el.

160. TÖMB (Fortuna u.-Kard u.-Országház u.-Fortuna köz)

1. Fortuna u. 18. (Kard u. 2) 6594 hrsz.

-az ingatlan maximális beépíthetősége, szintterülete és magassági értékei az OMvH 32746/3/96(97.I.9.) engedélyében foglaltak szerint megengedettek.

161. TÖMB (Hess András tér-Fortuna köz-Országház u.-Szentháromság tér)

1. Szentháromság tér 6. (Hess András tér 4-5.) 6590. hrsz.

-az ingatlanon álló főépület akár részleges felújítását vagy funkcióváltását csak az egész tömbre készítenő funkcióvizsgálat, illetve rehabilitációs terv figyelembevételével lehet végrehajtani. E tervben biztosítani kell az eredeti építészeti arculat megőrzését, ill. visszaállítását, a rendelkezésre álló szintterületek ésszerű és koncepciózus felhasználását. A jelenlegi funkciók megváltoztatása esetén az épületben csak kultúrát, idegenforgalmat, illetve közellátást szolgáló új funkciót lehet elhelyezni.

162. TÖMB (Országház u.-Kapisztrán tér-Uri u.-Dárda u.)

1. Országház u. 32. (Uri u. 49-53.) 6641 hrsz.

Az ingatlanon végzett akár részleges felújítási, bővítési munka, vagy a funkció akár részleges megváltoztatása esetén a szabályozási tervlapon jelölt bontást végre kell hajtani.

2. Uri u. 43. 6650 hrsz.
Uri u. 45. 6649 hrsz.

ingatlanokon megengedett telekosztás, ill. egyesítés csak az Uri u. 43. sz. ingatlanon álló melléképület bontása esetén és egyidejűleg hajtható végre.

3. Kapisztrán tér 6639/1 hrsz., 6639/2 hrsz.

-a volt helyőrségi templom visszaépítése esetén a 6639/1 és

6639/2 hrsz. ingatlanok egyesítendőik és az épülethez a szükséges méretű ingatlan az RRT módosítása nélkül kialakítható.

163. TÖMB (Országház u.-Dárda u.-Uri u.-Szentháromság u.)

164. TÖMB (Tárnok u.-Szentháromság u.-Uri u.-Balta köz)

165. TÖMB (Tárnok u.-Balta köz-Uri u.-Anna u.)

166. TÖMB (Tárnok u.-Anna u.-Uri u.-Hajadon u.)

167. TÖMB (Tárnok u.-Hajadon u.-Uri u.-Dísz tér)

168. TÖMB (Uri u.-Kapisztrán tér-Tóth Á. sétány-Lant u.)

169. TÖMB (Uri u.-Lant u.-Tóth Á. sétány-Nőegylet u.)

1. Uri u. 46. (Tóth Á. u. 29.) 6684/1 hrsz.

- az ingatlanon a szabályozási tervlapon jelölt közterület kialakulásáig a közcélu gyalogos átjárást biztosítani kell.

170. TÖMB (Uri u.-Nőegylet u.-Tóth Á. sétány-Szentháromság u.)

171. TÖMB (Uri u.-Szentháromság u.-Tóth Á. sétány-Móra F. u.)

172. TÖMB (Dísz tér-Móra F. u.-Tóth Á. sétány)

4. §

E rendelet a kihirdetéskor lép hatályba és rendelkezéseit az I. fokozaton még el nem bírált folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1997. március 4.

dr. Józsa Fábán
jegyző

Katona Tamás
polgármester

Tájékoztató a Magyar Honvédség tiszthelyettesi előképzésről

A Magyar Honvédség közép-fokú katonai tanintézményeiben fiúknak érettségi vizsgára felkészítő egyéves intenzív tanfolyamot indít. A képzés a dolgozók szakközépiskolája 3 éves levelező rendszerű nevelési-oktatási programja alapján - intenzív egyéves nappali képzés formájában - történik, és középiskolai érettségi vizsgára készít fel.

Felvételre kerülhetnek szakmunkásképző iskolai végzettségű fiúk, akik vállalják, hogy eredményes érettségi vizsgájuk után a katonai szakképzésben vesznek részt.

A sikeres szakmai vizsgát tett hallgatók tiszthelyettesi avatásuk után őrmesteri - a

kiválóan végzetek törzsőrmesteri - rendfokozatban kezdik meg hivatásos katonai szolgálatukat.

Jelentkezési feltételek:

- magyar állampolgárság
- 17-23 év közötti életkor
- büntetlen előélet
- egészségügyi alkalmasság
- szakmunkás iskolai bizonyítvány

Jelentkezési határidő: 1997. 05. 05.

Bővebb információ lehetőség: Budapest Fővárosi Hadkiegészítő Parancsnokság, II. kerület Pasaréti út 84., Sütő László őrnagy, tel.: 200-2491 vagy I. ker. Iskola u. 16. Bürszem Györgyné kieg. ker. főea. tel.: 201-6646.

A Városvédő Egyesület kerekasztal-beszélgetésre hívja a kerületi polgárokat

Tisztelettel meghívjuk Önt a Városvédő Egyesület I. kerületi csoportja és a Várkör csoport által szervezett "Nytott kerekasztal beszélgetésre". Rendezvényünk alkalmas arra, hogy kötetlen formában cseréljünk eszmét az Önök által felvetett és az alábbi témakörökben.

Műemlékvédelem:
- múltunk emlékei
Környezetvédelem:
- jövőnk öröksége
Épített környezetünk:
- közös értékeink
Beszélgetőpartnereink:

Önkormányzat képviselője, a Polgármesteri Hivatal szakmai illetékesei, az illetékes minisztériumok és felügyeleti szervek képviselői, a kerületi sajtó képviselői.

Jöjjön el közénk, képviselje gondolatait és beszélgessünk együtt közös dolgainkról.

Nytott kerekasztal: 1997. április 16. szerda 17.30-tól az I. kerületi Művelődési Házban (I. Bem rakpart 2-4.)

Budapesti Városvédő Egyesület