

Erdészeti és faipari **HÍRADÓ**

XXIII. évfolyam 4. szám, 2013. december

ERDÉSZETI ÉS FAIPARI DOLGOZÓK SZAKSZERVEZETÉNEK LAPJA



A tartalomból:

Konferencia az Ész-Efész
érdekvédelemi szerepéről,
helyzetéről

*

Megtartotta utolsó ülését a
Forest Europe Kormányközi
Egyeztető Bizottsága

*

Még egyszer az ágazati és a
munkahelyi
kollektív szerződésekről...

*

Átlagkeresetek alakulása
az erdőgazdálkodásban

*

Események – tanulságok

*

Simonyi Károly Műszaki,
Faanyagtudományi és
Művészeti Kar

*

Ásotthalmi szakiskolánk
130 éves!

*

A MEGOSz nagyrendezvénye
Kecskeméten

	JANUÁR		FEBRUÁR		MÁRCIUS	
1	Szerda	Újév, Fruzsina	Szombat	Ignác	Szombat	Albin
2	Csütörtök	Ábel	Vasárnap	Karolina, Aida	Vasárnap	Lujza
3	Péntek	Genovéva, Benjámin	Hétfő	Balázs	Hétfő	Kornélia
4	Szombat	Titusz, Leona	Kedd	Ráchel, Csenge	Kedd	Kázmér
5	Vasárnap	Simon	Szerda	Ágota, Ingrid	Szerda	Adorján, Adrián
6	Hétfő	Boldizsár	Csütörtök	Dorottya, Dóra	Csütörtök	Leonóra, Inez
7	Kedd	Attila, Ramóna	Péntek	Tódor, Rómeó	Péntek	Tamás
8	Szerda	Gyöngyvér	Szombat	Aranka	Szombat	Zoltán
9	Csütörtök	Marcell	Vasárnap	Abigél, Alex	Vasárnap	Franciska, Fanni
10	Péntek	Melánia	Hétfő	Elvira	Hétfő	Ildikó
11	Szombat	Ágota	Kedd	Bertold, Marietta	Kedd	Szilárd
12	Vasárnap	Erő	Szerda	Lídia, Livia	Szerda	Gergely
13	Hétfő	Veronika	Csütörtök	Ella, Linda	Csütörtök	Krisztián, Ajtony
14	Kedd	Bódog	Péntek	Bálint, Valentin	Péntek	Matild
15	Szerda	Lóránt, Lóránd	Szombat	Kolos, Georgina	Szombat	Nemzeti ünnep, Kristóf
16	Csütörtök	Gusztáv	Vasárnap	Julianna, Lilla	Vasárnap	Henrietta
17	Péntek	Antal, Antónia	Hétfő	Donát	Hétfő	Gertrúd, Patrik
18	Szombat	Piroska	Kedd	Bernadett	Kedd	Sándor, Ede
19	Vasárnap	Sára, Mária	Szerda	Zsuzsanna	Szerda	József, Bánk
20	Hétfő	Fábián, Sebestyén	Csütörtök	Aladár, Álmos	Csütörtök	Klaudia
21	Kedd	Ágnes	Péntek	Eleonóra	Péntek	Benedek
22	Szerda	Vince, Artúr	Szombat	Gerzson	Szombat	Beáta, Izolda
23	Csütörtök	Zelma, Rajmund	Vasárnap	Alfréd	Vasárnap	Emőke
24	Péntek	Timót	Hétfő	Mátyás	Hétfő	Gábor, Karina
25	Szombat	Pál	Kedd	Géza	Kedd	Irén, Irisz
26	Vasárnap	Vanda, Paula	Szerda	Edina	Szerda	Emánuel
27	Hétfő	Angelika	Csütörtök	Ákos, Bátor	Csütörtök	Hajnalka
28	Kedd	Károly, Karola	Péntek	Elemér	Péntek	Gedeon, Johanna
29	Szerda	Adél			Szombat	Augusztó
30	Csütörtök	Martina, Gerda			Vasárnap	Zalán
31	Péntek	Marcella			Hétfő	Árpád

Boldog és sikeres 2014. esztendőt!

	JÚLIUS		AUGUSZTUS		SZEPTEMBER	
1	Kedd	Tihamér, Annamária	Péntek	Boglárka	Hétfő	Egyed, Egon
2	Szerda	Ottó	Szombat	Lehel	Kedd	Rebeka, Dorina
3	Csütörtök	Kornél, Soma	Vasárnap	Hermína	Szerda	Hilda
4	Péntek	Ulrik	Hétfő	Domonkos, Dominika	Csütörtök	Rozália
5	Szombat	Emese, Sarolta	Kedd	Krisztina	Péntek	Viktor, Lőrinc
6	Vasárnap	Csaba	Szerda	Berta, Bettina	Szombat	Zakariás
7	Hétfő	Apollónia	Csütörtök	Ibolya	Vasárnap	Regina
8	Kedd	Ellák	Péntek	László	Hétfő	Mária, Adrienn
9	Szerda	Lukrécia	Szombat	Emőd	Kedd	Ádám
10	Csütörtök	Amália	Vasárnap	Lőrinc	Szerda	Nikolett, Hunor
11	Péntek	Nóra, Lili	Hétfő	Zsuzsanna, Tiborc	Csütörtök	Teodóra
12	Szombat	Izabella, Dalma	Kedd	Klára	Péntek	Mária
13	Vasárnap	Jenő	Szerda	Ipoly	Szombat	Kornél
14	Hétfő	Örs, Stella	Csütörtök	Marcell	Vasárnap	Szeréna, Roxána
15	Kedd	Henrik, Roland	Péntek	Mária	Hétfő	Enikő, Melitta
16	Szerda	Valter	Szombat	Ábrahám	Kedd	Edit
17	Csütörtök	Endre, Elek	Vasárnap	Jácint	Szerda	Zsófia
18	Péntek	Frigyes	Hétfő	Ilona	Csütörtök	Diána
19	Szombat	Emília	Kedd	Huba	Péntek	Vilhelmina
20	Vasárnap	Illés	Szerda	Szt. István, államalapítás ünnepe, Vajk	Szombat	Friderika
21	Hétfő	Dániel, Daniella	Csütörtök	Sámuel, Hajnalka	Vasárnap	Máté, Mirella
22	Kedd	Magdolna	Péntek	Menyhért, Mirjam	Hétfő	Móric
23	Szerda	Lenke	Szombat	Bence	Kedd	Tekla
24	Csütörtök	Kinga, Kincső	Vasárnap	Bertalan	Szerda	Gellért, Mercédesz
25	Péntek	Kristóf, Jakab	Hétfő	Lajos, Patricia	Csütörtök	Eufrozina, Kende
26	Szombat	Anna, Anikó	Kedd	Izso	Péntek	Jusztina
27	Vasárnap	Olga, Liliána	Szerda	Gáspár	Szombat	Adalbert
28	Hétfő	Szabolcs	Csütörtök	Ágoston	Vasárnap	Vencel
29	Kedd	Márta, Flóra	Péntek	Beatrix, Erna	Hétfő	Mihály
30	Szerda	Judit, Xénia	Szombat	Rózsa	Kedd	Jeromos
31	Csütörtök	Oszkár	Vasárnap	Erika, Bella		

Konferencia az ÉszT-EfDSZ érdekvédelmi szerepéről, helyzetéről

Elnökségünk az elmúlt évek hagyományait követve egy-egy kiemelkedő jelentőségű témában konferenciát rendez. Így került sor 2013 október 2-3-án „Az ÉSZT-EFDSZ érdekvédelmi szerepéről, helyzetéről” című konferenciára, amelyet az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés (ÉSZT) Konföderáció támogatott.

A konferencia igénye az ÉSZT Stratégia kialakítása során jelent meg, ami azt jelenti, hogy a tagszakszervezeteknek többet kell tudniuk a konföderáció(k) működéséről, az országos érdekegyeztetésben betöltött szerepükről és az elért eredményekről. Tagságunk részéről is igény jelentkezett arra, hogy több információ jusson el a munkahelyekre szakszervezetünk szerepéről az ágazati és országos érdekegyeztetésben.

A volt MEDOSZ Szálloda kiváló szintere volt a plenáris ülésnek, illetve az informális eszmecsereknél.

Az első előadást Dr. Kuti László, az ÉSZT elnöke tartotta, a 25. évébe lépő Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés történetéről, a konföderációk kialakulásáról és jelen helyzetéről. Továbbá az Országos Közzolgalmati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) tevékenységét is ismertette.

Dr Kuti László: az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés (ÉSZT) története, a konföderáció kialakulása, jelen helyzetük, az Országos Közzolgalmati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) tevékenysége.

Az 1989-ben elkezdődött rendszerváltás magával hozta a szakszervezeti mozgalom gyökeres megváltozását is. A kezdeti nagy lendületben sokan elfordultak a szakszervezetektől, abban a hiszemben, hogy itt még mindig a múlt rendszer „transzmissziós” szervezete működik. Úgy vélték: magát a „SZABADSÁG”-ot kapják akkor, ha kilépnek minden előző szervezetből. Sajnos a munkahely megszűnése

szintén jelentős taglétszám csökkenést jelentett az ilyen alapon szerveződött szakszervezeteknél.

Az értelmiség, főleg a tudományos területeken dolgozók úgy gondolták, hogy itt az alkalom megújítani saját és egyben a hasonló állami költségvetésből élő közalkalmazottak érdekvédelmét. Már 1988-ban országos szintű szervezkedésbe kezdtek és céljuk az értelmiségi (de ennél kifejezőbb a „Speciális képzettséget kívánó szakterületen dolgozók” angol fordítása) munkakörökben dolgozók képviselésének felvállalása volt.

Végül a társadalmi érdekegyeztetés intézményes formáinak változásával, 1988-tól konföderációként folytatta munkáját a frissen alakult szervezet, és az akkori SZOT utód MSZOSZ és a Liga mellett az OKÉT tagja lett. Ez azt jelentette, hogy a kutatás, oktatás, költségvetési szféra munkavállalói számára az OKÉT lett az országos érdekegyeztetés fóruma. Ez a tanács a későbbiek során bővült, főleg a közszolgáltatáshoz tartozó további szakszervezeteket képviselő konföderációkkal, illetve szakszervezetekkel.

Az Antal kormány idején komolyan vették az érdekegyeztetés minden szintjét. Sajnos túl sok, hét konföderáció alakult akkoriban, és ez a folyamat mostanában kezd visszafelé fejlődni, három konföderáció fúziójával. Bár mindegyik konföderáció pártsemlegesnek mondja magát, egyesek közel állnak bizonyos pártokhoz, eszmékhez. Sőt olyan is akadt, aki közben váltott irányvonalat.

Szívesen vették az 1993-ban önálló szakszervezetként magalakult EFDSZ belépését is. Az ÉSZT elnökségében minden szakszervezet 2-2 taggal képviselteti magát.

A gazdaság és közigazgatás átrendeződésével rengeteg munkahely szűnt meg, és azt nem lehetett elérni, hogy pl. a szakszervezeti tagot nem lehet „kirúgni”... Ezért egy időben olyan elvárás alakult ki mindenkiben, hogy itt legfeljebb segélyt, mikulászsomagot és

egyebet kaphatunk a szakszervezettől, komoly érdekvédelmet nem.

Itt merül fel az a kérdés, hogy mit ad a szakszervezet tagjai számára?

Van válasz, mert az érdekvédelem nem szűnt meg, csak nehéz csökkenő tagság, azaz háttér mellett komoly eredményeket elérni.

- A munkabiztonságot szolgáló Kollektív Szerződés megkötését és munkavállalói érdekvédelmet továbbra is a szakszervezet tudja nyújtani
- Felvállalhat és fel is vállal szolgáltató szerepet pl. balesetbiztosítás, kulturális és szociális juttatások szervezését, oktatást és sportrendezvényeket
- A lemaradtak, bajbajutottak segítségét, segítését.
- A mindenkori kormány bérezéssel, juttatásokkal, valamint a társadalom- és nyugdíjbiztosítással kapcsolatos politikájának befolyásolását. Ez utóbbi már az országos érdekegyeztetés területe.

Nagyon sokat számít a társadalom hozzáállása is a szakszervezetekről. Franciaországban nem sok tag van, de ha valamelyik nagy szakszervezet demonstrációt vagy sztrájkot hirdet, kis túlárral, mindenki ott van. Mert fel fogják, hogy ez máshogy nem működik.

Természetesen a túlzott felaprózódás nem jó, ezért jött létre az ÉSZT és ezért kezdődnek a fúziók is. A kormányváltások után az érdekegyeztetés is változott, nem mindig előnyére. Most éppen egy munkavállaló-ellenes környezetben élünk, mert a módosított Munka Törvénykönyve inkább a munkaadói érdekeket szolgálja, és a kormánytisztviselőkre vonatkozó szabályozások is nagymértékben szigorodtak, juttatások tűntek el, nem alakultak ki az un., életpálya modellek stb...

Az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) helyébe a Nemzeti és Gazdasági Társadalmi Tanács (NGTT) lépett, ahol már nemcsak a munkavállaló, munkaadó és az állam a szereplők, hanem a

társadalom külön rétegei is megjelennek. Ami még nem lenne baj, csak nagyon eltorzítja az eredeti célt.

A közszolgálat egyeztető fóruma, az OKÉT működik, de szerepe inkább csak meghallgató fórummá degradálódott.

Igazából ágazati érdekegyeztető tanácsok felállítása oldhatna fel jó néhány problémát, ahol kollektív szerződések, megállapodások születhetnének az ágazatokra vonatkozóan.

Az is egy érdekes jelenség Magyarországon, hogy a Kollektív Szerződés minden munkavállalóra vonatkozik a szakszervezeti tagságtól függetlenül. Egyes országokban csak a tagokat védi ez a szerződés. Ez persze nem azt jelenti, hogy ez az üdvözítő megoldás, de a tagság a szakszervezet erejének alapja. Ezt valamilyen formában el kell ismerni és élni is vele.

Szó esett még az egyes országokban működő ágazati szakszervezetekről, melyek esetében nem a munkahelyi, hanem az ágazati szakszervezetbe lép be a tag, és a KSZ-t is ez a szervezet köti. Így nincs munkahelyi függőségben a szakszervezeti tisztségviselő. Ezt az utat is végig lehet gondolni....

Végül meg kell emlékezni arról a 25 évről, amit jövőre ünnepelhetünk. Kérdés az, hogy ha alapításkor léptünk egy nagyot, akkor most megállunk-e vagy tovább tudunk haladni?

Tudunk-e divatot csinálni szakszervezetnek? Hogy a fiatalok érezzék, be kell lépni, ha munkát vállálnak! Legyenek tagjaink! Ehhez végig kell gondolnunk: mit tudunk csinálni és hogyan?

*

Az előadást vita követte, melynek moderátora dr. Halmágyi János elnök volt.

Az előadó és a konferencia résztvevői még jó néhány kérdésben kifejtették véleményüket. Szóba kerültek az ún. „potyautasok”, akiket a törvény a KSZ alá sorol (Ecseginé, Górász László). Dr. Király Pál az agrárium szerveződéseit idézte fel. Ennek során utalt arra, hogy 1945 után az államerdészet első Kollektív Szerződését az Újonnai Földhöz Juttatottak Országos Szövetsége (UFOSZ) és a Magyar Állami Erdőgazdasági Üzemek (MÁLLERD) kötötte. Kíváncsún tartotta, hogy a mozgalom most épüljön ki, ha még ellenszélben is.

Kérdésként merült fel, hogy milyen támogatást tud adni az ÉSZT az EFDSZ-nek (Mézes Lajos). Kuti László válaszában hangsúlyozta, hogy az ÉSZT súlyával tud támogatást nyújtani és a többi konföderációval együttműködve kereshet megoldást.

A vitát dr. Halmágyi János EFDSZ elnök foglalta össze, többek között kifejtette, hogy az EFDSZ-re nem jellemző a „nagy megmozdulások” szervezése, de kitartó, szívós munkával továbbra is arra törekszik, hogy a jelenleg is hatályban lévő ágazati és munkahelyi kollektív szerződések biztosítsák a munkavállalók jogait.

A konferencia második blokkjában figyelemre méltó előadás hangzott el dr. Jung László vezérigazgató, FAGOSZ elnök részéről.

Dr. Jung László vezérigazgató, FAGOSZ el- nök előadása; A magyar erdőgazdálkodás részvétele a megújuló energia előállításában

Bevezetőjében utalt rá, hogy a jelenlegi tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet, az MFB Zrt. rögzítette a vállalatok számára, hogy a foglalkoztatás megtartása alapvető követelmény a szakmaiasság tiszteletben tartása mellett. Ez egyezik a kormány akaratával és ezt az állami cégek be is tartják.

A téma a magyar erdőgazdálkodás részvétele az alternatív energia előállításában, valamint egy lehetséges következményről, új munkahelyek létrejöttéről.

Természetesen azt is kiemelte, hogy az erdőszeti zrt-k gazdálkodási alapjait a hosszú távú, tartamos erdőgazdálkodás adja és ebből egy jótányit sem szabad engedni. Természetesen vannak „divatok” is, melyeket próbálnak a helyükön kezelni, de az igazság az, hogy az erdőgazdaság olyan, mint a futball, mindenki ért hozzá. Az erdőgazdálkodás egy nyitott üzem, és ha valaki bemegy az erdőbe, ott lát valamit, azonnal levonja a konzekvenciát. Csak az a különbség, hogy a fociban senki sem hallott még olyat, hogy mondjuk a társadalom egy része, civil mozgalom, sőt szervezetek álltak volna föl, hogy ne téglalap legyen a focipálya, hanem kerek. Sajnos az eu-

rópai erdőgazdálkodásban néha ilyen szintű javaslatok is felbukkannak.

Dr. Jung László kitért „A nemzeti parkok területének övezeti kategóriákba való besorolásáról szóló 14/1997. (V. 28.) KTM rendelet” végrehajtásával kapcsolatos helyzetre, melynek következtében újabb erdőterületeken szigorodna az erdőgazdálkodás. Elvileg mulasztásos jogsértésről van szó, hiszen a rendelet nem lett végrehajtva. Ehhez azonban el kell végezni közösen egy hatástanulmányt, melynek első vektorra ökológiai vizsgálat, amihez a szakmánkban dolgozó szakemberek értenek és azonos iskolázottságuknál fogva.

Példát hozott fel a magára hagyott, kiöregedett erdők degradációjára pl. az „elkőrisedésre”.

Emlékeztetett arra, hogy Trianon után azokat az erdőket örököltük, melyek már akkor is „kezelt” erdők voltak, többnyire vágásos üzemmódban. És ma szép erdők állnak a helyükön, nem beszélve az azóta végrehajtott nagyarányú erdőtelepítésekről, ahol „mesterséges” erdők jöttek be a rendszerbe. Ezekben a részben mesterséges erdőkben az európai átlagot jóval meghaladó arányú természetvédelmi területek kijelölése történt meg, amelyen belül még az őserdő jelleg visszapótlását is meg akarjuk csinálni. Azt kell tehát vizsgálni, hogy ökológiailag mit okozunk erdőinkkel ennek kapcsán.

A második vektor, az ökonómia. Mit okozunk azzal, hogy kijelölünk egy szigorúan zárt „A” zónát? Ki kell számolni, hogy ez milyen következményekkel jár gazdaságilag.

A harmadik, a társadalmi vektor, azaz milyen foglalkoztatási irányok jelennek meg ezzel kapcsolatban? Ebből megjelenik-e egy többlet foglalkoztatási igény az erdőszetnél.

Véleménye szerint a három vektor eredőjét kell megállapítani, és ezután lehet és kell dönteni.

A továbbiakban erdőgazdálkodásunk egy olyan szeletéről beszélt, ahol még mindig nincs egyértelműen meghatározva, hogy miért vágjuk ki a fát és miért használjuk fel pl. tüzelésre?

„A fa nemzeti kincsünk, vagyunk, nekünk abból élni kell.”

Ezekkel a szavakkal határozta meg a fagazdaság jelentőségét, és előadásának mottóját az előadó. A „fenntarthatósá-

got” már az 1935 évi 4. törvényünk is kimondta, utalt rá. Ez a törvény először alkalmazta ezt a kifejezést az egész világon. Az igazi erdőgazdálkodó mindig a fenntarthatóság alapján gondolkodott és gazdálkodott. Gondoljunk csak a kisparaszti száraló gazdálkodásra, ahol az unoka is várhatott fát az ősi tulajdonból. Mai erdőgazdálkodói módszereink mind ennek alapján működnek. Egy tarvágás, ami tényleg csúnya, az még nem jelenti azt, hogy mint módszer a fenntarthatóságra, nem megfelelő. Az erdősz beavatkozása tudatos, ismeri a várható következményeket és tudja a következő lépéseket akár 100-150 évre előre...

A megújuló energiaforrások

(Geotermia, napenergia, szélenergia, bioüzemek, hulladékok és a biomassza.)

Alapvetően kimutatható egy-egy ilyen beruházásnál, hogy mekkora energiainput kell ahhoz, hogy létrejöjjön egy energiahasznosító erőmű, és hogyan térül meg? A Napra és a szélre már rendelkezésre állnak ilyen adatok a szükséges energia bevitelről és a hasznosítás egyéb tényezőiről. Kiderült például, hogy a mérleg szerint a szél áll az utolsó helyen a megújuló energiák sorában.

A prognózisok közül, melyek a vilamos energia-, illetve hőtermelésre vonatkoznak, fagazdaságunknak inkább ez utóbbi esetében van „keresnivalója”. Magyarország 2008-ban vállalta, hogy összes energia fogyasztásának 14,65 %-át fogja megújuló energiaforrásokból fedezni.

Erdeinkből hulladék nem termelődik, ellentétben a mezőgazdasággal, ezek az anyagok mind hasznosíthatók, míg melléktermék a feldolgozás során keletkezik, egy fűrészüzemben, fűrészpör, forgács, darabos hulladék formájában. A tűzifa és a felhasználható apadék jöhet alapvetően szóba a hőtermelés forrásául. A pelletálás tévút, ahol erre tűzifát akarnak felhasználni, hiszen magas energia bevitel szükséges hozzá. A tűzifa és erdei apadék aprításának határa az apríték tüzelésű kazánok technológiája szerint adott. Ennél jobban felaprítani nem érdemes és nem gazdaságos.

A biomassza termelés másik része, a ma divatos energianövényekből, mezőgazdasági kapacitásokat, termőföldet igényel. Itt is megjelentek a fás szárú növények, óriási növedékekkel (20 tonna/

ha). Ez a növedék viszont csak jó minőségű és termőképességű, meliorált területeken érhető el. Ha valaki erre szánná rá magát mégis, dr. Jung László erdőtelepítését ajánlja akármilyen fafajból, az erre alkalmas, közel 1 millió hektár hasznosítatlan terület egy részén. Ennek folyamányaként erdőtalaj alakulhatna ki, amely aztán tovább hasznosítható értékeesebb erdők számára.

Visszakanyarodva az erdőkhöz, az európai átlaghoz képest azt kellene megvizsgálni, hogy a termőhelyi adottságokhoz mennyi és milyen minőségű erdők van adott régiókban? És ehhez jön még a potenciális lehetőség is. Megállapíthatjuk, hogy ezek apján nem állunk rosszul Európához képest most sem. A folyónövedékről nem is beszélve, amely egyes EU-s régiókhoz képest kétszeres. Az európai erdők hozzávetőlegesen a szénkibocsátás 10 %-át kötik meg. Hazai tudományos vizsgálatok (ERTI) megállapították, hogy a kezelt erdő széndioxid elnyelő, míg a kezeletlen széndioxid kibocsátó (korhadó faanyag). Az éves 13 millió m³ körüli növedék reálisan 9-10 millió m³ fa kitermelését tenné lehetővé. Ennek ellenére az összes fakitermelés 8 millió körül van. Ennek a különbségnek a kitermelése energiát termelne, munkahelyeket teremthetne.

Németország a legjobb példa arra, hogy a hazai kitermelés csökkentése miatti egy főre eső fafogyasztás 1,2 m³-re esett vissza. Ugyanakkor az összes fogyasztás ennek kétszerese. Egyértelmű, hogy a különbség a trópusi erdőkbenől származik.

A sarangolt választék, amely alapvetően a tűzifa és még néhány hasonló minőségű termék, részaránya nagyon magas, 2012-ben már a 65 %-ot közelítette. Ennek oka az is, hogy ide kerültek azok az ipari választékok is, melyek a leépült papíripar, bányászat, rostfa feldolgozás alapanyagai voltak. Sőt az eladható rönkméretnek alsó határa is „feljebb” csúszott. Jelentősen csökkent a különféle fahasznosítását végző faipari cégek (kisüzemek) száma is az elmúlt időszakban. A FAGOSZ azt deklarálta, hogy lehetőség szerint feldolgozatlan fa ne hagyja el Magyarországot. Jelen helyzetben a tölgy rönk kivételével minden elhagyja az országot ebben a választék kategóriában. Évente 40-50 petajoule-nyi energia keletkezik az erdei

fatermékekből és melléktermékekből. Ez kb. 5 %-a az ország összes energiafelhasználásának, ami 1010 petajoule. Magyarország jelenleg 6 % körül teljesíti a tervezett 14,65 % megújuló energiából.

Mindezek azt is mutatják, hogy az ország fakitermelése jelen pillanatban ennyit tud produkálni. Kérdés az, hogy miből lehet előállítani a hiányzó, közel 10 %-ot, amit az ország vállalt 2020-ig? A természetvédelmi korlátozások tovább fékezhetik az erdészettől kikerülő faanyag részarányát.

Példaként hozta fel, hogy a tűzifa legcélszerűbb, nagytömegű és hatékony hasznosítása városrészek, lakótelep fűtése. Az elektromos energia termelése fából már a különböző járulékos rendszerek, szállítási költségek miatt sem hatékony. Annyi fánk egyébként sincs, hogy ezt az igényt az ország jelentős mértékben fedezni tudja.

Összefoglalásképpen a hallgatóság azt szűrhet le a tartalmas előadásból, hogy Magyarországon a sarangolt termékek energia célú hasznosításának van perspektívája, főleg a hőtermelés területén. A tűzifa hasznosítása általában a régiókn belül gazdaságos. Az erdők ökológiai termelőképessége határt is szab az ilyen célú felhasználásnak. Az erdők fenntarthatósága mellett meg kell találni a faanyag hasznosításának legjobb és leggazdaságosabb formáit. Az ipari célú választék felhasználásánál portfólión belüli együttműködés is megvalósítható az erdészeti zrt-k fafeldolgozó üzeminek ellátására. Ez a kezdeményezés a munkaerő megtartását is szolgálja.

Előremutató együttműködés szükséges a természetvédelemmel, amely mindkét fél számára hosszútávon eredményes lehet, hiszen az erdő több mint egy nyílt üzem, és szerencsére vagy tudatosan ezt az ember ki is tudja használni úgy, hogy nem fogyasztja el a jövő nemzedéke elől.

*

Az előadás után a délután folyamán a FAGOSZ elnökének részvételével megvitatásra került az EFDSZ és a Fagazdaságok Országos Szövetsége (FAGOSZ) közötti partneri kapcsolat.

Dr. Jung László utalt rá, hogy a jelenlegi tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet, az MFB Zrt. rögzítette a vállalatok számára, hogy a foglalkoztatás

megtartása alapvető követelmény. Ezt az állami cégek be is tartják.

A tartamos erdőgazdálkodás keretében az ún. divatirányzatokat is próbálják a vállalatok kezelni. Példaként említhetjük az erdei iskola hálózat létrehozását vagy egyéb közjóléti beruházásokat, mint az erdei vasutak rekonstrukciója vagy éppen a kilátó építés. Hasonlattal élve, az erdőszet manapság olyan lett nálunk, mint a foci, mindenki ért hozzá. „Nyílt üzem” és rengeteg a vadhajítás.

Beszélt a természetet védő egyes szervezetek túlzó követeléseiről. Az erdő erdőszeti kezelés nélkül egy idő múlva összeomlik, pl. „elkőrsíesedés” indul meg, ami sok generációval visszaveti az állomány fejlettségét. Ez nem lehet a természetvédők célja.

A FAGOSZ-ról szólva elmondta, hogy az utóbbi időben csökkent a tagok száma, de az állami erdőszeti zrt-k szerepe továbbra is meghatározó.

Vitafórum

SZB titkáraink részéről többen megkérdezték, hogy mi a véleménye Elnök úrnak és a FAGOSZ-nak az EFDSZ-FAGOSZ által aláírt ÁGAZATI KOLLEKTÍV SZERZŐDÉS (ÁKSZ) hatályáról, módosításáról.

Górász László: A jó kapcsolatra való tekintettel, az ÁKSZ megújítására lehet-e számítani?

Dr. Jung László: A jelenlegi helyzet alapján, lévén belül lehet róla beszélni, mert a FAGOSZ tagoktól az a visszajelzés érkezett, hogy jó együttműködés van a szakszervezetekkel. Jelenleg nem látnak olyan feszültségi pontot, ami keményebb ágazati párbeszédet igényelne.

Mézes Lajos: Lejárt a kollektív szerződés, vagy még nem kell megújítani?

Dr. Jung László: Nem vesztette hatályát, nem lett felmondva, csak időszere következtében be a megújításnak.

Górász László: Ha jó a kapcsolat lehet-e ez a gyümölcse?

Dr. Jung László: A jó kapcsolatnak ez a letéteményese? A elmúlt években konszenzus jött létre, szoros együttműködésben dolgozunk.

A cégek jelentős bérfejlesztéseket tudtak végrehajtani, emögött egy stabilizációs folyamat tapasztalható. Jelenleg

nem találják szükségesnek, semleges állásfoglalások érkeztek.

Dr. Halmágyi János: Az EFDSZ elnöksége határozatának megfelelően sor került a FAGOSZ-EFDSZ által 2002-ben aláírt ÁGAZATI KOLLEKTÍV SZERZŐDÉS (ÁKSZ) módosítása tervezetének elkészítésére, amely az új Munka Törvénykönyvéhez lett igazítva. Az EFDSZ kérése a FAGOSZ elnöke felé az, hogy az eddigiekhez hasonlóan a jövőben is folyamatosak legyenek az egyeztetések.

Az EFDSZ szívesen vett részt a természetvédelmi övezeti besorolás, valamint az ágazati bérmegállapodás tárgykörében, külön kiemelve hogy mindkét minisztérium válaszlevél útján tájékoztatta az Elnökséget.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) bérmegállapodással kapcsolatos állásfoglalásának figyelembe vételével, milyen mértékű bérfejlesztés várható 2013 évben az erdőszeti Zrt-knél?

Dr. Jung László: Az első féléves eredmény alapján lehetőséget adtak, nem engedélyt a bérfejlesztésre. Korábban év végén lett megtervezve az X%-s bérfejlesztés, de csak akkor lehetett végrehajtani, ha megvoltak az eredmények. Az idei évben a tervezés alapján sem automatikus a felhasználása. Az EFDSZ elnökségének levele jó időben érkezett a minisztériumhoz, a 2013 évi eredmény ismeretében a béremelés végrehajtható.

Továbbá személyes véleménye: A bérfejlesztés mértéke attól is függ, hogy melyik cég mennyit tervezett be. Ha az eredmények beigazolódnak, aki amennyit betervezett az végrehajtható lesz, nem látható ennek akadálya.

Dudás Péter: az övezeti besorolás némi haladékokat kapott, a 2013-s terv teljesítésbe még nem fog szerepet játszani.

Dr. Jung László: Ebben az évben végre kell hajtani a besorolást. December végéig meg fog történni, folyamatban az egyeztetések a nemzeti parkok és az államtitkárok között. Jelenleg senki nem ismeri a végeredményt.

Górász László: A szakszervezet tájékoztatást kérne a hatásvizsgálatról. A hatásvizsgálathoz a NÉBIH-től várnak adatszolgáltatást. Hogy áll az adatszolgáltatás?

Sipos Imre: Folyamatban vannak a terület kijelölések, ezért késik a NÉ-

BIH-től az adatszolgáltatás. Legkorábban jövő év közepén várható.

Dr. Jung László: Tudni kellene mekkora területet érint, ami a gazdálkodást befolyásolja.

Dudás Péter: Kérdés az is hogy a hatástanulmány milyen gondolkodásmódban készül el? Ebből negatív eredmények is kijöhetnek, korábban ilyen már előfordult.

Dr. Jung László: A hiba kapásból ott van, hogy a kommunikációs terület viszonylag szűk, jelenleg szinte csak szakmai fórumokon folyik a kommunikáció. Történt előrelépés „A MI ERDŐNK” populáris kiadvány. A társadalom fejlődésével nő a rekreáció igénye, 2 célja vizes élőhely, ill. az erdő. Jelenleg nem szimpatikus tevékenység az erdőszet. E kritikák növekedése miatt egyre szükségesebb a kommunikációs csatornák növelése. Emiatt jelent meg a tv sorozat, kiállításokon való részvétel korábban nem volt. Az erdőszet mindig a magyarizáló pozícióban van.

Dr. Jung László: A cégek közötti közös munka megvalósulni látszik, de nagy odafigyelést igényel a kartellesezés elkerülése. Fontos, hogy a cégek törekedjenek arra, hogy az ipari fa ne hagyja el az országot. Nehéz a helyzet ma Magyarországon, mivel nincs megfelelő faipar, amely az ipari fát feldolgozná. Ehhez lenne szükség egymás faiparának erősítésére, ill. nyitni lehetne az energetika felé.

Kérdés hangzott el a hatósági tűzifa jelenlegi helyzetével kapcsolatban. (Mézes Lajos, Dudás Péter, Horváth Borbála)

Dr. Jung László: A tűzifa nem homogén termék, rengetegféle van. A lakossági fogyasztás definiálása is kérdéses, mi számít kis eladásnak? Ki szállítja el? A kormányzat megduplázta a szociális tűzifa mennyiségét. Bővül a pályázók köre is, de ez nem eredményezheti azt, hogy a vásárlók ezért ne jussanak tűzifához. A pályázat október hónapban fog megjelenni, melynek következménye a tűzifa fogyasztásának növekedése lesz.

Dr. Halmágyi János
elnök

Dudás Péter
főtitkár

Megtartotta utolsó ülését a Forest Europe Kormányközi Egyeztető Bizottsága

A Jogi Kötelezettséggel Bíró Erdőügyi Egyezmény előkészítésére létrehozott Kormányközi Egyeztető Bizottság negyedik, egyben utolsó folytatott ülését 2013. november 6-9. között tartotta Genfben. A Varsóban felfüggesztett ülést követően számos lényeges kérdés megvitatását tűzte ki célul a Bizottság és a megjelent delegációk.

A 2011. június 14-16. között Oslóban megtartott Forest Europe miniszteri konferencián kapott mandátum alapján létrejött Kormányközi Egyeztető Bizottság (Intergovernmental Negotiating Committee, röviden INC) feladata egy jogi kötelezettséggel bíró erdőügyi egyezmény létrehozása. Az oslói mandátum 4 egyeztető ülésre adott felhatalmazást, amely üléseken a Forest Europe aláíró tagországai, valamint a megfigyelő országok és szervezetek delegációi vesznek részt. Az tárgyalássorozat célja, hogy az egyezmény szakmai, jogi, politikai, operatív és szervezeti kérdéseit megvitassa, a témákban konszenzusra jusson és az egyezmény jogi szövegét elkészítse.

Az elmúlt bő két évben az INC több, mint 5 alkalommal ülésezett, egyes üléseket felfüggesztve és későbbi időpontban folytatva: az első bécsi ülést követően Bonn (Németország), Antalya (Törökország), Szentpétervár (Oroszország), Varsó (Lengyelország) városa adott otthont a tárgyalásoknak. Mivel a negyedik, utolsó varsói ülésen nem sikerült minden témát kellő részletességgel megvitatni, a delegációk a tárgyalás felfüggesztése és későbbi folytatása mellett döntöttek. A negyedik folytatott - valójában már hatodik - ülés házigazdája Svájc lett és a delegáltak ezúttal Genfben folytathatták a munkát.

Az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete az Európai Erdészek Tanácsának (Council of European Foresters, röviden CEF) alapító tagja és 2013. augusztus 30-tól Dr. Halmágyi János vezetésével egy éven keresztül a CEF elnökséget is ellátja. A CEF 2012-ben szerzett akkreditációja alapján megfigyelő tagja az INC tárgyalássorozat-



Dr. Halmágyi János és Marian Stoicescu a plenáris ülésen
(forrás: IISD/Earth Negotiations Bulletin)

nak, annak munkájában aktívan részt vesz.

A 2013. november 6-9. között Genfben megtartott INC negyedik, folytatott ülésén részt vevő CEF delegációt az EFDSZ és a CEF elnöke, dr. Halmágyi János vezette, tagjai Dudás Péter EFDSZ főtitkár, Dubravszky József CEF titkár és tolmács voltak. A CEF delegációt román részről a Consilva Konföderáció elnöke és a CEF alelnöke, Marian Stoicescu, valamint Radul Apolzan, a Consilva Konföderáció alelnöke és titkára, Silviu Geana képviselte.

A rendezvénynek a Svájci Szövetségi Környezetvédelmi Iroda jóvoltából biztosított Genfi nemzetközi Konferencia Központ (CICG) adott otthont és biztosított kiváló körülményeket a plenáris és kontaktszorosított egyeztetések zökkenőmentes lebonyolításához. A szervezők és a résztvevők elhivatottságát bizonyítja, hogy a delegáltak tanácskozása hajnalig tartott.

A tárgyalássorozat korábbi eredményes üléseinek eredményeképp a delegációk egy jól összeállított anyaggal kezdhették meg a munkát 2013. november 7-e reggelén. Az egyezmény szövegének pontosítása során gyorsan körvonalazódott, hogy az egyezmény 95%-ban elkészült, az erdészeti szakmai kérdések tisztázottak, csupán a politikai kérdésekben kell konszenzusra jutni: a szervezeti működés és finanszírozás részleteit kell megvitatni. A tárgyaló felek november 7-i munkát kettő munkacsoportban folytatták. Az egyik csoport

a hátralevő nyitott kérdések megvitatását folytatta, a másik, jogi szakértőkből álló csoport pedig az egyezmény szövegét vizsgálta felül és pontosította. Az egyeztetések során erős álláspontok feszültek egymásnak az egyezmény titkárságának feladatairól és az ENSZ vagy a FAO esernyője alá kerülésről. Az első napot a házigazdák által szervezett állófogadás zárta, amely során további lehetőség nyílt az egyeztetések informális, nyitottabb formában történő folytatására.

A november 8-án reggel folytatott plenáris ülésen a munkacsoportok beszámoltak eredményeikről és javaslatot tettek a folytatásra. A legfőbb nyitott kérdések továbbra is a titkárság és az ENSZ/FAO befolyás körül forogtak. Számos kompromisszumos ajánlat elhangzott és az álláspontok közeledni látszódtak, azonban a november 9-e hajnalig húzódó tárgyalások sem vezettek teljes konszenzusra.

A maratoni tárgyalássorozat teljes célját nem érte el, azonban jelentősen közelebb juttatta az érdekelteket az egyezmény végleges szövegéhez. Általánosságban elmondható, hogy az egyezmény erdészeti-szakmai szempontból elkészült, már csak a politikának kell konszenzusra jutni annak érdekében, hogy létrejöjjön a történelmi jelentőségű, első jogi kötelezettséggel bíró erdőügyi egyezmény. A véglegesített egyezményt a Forest Europe aláíró tagországainak miniszterei várhatóan a 2014. első félévében Madridban tartandó rendkívüli miniszteri konferencián írják majd alá.

Dr. Halmágyi János
EFDSZ elnök
CEF elnök



Még egyszer az ágazati és a munkahelyi kollektív szerződésekről...

Az elmúlt másfél-két évben szakszervezetünk életében folyamatosan napirenden szerepel a kollektív szerződések (ágazati, munkahelyi és vállalati szintű) ügye.

Fontossága még jobban előtérbe került 2012 július 1-től az új Munka Törvénykönyve hatályba lépésével.

Fontossága mellett, ugyanakkor igen sok kérdőjel is felmerült. Ezért az EFDSZ elnöksége munkajogi, szakmai konferenciát szervezett az erdészeti zrt-k munkaadói és munkavállalói oldal képviselőinek, amelynek fő témakörei az új Munka Törvénykönyvének a munkaadókra és a szakszervezetekre vonatkozó rendelkezései, valamint az ágazati és a munkahelyi kollektív szerződések megkötésének feltételei voltak. A konferencián részt vett a FAGOSZ főtitkára és az ÉSZT Konföderáció képviselője is.

Az EFDSZ és a FAGOSZ között továbbra is folyamatosak az ágazati kollektív szerződéssel kapcsolatos egyeztetések.

Az EFDSZ elnöksége határozatának értelmében időközben munkajogi szakértő által elkészült a FAGOSZ-EFDSZ által aláírt, 2002 évtől hatályos Ágazati Kollektív Szerződés módosításának tervezete, amely az új Munka Törvénykönyve alapján a jelenlegi szövegkörnyezetbe beépítette a kötelező változásokat.

Szakszervezetünk meggyőződése, hogy a jó kollektív szerződés megléte a munkabéke legfontosabb feltétele, a munka világának egyik legfontosabb okmánya.

A fentiek figyelembe vételével Elnökségünk felkérte dr. Horváth István ügyvéd, egyetemi adjunktus (PhD) urat, hogy foglalja össze a kollektív szerződéssel kapcsolatos - jelenleg hatályban lévő - legfontosabb szabályokat, kiemelve azt, hogy miért fontosabb az új Mt. hatályba lépése óta a kollektív szerződés, továbbá miért jelentős az ágazati kollektív szerződés.

Dr. Halmágyi János elnök

Miért fontosabb az új Munka Törvénykönyve hatályba lépése óta a kollektív szerződés?

A 2012.VII.1-én életbe lépett Munka Törvénykönyve (a továbbiakban: Mt.) elődjénél a jogalanyoknak nagyobb mozgásteret biztosít. A törvénytörvény megértésével még nem ismertek teljes körűen a munkaadók (és szövetségeik), valamint a szakszervezetek (és konföderációik) jogi lehetőségei, ugyanis a munkaviszony (Mt. Második Rész) és a munkaügyi kapcsolatok (Mt. Harmadik Rész¹) szabályai diszpozitív jellegűek. Általános szabályként e törvényi rendelkezésektől a kollektív szerződés - a munkavállaló javára és hátrányára - egyaránt eltérhet.

Az Mt. 277. § (1) A kollektív szerződés szabályozhatja

- a munkaviszonyból származó vagy az ezzel kapcsolatos jogot vagy kötelezettséget,
- a feleknek a kollektív szerződés megkötésével, teljesítésével, megszüntetésével, jogaik gyakorlásával, kötelezettségeik teljesítésével kapcsolatos magatartását.

A törvénytörvény alapján a kollektív szerződés két részből, úgymint a kötel-

mi és a normatív részből áll. A kötelmi rész a kollektív szerződést kötő felek kapcsolatát tartalmazza, azaz a munkáltató, a munkáltatói érdekképviselői szervezet, valamint a szakszervezet, illetve a szakszervezetek közötti kapcsolatot, így hatálya nem terjed ki a munkavállalóra. A másik, az ún. normatív rész a munkaviszonyból származó jogokat és kötelezettségeket szabályozza.

Az Mt. 277. § (4) bekezdése alapján, ha egy munkáltatóra több kollektív hatálya terjed ki, a különös, illetve a szűkebb hatályú kollektív szerződés az általánostól csak a munkavállaló javára térhet el, illetve a kedvezőbb tartalommal rendelkező kollektív szerződés alkalmazandó. Az ítélkezési gyakorlat szerint a kollektív szerződés-kötési szabadságból következik, hogy az Mt. nem tiltja meg ágazati (alágazati) kollektív szerződés hatályossága esetén sem a munkáltatónál kollektív szerződés megkötését, amennyiben - ennek eltérő rendelkezése hiányában - a munkavállalóra nézve kedvezőbb szabályokat állapít meg [BH1993. 585.].

Hogyan olvassuk az Mt-ét?

A kollektív szerződésre vonatkozó rendelkezési lehetőséget az előbb említettettől eltérően befolyásoló szabályok az egyes fejezetek végén találhatók.

- Egyrészt szabályt találunk arra, hogy a kollektív szerződés az Mt. mely rendelkezéstől nem térhet el. (pl. fiatal munkavállaló éjszaka munkát nem végezhet, a munkaviszony megszüntetés jogcímei);

- másrészt szabályt találunk arra, hogy a kollektív szerződés az Mt. mely rendelkezéstől térhet el csak a munkavállaló javára (pl. a szabadságra való jogosultság, felmondási tilalmak, a csoportos létszámcsoökkentés szabályai),

- harmadrészt esetenként az Mt. kijelöli az eltérés határait (pl. a próbaidő leghosszabb tartama 6 hónap lehet, gondatlan károkozás esetén a munkavállaló 8 havi távolléti díja erejéig kötelezhető kártérítésre, a munkaidő-keret maximális tartama).

¹ A kollektív szerződés egyáltalán nem térhet el a XIX. fejezet (a munkaügyi kapcsolatok általános szabályai) és a XX. fejezet (az üzemi tanács) rendelkezéseitől, továbbá a 271-272. §-ban foglaltakat (egyes szakszervezeti jogosultságok) nem korlátozhatja.

Ki köthet kollektív szerződést?

Az Mt. 276. § (1) bekezdése szerint kollektív szerződést köthet

- a munkáltató, a tagok felhatalmazása alapján a munkáltatói érdek-képviselői szervezet, továbbá
- a szakszervezet vagy szakszervezeti szövetség

Az Mt. 276. § (2) bekezdése állapítja meg a szakszervezet kollektív szerződés kötésére jogosultságát. E szerint a szakszervezet abban az esetben jogosult kollektív szerződést kötni, ha a munkáltatónál munkaviszonyban álló tagjainak száma eléri

- a munkáltatóval munkaviszonyban álló,
- munkáltatói érdek-képviselői szervezet által kötött kollektív szerződés esetében a kollektív szerződés hatálya alá tartozó munkavállalók létszámának tíz százalékát.

Az Mt. 276. § (3) bekezdése szerint a szakszervezeti szövetség kollektív szerződés kötésére jogosult, ha

- a munkáltatónál képviselettel rendelkező legalább egy tagszervezetnek a kollektív szerződés hatálya alá tartozó munkavállalók létszámának legalább tíz százaléka tagja, és
- tagszervezetei erre felhatalmazzák.

A szakszervezeti taglétszám megállapításakor a munkavállalóknak a szerződéskötést megelőző félévre számított átlagos statisztikai létszámát kell alapul venni.

Kire terjed ki a kollektív szerződés hatálya?

Az Mt. 279. § szerint a kollektív szerződés hatálya kiterjed arra a munkáltatóra, amely

- a kollektív szerződést kötötte, vagy
- a kollektív szerződést kötő munkáltatói érdek-képviselői szervezet tagja.

A kollektív szerződés

- felek kapcsolatát szabályozó rendelkezésének (ún. kötelmi rész) hatálya a kollektív szerződést kötő felekre terjed ki;
- munkaviszonyra vonatkozó rendelkezésének (ún. normatív rész) hatá-

lya a munkáltatóval munkaviszonyban álló valamennyi munkavállalóra kiterjed.

A munkáltatói érdekképviselői szervezet tagjai felhatalmazása alapján, a tagok helyett és nevében köt kollektív szerződést valamely szakszervezettel, illetve szakszervezeti szövetséggel. Ebből következően a munkáltatói érdekképviselői szövetség által kötött kollektív szerződés hatálya automatikusan kiterjed valamennyi tagmunkáltatójára.

Az ítélezési gyakorlat szerint a munkáltató kollektív szerződési kötelezettségéből adódóan a kollektív szerződés hatálya kiterjed a munkáltatóval munkaviszonyban álló valamennyi munkavállalóra. A kollektív szerződésben felhatalmazást lehet adni arra, hogy bizonyos kérdéseket a munkáltató meghatározott részére kiterjedő hatállyal szabályoznak [BH2002. 457.]. Egy másik határozat szerint a kollektív szerződés szakterületi függeléke a kollektív szerződés része. Ezért a függelék a hatálya alá tartozó munkavállalókra a kollektív szerződés többi munkavállalóra vonatkozó szabályától eltérő, kedvezőlenebb szabályt is előírhat [EBH2003. 891.].

Miként szűnhet meg a kollektív szerződés?

A 280. § szerint a kollektív szerződést három hónapos határidővel lehet felmondani. A kollektív szerződés rendeltetése, valamint stabilitása érdekében a felmondás joga a megkötéstől számított hat hónapon belül nem gyakorolható. A határozott időre kötött kollektív szerződés megszűnik a határozott idő lejártával. Célszerű a kollektív szerződésben rendelkezni arról, hogy annak egyes rendelkezései is felmondhatók, így egyes rendelkezések módosításához vagy hatályon kívül helyezéséhez nem kell a teljes szerződést felmondania valamelyik szerződő félnek.

Az Mt. 281. § (4) bekezdése szerint a kollektív szerződés - többek között - hatályát veszti akkor is, ha a szerződést kötő szakszervezet (szakszervezeti szövetség) a taglétszámának csökkenése folytán elveszti a kollektív szerződés-kötési jogosultságát; lásd az Mt. 276. § (2)-(3) bekezdését).

A szerződéskötő felek mozgásterét - avagy miként térhet el a kollektív szerződés az Mt-től?

A következőkben - nem a teljesség igényével - bemutatjuk, az Mt. mely rendelkezéseitől térhet el teljes körűen - akár a munkavállaló előnyére, akár hátrányára - a kollektív szerződés:

- a felmondási idő alatti felmentési idő tartama
- a végkielégítésre való jogosultság,
- a munkaidőkeret tartama kollektív szerződés rendelkezése szerint legfeljebb tizenkét hónap vagy ötvenkét hét, ha ezt technikai vagy munkaszervezési okok indokolják.
- az adott napra vonatkozó munkaidő-beosztás módosításának legalább négy napos határideje,
- a rendkívüli munkaidő éves 250 órás mértéke (legfeljebb 300 órára emelvé),
- a szabadság kiadásának egyes szabályai (pl. a munkáltató évente hét munkanap szabadságot - a munkaviszony első három hónapját kivéve - legfeljebb két részletben a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni; a szabadság kiadásának időpontját a munkavállalóval legkésőbb a szabadság kezdete előtt tizenöt nappal közölni kell)
- a bérpótlék számításai alapja a munkavállaló egy órára járó alapbére,
- a vasárnapi- és a munkaszüneti napi pótlékre való jogosultság,
- a műszakpótlékre való jogosultság,
- az éjszakai pótlékre való jogosultság,
- a rendkívüli munkaidő ellenértékre való jogosultság,
- a készenlétért és az ügyeletért járó bérpótlékre való jogosultság,
- a díjazásra való jogosultság munkavégzés hiányában
- az állásidő alatti alapbérrre való jogosultság,
- a távolléti díj számítására vonatkozó rendelkezések,
- a bérelszámolás szabályai
- szakszervezeti munkaidő-kedvezmény mértéke és a fel nem használt rész pénzbeli megváltás tilalma,

- a munkáltató a munkavállalóval szemben a munkaviszonnyal összefüggő és a kötelező legkisebb munkabér háromszorosát meg nem haladó igényét érvényesítheti fizetési felszólítással.

Miért jelentős az ágazati kollektív szerződés?

A Magyarországon részlegesen - ugyanakkor például Németországban valamennyi gazdasági szektorban - jelenlevő ágazati kollektív szerződések jelentősége fontos az egységes foglalkoztatási feltételek meghatározásában. Az ágazati kollektív szerződés egyfelől nagyobb szociális garanciát jelent a munkavállalóknak, amelynek kétségtelen pozitív hatása a munkavégzés hatékonysága tekintetében. Másrészt az ágazat valamennyi munkáltatójánál biztosítja a működéshez szükséges azon rugalmas munkaszervezési és egyéb foglalkoztatási feltételeket, amely megteremtése az Mt. alapján nem, hanem csak - a törvény fentebb ismertetett felhatalmazó rendelkezése szerint - kollektív szerződésben lehetséges.

Kollektív szerződést köthet - többek között - a tagok felhatalmazása alapján a munkáltatói érdekképviselői szervezet - partnerként akár egy szakszerve-

zettel vagy szakszervezeti szövetséggel. Az ilyen kollektív szerződés hatálya kiterjed a szerződést kötő munkáltatói érdekképviselői szervezet valamennyi tagmunkáltatójára - egyébként függetlenül attól, hogy működik-e nála szakszervezet.

Miként terjeszthető ki a munkáltatói érdekképviselő által megkötött kollektív szerződés az egész ágazatra?

2009. évi LXXIV. törvény (az ágazati párbeszéd bizottságokról és a közép-szintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről) szerint az Ágazati Párbeszéd Bizottságban (ÁPB) is köthető kollektív szerződés.

Az ÁPB-ben kötött kollektív szerződés hatálya kiterjed a kollektív szerződést kötő munkáltatói érdekképviselő tagjára és a vele munkaviszonyban álló munkavállalókra.

Az ÁPB-ben megkötött kollektív szerződésnek a munkaviszonyból származó jogokat és kötelezettségeket, ezek gyakorlásának, illetve teljesítésének módját, az ezzel kapcsolatos eljárás rendjét érintő szabályainak hatályát - az ÁPB két oldala együttes kérelmének megfelelően a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló 2011.

évi XCIII. törvény szerinti országos munkáltatói és munkavállalói érdekképviselők, illetve érdekképviselői szövetségek képviselői, valamint az illetékes ágazati miniszter véleményének kikérése után - a miniszter az ágazatba főtevékenység alapján besorolt munkáltatókra kiterjesztheti. Ha a kollektív szerződést nem az ÁPB-ben kötötték, a kiterjesztésre - a szerződést kötő szervezetek együttes kérelme esetén - a 2009. évi LXXIV. törvény szabályainak megfelelő alkalmazásával kerülhet sor. A kiterjesztés feltétele, hogy a kollektív szerződés aláíró munkáltatói érdekképviselőkben tag munkáltatók együttesen az ágazatban munkaviszonyban állók többségét foglalkoztassák, valamint - amennyiben a kollektív szerződést nem az ÁPB-ben kötötték - a kötő ágazati szakszervezetek között legyen legalább egy, a 2009. évi LXXIV. törvény szerint reprezentatívnek minősülő érdekképviselő.²

A kollektív szerződés hatályának kiterjesztésével kapcsolatban a miniszter eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás eljárási szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Dr. Horváth István

*ügyvéd, egyetemi adjunktus (PhD);
ELTE ÁJK*

A munkavállalói érdekképviselők döntési jogosultságának, valamint reprezentativitásának szempontjai

Az ÁPB munkavállalói oldala az egyes szempontok alapján legfeljebb 100 pontot érhet el. Az egyes kritériumok alapján megszerezhető maximális pontszámot az adott kritériumnak megfelelő szervezetek között normatív módon, a szervezet 1-5. pontban meghatározott jellemzőivel arányosan kell felosztani.

1. Az adott ágazat területén a legutóbbi üzemi tanácsi választásokon elért eredmény

Az adott ágazat területén a legutóbbi üzemi tanácsi választásokon elért eredmény arányában 40 pont osztható fel, ha a választásra jogosultak 30%-a részt vett a választáson. Ha a részvétel 30%-nál alacsonyabb volt, a 40 pont arányosan csökkentve vehető figyelembe.

A számításban az ágazatba főtevékenység alapján besorolt, 15 fő felett foglalkoz-

tató munkáltatóknál megtartott legutóbbi üzemi tanácsi választáson leadott összes redukált szavazatot kell figyelembe venni.

A szakszervezetek, illetve szakszervezeti szövetségek a legutóbbi üzemi tanácsi választáson elért eredménynek megfelelő arányban részesednek a felosztható pontszámból.

2. Az aktív szakszervezeti tagok létszáma

A munkaviszonyban álló szakszervezeti tagok arányában összesen 25 pont osztható fel. Az ágazatba főtevékenység alapján besorolt munkáltatóknál munkaviszonyban foglalkoztatottak összlétszáma felel meg 25 pontnak.

A szakszervezetek, illetve szakszervezeti szövetségek az ágazatban munkaviszonyban foglalkoztatott, tagdíjat fizető tagjaik létszámának megfelelő arányban részesednek a felosztható pontszámból.

3. A kollektív szerződéses lefedettség

A kollektív szerződéses lefedettség alapján összesen 20 pont osztható fel. Az ágazatba főtevékenység alapján besorolt

munkáltatóknál munkaviszonyban foglalkoztatottak összlétszáma felel meg 20 pontnak.

A munkavállalói érdekképviselők a részvételükkel kötött és az ágazatban hatályos, regisztrált kollektív szerződések által lefedett munkavállalói létszámmal arányosan részesednek a felosztható pontszámból.

Amennyiben egy munkaviszonyban foglalkoztatottat több - munkahelyi, több munkáltató, vagy egy, illetőleg több munkáltatói érdekképviselő által kötött, illetve az ágazatra kiterjesztett - kollektív szerződés vonatkozik, a halmazódás elkerülése érdekében a legmagasabb szintű kollektív szerződést kell figyelembe venni. Amennyiben van az ágazatra kiterjesztett hatályú kollektív szerződés, a szerződést kötő munkavállalói érdekképviselők egyenlő arányban részesednek a felosztható pontszámból.

Átlagkeresetek alakulása az erdőgazdálkodásban létszámkategóriánként

A versenyszférában, teljes munkaidőben foglalkoztatottak átlagkeresete, Ft

Időszak	Bruttó átlagkereset	Nettó átlagkereset
2007	177.400	110.700
2008	192.400	119.155
2009	200.214	124.264
2010	206.848	133.755
2011	217.878	144.447
2012	233.729	150.741
2012 J-M	229.195	148.021
2013 J-M	234.744	153.758

Erdőgazdálkodás

Az erdőgazdálkodással foglalkozó vállalkozások kereseti adatai szerint sem a bruttó, sem a nettó keresetek nem érik el a versenyszféra átlagát, *nemzetgazdasági szinten a legalacsonyabbak közé tartozik*. 2011-ben a bruttó kereset 4,5%-kal, a nettó keresetek 3,4%-kal emelkedtek. 2012-ben a bruttó átlag-

kereset 12,4%-kal, a nettó átlagkereset 17,1%-kal csökkent. 2013 első három hónapjában az erdőgazdálkodásban a bruttó átlagkereset 16,2%-kal, a nettó keresetek 16,6%-kal emelkedtek. A keresetek valamennyi szakágazatban nőttek, a legjelentősebb mértékű a fakitermelésben (20, illetve 21%), a legkisebb pedig az erdészeti szolgáltatás szakágazatban (2,8-2,8%) következett be.

Időszak	Bruttó átlagkereset (FT/fő/hó)				Nettó átlagkereset (FT/fő/hó)			
	5-19 fő	20-49 fő	50-249 fő	250 fő +	5-19 fő	20-49 fő	50-249 fő	250 fő +
2005	68.521	53.340	123.727	125.062	56.142	45.852	85.824	86.435
2006	79.988	69.718	137.023	135.230	63.782	57.057	93.436	92.303
2007	88.170	122.251	142.737	145.671	67.805	86.761	93.344	95.079
2008	93.817	110.292	151.613	162.579	71.069	79.667	98.621	104.470
2009	87.006	131.253	148.111	164.432	67.894	92.524	98.331	106.236
2010	93.969	103.474	153.441	159.960	72.299	78.363	105.315	109.592
2011	99.508	137.817	166.268	165.919	73.797	96.929	112.924	112.933
2012	110.656	132.460	136.113	139.651	72.469	86.661	88.377	90.615
2012 J-M	110.977	136.439	133.000	135.268	72.674	89.259	86.559	88.246
2013 J-M	113.644	133.039	150.712	161.910	74.436	87.142	98.716	106.051

Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység

Időszak	Bruttó átlagkereset (FT/fő/hó)				Nettó átlagkereset (FT/fő/hó)			
	5-19 fő	20-49 fő	50-249 fő	250 fő +	5-19 fő	20-49 fő	50-249 fő	250 fő +
2008	99.510	93.425	146.759	–	73.931	70.017	96.117	–
2009	88.472	–	147.474	–	69.004	–	97.645	–
2010	94.795	–	134.042	–	72.935	–	94.555	–
2011	99.383	–	142.312	–	73.831	–	99.445	–
2012	110.534	–	124.914	–	72.371	–	81.451	–
2012 J-M	111.429	–	120.852	–	72.967	–	79.098	–
2013 J-M	112.615	127.156	–	–	73.766	83.279	–	–

Fakitermelés

Időszak	Bruttó átlagkereset (FT/fő/hó)				Nettó átlagkereset (FT/fő/hó)			
	5-19 fő	20-49 fő	50-249 fő	250 fő +	5-19 fő	20-49 fő	50-249 fő	250 fő +
2008	95.121	–	161.644	162.640	71.751	–	103.794	104.558
2009	86.333	–	150.106	164.432	49.541	–	99.595	106.236
2010	91.718	–	161.093	159.960	70.927	–	109.559	109.592
2011	100.972	–	175.937	166.464	748.28	–	118.364	113.238
2012	111.114	130.013	142.965	139.651	72.758	85.122	92.614	90.615
2012 J-M	110.998	132.326	139.996	135.268	72.674	86.628	90.856	88.246
2013 J-M	114.476	–	–	163.926	75.167	–	–	107.372

Események – tanulságok

Jószerevével már csupán néhány nap és újra elmondhatjuk: ismét lepergett egy esztendő az Idő végtelen homokóráján.

Ha röviden, nagyon tömören kívánjuk jellemezni a magunk mögött hagyott 2013. esztendőt, akkor talán leginkább azt írhatjuk: *mozgalmas* év volt!

A mozgalmasság az életünkre elkerülhetetlenül hatással levő időjárással kezdődött.

*

Úgy tartja a régi mondás, hogy a májusi eső aranyat ér. Ha tényleg szó szerint így volna, akkor az idén dúsgazdaggá váltunk volna. A hosszan elhúzódó tél után azonban egy idő után már inkább a mérgeződés rövidítette az életünket. Mert – jóból is megárt a sok, tartja egy másik mondás – *a végén már esett az áldott jó eső, ha kellett, ha nem, minden nap.* A gépekkel hosszú ideig nem lehetett rámenni a földekre.

Meg is lett az eredménye a sok áldásnak, mert azután meg jött *a nagy árvíz.* A szakértők szerint minden idők egyik legnagyobb árvize vonult le a Dunán 2013-ban. Még a miniszterelnök is megjelent a gátakon. Ami azért is hasznos volt, mert az ország legfelsőbb vezetőinek is eszébe juttathatta, hogy *kis hazánk legnagyobb környezetügyi problémája a vízügy.* Csodák csodájára, az idén senki sem kezdett ordítózni a médiában, hogy azért van ez a nagy árvíz, mert az erdészek irtják az erdőt.

A mentési és kárfelszámolási munkákból az állami erdészeti részvénytársaságok személyzete is kivette a részét,

természetesen elsősorban azok, akiknek a területét sújtotta az ár. *A VADEX Mezőföldi Zrt. pedig 3.000 kg. vadhússal sietett a gátakon küzdők segítségére.*

*

Mint minden árvíz, úgy a 2013. évi is elmúlt egyszer. Ámde jött helyébe a forró és hosszan tartó, *szédítő meleg,* a némely napon a plusz negyven fokot ostromló kánikula. A megáradt folyókkal ellentétben a hőség mindenhová eljutott és meggyötört embert-állatot, fűvet-fát egyaránt. S, hogy talán még melegebb legyen, volt is *erdőtűz* épp elég hazánkban is és világszerte.

Ám láss csodát! Egyszer csak a gyötrelmes hőség is elmúlt – de jött helyébe *a szokatlanul korai kemény fagy október elején,* mintha csak az északi boreális éghajlati övezetben élnénk. Mindenki legott a pénztárcájához kapott, mert két dolog jutott az eszébe:

1. Ha olyan lesz az ősz folytatása is, mint a kezdete, akkor vajon mennyi lesz a mostani tél fűtésszámlája?
2. Ez után a fagy után mennyibe kerülnek majd a virágok Halottak Napjára?

Úgy látszik azonban, hogy ennyi megpróbáltatás után az időjárás is jobbnak látta abbahagyni a kitolódcskajátékot, mert egy kellemes, langyos, kiegyensúlyozott októberrel kárpótolta azokat a szőlősgazdákat, akik az első októberi fagy nyomán nem futottak le szüretelni a termést, – hanem mézédre érlelte Noé apánk huncut gyümölcsét. (Ámbár voltak, akik ekkorra már le is

palackozták a július végén – augusztusban leszüretelt fürtök levét.)

Mintha csak a humánmeteorológusokat igazolná: amilyen mozgalmas, meglepetéseket hozó volt ez időjárás, *hasonló volt a közélet folyása is.* Ennek a legjellemzőbb eleme már a 2014. évi parlamenti választásokra való készülődés, *a kampány* volt, amely természetesen – egyre erősödő zajjal – jelenleg is folyik.

A politikai harc kíméletlen; szafos kiszólásokban, oda-odamondogatásokban nincs hiány. A tusakodás szélsőséges megnyilvánulása volt októberben a miniszterelnök műanyagból készített szobrának a ledöntése a Lánchíd budai hídfőjénél a tüntetők színe előtt, majd a szobor lefejezése. A magyar parlamentarizmus történetének ez a merőben új, szokatlan stílust reprezentáló megnyilvánulása azonban eléggé visszafelé sült el, mert legalább is fejcsóválást váltott ki magán az ellenzéki oldalon is.

*

A közéleti adok-kapok másik nagy lármát kiváltó megnyilvánulásának *már némi szakmai vonzata is volt.* Arról a lejárati célból készített kis videofilmről van szó, amelyet szegény sorsú bajai választópolgárok körében készítettek. S amely arról szól, hogy a Fideszre történő szavazásuk ellentétéleként pénz mellet még *tűzifát* is ígért az agitátor. Csúnya hazudozás-leleplezés-sorozat után csitult el azután úgy, ahogy az úgy.

Az azonban ebben a durva politikai históriában is megmutatkozott, hogy *a fának, mint energiahordozónak napja-*

(Folytatás a 11. oldalról.)

Erdészeti szolgáltatás

Időszak	Bruttó átlagkereset (FT/fő/hó)				Nettó átlagkereset (FT/fő/hó)			
	5-19 fő	20-49 fő	50-249 fő	250 fő +	5-19 fő	20-49 fő	50-249 fő	250 fő +
2008	92.442	125.018	–	–	70.353	87.766	–	–
2009	86.854	140.773	–	–	67.753	97.866	–	–
2010	93.798	101.645	–	–	72.402	77.094	–	–
2011	99.179	138.409	–	–	73.531	87.852	–	–
2012	110.585	136.809	–	–	72.432	89.466	–	–
2012 J-M	110.815	144.003	–	–	72.573	94.156	–	–
2013 J-M	113.858	141.611	–	–	74.573	92.762	–	–

Készült az Erdészeti, Fa- és Bútoripari Ágazati Párbeszédbizottság megbízásából
(szerk.: Millei Olga)

inkra már ugyancsak megjött az ázsio-ja. Azt, hogy állami erdőgazdasági részvénytársaságaink között (e sorok papírra vetése idején) még egyetlen veszteséges vállalatról sem tudunk, nem utolsósorban az energiafának köszönhetjük.

*

Persze tudjuk, hogy vannak (nem is kevesen), akiknek az emlékezetében még ma is rezonál a régen hangoztatott fagazdaság-politikai elv, ami szerint az évszázados munkával megtermelt faanyag sokkal értékesebb annál, mint-hogy egy óra alatt elégezzük, mindörökre megsemmisítsük.

Ám az erdész feladata nem az, hogy filozofáljon, hanem, hogy szaktudását felhasználva, kielégítse a társadalmi-nak az erdővel kapcsolatos igényeit. Ha ez az igény ma az energiatermelés, akkor ezt kell kielégíteni. Annál is inkább, mert amint az előbb céloztunk is rá, a szakma napjainkban jórészt ennek köszönheti talpon maradását. Az a részvénytársasági vezérigazgató, akinek hónapról hónapra súlyos tíz-, vagy akár százmilliókat kell előteremtenie dolgozói fizetésére, gépkocsik futtatására, irodák fenntartására és a vállalati rezsik sok más címletére, s közben még a holnapon, a fejlesztésen is kell gondolkodnia – nem sokat filozofálhat.

*

A bajai videofilm-eset (is) jelzésértékű abban a tágabb perspektívában is, hogy ma és a jövőben várhatóan még inkább az erdőgazdálkodás szoros összefüggést mutat az energiagazdálkodással (ámbár attól sosem volt független).

Azt már korábban megírtuk Híradónkban is, hogy az Európai Unió előírta: 2020-ig a felhasznált energia 20 %-ának megújuló forrásból kell származnia az unió átlagában. Némely szerencsés természeti adottságú országban ez az arány már ma is jóval efölött van, pl. a magas erdőszűltségek, a természetes vizeknek stb. köszönhetően. Sajnos, Magyarország nem tartozik ezek közé; éppen ezért kivételt is kapott: elég lesz 14,6 %-ot elérnünk.

Valljuk be: egyelőre senki sem tudja, hogy a határidőig hátralévő kb. hét év alatt hogyan-miből tudjuk ezt a 14% körüli értéket is elérni. A dendromassza már eddig is előkelő szerepet játszott országunk környezetkímélő energiater-

melésében és az eddigi EU-s szorongatások idején megmentette a helyzetet. Most már azonban úgy tűnik, hogy *erdeink* ebben a tekintetben egyelőre *elértek lehetőségeik maximumát*.

A lényeg tehát ismételt az, hogy nagyon oda kell figyelnünk mindarra, ami az energiafronton történik.

*

Történt is 2013-ban. Azt már idei 2. lapszámunkban is megírtuk a környezetvédő civil szervezetek gödöllői országos találkozójáról szóló tudósításunkban, hogy *a kormány az atomenergia-termelés fokozása, a Paksi Atomerőmű fejlesztése, bővítése mellett tette le a voksát. Ezt az álláspontot októberben megerősítette a Visegrádi Négyek (V4) kormányfőinek Budapest-gödöllői találkozója*. Ilyen címek jelentek meg a sajtóban ezzel kapcsolatban: „Atomfrontban a visegrádiak”; „Atom-energetikai frontot alkotnak a visegrádi országok”. (A visegrádi csoport elnöki posztját jelenleg Magyarország tölti be.)

De mi lesz az EU-előírással ilyen politikai állásfoglalás mellett? AV4 kormányfők hangsúlyozták: minden országnak szuverén joga eldönteni, hogy milyen forrásokból biztosítja energiaszükségletének kielégítését. Az uniótól pedig a V4-ek azt várják, hogy ne gátolja, hanem segítse ezeknek az országoknak az atomenergetikai kapacitásbővítését

Bármiként is lesz, az erdésznek most már célszerű lesz az egyik szemét mindig a hazai és az uniós energiapolitikán tartania és annak minden nemzetközi összefüggésén (pl. az un. keleti partnerség, gázvezetékek építése, stb.).

*

Októberben Budapesten egy másik nagyon fontos témában is lebonyolítottak egy olyan nagyszabású nemzetközi rendezvényt, amely az erdészetet szintén elsőrendű módon érinti. Ez volt a „Budapest Water Summit 2013”, a Budapesti Víz Világtalálkozó.

Közbevetve megjegyezzük, hogy ugyancsak nagy nemzetközi vízügyi konferenciát rendeztek Lisszabonban is „Túl sok, túl kevés” címmel.

*

Június 21-től a 2009. évi XXXVII. törvény, az erdőtörvény több módosítá-

sa lépett életbe. Ezek túlnyomó részben a különböző erdei útvonalak lovaglási, kerékpározási és motorkerékpározási célú igénybevételét szabályozzák. A módosítás helyenként különböző az állami és a nem állami, helyi önkormányzati tulajdonú erdők esetében. *Kiemeljük, hogy az erdőtörvény a következő 92/A.§.-sal egészül ki:*

„Erdőben quaddal, terep-motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral, valamint motorkerékpárral közlekedni tilos. Az erdészeti vagy jogosult erdészeti szakszemélyzet segédmotoros kerékpárral vagy közúti forgalomba helyezett, legfeljebb 500 cm³ hengerűrtartalmú motorkerékpárral közlekedhet az erdőben munkavégzés céljából.”

A törvénymódosítások szabályozzák a polgárőröknek erdőterületen folytatott lovas járőrszolgálatát is.

*

A Magyar Fejlesztési Bank Zrt-ről, továbbá a nemzeti vagyonról szóló korábbi törvények módosításának eredményeként a „HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt.” neve „Budapesti Erdőgazdaság”, a „HM Kaszói Erdőgazdaság Zrt.” neve „Kaszói Erdőgazdaság Zrt.”, a „HM VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.” neve pedig „VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.” elnevezésre változott. A módosult elnevezésű részvénytársaságok változatlanul a Magyar Fejlesztési Bank tulajdonosi felügyelete alatt a Honvédelmi Minisztérium (és kisebb részben a Nemzeti Földalap) vagyonkezelésébe tartozó területeken látják el az erdőgazdálkodási és a kapcsolódó egyéb feladatokat.

*

Nemcsak vállalati névmódosulások történtek azonban, hanem *jelentős személyi, vezetői változások* is. Ezek egy részéről már tudósítottunk előző lapszámunk 8. oldalán (a Budapesti Erdőgazdaság Zrt., a VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt., valamint a DALERD Délalföldi Erdészeti Zrt. vonatkozásában.)

A szervezetünket érintő legmagasabb szintű vezetői változás az volt, hogy a Magyar Fejlesztési Bank elnök-vezérigazgatója, Baranyay László egy még nagyobb bankban kapott vezetői funkciót, csak éppen nem Budapesten,

hanem Brüsszelben. *Utóda Nagy Csaba vezérigazgató lett.*

Az erdészet számára fölöttébb öröndetes fejlemény az irányító szervezet személyzeti viszonyainak a körében, hogy *dr. Jung László* okl. erdőmérnök, az Egererdő Zrt. vezérigazgatója októbertől az *MFB Zrt. Agrár- és Turisztikai Befektetési Főigazgatóságának lett az ügyvezető igazgatója!* A szakma egyik régi vágya teljesült ezzel: az, hogy erdészeti szakember is legyen az irányító-felügyelő szerv vezetésében.

Az Egererdő Zrt.-nél *Dobre-Kecsmár Csaba* okl. erdőmérnök lépett a helyébe a vezérigazgatói poszton, aki ezt megelőzően a részvénytársaság erdőgazdálkodási és természetvédelmi osztályvezetője volt.

Szintén öröndetes személyi hír, hogy *Luzsi József*, a MEGOSZ elnöke és *dr. Somogyvári Vilmos* okl. erdőmérnök személyében a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara központi apparátusában is helyet kapott erdészeti szakember. (A kamara vidéki, megyei szervezeteiben többen is.)

*

A változások szele elérte Nyugat-magyarországi Egyetemünket is. Szervezeti hír, hogy a Faipari Mérnöki Kar neve október 1-től *Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar* elnevezésre változott. Ezzel külön cikkben behatóbban is foglalkozunk.

Élénk személyi mozgás jellemezte a Nyugat-magyarországi Egyetem Sopronban működő karait is. Ezen a ponton a stabilitást Prof.Dr.Dr.h.c. *Faragó Sándor* DSc rektor jelenti, akinek megbízatását újabb öt évre meghosszabbították, immár a harmadik alkalommal. Prof.Dr. *Náhlík András* okl. erdőmérnök, egyetemi tanár, az Erdőmérnöki Kar dékánja viszont a *NyME általános rektorhelyettese* lett, mivel ezen a ponton elődje, Prof. Dr. Albert Levente nyugállományba vonult.

Az Erdőmérnöki Kar új dékánja március 1-től Prof.Dr. *Lakatos Ferenc* okl. erdőmérnök, intézetigazgató egyetemi tanár lett, aki eddig a nemzetközi ügyekért felelős dékánhelyettes is volt.

Ezt a feladatkört *dr. Jánoska Ferenc* okl. erdőmérnök vette át, szintén dékánhelyettesként.

A Faipari Mérnöki Karon Prof.Dr. *Jereb László* DSc okl. faipari mérnök, egyetemi tanár dékáni megbízatása le-

járt. Az október 1-el a nevét *Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar* elnevezésre változtató kar dékáni tisztségét *dr. Alpár Tibor L.* egyetemi docens vette át, aki eddig a NyME Természeti Erőforrások Kutató Központjának volt az igazgatója.

A Nyugat-magyarországi Egyetem oktatási rektorhelyettese Prof.Dr. *Cseh Sándor* PhD okl. tanár és meteorológus (Apáczai Csere János Kar) lett. Tudományos és külügyi rektorhelyettes pedig Prof.Dr.habil. *Varga László* PhD okl. agrármérnök, intézetigazgató egyetemi tanár (Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar, röviden MÉK), a MÉK eddigi tudományos és külügyi dékánhelyettese.

Egyetemi változás az is, hogy testvér-lapunk, a NyME kéthavonként megjelenő „*Vivat Academia*” című szép, színes folyóiratának szerkesztését Hargitai Gábertől *Pekár Dóra* magyar - kommunikáció szakos bölcész és újságíró-szerkesztő vette át. Felelősségteljes munkájához sok sikert kívánunk.

*

Az idei év szomorú személyi „változása” volt az egyetemen, hogy áprilisban 72 éves korában váratlanul elhunyt *Prof.Dr. Láng Miklós* (szül. 1941.05.01., Sopron) okl. faipari mérnök (1964), a műszaki tudományok kandidátusa (1989), ny. intézetigazgató egyetemi tanár,professor emeritus (2008), az általános és a faipari géptan, a gépek üzemtana, a forgácsolásmélet, a szerszámtechnika, a fűtés és szellőztetés, valamint a hidraulika és pneumatika tudós oktatója. Közben ő is volt általános és oktatási rektorhelyettes, több egyetemen belüli egység mb. vezetője, valamint az egyetemi kollégium igazgatója (1971-74). A soproni Szent Mihály temetőben helyezték végső nyugalomra, amikor is Faragó rektor búcsúztatta.

*

Nem soproni, hanem gödöllői egyetemi hír, hogy a köztársasági elnök Prof. Dr. *Tözsér János* DSc professzort nevezte ki a gödöllői *Szent István Egyetem rektorává*, aki a lejárt megbízatású Solti László professzort váltotta a rektori székben. A hírt azért közöljük, mert tudjuk, hogy szép számban vannak tagtársaink között olyan személyek, akik a gödöllői egyetemen vettek vagy vesznek

részt vadgazdálkodási-vadászati felsőfokú posztgraduális képzésben.

Nem változás, hanem új jogszabály a 2013. évi CXXII. törvény a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról, ami sarkalatos törvény, s 2013. december 15. és 2014. május 1. között több lépcsőben lép hatályba.

A 28 nyomtatott oldalra rúgó új jogszabályt bonyolultsága miatt még az állami földprogramért felelős Vitai Márton államtitkár is „jogi akadálypályának” nevezte egy júliusi rádiónyilatkozatában. Ezért még vázlatos ismertetésére sem tudunk vállalkozni.

Csupán azt jegyezzük meg, hogy a védett természeti területnek minősülő földre a természetvédelmi törvényben foglalt, az erdőnek minősülő földre pedig az erdőtörvényben, továbbá az erdőbirtokossági társulatról szóló törvényekben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni a földforgalmi törvény rendelkezéseit.

A törvényt elég viharos ülésen fogadta el az Országgyűlés 253 „igen” szavazattal. Az ellenzék azt remélte, hogy a köztársasági elnök helyt ad kérésüknek és nem fogja aláírni a törvényt, de ez végül is június 28-án megtörtént.

Amint azt Híradónk múlt évi 4., decemberi számának 2. oldalán meg is írtuk, dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter még a törvénytervezet országgyűlési benyújtása előtt egy door-step sajtótájékoztatóján úgy nyilatkozott, hogy az állami erdők forgalmazását külön jogszabály fogja szabályozni.

*

Változott 2013-ban az *Országos Erdő Tanácsról* szóló jogi szabályozás is, annak a kormányhatározat-sorozatnak a részeként, amely az ilyen és hasonló magas szintű tanácsadó szervek jogállását egységesítette és a jelek szerint működtetésüket a Kormány hatáskörébe utalta.

A változást a Kormány 1378/2013./VII.27./Korm. számjelű határozata jelenti, ami a „Magyar Közlöny” 2013. évi 108. számában jelent meg. Eddig a Országos Erdő Tanácsról szóló legfelsőbb szintű szabályozást a 2009. évi XXXVII. törvény, vagyis az erdőtörvény 21.§-a tartalmazta.

Az erdőtörvény értelmében az OET-et az erdőgazdálkodásért felelős miniszter hozta létre. Az említett határozat szerint viszont a *létrehozó szerv a Kormány*.

(Ebből következőleg a megszüntetője is?). Tagjait azonban továbbra is a miniszter kéri fel.

Ugyancsak változás, hogy az OET eddig a miniszter tanácsadó szerve volt; az új szabályozás szerint „a Kormány véleményező, javaslattevő, tanácsadó testülete”.

A Tanács tagjainak megbízatása változatlanul három évre szól, s elnökét saját tagjai közül választja.

Úgy értesültünk, hogy az OET új elnöke (Prof.Dr. Náhlik Andrást követően) Zambó Péter okl. erdőmérnök, a Pílisí Parkerdő Zrt. vezérigazgatója, az Országos Erdészeti Egyesület elnöke.

*

Szakszervezetünknek a politikai pártoktól való egyenlő távolságtartásáról vallott elve jegyében igyekszünk tartózkodni azoknak a politikai viharoknak a „boncolgatásától”, amelyek az elmúlt hónapok magyar közéletére rányomták a bélyegüket, immár zömmel a parlamenti választásokra történő készülődés jegyében, a beindult kampány keretében.

Ezt az elvet azonban talán mellőzhetjük a saját házunk tája, a szakszervezeti mozgalom környékén.

Bizonyos szóbeli értesüléseink már voltak arról, hogy az egyenként több kisebb szakszervezetet tömörítő hat szakszervezeti konföderáció közül némelyek további fúzióra, még nagyobb szervezeti egység létrehozására készülődnek.

Látogatás az ÉSZAKERDŐ ZRT. nyugdíjasainál

Az EFDSZ elnöksége annak érdekében, hogy miként lehetne aktívabbá tenni nyugdíjasainkkal a kapcsolatot, ez évben úgy határozott, hogy közvetlenül is találkozzunk az érintettekkel. Első alkalommal az ÉSZAKERDŐ ZRT. nyugdíjasait látogattam meg az EFDSZ Nyugdíjas Bizottság képviselőjében.

*

A találkozóra 2013. szeptember 20-án került sor, amelyet az erdőgazdaság vezetése a Miskolc- Csanyik völgybe szervezett, az évek óta tartó hagyomány folytatásaként. A rendezvény helyszínére történő kiutazás kellemes volt, hiszen Miskolcra az erdőgazdaság különjáratú kisvasúttal utaztunk. A mintegy 60

Októberben azután már a médiában is fölűnt ez a téma. Mégpedig Székely Tamásnak, az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége elnökének „A legerősebbek” című, bő fél oldal terjedelmű cikke formájában, ami a közismert nagy baloldali napilap: a „Népszabadság” október 17-i számának 12. oldalán jelent meg.

A cikknek mindjárt az első mondatából megtudhattuk, hogy az imént említett „bizonyos szóbeli értesülések” nem voltak légből kapottak. Idézzük.

„Évekig tartó előkészítés, hónapok tervezése és szakmai vitái után immár tény: az MSzOSz, a SzEF és az Autonómok egyesítik erejüket és létrehozzák Magyarország legerősebb szakszervezeti konföderációját.”

(A rövidítések jelentése a következő. MSzOSz = Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége. SzEF = Szakszervezetek Együttműködési Fóruma.)

A cikk további szövege arról tanúskodik, hogy a szerzőnek nem kellett a szomszédba mennie egy kis öntudat-ért, széles mellényért. Idézzük egy-két mondatát.

„Még idén létrejön az a szervezet, amely erősebb, hitelesebb, hatékonyabb és modernebb lesz, mint bármi, amit ma szakszervezetnek hívnak Magyarországon.”

„...lendületet adunk a szervezetnek, nemzetközi kapcsolataink révén... a XXI. századi Európához illő formában jelenítjük meg az örök tartalmat, a munkavállalói érdekképviseletet.” „Az

fős résztvevő körében, már útközben elkezdődött a beszélgetés jövetelem céljáról. A Csanyik völgyben igazán kellemes környezetben fogadtak bennünket.

Zay Adorján vezérigazgató úr köszöntője után tájékoztattam az erdőgazdaság különböző szakterületeiről nyugdíjba vonult köztisztelőben álló volt munkatársait, az őket érintő aktuális információkról. Ezt követően, az ebéd közbeni és utáni baráti beszélgetések során, pro és kontra vélemény nyilvánítás alakult ki. Látva és hallva az érdeklődést, bízom abban, hogy sikerült átadnom olyan híreket a nyugdíjasok életkörülményeivel kapcsolatban, amelyek újdonságként szolgáltak.

A jövőt illetően az elnökség tagjaival tovább folytatjuk a hasonló rendezvényeken történő részvételt, amelyeken

Autonóm Szakszervezetek Szövetsége a napokban úgy döntött, hogy engem jelöl a fúzió elnöki posztjára. A megítéző felkérést elfogadom, készen állok a feladatra. ... Rövidesen részletes szakmai programmal mutatom be, hogy milyen irányokat, milyen célokat tűznénk ki a fúzió elé. De a legfontosabb: mi leszünk a legerősebbek.”

A reagálás nem sokáig váratott magára. Az újság október 29-i számában jelent meg egy másik nagy konföderáció: a Liga Szakszervezetek kommunikációs vezetőjének, Fiedler Péternek „Tamás, a méltatlan” című írása. Öntudatnak Fiedler sem volt híján, amikor a következőket írta:

„Tamás, az erőt nem feltétlenül dabszámban méri, tudod? Nincs közöttünk vita, a SzOT újjáélesztésével valóban a legnagyobb taglétszámú szakszervezeti konföderáció jön létre, de sajnos ez nem egyenlő a legerősebbel. Mert a legerősebb az, aki a legtöbbet eléri. Márpedig a legtöbbet eddig a Liga Szakszervezetek ért el.”

Fiedler úr a Székely-cikkkel kapcsolatos konklúzióját a következő mondatában összegezte:

„Komolyan mondom, rossz belegondolni, hogy ez lesz a magyar szakszervezeti mozgalom jövője, ha Székely Tamás veszi kezébe a dolgokat.”

Erre mondja a bölcs angol: „No comment!”

K. P.

tájékoztatjuk nyugdíjasainkat az őket érintő legfontosabb állami és szakszervezeti információkról.

Berényi Gyula

EFDSZ nyugdíjas bizottság vezetője

Kiegészítés.

Híradónk előző, szeptemberi számában a XVII. Országos Erdészeti és Faipari Sportnapokról szóló tudósításunkban a 7. oldalon közölt eredményjegyzék végén, a lap alján a cikk tördelése során lemaradt az utolsó tétel, amely a következő.

Kispályás labdarúgás: 1. Bakony-erdő I. 2. Bakony-erdő II. 3. Nyírederdő III.

A hibáért elnézést kérünk.

Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar

A Nyugat-magyarországi Egyetem Faipari Mérnöki Karának elnevezése 2013. október 1-től *Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar* névre változott!

A névváltozásról – a kar tanácsának előterjesztésére – az egyetem Szenátusa döntött, egyhangúlag támogatva a név megváltoztatását.

Az eseményről kétoldalas cikket jelentetett meg a „Faipar” című társalapunkban dr. Alpár Tibor L., a kar dékánja, amelyet a névadó nemzetközi hírnévnek örvendő tudós fotójával illusztrált. A továbbiakban (a Kar Dékáni Hivatalának hozzájárulásával) ennek a cikknek az alapján ismertetjük a névváltoztatás indokait és az új név egyes elemeinek magyarázatát.

*

A névváltás sok éves előkészítő munkán és fokozatos fejlődésen alapul. A Faipari Mérnöki Kar történetének 50 éve alatt az oktatási profil olyannyira kiszélesedett és az új területeken is olyan komoly értékek teremődtek, hogy ezek megjelenítése a kar nevében már nem várható tovább magára.

Műszaki területen három alap- és négy mesterszakon, *művészeti* területen szintén három alap- és négy mesterképzési szakon, *informatikai* területen pedig egy alapszakon és ennek folytatását jelentő mesterszakon zajlik a karon az oktatás, összesen mintegy 900 hallgatóval.

A kar nevében a kiemelt „műszaki” megnevezés a 84%-ban oktatott műszaki és informatikai szakokra utal, amelyek a hagyományos faipar mellett: a mechatronika, az ipari termék- és formatervező mérnök, a műszaki menedzser és a gazdaságinformatikus.

*

Az Alkalmazott Művészeti Intézet – amely a formatervező művész, az építőművész és a tervezőgrafikus képzést gondozza – 2013-ban ünnepelhet fennállásának huszadik évfordulóját. Az eltelt két évtized alatt olyan rangot sikerült kivívnia magának a művészeti

oktatásban, hogy pl. a HVG 2009-es rangsorában a nyolc vizsgált művészeti felsőoktatási intézmény között az első helyen végzett. A 2013 tavaszán zajlott kari akkreditáció lezárásaként készült bizottsági jelentés már javasolta a művészeti terület megjelenítését a kar nevében is.

A kar elnevezésében a „*faanyagtudományi*” jelző a legmagasabb szintű, PhD doktori képzés jelenlétére utal és egyúttal az első, induló és máig meghatározó, országosan egyed szakterületi megnevezést szolgálja.



A „*Simonyi Károly*” név felvétele mindekelőtt kifejezi azt, hogy a karon őrzik a múlt értékeit, nagyra becsülik a régi professzorokat, teljesítményüket és példaképeiket is közülük választják.

A professzor neve a karon jelenlevő többféle szakterület együttlétét egyértelműen hitelesíti, mint ahogyan a hazai és nemzetközi viszonylatban is elismert kiemelkedő műve: „A fizika kultúrtörténete” is kiváló példáját adja a természettudomány és kultúra, a műszaki és művészeti világ egységének.

Simonyi Károly 1948-52 között dolgozott Sopronban. A kar Fizika és Elektrotechnika Intézetének jogelődjében megépített részecskegyorsító elismeréseként kapott Kossuth-díjat 1952-ben. Az egyetem rektora és a kar dékánja levélben kérte Simonyi professzor özvegyétől a névfelvétel lehetőségét, amelyre 2013. szeptember 8-i keltezésel megérkezett a család hozzájárulása.

*

Az új név tehát ezzel eldőlt és – ahogy a mondás is tartja – *a név kötelez!* A kar küldetésének tekintti, és minden szakterületén arra törekszik, hogy Simonyi Károly nevéhez és örökségéhez méltó lehessen. Ehhez sok munkára, igényességre, kiváló oktatói és kutatói teljesítményre van szükség. Bízunk ab-

ban – írja Alpár dékán cikkében –, hogy néhány év múlva a „*soproni Simonyi Kar*”, említése is elég lesz ahhoz, hogy a hosszú név nélkül is mindenki tisztában legyen a kar szakterületeivel, pozitív asszociációi legyenek, ha egy itt végzett diplomással találkozunk, és hogy talán a Simonyi név révén kicsit többen kerülnek közelebb a természettudományokhoz, a fizikához is, ami a 21. században szintén kiemelt fontosságú kérdés.

(Referálta: K. P.)

J.H. Cotta és D.H. Wilckens, 250

Két nagy német erdész tudós születésének 250. évfordulójáról emlékeztetünk meg 2013-ban. Az egyik Johann Heinrich Cotta (1763. október 30. Zillbach – 1844. október 25. Tharandt), a másik Wilckens Henrik Dávid (1763. november 14. Wolfenbüttel – 1832. május 25. Selmezbánya).

Cotta munkásságának alapvető szerepe volt nem csak a német, hanem az egész európai erdőgazdálkodás menetének megváltoztatásában, fejlesztésében. Wilckens professzorról ugyanez mondható el a Kárpát-medence erdészetének vonatkozásában. Magyarországon, a selmezbányai Erdészeti Tanintézet tanáraként az erdészettudomány megalapozója, első nagy rendszerezője volt hazai földön.

Úgy tudjuk, hogy Cotta egy alkalommal meg is látogatta Wilckent Selmecezen és ennek a látogatásnak az emlékét egy emlékoszlop hirdette ott az un. alsó botanikus kertben. Nem tudjuk, hogy megvan-e még ez a kis emlékmű, vagy pedig ezt is eltüntették a történelem viszontagságai, s a mindent könyörtelenül eltemető idő, éppúgy, mint első nagy erdészprofesszorunk síremlékét – sírhelyét.

K. P.

Ásotthalmi szakiskolánk 130 éves!

Fényes dátuma 1883. október 10-e a magyar erdészet történetének. Ezen a napon adta át rendeltetésének a szakma által a legnagyobb magyar erdész-ként tisztelt kálnoki Bedő Albert országos főerdőmester az első magyar állami erdészképző iskolát a Csongrád megyei Ásotthalom községben.

Százharminc éve már ennek, de az iskola ma is áll és szebb, erősebb, mint valaha – bár a képzés tartalma már némileg módosult a meredek fordulatokban nem szűkülő 20. században. A lényeg az, hogy ma is szolgálni tudja a magyar erdészetet és a magyar ifjúság szakképzésének az ügyét. Ezt a lényegét kifejezi mai elnevezése is: *Bedő Albert Erdészeti Szakképző Iskola és Kollégium*.

Már hagyománnyá vált, hogy az alapítás különböző kerek számú évforduló alkalmával az iskola teljes kollektívája – tanárok, nevelők, diákok, személyzet – bensőséges hangulatú ünnepséggel emlékeznek meg a tanintézet megalapításáról, történetéről. Olykor emlékművei is állítottak, emlékkötetet is megjelentettek. (Utóbbiakból már csinos kis kollekciónak keletkezett az elmúlt három évtizedben.)

Megbecsüli az iskolát a társadalom

Így történt ez 2013-ban is. Ez az alkalom talán abban különbözött némileg a korábbiaktól benyomásunk szerint, hogy még a szokásosnál is több volt a külső vendég. Jelzés ez abban a tekintetben, hogy a társadalom különböző rétegeiben mind többen ismerik fel: milyen nagy érték ez az iskola nemcsak a szakma, hanem az egész dél-alföldi térség számára.



Ennek illusztrálásaként – a teljesség igénye nélkül – említünk meg néhány

nevet. Részt vett a megemlékező ünnepségen Nógrádi Zoltán, a választási körzet országgyűlési képviselője; a fenntartó Vidékfejlesztési Minisztérium részéről dr. Simon Attila István h. államtitkár, Földesi Gyula miniszteri megbízott; B. Nagy László, a Csongrád Megyei Kormányhivatal vezetője; Való Péter, a Nemzeti Agrárszakoktatási és Vidékfejlesztési Koordinációs Intézet igazgatója; dr. Jánoska Ferenc, a Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Karának dékánhelyettese, dr. Horváth József, a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdaságtudományi Karának dékánja; Juhász István, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Csongrád Megyei Szervezetének igazgatója, Széll István, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal osztályvezetője, Petró Ferenc, Ásotthalom község polgármestere; hazai társiskolák és a temesvári társiskola küldöttei; az állami erdőgazdasági részvénytársaságok képviselői; a tanári kar régebbi és mai tagjai; számos öregdiák és a mai ifjúság, és még szülők is.

Itt mindig küldetést teljesítenek

A Himnusz közös elnéklése, valamint Szilágyi Domokos és Kiss Flórián tanulók által előadott hangulatos zenés-szavalatos műsorszám után Andrusiné dr. Ambrus Ildikó okl. erdőmérnök, az iskola igazgatója üdvözölte a megjelenteket. Az Igazgató Asszony lendületes, szabadon és szépen előadott, tartalmas beszédben tekintett vissza az intézmény múltjára. Ebből megtudtuk például, hogy amíg 1883-ban mindössze 11 diákkal és két tanárral kezdte meg a működését az iskola, addig jelenleg több mint 300 tanulót oktat 43 tanár. A 130 év alatt mintegy 4.000 tanuló fordult meg az intézmény falai között.

A maga idejében Bedő Albert küldetést teljesített és azóta is küldetést teljesítenek itt mindig: morális értékeket vesznek át, állítanak elő és adnak tovább – mondta az igazgatónő, aki ünnepi beszédét is Bedő 130 évvel korábbi, 1883. október 10-i itt mondott ünnepi beszédéből merített következő részlettel zárta: „Adja a Magyarok Istene, hogy az ország ezen első erdőőri szakiskolájában a magyar erdészek évezredek

át és az idők végtelenéig hirdessék az erdészet tanításait, adja Isten, hogy ez iskolának hazánkban még számos hasonló társa legyen.”

„Boldog születésnapot, reményteljes jövőt!”

Az Igazgató Asszony nagy tapsal honorált ünnepi beszéde után külső intézmények képviselőinek részéről hangzottak el köszöntések.

Az iskolafenntartó Vidékfejlesztési Minisztérium nevében dr. Simon Attila István h. államtitkár szólalt fel és ő is a múltra való visszatekintéssel kezdte beszédét. Emlékeztetbe idézte I. Ferenc József király 1883. október 16-i itteni látogatását (egy héttel az iskola megnyitása után!), ami azonnal, a kezdet kezdetén máris bizonyos ismertséget és tekintélyt adott a kis iskolának. A jelenre áttérve pedig arra emlékeztetett, hogy napjainkban egyre nagyobb érték a gyakorlati szaktudás, a vidéki életforma pedig felértékelődött. Ezért a minisztériumnak nagy tervei vannak, átalakítják az oktatást.



A h. államtitkár beszéde végén átadta az igazgatónőnek a dr. Fazekas Sándor vm.-miniszter által adományozott jubileumi oklevelet.

Következőként Nógrádi Zoltán országgyűlési képviselő – amint mondta: mint maga is „homokháti ember” – igaz meggyőződéssel vallotta: az emberi tudás, az akarat és az isteni kegyelem tartotta meg ennyi ideig ezt az iskolát, amely minden időben szilárd tudást és erkölcsi alapot adott gyermekeinek. Most már a hagyományokba kapaszkodva lehet tervezni a jövőt.

Beszéde végén a képviselő úr nagyon boldog születésnapot és reményteljes, szép jövőt kívánt a jubiláló intézménynek.

Az Országos Erdészeti Egyesület (és ezen keresztül a szakma) nevében Szabó Péter elnökségi tag, régióképviseelő mondott üdvözlőt. Azt idézte emlékezetébe, hogy az OEE a 19. században hosszú éveken át milyen szívós erőfeszítéseket tett a magyar állami erdészképzés megteremtése érdekében, amit azután gróf Tisza Lajos, az Egyesület elnöke és oldalán kálnoki Bedő Albert egyleti titkár az 1879. évi nagy szegedi árvíz után tudott sikerre vinni.

„Büszkék vagyunk arra, hogy ásoththalmi diákok voltunk!”

Ásoththalmán eddig mindig volt valamilyen emlékezetes, speciális mozzanata a jubileumi megemlékezéseknek. A mostani alkalommal ezt az jelentette, hogy az iskola elnyerte „A Magyar Vöröskereszt bázis-iskolája” megtisztelő és érdekes címet, a térségben elsőként. Az M.Vk. bázis-iskolák sorába történt belépést igazoló táblát a szervezet tisztségviselői: Bodri Ivett, Sasvári Krisztina és Kovács Dávid adták át ezzel a mottóval: „Rád is szükség van, hogy jobb legyen a világ!”



Az üdvözlő beszédek és protokolláris mozzanatok után a tanulók egy csoportja gondosan betanult és hangulatos színjátékkal elevenítette fel az iskola történetét, aminek a „Hangos képes évkönyv” címet adták. Majd Wiesner Sándor öregdiák (1963-65) elevenítette fel emlékeit, mondta el érzéseit. Íme, ebből néhány mondat.

„Fegyelem, szigor, kötelességtudat jellemezte az itteni légkört. Az iskola környezete olyan volt, mint a természet szentélye. Ennek az iskolának lelke van, a jövőbe vetett hitet ad. Lelkünk egy darabja itt maradt mindörökre. Büszkék vagyunk arra, hogy ásoththalmi diákok voltunk.”

Úgy véljük, ennél szebb, melegebb, szívből jövőbb megnyilatkozást egyetlen Alma Mater sem kívánhat az Életbe

kirepült, de fel-feldobott kőként újra és újra visszatérő gyermekeitől.

A terembeli ünnepség azzal ért véget, hogy az iskola két korábbi igazgatóját: a 81 éves dr. Dózsa Józsefet és a 78 éves Fröhlich Andrást, valamint feleségeiket, Gábor Erzsébetet, illetve Naszály Mártát – akik egykor szintén az iskola tanárai voltak – szeretettel köszöntötték egy-egy szép virágcsokorral.

Emlékmű avatás a parkban

Az ünneplő közönség ezután az iskola parkjában felállított új tölgyfa emlékoszlophoz vonult a felavatási ceremóniára, minthogy a régi, érdekes alakú feketefenyő emlékművet (amelyet a természet alkotott) a biotikus és abiotikus károsítók, sajnos, teljesen tönkretették.

Az új, tartósnak remélt tölgy emlékoszlopot B. Nagy László, a Csongrád Megyei Kormányhivatal vezetője avatta fel, amit két kedves diáklány szép ének-száma, illetve szavalata követett.



Végül „Tanár voltam Ásoththalmon” címmel Böröcsök József tanár úr idézte fel szakmai pályafutásának itteni emlékeit.

Tudósításunkat nem tudnánk szebb szavakkal zárni, mint amelyekkel ő zárta visszaemlékezését.

„Kívánom, hogy a jövőben, a majdan 140., 150., stb. évfordulóra megjelenő iskolai évkönyvekben minél több tanárkolléga írjon az itt eltöltött éveiről, és abban az legyen a legfontosabb mondanivalójuk: szerencsés és elégedett embernek mondhatom magam, hogy tanár voltam Ásoththalmon.”

Impozáns jubileumi emlékkötet

A szakképző iskola, miként fennállásának 100. és 125. évfordulója alkalmából, úgy most is jubileumi emlékkö-

tetet jelentetett meg. A címe: „Életutak, történetek”.

A 418 oldalas, számos ábrával illusztrált, szép kivitelű masszív, testes kötet tíz szerző munkája, amit szerkesztőként Andrási Pál erdőmérnök-tanár, az iskola tanulmányi érdejének vezetője fogott össze.

A könyv megjelenését számos intézmény támogatta és az Ásoththalmi Bedő Albert Alapítvány adta ki. Első felét három főfejezet alkotja, amelyek címe a következő: Szakmai tantárgyainkról. Tanárainkról, tanárainktól. Visszatekin-tés az elmúlt öt évre.

Nagyon érdekesnek tartjuk a kötet második, nagyobbik felének a tartalmát is, amely az iskola tanárainak életrajzi adatait és szakmai pályafutásuk ismertetését tartalmazza, az iskola megalapításától napjainkig, gondos, racionális feldolgozásban. Igen értékes adatbázis ez olyan személyek számára is, akik egyébként nem érintettek az iskola múltjával kapcsolatban. Ezt a nagy anyagrészt Anrési Pál írta, akinek a számára roppant feladatot jelenthetett a töménytelen sok adat nagy pontosságot követelő összegyűjtése.

Ezt követi az iskola 2001-2013 között végzett tanulóinak a névsora tanévenként és osztályonként csoportosítva. A kötetet ugyanezen időszak osztály-táblóinak fotókópiái zárják.

Cikkünk fotóillusztrációit is Andrási tanár úr készítette.

K.P.

A magvazó fa fejével

*Létünk pulzáló galaxis,
Ős-robbanásból egy csóva,
S áldott teremtfői praxis
Mindünket éltető csókja*

*Fásodott életem, erdőm,
Benn feszül múltam a magban,
Ős-robbanása - jövőndő -
Abból, mint csíra, kipattan.*

*Kétségbe tágul világa...,
S míg a tiéd, fakul, törpül,
Százszor annyi fia, lánya
Újra, meg újra kizöldül.*

*Zöldes a kék színű bolygó,
Fénye ragyog a magasban.
Éjjel, árnyában, csapongó
Álmokat rejtek magamba.*

Aponymus
2011. szept. 12.

A MEGOSz nagyrendezvénye Kecskeméten

Tartalmában gazdag és érdekes, ki-vitelében impozáns volt a *Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetségének* (MEGOSz) 2013. évi nagyrendezvénye, amelyet Kecskeméten, a Valkon-2007 Kft-nek a Mindszenti-körúton levő telephelyén a cég, valamint a *Fanyarka Erdészeti Kft.* operatív támogatásával bonyolítottak le, de támogatta a Vidékfejlesztési Minisztérium is.

Több százan vettek részt a nagy találkozón az ország minden részéből. A felszólalók között pedig országos szintű közéleti személyiségek szerepeltek.

A konferenciához gépbemutató, este pedig baráti találkozó is kapcsolódott.

Mind ezeket figyelembe véve, a MEGOSz nagyrendezvényét nevezhetnénk akár vándorgyűlésnek is, mert méretét és jellegét tekintve vetekedett az Országos Erdészeti Egyesület régi idők óta rendszeresen lebonyolított éves vándorgyűléseivel.

Terjedelmi okok miatt nem vállalkozhatunk a több órán át tartott konferencia tucatnyi előadója, illetve felszólalója részéről elhangzottak részletes közvetítésére. E helyett néhány jellemzőnek tartott téma kiemelésére, illetve kijelentés idézésére szorítkozhatunk.

Előtérbe kerültek a közjóléti célok

Egy szép vadászkiert-fűvősszám jelezte a rendezvény megnyitását, majd a levezető moderátor, dr. Sárvári János, a MEGOSz üv. elnöke üdvözölte a hazai és külföldi résztvevőket, a különböző intézmények és szervezetek képviselőit.

Elsőként Jakab István parlamenti képviselő, az Országgyűlés alelnöke és egyben Mezőgazdasági Bizottsága Erdészeti Albizottságának elnöke fejtett ki néhány gondolatot „az Önök igen fontos és értékes munkájával, s a jövővel kapcsolatban”. *Példásnak nevezte, hogy az erdészek tudatosan Kárpát-medencei dimenzióban gondolkodnak és működnek együtt, s ez az együttműködés jelen van a konferencián is. Az erdő szerepét a társadalom szempontjából nélkülözhetetlennek nevezte, az állami és a magánszektor együttműködését pedig*

nagyon fontosnak a versenyképesség szempontjából.

Jakab István felszólalásában már megjelent az a két motívum, amely azután ilyen-olyan aspektusban a további felszólalásokban is megjelent, végighúzódtott a konferencia egész szellemi tartalmán: *az erdők közjóléti szerepe az Európai Unió politikájában és ennek pénzügyi vetülete a támogatási politikában a 2014-2020 közötti évekre szóló költségvetési ciklusban. Az elnök úgy nyilatkozott: az EU tisztában van azzal, hogy az erdészet támogatás nélkül nem tudja az erdők közjóléti funkcióját igazán kibontakoztatni.*

Ezt erősítette beszédében dr. Bogárné Lajos, a Vidékfejlesztési Minisztérium (VM) helyettes államtitkára is, aki azt mondta: *az EU figyelme most kezd igazán az erdészet felé fordulni. A VM feladata minél több információ eljuttatása a magánszektorba is, mert a magánerdőgazdálkodás összefonódott a vidékfejlesztéssel. Most az erdők ökoturisztikai szerepének, lehetőségeinek a bemutatása a cél.*

Györffy Balázs, a Nemzeti Agrár-gazdasági Kamara elnöke azt mondta el, hogy a 2013-ban megszervezett kamara elsőként a MEGOSz-szal kötött stratégiai együttműködési megállapodást. Annak elnökét, Luzsi Józsefet pedig máris bevonták a kamarai vezetés munkájába: a NAK központi Erdő- és Vadgazdasági Osztályának lett a vezetője.

Mindez annak az alapelvnek a jegyében történt, hogy a kamara nem vetélytársa, hanem partnere kíván lenni a szakmai szervezeteknek. Elismeréssel szólt a MEGOSz-nak a gazdálkodók összefogására irányuló nagy és eredményes munkájáról. Szintén nagyon fontosnak tartotta a 2014-2020 közötti fejlesztési időszakot, s a kamara céljaként jelölte meg: *minél több forrást az ágazatba, de minél kevesebb adminisztrációt!* Ugyancsak nagyon fontos feladatuk a tulajdonosi és a gazdálkodói érdek közötti összhang megteremtése.

Nemzetközi jellegű volt a találkozó

A három országos szintű magyar felszólaló után három külföldi vendég lépett a mikrofonhoz.

Rudolf Rosenstatter, a 117 ezer erdőtulajdonost képviselő Osztrák Magánerdő Szövetség elnöke arra mutatott rá, hogy bennünket, osztrákokat és magyarokat „családi kapcsolatként” köt össze a közös történelem (a „só-gorság”), továbbá a közös kultúra és erkölcs. Arra intett: ösztönözzük az ifjúságot, hogy szerezzen erdőt, mert a saját tulajdon nagy erőt ad.

Milan Ovsenik, a Szlovák Magánerdészeti Unió elnöke érdekes módon nem a közös multat, történelmet, kultúrát jelölte meg a térségünk erdészeit összekötő kapocsként, hanem az EU erdőstratégiáját – mert ez fogalmazza meg jövőnket.

Szakács Sándor, a Székelyföldi Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Szövetségének (APAPET) elnöke üdvözlő beszédében azt a javaslatot vetette fel: a szlovák, osztrák, magyar, székely erdészek kössenek egymással egyezményt arra irányulóan és annak érdekében, hogy közös erdészeti politikát tudjanak képviselni az Európai Unióban.

Közbevetve, itt megjegyezzük, hogy a székelyföldi szövetség, valamint a MEGOSz nem sokkal a kecskeméti nagyrendezvény után, október 19-én együttműködési megállapodást kötött egymással (amint az az „Erdészeti Lapok” 11. számának 371. oldalán olvasható).

A külföldi vendégek után a szűkebb pátria képviselői üdvözölték a rendezvényt: Nyitrai András, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke, Nagypál Sándor, Kecskemét város alpolgármestere, Kecskeméti Sándor, a Valkon-2007 Kft. üv. igazgatója és Sipos István, a Fanyarka Erdészeti Kft. ügyvezetője.

„Együtt-gondolkodás – együtt-dolgozás!”

A nagyrendezvény első szakaszának sorrendben utolsó szereplője maga a MEGOSz elnöke, Luzsi József volt.

Az elnök megállapította, hogy az előtte szólók a Kárpát-medence közepén élő, közös történelmi képviselői a szakmának és közös gondolkodás alapján beszélnek. *A közös gondolkodás mellé azonban pénzforrások is kellenek.* A következő időszak sokkal több forrást igényel, ha végre kívánjuk hajtani az erdészet előtt álló *közjóléti* feladatokat. Luzsi József szerint nagyon kevés a környezetvédelemre fordítható forrás.

Az elnök néhány napi kurrens téma érintése után az együttműködés sürgetésével és fontosságának hangsúlyozásával fejezte be beszédét: „Együtt-gondolkodás – együtt-dolgozás!”, *nemzetközi viszonylatban is.*

Az üdvözlőbeszéd elhangzása után olyan ünnepélyes jelenet következett, amilyenre évente csak egy alkalommal kerül sor a szövetség életében. Luzsi József elnök a MEGOSZ „*Rimler Pál*” Emlékérmével tüntette ki érdemeinek elismeréseként Góhár Zoltán izzási erdőgazdálkodót és szakirányítót, aki meleg szavakkal köszönte meg az elismerést.

Hazai és külföldi előadók szereplése

A nagyrendezvény második főrésze kifejezetten szakmai konferencia jelleggel zajlott le, kiadós előadásokkal és kapcsolódó vitafórummal. Terjedelmi korlátok miatt csak megemlíteni tudjuk a három hazai és a két külföldi előadás címét.

- *Szedlák Tamás* erdészeti szakértő (EU Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság, Brüsszel): Az EU Közös Agrárpolitikájának célkitűzései a 2013 utáni időszakra.
- *Lapos Tamás* főosztályvezető-helyettes (VM Erdészeti, Vadászati és Halászati Főosztály): A vidékfejlesztés erdészeti jogcímeinek 2007-2013. évi felhasználása és nemzeti tervezése a 2014-2020 közötti időszakra, különös tekintettel a 2014. évre.
- Nagy Imre tudományos munkatárs (Erdészeti Tudományos Intézet Ökonómiai Osztálya, Sopron): *Jövők a hengeresfa ültetvény!* Egyébként ennek az előadásnak a címe volt az egész nagyrendezvény jelmondata.

- Milan Ovsenik (Szlovák Magánerdészeti Unió, alelnök): Áttekintés Szlovákia erdőgazdaságáról.
- Franz Grill erdőigazgató (Salzburg): Az erdészeti munkák uniós támogatási rendszere és mértéke Ausztriában.

*

A konferencia lezajlása után a házigazda rendező szervek kellemes, svédasztalos rendszerű ebéddel vendégelték meg a résztvevőket. Majd a Valkon-2007 Kft., valamint az Andreas Stihl Kereskedelmi Kft. által forgalmazott erdő- és mezőgazdasági gépek közül tekinthettek meg néhány új, modern konstrukciót Jócsák Attila erőgépkereskedelmi vezető szakszerű kalauzolásával.

Amint már bevezetőnkben említettük, az érdekes, tartalmas, sok új információt nyújtó, az erdőgazdálkodás magánszektort (de még az államot is) hatékonyan segítő, a közösségi szellemet is jól ápoló, értékes nagyrendezvény baráti találkozónál ért véget.

Király Pál

Hírek

Tudománytörténeti ankét. A MTESZ Tudomány- és Technikatörténeti Bizottsága már a 30. alkalommal rendezte meg novemberben Budapesten szokásos éves ankétját a hazai tudomány, technika és orvoslás történetének köréből. Az ankét ez alkalommal is háromnapos volt és három különböző helyszínen zajlott. Több szekcióban számos előadás hangzott el. Közöttük szakmánkat dr. Tóth Sándor László okl. faipari mérnök, c. egyetemi tanár „Fordulópontok a hazai faipar 20. századi történetében” című érdekes előadása képviselte. Az előadó a hazai faforgács- és farostlemezgyártás megteremtésével kapcsolatban kiemelte Fáy Mihály és

Schmidt Ernő nevét, akiknek életéről és munkásságáról külön emlékfüzetet is írt (amelyeket a Faipari Tudományos Egyesület jelentetett meg).

*

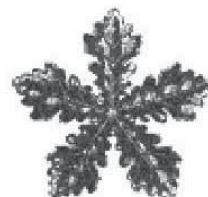
Új tájmúzeum. A VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. Pákozd-sukorói Arborétumában eddig is létezett egy kiállítás, amely a táj geológiai-termőhelyi adottságait és élővilágát mutatta be az oda látogatóknak. Húsz év elteltével azonban már ráért a gyűjteményre egy alapos megújítás. Ez idén októberben megtörtént, mégpedig egy új épületben létrehozták az új tájmúzeumot, amelyben „A Velencei-hegység, a Velencei-tó és környékének természeti

képe” címet viselő állandó kiállítás tekinthető meg.

A megújított létesítményt Majoros Gábor, a VADEX Zrt. vezérigazgatója adta át rendeltetésének. Az ünnepélyes megnyitón részt vett L. Simon László országgyűlési képviselő, az Országgyűlés Kulturális Bizottságának elnöke, Törő Gábor, a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke, Nagy András, az MFB Zrt. Agrár Vagyongazdálkodási Igazgatóságának vezetője és Matskási István, a Magyar Természettudományi Múzeum c. főigazgatója.

Az elsősorban tudományos ismeretterjesztést és az oktatást szolgáló kiállítás létrehozását a Nemzeti Kulturális Alap és a megyei önkormányzat anyagiilag támogatta. (Forrás: „Nimród”).

forestpress
erdészet – faipar – vadászat természetvédelem



Kincsek múltunk kincsesládájából



Megjelent az „Erdészettörténeti Közlemények” LXXXV. és LXXXVI. számjelű kötete, mindkettő dr. Oroszi Sándor DSc. okl. erdőmérnök, fő-

múzeológus, a sorozat szerkesztőjének szerkesztésében. A kötetek megjelenését az Ipoly Erdő Zrt., a Ligniwood Kft. és az Andreas Stihl Kft. támogatása tette lehetővé.

Mit jelent Erdély a magyar erdészetnek?

Ezt a címet viseli az elsőként említett LXXXV. számjelű, 204 oldalas kötet. Úgy tudjuk, a tartalmi befejezése annak az eddig 12 kötetet számláló pompás sorozatnak, amely Erdély erdőivel-erdőgazdálkodásával és faiparával kapcsolatban megjelent (s köteteknek cím szerinti felsorolása az első belső borítóoldalon olvasható).

Bízvást állíthatjuk, hogy Oroszi Sándor ezzel a produkciójával egy nagy missziót teljesített! Bemutatta, hogy a történelmi Magyarország 1920-ban elcsatolt országrészei közül a legnagyobb és talán a legértékesebb területen, Erdélyben milyen munkát végzett egykor a magyar erdészet, végeztek erdész (vadász, faiparos stb.) elődeink és mindazok, akik munkájuk során velük együttműködtek. Lehetséges, hogy ismereteink hiányosak, de úgy véljük: ilyen nagy léptékű szakirodalmi áttekintés az erdélyi erdőgazdálkodásról magyar nyelven még nem jelent meg soha, sem 1918 előtt, sem később. Bárcsak a többi elcsatolt területünkről is rendelkezniénk hasonló szakirodalommal. (Ebben a tekintetben – Erdély után – még Kárpátalját illetően állunk a legjobban, Pankotai-Iby Gábor és a 2012-ben elhunyt Halász Aladár erdőmérnök kolégák munkásságának köszönhetően.)

Több, mint erdészettörténet

Oroszi Sándornak erre a különösen kimagasló munkájára a töle már

megszokott élvezetes megfogalmazás mellett a hatalmas adatmennyiség a jellemző. Több százra rúgó jegyzeteit, hivatkozásait olvasva arra kell következtetnünk, hogy már-már szenvedélybetegség áldozata. Mert amire csak ránéz, arról azonnal munkájának tárgya juthat az eszébe, azzal hozza kapcsolatba. Egy újságcikkben, egy könyvcímbe legott azt látja meg, amit más nem lát meg: Erdélyt! Mégpedig Erdélyt a szó szorosabb és tágabb értelmében egyaránt, s nem csak az erdélyi erdőgazdálkodást.

Mert ez is egyik lényeges, új vonása ennek a könyvnek, hogy – nagyon helyesen, sőt szükségszerűen – túllép az erdészettörténet szűkebb határain és kilép a politikátörténet széles mezejére. Sikamlós pálya ez, Oroszi Sándor azonban hatalmas felkészültségének birtokában a rá jellemző szerénységgel, de biztosan mozog ezen a pályán is. Ezért a könyv nagyobb részét kitevő közbelső anyagrészek mellett kiemelten ajánljuk elolvasásra a bevezető és befejező fejezeteket. Ilyen „Az erdészettörténet-írás (is) pártos tudomány” című fejezet, amelyben V. Sabau – alkalmasint magyarból romanizált – román történész nacionalizmusával szemben veszi fel a kesztyűt. Továbbá az „Összefoglalás” amely olyan izgalmas kérdések feszegetését tartalmazza, mint a nemzetiségek és az erdő kapcsolata, vagy a táj és a nép összefonódása. Az is érdekessége a kötetnek, hogy számos ábra is illusztrálja.

Kárpát-medencei kaleidoszkóp

Amíg a LXXXV. számú Et.K. kötetet Oroszi Sándor nemcsak szerkesztette, hanem írta is, addig a LXXXVI. számú kötetet valóban szerkesztette; vagyis az abban olvasható hét dolgozat közül csak egynek a szerzője. Az imént emlegetett Kárpát-medencei misszió azonban ebben a kötetben is jelen van.

Mindjárt az első dolgozat igen alapos feldolgozás a Nagyvárad Római Katolikus Püspökség három uradalmának erdőgazdálkodásáról Emődi András egyházmegyei levéltárnok tollából. Oroszi Sándor tanulmánya is erdélyi vonatkozású: czegei Vass György és Vass

László naplóit dolgozza fel erdészeti, vadászati és halászati szempontból.

Kégel Árpád írása viszont már a Felvidékre kalauzolja el az olvasót „Javorina története 1875-1936 között” című írásával. Ugyancsak a Felvidékre viszi az olvasót Nagy Domokos Imre „Selmecbánya Kosáryné Réz Lola műveiben” című hangulatos és irodalomtörténeti értékű írása is. Dr. Tamás János ügyvéd, egykori járási vadászati felügyelő pedig 1980-ban lezárt, de most publikált visszaemlékezéseiben Zalában 40 év alatt átélt vadászemlékeit adja át az utóknak.

Egy szerzőtrío a sajnálatosan fiatalon elhunyt zseniális herpetológus, báró Fejérváry Géza életpályáját ismerteti. A könyv egy rövid, de érdekes kis tanulmánnyal zárul: ifj. Faragó Mihály idézi fel dokumentum-értékű, többségében kevésbé ismert fényképekkel illusztrált írásában az 1956-os forradalomhoz fűződő budapesti és nyugat-magyarországi emlékeit.

Et.K. LXXXVIII.

Dr. Oroszi Sándor a sorozathoz méltóan grandiózus, immár a LXXXVIII. sorszámmal, testes, 282 oldalas pompás kötetrel lepte meg a szakma múltja iránt érdeklődőket. Címe „Az erdőgazdálkodás története Erdélyben” és mutatókkal is ellátott összefoglalója annak a 13 kötetnek, amelyet a szerkesztő ebben a témakörben az említett sorozatban az utóbbi húsz évben megjelentetett.

A kötet egyúttal egy tiszteletre méltó személyes jubileum kifejezője is, mert ezzel dr. Oroszi a szakírói munkásságának 30. évfordulójához érkezett!

k. p.



Hírek

Pro Comitatu (A Megyeért) emlékéremmel tüntette ki Veszprém Megye Közgyűlése Tengerdi Győzöt, a Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. vezérigazgatóját azért a sokoldalú munkásságért és szerepvállalásért, amit személyesen is és az általa vezetett erdészeti részvénytársaság tevékenységén keresztül is kifejtett a megye érdekében. A kitüntetést Lasztovcza Jenő, a megyei önkormányzat elnöke adta át a vezérigazgatónak.

*

FeHoVa 2014. A 21. Nemzetközi Fegyver-, Horgász- és Vadászati Kiállítást 2014. február 13-16-án rendezik mega HUNGEXPO Budapesti Vásárközpontban. A kiállításon ismét felvonulnak az állami erdőgazdasági részvénytársaságok is és bemutatják vadász- és más rekreációs célú területeiket, objektumaikat. Több érdekes program is lesz, például puska- és késműves látványbemutató, HUNTING-Press nemzetközi fotókiállítás, ifjúsági vadászkiért-fesztivál, nemzetközi vadászkiírta szépségverseny stb.

*

Német minimálbér. A Bundestagválasztáson túljutott Németországban már biztosnak látszik, hogy megvalósítják a Német Szociáldemokrata Párt ígéretét: bevezetik a törvényileg minden szakmára előírt egységes minimálbért, amelynek összege órában meghatározva 8,5 euró, vagyis jelenleg mintegy 2.500 - 2.530 forint.

Egyes szakértők azonban az ilyen mértékű egységes minimálbér általános bevezetése munkahelyek elvesztésével járhat bizonyos szakmákban és egyes tartományokban, főleg a volt NDK területén.

A tervezett intézkedés a magyar exportöröket és a Németországban munkát vállalni szándékozókat közelről érinti.

*

Múzeumfejlesztés. A Nagytétényi Kastélymúzeum már jelenleg is Európa egyik legjelentősebb bútortörténeti gyűjteményének ad otthont.

A kastély egyik elhagyott szárnyának helyreállításával és még egy új építménnyel tervezik bővíteni az intéz-

ményt, amelyben raktárbázist, restaurátor- és bútormásolat-készítő műhelyt kívánnak létrehozni. A tervek megvalósulása esetén egy magyar bútortörténeti központ jönne létre, európai viszonylatban is az egyik legnagyobb ilyen jellegű bemutatóhely az egykori Száraz-Rudnyánszky-kastélyban.

(Forrás: „Helyi Téma”.)

*

Évforduló 2013-ban. 130 éve, 1883. május 13-án született Nadler Herbert, neves vadász vadásztudós (az általa kidolgozott szarvasagancs-bírálati képlet részben még ma is használatos), vadászati szak- és szépíró, természetudós, 1929-1948 között a Fővárosi Állat- és Növénykert igazgatója, 1951. június 7-én halt meg. Emlékét őrzi szobra az Állatkertben, s őrzik könyvei, amelyeket több alkalommal és több nyelven is kiadtak.

*

Közzétételi fejlesztések. Az Északerdő Zrt. 400 m² alapterületű (földszintes) turisztikai látogatóközpontot és ökoházat épít a Kisgyőrtől nem messze fekvő Bekénypusztán egy lebontott régi vadászház helyén.

A létesítmény csaknem 100 millió forintba kerülő saját beruházást jelent a részvénytársaságnak. 12 személy elhelyezését lehetővé tevő négy vendégszobát, a szükséges kiszolgáló helyiségeket, továbbá erdei iskolai foglalkozások lebonyolítására alkalmas közösségi teret foglal magába, valamint parkolót. Ha minden a tervek szerint alakul, akkor a kivitelező Diamit Zrt. ennek az évnek a végéig befejezi a munkát.

A VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. a Bakonyháza község határában fekvő, korábban kaszálóként hasznosított Vadalmási-réten 4,5 millió forint beruházással táborozóhelyet alakított ki a Gaja-patak mentén és átadta a Magyar Cserkészszövetségnek, közelebből a székesfehérvári cserkészeknek. A táborhely központi létesítménye egy 60 m² alapterületű pergola. Létrehoztak továbbá egy futballpályát és tűzrakóhelyet, erdei bútorok kihelyezésével pedig növelték a jó táborozás feltételeit.

(Forrás: „Nimród Vadászújság”)

Címképünk Andrási Pál felvétele: „Ilex” („Magyal”)

ERDÉSZETI ÉS FAIPARI HÍRADÓ

XXIII. évfolyam 4. szám.

Kiadja:

az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete,

1146 Budapest, Thököly út 58-60.

Tel.: 331-4369; Fax: 331-9455

E-mail: efdsz@mailbox.hu

A Szerkesztőbizottság elnöke:

Dr. Halmágyi János.

A szerkesztésben közreműködik:

Dr. Király Pál.

Nyomda:

Press Time Kft.

1066 Budapest, Lovag u. 15.

Tel.: (06) 1-331-3042

E-mail: grafika@cerbi.hu

Felelős vezető:

Schmidt Dániel ügyvezető igazgató

A lap átlagosan negyedévenként jelenik meg.

Hírlapárusi forgalomba nem kerül, terjeszti az EFD Sz.

A Thonet szék a székek széke

*Székek széke a kis Thonet,
a fája gözbe vettetett,
csupa hajlat és csupa ív,
akár a lány, ölébe hív.*

*Árnyék suhog az út fölött,
a vízköpő tüzet köpött,
akváriumban lomha hal,
elátkozott tündér hasal.*

*Aranymálíró énekel,
az időváltás közel,
huncut a világ, de se baj,
a székek széke, mint a vaj.*

*Ülök rajta és nem hiszem,
hogy nincs alattam semmi sem,
pedig a szék már elvegyült
a semmivel, hagyott kis úrt.*

*S én ülök az úr fölött,
mint a lávába öltözött,
mikor a dörgő Vezűv ég
s elrohan a Pompei pék.*

Bódi Tóth Elemér

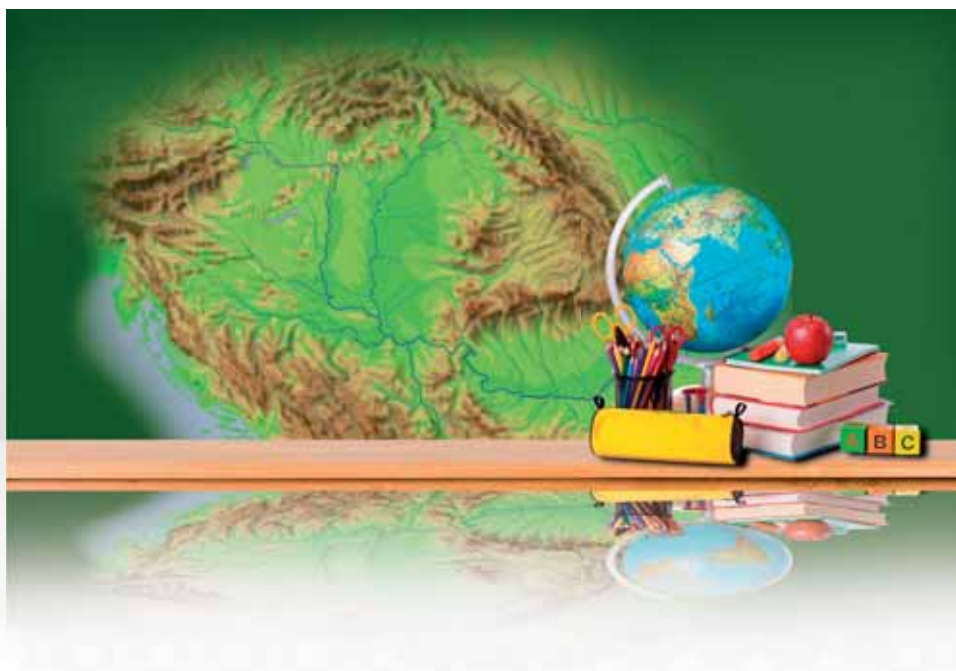
	ÁPRILIS		MÁJUS		JÚNIUS	
1	Kedd	Hugó	Csütörtök	Munka ünnepe, Fülöp, Jakab	Vasárnap	Tünde
2	Szerda	Áron	Péntek	Zsigmond	Hétfő	Kármén, Anita
3	Csütörtök	Buda, Richárd	Szombat	Tímea, Irma	Kedd	Klotild
4	Péntek	Izidor	Vasárnap	Mónika, Flórián	Szerda	Bulcsú
5	Szombat	Vince	Hétfő	Györgyi	Csütörtök	Fatime
6	Vasárnap	Vilmos, Bíborka	Kedd	Ivett, Frida	Péntek	Norbert, Cintia
7	Hétfő	Herman	Szerda	Gizella	Szombat	Róbert
8	Kedd	Dénes	Csütörtök	Mihály	Vasárnap	Pünkösöd, Medárd
9	Szerda	Erhard	Péntek	Gergely	Hétfő	Pünkösöd, Félix
10	Csütörtök	Zsolt	Szombat	Ármin, Pálma	Kedd	Margit, Gréta
11	Péntek	Leó, Szaniszló	Vasárnap	Ferenc	Szerda	Barnabás
12	Szombat	Gyula	Hétfő	Pongrác	Csütörtök	Villő
13	Vasárnap	Ida	Kedd	Szervác, Imola	Péntek	Antal, Anett
14	Hétfő	Tibor	Szerda	Bonifác	Szombat	Vazul
15	Kedd	Anasztázia, Tas	Csütörtök	Zsófia, Szonja	Vasárnap	Jolán, Vid
16	Szerda	Csongor	Péntek	Mózes, Botond	Hétfő	Jusztin
17	Csütörtök	Rudolf	Szombat	Paszkal	Kedd	Laura, Alida
18	Péntek	Andrea, Ilma	Vasárnap	Erik, Alexandra	Szerda	Arnold, Levente
19	Szombat	Emma	Hétfő	Ivó, Milán	Csütörtök	Gyárfás
20	Vasárnap	Húsvét, Tivadar	Kedd	Bernát, Felícia	Péntek	Rafael
21	Hétfő	Húsvét, Konrád	Szerda	Konstantin	Szombat	Alajos, Leila
22	Kedd	Csilla, Noémi	Csütörtök	Júlia, Rita	Vasárnap	Paulina
23	Szerda	Béla	Péntek	Dezső	Hétfő	Zoltán
24	Csütörtök	György	Szombat	Eszter, Eliza	Kedd	Iván
25	Péntek	Márk	Vasárnap	Orbán	Szerda	Vilmos
26	Szombat	Ervin	Hétfő	Fülöp, Evelin	Csütörtök	János, Pál
27	Vasárnap	Zita, Mariann	Kedd	Hella	Péntek	László
28	Hétfő	Valéria	Szerda	Emil, Csanád	Szombat	Levente, Irén
29	Kedd	Péter	Csütörtök	Magdolna	Vasárnap	Péter, Pál
30	Szerda	Katalin, Kitti	Péntek	Janka, Zsanett	Hétfő	Pál
31			Szombat	Angéla, Petronella		

Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete.

	OKTÓBER		NOVEMBER		DECEMBER	
1	Szerda	Malvin	Szombat	Mindenszentek, Marianna	Hétfő	Elza
2	Csütörtök	Petra	Vasárnap	Halottak Napja, Achilles	Kedd	Melinda, Vivien
3	Péntek	Helga	Hétfő	Győző	Szerda	Ferenc, Olívia
4	Szombat	Ferenc	Kedd	Károly	Csütörtök	Borbála, Barbara
5	Vasárnap	Aurél	Szerda	Imre	Péntek	Vilma
6	Hétfő	Brúnó, Renáta	Csütörtök	Lénárd	Szombat	Miklós
7	Kedd	Amália	Péntek	Rezső	Vasárnap	Ambrus
8	Szerda	Koppány	Szombat	Zsombor	Hétfő	Mária
9	Csütörtök	Dénes	Vasárnap	Tivadar	Kedd	Natália
10	Péntek	Gedeon	Hétfő	Réka	Szerda	Judit
11	Szombat	Brigitta, Gitta	Kedd	Márton	Csütörtök	Árpád
12	Vasárnap	Miksa	Szerda	Jónás, Renátó	Péntek	Gabriella
13	Hétfő	Kálmán, Ede	Csütörtök	Szilvia	Szombat	Luca, Otília
14	Kedd	Helén	Péntek	Alíz	Vasárnap	Szilárda
15	Szerda	Teréz	Szombat	Albert, Lipót	Hétfő	Valér
16	Csütörtök	Gál	Vasárnap	Ödön	Kedd	Etelka, Aletta
17	Péntek	Hedvig	Hétfő	Hortenzia, Gergő	Szerda	Lázár, Olimpia
18	Szombat	Lukács	Kedd	Jenő	Csütörtök	Augusztá
19	Vasárnap	Nándor	Szerda	Erzsébet, Zsóka	Péntek	Viola
20	Hétfő	Vendel	Csütörtök	Jolán	Szombat	Teofil
21	Kedd	Orsolya	Péntek	Olivér	Vasárnap	Tamás
22	Szerda	Előd	Szombat	Cecília	Hétfő	Zénó
23	Csütörtök	Nemzeti ünnep, Gyöngyi	Vasárnap	Kelemen, Klementína	Kedd	Viktória
24	Péntek	Salamon	Hétfő	Emma	Szerda	Ádám, Éva
25	Szombat	Blanka, Bianka	Kedd	Katalin, Katinka	Csütörtök	Karácsony, Eugénia
26	Vasárnap	Dömötör	Szerda	Virág	Péntek	Karácsony, István
27	Hétfő	Szabina	Csütörtök	Virgil	Szombat	János
28	Kedd	Simon, Szimonetta	Péntek	Stefánia	Vasárnap	Kamilla
29	Szerda	Nárcisz	Szombat	Taksony	Hétfő	Tamás, Tamara
30	Csütörtök	Alfonz	Vasárnap	András, Andor	Kedd	Dávid
31	Péntek	Farkas			Szerda	Szilveszter



ERZSÉBET
VETÉLKEDŐ



Erzsébet-vetélkedő

Kárpát-medencei gyerekeknek!

Ajándék vagy nyaralás?

Esetleg mindkettő, ha az élmezőnyben végzel az Erzsébet-vetélkedőn, mely Magyarország büszkén csillogó és szerényen rejtőzködő kincseit segít ismét felfedezni. A négyfordulós vetélkedő során 2013 novemberétől 2014 februárjáig az internet segítségével megoldandó szórakoztató és érdekes feladatok teszik próbára tudásotokat és türelmeteket. A legeredményesebb csapatok 2014 tavaszán szóbeli döntőn versenghetnek a tárgynyereményekért, valamint üdülési lehetőségekért.

A vetélkedő kezdete: 2013. november 15.

Játssz és nyerj az Erzsébet-vetélkedőn!

További részletek és regisztráció: www.vetelkedo.erzsebetprogram.hu