



Erdészeti és Faipari Híradó

XXX. évfolyam 1. szám
2020. február

Az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezetének Lapja

A tartalomról:

Az EFDSZ kongresszusa

Erdélyi csillagtúra

Gyökerek és pófonok

Vendégvárás



Erdélyi csillagtúra



Új év, új feladatok



Magunk mögött hagytuk a 2019. évet, tettük a dolgunkat a legjobb tudásunk szerint. Most először mérleget kell vonnunk, a tanulságokat meg kell szívlelnünk, és újult erővel neki látnunk az előttünk tornyosuló és soha el nem fogyó feladatoknak.

Az év elején a török szakmai szakszervezet szíveslátását élvezhette küldöttségünk Anatóliában. A törökök vendéglátását az év végén adódott alkalma viszonzni az EFDSZ vezetésének. Bukarestben az erdők napjának ünnepsége keretében a Román Tudományos Akadémia konferenciáján léptek föl a kollégák. A koronát az őszi erdélyi tanulmányút tette föl a szomszédolásra. A késő őszi napokban a horvát szakszervezet küldöttsége, december elején pedig a török delegáció viszonzta az EFDSZ látogatását.

A külföldi utakat méltóan zárhatta az a kassai rendezvény, amelyik messze kiemelkedik a többi közül, egyrészt, mert európai jelentőségű, másrészt, mert kifejezetten nemzetközi szakmapolitikai rendeltetésű: az Európai Erdők Védelméért Miniszteri Konferenciák szakértői szintű találkozója került sor.

A 2019. évben választásra is sor került az EFDSZ berkeiben, és Halmágyi János, a régi-új elnök vette át a kormányrudat. Elnökünk egyik legfontosabb feladatának tűzte ki, hogy a lehető legjobb kapcsolatokat építsen ki a szakma állami vezetőivel, nevezetesen Zambó Péter államtitkárral és az Erdőkért és Földügyekért Felelős Államtitkárság valamennyi munkatársával. A tettek mezejére lépve, már az év derekán találkozott az Államtitkár Úrral, majd ősszel ismét tárgyaló asztalhoz ültek és kölcsönösen tájékoztatták egymást az aktuális feladatokról. Az új elnök a szakma gazdasági szereplőivel

is még szoros kapcsolat kialakítására törekszik, ennek érdekében már 11 társaság vezetésével és menedzsmentjével találkozott és folytatott hasznos megbeszélést. Megtalálták a közös érdekeket, hiszen mind a zrt.-eknek, mind az EFDSZ-nek alapvető érdeke egymás munkájának segítése. Az elnök a szakszervezet vezetése nevében följánlotta a cégek munkájának messzemenő segítségét, de leszögezte, hogy amennyiben szükséges, akkor megfogalmazzák a bírálatokat is.

Örömmel nyugtázzhatjuk, hogy a közel-múltban 30 éves fennállását ünneplő ÉSZT konföderáción belül megőriztük kulcsszerepünket.

A házunk táján rövidesen elkészül a szakszervezetünk kommunikációs terve, amely várhatóan új lendületet ad a mozgalmi munka valamennyi területének. A tervezetet az EFDSZ következő kongresszusa elé terjeszti az elnökség megvitatásra és elfogadásra.

Az ez évi tervek közé tartozik, hogy idén az EFDSZ szervezi a CEF soron következő ülését. Erre a jelentős nemzetközi eseményre várhatóan 2020. március 5–7. között kerül sor Budapesten. A plenáris ülésen kívül terepi program is várja a számos országból érkező vendégeket.

Jó hír, hogy a korábbiakhoz képest erősödött a tagdíjfizetési fegyelem, hisz' ez jelenti a bevételek fő forrását.

Egy év kihagyás után, 2020-ban ismét megrendezzük a Nemzetközi Erdészeti és Faipari Sportnapokat. A szervezés nagy áldozatokkal járó munkáját a Verga Zrt. vezetése és kollektívája vállalta. Az eseményre augusztus végén kerül sor Balatonakaratyán. A részletekről természetesen idejében beszámolunk.

Fontos információ, hogy a szakszervezetek állami támogatásának koordinálása valószínűleg átkerül az Innovációs és Technológiai Minisztérium hatáskörébe. Az előzetes tájékoztatás szerint az Ágazati Párbeszéd Bizottság várhatóan a korábbi években megkapott forrásokra számíthat.

Elkészült az EFDSZ Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint az adatvédelmi szabályzat is. Egyelőre sajnos nincs előrelépés az ágazati kollektív szerződés ügyében.

De ami a legfontosabb, bízunk benne, hogy a szakszervezetünk taglétszáma nem csökken, hanem növekszik. De ezért mindannyian meg fogunk tenni minden tőlünk telhetőt.

Dr. Halmágyi János

Tartalom

Rendkívüli kongresszust tartott az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete	2
A Forest Europe szakértői szintű találkozója Kassán	2
A Horvát Erdészeti Szakszervezet látogatása	4
Török szakszervezeti küldöttség látogatása	4



Az EFDSZ erdélyi szakmai útja 2019. október 15–19. között	5
---	---



Gyökerek és pofonok	7
-------------------------------	---



Szakmai nap – terepi bemutató és kiskonferencia Tápíószele és Csemő községek határában	10
--	----

Konferenciát rendeztek az erdészeti monitoring 30. évéről	14
---	----

Az Alföldi Erdőkért Egyesület kutatói napja Lakitelken	16
--	----

Harmincéves az ÉSZT	18
-------------------------------	----

A történet 31 évvel ezelőtt kezdődött	19
---	----

Szép idő volt, jó idő volt 2.	20
---------------------------------------	----

Az erdőgazdálkodás helyzetével, gondjaival kapcsolatos állásfoglalás	21
--	----

Krónika – Hírek	22
---------------------------	----



ERDÉSZETI ÉS FAIPARI HÍRADÓ • XXX. évfolyam 1. szám. • **Kiadja** az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete • 1146 Budapest, Thököly út 58–60. • Tel.: 331-4369 • Fax: 331-9455 • E-mail: 2016efdsz@gmail.com • **Szerkesztőbizottság:** Dr. Halmágyi János elnök, Nagy László munkatárs, Zétényi Zoltán főszerkesztő • Szentandrás Erzsébet korrektor • **Címlapon:** Turbó Obeliszk akác törzsfá • Fotó: Németh Jenő • **Nyomda:** Agroinform Kft. • Budapest, Angol u. 34. • Felelős vezető: Bolyki István ügyvezető igazgató • A lap negyedévenként jelenik meg • Hírlapárusi forgalomba nem kerül • Terjeszti az EFDSZ

Kiegészült az EFDSZ elnöksége

Rendkívüli kongresszust tartott az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete



2019. november 5-én, Budapesten, a Thököly úti székházban tartotta rendkívüli kongresszusát az EFDSZ, melynek feladata volt az elnökség hiányzó tagjainak és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság (PEB) elnökének a megválasztása.

Dr. Halmágyi János elnök beszámolt a megválasztása óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről: így többek között arról, hogy találkozóra került sor Zambó Péter államtitkárral, ahol kölcsönösen tájékoztatták egymást az időszaki feladataikról. Továbbá arról, hogy a PM pályázatán nyert keretből több szakmai program már megvalósult. A jövő évi programok közül az elnök kiemelte a Nemzetközi Erdészeti és Faipari Sportnapokat,

amelyet a VERGA Zrt. szervez Balatonakaratyán 2020. augusztus 28–30. között.

Végezetül a kongresszus az alábbi elnökségi tagokat, ill. PEB-elnököt választotta meg:

A jelöltek közül elnökségi tag lett – a már korábban megválasztott Ruzsics Balázs (SEFAG Zrt.) mellett – Tóth István (TAEG Zrt.), Gregán Zoltán (Ipoly Erdő Zrt.), Mézes Lajos (KEFAG Zrt.) és Kovács Ágnes (Zalaerdő Zrt.).

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökének Battáné Császár Erikát (Északerdő Zrt.) választották meg egyhangúlag.

Az új tisztségviselőknek sok sikert kívánunk.

Az októberben Pozsonyban tartandó miniszteri konferencia előkészítése

A Forest Europe szakértői szintű találkozója Kassán

A legfontosabb döntések összefoglalása

A Forest Europe szakértői szintű találkozója (Expert Level Meeting – ELM) 2019. október 23–24-én, Kassán, a Double Tree by Hilton Hotelban került sor. Az ülésen a 24 aláíró országot és az Európai Uniót képviselő 34 küldött, valamint a 9 megfigyelő szervezet és a Pozsonyi Kapcsolattartó Egység (Liaison Unit Bratislava – LUB) 16 képviselője vett részt. Az ELM társelnökei Boris Greguška (Szlovákia) és Thomas Haußmann (Németország) voltak.

A magyar kormányt, mint az aláíró országok egyikét, a Forest Europe szakértői szintű találkozóján Szepesi András (Agrárminisztérium) főtanácsadó képviselte.

Az EFDSZ küldöttsége megfigyelő rangban vett részt a szakértői szintű találkozón. A delegációt dr. Halmágyi János elnök vezette, aki a CEF aktuális elnöki tisztét is betölti, tagjai: Kovács Pál



A Forest Europe plenáris ülése

szakértő, valamint Nádasdi Szabolcs, az Északerdő Zrt. szakszervezeti titkára.

A találkozó célja a Szlovák Köztársaságban, 2020. október 28–29-én Pozsonyban tartandó nyolcadik miniszteri konferencia előkészítése volt, és tájékoztatást adott ennek a szervezési folyamatáról.

1. napirendi pont: az ülés megnyitása
Boris Greguška úr megnyitotta az ELM-et, és tájékoztatta az aláírókat és a megfigyelőket a találkozó célkitűzéseiről. Üdvözölte a Szlovák Köztársaság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztériumának főtájtárát, Jaroslav Regec urat, aki üdvözlő beszédet mondott.



A magyar és a román küldöttség (balról): Radu Apolzan (Románia), Nádasdi Szabolcs (Északerdő), Adrain Rădos (Románia) Halmágyi János, Szilágyi Jenő (Románia)

Fotó: Kovácssevis Pál

2. napirendi pont: a napirend elfogadása

A napirendet módosítások nélkül elfogadták.

3. napirendi pont: Az európai erdők védelméről szóló nyolcadik miniszteri konferencia előkészítése

A miniszteri konferencia tematikája

Az ELM résztvevői támogatták a nyolc miniszteri konferencia javasolt tematikáját, és elfogadták az European Forest Institute (EFI) által a sajtó tájékoztatása terén folytatandó együttműködésre vonatkozó javaslatot.

Az erdők éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási és enyhítési képességének javításáról szóló miniszteri állásfoglalás-tervezetet a LUB ismertette az „A proaktív erdőgazdálkodás az éghajlatváltozás által okozott kockázatok leküzdése érdekében” című workshop (2019. szeptember 3–4., Törökország) eredményeként. Az ELM tudomásul vette a jelentést, és bemutatta az eredményeket.

Bemutatták az erdők éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási és enyhítési képességének javításáról szóló miniszteri állásfoglalás-tervezet javaslatát (amelyet az GCC javasolt az ELM 2019. márciusi útmutatása alapján).

A Visegrádi Csoport, valamint Bulgária, Horvátország és Szlovénia mezőgazdasági minisztereinek 2019. október 4-i együttes nyilatkozatát fontos hozzájárulásnak tekintik a FOREST EUROPE munkájához, valamint az e témával kapcsolatos nemzetközi és határokon átnyúló együttműködés megerősítéséhez.

Az ELM általánosságban támogatta a miniszteri határozat tervezetét, és konkrét hozzájárulást nyújtott annak továbbfejlesztéséhez azzal a megértéssel, hogy ezeket a hozzájárulásokat a miniszteri

határozat tervezetének további javítása érdekében figyelembe veszik, mielőtt az ELM végleges határozatot hoz. A felülvizsgált változatot a következő ülésen mutatják be az ELM-nek.

Pontosabban megállapodtak abban, hogy a miniszteri határozatnak az erdők éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásának megerősítésére kell összpontosítania az erdők károsodásának megelőzése, az ellenálló képesség fokozása és az erdők sokféle funkciójának megóvása érdekében, ideértve az éghajlatváltozás mérséklését.

Az ELM egyetértett a GCC által javasolt erdészeti kockázati mechanizmus (képesség) tudásközpont esetleges létrehozásával. Az ELM hangsúlyozta a konkrét igények és a meglévő mechanizmusok megfelelő értékelésének szükségességét az átfedések elkerülése és a szinergiák fokozása érdekében.

A miniszteri nyilatkozat tervezetnek építőkövei, beleértve a Forest Europe jövőbeli munkáját 2020 után és a Sustainable Forest Management (SFM) LUB társadalmi dimenzióit, bemutatták az „Erdő az emberi egészségért – kihívások és lehetőségek” (2019. április 8–9, Bécs) workshop eredményeit. Az Osztrák Erdészeti Kutatóközponttal, valamint az UNECE-vel és a FAO-val való együttműködésről az erdészeti zöld munkahelyek előmozdításáról szóló UNECE/FAO/Forest Europe közös iránymutatások előkészítésében.

Az ELM megvizsgálta a GCC javaslatát a pozsonyi miniszteri nyilatkozattervezet felépítésének elemeire vonatkozóan.

Az ELM megbízta a GCC-t, a LUB-vel együttműködésben, hogy készítse el a miniszteri eredménydokumentum

tervezetét, amely kiegyensúlyozott módon foglalkozik az SFM szociális vonatkozásaival és a szélesebb társadalmi igényekkel.

A függőben lévő stratégiai elemeket, például az európai erdők jövőképét és a Forest Europe küldetését a GCC az ELM által kifejtett nézetek szerint tovább vizsgálja.

Javasolt ütemterv a miniszteri konferencia (MC) határozatok/ dokumentumok tervezési eljárásához

Az ELM a következőkben megállapodott a miniszteri dokumentumok elkészítésének további lépéseiről/ütemtervről:

– 2019. november–december közepe: az ELM észrevételeinek beépítése a dokumentumtervezetekbe – 2019. december közepe: az aláíróknak és a megfigyelőknek megküldendő miniszteri dokumentumok módosított tervezete

– 2020. január vége: szövetségi ülés és ELM-döntés a további lépésekről/ eljárásról

– 2020. június közepe: a miniszteri dokumentumok véglegesítése és elfogadása az ELM által az MC elé terjesztése céljából.

A lehetséges egyéb dokumentumok/témák javaslata a miniszteri konferencia számára. Az ELM elvben megállapodott a Forest Europe kötelezettségvállalások végrehajtásáról szóló jelentés felépítésében, amelyet el kell készíteni. A miniszteri konferencia, amely magában foglalja az Oslo céljainak megvalósítását, és a 2020-as célok, páneurópai (Forest Europe 2016–2020-as munkaprogram) és a madridi miniszteri kötelezettségvállalások nemzeti végrehajtását.

A rendelkezésre álló eredmények első tervezetét az ELM-ben mutatják be és megvitatják 2020 január végén, és felhasználják a miniszteri nyilatkozat elkészítéséhez.

4. napirendi pont: A Forest Europe-munkaprogram végrehajtásával kapcsolatos információk.

Az ELM tudomásul vette a Forest Europe munkaprogram tevékenységeinek végrehajtása terén elért haladásról szóló információkat, amelyekre az előző napirendi pontok nem vonatkoztak.

Az ELM tudomásul vette a madridi rendkívüli miniszteri határozat (egy esetleges jogilag kötelező erejű, Európáról szóló erdőgazdálkodási megállapodás) végrehajtásáról nyújtott információkat.

5. napirendi pont: Egyéb kérdések. További kérdésekre nem került sor.

Végezetül az ülést berekesztették.

A Horvát Erdészeti Szakszervezet látogatása

A 2019. év november 13–14. napján a Horvát Erdészeti Szakszervezet – Hrvatski Sindikat Sumarstva (HSS) – delegációja látogatott el Magyarországra.

Az első napon az Egererdő Zrt. fogadta a küldöttséget, melyet *Zeljko Kalauz* a HSS elnöke vezetett, akit két alelnöke (*Josip Stojanovic* – USP Koprivnica és *Dragic Miletic* – USP Delnice) kísért el.

Az Egererdő Zrt. részéről *Dobre-Kecsmár Csaba* általános vezérigazgató-helyettes és *Urbán Pál* erdőgazdálkodási vezérigazgató-helyettes, valamint *Ivádi László*, az Egererdő Dolgozói Szakszervezetének titkára fogadta a vendégeket.

A kölcsönös személyes és szakmai bemutatkozásokat követően az Egererdő Zrt. és a Koprivnicai Erdőgazdaság közötti jövőbeni szakmai kapcsolat kialakításáról folytattak megbeszélést a résztvevők. Megállapodtak abban, hogy 2020-ban magyar szakmai és szakszervezeti küldöttség látogat majd el a Koprivnicai Erdőgazdasághoz.



A következő nap első felében a HSS küldöttsége egy rövid szakmai programon vett részt, ahol megtekintették az Egererdő Zrt. Tűzifa Centrumát és azt ott folyó szakmai munkát.

A délután folyamán *dr. Halmágyi János*, az EFDSZ elnöke, *Ivádi László* és *Benei Béla* alelnökök fogadták a horvát delegációt Budapesten, az EFDSZ székhelyén.

A két elnök kölcsönösen tájékoztatta egymást az elmúlt időszakban végzett szakszervezeti munkáról és a szakszervezeti változásokról. A beszámolókat követően egy jövőbeni szorosabb szakmai kapcsolat kiépítéséről és egy megállapodás aláírásáról egyeztek meg a felek. *Dr. Halmágyi János* elnök meghívta a horvát delegációt a 2020 augusztusában megrendezésre kerülő Nemzetközi Erdészeti és Faipari Sportnapokra. E rendezvény keretében kerülhet sor a két szakszervezet együttműködési megállapodásának az aláírására.

Dr. Halmágyi János – Ivádi László

Török szakszervezeti küldöttség látogatása

2020. december 3. és 6. között négynapos munkalátogatásra érkezett hozzánk a török erdészeti szakszervezet háromtagú küldöttsége.

A delegációt *Settar Aslan* elnök vezette, tagjai *Benül Tópuzoglu Sözer* asszony, a nemzetközi kapcsolatok vezetője, valamint *Ramazan Gün* oktatási titkár.



A török küldöttség első napját a NEFAG Zrt. Monori Erdészeti Irodájánál töltötte, ahol *Dégi Zoltán* vezérigazgató, *Kindla Norbert* erdészeti igazgató és *Benei Béla* szakszervezeti titkár fogadta a vendégeket.

A török delegáció tagjai terepi program során megtekintették a csévharashti közjóléti beruházásokat, majd az erdészet vendégházában munkaebéden vettek részt.



A következő napok programjában a török nagykövetségen tett látogatás szerepelt, valamint a Parlament épületének megtekintése és tisztelgés a nemrégiben felavatott Gül Baba türbénél, Rózsadombon.

Csillagtúrák Szovátán

Az EFDSZ erdélyi szakmai útja 2019. október 15–19. között

Október 15-én, kedden reggel indultunk el kelet felé, hogy mielőbb átlépjük a határt Ártándnál. Átkelve a Királyhágón, Kolozsvárt elkerülve messziről integettünk a Tor-dai-hasadéknak, s meg sem álltunk Szovátáig. Így is öreg este lett, mire úti célunk közelébe értünk. A város határában már várt a helyi erők egyike, Cofari Péter kolléga, aki a fölvezetőnk és egyik hűséges kísérőnk volt az ott töltött néhány nap alatt.

Földig ért a sötétség, mire beértünk Szovátára, a Hotel Alunishoz. Első utunk a szálló éttermébe vezetett, hogy egész napos éhségünket és szomjúságunkat csillapíthassuk. Vacsora után következett a szállásfoglalás, a hotel külön épületében, a Complex Alunis-Villa parkban. Ez egy „békebeli” favázas épület volt, az akkori idők minden tágas kényelmével ellátva, nem messze a híres Medve-tótól.

Szerdán Parajdot céloztunk meg, leereszkedtünk az erre a célra rendszeresített autóbusszal a föld mélyére, ahol legnagyobb meglepetésünkre élénk társasági élet zajlott, a gyerekek labdázta, rolleroztak, fogócskázta, mintha nem is egy sóbánya egyik szintjén lennének. Egyik-másik félreeső zugban pedig a gyógyulni vágyóknak alakítottak ki pihenőhelyet. A bányaismertető után megtekintettük a múltat dokumentáló kiállítást, és álmélkodva figyeltük a sóbányában kialakított, szórakoztató központnak is beillő attrakciókat. Az egyik ilyen a fiatalok erejét és bátorságát próbára tevő kalandparki akadálypálya volt.

A bányalátogatást követően Korondra utaztunk, ahol a Máthé István fazekas népi iparművész kerámiaműhelyében folyó munkát tekintettük meg.

Hazatérés után a frissebbek felsétáltak egy közeli magaslatra, ahol a helyi közjóléti objektumok egyikét, a fából készült kilátót mászhatták meg. A sötétedés előtt SMS-riasztást kapott a csapat, hogy a közelben medve tartózkodik, sürgősen vonuljunk vissza a városba. A medvével való kérértlen találkozás így elmaradt.

Csütörtökön Székelyudvarhely felé vettük az irányt, és útközben Szejkefürdőnél meglátogattuk Orbán Balázs emléksírhelyét és megtekintettük a híres székelykapukat. Föltűnt, hogy az emlékhely és a székelykapuk milyen nagy népszerűségnek örvendenek, hisz ottlétünk alatt több turista- és diákcsoport is érkezett. Fehéregyházán megtekintettük a Petőfi Sándor Múzeumot, amely szintén nagy látogatottságnak örvendett.

Ezt követően szakmai programmal folytatódott a nap: tölgyesek és bükkerdők természetes felújítását néztük meg a terepi bemutató során a Segesvári Erdészet területén.

Ez az erdészet a Marosvásárhelyi Erdészeti Igazgatósághoz tartozik, a Nagy-Küküllő vidékén. A tengerszint feletti magasság 350-től 800 méterig terjed. A magasabb fekvésű területeken bükkösök, tölgyesek és tölgy-bükkös elegyes állományok, lejjebb pedig dombvidéki elegyes állományok találhatók.

Az üzemterveket a természetes felújításra alapozzák. A vágásforduló 110–120 éves. A felújítást lékes fokozatos, természetes felújítással oldják meg. A felújítás során sok gondot okoz a felverődő gyertyán és a fűz.

A nagyvadak közül van őz, szarvas, disznó, de nincs zerge. A vadak kordában tartása nem az erdészet feladata, a vadászterületek magántársaságok kezelésében vannak.

19 600 hektárt kezelnek, ebből 5300 hektár állami erdő, a többi elsősorban a környező önkormányzatoké.



Románia hivatalos erdő-sültsége 27 százalék, de a műholdas érzékelés szerint a 30 százalékot is eléri.

A román kolléga elmondta, hogy a helyi erdőgazdaságnál a szakszervezet szervezettsége meghaladja 90 százalékot, s az új belépőket igyekeznek azonnal beléptetni a szakszervezetbe. Az erdők reprivatizációja során az erdőtulajdonosok is szakszervezeti tagok lettek, a parajdi magánerdészet szakirányítói szintén tagok.

Az ebédet a dánosi Drakula csárdában költöttük el, ahol egy komplett állatbemutató is szolgálta a vendégek szórakoztatását.

Innen Segesvárra vettük az irányt, hogy még sötétedés előtt megcsodálhassuk a szépséges és fenséges várat. Részletes ismertetőt hallhattunk a korhű jelmezbe öltözött idegenvezetőtől, és bejártuk a vidék gyöngyszemének számító várat, pontosabban a meg hagyott várnegyedet. Az alatta lévő régi városközpontot Ceausescu lebontatta, s az ottani szászokat „eladta” a nyugat-németeknek.

Pénteken Marosvásárhelyre, a székelység szellemi és kulturális központjába utaztunk, ahol először a Kultúrpalotát tekintettük meg.

A város 1616-ban szabad királyi város lett, de elmondható, hogy vérzivataros történelme volt. Az életet a gyakori tűzvészek is nehezítették. Napjaink történelméhez tartozik, hogy 2000 februárjában a települést mártírvárosnak nyilvánították, az 1990. márciusi román pogrom helyi áldozatainak az emlékére. Ismeretes, hogy ekkor szenvedett életveszélyes sérülést Sütő András író.

A következő látványosság a Teleki Téka, a Teleki-Bolyai Könyvtár volt. A bibliotékát Teleki Sámuel, Erdély kancellárja alapította, aki nemcsak gazdag, de rendkívül művelt is volt, számos európai egyetemen tanult. Vagyona nagy részét a több mint 40 000 kötetet tartalmazó közkönyvtár létrehozására fordította. A téka több ősymtatványt, sok-sok régi könyvet, kéziratot és könyvritkaságot őriz. A múzeumnak tekinthető gyűjteményben szakszerű és érdekesítő idegenvezetés élményében volt részünk.

A Rózsák terén még megnéztük az 1728 és 1750 között épült barokk Keresztelő Szent János Plébániatemplomot, majd sétáltunk a várban. De vendéglátóink szükségesnek tartották megmutatni a Trianon után épült hatalmas ortodox templomot is,

amelyből Erdély-szerte sok épült-épül napjainkban is.

A néhány nap elrepült, a szovátai Hotel Alunis különtermében tartott búcsúest alkalmával megtisztelte a küldöttséget Silviu Geana, a Román Erdészeti Szakszervezet elnöke, valamint a három megye erdészeteinek vezetősége.

Az elnök rövid köszöntőjében örömet fejezte ki, hogy vendégül láthatta a magyar szakszervezeti küldöttséget. Előljáróban elmondta, hogy erdőmérnök, húsz évvel ezelőtt végzett a brassói erdészeti egyetemen. 15 évet töltött a „tő mellett”, az elmúlt 4-5 évben elsősorban szakszervezeti feladatokkal foglalkozik.

Reményét fejezte ki, hogy a romániai látogatás gazdag tapasztalatokat eredményezett. Halmágyi János elnökkel évtizedes ismeretséget ápolnak, sok sikert kívánt a szakszervezet élén végzett munkájához.

Silviu Geana megemlítette, hogy a román erdészek gyászolnak, mivel egy hónap leforgása alatt két erdészt

öltek meg a fatolvajok. De a korábbi időkkel együtt összesen hat kolléga lett a fatolvajok áldozata. Mintegy 650 erdőmérnök és erdésztechnikus szenvedett súlyos testi sérülést a fatolvajok és vadászok támadásai következtében. Nagyon gyakoriak az életveszélyes fenyegetések is. 2016 óta küzdenek azért, hogy megváltoztassák az erdészek jogállását, és vissza akarják szerezni azt a tiszteletet és megbecsülést, aminek egykor az erdészek örvendtek. 2019-ben hat alkalommal tüntettek a román parlament előtt Bukarestben. A tiltakozásokat addig folytatják, ameddig sikerül megváltoztatni az erdészek jogállását.

Az elnök emlékeztetett, hogy korábban Félixfürdön Halmágyi Jánossal megállapodtak a további együttműködés formáiban és tartalmában.

Ezt követően Silviu Geana román nyelven, majd Halmágyi János magyarul felolvasta a megállapodás szövegét.

Halmágyi János köszöntötte Silviu Geana román elnököt, és köszönetet

mondott az elnöknek és az erdészetek vezetőinek, munkatársainak a kiváló szervezésért és odaadó munkájukért. Emlékeztetett, hogy egy hónap leforgása alatt másodízben találkoznak a román szakszervezet vezetőivel.

Hangsúlyozta, hogy e megállapodás aláírásával új korszak kezdődik a román és a magyar erdészeti szakszervezet együttműködésében.

Halmágyi János elnök meghívta magyarországi látogatásra Silviu Geana elnököt és a romániai szakszervezeti vezetőket 2020-ban, egy későbbiekben rögzített időpontban.

Végezetül Silviu Geana elnök is köszönetet mondott román kollégáinak, a Romsilva vezérigazgatójának, valamint a három megye erdészeti és szakszervezeti vezetőinek a vendéglátáshoz nyújtott segítségükért. Az elnök reményét fejezte ki, hogy a látogatás szakmailag is hasznos volt.

A búcsú kellemes beszélgetéssel és vidám, zenés táncesttel zárult. **Z.Z.**

„Küzdünk az erdészek jogállásának megváltoztatásáért”

Interjú Silviu Geana elnökkel

ErFa Híradó – Bevezetésként néhány adatot szeretnék kérdezni elnök úrtól. Hány tagja van a szakszervezeteknek és hány alapszerv működik?

Silviu Geana – Kezdjük az elején! 1990 novemberében alakult meg a román erdészeti szakszervezet. 41 megyei szakszervezeti alapszerv van, ezek közül 25 magánerdészetknél működik. A hússzezer alkalmazottból, akik a romániai erdészet keretén belül dolgoznak, mintegy 15 ezer szakszervezeti tag. A tagok közül 10 ezer különböző szintű erdész szakmával rendelkezik, a többiek más szakmához tartoznak, jogászok, közgazdászok, fizikai dolgozók. Egy-egy megyében az állami erdészetnél és a magánerdészetknél dolgozóknak is működnek alapszervek.

ErFa Híradó – Milyen arányt képviselnek az erdőmérnökök, a technikusok és a fizikai dolgozók?

Silviu Geana – 6500 erdész dolgozó, 1200–1500 technikus, a többi erdőmérnök. 3500 fizikai a fakitermelésben, útépitésben dolgozik. Van 300–500 gépkocsivezető és gépkezelő is. Mintegy 1000 fő adminisztratív munkakörben dolgozik.

ErFa Híradó – A férfiak és a nők aránya milyen?

Silviu Geana – A dolgozók mintegy 90 százaléka férfi.

ErFa Híradó – A szakszervezet taglétszáma nő, stagnál vagy csökken?

Silviu Geana – Az utolsó négy év során a szakszervezet tagjainak száma nőtt, bár nem jelentős mértékben – tette hozzá nevetve az elnök.

ErFa Híradó – Úgy tudom, hogy az új munkavállalóknak felajánlják a szakszervezetbe való belépést...

Silviu Geana – Ez így van.

ErFa Híradó – Ez szokásjogon vagy jogszabályon alapul?

Silviu Geana – Nincs jogszabályi alapja. A kollektív szerződés e téren segítséget nyújt, mert a munkavállalók látják, hogy előnyökkel jár a tagság.

ErFa Híradó – Milyen lépéseket terveznek az erdészek elleni támadások megállítására?

Silviu Geana – Küzdünk az erdészek jogállásának megváltoztatásáért. A jogszabálytervezet mintegy 80 százalékát a szakszervezet állította össze.

Ez a tervezet magában foglalja az erdészek fegyverviselését – korábban az erdészeknek volt fegyverviselési engedélyük, géppisztolyuk –, a járművekkel való ellátását és a telekommunikációt. Mindezzel arra törekednek, hogy megerősítsék az erdészek tekintélyét. A rendőrökhöz hasonlóan a nyugdíjkorhatár csökkentését is szeretnék elérni.

ErFa Híradó – Milyen lehetőségeik vannak az erdészek, a szakszervezet munkájának bemutatására a nagyközönség, a lakosság számára?

Silviu Geana – Rendszeresen tájékoztatjuk a tagságot, van Facebook oldalunk, és a jelentősebb eseményekről tájékoztatjuk a lapokat, a rádiót és a televíziót. Tervezzük egy saját honlap indítását is.

ErFa Híradó – A magyar és a világsajtóban is a romániai erdészekről a zöldek minden lehetséges rosszat terjesztenek.

Silviu Geana – A WWF-fel meglehetősen korrekt kapcsolatunk van, köszönhetően annak, hogy a szervezet vezetőségében erdőmérnökök, többnyire egykori kollégák vannak. Romániában az Agent Green a legveszélyesebb szervezet, de jelen van a Greenpeace is.

ErFa Híradó – Köszönöm a beszélgetést. **(Z. Z.)**

Köszönet Szilágyi Jenő erdőmérnöknek a fordításhoz nyújtott segítségért.

A Silvanus-karrier története

Gyökerek és pofonok

Beszélgetés a Silvanus alapítójával



– **Németh Jenő** – Fertőszentmiklós-on születtem, mindkét szülőm pedagógus volt, és négyen vagyunk testvérek, közöttük én vagyok a legfiatalabb. A Soproni Berzsényi Gimnáziumba jártam, s az érettségi közeledtével megkérdezte édesapám, hogy mi szeretnék lenni. Azt feleltem, hogy pszichológus akarok lenni – nevet hahotázva Németh Jenő. – Nagyon érdekelt, rengeteget olvastam, de utánanéztem, s láttam, hogy tízszeres túljelentkezés volt erre a szakra. Ez reménytelennek tűnt. Azt mondta apám, hogy ha az erdészeti egyetemre megyek, akkor el tudja intézni, hogy ne kelljen katonának mennem. Akkoriban Somkuti Elemér volt a dékán – nevet ismét. – Az ő hivatalvezetője édesapám nagyon jó barátja volt, Tóth Ferenc, aki előtte a Berzsényiben tanított. Csipszi bácsinak hívták...

– **ErFaHír** – Nekem pedig szomszédom volt – vetem közbe.

– **N. J.** – Családirag összejártunk, nagyon szerettük őket. Édesapám szenvedélyes vadász volt. Arra gondolt, hogy ha a fia erdőmérnök lesz, mennyit tud majd vadászni. A gimnáziumban elég jó tanuló voltam, hál' Istennek sikerült a felvételim. Jó gimnáziumi alapjaim voltak matekból, ábrázolóból. 1965-ben 120 elsőst vettek fel! Volt egy előválogatás a (katonai) kiegészítő parancsnokság részéről. Csipszi bácsi akkor egy kegyes csalással a felmentettek közé tette az én dossziémat, s így tényleg elkerültem a katonaságot. Viszont később fizetnem kellett a honvédelmi hozzájárulást, a keresetem 18 százalékát. Akkor ilyen világ volt.

– **ErFaHír** – Hogy' ízelt az egyetemi élet?

– **N. J.** – Nem voltam jó tanuló. Az első évben a növénytan szigorlat előtt hazamentem és bejelentettem, hogy nem folytatom. De rábeszéltek, hogy folytassam. Még ötödikben félévkor sem tudtam, hogy mit is akarok. A műszaki tárgyak jól mentek, gondoltam, elmegyek az útpépítőkhöz.

– **ErFaHír** – A szakmai tárgyak?

– **N. J.** – Nem keltették föl az érdeklődésemet. Inkább a műszaki tárgyak érdekelték. Közben eljött az egyetemre Kasza

László, a Veszprémi Állatkert akkori igazgatója, mert keresett magának egy utódot az állatkert élére. Már próbálkozott agrármérnökkel, biológussal, tanárral, de egyik sem vált be. Szederjei Ákos, a Fővárosi Állatkert egykori igazgatója volt a példaképe, aki erdőmérnök volt. Ezért jött el Sopronba. El is kábította a hallgatóságot, tizennyolcan pályáztunk. Közülük engem vettek föl. Persze nem véletlen, mert a nagybátyám a veszprémi tanács pénzügyi osztályvezetője volt. Elkezdtem vadul tanulni a takarmányozást. Augusztus elsején munkába is álltam, mint igazgatóhelyettes. Amikor először mentem háztűznézőbe, szép szolgálati lakásokat mutattak, hogy ott kapok lakást. De amikor megérkeztem, hogy belépjek, egy, a gazdasági épületben akkor rendbe hozott szobába zsuppoltak be, a munkásszállóval közös fürdőszobával. Ez volt az első csalódás, az ÉLET első pofonja. Másnap közölte az igazgató, hogy csináltassak útlevelet, mert Varsóba kell utaznom, és egy ajándék tarpán lovat kell elhoznom az ottani állatkertből. Boldog voltam, mert még nem jártam külföldön. Két nappal az indulás előtt azonban hivatott az igazgató, és közölte, hogy mégis inkább a feleségét küldi ki Varsóba. Ez volt a második pofon. Elkövetkezett az első fizetés. Havi kétezer forintban állapodtunk meg. A kezdő fizetés akkoriban 1300–1400 forint volt. Ehhez jött még a hús százalék veszélyességi pótlék. Nagyon boldog voltam. Megkaptam az első borítékot, és 1600 forint volt benne. Ez volt a harmadik kellemetlen pofonélményem. De

kaptunk 500 ezer forintot parkosításra, és építettünk körbe egy sétautat. Barabits Elemér segített a parkosításban, aki akkor a botankert vezetője volt Sopronban.

– **ErFaHír** – A keze nyoma ezek szerint megmaradt Veszprémbe...

– **N. J.** – Még akkor ősszel találkoztam a Fejér megyei állami gazdaságok erdészeti ágazatvezetőjével, aki erdőmérnököt keresett a Bicskei Állami Gazdaságba. December elsejével elbúcsúztam Veszprémtől. Akkor volt a cellulóznáras program, és be kellett ültetni a termelésből kivont gyenge földeket. Bicskén azonban állt a munka, mert nem lehetett csemetét kapni a piacon. Akkor saját csemetekertet kell csinálni. Vissza az egyetemre, Dobos Tiborhoz, aki a telepítési tanszékét vitte. Ő épp akkor szabadalmaztatta a duzzasztott perlites, hidegágyas csemetetermelési eljárását. Meg is vettük részletre 400 ezer forintért a szabadalmát. Elvetettük a magot, fólia alatt ki is kelt, de jött egy nagy vihar, elvitte az összes sátrat perlittel, fenyőmaggal együtt. Újra kellett kezdenünk. Szépen kikelt, de hiába öntöztük a megadott recept szerint, a csemete nem akart nőni. Végül rájöttem a hibára, és pótoltuk a hiányzó tápanyagot. Második évre szépen megnöttek. Közben beiratkoztam Gödöllőn a szakmérnöki-re. Egyszer kapom a telefont, baj van, az összes csemete kiszáradt. Fiziológiai szárazság. Mindenesetre a maradék csemetét kiiskoláztuk, egy gyorsan megvett, korszerű iskolázógéppel. Ennek ellenére az igazgató azonnal befejeztette az erdészkedést.

– **ErFaHír** – Mi történt azután?

– **N. J.** – Elmentem a Budapesti Erdőrendezőséghez erdőfelügyelőnek, ahol Fritsch Ottó volt a csoportvezetőm. Nagyon szerettem azt a munkát, főleg az üzemtervek szöveges értékelését. Ám közben megnősültem, és ezért visszamentem Sopronba, a Tanulmányi Erdőgazdasághoz. Ott kezdtem foglalkozni a magán csemetetermesztéssel. Erdei fenyővel kezdtem. Akkoriban is Barabits Elemér volt a mentorom, aki a szőlőjében köztesként nevelt erdei fenyőt, és engem elindított a dísznövénytermesztés felé. A fia évfolyamtársam volt, aki ekkor a Siófoki Állami Gazdaság Alsótekeresi faiskolájának volt a vezetője. Megrendelt tőlem nagy tételben díszfenyő magoncokat, amiket kis műanyag italos poharakban szállítottunk. Utcai autotákból gyűjtöttük, mert kapni nem lehetett, izzó szöggel alul kilyukasztottuk, és úgy ültettük bele a tiszafát, tuját, cephalonit, amit magról lehetett szaporítani. De akkor már beindult az export is, Hamburgba.

A rendszerváltás hajnalán

– **ErFaHír** – Ekkor megvolt már a cége?

– **N. J.** – Nem, akkor még lehetett magánvállalkozásban csinálni. Ezzel ott is hagytam a Röjtökmuzsaji Erdészetet, és megmondtam édesanyámnak, hogy a jövő héttől maszek leszek. Jézus Máriám, akkor te minek jártál egyetemre? – volt a reakció. Persze, mert akkoriban egyetemet végzettek között még nem volt maszek. Eleinte kölcsönökből fejlesztettem, aztán szépen beindult az üzlet, az export is. A Generálimpeknél kötöttem ki, mert csak rajtuk keresztül lehetett exportálni. Adtak szolgálati útlevelet, és magam intézhettem az üzletkötéseimet. A zsebemben volt az útlevél, akkor mentem Ausztriába, amikor akartam. Átjártam telefonálni, mert itthon akkor még borzasztó volt a telefonhelyzet. A szállítmányaim kamiontételben mentek Nyugatra. Végül eldöntöttem, hogy Budapestre teszem át a működésemet.

– **ErFaHír** – Miért döntött így?

– **N. J.** – Akkor már sok saját termesztésű dísznövényem is volt. Kaptam egy ajánlatot, hogy nyissak egy árudát a Fűvészkert területén. Ez adta a végső lökést. Még a rendszerváltás előtt voltunk. Szép pagodát építtettem, volt színes katalógusunk is. Közben azért bővítettem a fertőszentmiklósi területeket, sőt Hegykőn is vettem földet, ahol konténeres természetölepet létesítettem. Eleinte a szomszéd halastóból kaptam

a vizet, aztán fűratam három kutat, amelyik mindegyik pozitív kút lett, vagyis magától jött fel a víz. Ez a kert ontotta a konténeres díszfenyőket. Mindezek mellett több könyvet is írtam egyetemi tanárokkal a kerttervezésről, a díszfákrol.

– **ErFaHír** – Miért volt fontos a könyvek íratása?

– **N. J.** – Elsősorban marketing okokból. Akkoriban még nem voltak színes kiadványok. Föl is kértek a Kertészeti Egyetemről, hogy tartsak előadást a kertészeti marketingről. Egyébként valamelyik OMÉK-on elnyertük a „kertészet legjobb kiállítója” vándorserleget is. Az OMÉK alatt a tévéhíradóban bemutatták a díszfás könyvet, ami akkora reklámozást jelentett, hogy már másnap megindult a kereslet, és napok alatt elfogyott a 80 ezer példány.

– **ErFaHír** – Minek tekinti magát erdésznek, kertésznek, kereskedőnek, könyvkiadónak, nemesítőnek, kutatónak?

– **N. J.** – Az első három mindegyikéből egy kicsit.

– **ErFaHír** – Ezek a szakmák számon tartják. Milyen a visszaigazolás?

– **N. J.** – Természetesen jólesik. Eleinte a harsányságra törekedtem, komoly sikereket értünk el, akkoriban, ha díszfaiskolát emlegettek, mindenki a Silvanusra gondolt. Sokszor szerepeltem a televízióban is. Támogattam különböző műsorokat, nagy értékű vásárlási utalványokat ajánlottam föl a vetélkedőkben. Ma már szerényebben működöm, fontosabbnak tartom az emberi értékeket. Most már nem magamért küzdöm, hanem hogy a 'Turbo' akác bekerüljön a köztermesztésbe.

– **ErFaHír** – Mostani munkái közül mit tart a legfontosabbnak?

– **N. J.** – Az akác nemesítést, amit Kapusi Imrével együtt folytatunk. Meggyőződése, hogy ennek nagyon komoly nemzetgazdasági jelentősége van.

– **ErFaHír** – Milyen tanulságai vannak a kereskedelmi tevékenységének?

– **N. J.** – A Tömő utcai áruda megnyitása óriási váltás volt. Amikor kiléptem a piacra, hamarosan éreztem, hogy mit kell termelni, mit keres a vevő. Így nem futottam vakvágányra. Mert egyik évben erre van kereslet, a másik évben másra. A kereskedelem a termesztéshez képest sokkal egyszerűbb. Ebből adódóan áthelyeztem a súlypontokat a cégemnél, Békásmegyeren és máshol is nyitottam árudát.

– **ErFaHír** – Erre az időre esik a Hungaroplant indítása is...

– **N. J.** – Igen, ami azóta is nagyon jól működik.

Moszkvától Tatársztánon át Kínáig

– **ErFaHír** – Beszéljünk a nemzetközi kapcsolatokról.

– **N. J.** – Az orosz piac volt a legfontosabb. A peresztrojka idejében mi építettük Jelcin dácájának a kertjét, de a tatár elnökét is. Nem volt fenyőjük, fagyálló dísznövényük. Tartottunk bemutatót a moszkvai kertészeti vállalatnál, ami egyébként az ottani erdészethez tartozott. Európából mi szállítottunk oda és Leningrádba először dísznövényeket. Csak később jöttek a lengyelek, a németek meg a hollandok.

– **ErFaHír** – Fizetőképessé volt az akkor még szovjet piac?

– **N. J.** – Igen, abszolút komoly partnerek voltak. Dollárban fizettek. A német Bruns faiskola cég úgy tudott betörni az orosz piacra, hogy ingyen csinált fásításokat, például a Bolsoj előtti teret ők ültették be. Korábban a földlabdás növényt nem engedték be az oroszok, de mi el tudtuk intézni, hogy elfogadják a mi földlabdás fáinkat. Ám nekik olyan mennyiség kellett, amennyi nekünk nem volt, így Olaszországból kellett pótolnunk az orosz szállításokat.

– **ErFaHír** – Mi újság a kínai és az afrikai kapcsolatok terén?

– **N. J.** – Kínában van egy vegyesvállalatunk, amely a 'Turbo Obelisk' akác fajtáink kínai piacra való bevezetésével foglalkozik. Ott hihetetlen mennyiségben ültetik az akácot szubtrópusi klímájú területeken valamint domb- és hegyvidéken egyaránt. Az OMÉK-on meglátogatta a pavilonunkat Mohamed Sabo Nanono nigériai agrárminiszter, aki az ottani nagykövetségünkől tudott rólunk, és a programjában mi is szerepeltünk. Nagy érdeklődést mutatott a tevékenységünk és az eredményeink iránt, a további fejlemények a jövő titkai. A közelmúltban járt nálunk egy nigériai üzletember, Weluche N Ume, aki az ottani állami területeken végez erdőesítést, ehhez keres új fajtákat.

Szarvasgombából akác nemesítés

– **ErFaHír** – Mikor fordult a figyelme az akác felé?

– **N. J.** – Magam szarvasgombász is vagyok, és Berecz Béla, újságíró kollégájuk is...

– **ErFaHír** – Ismert szarvasgombász, a Közönségkapcsolatok szakosztály tagja volt...

– **N. J.** – Igen. Ugyanabba az egyesületbe tartozunk. Ő kérdezte, hogy ismerem-e Kapusi Imrét? Mondom, nem. Neki van egy gyorsan növő akácfajtája, amit ő látott. Készített vele interjút is a rádióknak. Ez nagyon fölkelte az érdeklődésemet, és másnap Bélával már ott voltunk Kapusi Imrénél.

– Elmondta a nemesítéseinek az eredményét, majd kivitt a kácsi ültetvényébe, és mutatott egy hatéves keresztmetszetet. Az ERTI-ben indította a nemesítést a kezdeti gyors növekedésű egyedekkel, amelyekről azt gondolta, hogy ezt a növekedési erélyt a későbbiekben is megtartják. Ezek fatömeg görbéje 10–15 éven át meredekebb, mint a többié. A hipotézise igazolódott. Akkor, ott nála én azonnal megéreztem ebben a fantáziát.

– **ErFaHír** – Ebből következett a stratégiai döntés, arccal az akác felé?

– **N. J.** – Igen. Akkoriban már nem nagyon ment a mikorrhizált tölgy csemete, a fasorfásítás üzletben nem voltam benn, így éppen jókor jött ez a lehetőség, ez benne a kihívás.

– Amikor eljött az ideje, kizárólagossággal megvásároltam tőle az összes kutatási eredményét és fajtajelöltjeit. Dr. Kapusi Imre olyan magtermesztő ültetvényfajta (plantázs) nemesítését tűzte ki célul, mely fiatalon és gyorsan nagy fatömeget produkál. A nemesítést fiatal korban kiemelkedően gyors növekedésű egyedek többlépcsős szelekciójára alapozta. Az utódvizsgálatban legjobb eredményt felmutató 8 törzsfá oltványaival létesítettünk vizsgált kategóriájú 'Turbo' magtermesztő ültetvényt Szepetneken, amely 2018-ban termőre fordult.

– Az utódvizsgálatokban jelentős számú, kiváló törzsalakú és egyúttal kiemelkedő tömeghozamú egyed található. Minősítés után 70 kiváló egyedet jelöltünk ki minőségi fatermesztési célú klónfajták előállítására. A törzsfák számát az értékelő vizsgálatok és többlépcsős szelekció után 19-re csökkentettük, és 'Turbo Obelisk' néven jelenleg négy fajtajelöltet jelentettünk be minősítésre. A 'Turbo Obelisk' vegetatív szaporítású fajtacsoport nemesítési célja kiváló törzsmínőségű és gyors növekedésű, minőségi fatermesztési célt szolgáló fajták előállítása. A fajtajelöltek az árbocakához mérhető törzsmínőség mellett 18 éves korra olyan fatömeg produkciót nyújtanak, amely az árbocakácosok



esetében csak 25–35 éves korra várható. Ezek egyéves csemeteit már eladjuk. Nagyon jók a visszajelzések.

– **ErFaHír** – Milyen termőhelyi igényei vannak ezeknek a nemesített fajtáknak?

– **N. J.** – A genetikai állományukban mind a savanyú, mind a meszes homokról származó akác tulajdonságai benne vannak, tehát mind a kétféle termőhelyen „működik”.

– **ErFaHír** – Ez maga az innováció...

– **N. J.** – Ez az ötlet még Kapusi Imrétől származik. Ezek a jelenlegi eredmények a világon egyedülállóak. Ennek ellenére nincs fajtaként elismerve, és nincs benne a köztermesztésben. Ezért is hívtuk meg tavasszal dr. Nagy István minisztert és Zambó Péter államtitkárt egy bemutatóra, Csemőre, az ottani kísérleti állomány megtekintésére. A miniszter úr azt mondta, foglalkozni kell ezzel a témával. Örömmel nyugtázta, hogy a mezőgazdasági termelésből kivont területek hasznosítására kiválóan alkalmas ez az akác. Arról nem is beszélve, hogy feleannyi csemetével lehet kezdeni a telepítést egy ültetvényben, mint a kommersz akác esetében. Ez azt is jelenti, hogy tág hálózatban sokkal gyorsabban nő. Ez jelentős költségcsökkentést és fatömeg többletet eredményez. 2019 novemberében jelent meg az erdőtelepítési egységár módosítása, amelyben sajnos az akácfajták nem szerepelnek külön soron.

– **ErFaHír** – Annak lehet-e szerepe, hogy a szakma egy részénél tapasztalható az akácellenesség?

– **N. J.** – Szerintem nincs, hisz' a miniszter egyértelműen mellette áll, már

csak azért is, mert méhészként pontosan ismeri az akác jelentőségét. Ugyanakkor az is igaz, hogy ugyanabban a minisztériumban működik a természetvédelmi államtitkárság is... Állítólag Brüsszelben újabb akácellenes lobbitevékenység indult.

– **ErFaHír** – Hogyan tovább, mik a várható fejlemények?

– **N. J.** – Abban bízom, hogy bekerül a köztermesztésbe. Szeretnénk elérni, hogy csökkenjen a feleslegesen magas tőszám, ami egyértelmű pazarlás. Ehhez el kell jutnunk a 'Turbo Obelisk' vegetatív csemete 200 Ft/db eladási árához. A kommersz ára jelenleg 15–20 Ft/db.

– **ErFaHír** – Nyelni kell?

– **N. J.** – Természetesen kell, enélkül nincs értelme. Csak ekkor hozza az igazi értéktöbbletet. Ez az 5–10 százalékkal több költség háromszor annyi árbevételt eredményez. Ha nem nyesett faanyagot vágnak fel, az tele van göccsel, csak tűzfának alkalmas. A göcsmentes, méretes rönk köbméteréért Nyugat-Európában százezer forintot is megadnak.

– **ErFaHír** – Többet, mint a tölgyért?

– **N. J.** – A tölgy parketta ára 27 ezer forint négyzetméterenként, ugyanennyi az akác is. Nagy mennyiségű tölgyrönk fekszik itthon eladatlanul. Az akácot lehet korlátlan mennyiségben eladni, s ebből most sincs elég.

– **ErFaHír** – Tesznek valamit annak érdekében, hogy az akácfajták bekerüljenek a megnövelt egységárú fafajok körébe?

– **N. J.** – Igen. Az Alföldi Erdők Egyesületének konferenciáján is bemutattuk a csemői eredményeinket Pogrányi Kálmán előadásában, majd másnap szerveztünk egy bemutatót a Nébíhhez, a Megosszal és a Szaporítóanyag Terméktanáccsal Tápiószelén és Csemőn. Ezt követően előadásokon is bemutattuk a tapasztalatainkat.

– **ErFaHír** – Fűzzel is foglalkoznak...

– **N. J.** – Díszfaiskolai célra kezdtem a fűzszelekciót. Kevesen gondolnák, hogy a fűz jó szárazságtűrő fafaj. A növények termőhely-tolerancia képessége szűk vagy tág. Amelyik a legjobban bírja a szárazságot, az ugyanígy bírja a vizet is. Az 'Express' ('Corvinus') fűz a legszárazabb homokon is nagyszerűen nő. Ez bejelentett fajta, EU-s védelem alatt áll. Nyelni kell, és szép törzset növeszt. Nagyon gyorsan nő, és kellő száradás után kitűnő tűzifa. De a legjobb burkolóanyagot, lambériának való faanyagot adja, de 20 százalékat szoktak az USB-lapok gyártásához is hozzáadni. **Z. Z. – N. L.**

„A fák élő költemények, amelyeket a Föld az Égnek ír”

Szakmai nap – terepi bemutató és kiskonferencia – Tápiószele és Csemő községek határában

A fenti címmel invitálták a szakmai közönséget és az újságírókat arra a szakmai napra, melyet a NÉBIH ESZFO, a MEGOSZ, az EESZT és a házigazda Silvanus Csoport Kft., valamint a Hungaroplant Kft. szervezett.

Tápiószele községhatárában **Horváth Sándor**, a Soproni Egyetem adjunktusa, a Silvanus Csoport külső munkatársa köszöntötte a megjelenteket. A kísérleti ültetvény egyike azoknak az ültetvényeknek, amelyeket a Silvanus Csoport az utóbbi években létesített.

A rendezvénynek három üzenete van, hangsúlyozta Horváth Sándor: az első a klímaváltozáshoz kapcsolódik, ami mára a nemzetközi nagypolitika rangjára emelkedett. Az erdőgazdálkodás nem okozója a klímaváltozásnak, éppen ellenkezőleg, a jelenségek hatásainak tompításában lehet nagy szerepe. Ennek egyik részese várhatóan az akác lesz, amely ma már nemcsak Magyarországon, hanem Európa-szerte megkerülhetetlen. Az akác részese a hazai állományalkotó fafajok között olyan jelentős, hogy nem hagyható figyelmen kívül. A faiparban is nő a jelentősége, a következő évtizedek várható „divatfája” az akác lesz. Mi azon dolgozunk, hogy ennek a szerepnek elébe menjünk.

A második üzenet „műszaki” jellegű. Jelenleg a támogatási rendeletben hektáronként 2500 csemetét írnak elő. Mi azt szeretnénk, hogy a nemesített szaporítóanyag köztermesztésbe vonásával ezt a normát hektáronként 1000 csemetére lehessen csökkenteni.

A harmadik üzenet alapvetően üzleti jellegű: az új szaporítóanyag köztermesztésbe vonásával a hazai nemesítők hosszú távú munkája eredményeképpen az akác ipari fa ültetvények a gazdálkodóknak jelentős hozamot biztosítsanak, és a faiparnak jó minőségű alapanyagot tudnak biztosítani.

Németh Jenő, a Silvanus Csoport ügyvezetője elmondta, hogy korábban dr. Nagy István agrárminiszter és munkatársai is megtekintették ezeket a kísérleti ültetvényeket. A miniszter biztatta a vendéglátókat, hisz’ ebben látja azoknak a területeknek a

termelésbe vonását, amelyek a mezőgazdaságban már nem rentábilisak. Ezek a földterületeken olyan kultúrát lehet meghonosítani, amely biztos jövedelmet adhat a gazdáknak. Sok olyan terület van hazánkban, amelyeken nem lehet gazdaságosan mezőgazdasági művelést folytatni, s ehhez jön még a sok felhagyott szőlő és gyümölcsös. Ez fontos alternatívát jelenthet a hazai mezőgazdaság számára, egy biztos terméket, ami jól eladható a piacon – jelentette ki Németh Jenő.



Az előadók felmutattak egy 13 éves akác magtermő fa törzséből vágott korongot, amely dr. Kapusi Imre akácnemesítő erdőmérnök munkásságát dicséri. Ez a húsz évvel ezelőtt elkezdett nemesítő munkájának egyik látványos eredménye.

Ennél a bemutatott korongnál ma már jobb eredményeket is lehet majd mutatni – jegyezte meg Németh Jenő. – Ezt a bemutatóhelyet egy pályázat keretében a konzorciumi tagokkal – a Soproni Egyetem, a NÉBIH, az ERTI és a Szent István Egyetem – együtt hozták létre, tette hozzá a szakember.

A továbbiakban Pogrányi Kálmán elmondta, hogy az 5 hektáros, üzemi méretű kísérlet négy ismétléses, négy fajtás projekt, amelyben a négy legjobb „Turbo Obelisk” akác fajta klónjait ültették el: az Obe 69-est, az Obe 34-est, az Obe 01-est és az Obe 53-ast.

A telepítésről elmondta, hogy talaj-előkészítést a mélyforgatás jelentette simítózással, amelyet a hálózatkijelölés és a kézi ültetés követett. A töre vágás és végül az öntözés sem maradt el. Az ápolás háromszori keresztirányú forgókapázást jelent. Természetesen a fákat nyeléssel alakítják.

Ez a munka a nevelés nagyon fontos eleme. A júniusban végzett zöldnyesés vált be a legjobban. A vezérhajtás kiválasztása után az oldalágakat kell levágni.

Az első év végén mért tőátmérő öt cm, a csúcsmagasság négy méter volt. A második évben a legjobb egyedek a nyolc cm-t és a hét métert is elérték.

Németh Jenő a villanypászta „hatására” hívta föl a figyelmet, amely jelentős területet von el a természetéből. Külföldön emiatt kártérítést fizet az áramszolgáltató,

illetve lényegesen magasabb oszlopok tartják a vezetéket, amely alatt a fás növénykultúra zavartalanul fejlődhet. A kísérleti terület bruttó hét hektárja emiatt nettó ötre csökkent.

Benke Attila, az ERTI kutatója a terület termőhelyi adottságairól beszélt, és elmondta, hogy vályogra rakódott, gyengén humuszos homoktalajon, többlet talajvízhatás nélkül nőtt a kísérleti állomány.

A Csemő község határában fekvő 339 c erdőrészletet

dr. Bach István mutatta be. A területet **Virágh János** erdőgazdálkodó bocsátotta a kísérlet rendelkezésére. A telepítést 2014 tavaszán végezték az 1-es, 25-ös, 34-es, 53-as, 54-es és a 69-es „Turbo Obelisk” fajtákkal. Kontrollként a magtermelő állomány közönséges csemetéit ültették. A termőhely gyengén humuszos homok. Többlet vízhajtástól független. A terület történetéhez tartozik, hogy korábban homoki szőlő, rozs és nemesnyár is tenyészett rajta. A 2,80x2 méteres hálózatlan végzett telepítés – a csemeteszám mintegy 1800 db/ha – után a területet évente négyszer tárcsázták, az állomány fát folyamatosan nyesték. Az ültetvényt az első évben súlyos vadkár érte, emiatt töre kellett vágni az egész állományt. Egy évvel ezelőtt minden második egyedet kivették. A terület jól mutatja a vegetatív szaporítású „Turbo Obelisk” fajták előnyeit – hangsúlyozta a szakember. – A kontroll állomány méretadatait kétszeresen haladja meg a kísérleti állomány. Ez utóbbi átlagos fagassága 10 méter, a mellmagassági átmérője 8 cm.

Horváth Sándor annyit fűzött hozzá a látottakhoz, hogy a közeljövőben országos kísérleti hálózatot szándékoznak létrehozni.

Kiskonferencia a Tamás-tanyán

A világon egyedülálló plantázs

Bach István bevezető előadásában az akácnesesítés hazai történetét ismertette. Emlékeztetett, hogy hazánkban ez a fafaj nagyon fontos, hisz' majd minden negyedik hektáron e faj tenyészik. Ráadásul az akácméz hungarikum. A 19. század közepén kezdődött a nagyobb arányú akáctelepítés hazánkban, a nemesítés csak száz évvel később, a múlt század első felében. Fleischmann Rudolf az 1920-as években foglalkozott akácne-mesítéssel, de a II. világháború alatt minden kutatási eredmé-nye megsemmisült.

Később az ERTI-ben folytatódott a munka, Kopeczki Ferenc, Szőnyi László, Marjai Zoltán, Keresztesi Béla akadémikus, illetve napjainkban Kapusi Imre és Rédei Károly munkássága emelen-dő ki. A gyakorlatban a Nyírerdő Zrt.-nél Szemerédi Miklós és László Sándor folytatott szelekciós kísérleteket.

A jelenleg államilag elismert fajták az ERTI szelekciós ered-ményei. Kapusi Imre a '80-as években más kutatási stratégiát választott, és a fiatal korban gyorsan növvő és nagy fatömeget pro-dukáló egyedek kiválasztására törekedett. 140 ezer pusztavacsi, illetve ófehértói csemetét választott ki, és telepített el 23 község határában 40 hektáron, majd visszatérve, ezek közül 125 egye-det választott ki. Az ezekből felnőtt törzsfákat utóvizsgálat-nak vetette alá. Ami azt jelenti, hogy ezeknek a magonc utódait vizsgálta meg az átörökítés szempontjából. Ezekből került ki a további szelekció alapja. A 125 törzsfá, utóvizsgálatok alapján legjobbnak bizonyult nyolc egyedének 18 000 db oltványa fel-használásával létesült a „Turbo” akác szepetneki magtermesztő ültetvény. A világon egyedülálló 30 hektáros plantázs 2018-ban fordult termőre.

Ezt követően a nemesítés a klónfajták irányába fordult. Ezek-ből hetven utódot választottak ki, és belőlük alakult ki a „Turbo Obelisk” csoport. A további szűkítés során 19-re csökkent a kiválasztott egyedek száma. Közülük került ki a négy állami elismerésre váró fajtajelölt.



Ezekről elmondható, hogy az árbocakához hasonló törzs-minőség mellett 18 éves korukra olyan fatömeget produkálnak, amit az előbbiek csak 25–35 éves korukban.

A kísérletek jelenleg mintegy 50 hektáron folynak.

Pogrányi Kálmán arról beszélt, hogy az akácot lehet-e rend-szer jellegű ültetvényes termesztésbe vonni. Mi is lehet a rend-szer jellegű ültetvényes termesztés célja? – tette föl a kérdést az előadó. Ez egy optimalizált termék-előállítás. A hatékonysá-gát az biztosítja, hogy felhasználóbarát, az ő igényeit igyekszik kielégíteni. Tudatosan leszűkíti a választékszerkezetet, csupán célválasztékot állítanak elő, a lehető legrövidebb idő alatt, és a legnagyobb kihozattal. Mindezt a gyors növekedésű fafaj, az akác biztosítja a kutatási eredmények felhasználásával. A kuta-tásnak arra is választ kell adnia, hogy melyik hálózat tudja eze-ket a választékokat optimális módon előállítani, valamint mely talaj-előkészítéssel, milyen tápanyag-utánpótlással, milyen nye-sési módszerekkel lehet a felhasználók számára a legjobb alap-anyagot termesztetni.

A teljes beszámoló az www.efdsz.hu és a forestpress.hu oldalakon olvasható

A Silvanus Csoport nemzetközi kapcsolatai

- Kína
 - o Három Obelisk klón fajtabejelentése megtörtént a kínai hatóságok felé.
 - o Együttműködés a pekingi székhelyű erdészeti akadémiával (Chinese Academy of Forestry). Az együttműködés keretében szaporítóanyagot szállítottak 2014 és 2015 során, amelyekből próbaültetvények létesültek, és amik nagyon jó eredményt mutatnak.
 - o Vegyesvállalat alapítása kínai partnerekkel az Obelisk fajták szaporítására és a csemeték értékesítésére.
 - o Az ELION nevű állami vállalattal együttműködve próbaültetvény létesítése a Belső-Mongóliában található Kubuqi sivatagban.
- India
 - o Együttműködés az indiai erdészeti kutatóintézet (Forest Research Institute). Obelisk és Express szaporítóanyagot szállítottak 2015 során, amelyből próbaültetvényt létesítettek.
- Pakisztán
 - o Látogatás Pakisztánban a klímaváltozásért felelős miniszter (Mr. Malik Amin Aslam) meghívására, akivel a „Zöld Pakisztán” elnevezésű programhoz kapcsolódóan folytak tárgyalások.
 - o Cégalapítás 2018-ban. A szaporítóanyag kiszállítása és a mintaültetvények létesítése folyamatban van.
- Érdeklődők különböző országokból és kapcsolatfelvételek
 - o Nigéria – Az ország mezőgazdasági és vidékfejlesztési minisztere (Mr. Mohamed Sabo Nanono) látogatást tett az OMÉK-standnál és élénken érdeklődött az akác-nemesítési eredményeik iránt.
 - o Weluche N Ume nigériai üzletember látogatása
 - o Zambia
 - o Ghána
 - o Algéria

Boldog és sikeres 2020. esztendőt!



JANUÁR		
1 Szerda	Újév, Fruzsina	
2 Csütörtök	Ábel	
3 Péntek	Benjámin, Genovéva	
4 Szombat	Leona, Titusz	
5 Vasárnap	Simon	
6 Hétfő	Boldizsár	
7 Kedd	Attila, Ramóna	
8 Szerda	Gyöngyvér	
9 Csütörtök	Marcell	
10 Péntek	Melánia	
11 Szombat	Ágota	
12 Vasárnap	Ernő	
13 Hétfő	Veronika	
14 Kedd	Bódog	
15 Szerda	Loránd, Lóránt	
16 Csütörtök	Gusztáv	
17 Péntek	Antal, Antónia	
18 Szombat	Piroska	
19 Vasárnap	Márió, Sára	
20 Hétfő	Fábián, Sebestyén	
21 Kedd	Ágnes	
22 Szerda	Artúr, Vince	
23 Csütörtök	Rajmund, Zsela	
24 Péntek	Timót	
25 Szombat	Pál	
26 Vasárnap	Paula, Vanda	
27 Hétfő	Angelika	
28 Kedd	Karola, Károly	
29 Szerda	Adél	
30 Csütörtök	Gerda, Martina	
31 Péntek	Marcella	

FEBRUÁR		
1 Szombat	Ignác	
2 Vasárnap	Aida, Karolina	
3 Hétfő	Balázs	
4 Kedd	Csenge, Ráhel	
5 Szerda	Ingrid, Ágota	
6 Csütörtök	Dorottya, Dóra	
7 Péntek	Rómeó, Tódor	
8 Szombat	Aranka	
9 Vasárnap	Abigél, Alex	
10 Hétfő	Elvira	
11 Kedd	Bertold, Marietta	
12 Szerda	Lidia, Livia	
13 Csütörtök	Ella, Linda	
14 Péntek	Bálint, Valentin	
15 Szombat	Georgina, Kolos	
16 Vasárnap	Julianna, Lilla	
17 Hétfő	Donát	
18 Kedd	Bernadett	
19 Szerda	Zsuzsanna	
20 Csütörtök	Aladár, Ámos	
21 Péntek	Eleonóra	
22 Szombat	Gerzson	
23 Vasárnap	Alfréd	
24 Hétfő	Szökőnap	
25 Kedd	Mátyás	
26 Szerda	Géza	
27 Csütörtök	Edina	
28 Péntek	Ákos, Bátor	
29 Szombat	Elemér, Oszvald	

MÁRCIUS		
1 Vasárnap	Albin	
2 Hétfő	Lujza, Henriett	
3 Kedd	Kornélia	
4 Szerda	Kázmér	
5 Csütörtök	Adorján, Adrián	
6 Péntek	Inez, Leonóra	
7 Szombat	Tamás	
8 Vasárnap	Zoltán	
9 Hétfő	Fanni, Franciska	
10 Kedd	Ildikó	
11 Szerda	Szilárd	
12 Csütörtök	Gergely	
13 Péntek	Ajtony, Krisztián	
14 Szombat	Matild	
15 Vasárnap	Nemzeti ünnep, Kristóf	
16 Hétfő	Henrietta	
17 Kedd	Gertrúd, Patrik	
18 Szerda	Ede, Sándor	
19 Csütörtök	Bánk, József	
20 Péntek	Klaudia	
21 Szombat	Benedek	
22 Vasárnap	Beáta, Izolda	
23 Hétfő	Emőke	
24 Kedd	Gábor, Karina	
25 Szerda	Irisz, Irén	
26 Csütörtök	Emánuel	
27 Péntek	Hajnalka	
28 Szombat	Gedeon, Johanna	
29 Vasárnap	Agusztá, Agusztá	
30 Hétfő	Zalán	
31 Kedd	Árpád	



JÚLIUS		
1 Szerda	Annamária, Tihamér	
2 Csütörtök	Ottó	
3 Péntek	Kornél, Soma	
4 Szombat	Ulrik	
5 Vasárnap	Emese, Sarolta	
6 Hétfő	Csaba	
7 Kedd	Apollónia	
8 Szerda	Ellák	
9 Csütörtök	Lukrécia	
10 Péntek	Amália	
11 Szombat	Lili, Nóra	
12 Vasárnap	Dalma, Izabella	
13 Hétfő	Jenő	
14 Kedd	Örs, Stella	
15 Szerda	Henrik, Roland	
16 Csütörtök	Valter	
17 Péntek	Elek, Endre	
18 Szombat	Frigyes	
19 Vasárnap	Emília	
20 Hétfő	Illés	
21 Kedd	Daniella, Dániel	
22 Szerda	Magdolna	
23 Csütörtök	Lenke	
24 Péntek	Kincső, Kinga	
25 Szombat	Jakab, Kristóf	
26 Vasárnap	Anna, Anikó	
27 Hétfő	Liliána, Olga	
28 Kedd	Szabolcs	
29 Szerda	Flóra, Márta	
30 Csütörtök	Judit, Xénia	
31 Péntek	Oszkár	

AUGUSZTUS		
1 Szombat	Boglárka	
2 Vasárnap	Lehel	
3 Hétfő	Hermína	
4 Kedd	Dominika, Domonkos	
5 Szerda	Krisztina	
6 Csütörtök	Berta, Bettina	
7 Péntek	Ibolya	
8 Szombat	László	
9 Vasárnap	Emőd	
10 Hétfő	Lőrinc	
11 Kedd	Tiborc, Zsuzsanna	
12 Szerda	Klára	
13 Csütörtök	Ipoly	
14 Péntek	Marcell	
15 Szombat	Mária	
16 Vasárnap	Ábrahám	
17 Hétfő	Jácint	
18 Kedd	Ilona	
19 Szerda	Huba	
20 Csütörtök	Nemzeti ünnep, István	
21 Péntek	Pihenőn., Hajna, Sámuel	
22 Szombat	Menyhért, Mirjam	
23 Vasárnap	Bence	
24 Hétfő	Bertalan	
25 Kedd	Lajos, Patrícia	
26 Szerda	Izso	
27 Csütörtök	Gáspár	
28 Péntek	Ágoston	
29 Szombat	Munkanap, Beatrix, Erna	
30 Vasárnap	Rózsa	
31 Hétfő	Bella, Erika	

SZEPTEMBER		
1 Kedd	Egon, Eged	
2 Szerda	Dorina, Rebeka	
3 Csütörtök	Hilda	
4 Péntek	Rozália	
5 Szombat	Lőrinc, Viktor	
6 Vasárnap	Zakariás	
7 Hétfő	Regina	
8 Kedd	Adrienn, Mária	
9 Szerda	Ádám	
10 Csütörtök	Hunor, Nikolett	
11 Péntek	Teodóra	
12 Szombat	Mária	
13 Vasárnap	Kornél	
14 Hétfő	Roxána, Szeréna	
15 Kedd	Enikő, Melitta	
16 Szerda	Edit	
17 Csütörtök	Zsófia	
18 Péntek	Diána	
19 Szombat	Vilhelmina	
20 Vasárnap	Friderika	
21 Hétfő	Mirella, Máté	
22 Kedd	Móric	
23 Szerda	Tekla	
24 Csütörtök	Gellért, Mercédesz	
25 Péntek	Eufrozina, Kende	
26 Szombat	Jusztina	
27 Vasárnap	Adalbert	
28 Hétfő	Vencel	
29 Kedd	Mihály	
30 Szerda	Jeromos	



Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete

ÁPRILIS		
1	Szerda	Hugó
2	Csütörtök	Áron, Ferenc
3	Péntek	Buda, Richárd
4	Szombat	Izidor
5	Vasárnap	Vince
6	Hétfő	Bíborka, Vilmos
7	Kedd	Herman
8	Szerda	Dénes
9	Csütörtök	Erhard
10	Nagypéntek	Zsolt
11	Szombat	Leó, Szaniszló
12	Vasárnap	Húsvét, Gyula
13	Hétfő	Húsvét, Ida
14	Kedd	Tibor
15	Szerda	Anasztázia, Tas
16	Csütörtök	Csongor
17	Péntek	Rudolf
18	Szombat	Andrea, Ilma
19	Vasárnap	Nagypéntek, Emma
20	Hétfő	Tivadar
21	Kedd	Konrád
22	Szerda	Csilla, Noémi
23	Csütörtök	Béla
24	Péntek	György
25	Szombat	Márk
26	Vasárnap	Ervin
27	Hétfő	Zita
28	Kedd	Valéria
29	Szerda	Péter
30	Csütörtök	Katalin, Kitti

OKTÓBER		
1	Csütörtök	Malvin
2	Péntek	Petra
3	Szombat	Helga
4	Vasárnap	Ferenc
5	Hétfő	Aurél
6	Kedd	Brúnó, Renáta
7	Szerda	Amália
8	Csütörtök	Koppány
9	Péntek	Dénes
10	Szombat	Gedeon
11	Vasárnap	Brigitta
12	Hétfő	Miksa
13	Kedd	Ede, Kálmán
14	Szerda	Helén
15	Csütörtök	Teréz
16	Péntek	Gál
17	Szombat	Hedvig
18	Vasárnap	Lukács
19	Hétfő	Nándor
20	Kedd	Vendel
21	Szerda	Orsolya
22	Csütörtök	Előd
23	Péntek	Nemzeti ünnep, Gyöngyi
24	Szombat	Salamon
25	Vasárnap	Bianka, Blanka
26	Hétfő	Dömötör
27	Kedd	Szabina
28	Szerda	Simon, Szimonett
29	Csütörtök	Nárcisz
30	Péntek	Alfonz
31	Szombat	Farkas

MÁJUS		
1	Péntek	Munka ü., Fülöp, Jakab
2	Szombat	Zsigmond
3	Vasárnap	Irma, Tímea
4	Hétfő	Flórián, Mónika
5	Kedd	Györgyi
6	Szerda	Frida Ivett
7	Csütörtök	Gizella
8	Péntek	Mihály
9	Szombat	Gergely
10	Vasárnap	Pálma, Ármin
11	Hétfő	Ferenc
12	Kedd	Pongrác
13	Szerda	Imola, Szervác
14	Csütörtök	Bonifác
15	Péntek	Szonja, Zsófia
16	Szombat	Botond, Mózes
17	Vasárnap	Paszkál
18	Hétfő	Alexandra, Erik
19	Kedd	Ivó, Milán
20	Szerda	Bernát, Felícia
21	Csütörtök	Konstantin
22	Péntek	Júlia, Rita
23	Szombat	Dezső
24	Vasárnap	Eliza, Eszter
25	Hétfő	Orbán
26	Kedd	Evelin, Fülöp
27	Szerda	Hella
28	Csütörtök	Csanád, Emil
29	Péntek	Magdolna
30	Szombat	Janka, Zsanett
31	Vasárnap	Pünkösöd, Angéla

NOVEMBER		
1	Vasárnap	Mindenszentek, Marianna
2	Hétfő	Achilles
3	Kedd	Győző
4	Szerda	Károly
5	Csütörtök	Imre
6	Péntek	Lénárd
7	Szombat	Rezső
8	Vasárnap	Zsombor
9	Hétfő	Tivadar
10	Kedd	Réka
11	Szerda	Márton
12	Csütörtök	Jónás, Renátó
13	Péntek	Szilvia
14	Szombat	Aliz
15	Vasárnap	Albert, Lipót
16	Hétfő	Ödön
17	Kedd	Gergő, Hortenzia
18	Szerda	Jenő
19	Csütörtök	Erzsébet
20	Péntek	Jolán
21	Szombat	Olivér
22	Vasárnap	Cecília
23	Hétfő	Kelemen, Klementina
24	Kedd	Emma
25	Szerda	Katalin, Katinka
26	Csütörtök	Virág
27	Péntek	Virgil
28	Szombat	Stefánia
29	Vasárnap	Taksony, Brenda
30	Hétfő	Andor, András

JÚNIUS		
1	Hétfő	Pünkösöd, Tünde
2	Kedd	Anita, Kármén
3	Szerda	Klotild
4	Csütörtök	Bulcsú
5	Péntek	Fatime
6	Szombat	Cintia, Norbert
7	Vasárnap	Róbert
8	Hétfő	Medárd
9	Kedd	Félix
10	Szerda	Margit, Gréta
11	Csütörtök	Barnabás
12	Péntek	Villő
13	Szombat	Anett, Antal
14	Vasárnap	Vazul
15	Hétfő	Jolán, Vid
16	Kedd	Jusztin
17	Szerda	Alida, Laura
18	Csütörtök	Arnold, Levente
19	Péntek	Gyárfás
20	Szombat	Rafael
21	Vasárnap	Alajos, Leila
22	Hétfő	Paulina
23	Kedd	Zoltán
24	Szerda	Iván
25	Csütörtök	Vilmos
26	Péntek	János, Pál
27	Szombat	László
28	Vasárnap	Irén, Levente
29	Hétfő	Péter, Pál
30	Kedd	Pál

DECEMBER		
1	Kedd	Elza
2	Szerda	Melinda, Vivien
3	Csütörtök	Ferenc, Olivia
4	Péntek	Barbara, Borbála
5	Szombat	Vilma
6	Vasárnap	Miklós
7	Hétfő	Ambrus
8	Kedd	Mária
9	Szerda	Natália
10	Csütörtök	Judit
11	Péntek	Árpád
12	Szombat	Munkanap, Gabriella
13	Vasárnap	Luca, Otília
14	Hétfő	Szilárda
15	Kedd	Valér
16	Szerda	Aletta, Etelka
17	Csütörtök	Lázár, Olimpia
18	Péntek	Augusztina
19	Szombat	Viola
20	Vasárnap	Teofil
21	Hétfő	Tamás
22	Kedd	Zénó, Anikó
23	Szerda	Viktória
24	Csütörtök	Pihenőnap, Ádám, Éva
25	Péntek	Karácsony, Eugénia
26	Szombat	Karácsony, István
27	Vasárnap	János
28	Hétfő	Kamilla
29	Kedd	Tamara, Tamás
30	Szerda	Dávid
31	Csütörtök	Szilveszter





Konferenciát rendeztek az erdészeti monitoring 30 évéről

Mire jó az Erdészeti Mérő- és Megfigyelő Rendszer?

A Magyarországon 1987-ben elindított erdővédelmi program, immár komplex „Erdészeti Mérő- és Megfigyelő Rendszerként” (EMMRE), először az 1996. évi erdőtörvényben jelent meg.

Az azt követő jogszabályokban az EMMRE számos alrendszerrel bővült, s pontosították a hozzá kötődő igazgatási feladatok körét is. A jelenleg hatályos jogszabályok az EMMRE céljaként az erdők mennyiségi és minőségi paramétereinek, ökológiai és egészségi állapotának folyamatos figyelemmel kísérését jelölik meg. Ennek keretében zajlik az erdők fejlődésének és egészségi állapotának folyamatos megfigyelése; az erdőben keletkezett károk országos szintű becslése, felmérése; az erdei termőhelyek állapotváltozásának vizsgálata; az erdőre ható káros külső és belső tényezők, valamint az erdei életközösség és annak termő- és élőhelyének változása közötti összefüggések vizsgálata; az erdőkárok előrejelzése, valamint az ellenük való védekezés tervezése, és az új kártevők és kórokozók megjelenésének jelzése, terjedésének nyomon követése, az erdőkre gyakorolt hatásának vizsgálata. Az EMMRE feladatait két intézmény, a NAIK ERTI és a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztálya látja el, utóbbi koordinálja a teljes területet is.

Az EMMRE 30 konferencia előadói, az egyes alrendszerek szakértői bemutatták az elmúlt évek eredményeit, a jelenleg működő szakmai rendszereket és a potenciális fejlesztési lehetőségeket.

A megjelenteket *Illés Gábor* (ERTI) köszöntötte, majd *Zambó Péter*, az Agrárminisztérium földügyekért felelős államtitkárának megnyitó előadása hangzott el.

A fenntartható erdőgazdálkodás alapja, hogy rendelkezésre álljon a megfelelő információ az erdők állapotáról, annak változásairól.

Ennek az ismeretanyagnak meghatározó forrása az Erdészeti Mérő- és Megfigyelő Rendszer, amelynek 30 éves működésére, és a működés eredményeire hívjuk fel a figyelmet a mai konferenciával – mondta *Zambó Péter* államtitkár a budapesti konferencián.



Elhangzott, hogy Magyarországon már a fénycsapda hálózat 1961-es létrehozása óta zajlik az erdők egészségi állapotával kapcsolatos információgyűjtés. Az 1970-es években az ENSZ égisze alatt a Föld egyik legnagyobb biomonitoring rendszerét alakították ki, amelyben Magyarország is aktív szerepet vállalt. Ezzel a lépéssel hazánkban komplex keretbe foglalták az erdők egészségi állapotának nyomon követését, és helyzetük változásának előrejelzését.

Az államtitkár hangsúlyozta, hogy az így létrejött, és folyamatosan fejlesztett Erdővédelmi Mérő- és Megfigyelő Rendszer feladatait az erdőtörvény 2018. évi módosításával még tovább bővítették, és

kiterjesztették az erdők állapotának teljes körű megfigyelésére.

A monitoring rendszer keretében gyűjtött információk felhasználása jelentős mértékben hozzájárult az európai légszennyezés, különösen a kénbocsátás csökkentéséhez.

Zambó Péter beszélt arról is, hogy a monitoring nem öncélú tevékenység: fontos politikai és gazdasági döntések megalapozója. A szakemberek egyre jelentősebb mértékben támaszkodnak a rendszer adataira a nemzetközi kötelezettségek teljesítése során, így például a FAO erdőleltár, az Európai Erdők Állapota, a fenntartható erdőgazdálkodás pán-európai indikátoraihoz vagy a klímaegyezményekhez kapcsolódó nemzeti jelentések készítésekor is.

Az államtitkár kitért arra is, hogy az elmúlt harminc év precíz munkájával előállított adatbázisnak az ágazatpolitikai és mindennapi gazdálkodói döntések megalapozójává, a döntéshozatal szerves részévé kell válnia. Ezért a következő időszakban az eddigieknél is nagyobb hangsúlyt fektetnek arra, hogy a monitoring rendszer eredményei minél szélesebb kör számára váljanak hozzáférhetővé és hasznosíthatóvá.

Végezetül köszönetet mondott a monitoring rendszerben dolgozó kollégáknak, és gratulált a több évtizede folytatott munkájukhoz.

Az államtitkár köszöntőjét követően *Wisnovszky Károly* (NFK EF) idézte fel az agostyáni terepen harminc éve végzett munkáját. Köszöntötte a monitoringban dolgozó többi kollégát, köszönetet mondva a minisztérium és az erdészeti igazgatás korábbi vezetőinek, munkatársainak, akiknek nagy szerepük volt a rendszer elindításában.



Dr. Borovics Attila (NAIK ERTI) azt emelte ki, hogy az erdőgazdálkodásban elkövetett hibákat nagyon nehéz korrigálni, és nincs még egy agrárágazat, amely olyannyira kitett lenne a jövőben bekövetkező változásoknak. Ebből következik, hogy nagyon nagy a felelőssége a szakmának. A hosszú távon működőképes gyakorlatnak nagyon sok adata van szükségére. Ennek a hosszú távú folyamatnak a mérése a szakma alfája és ómegája.

Az igazgató felkérésére a résztvevők megemlékeztek *Solymos Rezső* akadémikusról.

Dr. Führer Ernő az EMMRE történetét ismertette. A XIX. században a tartamosság gondolata vert gyökeret, a XX. században a természettudományos ismeretek halmozódtak föl. Az erdő életében számos változás megy végbe, az egyik ilyen az erdőgazdálkodás.



Kolozs László az EMMRE alrendszeinek ismertetése előtt felidézte a konferencia szervezésének buktatóit, a szinte fölmérhetetlen témagazdagságot és a hallgatóság eltérő tájékozottságát.

1988-ban indult a 4×4 km-es mintaterületek hálózata, melyek egy hálózat metszéspontjain létesültek. Ezen pontok

száma az erdőterület gyarapodása következtében egyre növekedett. A középponttól négy irányban 25 méterre esik a négy mintakör. Az ebbe eső mintafákat minden évben ugyanabban az időben felméri: a koronát (levélvesztés, elszíneződés, koronaelhalás), a törzset és a gyökfőt, időszakosan a talajt is. Sajnos 2008-ban a hálózatot pénzügyi hiány miatt 78 pontra kellett csökkenteniük. Egy másik alrendszer a vadállomány által okozott élőhelyváltozás mérése. Ez a felvétel 2002-ben indult 300 mintaponttal. A Nemzeti Szisztematikus Erdőleltár (NFI), a tűzmonitoring, valamint az Országos Erdőkár Nyilvántartási Rendszer (OENyR) további alrendszerek. Továbbá az éghajlat-változási monitoring, amely 2012-ben indult, a Bakonyerdő Zrt.-vel együttműködésben.

Kolozs László is köszönetet mondott a számos intézmény valamennyi munkatársának, akik részt vettek és részt vesznek a munkában.

Kolozs László a továbbiakban „A nagyterületű erdőleltár három évtizede, a jövő új irányai, gyakorlati hasznosítási javaslatok” címmel tartott előadást. Mondandóját az alábbiak szerint csoportosította:

Az országos mintavételezés kialakulása; Faállományok növekedésének megfigyelése (FNM); A nemzeti szisztematikus erdőleltár (NFI) elindítását kiváltó okok; Az NFI metodikája; Az adatok elérhetősége, publikálás; Adatfelhasználási lehetőségek; NFI továbblépés.

Manninger Miklós (dr. Koltay András) a Komplex ökoszisztéma-kutatásról, az intenzív monitoring eredményeiről számolt be.



Előadásukat a következőképpen építették föl: Általános célkitűzések;

Előzmények, az intenzív monitoring története; Az intenzív monitoring feladatai; Gyöngyössolymos 39/A és

Szentpéterföldre 21/A erdőrészletben (bükkösök) végezték az adatfelvételt. A zalai bükkös rosszabb egészségi állapotúnak bizonyult, mint a mátrai.

Kiemelt eredmények:

– egészségi állapotfelvételezés (Koltay András), biomassa, intercepció, növekedési vizsgálatok, ülepedés.

Az intenzív monitoring feladatairól a következőket említette:

Folyamatvizsgálatok: depozíciós mérések, meteorológiai mérések, talajoldat vizsgálata, növekedés (kerületmérés), biomassa meghatározása, fenológiai megfigyelések, légkörkémi mérések.

Évente ismétlődő vizsgálatok: egészségi állapotfelvételezés, LAI meghatározása, ózonkárok felvétele.

Az egészségi állapot vizsgálatára évente két alkalommal, június első felében, illetve augusztus második felében kerül sor. A felvételezések az ICP Forests által Európa-szerte egységesen alkalmazott metodikával történnek. Ezzel egységesen, részletesen és pontosan meghatározható a fákon jelentkező károsodás helye, mértéke, valamint a kiváltó tényezők is. Két vagy több évenként ismétlődő vizsgálatok: növekedés (állományfelvételek), vegetációs felvételek, lombelvezések, talajvizsgálatok.

Dr. Somogyi Zoltán (dr. Móricz Norbert és Molnár Tamás): Erdőállapot-monitoring távérzékeléses módszerekkel



Somogyi Zoltán előjáróban leszögezte, hogy klímaváltozás márpedig van, ráadásul itt van a nyakunkon. Mindezt félrevert kolomppal hozta a hallgatóság szíves tudomására. A kolompot azért szóltatja meg előadásain következetesen, mert szerinte ez a tény nem gyerekjáték.

A teljes beszámoló az www.efdsz.hu és a forestpress.hu oldalakon olvasható.



Az alföldi erdészek eredményes munkája is hozzájárul az erdők fennmaradásához.

Tudományos eredmények a gyakorlatban címmel rendezték meg a lakiteleki konferencia-központban 2019. november 12-én az Alföldi Erdőkért Egyesület ez évi kutatói napját.

A konferencia megkezdése előtt a résztvevők megemlékeztek a közelmúltban elhunyt *Solymos Rezső* akadémusról.

A megjelenteket *Csiha Imre*, az Egyesület elnöke köszöntötte, majd *Zambó Péter* földügyekért felelős államtitkár megnyitó beszéde hangzott el.

Az államtitkár bevezetesként örömmel nyugtázta, hogy milyen sok kollégát foglalkoztat az alföldi erdők sorsa. Az Alföldön dolgozó erdész közösségeknek a történelem során kedvezőtlenebb természeti körülmények között is sikerült komoly eredményeket elérniük. De a mai kor alföldi erdei sem maradnának fenn az ott dolgozó erdőgazdálkodók munkája nélkül – hangsúlyozta *Zambó Péter* államtitkár.

Az ország első erdészenek, *Kaán Károlynak* a munkásságára, annak aktualitására emlékeztetett. A kiváló szakember már az Erdészeti Lapok egyik 1920-as számában felhívta a figyelmet az Alföldfásítás fontosságára.

A továbbiakban az erdészeti politika időszerű kérdéseiről beszélt, amelyben elhangzott, hogy napjainkban paradigmaváltásra van szükség a változó környezeti viszonyok okozta kihívások miatt. Az elmúlt évtizedek felgyorsult klimatikus változásai az erdők klímavédelmi szerepét az eddigieknél sokkal hangsúlyosabbá tették, emiatt pedig új irányt kell szabni a szakmai gyakorlatban is.

Zambó Péter három alapvető feladatot fogalmazott meg napjaink erdőgazdálkodása számára. Az első a meglévő erdőkben

folyó fenntartható gazdálkodás. Minőségi erdőkre nemcsak azok jövedelemtermelő képessége vagy éppen természetvédelmi értéke miatt van szükség, hanem mert az erdőgazdálkodás szénelnyelő képessége a meglévő erdők szénraktározási potenciálján alapul – hívta föl a figyelmet a szakember.

A másik kiemelkedő feladat az erdőterület növelése. Ezzel kapcsolatban megjegyezte, hogy a Vidékfejlesztési Programban a kormány idén 80-130 százalékkal megemelte az egyes fafajok esetében igényelhető erdőtelepítési támogatásokat. Az új összegeket tartalmazó pályázati kiírások már megjelentek. Ezekkel az intézkedésekkel az a cél, hogy érdekeltté tegyék a gazdákat a gyenge termőképességű mezőgazdasági területek erdősítésében, valamint az, hogy az erdőgazdálkodás versenyképessé váljon – tette hozzá.

Mindezekon túl az oktatás, a kutatás, az ismeretterjesztés és a szemléletformálás is nagy figyelmet kap. Meg kell erősíteni azokat a kutatásokat, amelyek az erdők klímavédelemben betöltött szerepével és az erdők új körülmények közötti fenntartásával foglalkoznak.

Példaként említette, hogy a NAIK ERTI vezetésével két, egyenként 300 millió forint költségvetésű kutatás indul a minőségi akáctermesztés technológiai módszerei és a nyárklónok vizsgálatára. További kutatás is indul, például az erdők szénforgalmának hosszú távú vizsgálatára. Az államtitkár beszélt arról is, hogy a tárca tervei között kiemelt helyen szerepel a szakképző intézmények munkájának támogatása, különösen a tananyagfejlesztések, a modern oktatási segédanyagok fejlesztése és a szakmai tanulmányutak.

Hangsúlyozta, hogy a valós információk megismertetésében, elterjesztésében fontos szerepe van a szakmai civil szervezeteknek.

Az Alföldi Erdőkért Egyesület ez évi kutatói napjának következő előadását *Oroszi Sándor* tartotta az ötven éve elhunyt, ceglédi születésű *Magyar Pál* (1895–1969) munkásságáról.

Egyik jelentős tette volt a püspökladányi Szikkiserleti Telep megalapítása, valamint a szikfásítási útmutató összeállítása. Hasonlóan nagy jelentőségű a több mint ezer oldalas az *Alföldfásítás* című alpműve.

Jagodics Anikó (*Nagy-Khell Melinda – Führer Ernő*) a *Gyérítések hatása a faállományok avar- és humuszmenyiségére* címmel érkezett. Bevezetesként megemlítette, hogy az avar és humusz a legnagyobb széntárolók közé tartoznak, szerepük van a szénkörforgalomban. A kutatás az Agrárklíma projekt kertében folyt. Kocsánytalan tölgy, cseres, bükkös, gyertyános és kocsányos tölgyes állományokban végezték a vizsgálatokat. A legnagyobb tömegű avar és humuszszinttel a gyertyános tölgyesek, a legkisebbel a kocsányos és a kocsánytalan tölgyesek rendelkeznek. A kutatás arra a megállapításra jutott, hogy az erdőművelési beavatkozás nincs hatással az állományok avar- és humuszmenyiségére.

Illés Gábor (*Kovács Bence – Németh Csaba – Ódor Péter*): *A Földi lézerszkennelés az erdészeti gyakorlatban* címmel minta-projekteket mutatott be. A gyakorlat egyre többször igényel gyors és pontos adatokat. Szigetközi és pilisi mérési eredményeket mutattak be. A mérések eredményeként meghatározható a faegyed magassága, koronahossza, koronavetülete és bizonyos magasságban (pl. mellmagasságban) mért átmérő. Ezzel a módszerrel teljes erdőbecslési felvétel adatsorát képesek előállítani.

Horváth Attila László (*Czupy Imre – Szakálosné Mátyás Katalin*) a *Harveszterek munkaidő-elemzése síkvidéki fenyvesekben* címmel ismertette vizsgálati eredményeiket. A hazai fahasználati kutatások során adatgyűjtéseket végeztek a többműveléses fakitermelő gépekről. Ezek segítségével a harveszterek munkaidő-szerkezetéről nyernek reprezentatív képet. Erdei fenyő és fekete fenyő állományok mellmagassági átmérőjéhez igazodó teljesítmény meghatározható.

Kovács Klaudia (*Vityi Andrea*) a *Köztesnövény alkalmazása erdőfelújításokban: az eddigi hazai vizsgálatok eredményeit és tapasztalatait* ismertette. Az előadó emlékeztetett az egykori Debrecen-környéki vákáncsosok munkamódszereire. 2015-ben a Hajdúhadházi Erdészeti területén alakítottak ki egy agroerdészeti



rendszer azzal a céllal, hogy maximalizálják a terület kihasználtságát, megvédjék a csemetékét és az erdősítés sikerességét biztosítsák. A sorközökbe kukoricát ültettek. Mérték a talajvezető képességet, a talajhőmérsékletet és a mikroklíma adatokat is. Az agroerdészeti területen a talajhőmérsékleti értékek alacsonyabbnak bizonyultak. A mikroklímatis paraméterek kedvezőbbek voltak a köztes művelésű területen, és jobb volt a talajvízháztartás is.

Dr. Pogrányi Kálmán (Németh Jenő János, dr. Bach István, Sovány Mihály) összeállítási kutatócsoport A növtér és a fajtahasználat hatása az akác fiatalkori növekedésére a csemői kísérleti területen (Csemő 339/C erdőrészt) felvételi adatai alapján címmel számolt be az eredményekről. A rendszerjellegű ültetvénytermesztés optimalizált termék-előállítását jelent.

A növtér és a fajtahasználat növekedésre gyakorolt hatása jelentősen módosítja a fatermési osztályokról és a biológiai felsőmagasságról vallott eddigi nézeteket. Az akác jelentős tulajdonsága a genetikai variabilitása.

A legjobb fajták mintegy 100 százalékkal múlják fölül a kontroll egyedeket.

Padra István Balázs: Magyarország jövőképe összehangolt víz- és szervesanyag-gazdálkodás nélkül címmel tartott érdekes előadást. A termőtalaj kimerülését másfajta gondolkodással lehet megállítani. Hasznosítani kell a nyersanyagokat, szerves anyagokat, elsősorban a foszfor fenntartható hasznosítását. Mindehhez szakmai együttműködésre van szükség. A szennyvíziszap mint fizikai talajjavító. Más szemlélet kell a víztöbblet kezelésére.

Paulin Márton (Hirka Anikó – Mikó Ágnes – Tenorio-Baigorria Imola – Eötvös Csaba – Gáspár Csaba – Csóka György) A tölgy csipkésposloska elterjedése 2019 őszén címmel adott helyzetjelentést. Az észak-amerikai származású jóságot 2000-ben észlelték először Olaszországban, hazánkban pedig

2013-ban. 2019 őszére gyakorlatilag az ország egész területén megtalálható lett. A tömeges föllépése július elejére lomb-sárgulást, -száradást okoz. A pontos hatások még nem ismertek, de feltételezhető a káros következmény. Minden hazai tölgyfajunk tápnövénye a poloskának.

A kávészünetben a jelenlévők megtekinthették a poszter szekciót, és szavazhattak a kiállított bemutatókra.

Horváth Attila László (Szakálosné Mátyás Katalin – Szabó Máté) az Alföldi nemesnyár-állományok fakitermelésének vizsgálatáról számolt be. A vizsgálatokat négy erdősztyepp klímába tartozó alföldi erdőrésztben végezték. A fakitermelést hosszúfás munkarendszerben folytatták. Egy gyérítés és három véghasználati termelés folyt, hagyományos gépekkel, motorfűrészszel és univerzális, traktor alapú vonszolókkal. Megállapították, hogy a hagyományos eszközökkel végzett fakitermelésnek is van létjogosultsága, egy jól felkészült munkacsoport teljesítménye megközelíti a fejlett technológiáét.

Varga Tamás (Andrési Dániel – Janik Gergely – Bárány Gábor) A biomassza-hamu komplex hasznosítása a körforgásos gazdaság szempontrendszer alapján címmel ismertette eredményeiket. A Kefag Zrt. és az Agrogeo Kft. együttműködése során kezdtek vizsgálni a fatüzelésű kazánokból kikerülő fahamu felhasználási lehetőségeit. A kísérletek arra irányultak, hogy csemetékertben használható terméket fejlesszenek ki. Másodlagos cél a talajmeszező hatású termék előállítása volt.

Schiberna Endre Az erdőtelepítési egységárak számításának háttérét világította meg. Az erdőtelepítési támogatások

három formáját mutatta be. 2019-ben felülvizsgálták az egységárakat, és 20–25 százalékos emelést tartottak indokoltnak. A jövedelempótló támogatás alapjául a cser harmadik fatermési osztályát vették az erdészeti jövedelmezőség kiindulópontjának. A támogatási egységárakat alátámasztó kalkulációkban a közvetlen költségek szerepelnek, melyek nem tartalmaznak semmilyen általános költséget.

Ábri Tamás (Rásó János – Szabó Gergely) Az akácállomány különböző ültetési hálózatainak összehasonlító elemzése távérzékeléssel címmel tartott előadást. Az akáctermesztésben fontos technológiai elem az ültetési hálózat. Az értékeléshez a távérzékelési módszerek gyorsabb megoldást kínálnak.

Gribovszki Zoltán (Csáki Péter – Kalicz Péter – Zagyvainé Kiss Katalin Anita) Az erdők vízfelhasználása és vízpótlási lehetőségei címmel tartott előadást. Roth Gyula már a harmincas években leszögezte, hogy hazánkban az erdőgazdálkodás vízkérdés. Ez különösen az alföldi erdőgazdálkodásban igaz. A leeső csapadék közel fele arra megy el, hogy a koronát, illetve az avart nedvesíti át, tehát a talajba beszivárgó hatékony csapadék csak a lehulló eső mintegy fele. Három vízvisszapótlási példát említett, a fekete-köris vízpótló rendszerét, a gemenci erdő mellékágainak helyreállítását és a Kaszói erdőtümnél végzett vízpótlást.



A poszterversenyt a „*Különböző erdőállományok vízfelhasználása az Alföldön – értékelés párolgási értékek alapján*” című alkotás nyerte.

A konferencia előadásait követően Alföldi Erdőkért Emlékéremmel ismerték el Balogh Kömpöcz József, Brecksok Sándor, Hernek Ervin Pál, Ignáth János és Szabó István erdész technikusok munkáját. (Zé)

Fotó: Zétényi Zoltán

Harmincéves az ÉSZT

Az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés 2019. október 14-én, délután a Benczur Szálloda különtermében ünnepelte meg alapításának harmincadik évfordulóját.

Az ünnepséget megnyitotta és köszöntőt mondott *Antmann Katalin*, majd átadta a szót *Kuti Lászlónak*, az ÉSZT elnökének.



Antmann Katalin



Latorcai Csaba János

Miután Kuti László, az ÉSZT elnöke elmondta beszédét, amelyben megemlékezett az elmúlt harminc évről és felvázolta a konföderációnk előtt álló feladatokat, a megjelent vendégek köszöntő beszédei hangzottak el.

Az ünnepi kongresszuson részt vett és felszólalt többek között *Liina Carr* asszony, az Európai Szakszervezeti Szövetség konföderációs titkára és a magyar kormány részéről *Latorcai Csaba János*, az EMMI közigazgatási államtitkára. A magyar szakszervezeti konföderációk közül az eseményen jelen volt és felszólalt, *Mészáros Melinda*, a LIGA elnöke, *Palkovics Imre*, a Munkástanácsok elnöke és *Csóti Csaba*, a Szakszervezetek Együttműködési Fórumának elnöke.



Liina Carr



Palkovics Imre



Mészáros Melinda



Csóti Csaba

Az ÉSZT által létrehívott Duna-Körös-Maros-Tisza Regionális Együttműködésben részt vevő román FRATIA és a szerb SONK küldöttsége is együtt ünnepelt velünk.

Az ÉSZT munkájában kiemelkedő szerepet vállalóknak díszoklevelet adományozott a vezetőség, majd Hay Anna fuvolaszólója zárta az ünnepséget.

Oklevéllel tüntették ki többek között *Dudás Pétert*, az EFDSZ korábbi elnökét és *Górász László* főtitkárt.

A történet 31 évvel ezelőtt kezdődött...

Ezzel a mondattal vezette be visszaemlékező beszédét Kuti László, az ÉSZT elnöke.

Akkoriban minden terület képviselője azt fogalmazta meg, hogy jobb, ha mindenki a saját embereit képviseli, tehát azokat, akik vele egy területen dolgoznak. Hamar rá kellett ébrednünk, hogy ez kevés – folytatta. – Hiszen a saját terület gondjai mellett vannak közös dolgok is. Ekkor döntöttünk úgy, hogy közösségbe szerveződünk. Kimondtuk, hogy szükség van egy konföderációra – akkor még nem így hívtuk –, szükség van együttműködésre. Szükség van a közös munkaterületek képviselőjére, az egyedit pedig mindenki a saját területén képviseli. Velünk egy időben alakult meg a LIGA is. Tehát tulajdonképpen két „pártállami” konföderáció van, mert mi még 1989-ben alakultunk – emlékeztetett az elnök.



Kuti László, az ÉSZT elnöke



Dudás Péter átveszi az elismerő oklevelet

Már abban az időben a kormány létrehozta az országos érdekegyeztető tanácsot, amelyben a munkaadói, munkáltatói, illetve a munkavállalói érdekek ütköztek, és időnként sikerült is megállapodni például a minimálbérben. Szakszervezeti oldalról a SZOT, a Liga és az ÉSZT volt jelen. A későbbiekben további konföderációk szerveződtek, a SZEK és a Munkástanácsok.

A következő emlékeztető esemény a taxisblokád volt – emlékezett a szónok –, amikor felhívták az érdekeltek figyelmét, hogy össze kell hívni az érdekegyeztető tanácsot, és ott kell megállapodni. Ez meg is történt, és éjszakába nyúló tárgyalás után megszületett a megállapodás. Ez

az esemény világosan megmutatta, hogy szükség van egy ilyen fórumra – hangsúlyozta Kuti László.

Megjegyezte, hogy ma nincs egységes érdekegyeztető fórum.

Az ÉSZT 30 évét többek között annak köszönhetné, hogy volt feladata – emlékeztetett az elnök. – Olyan feladatok, amelyeket közösen kellett megoldani, a többi konföderációval együtt. Az általunk képviselt munkavállalók érdekei így juthattak el országos szintig.

Megállapította, hogy a korábban csatlakozók mellé még ma is vannak új jelentkezők.

Hangsúlyozta, hogy fontos a nemzetközi fórumokon való jelenlét is. Az ÉSZT

belépett az Európai Szakszervezeti Szövetségbe, amely az összes munkavállalói érdeket képviseli, valamint tagja lett az értelmiségieket tömörítő európai szakszervezeti szövetségnek is. Ez utóbbi egyik alelnökét is az ÉSZT adja.

Előttünk a jövő és előttünk vannak a feladatok, tovább kell erősítenünk az értelmiségi terület érdekvédelmét. Mindebben kiemelt szerepe van az oktatásnak – hangsúlyozta az elnök.

A szakszervezeti munkához tagok, munkavállalók kellene, mert ők a szakszervezet – hívta föl a figyelmet –, mert ez a jövő egyik fontos feladata, meggyőzni a fiatalokat, hogy köztünk a helyük. **(Zé)**



Hay Anna fuvolaművész

Szép idő volt, jó idő volt... 2.

A kik átérték a rendszerváltozás idejét, eseményeit, többnyire ambivalens érzésekkel emlékeznek az akkor történteke. Vagy azért, mert túl soknak tartják a változásokat, vagy ellenkezőleg, túl kevésnek.

Az Erdészeti és Faipari Híradó oldalain második alkalommal igyekszünk emléket állítani a sorsfordító események irányítóinak, résztvevőinek. A kép nem teljes, csupán mozaikokat ragadhatunk ki a nagy történelmi tablóról. Viszszatekintésünket a következő számokban is folytatjuk, hogy ne merüljön feledésbe a korszak, és ne feledjük annak főszereplőit sem.

Lássuk, mi történt a szakma háza táján nem sokkal a rendszerváltozás után!

Erdészeti Fórum

Alig több mint egy év után másodsor szólítja meg az erdőgazdálkodás tisztikarát a hivatalban levő miniszterelnök. – Az 1993. február 24-én tartott I. Országos Erdészgyűlésként aposztrofált rendezvény védnöke és fő szónoka *Antall József* miniszterelnök volt.

Az 1994. május 2-án, a Kecskemét melletti nyíri erdészháznál rendezett erdészeti fórumon *Boross Péter* kormányfő tartott tájékoztató előadást. A fórumra hivatalosak voltak az erdészeti részvénytársaságok, erdészetek, erdőfelügyelőségek, erdőrendezőiségek, az erdészkedéssel kapcsolatos intézmények vezetői, vezető munkatársai, a magán-erdőtulajdonosok képviselői, összesen mintegy 600 szakember. Részt vett a rendezvényen a kormányfő társaságában *dr. Szabó János* földművelésügyi miniszter, *dr. Katona Tamás* tárca nélküli miniszter, valamint *dr. Tarján Lászlóné*, a KTM politikai államtitkára, *dr. Józsa Fábán*, a BM politikai államtitkára, *dr. Medgyasszai László*, az FM politikai államtitkára, *dr. Raskó György*, az FM államtitkára, *dr. Király László* egyetemi tanár, *Dauner Márton*, az FM Erdészeti Hivatal elnöke. *Szabados János*, az ÁV Rt. erdészeti portfólió igazgatója és *Schmotzer András*, az OEE elnöke. A gyönyörű környezetben, szabad téren példásan megrendezett eseményt még az időjárás is kegyeibe fogadta, mivel a hűvös, borongós idő is kellemessé vált a fórum kezdetére.

Az első előadó *dr. Szabó János* volt. Rövid előadásában egyebek között arról beszélt, hogy a korábbi 2500-ról már 290 ezerre nőtt az erdőgazdálkodásban érdekeltetek száma. Segítésükre a tartalékalapból átcsoportosítanak 120 millió forintot. Az 1993-as visszaesés a faipari termékek keresletében nem csak gondokat, hanem bizonyos előnyöket is jelent, mert a kitermelés csökkenése a tartalékaink növekedését eredményezte. „Az erdőfelújítások-



Boross Péter kormányfő

ban lemaradtunk a '93-ban a tervezettől, de, remélem, ha az országos erdészeti alapba, mely ennek a finanszírozását szolgálja, további pénzt tudunk szerezni, akkor ezt is a megfelelő szintre tudjuk hozni.

Dr. Boross Péter miniszterelnök elmondta, hogy hivatalba lépésekor programot készített a különböző szervezetekkel való személyes találkozásra. Ebben jóval korábban tervezte az erdészekkel való találkozást, de ez sajnos csak mára valósult meg. Az erdő ügyét nagyon fontosnak tartja. Az erdő a változások, az erdővel kapcsolatos dühök, indulatok, jogos felháborodások, szélsőséges vélemények, pro és kontra érvek és indokok, a vadászok és az erdészek, a tulajdonosok és az állami tulajdon, és mindebben az egész világban kavargó összes probléma. Tudomásul vehetjük, hogy a tulajdoni szerkezet átalakítása egy mennyiségi feladat volt, és most következik a finomítás, az értékek pontosabb elemzése, egy olyan időszak, amikor ezt a nagy átállást egyes elemeiben felülvizsgálva a célszerű, jó és mindenféle okos felismeréseknek megfelelően kell módosítani.

Nagy kérdés, hogyan tovább? Én úgy érzem, elsősorban a tulajdon és az er-

dészeti felügyelet viszonyát kell tisztán látni, rendezni és megfelelő jogi keretek közé helyezni. Semmiképpen nem lehet jellemző erre a tulajdonformára a korlátlan szabad rendelkezés állapota. Olyan jogszabályi keretek között kell az erdőgazdálkodás feltételeit megteremteni, olyan kötelező szakembertartással, mely kifejezi, hogy sajátos, többek között ökológiai vagytonról van szó, amelyben más tulajdonnál jobban korlátozott a tulajdonos kezelési lehetősége.

Én úgy hiszem, van egy állapot, sajátos tulajdonrendszerral. Ebben van jelentős állami tulajdonlás, melynek ki kell alakítani egyértelműen az arculatát, mi a nyereségérdekeltség egy vállalat vagy részvénytársaság esetében, és milyen lehet az érdekelttség egy erdőtulajdonnal rendelkező állami vállalat vagy részvénytársaság esetében. Elérkeztünk oda, hogy józan tanácsokat figyelembe véve, úgynevezett finomítással, az árnyalt jogalkotói

munkával megteremtjük azokat a feltételeket, amelyek alkalmasak az erdész-társadalom aggályainak csökkentésére. Beszélt a miniszterelnök az erdész-vadász ellentétéről is. „Ebben a kérdésben mindenképpen meg kell teremteni az arányok tartását. És hogy mi az arány, azt az erdőhöz értőnek kell megmondania. Mert az erdőből indul ki. A vadtartó, a bérvadász természetes módon képviseli a saját érdekeit. Fontosnak tartom, hogy az erdő valóban erdőként prioritásként szerepeljen a különböző döntésekben. Számomra a magyar erdők világa különösen kiemelt, elsőbbséget élvez az ügyek sorrendjében. Úgy hiszem, rövid időn belül legalább a duplájára kell emelni azt a támogatást, ami erdőtelepítésekre rendelkezésre áll '94-ben, hogy valamivel így is reprezentálja a kormányzat azt, hogy egy nagy jelentőségű ügyre kellő figyelmet fordít.

A rendezvény második felében *dr. Király László* vitaindító előadása után mondták el a jelenlévők véleményüket az erdészkedést érintő legfontosabb kérdésekről.

Detrich Miklós
(Fagazdasági Híradó, 1994)

Az erdőgazdálkodás helyzetével, gondjaival kapcsolatos állásfoglalás

A megbeszélést szervezte az Országos Erdészeti Egyesület és a Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség. Részt vettek: Országos Erdészeti Egyesület: Schmotzer András elnök, Varga Béla alelnök; Wisnovszky Károly főtitkárhelyettes; Pápai Gábor főszerkesztő; Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség: Czebei Sándor elnök; Sódar Pál alelnök; Möcsényi Miklós főtitkár; Mezőgazdasági Szervezők és Termelők Országos Szövetsége: dr. Csötönyi József; Erdészeti és Faipari Egyetem: dr. Kosztka Miklós dékán; Erdészeti Tudományos Intézet: dr. Bondor Antal főigazgató, dr. Illyés Benjámin igazgató; a Magyar Tudományos Akadémia Agrártudományok Osztálya Erdészeti Bizottsága: dr. Führer Ernő titkár; MEDOSZ Erdészeti Dolgozók Szakszervezete: Bak László; MDF Erdő- és Vadgazdálkodási Kollégium: dr. Király László ügyvivő.

Ezt a megbeszélést a FAGOSZ és az OEE azért kezdeményezte, hogy a különböző politikai, társadalmi, érdekképviseleti, tudományos és gazdasági szervezetek erdőgazdálkodással kapcsolatos véleménye egyeztethető legyen. Az alulírott szervezetek az ágazatpolitikát meghatározó aktuális kérdésekben alakítottak ki közös álláspontot.

1. Az erdő sokrétű rendeltetésének teljes körű érvényesítése, a közhasznú feladatok mindenkori ellátása érdekében az erdőgazdálkodás és vadgazdálkodás szakmai felügyelete és irányítása mindenkor – az ágazatot megillető önállósággal – egy miniszter felelős vezetése alatt összpontosuljon. Ugyanitt kell megoldani az erdőfelügyelet és erdőrendezés mint állami funkció megnyugtató finanszírozását is.

2. Az említett közhasznú funkciók legteljesebben elégséges mennyiségű, hosszú távon is állami tulajdonban maradó erdőterületekkel érvényesíthetők, ezért javasoljuk, hogy a jelenleg állami tulajdonban lévő erdőterületek – leszámítva a már kárpótlásra kijelölteket – feltétlenül maradjanak továbbra is állami tulajdonban.

3. Ezen területek kezelésére – a 3084/1992. Korm. rendeletnek megfelelően – mielőbb egységes, profiltiszta, állami gazdálkodó szervezeteket kell létrehozni. A tiszta profilba beleértendő az erdőgazdálkodástól elválaszthatatlan vadgazdálkodási tevékenység. A gazdálkodás

részt képezik továbbá az ehhez szükséges üzemek, építmények, létesítmények, berendezések.

4. Az ÁV Rt. vagyonkezelésébe utalt erdőgazdálkodó egységek Rt.-vé alakítását oly módon kell végrehajtani, hogy alkalmasak legyenek a tartós állami tulajdonban maradó erdők kezelését ellátó, elsődlegesen nem profitorientált állami erdészeti szervezetek kialakítására. Jogszabályba kell foglalni az erdők kezelésbe adásának feltételrendszerét.

5. Az erdők jelen gyakorlatnak megfelelő kárpótlása állami érdeket sért, az erdőterületek felaprózódását, minőségi és mennyiségi csökkenését eredményezi. Ezért szükséges, hogy:

– legalább az erdőterületek kárpótlására vonatkozó négyszeres szorzó érvénysüljön a licitálások során is, azaz az induló kikiáltási ár is négyszeres (azaz 12 000 Ft) legyen erdő esetén.

– Az erdőterületek valóságos értékét érvényesítő rendelkezések meghozataláig szüneteltessék az állami erdőterületek további kárpótlásra jelölését.

– A kárpótlás során érvénysüljön a közös, osztatlan kezelés elve: a licitálás tulajdoni részarányra történjék.

– A privatizált állami gazdaságok állami tulajdonban megmaradt erdei kerületének az ÁV Rt. vagyonkezelésében lévő erdőgazdaságokhoz.

6. Az erdőtelepítési egységárat, illetve a támogatások mértékét a költségek növekedéséhez igazodóan folyamatosan emelni kell.

7. Az erdőterületeken a nem önfinanszírozó, de közérdekből szükséges tevékenységek költségeit, illetve fedezethiányát ki kell mutatni, és ennek mértékét a társadalommal szembeni többletigényként a Parlamentnek be kell mutatni a költségvetésbe való beépítés érdekében.

8. Az erdő – mint egységes ökológiai rendszer – működőképessége és viszonylagos egyensúlyi állapota csak összes alrendszerének, elemének összehangolt működtetésével tartható fenn. Ezért a vadgazdálkodás és vadászati jog is csak területhez, földtulajdonhoz kötötten gyakorolható felelősséggel. A fenti elemeket is figyelembe véve ki kell dolgozni az új tulajdonszerkezethez, költség- és piaci viszonyokhoz is igazodó, pénzügyi értelemben alátámasztott erdészeti politikát.

(Erdészeti Lapok, 1993/2)

Erdészforum a KEFAG-nál

Ahogy a szervező látta... – Sódar Pál igazgató emlékei

A Miniszterelnökségtől jött a felkérés, hogy Boross Péter miniszterelnök úr találkozni akar az erdész társadalommal, és rám gondoltak, hogy szervezzem meg! Mindenki le akart beszélni, mivel ez május 5-re, hétfőre volt tervezve és vasárnap megválasztás volt! Az első szóra vállaltam, mivel ezt nagy megtiszteltetésnek vettem, de azzal a kitételrel, hogy ne legyen politikai színezete, csak szakmai. Lezsákék megsértődtek, mivel elég keményen tartottam magam az elvekhez. (Az igazság az, hogy az édesapja itt volt gyakornok Kéleshalmán, és az OEE, miután képviselő lett, ellátta az édesapját különböző kitüntetéssel – no ezt akarta megköszönni, de ez az én véleményem.)

Nem tudom, de sejtem, hogy Szentgyörgyi Bandi jelölt bennünket a megszervezésre, de én erről nem beszéltem vele. Ezután a protokoll főnökök megszálltak bennünket, Szabó János miniszter úr és a Miniszterelnöké.

Izonyatos nyomás alá helyeztek, nehéz napok voltak. A hangulat nagyon mélyen volt, de mi, erdészek örültünk a találkozásnak.

A visszhangja csodás és csak pozitív volt. Igaz, ehhez hozzájárult a KEFAG vendéglátása. A jegyzetem szerint: 1100 főnél többen voltak. Engem is megkerestek már, hogyan lehetne „OV-t” „becserkészni”? Szerintem sehogy. Úgy érzem, Lázár után eldőlt az Állam-erdészet sorsa.



Pro memoriam

Solymos Rezső akadémikus
(1929–2019)

Solymos Rezső 1929. június 12-én Bejczygyertyánoson született, tanítócsaládban. Szombathelyen, a Premontrei Rendi Szent Norbert Gimnáziumba járt, ahol 1947-ben kitüntetéssel érettségizett. Abban az évben felvételt nyert a József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Bánya-Kohó és Erdőmérnöki Karára, ahol 1951-ben szerzett erdőmérnöki diplomát. A Szombathelyi Erdőgazdaságnál helyezkedett el, ahol először üzemegység-vezető, később építésvezető, majd 1961-ig erdőművelési csoportvezető volt. Az 1956-os forradalom idején az erdőgazdaságnál is megalakult munkástanácsban vállalt szerepet, melyet követően átmenetileg parkoló pályára kényszerült.

Majd az Erdészeti Tudományos Intézet tudományos főosztályvezetőjévé nevezték ki. Itt alapozta meg tudományos munkásságát, amelyet az erdő- és fagazdálkodás témakörében fejtett ki. 1983-ban a Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium Erdészeti és Faipari Hivatalának főosztályvezetőjévé nevezték ki, később a hivatal helyettes vezetője lett. 1990-ben nyugdíjazták, illetve kutatóprofesszori megbízást kapott az Erdészeti Tudományos Intézetben. 1992 és 1998 között a Szombathelyi Erdészeti Rt. igazgatóságának elnöke volt.

1983-ban címzetes egyetemi tanári kinevezést kapott az Erdészeti és Faipari Egyetemre, ahol erdőgazdaságtant oktatott. 1991-től különböző, az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) által vezetett kutatások témavezetője. 1980 és 1990 között *Az Erdő* című szakfolyóirat főszerkesztője volt, emellett az *Acta Silvatica* és az *Erdészeti Kutatások* című tudományos folyóiratok szerkesztőbizottságait vezette.

1964-ben védte meg a mezőgazdasági tudományok kandidátusi, 1974-ben akadémiai doktori értekezését. Az Erdészeti

Bizottság és az MTA Veszprémi Területi Bizottsága tagja lett. 1994-ben a Magyar Tudományos Akadémia közgyűlési képviselőjévé, 1998-ban levelező, 2004-ben pedig rendes tagjává választották. 1998 és 2002 között az Agrártudományi Osztály helyettes elnöke volt. Később bekerült az MTA Felügyelőbizottságába és a Doktori Tanácsba is. A Szent István Akadémia is felvette tagjai sorába. 33 szervezetnek és bizottságnak volt a tagja.

1986-ban Bedő Albert-díjjal tüntették ki. 1998-ban az Erdészeti- és Faipari Egyetem díszdoktorává avatták. 1999-ben a Magyar

Köztársasági Érdemrend tisztikeresztje kitüntetés adományozták neki. Munkásságát 2001-ben Széchenyi-díjjal ismerték el. Vasokleveses erdőmérnök, a Soproni Egyetem tiszteletbeli doktora.

Nevéhez fűződik a Lackner Kristóf, egykori soproni polgármester által alapított Soproni Tudós Társaság újjászervezése. Ő kezdeményezte 2000-ben az Akadémiai Emlékerdő létrehozását Sopronpuszta határában, a Pánurópai Piknik emlékhelyén, az MTA alapításának 175 éves jubileuma alkalmából.

Kutatási területe az erdő- és fagazdálkodás, az erdőnevelés volt: kidolgozta azokat az erdőfelújítási és erdőnevelési eljárásokat, ame-

lyek tudományosan megalapozzák a 21. század természetközeli erdőgazdálkodását.

Nevéhez fűződik annak az országos erdőnevelési kísérleti hálózatnak a kiépítése, amely alapján lehetségessé vált azoknak a változásoknak a hosszú távú megfigyelése, amiket az erdei ökoszisztémában lejátszódó természetes folyamatok, illetve az emberi beavatkozás hatásai keltenek.

Híres, sokszor emlegetett mondása volt: „az erdőt be kell hozni az Akadémiára – és az Akadémiát ki kell vinni az erdőre!”

1953-ban megnősült, felesége Bazsó Márta pedagógus. Házasságukból egy leány- és egy fiúgyermekük született. Leánya kertész, fia szintén erdőmérnök.

Hosszú betegség után 2019. október 27-én, Szentendrén hunyt el.



2020. január 30-án, Budapesten hosszan tartó betegség után elhunyt dr. Koller Erzsébet okleveles erdőmérnök.

1940. szeptember 28-án született Pozsonypüspökiben.

Első és második elemibe nem járt, mert nem volt magyar iskola az akkori Csehszlovákiában. Szüleivel a kitelepítés elől menekültek Magyarországra. Az általános iskolát Győrben végezte el. A soproni Erdészeti Technikumban érettségizett, majd 1968-ban erdőmérnöki oklevelet szerzett a soproni Erdészeti és Faipari Egyetemen.

Az Állami Erdőrendezőségnél helyezkedett el, terepi erdőrendező volt kilenc évig a veszprémi és a szombathelyi irodánál; a Bakonyban, a Kisalföldön és a Szigetközben készített üzemterveket. Két évig Győrben volt erdőfelügyelő, majd az Erdőterv-nél dolgozott a Távlati Tervezési Osztályon. Közben a számítástechnikával megismerkedve rendszerszervezői diplomát is szerzett.

Később az Állami Erdőrendezőségek Műszaki Irodájánál, és jogutódjainak

Elhunyt Koller Erzsébet



budapesti központjában dolgozott, számítástechnikával és erdőrendezés fejlesztéssel foglalkozva. Az Állami Erdészeti Szolgálat Központjából osztályvezetőként ment nyugdíjba. Jelentős munkát végzett az országos erdőadattár kialakításában, és az erdőszeti szakigazgatás számítástechnikai fejlesztésében közreműködve.

Egyetemi doktori címét 1986-ban szerezte. 1999-ben „Az Alföldi Erdőkért” kitüntetést kapott.

A nyolcvanas években az erdőrendezőségnél szakszervezeti bizalmi funkciót töltött be. Az OEE-nek 1960 óta volt tagja. A rendszerváltást követően részt vett az MDF erdőszeti és vadgazdálkodási szakértői kollégiuma munkájában.

A '90-es évek közepétől gyakorló erdőgazdálkodó és erdőszeti szakirányító volt Pest megyében, a Tápió- és Hajtamenti, valamint Nyáregyháza, Üllő és Vasad környéki településeken. Több száz hektár sikeres erdőtelepítés megvalósításához járult hozzá.

„Erdőt létrehozni műveletlen parlagföldeken, gyenge homokon örömet adó, szép feladat. Akkor is, ha az akácosokat és nyarasokat a mi szakmánkban többen nem tekintik igazán erdőnek. De milyen lenne a mai alföldi vidék ezek nélkül? A lehetőségek szerint megpróbálunk kocsányos tölgyes és kemény lombos erdőt is telepíteni. Azt gondolom, elég sokat adtam magamból az erdész szakmának, de sok örömet is kaptam viszonzásul.” – vallotta magáról. Férje Szabó Péter erdőmérnök.

Tisztújító közgyűlést tartott a FAGOSZ május 7-én az Erdészeti Információs Központban, ahol a 2019–2023. közötti ciklusra a tagság 8 fős új elnökséget választott, az új elnök: Sulyok Ferenc, a KEFAG Zrt. vezérigazgatója.

A közgyűlés módosította a Szövetség alapszabályát, a továbbiakban 13 helyett 8 fős az elnökség. Az alapszabályuk értelmében a tagság minden jelölről szavazott az elnökségbe kerülésért, majd közülük választották az elnököt és a két alelnököt. A 2019–2023. időszakra a FAGOSZ elnöksége:

Elnök: Sulyok Ferenc, KEFAG Zrt.,

vezérigazgató

alelnök: Dr. Jung László, vezérigazgató, EGERERDŐ Zrt.

alelnök: Kardos József, ügyvezető igazgató, KARDEX Kft.

tag: Jarabek Szabolcs, ügyvezető igazgató, BEK-Holz Kft.

tag: Seregi Barnabás, vezérigazgató-helyettes, ERDÉRT-TUZSÉR Zrt.

tag: Mihályfalvy István, vezérigazgató, ERDŐSZÖV Zrt.

Sulyok Ferenc a FAGOSZ új elnöke



tag: Dr. Pásztory Zoltán, igazgató, Soproni Egyetem, TEKK/NRRC

tag: Palaczki Gábor, ügyvezető igazgató, Dunaker Kft.

Sulyok Ferenc köszöntötte a tagság bizalmát és rögtön három olyan témát említett, melyekkel kapcsolatban a FAGOSZ-nak kezdeményeznie, lobbiznia, ténykednie kell a közeljövőben: Foglalkozni kell a faipar fejlesztésével, mert szerinte a faipar a vidék mostohagyereke. Ugyanakkor a

faipar társadalmi megítélése is kérdéses. Különösen a következő EU-s ciklus és annak prioritásai szempontjából előtérbe kell helyezni a hazai faipar fejlesztését. A tűzifa megítélése sem egyértelmű. Miközben sokan ezzel fűtenek, a tűzifa környezeti szempontú jóságát van, aki megkérdőjelezi. Ezért ennek elsődleges feltétele, hogy a vevők részére száraz tűzifát kell kínálni, amihez a mainál jobb tűzifa készletfinanszírozásra van szükség. A faanyag nyomonkövetési rendszerében, az EUTR szabályozásában sajnos benne maradt egy nagyon nehezen megoldható probléma: az illegális fa sorsa. A jelen játékszabályok szerint a zár alá vett faanyagot nem lehet forgalomba hozni, így a jogszabály következtében az idők végezetéig „kóválygó” tétel válik belőle, ami így kezelhetetlen helyzetekhez vezet. Ez nem drog vagy hamis karóra, amit megsemmisítenek, sőt a faégetéssel „megsemmisítése” is hasznosításának, forgalomba kerülésének egy módja. Ezt a „22-es csapdáját” mielőbb fel kellene oldani az EUTR-szabályozásban. **(Fátáj)**

Változások a vezérigazgatói karban

2019. december 15. – A nyugdíjkorhatárt elért hat szakember közül négyen átadják a stafétabotot, az új vezérigazgatók: Ábrahám István (TAEG Zrt.), Fehér István (SEFAG Zrt.), Dobre-Kecsmár Csaba (Egererdő Zrt.) és Ripszám István (Mecsekerdő Zrt.).

2020-tól nyugállományba vonult Barkóczi István, a SEFAG Zrt., Jámbor László a TAEG Zrt., Jung László, az Egererdő Zrt. és Keszi László, a Mecsekerdő Zrt. vezérigazgatója. Csonka Tibor, a Gemenc Zrt. és Kiss László, az Ipoly Erdő Zrt. vezérigazgatójának mandátumát a tulajdonos meghosszabbította.

A tulajdonos a SEFAG Zrt. élére Fehér Istvánt, a TAEG Zrt. élére Ábrahám Istvánt, az Egererdő Zrt. élére Dobre-Kecsmár Csabát és a Mecsekerdő Zrt. élére Ripszám Istvánt nevezte ki.

A kinevezett szakemberek 2020. január 7-én vették át a társaságok irányítását elődjüktől.

(ForestPress)

Esterházy walden

Az erdőmérnök hallgatók egyenruhájának, a waldennak 50 évvel ezelőtt, 1971-ben történt újbóli megjelenítésével és az 1971-ben megrendezett Vadászati Világkiállításon történt bemutatkozásával kapcsolatban elhangzottakra reagálva Inokai Balázs a Seniorok Tanácsának és az OEE-nek a támogatását kérve az alábbiakat indítványozta.

A 2021-ben megrendezésre kerülő Vadászati Világkiállításra – aki teheti – a hagyományok ápolását is figyelembe véve ez alkalomra egy elegáns, minden részletre kiterjedő díszes erdészeti és vadászati egyenruha megteremtésével és bemutatásával emelje a magyar erdészek megjelenésének színvonalát. Ahogy

ezt sok más európai országban, leginkább a német erdészeti – vadászati rendezvényeken teszik (lásd Dortmund). Az ötlet onnan származik, hogy birtokában van az egykori Tatai és Devecseri Esterházy Uradalom 1902-ben kiadott kis könyve, mely számos más adat mellett 4 oldalon bemutatja az először 1877-ben kiadott, majd 1891-ben módosított és bevezetésre került szolgálati és díszegyenruha pontos és minden részletre kiterjedő leírását. Az erdőmester, a kerületvezető erdész, az alerdész és az erdőlegény ruháit a szükséges anyagok, paszpolok, jelvények és azok minősége: egy tölgyfalevél egy tölgyekkel vagy két makkal, ezüstből vagy aranyozva. A ruhák anyaga, színe, az agancsgombok száma, mérete. Milyen dísz, jelvény hová legyen feltűzve. A díszegyenruhánál használatos „hirschfänger” méretei, annak felkötése. A ruha díszítése, mint a „honvédtisztek” nadrágján a vörös csík, de zöld paszpollal, vagy a felöltő díszítése az oldalfegyver elhelyezése stb. A fehér szarvasbőr kesztyű, a cipő, a nyakbavaló, a gallér. Még az egykori angol beszállító neve is meg van adva (Firma Moritz Tiller und Bruder, Budapest). Az egykori devecseri uradalom ruhái kis mértékben eltérnek ezektől. Az 1910-ben Bécsben, majd 1937-ben Berlinben rendezett Vadászati Kiállításokon is hasonló ruhákban jelentek meg a kiküldött erdészek, vadászok.

Jövőre lesz 130 éve, hogy az egykori Esterházy uradalmak (Pápa–Ugod, Tata és Devecser) erdészeti és vadászati alkalmazottai elkezdtek hordani ezeket a ruhákat.

A Vértesi Erdő Zrt. – mely az egykori tatai uradalom területén is gazdálkodik – érdeklődést és hajlandóságot mutat az ötlet iránt.

Mint minden, ami hagyomány, kedves az erdészeknek, de a nagyközönségnek is.

Nagymaros/Budapest, 2020. január 30.

Inokai Balázs

„A konzorcium mindig egy meghatározott feladatra áll össze”

Dr. Bach Istvánnak 40 éves szakmai múlttal a háta mögött mindig rálátása volt az erdészeti nemesítésre, fajtaelismertetésre, a szaporítóanyag-előállításra. Maga is tő mellett kezdte a szakmát, méghozzá ott, ahol a mostani bemutatót tartották.

– A Silvanus a kertészeti irányból elmozdult az erdészeti, pontosabban az erdészeti nemesítés irányába. Azonban az eredeti, szaporítóanyag-előállító profil is átörökítené, amivel lényegében új irányvonalat alakít ki. Ilyen szinten, színvonalon nálunk eddig csak állami keretek közt folyt a kutatás. Vagyis új forma jelent meg. Hangsúlyossá vált a direkt piaci szempont: kikísérletezni a jót, s ehhez még hozzátenni további eredménynövelő módszereket, összhangban a piaci és egyéb szempontokkal. Először a fűz volt a vezető téma. Ezt követően lett fő csapásirány az akác.

– Még nem értek az út végére. Mikorra és mire futhat ki az itteni közös munka?

– A végcél az, hogy minél jobb törzsalakú, illetve minél gyorsabban növeő állományok alakuljanak ki, rendszerszerű körülmények között. Ehhez persze a célirányos munka mellett is a 10 év – amióta a Silvanus ráállt erre – kevés. Nem függetlenedhetünk a biológiai törvényszerűségektől, de az ember alkotta szabályoknak is meg kell, vagy kellene felelni. Pontosabban bizonyítani, hogy amit kínálunk – fajta, szaporítóanyag – más hálózatban, alacsonyabb tőszámmal is hoz legalább akkora fatömeget, mint a kontroll. A nyelés pedig a minőségben térül meg. Ez ki van találva, s amit lehetett, ki is próbáltunk. Bízunk benne, hogy ezt mások is látják, belátják.

– Megkerülhetetlen a tény és a kérdés: van vagy volt egy általános akácellenesség. Ez érződik?

Attól függ, kivel állunk szemben. De mi, mivel alapvetően az ültetvények

felé tekintünk, ilyenekkel nem találkozunk. Az már más kérdés, hogy hol, mit várunk, várhatunk az ültetvénytől, legyen az alma, szilva, nyár vagy akác ültetvénytől. Gyenge termőhelyen, gondozás nélkül valami lesz, de eredményes gazdálkodás aligha várható el. Miért nem lehet ezt a törvényszerűséget az akác esetére is alkalmazni? A mi érvünk és legalább annyira szerencsénk, hogy elsősorban magánerdősökhöz kerülünk kapcsolatba, akik számolnak, nem szabályoznak. Ők minél előbb eredményt akarnak látni. Ezt számukra a nyár és az akác teszi lehetővé. Előbbi azonban speciális igényeket támaszt, míg az akác nem annyira válogatós. Ehhez jön még az időtényező – kezdve a támogatással –, mikor hozza az első pénzt. Majd pedig a piac. Az akácnak valamilyen formában mindig van, lesz piaca. Csak legyen!

„Sok az olyan ember, aki a szemének sem hisz...”

Dr. Horváth Sándor, noha egyetemi emberként került az akácok csapatba, mégsem szorosan vett tudományos, kutatói szerepet kapott. Azaz dehogynem, hiszen a korszellemnek megfelelően a tudományos kutatásban is számolni kell pénzzel, költséggel, megtérüléssel.

Egy új akác fajta, illetve termesztéstechnológia kidolgozásában, elfogadtatásában, majd elterjesztésében a pénzügyi, gazdaságossági kérdéseknek minimum fontos szerepe van. Ha pedig mindezt a „korszellemnek” megfelelően pályázati rendszerben kívánják megvalósítani, szükség van egy, e területtel tudományos szinten foglalkozó szakemberre, akitől, ha lehet, a gyakorlat sem áll távol.

Nos, Horváth Sándor e szempontoknak maradéktalanul megfelel: erdőmérnök, agrár előképzettséggel, maga is erdőgazda. De ha ez nem volna elég: könyvelő, nemzetközi adószakértő, a gazdálkodási, gazdasági témák kutatója, szakértője, egyetemi oktatója.

Gazdasági értelemben is nagy, illetve összetett vállalkozásról van szó – vázolja a projektet Horváth Sándor.

Esetünkben alapvetően a nemesítés az első, de mindez üzemi méretekben, illetve körülmények között. Más megközelítésben pedig százmillióst tételben kell számolni. És minden befektetett munka, tudományos siker hiába, ha a gyakorlat nem igazol vissza. Bonyolítja a helyzetet az időtényező. Egy – pályázati, kutatásfinanszírozási – rendszer például nehezen vagy sehogy sem számol a fák alapvetően más életciklusával. De esetünkben az is kihívás, hogy a jobb, hatékonyabb fajta mellé technológiát is adnánk. Leegyszerűsítve: kevesebb csemetével, de némileg több munkával állíthatnánk elő több és értékesebb fát. Ezt ma már nem is annyira bizonyítani, mint inkább elfogadtatni nehéz és sok az olyan ember, aki a szemének sem hisz... Ehhez képest az, hogy új fajta szabadalom, védjegyjuttatás hazai és nemzetközi szinten, vagy pályázati elszámolás, egyszerű feladatnak tűnik...

Az üzleti siker reményében

Dr. Pogrányi Kálmán erdőmérnök részt vett a nemesítés elméleti programjának kidolgozásában is, de számára a legfontosabb mégis az ültetvények létrehozása, értékelése.

Ezt megelőzően azonban már az „ős-silvanusos” időkben, vagyis a kistölgypusztai telepen is együtt dolgozott Németh Jenővel. Itt a kertészeti profil háttérbe szorítását követően a fűznemesítés-projektben is benne volt. Ezzel kapcsolatban, de az akácprojektet is érintően zárójelben megjegyzi:

A pályázati és még inkább a támogatási rendszer következtetlenségei miatt a kutatási eredmények, ha nem is vesznek el, de nem hasznosulnak megfelelően. Amilyen fontos lett akkor az energiatéma, olyan gyorsan került is ki. És akkor még a piacot, de inkább a piacsabályozást nem is említettük...

Nos, ezt, illetve a Kapusi Imrével kötött megállapodást követően került képbe az akác. Méghozzá az üzleti siker reményében!

Ehhez kellett mindenekelőtt Németh Jenő ideája, hogy lényegében saját kockázatra belevág valamibe, aminek ebben a formában nem volt előzménye. És nem csupán azért, mert addig a kutatás lényegében állami volt. A Silvanus ezt magára vállalta, de ki is egészítette, mintegy folytatásként, technológiai, gazdálkodási novumokkal is.

Ez hivatalosan, „pályázatosan” így hangzik: „A világ egyes tájain a fanyersanyag-igény megnövekedése miatt, előállításának új módszereit kutatják és fejlesztik. Innovatív technológiai eljárásokkal gyors növekedésű fajtákat állítanak elő, majd szántóföldön intenzíven termesztik,

így rövid idő alatt nagy mennyiségben minőségi választékokat termelnek.

A pályázat célja, hogy Magyarországon is be tudjuk mutatni a helyi és európai viszonyoknak megfelelő, új akác- és nyárfajtákkal való intenzív faanyagtermesztést, melyeknek a nemesítése innovatív technológiai eljárásokkal helyi viszonyok között valósul meg.”

– Csakhogy ekkortájt jutott tetőpontjára az uniós és magyarországi akácellenesség is – vetem közbe.

– Már akiben! Főleg azokban, akik nem tudták, hogy a mai magyarországi akácok döntő részének helyén sosem volt nemhogy erdő, de fa sem. A másik, hogy talán mostanra eldőlt: az állam, a szabályozás nem követi a divatot. Mi több, támogatják is a telepítéseket, nem csak „hungaricum-címkeket” akasztgatnak.

– **nl** –

A Silvanus terepi bemutatója



'TURBO' és 'TURBO OBELISK'

gyors és egyenes növekedésű nemesített akácfajták

Akác

*Az akác bohó, kacagó népség,
A szívük jószág, a lelkük szépség,
Keveset kérnek és sokat adnak...
Mézet a méhnek, sarjat a vadnak.
Ha szegények is boldogan élnek,
és a holnaptól sohase félnek.*

(Kertész József)



Hungaroplant Kft.

06-1/354-1313; 06-70/380-1886
info@silvanusforestry.com
www.silvanusforestry.com
www.hungaroplant.hu



Silvanus Csoport Kft.
Silvanus Forestry Kft.