

**Szerkesztőségi iroda:**

Fünteza 186. sz. — Ide intézendő minden a lap szellemi részére vonatkozó közlemény.

**Hirdetések** elfogadtatnak a kiadó hivatalban Nagy Ferenc könyvkereskedésében Gyulán.

**Hirdetések díja:** Egy négy hasábos Garmondsor 5 kr. — Bélyegdíj 30 kr.

# BÉKES

Megjelenik hetenként egyszer minden vasárnap.

**Előfizetési feltételek:**

Egész évre . . . . . 4 frt.  
Fél évre . . . . . 2 frt.  
Negyed évre . . . . . 1 frt.

Az előfizetések bérmentesített levelekben a lap kiadó hivatalához intézendők.

politikai, gazdasági és ismeretterjesztő hetilap.

**A Batthyány szoborra újabb adakoztak:** Dr. Kovács István 5 frt, Erkel János 5 frt, Erkel Rezső 5 frt, Szakál Lajos 5 frt, Szakál Ilon 1 frt, Szakál Jolán 1 frt, Hoffmann Mihály 5 frt. Gosztonyi László ívén: Gosztonyi László 1 frt, Hoffmann Alajos 1 frt, Kis Mihály 1 frt, Oláh Sándor 1 frt, Papp Mihály 1 frt.  
Befolyt eddig összesen a fentebbi czélra 75 frt 50 kr.

**Gyula január 20-án 1870.**

(?) Nem rég hangzott el a belügyminiszter azon kijelentése, hogy a megyék és községek rendezésére vonatkozó törvényjavaslat rövid idő múlva országgyűlési tárgyalás alá kerül.

A készség, mellyel ezen illetékes egyéniségtől eredt kijelentést a journalistika hangoztatás általában az érdekeltség, mellyel a kérdéses törvényjavaslat törvényté váltta elé a közvélemény tekint, legnagyobb bizonyossága annak, hogy a megyék és községek rendezése, megoldásra váró belügyi kérdéseink leglényegesebbike, s hogy a törvényhozás e tekintetbeni intézkedése a legóhajtottabb és legszükségesebb.

Azt hisszük, hogy ez óhajításban pártkülönbség nélkül egyetértünk.

A napjainkban uralkodó rendezetlenség ónsulllyal nehezedik mindenre; a közügyek, mint egyesek egyaránt megérzik e rendezetlen állapot következményeit.

A megyék és községek rendezésének nagy fontosságú kérdése — bátran mondhatjuk — életkérdés. Oly állami s magánérdekeket foglal magában, melyek természetüknél fogva méltán életkérdéssé kvalifikálják; oly érdekeket érint, melyek biztosítása — úgy szólván — alapját képezik az ország belnyugalmának s az álladalmi rendnek.

A parlamentarizmus kormányformájának a törvényhatóságok intézményéveli összeegyeztetése s illetőleg ez utóbbiak jogkörének megállapítása — ezen annyi elméletre s nem kevesebb sajnos surlódásra okot szolgáltatott kérdés — a közgazgatás, a közbiztonság, rendészet és egyéb fontossággal bíró s nálunk — fájdalom — mai állapotunkban sok kívánni valót fennhagyó kérdések, mind szerves összefüggésben állanak a megyék és községek rendezésével.

Eltekintve attól, hogy jelenlegi rendezetlen állapotunk már magában véve elegendő arra, hogy a rendezkedés tényét égető szükségé tegye; fokozza e szükségesség érzetét még azon sajnos körülmény is, miszerint ezen, — hogy úgy mondjuk — átmeneti időszakban, a hatósági tényezők indolentiája, gyakran mintegy szándokos hanyagsága is jelentkezik, s a helyzetet csaknem elviselhetlenné teszi.

Tisztelet a kivételeknek, de — ne ámítsuk önmagunkat — nem indokolatlan vád ez, hanem szomorú való. Tartózkodunk példák illusztrálni állításunkat, mert hisz ezzel a dolog sem segítve nem lenne, sem az ügynek hasznára nem tennék, s minden elfogulatlan s rendszerető embert saját mindennapi tapasztalataira utasítunk; nem nagy fejtörésbe fog kerülni magának annyi példát találni a mennyit akar. A mindennapi élet tapasztalatai — ismételjük — legjobban igazolják a fentebbi állítást.

Vagy talán csak nem akarja magával elhi-

tetni valaki, hogy megyei és községi ügyeink ez idő szerinti menete országszerte mi kívánni valót sem hagy fen? Talán csak nem mondja valaki, hogy az adott körülmények között az arra hivatott köztisztviselők feladatuknak jobban és gyorsabban nem felelhetnének meg?

A hivatali kötelemeknek eleget tenni — sokaknál nagyon alárendelt dolog napjainkban. Cimboraság és párt-manuevre-ekkel szépen be-csempésztjük magunkat egy egy jó hivatalba azért, hogy a tétlenség kellemei zavartalan élvezetével viszonzozzuk a fizetést. A hivatalos tekintély és címeztetés édes csemegéit költögetjük a helyett, hogy szorgalommal és eréllyel látnánk hivatalos kötelességeink teljesítéséhez s csupa halálból azok iránt, kik a hivatalba választottak — pártkérdést csinálunk ott is, hol csak az igazság és méltányosság szempontjai lennének irányadók.

Ez áll azokról, kik semmiféle körülmények között sem lennének különbek. Más áll azokról kiknek jóakarata s igyekezetén nem mulik, hogy köteleik teljesítésében bizonyos indolentia vonul végig. Ez utóbbiak erélye s munkakedvére szibbasztó hatást gyakorol a mátlól-holnapig való bizonytalanság tudata, de különösen, hogy többnyire legjobb akaratuk is megtörik a túlsúlyban levő tétlenség konokságán.

Mindez elég ok arra, hogy lelkünköl óhajtsuk: megye- és községi rendezés jöjjön el mi hamarabb a te országod!

A következő sorokat vettük;

Tekintetes szerkesztőség!

Dr. Kovács István urnak a bihari petitió ellenében tartott beszéde sajtó útján a „Békes“ által mint melléklet közzététetvén, kötelességemnek ismertem ellenkező beszédemnek a mennyire azt emlékezetembe vissza idézhettem, ugyan ez útoni közzétételét; azt hiszem, hogy e tárgy csak bel-reformokat tárgyz, s így a csak is köz-jogi alaptól párt állást foglalt „Békes“ t. szerkesztősége csak méltányosságot követ úgy a mi, mint pártja irányában, ha ezt elfogadva tisztelt előfizetőinek mellékletként megküldi: tisztelettel kérem, hogy az ide esatolt példányokat elfogadva, azoknak szétküldését elrendelni s ez által e tárgyban egy nyilvánosan tett esz-mecserének helyt adni méltóztassék. —

Ki többire teljes tisztelettel vagyok Gyulán 1870 január 15 én

A tek. szerkesztőségnek

alázatos szolgálja  
**Nagy Károly.**

A fentebbi levélben érintett beszéd lenyomata, mai számunkhoz rendkívüli mellékletként csatolva t. előfizetőinknek megküldetük.

Ez által a míg egyrészt a fentebbi becses megkeresésnek eleget teszünk, másrészt jelét óhajtsuk adni annak, hogy miután — mint azt az igen tisztelt megkereső ur is helyesen érinti — a „Békes“ csak is közjogi szempontból foglalt pártállást, a belügyi kérdéseknél távol van attól, hogy szabad esz-mecserének tért ne adjon;

sőt ezt a közügyek érdekében s mindnyájuk épülésére szükségesnek is tartjuk.

S éppen ez utóbbi oknál fogva nagyon fog-nánk örvideni, ha a mult bizottmányi gyűlésben a bihari petitió tárgyában megtartott s lapunk mellett közzétett beszédek tisztelt szer-zői, netán tovább folytatni óhajtott esz-mecse-reik teréül a „Békes“-t választanák.

**Békésvármegye törvényszékének ügyforgalma 1869-ben.**

## I.

1.) Békésvármegye polgáritörvényszékéhez, mint egyszersmint gyámhatóságához 1869-ik évben érkezett: 5882 ügydarab. Mihez az ugyanazon évi szeptemberi bizottmányi ülés határozata folytán 1866—1868-ról még 151 ügydarab jöven, a táblabírák között ennélfogva 1869-ik évben összesen 6033 ügydarab a következőleg osztatott ki:

Kubek S. bírónak 1869-iki 764. 1866—68-iki 31 összesen: 795. darab.

Elintézett 775 darabot.

El nem intézett: 20 darabot.

Novák K. bírónak kiosztatott és pedig 1869-iki 1066. 1866—68-iki 37. összesen 1103. darab.

Elintézett: 1099 darabot.

El nem intézett: 4 darabot.

Igaz K. bírónak kiosztatott és pedig 1869-iki 1140. 1866—68-ki 26 összesen: 1166 darab.

Elintézett: 1140 darabot.

El nem intézett: 26 darabot.

Nyikora M. bírónak kiosztatott és pedig 1869-iki. 933. 1866—68-ki 25. összesen: 958. darab.

Elintézett: 897. darabot

El nem intézett: 61 darabot.

Szánthó A. bírónak kiosztatott és pedig 1869-ki 1101. 1866—68-ki 32. összesen 1133. darab.

Elintézett: 1121 darabot.

El nem intézett: 12 darabot.

Németh J. bírónak kiosztatott és pedig 1869-ki 878. Elintézett: 809 darabot.

El nem intézett: 69 darabot.

Békésvármegye polg. törvényszékének e szerint a jelen évré elintézetlenül összesen 192 ügydarab maradt fenn. —

2.) Békésvármegye polgári törvényszékéhez — mint árvaszámvéveszékéhez — 1869-ik évben érkezett a 144 számadás. Elintéztetett ugyanannyi.

## II.

Békésvármegye telekkönyvi törvényszékéhez 1869-ik évben érkezett 7248 ügydarab.

Oláh S. bírónak kiosztatott: 4228 darab.

Elintézett: 4106 darabot:

El nem intézett: 122 darabot.

Kubek S. bírónak kiosztatott: 3020 darab.

Elintézett: 2964 darabot.

El nem intézett: 56 darabot.

Békésvármegye telekkönyvi törvényszékénél e szerint a jelen évré elintézetlenül összesen 178 ügydarab maradt fenn. —

## III.

Békésvármegye bünyenyítő törvényszékéhez 1869-ik évben érkezett 637. ügydarab. Elintéztetett: 622. A jelen évré elintézetlenül maradt 15.

**Mai számunkhoz rendkívüli melléklet van csatolva.**

Békésvármegye pertárában — pertári kezelés alá — 1869-ik évben érkezett összesen 237 per. Ebből rendes eljárás szerint tárgyalva 143. jkvi leg tárgyalva 11 — összesen tehát 154 terjesztett ítélet alá. Folyamatban maradt 83.

### Vidéki levelezés.

Békés január 16.

Határunk általános terméketlensége; földművelési és kézműiparunk, kereskedésünk innen származott tengődése; s a jövedelmi adónak mind e mellett is szerfeletti felemelése; a határ 8000 holdat tevő részének árvíz által elborítottása; s ezek bérlőinek a mult évi terméketlenségre következett újabb károsodásuk miatt kétségbe esése; községi és társas életünk lehangoltsága: azon fájdalmas emlékek, melyeket az 1869-ik év maga után hagyott. — Egyetlen figyelemre méltó becses emléke a lefolyt évről a népbank felállítására. — Községi letünk erőtlenségén a honvéd depót itteni elhelyezésének s részvényekre fektetett kaszinó helyiség építésének tervezete és indítványa meghiusult, fenakadt, nyilvános bizonyossággal annak, hogy a községi kormányzat amaz indítványokkal kapcsolatos érdekeket felfogni vagy nem tudta, vagy nem akarta, a mit még sokkal nyilvánvalóbbá tett az által, hogy a királyi társas bíróság Békésre helyezése iránti kérelem indítványára, — melynek üdvös volta felől, kifejtések után konok elfogultság nélkül kételkedni sem lehetett, tanácskérés végett országgyűlési képviselőjét megkeresni határozta.

Várhatjuk-e ama physikailag s moráliter meddő év után kedvezőbbnek a jelen évet? majd a következők mutatja meg. Majd meg válik, hogy a 3 hónap óta tartó eszős minő üdvös vagy káros befolyással lesz ez évi termelésünkre, iparunk lendületére, adó-terheink viselésére mely eddig is már némely iparos elköltözését vonta maga után.

Az uradalom szerencsétlen bérlői azonban már is tisztában vannak az iránt, hogy a magas haszonbér mellett, a mult év terméketlensége s jelen évi reményeiket semmivé tett árvíz általi roppant károsodásaikat a hátralévő egy év visszapótolni semmiesetre sem foghatja, s a bérlet koczkajátéka nem egy kettőnek tönkrejutásába fog kerülni; tisztába vannak — mondom — már ez iránt, mert komolyan tudtukra adva van, hogy a

szerződés feltételei s ezekhez a fenforgó csapások ellenére is ragaszkodó szigorúság mellett, mely a károsodásuk enyhítéséért illetőleg haszonbér leszállításért folyamodó bérlőknek, a jelen évi bérösszegnek egy különösen kiállítandó, s a bérlő költségén betáblázandó kötelezvényen kamatozó költsönkép előlegezésével felelt, — csak is arra van kiltásuk, hogy vagy elfogadják ezen feltételt, mely az ő részvétre méltó helyzetükre javítólag nem hat, vagy kiteszik magukat a perutjani végrehajtásnak, melyet a gyámság könyörület, részvét, méltányosság tekintetén felül emelkedő felelős állásából kifolyó és sem gyámhatósági számvéviszések, sem a közvélemény által fel nem oldozható kötelessége gyanánt tünteti fel, mintha ezen felelőség a gyámolt grófnőnek csupán világi kincsei gyarapítására nem pedig egyszersmind az irántai közbecsülés és tisztelet nevelésére is volna hivatva; mikre nézve pedig, hogy a saját vétkükön kívül s nem csupán elemi csapás, hanem ennek elhárítása körül a tulajdonost is terhelő mulasztások által sújtott bérlők ártatlan családjainak tönkre jutásával gazdagodni akarás, kedvező befolyással soha nem lehet; ezt elokoskodni haszontalan kísérlet volna.

A királyi társas bíróság községünkben elhelyezését tárgyazo indítvány érdemében megkeresett országgyűlési képviselő urtól is meg jött a felelet. Ugy látszik, hogy ő jól ismeri a maga közönségét s meg adta a kérdezősködéshez méltó jó tanácsot, melynél fogva t. i. mivel a közel jövőben az országgyűlési pártok számarányának változása valószínű; ekként akkor majd egy balpárti igazságszolgáltatáshoz és bírósági szervezethez juthatunk, mivel ma építés és holnap rombolás nem férfiak de játszó gyermekek dolga; (de azért mi balpártiak még is férfiasan leronthatjuk azt, mit a Deák párt ma épített.) Maradjon a község a most fent lévő állapot mellett.

Itéljen az olvasó ezen indokolás felett, mely a törvények által megalkotott bírósági szervezet általi igazságszolgáltatásnak helybeni élvezetét, s ennek nélkülözéséből felmerült szükség érzetét egyik vagy másik párt győzedelmének rendeli alá, s a bíróságot nem az igazság szolgáltatás, hanem a pártok eszközeinek tartván, azt igényli tőlünk, hogy magán jogi viszonyaink, hitel állapotunk, árva- és tkvi ügyeink zilahtságát tőrjük és szenvedjük meg a tanácsadónak — Isten tudja mikor — győzelemre jutandó pártja, az ő bírósági szervezetével felruház bennünket. Eszerint tehát, mi szegény választó kerület vagyunk a pártokért teremtvé s nem megfor-

dítva a pártok mi értünk; itéljen az olvasó azon indokolás felett, mely ignorálja a mindennapi tapasztalás tanát, hogy semmi sincs állandó a nap alatt, s maga országgyűlési képviselő ur is éppen azért van ott a hol, mert magok a törvények is folytonos változásnak alá vetve vannak, s ha bár a bizonyos mulandóság számára folytonosan építeni és rontani is kell, s hogy miután a mozgás az élet feltétele, s a munkásság mindenkor erőt fejt és edz, jobb ma építeni és holnap ha kell lerontani, mint ma is lenyelni, holnap is lenyelni, s az erőket elpuhulni, s fejtelten hagyni. Valjon érheni-e el tétlenséggel, munkálkodás nélkül az erő és fejlődés azon fokát, mi egyedül a folytonos és kitaró munkásság s erő gyakorlatának tartott fen? No de vigasztalódjunk a tanácsadó szavaival mely azt mondja miként „kell hogy legyen és rövid időn lesz is nagy változás, vaj ha annak vést jósó árjai elne sodornák hazánk és nemzetünk életét“!! van-e azonban köszönet a vigasztalásban, mely elég könnyelmű ohajtani a mi szegény fejünkre ilyen változást, melynek vést jósó árjai elsodrassal fenyegetik a hon és a nemzet életét? Hol vagy óh szent hazafiság és fontoló eszély, mely az ily változást nem csak nem ohajtja, de elhárítására minden erejét és tehetségét megfeszíti, mely kész áldozni a Hazáért mindenhol és mindent; de a Hazát soha és semmiért sem hagyja feláldozni?!!

Kaszinó együletünk e hó 9-én tartotta meg tisztújító gyűlését.

Népbankunk a mult évi üzlet eredményéről jelentés nyilvánosságra jötte után naponként öregbedő bizalomnak örvend s igazolandja, hogy a közélet szükségének megfelelő vállalat buzgó és szakértő vezetés mellett nem csak anyagi de erkölcsi gyümölcsöket is képes teremni.

Isten velünk, a viszontlátásig.

X—y.

Füzes-Gyarmat, január 14.

(Olvasókör, népszámlálás.)

Rég érezvén Füzes-Gyarmat m. város értelmisége egy korigényelte ártatlan időtöltés, szívet nemesítő és egymásközt eszméket váltható, de különösen az ipar- s földműveléssel foglalkozó polgártársak szellemi fejlődésük előmozdítását eszközölő társulat hiányát, folyó év január 9-én nt. Csánky Benjamin lelkes ur felszólítása folytán összegyűlt s elhatározta „olvasó kör“-t alakítani. Mely „olvasó kör“ a jelen voltak buzgó pártolása mellett azonnal meg is alakulván, annak tisztviselői is meg-

retetett, hogy tertium non datur; létrejött a megállapodás, hogy a ki ki akar menni, az legelőszertiben teszi, ha gyalog megy. Így legelőszertiben egy pár eszímájába kerül, míg másként lovába kerülhet. S létrejött a megállapodás, hogy az elindulás reggeli 9 órakor Reinhardt J. ur ezukrászboltjából történik. —

Megvirradt e hó 17-e. — Részemről legalább, de hiszem azok közül, kik az ünnepélyes tényre készültek, mindenki arról szerzett magának felkelés után legelőszertiben is tudomást, ha valjon tán fagyott-e valamit. — Hja hiába, már mi nálunk ez úgy van. Megszoktuk, hogy mindent a természettől magától várjunk. Még azt is, hogy a járdán járható járlat vonjon fagyával. —

Keveset fagyott s így az ut kifelé biztosítva volt. Megindulánk. —

Mig eszejéken, bokrokon keresztül vergődve s most itt, majd ott árkokon keresztül ugrálva a helyszínére érkezőnk, — addig tán beszélhetek valamit — röviden — a fönnebb nevezett vasut vonalról.

E vonal szükségessége a sajtókban már régen szóba hozott. — Oly vonalnak volt ez jelezeve, mely hazánk s különösen az alföld felvirágzásának és anyagi gyarapodásának mulhatlan életfeltétele. — S a kik ezt szóba hozták, azok között elsőként említhető fel Trefort Ágoston orsz. képviselő. — A megye bizottmánya is átérzé annak szükségét, s mindjárt akkor, midőn a törvény és alkotmány szerint öt megillető önkormányzat terét elfoglalta, 1867-ben nem is késett kérelmezni e tárgyban a ministeriumnál. A hol is e kérelem teljesítése már megelöztetett az által, hogy e vonal, az országgyűlés elé terjesztendő törvényjavaslatba bevétel. — Mi eredménnyel? tudjuk. Az 1868. VIII. toikkben e vonal kiépítésére az egyetemleg kötelezett vállalkozóknak többek között Haber Sámuel, gr. Károlyi György és Sándor, Schej Frigyes, Trefort Ágoston, Wodianer Albert és Móricnak stb az engedély megadatott. S az engedély alapján — a vonal kiépítése munkába vétetett s mai napság már annak legutolsó részét a csaba-n.-váradit veszik munka alá. —

E vonal — a magyar alkotmányos szabadság egyik gyönyörű vívmánya. S világos bizonyítéka annak, hogy a siker politikája azon politika, melyet Magyarország kormányja s az országgyűlés többsége képvisel. —

## TÁRCA.

### Első és ünnepélyes ásóvágás, a vasuti földmunkálatok megkezdésekor Gyulán.

— Tessék kövezetvámot fizetni! — Nem tudom már mikor, annyi azonban bizonyos, hogy egy időben egy város és pedig egy alföldi város elé hosszú kinszenvedés után megérkező utast a vámház egyik embere ekként szólított meg.

— Hál' istennek, csak hogy kövezetre jutunk! — Itt a kövezetpénz. —

— Aztán arra jobbra menjék az ur.

— Arra van a kövezet?

— Dehogyan! hanem ha az ur emerre balra megy, ott vész mindenestül; a mély sárból ennek a három lónak a füle sem látszik ki. — És megköszönte az utas e felebaráti utasítást és gondola, hogy az is megéri a kövezetvámot. És örült, hogy azon az uton, melyre utasított, legalább csak olyan vala utja, minő a kérdéses városig. S csakugyan elérte azt, hogy nem vészett el benne.

Tudom, hogy minálunk kövezetvámot nem követelnek, — következésképp nálunk a célból emberek, kik miután a kövezetpénzt felvették, az utasokat legalább is a kövezetpénz értékével a város utasítással látnák el, nincsenek. Tudom, hogy itt Gyulán legalább a fűt kikövezeve is van. De azt is tudom, hogy többi utain és utcáin, nevezetesen a nem t'om hogy hívják utcán volt csatornának, jobban mondva ároknak a járda készítés alkalmával történt betömése s azóta a folytonos esőzés dacára ki nem nyitattása következtében oly tavak képződtek, hogy azok a rucák és más vizimadaraknak tán kellemes összejöveteli helyül szolgálnak; de a közlekedésre egyáltalában nem alkalmasak. — Ép ezért a fönnebb mondottak levonásával ez anekdotát bátran alkalmazhatni ez idő szerint reánk s utainkra általában. — Bizony, bizony megköszönnék nálunk is az anekdotabeli utasítást s próbát téve például fő közlekedési helyünkhöz, a csabai indóházig, az anekdotabeli utasként csak örülhetünk, ha ott nem vészünk. —

E viszonyok között az alföld-fiumei vasutnak n.-várad-eszéki része építése tárgyában kelt törvénycikk s

ebből kifolyólag azon intézkedés, mely szerint az említett vonal városunkat is érinti s legközelebb a hir, mely szerint e hó 17-én — az első kapahányás — vagy ásóvágás a mi határunkban megtörténi fog s e hir folytán azon biztos remény, mely szerint már nem messze az idő, midőn nekünk is vasutunk lesz s mi is össze leszünk kötve e nagy horderejű vonalal, mihez városunk anyagi jóléte, anyagi és közvetve szellemi haladása, a cultura terjesztése, az ipar és kereskedelem felvirágozása méltán kötetik, — csak a legkellemesebb érzeményekkel tölthette el keblünket.

A vasut a forgalmat — minden téren — élénkítő és gyorsító teszi. S mert csak így élet az élet — innen az érdekeltség, mely a fönnebb említett vonal szeged-n.-várad-i részének kiépítésére alvállalkozó Rosenberg, s a munkavezető főmérnök Prinz meghívása következtében ugy a megyei tisztviselőket, mint az itt székelő honvédség tisztikarát, remkülönbben az értelmiség s a polgárok közül sokakat az említett ünnepélyes ténybeni részvételre készítette.

Ama első ásóvágás Popp urnak a városhoz — nyáron — fél óra járásnyira fekvő tanyáján volt véghez viendő. Ide kellett tehát menni. De hogyan? — Kocsin? — Ah, ebbe a majdnem járhatatlan, s ebbeli minőségénél fogva vendégmarasztó utba! — Erről le kellett mondani. S szóba jött a gyaloglás.

Hiszen a város végéig járda van. Hiszen azon túl meggyepes a föld s ezen felül fagyhat is valamit.

Igaz, csak hogy arra a járdára nézve eszembe jut az anekdotabeli szegedi menyecske felelete, ki, midőn öt egy Szegedre jutott idegen az ottani sétány kiköveztetésének oka felől kérdezte volna, azt felelé: hogy biz az azért van kikövezeve, hogy el ne kopjék. Nem tudom ugyan, hogy ha a mi járdáinkat minduntalan elborított sár oka felől kérdést intézne valaki, a felelet az volna-e, de való, hogy erre nézve ama felelet sokkal inkább ráillenek. —

Elég az hozzá, hogy miután constatálva lett, miként Ikarus bizony régen élt, s ki tudja tán nem is való, hogy magának szárnyakat csinált s avval repült volna, és miután a léghajó kormányzását még ki nem találták s végtére miután a kocsai elejtésével meggyőződés sze-

választattak, kik is azonnal a még csekély alaphoz mérten e következő lapokat ajánlották járati: „Pesti Napló“, „Hon“, „Vasárnapi Ujság“ és „Politikai Ujdonságok“, „Magyarország és a Nagyvilág“, „Nefejejs“, „Üstökös“, „Bolond Miska“, „Békes“, „Pester Journal“ melyekre más nap fel is küldettek az előfizetési pénzek. Ezeket kívül javaslatba hozott, hogy néhány kötet szépirodalmi könyvet is rendeljen meg az olvasó kör, mely készséggel fogadtatván, Ráth Mór könyvkereskedéséből megrendeltetett 55 kötet különböző tartalmu könyv. Hogy mennyire szükséges egy ily nemes czélú társulat egy ily népességű községben, mutatja az, hogy rangkülönbség nélkül naponta többen jelentkeznek tagjelöltévé. Addig is, míg erőnk s tehetségünk oda fejlík, hogy alkalmas helyiséget birhatunk, mert ez a legnagyobb nehézség ily kezdő társulatnál, egy termet fogadtunk ki, a melyben együttesen folyik a barátságos társalgás, beszélgetés és olvasás.

A népszámlálás városunkban és egész határában lévő tanyákon, majorságokon január 3-án egyszerre kezdődött meg, az illető ügynökök által mind a 8 csoportban bevégezett január 8-án.

Mező-Berény, január 19.

Mai postával vettem Pestről egy gyászjelentést, mely **Szeghő Alajos**-nak folyó hó 15-én élte 52-ik évében tüdővész által történt gyászos elhunytát tudatja.

Baráti igaz részvét könnyeivel áldoztam e tiszta keblű jó barát s becsületes ember emlékének, mely jellemzést — tudom — senki, a kinek őt ismerni alkalma volt, meg nem hazudtolja.

Ő megyénkben az 1848 előtti közelévekben, de ekkor is, a csabai járás rendes esküdtje volt; azonban a szabadság harcza őt is későbbben fegyverfogásra készítette, s daczára már ekkor is fejledező tüdőbajának, esküdti hivataláról leköszönvén, honvéd lett, s mint honvéd főhadnagy részt vett a csatákban s egyizben, csak is kitűnő jó kis sárga lovának gyorsasága által kerülhet ki, egy ellenségnek már-már fejére irányzott halálos csapását.

A forradalom utáni időkben megnősülvén, gazdaságtal foglalkozott, de mejjbajától többé nem birt gyökeresen megszabadulni; s nekem nagy elismeréssel beszélt el, hogy évek óta, csak is a derék hasonaszevni **Dr. Argenti** szerelése (mint ő kifejezé) tákolta a roncsolt fuvót.

A helyszínére mire megérkezénk, már számtalanon voltak ott: legnagyobb része a földmunka eszközeivel, ásóval és talicskával ellátva. S miután az alvállalkozó és a munkavezető főmérnök szivesen üdvözölt volna bennünket, a kijelölt vonalon egy szószék rögtönzött — — nem volt más — — három talicskából.

A szószéken mindenekelőtt Szakál Lajos alakja tűnt fel. — Őt volt hatva a nap ünnepegyességétől. Hangja reszketett, midőn bevezetésként mondá:

„Ma van Rem. Antal napja. E nap örökre elfelejtethetlen lesz Gyula városa lakossága előtt. Mert ez azon nap, melyen régóta óhajtott vasutunkat illetőleg ásó és kapára kerül a sor.“

Ez után e pálya történetébe és illetőleg e pálya létesítésén fáradozók megnevezésébe bocsátkozva jó kívánatait sorolta elő. Mire zsebéből egy zacskót vett ki s az abban volt 50 db hatost kiszórta.

Tán felesleges is érintenem, miszerint beszédjének azon része, mi a pénzkiszórásra vonatkozott, keltett legnagyobb lelkesedést. Szünni nem akaró éljenzés — meg-megszakítva a pénz után kapkodók egyes megjegyzései által — követte ezt. Szónok ez éljenzések közepette alig tudott egy ásóhoz jutni, mellyel a szokásos ásást véghez vigye.

Szakál Lajos után szóltak még ugyanazon a szószéken ásóval kezükben Neumann József c. prépost, Janosovics Pál II. alispán és Beleznyai Péter városi bíró.

S most nevezettek is beszédjeik befejeztével néhány ásást tevén, Popp J. urnak igen barátságosan felszerelt tanyái lakába vezettünk, hol villás reggeli várakozott reánk és hol a vállalkozók és a munkavezető mérnök-ség által adandó vacsorára a „Kömblóba“ meghivattunk.

A vacsora minden tekintetben kielégítő volt s az adók becsületére vált. A vacsora alatt a helybeli cigánybanda játszott. Az áldomások — ősi szokás szerint — csaklamar megeredtek s tartottak körülbelül éjfélig. Épen e miatt — nem is fogok azoknak részletes elősorolásába. Ezt ki győzné? —

Az első ásóvágás ünnepeye ekként fejeztetett be nálunk. Felejthetetlen fog az mindig maradni előttünk.

Adja Isten, hogy mindazon remény, melyet e vonalhoz csatolunk, beteljesüljön. — (— — s.)

En tudom, hogy a boldogultnak minden jó barátai s ösmerősei, szívből kívánják velem együtt, hogy Isten nyugtassa porait!!

**Bonyhai Bénémin.**

A „Békes“ című hetilap második számában „igazság szolgáltatás, és más egyéb“ cím alatt megjelent közlést nagy érdekléssel olvastam; megvallom, a kíváncsiság nyugtalansága, ebbeli igazatosságomat nem kis mértékben fokozta fel, megtudni részletesebben az események valódi forrását, azok tényezőit, s a tisztviselők neveit, kik a mai alkotmányos idősakban bizonyos dolgok iránt — hivatalos eljárásaikban — hideg közönyösséggel viseltek; a felfedezés sikerült, s pedig kielégítő adatokban.

A tények, a hivatkozott közlésben világosan szólnak, s ezek utmutatása szerint kitént, hogy az esemény a gyulai járásban történt, ezzel tehát fel van lebbentve a fátyol, mely a titkot homályban tartotta, s egy uttal elég téve a t. szerkesztő ur észrevételében kifejezett kívánságának is.

Ha komolyan arra gondolunk, hogy Békés megyében, az országgyűlésre küldött képviselők, igazi telivérű baloldaliak, ha fontolóra vesszük, hogy 1867. évben tartott tisztválasztás alkalmával, a tisztviselők megteremtése, a baloldali bizottmányi tagok többsége által jött létre; ha arra figyelmeztünk, hogy Békés megye terében a közjogi, nagy horderejű, és kisebb nemű egyéb kérdések elintézésé felett, a baloldaliak döntő befolyással bírnak; ha számításba vesszük, hogy a baloldaliak a megye minden zugában hirdetni szokott hazafias nyilatkozataikkal, s törekvéseikkel, a haza boldogítására magukat érzik egyedül hivatva, végre ha figyelmen kívül nem hagyjuk azon szép hangzatos és magasztos szavakat, melyek által — a nép érdekeire való hivatkozással — a dicsőség koronájával tetézni szokták alkotmányos érzelmiüknek hazafias buzgalmat, ha mondom mind ezen, a nép boldogságára irányzott eldönthetetlen elvek hallása után, az alkotmányos tisztviselő eljárása, és közönyössége ellen, a t. olvasó közönség előtt oly tények soroltatnak el, mint a minők az említett lapban közöltetnek: meg akad az ember elméjében a gondolkodás szabad menetele, s önként lelki buskomolysággal felsehajt, miként történhetnek oly dolgok oly megyében, hol a törvény, és igazság a fő irány elv, s ezt az éltető levegőbe is átszivárgott hazafias nyilatkozatok ellen őrzik! Ugy látszik, a számitásból egy nevezetes tényező ki maradt, t. i. a hatodik hatalom, a közvélemény, mely aként gondolkodik, hogy az alkotmányosságnak legnagyobb biztosítéka a nyilvánosság, ez az egyedüli óvszer, mely mindenkit, saját egyéni szabadsága gyakorolhatóságában biztosít.

Füzzük tehát tovább a láncszemet, mely az események alapján, az anyag ruganyosságát nyújtja: valóban feltűnő, hogy 1869-ik év október 10-én keletkezett vérengzési ügy három hónapon át elintézetlenül hevert, de feltűnőbb az, hogy az ekként felmerült mulasztás által közbe jött, 1869-ik évi december 26-ki verekezésben részt vett fiatal egyének, e hó 2-án a járás székhelyére bekisértetvén, letartóztatottak s 15 napig zárva voltak, a nélkül, hogy a vizsgáló bíró hozzájuk szállott volna.

Igen jól tudom, a törvényesen fenálló, s divatozó gyakorlatból, hogy bizonyos esetben — mielőtt a vizsgálat meghusitása léphetne elő térbe — a vizsgálati fogság azon időre el szokott rendeltetni, az ily eljárás ellen kifogást tenni nem lehet: hanem előlegesen 15 napra bár kit is bezáratni, az ügy érdemében teendő vizsgálat nélkül, ez már, — azt hiszem — ítélet hiányában meghatározott, s halgatólág kimondott büntetés. Ha a t. olvasó közönség ez ügy állásából kifejtett körülményeket, az elkövetett tények valóságával össze egyeztetni akarja, bizonyosan azon meggyőződésre fog jutni, hogy mind a tények minősége, mind pedig a foganatosított hivatalos eljárás iránt lényeges különbség tűnik ki, és egyuttal nyugodt elemzés folytán aként vélekedik, hogy a decz. 26-ki verekezés nem következik be, ha az október 10-ki vérengzési ügyben rögtön törvényes elégtétel adatott volna.

Hallomás után arról értesültem, hogy az október 10. szomorú eseményre vonatkozólag, a bűnvádi eljárás, vagy is vizsgálat január 8-án Gyulán — tehát nem a helyszínén — kezdetét vette, s az napon abban is hagyatott s további folytatása január 18. s következő napjaira tűzött ki.

Öszintén meg vallom, hogy az ilyen dolgok elintézéséhez gyakorlati jártassággal nem bírok, hanem egyszerű természetű felfogással tekintvén a hivatalos eljárások körül előforduló teendőket, nézetemmel abban állapodom meg, hogy a tisztviselőnek hivatalos kötelességét, a fenforgó ügy körülményeihez alkalmazva kell teljesíteni annál fogva a jelen esetet, éppen azok sorába számítom, mely mint nagyobb fontosságú, kiválóbb figyelmet is igényel an-

mál is inkább, mert a vizsgálat levén alapja megszábandó büntetésnek mily mérték, s arányban meghatározhatására: az azt felderítő körülmények csak is a helyszínén hozhatók tisztába; de más részről, a szegény nép érdekével meg nem tudom egyeztetni, hogy ügyes bajos dolgaiban, mind untalan a járás székhelyére be rendeltessék; ez nem könnyebítés, hanem valóságos teher a szegény emberekre nézve, holott a megyei tisztviselő, azért van ellátva utazási átalánnyal, hogy szükség esetében, annyiszor a mennyiszor járása községeiben megjelenjék, és a szegény emberek ügyeit ott intézze el, mert ennek utóljára az leendő következménye, hogy a vádlottak a parancs folytán megfognak ugyan jelenni, de a tanuk nem; s őket — azt hiszem — erre kötelezni nem is lehet, következésképp kiméletebb, s méltányosabb eljárás tanusítandó a tanuk irányában; különben tanúsok hiányában, az ügy igazsága fog mindenkor rövidséget szenvedni; — elég teher háromlik úgy is a tanukra midőn vállomásaik hitelesítése végett a törvényszék előtt kénytelenek megjelenni.

Lám Sz. M. exbiró uram, ha egy kis józan felfogás, értelem és jó akarat rejlett volna elméjében, és szívében, — s hozzá még egy kis adag igazság szeretet is, — e szomorú jelentőségű ügy, ily terjedelmet nem nyert volna! nem elég az, hogy valaki, elbizakodott büszkeségében az apai örökségből, a szegény becsületes lakos társak mennybeli jussait saját szavai szerint, képes ki fizetni, legyen meggyőződve, sokkal szebb, s nemesebb célra fordítaná azon költséget, ha az egyetlen fia neveltetéséről gondoskodnék, a ki talán valamikor községének több hasznos szolgálatot tehetne, mint kedves apja ura képes volt tenni. E tanácsot fogadja intésül, s egyszersmind ösztönül, a jó példa követésére.

**Zárday.**

### Külföldi rövid hírek.

— **Párisi hírek szerint**, a francia kamara 226 szóval 34 ellenében belenyugodott Rochefort kiadatásába. Forradalmi nyilatkozványaiért kérték kiadatását, hogy porbe foghassák.

— **Párisban jan. 18-án** reggel, a Roquette fogház előtt — hol Traupmann a pantini gyilkos fogva tartatik — nagy népesoportosulás volt. Traupmann kivégzése 19-ére volt kitéve.

— **A krakói helytartóság** a karmelita-szűzek kolostorához rendeletet intézett, melyben az apácák végrehajtás terhe alatt felszólítatnak, hogy a tébolyodott Ubrik Borbála ellátási költségeit fizessék meg.

— **Scheu bécsi szerkesztőt** és szociáldemokratát, jan. 17-én éjjel Reichenbergben elfogták. A munkások seregesen tódultak a fogoly börtöne köré, hogy kiszabadítsák; a közbiztonsági közegek azonban ismét helyreállíták a rendet.

— **Rómában egy petíció** terjesztetett a zsinat tagjai elé azon czéllal, hogy az aláírók a pápa csallhatlanságának megvitátását követeljék; azt mondják azonban, hogy a püspökök szabadelvűbb része, mintegy 300 főpap, megtagadta az aláírást.

— **Utólag érkezett táviratok** szerint Traupmann jan. 19-én reggeli 7 órakor kivégeztetett. Börtönének odahagyása után nem szolt többé semmit. Midőn észrevette a vérpádot, elhalványult; mégis biztos léptekkel lépett fel arra.

— **A pápa** egy Napoleon császárhoz intézett levelében „örömet fejezi ki, hogy az új francia ministeriumban jó keresztényeket lát s reméli, hogy a császár nem fogja megengedni, hogy szent Péter székét forradalmárok felforgassák.“

### Ujdonságok.

— **Igen tisztelt vidéki munkatársainkat** felkérjük, hogy miután e lap szerkesztője egészségi tekintetből huzamosabb ideig Pesten fog tartozkodni, minden oly nemű dolgozataikat s leveleiket, melyeket vele közlendőnek tartanak, nekie — lapunk jövő számában közzé teendő — szállására felküldeni sziveskedjenek. Egyéb kéziratok a szerkesztőséghez czimezve ezután is Gyulára kéretnek intézteni. A szerkesztőt távollétében Dobosfy Alajos ur fogja helyettesíteni.

— **A honvéd-rokkantak menházára** városunkban is megkezdettek az aláírások. Meg kell vallanunk, hogy miután ez tudomásunkra jött, feleslegesnek hittük a szerkesztőségnek is a fentebbi czélra ívet nyitni. Nehogy azonban részvétlenséggel vádoltassunk, a honvéd-rokkantak menházára mi is ívet nyitunk s az adakozást 5 frittal ezennel megkezdvén, tisztelettel kérjük a közönséget, hogy adományokkal a hazafias célra közrejárulni sziveskedjék. Magától értetődik, hogy az adakozások nyílt számodásként lepunkban közöltetni fognak.

— **Tuczenhaler Aurel**, megyénk főispánja tiszteletbeli aljegyzővé nevezte ki.

— **A b.-csabai tanítók együletet** alakítanak mely-

nek célja — az alapszabályok 1-ső §-a szerint — „az iskolai téren való önfejlesztésre alkalmat nyújtani.“ Az egyesület „B.-csabai tanító-egylet“ nevet vesz fel.

— **A torna- és tűzoltó-egylet** ma egy hete (folyó hó 16-án) tartá alakuló s egyszersmind tisztválasztó közgyűlését a városháza terében, s ez alkalommal az egyesületi tagok szép számmal voltak képviselve. A választás példás egyetértéssel ment végbe s csak örvendeni lehet, hogy az egyesület tisztikara oly szerencsés tapintattal választotta meg. Elnök lett gróf Almásy Kálmán, ig. alelnök Mojsisovics Vilmos, fő tüzparancsnok Kliment Gyula, titkár Janó Sándor, tűzoltósági jegyző Farkas Antal, pénztárnok Füllár János, szertárnok Zöldy János, ügyész Endrefi Károly, bírák Keblovsky Lajos, Fónagy Károly és Ladics György. Ezeket kivül egy harmincz rendes és tíz póttagból álló választmány is alakítottatott. — Öszinte örömmel fejezzük ki az egyesület megalakulása felett s szívből kívánjuk, hogy működése mind kitűzött célja tekintetében, mind a gyulai társaséletre nézve üdvös eredményekre vezessen.

— **b. Farsangi hír** gyanánt megemlítjük, miszerint a „gyulai torna- és tűzoltó-egylet“ által rendezendő táncvigalom iránt nagy érdekltség mutatkozik hölgyeink között, s mindenfelé nagy készülétek tételnek anynyira, hogy díszes és népes táncmulatságnak nézhetünk elibe. — A sorsjátékra eddig beküldött nyereménytárgyak tanúságot tesznek hölgyeinknek a közjó iránti lelkesedéséről, s egyszersmind kitűnő izléséről is; mert a nagy számmal beérkezett tárgyak egyenkint meglepően csinosak. De a bál választmány is ki akar ám magáért tenni, mert nem kimélve semmi fáradságot minden oldalról megtette intézkedéseit, hogy a közönségnek oly élvezetes estét rendezzen, mely méltó viszonzása legyen azon gyöngéd részvételnek, mely az egyesület iránt mutatkozik.

\* **Az ideji ujoncozás** a megyében, a következőkben menend végbe: gyulai járásban Gyulán február 1-től, 6-ig. Orosházi járásban Orosházán február 8-tól, 15-ig. Csabai járásban Csabán február 17-től, 26-ig. Békési járásban Békésen február 28-tól, március 6-ig. Szeghalmi járásban Szeghalmon március 8-tól, 14-ig. Szarvasi járásban Szarvason február 14-től 21-ig. Ez utóbbi helyen külön sorozó bizottság működik.

— **Gyulán ma vásár van**, — a rémitő utak azonban aligha rábírnak valakit, hogy jószántából bejőjön. Eddigelé nagymennyiségű sertéseket láttunk falkában behajtani, s alig hisszük, hogy oly belső vásár legyen, a mely említést érdemelne. A külvásárról egyébiránt az illető helyen külön tudósítás olvasható.

### Vegyes hírek.

— **Királyné ő Felsege** mult hetfőn délelőtt indult el Rómából s Budára jan. 19. d. e. 9 $\frac{1}{2}$  órára várták.

— **Báró Becke** közös pénzügyminiszter hosszu szenvedés után jan. 15. délben elhunyt. Kitűnő tehetség s Magyarországnak őszinte barátja volt. Özvegyet hagyott maga után.

— **Gróf Taaffe**, Berger és Potocki lajtántuli miniszterek fölmentettek állomásaiktól s Plener van megbízva új kabinet alakításával.

— **A képviselőházban** jan. 18-án a költségvetés feletti általános vita befejeztetett, s 19-én a részletes tárgyaláshoz kezdtek. — Együttal megemlítjük, hogy az igazságügyminiszter részéről a következő törvényjavaslatok fognak legközelebb előterjesztetni: 1) az első bíróságok szervezetéről, a kir. törvényszékek és járási bíróságok székhelyeiről. 2) A békebíróokról. 3) A királyi ügyészekről, és 4) a végrehajtókról.

— **Mult heti tárcánk** harmadik hasábjának M. H. bekezdése 4. sorában két millió helyett hét millió olvasandó.

— **A „gyulai torna- és tűzoltó-egylet“** javára tervezett sorsjátékhoz a nyereménytárgyak beküldésének határideje f. hó 20. lejárván, miután biztosan tudjuk, hogy több tisztelt és nagyrabecsült honleányok vannak még, kik egyesületünk javát szívéből viselik, s azt pártolni kívánják, de munkáikkal még el nem készülhettek, kijelentjük, hogy becses adományaik f. é. febr. 10-ig nagy köszönettel fogadjatni.

### A bál választmány.

Lapunk bezárta előtt a **honvéd-rokkantak menházára** a szerkesztőségnek adakoztak: Erkel János 5 frt, Ormós János 5 frt, Szakál Lajos 5 frt. Hoffmann Mihály 5 frt. Az újdonságok rovatában a szerkesztőség től befolyt 5 frttal együtt tehát e célra befolyt: 25 frt.

### Gazdaszat ipar és kereskedelem.

#### Kimutatása

a békésmegyei takarékpénztár Orosházán székelő fióközletének érték mérlege és jövedelem költség számlájának 1869-ik évi július 1-től.

#### Tartozik:

Betételek és tőkésített kamatokért . . . . .	10,956 77
1870-ik évre előre felvett váltó kamatok . . . . .	155 45
1870-ik „ „ „ jelzálogi „ . . . . .	344 45
Az anya pénztárnak . . . . .	24,300 —
Egyenleg mint tiszta haszon . . . . .	114 15
<b>Összesen</b>	<b>35,870 82</b>

#### Követel:

Leszámitott váltókban . . . . .	13,500 —
Jelzálogi kötvényekben . . . . .	19,590 —
Felszerelési tárgyak értéke . . . . .	436 90
Irodai szerek . . . . .	30 26
Bélyegek . . . . .	14 57
Építkezésekben . . . . .	300 —
Pénztár maradvány december 31-én . . . . .	1,999 9
<b>Összesen</b>	<b>35,870 82</b>

### Jövedelem és költség kimutatása

#### Tartozik:

Az 5% betéti tőkék utáni tőkésített kamatokért . . . . .	157 67
Folyó kamatok kifizetetté . . . . .	1 66
Tiszti és szolgáló fizetések . . . . .	259 98
Lakbérre . . . . .	100 —
Felszerelési tárgyak 5% érték vesztése . . . . .	23 —
Irodai szükségletek 75%-a . . . . .	90 80
Bélyeg költségek 50%-a . . . . .	14 58
Építkezési költségek 1/2-ed része . . . . .	50 —
Vegyes költségek . . . . .	59 20
Napi biztosi díjakra . . . . .	153 —
Egyenleg mint tiszta haszon . . . . .	114 15
<b>Összesen</b>	<b>1,024 4</b>

#### Köveetl:

Könyvecske díjakból . . . . .	5 99
Letéti díjakból . . . . .	25 —
Váltók kamataiból . . . . .	205 45
Jelzálogi „ . . . . .	431 60
Írás díjakból . . . . .	380 30
Késedelmi kamatokból . . . . .	45 —
<b>Összesen</b>	<b>1,024 4</b>

Kelt Gyulán január hó 1-én 1870.

Kratochvill József.  
könyvvezető.

### Vásári tudósítás.

**Gyula jan. 21.** A gyulai ugynevezett Pálnapi országos vásár, a sertéseket illetőleg már e hó 18-án javában megindult s tart még most is. Sem csunyasabb, sem szebb dísznővásárt ez iltőbeli ember Gyulán még nem ért; csunyasabbat nem, mert feneketlenobb sárt még nem

láttunk, szebbet nem, mert ennyi sertést még nem tudunk egy vásáron. — Érdemes részletezni a dolgot.

Bihar közelebb és távolabb fekvő makkos hegyű vidékeiről s az Arad-Lunkaságból, úgy síkjairól, Heves szomszédos széléről, s megyénkbeli számos nagy tenyész-tő sertés-nyájai voltak e vásáran.

A kereskedő és gazdaközönségnek a helyszínen tett constatalása szerint, a sertésforgalom 35.000 dbtól 38—40.000 dbig ment.

Gr. Almásy Kálmán, Tisza Kálmán és László, Lovassy Ferenc és Albert, Acél Péter, Sántha Pál, Stern, Schwarzok, Sternhálok, Rosinger, Markovics Márton, Geyer, Kaplebo, Grosz stb stb és sok mások, részint több, részint egyes nyájakkal látták el a piacot.

Ha volt elég sertés nyáj, volt vevő is competens elég. — Itt volt Baumgarten Bécsből, — Grund, Eigel, Windisch Pestről; Bauer Ferenc, Gaszner, két Pfeifer Győr-ből, Bauer Antal Sopronból, Ludvig Pozsonból, Répásy többel magával Szegedről, mindmegannyi nagyzebebi kereskedő és hízaló, — kikhez járult most szokatlannal 3 Páncsováról idejött nagyban vásárló, szerb hízaló is. — Ezeket kivül bécsi és pesti kisebb csapatokat vező Würstlerék, váci, győri, soproni, czeplédi, monori szolnoki, körösi, kecskeméti, aradi s ki tudná mind elsorolni honnét való vidéki és helybeli hentesek, kupeczek, kik kisebb falkákat és páronkint egyenkint a félhúsukból sokat vásároltak.

A vásár csaknem átaljában sok egy éves, jó makkos s néhány középszerűen teletett nyájból állott; idősebb és fiatalabb igen kevés volt. A nehéz hízottakat, bár a városon és vidéken még jó számmal vannak egyesek-nél. — A nagy sár miatt vásárra állítani lehetetlen volt. Legkitűnőbbnek ismertettek Tisza Kálmán, Sántha Pál, Lovasyak, Stern és Schwarz egy éves makkos nyájai.

Az egy éves makkosok legfelsőbb ára volt 59—62 frig párja, százza két ráadásal; ezután 50—59 frtig, és 38-tól fel 49 frtig; s a hitványak kis csapatokban 25 30 frtig találtak vevőre.

A félhús 21 frttal kelt mázsánként párjára 70 font deletsuly levonással; de ily alku kevés volt. — Nehezebb sertésekre zsirnak valókra nagyobb alkuk nem tételtek; itt helyben 23—24 kron vetek mostanában helybeli kupeczek font száma egyes darabonként.

A kelendőség elég jó volt, mert elkelt 22—25,000 darabig. Az árak olyanok, hogy jogos panaszt sem eladó, sem vevő fél átaljában nem emelhet.

Ma a marha vásár kezd gyűlni, erről és eg. ébről, ha mit lehet, jövő tudósításomban.

Sz. L.

### Érték- és váltó-árfolyam

a bécsi cs. kir. nyilvános tőzsdén, január 20-án 1870.  
(Eredeti távirat.)

Allamadósság . . . . .	60.20
5% nemzeti kölcsön . . . . .	70.30
1860-ki államkölcsön . . . . .	98.—
Bankrészevények . . . . .	721.—
Hitelrészevények . . . . .	255.80
Földterhermentesítési	
magyar . . . . .	78.20
bánáti . . . . .	77.50
erdélyi . . . . .	75.—
horvát . . . . .	83.50

### Pénzmenek és váltók.

Cs. kir. arany . . . . .	5.80
Ezüst . . . . .	120.75
Napoleonondor . . . . .	—
Londoni váltók . . . . .	123.35

### Szerkesztői üzenetek.

**H. K. S. urnak F.-Gyarmaton.** Örömmel fogadjuk szives közreműködését s reméljük, hogy mentül gyakrabban nyerünk tudósításokat.

Felelős szerkesztő és kiadótulajdonos:

**HAJÓSSY OTTO.**

## HIRDETÉSEK

### Weinmann és Rosenthal

divat és kelme raktárában Gyulán  
főteza, Prág féle házban

ajánlja a farsangi idény beálltával a legfinomabb és legválasztékosabb,

### báli-ruha kelméket nők számára

jutányos áron, és e tekintetben a legmeglepőbb és legújabb divatszerű kelmékkel rendelkezik.

Együttal a fentebbi cég alatt Csabán is hasonló üzlet nyittatott s a n. é. kö-  
(3—3) zönség itt is mindenben kielégítő kiszolgálásra talál. 31)

### NAGY FERENCZ

könyvkereskedő Gyulán fűt Aleser (Paulovitz-féle) házban, ajánlja a n. é. közönség becses figyelmébe az alább következő legújabb irodalmi jelenségeket:

- Corvin papok tüköre ára 2.60 kr.
- Barátfülek 1-ső füzet ára 80 kr.
- A pápa és az egyetemes zsinat írta Janus ára 2 ft.
- Utazás keleten a világsi napok után írta Szemere B. I. kötet ára 2 ft.
- Lengyelország első felosztása írta Laboulaye 80kr.
- Gyulai Pál költeményei füzve 2, kötve 3 frt.
- Dumas Sándor A pokol torka 2 köt. 2 frt.
- Egy rendőrkém titkos naplója ára 1.20 kr.
- Pitaval azaz világhírű bűnesetek tára a Pitaval-féle legérdekesb esetei 2 köt. 3 frt.
- Oktatási szabályzat a m. k. honvéd lovasság részére 2 frt.
- Az egyház és a házasság egyh. történelmi tanulmány tekintettel a polg. házasságra 60 kr.