

Szerkesztőségi iroda:

Dobay János könyvnyomdája, saját házában.

Kiadó hivatal:

Winkle Gábor könyv-árú üzlete, főtér, Prág-ház.

BÉKÉS

VEGYES TARTALMU HETILAP.

Hirdetések felvételnek Gyulán Winkle Gábornál és a szerkesztőségénél. — Pesten Haasenstein és Vogler hirdetési-irodájában (úri utca 13. sz.) — Bécsben Schmid Edmund hirdetési irodájában (Weihburggasse, Nro. 22.)
Hirdetési díj: 50 szóig egyszeri hirdetésnél 60 kr., 100 szóig 1 frt., kétszeri hirdetésnél 25%, háromszori hirdetésnél 50% elengedés. — Nagyobb hirdetéseknel méltányos árelengedés. — Nyiltér Garmondsora 10 kr.

Megjelen
hetenként egyszer,
minden vasárnap.

Előfizetési díj:

Három óra . . . 1 ft
Hat óra . . . 2 ft
Kilenc óra . . . 3 ft

Előfizetési felhívás

„BÉKÉS“

1873-ik évi egész folyamára.

Előfizetési ár: Egész évre . . . 4 frt.
Fél „ . . . 2 frt.
Negyed „ . . . 1 frt.

A „Békés“ új év első vasárnapjától kezdve, az eddigi nagyságban, de czélszerűbb alakban fog megjelenni. — Előfizetési ára marad — mint a lap homlokán jelezve van — a régi.

A gyűjtő iverk csak a lap mellett küldetnek szét eddigi t. előfizetőimnek, kérve őket azokat ismerők körében terjeszteni és az eredményt — ha lehetséges — december hó 20-ig velem tudatni, — hogy időm maradjon a foganatba veendő változások végett kellő időben intézkedni.

Alább közlöm azon t. előfizetőim névsorát, kiknek előfizetési meg a jövő évre is kiterjednek, hozzájuk azon kérelmet intézem, sziveskedjenek előfizetési összegeiket egyik vagy másik gyűjtőnél úgy kiegészíteni, hogy azok rendes évnegyed vagy fél év végéig terjedjenek, nehogy csonkított előfizetéseik tévedésre szolgáltatassanak alkalmat.

A pontos megjelenés és szétküldés kiváló gondjaim közé tartozand.

T. gyűjtők 8 előfizető után tiszteletpéldány vagy annak árában részesülhetnek.

Eddigi szives pártfogásáért t. előfizetőimnek és munkatársaimnak legmélyebb hálámát kijelentem.

Gyulán december elején 1872.

Dobay János

a „Békés“ kiadó-szerkesztője.

A „Békés“ 1873-ik évi folyamára fizettek a folyó évben:

Keblovsky Lajos ur Gyulán	1 frtót
Szabó Pál	1 „
Butzke Ferenc	1 „
Reök István „ Csabán	2 „
Klausz Lázár „ Endrődön	1 „
Szekér Gyula „ Kétegyháza	1 „
Szekér Mihály „	3 „
Olvasó kör „ Dobozon	1 frt
Kis Ferenc „ Szeghalmon	1 „
Wadovsky és Illmann urak Aradon	2 „
Bohdanecky Ignác ur	1 „
t. Jeszenszky Károly „ M.-Berényben	1 „
Megele Bertalan „	1 „
Dr. Lux Jakab „	1 „
t. Tury Dániel „	1 „
Baranyi Mihály „	1 „
Déry István ur Békésen	2 „

A M.-Berényi népkör és német olvasóegylet előfizetése lejár január végén.

Vagner Mihály uré Berényben, és Dobi János uré Csabán február végén.

Egy világitó fátyla.

(A szabadkőmivességhez.)

I.

Nem kis meglepetéssel olvastam e lapok hasábjain a „szabadkőmivességről“ irt cikket egy magát „világosságnak“ nevező cikkirótól. De még inkább bámultam, hogy cikkiró szerint már B.-Csabán is felütte e veszedelmes társulat hydra fejét.

Cikkirónak vagy nincs tiszta fogal-

ma a szabadkőmivesség elvei- és céljairól, vagy ha van, szép hangzású szavaival oly simán másokat is veszedelmes hálójába akar keríteni mint bekerítették sok mások, kik e veszedelmes társulat titkos céljaitól előbb magoknak biztos meggyőződést szerezni nem iparkodtak.

„Legyen világosság,“ civilizatio, tudomány, művészet, humanismus, munka, tiszta erkölcs, kedély nemesítés s többféle körmönfont szavakkal akarja cikkiró a közönséget tévutra vezetni, azt állítván, hogy e társulatnak nincsenek vallási és politikai céljai. Honnét tudja ön ezt? vagy ha tudja miért akarja a közönséget tévutra vezetni.

Jól van legyen világosság, civilizatio, tudomány, tiszta erkölcs, művészet stb. mi is ezt akarjuk, mi is ezért harcolunk, míg csak egy csepp vér dobog keblünkben. És hogy mi ezt akarjuk, bebizonyítom adatokkal. De azt is bebizonyítom a szabadkőmivességek iratai- és munkáiból, hogy azoknak politikai és vallási céljaik vannak. Nem pártgyanus kath. írókat, hanem eredeti, szabadkőmives munkákat fogok idézni, melyekből ki fog tűnni, hogy e társulatnak vallási és politikai elveik vannak, és hogy nem a jezsuiták, hanem a szabadkőmivesek céljai: az államok és vallásfelekezetek felforgatása, a felvilágosodás elnyomása, munkátlanság stb. — Nagy szó ugye! — Mindegy, ön eldobta a keztyűt. Én azt felveszem.

Minden vallásnak megsemmisítése az, mit a szabadkőmivesek czélul tűztek ki maguknak; de a katholika egyház és vallás az, melyet legelőbb és leginkább eltörölni szeretnének a földszínéről. Ez rí ki cikkiró soraiból is, midőn azt mondja: „oly politikai és vallásfelekezeti kérdésekkel nem foglalkozhatik a szabadkőmivesség, melyek a társadalomban nem egyetemesek; de viszont önként értetik a tagoknak szabadsága és önállósága a társulat körén kívül ugye, a politika, mint vallás dolgában.“ „Ön egyetemesek vallást hirdet, mely az emberi szív és lélek természetadta érzetéből támadt,“ — „hogy az összes emberi nem érdeke közös és egy;“ — „a jezsuitizmus újra támad, újra szervezkedik, újra kezdi a sötétség, babona, vakhit üzelmeit“ — Elég! már ebből értjük, ki, és mi ellen van a fegyver fordítva, és mit kell értenünk „az egyetemesek vallás“ alatt. „Azon hittanok, melyek a lelkiismeret feletturalkodni magukat jogosítva érzik, s maguknak csalhatatlanságot követelnek, a szabadkőmivességnek esküdt elleni.“ Mondja már most valaki, hogy a szabadkőmivesség nem foglalkozik vallási dolgokkal; mondja már most valaki, hogy a szabadkőmivesség nem a katholika egyház eltörölését tűzte ki főfeladatául, midőn a csalhatatlansági hittan, és jezsuitizmus fölött pácztát tör? midőn a társulat körén kívül vallási dologban is önállóságot hirdet.

Ha valaki valamely tárgyról tiszta fogalmat, és a szó szoros értelmében világos tudomást, és alapos ismeret akar szerezni, az ne olvassa egyedül saját pártja vagy vallásfelekezet munkáit, lapjait, hanem iparkodjék a má-

sik részt is meghallgatni; iparkodjék a katholikus írók munkáit is figyelemmel megolvasni. „A szabadkőmivesség“ cikkirója azt nem tette, hanem vakon neki megy a dolognak, és közli a „Békés“-ben azt, mit más rosz irányu lapokból és munkákból kiböngészett.

Én mint fentebb mondtam, a szabadkőmivesség veszedelmes céljait az ő saját vallomásaiból, és irataiból fogom bebizonyítani.

Mindenek előtt meg kell jegyezmem, hogy a szabadkőmives társulat körülbelül 500 év előtt keletkezett, és tagjai csaknem a legujabb időkhöz nagyon titkolóztak; féltek a nyilvánosságtól, mert olyasminnek véghezvitelére állottak össze, a mi az emberi társaságra nézve a legveszedelmesebb. — A társaság az egész világon egy, de azért mégis kétféle tagokat lehet benne megkülönböztetni. A tagoknak legnagyobb része nyanyis olyan, kik most már nem igen titkolóznak, tehát ismerhetők, ismeretesek, mint az a cikkiró is, ki e lapok hasábjain a „szabadkőmivességről“ cikkezett, és cikkével megyék közönségét is bele akarja vonni veszedelmes társaságába; de vannak oly tagjai is, kik még most is titokban vannak, kiket még maguk a szabadkőmivesek sem igen ismernek. Ezek a legfőbb tagok, ezek kormányozzák a társaságot, a mit ezek akarnak, rendelnek, parancsolnak, azt a többi tagok végrehajtani kötelesek, — A külső vagyis látható szabadkőmivességben, mint valamely mesterségnél fokozatok vannak. A ki tehát ezen veszedelmes társaságnak tagjává lett, az előbb inasnak vétetik fel, és csak azután lehet legény, míg végre mesterré avattatik fel. — Ezen három fokozatban vannak az egész világon szabadkőmivesek, mintegy 8 millió; ezek közül mintegy 5 százezen vannak olyanok, kik a társaság ügyeit vezetik, vagyis tisztviselők. Ezek mind a külső látható szabadkőmivességhez tartoznak; ezek mindnyájan megcsalattottak, ezek legnagyobb része nem tudja hová vezetettnek, nem tudják, hogy ők csak eszközök a nem látható, s így általuk nem ismert legfőbb szabadkőmivesek kezeiben; ezek olyanok, mint a trombitások, kik a szabadkőmivesség dicséreteit harsogtatják, azt terjesztik. Ezen látható szabadkőmivesek az ő páholyaikban esznek, isznak, mulatnak, jó erkölcsökről beszélnek, és többnyire oly dolgokat visznek véghez, melyeket rendszeren dicsérni szoktunk, s így a szabadkőmivességet a világ előtt jó színben tüntetik fel, mint fentnevezett cikkiró is, ki felvilágosodottságát a „Békés“-ben a „szabadkőmivességről“ irt cikksorozatában tünteti ki.

Midőn valaki szabadkőmivesnek felvétetik ezen felvétel mindég czeremoniákkal s próbára tételekkel történik, melyek a józan gondolkozásu ember előtt nevetségesek; de ezen nevetséges szertartások között van egy rettenetes dolog, és ez az eskü; mert már attól is ki inasnak avattatik fel, borzasztó esküt kívánnak, mely őrlet a szabadkőmivesekhez hozzá lánczolja, úgy hogy többé vissza nem léphet,

mert ha a társaságból kilépni akarna, halállal kellene lakolni. A ki ezt nem hiszi, hogy így van, olvassa át ezen czímű szabadkőmives munkát: „Sardena“ oder der vollkommene Baumeister „Leipzig 1866.“ — Cikkiró uram! hol van itt szabadság, hol van itt önállóság!? Önök magukat a legnagyobb szolgálagnak vetik alá, midőn a társaságba felavattatnak, mint ezt később még bővebben fogjuk látni. Menjünk tovább!

Az eddig elmondottak a látható szabadkőmivességre vonatkoznak. Ezen látható szabadkőmivesek háta megett vannak a nem látható szabadkőmivesek, kik már magasabb fokozatokhoz tartoznak. Ezek sokkal többet tudnak azon szabadkőmivesi titkos tanítmányból, mely a szabadkőmiveseket egy testté összeköti, egy czéla munkássá teszi, mint azok, kik a látható szabadkőmivességhez tartoznak. De még ezen felsőbb fokozatban levők sincsenek mind beavatva ezen veszedelmes társaság végső céljaiba. Ezen végeztél csak kevesen tudják. És hiszem, hogy ha cikkiró ur ezen végeztél tudta volna, nem állott volna be hozzájuk még inasnak sem. — Ezen kevesek teszik azt, mit a szabadkőmivesség mintegy lelkének lehet nevezni, mely az egész társaságot kormányozza, a társaság végeztéljának elérésére annak tagjait vezeti, az e végből teendőket azok elé kiszabja.

Ezeket előre bocsátva, lássuk immár, mi a czélja a szabadkőmives-társaságnak, mire törekednek tagjai?

Nem az a czéljuk mit cikkiró a „Békés“ ez évi 34-ik és 35-ik számaiban oly szép és sima szavakkal fűszerezve elmondott. Ő cikkével a közönséget tévutra vezetni akarja.

A ki a szabadkőmivesség törekvéseit, céljait tudni akarja, olvassa át Proudhon legfőbb szabadkőmives munkáit. Olvassa „Sardena“ oder der vollkommene Baumeister „Leipzig 1866-ban kiadott szabadkőmives munkát. Olvassa Moleschott „Kreislau des Lebens“ és Büchner szabadkőmivesek képviselői munkáit. — Hosszas lennének, ha mindegyiknek szavait idézném. E lapok szük kerete sem engedi, hogy cikkiróval hosszas vitába bocsátkozzam. Csak Proudhont a főszabadkőmivesek és istentagadók egyikét idézem, ki nyiltan kimondja; hogy „a szabadkőmivesség, sem Istenről, sem vallásról nem akar tudni semmit, hanem az Isten és vallást az embereknek mind neveltetéséből, mind családi nyilvános szokásaiból, mind életéből, mind halálából ki akarja küszöbölni.“ — A többiek is szüntelen azt hangoztatják: „Félre az egyházzal, sem pap sem Krisztus, sem Isten nem kell többé.“ Ez elég, a többit értjük. Már most hogy mondhatja cikkiró ur, hogy a szabadkőmivességnek semmi köze sincs a felekezetekkel, vagy vallással? Vagy ön nem olyan szabadkőmives mint Proudhon? Vagy másoktól kapta instructióit?!

De menjünk egy világitó fátylával tovább!

Midőn a romai katholika anyaszentegyház mostani látható feje 9-ik Pius pápa 1869-ik évben december 8-ik

napjára az egész katolikus világ püspökeit egyetemes egyházi zsinatra Róma városába egybegyűjté, az Isten gyűlölköző szabadkőművesek is Olaszország másik fővárosában Nápolyban egybegyűltek, és ott arra nézve, amit tenni szándékoznak, a következő elveket állapították meg: „Mi alulírott amerikai, francia, mexikói, német, osztrák és magyar küldöttei a szabadgondolkodásnak nápolyi gyűlékezé- nek a következő alapelveket valljuk és hirdetjük ki: Tekintve, hogy az Isten létezéséről való tanítás minden zsarnokság és gonoszság kuforrása; tekintve, hogy a katolika egyház az Istennek létezését leghathatósabb tanítva: ennél fogva alulírottak kötelességüknek tartják a katolika egyházat minden eszközökkel gyökerestül, és mielőbb kiirtani.” — Aláírva a fennevezett nemzetek képviselői által: Mata mexikói, Lüdeking az egyesült államok részéről, Óváry magyarországi, Reignand franciaországi, Ricciardi olaszországi követek. — Hozzá- még több adatot, bizonyítékot annak felvilágítására, hogy mi ezéljai van- nak a szabadkőműveseknek! Ime cik- kiro ur! hogy mondhatja tehát, hogy a szabadkőműveseknek semmi köze a pozitív vallással! Hogyan mondhatja, hogy az a lelkiismeret ügyét bolygat- ni nem akarja!?

Az abszolút kormányok alatt sike- rült a nyomozó rendőröknek, a sza- badkőművesek titkos társulatának le- vezéseiből számos iratot, és az ő tit- kos könyveket felfedezni, melyekben ezen mondás foglaltatik: „Az uralko- dóknak, vallásos embereknek meg kell semmisítenniök. Ezek ellen bármit te- szünk, az mind jogos és helyes, de irántuk nincsenek semmi kötelessé- geink. Igen az ő semmivé tételük- re minden szabad: erőszak, tűz és vas, mérge és tör.” — „A forradalom csupán azon feltétel alatt lehetséges, ha a pápaság megdöntetik. A pápa- ság megrottására minden eszköz jo- gos és szabad, és ha már egyszer a pápa megbukott, akkor a többi ki- rályi székek önmaguktól összeroskad- nak.” — Más szavakkal: a sza- badkőművesek törekvéseinek vége- célja nem kevesebb, mint minden vallásnak, és királyságnak megsemmisítése, a vi- lágnak fellázítása az Isten ellen, és a világ üdvözítője ellen. — Lás- sa cik- kiro ur, ez ezélja a szabadkőművesé- nek. Már most nem tudom, hogyan lehet ilyen ezelt tisztának, szentnek, nemes- nek mondani! Vagy ha tiszta, ne- mes, és szent önöknek ezélja, miért bujkálnak? Bujkálnak azért, mert jól tudják, hogy a titoktartás, egyetértés vak és kényszerített szofogadás a ka- pott parancsokat végrehajtásában, és ravaszág teszik önöket oly hatalma- sokká.

Az eddig mondottakból láthat- tak tisztelt olvasóink, miként a szabadkő- műveseknek vallási és politikai ezél- jaik vannak. De szándékaik kivitelé- ben kimondhatatlan fortélyosak. A sza- badkőműves ugyan is nem mutatja ma- gát mint ellenség, mert tudja, hogy akkor nem hinnék szavainak, hanem sokszor sok dologban jóbarátunknak, jóakarónknak szinleli magát, hogy tet- szésünket és közreműködésünket meg- nyerje, és ha ő beleegyezésünket meg- nyerte, akkor oda viszi a dolgot, hogy minket önmagunk által tegyen tönkre. A szabadkőműves előttünk az Isten is emlegeti, és vallásosnak mutatja magát, mert ha megvallaná, hogy Isten nem ismer, akkor az emberek felzudulná- nak ellene. Ily fortélyosságon törí fejét a „Legyen világosság” is, ki a „Bé- kés” 34-ik és 35-ik számaiban a „Sza- badkőműveség” humanistikusan zárt tár- sulatáról értekezik. Az a „humanismus” szó csalétek, melylyel cik- kiro ur a kö- zönséget befogni törekedik.*)

*) Az „audiat et altere pars” elvénél fogva, és mert lapunkban a szabad vitatkozásoknak az irodalmi illem korlátai között mindenkor he- lyet engedünk — közöljük a fentebbi cikket.

— **Békés megye alispánjától** a megye- bizottmányi tagjaihoz a következő körlevél intézetett:

„A folyó évi utolsó évnegyedes megye- bizottsági közgyűlés határidejéül folyó évi de- cemberhó 16. s következő napjai szabály- rendeletileg kitűzve lévén: hivatalos tisztelet- tel felkérem, hogy e közgyűlésre megjelenni s a közügyek elintézésében részt venni mel- tóztassék.

Felvendő tárgyak sorozata:

1. Alispáni jelentés a megye állapotáról és tett intézkedésekről.
2. Szigethy Lajos bizottsági tag indítványa, az árvtömegek kamatlábanak felemelése tár- gyában.
3. **M. kir. belügyministeri rendeletek:** az 1872-ki megyei költségvetés; gróf Ráday Gedeon kir. biztos működésének megszünteté- se; az új gyógyszer-rendelvényezési szabá- lyok; az állandó választmány megszaporí- tása; a marha-járatoknak német fordítással leendő ellátása; Gyula városi rendezett ta- nács; Német-Gyula elkülönítése; Boczkó Ká- roly 3000 frt követelése; ujonczozási költse- gek; jegyzői szigorlatok tárgyában. **M. kir. közmunka s közlekedési ministeri lei- ratok:** a csépai puszta levő szalmaréri gát tárgyában. **M. kir. földmívelés-, ipar- és kereskedelem-ügyi ministeri leiratok;** a f. évi dohánkiállításokról ítélt jutalomdi- jak kiosztása s a jövő évi hasonló kiállítás módozataira vonatkozó hiv. hirdetésny köz- zététele tárgyában.
4. Az 1872-ik évi XIX. és XX. czikkok kihirdetése.
5. Az 1873-ik évi megyei évnegyedes köz- gyűlések hatánapjainak kitűzése.
6. A megválasztott, de időközben elhunyt és leköszönt megyebizottsági tagok helyeinek betöltése, valamint a legtöbb adót fizetők név- jegyzékének kiigazítása iránti intézkedés.
7. Igazolási és állandó bíráló választmány megalakítása.
8. A jövő évi ujonczozási polgári elnökök megválasztása.
9. A megyében állomásozó katonaság jövő évi elszállásoltatása.
10. Nagy-Szeben és Arad városok körleve- lei a más országokból száműzött jezsuiták bevándorlásának meggátolása tárgyában.
11. Székes-Fehérvár város közönségének körlevele a perrendtartás s közjegyzői intéz- mény tárgyában.
12. A megyei házi pénztár véletlen vizs- gálatáról felvett jegyzőkönyvek.
13. A megyei pénztári tisztség jelentései.
14. Az állandó választmány indítványa a választmányi ügyrend módosítása tárgyában.
15. A fegyelmi választmány és a megye főjegyzője, mint kiküldött vizsgáló jelentései s a t. ügyész véleményes jelentése az orosházi járás szolgabírāja ellen elrendelt fegyelmi vizs- gálat tárgyában.
16. A jövő évi közmunkaerő s váltásági összeg hova fordítása iránti állandó választ- mányi jelentés.
17. A közmunka helyesebb összeírása s célszerűbb felhasználása tárgyában kelt ál- landó választmányi vélemény.
18. A folyó évi közmunkaerő és váltásá- ról szóló mérnöki számadás.
19. Vegyes küldöttségi jelentés F.-Gyar- mat, Garalapos s környékbeli csapadékok s csé- fai pusztán emelt töltés tárgyában.
20. Kórházi 1873-ik évi költségvetési elő- irányzat, s a kórházi állandó bizottság né- mely indítványai.
21. Főorvosi jelentések a megyei kórhá- znak közkórházzá alakítása s a gyógyszer- tárak megvizsgálása tárgyában.
22. Községi szabályrendeletek.
23. Községi számadások.
24. Községi 1873-ik évi költségvetési elő- irányzatok.
25. A szarvasi nagybirtokosok elszakadási kérvénye.
26. Gr. Wenckheim Károly gerlai és eperje- si földbirtokos elszakadási kérvénye.
27. A szarvasi nagybirtokosoknak a reájuk kivetett 1872-ki községi adó elleni fellebbe- zése.
28. Szarvasváros kérvénye gyógyszer- tár felállítására tárgyában.
29. A szarvasi járás szolgabírójának jelen- tése a szarvasi községi számadások elmulas- zott betérjesztésének igazolása tárgyában.
30. Az endrődi képviselő választások elleni fellebbezések.

31. Endrőd község előjárójának a közle- gő kiosztására vonatkozó panaszja.
 32. Öcsöd község kérvénye Körös-hid felállí- tása tárgyában.
 33. Vadász Manó tanfelügyelő megkeresé- se a községi előjárónak szóló ministeri uta- sítás kihirdetése tárgyában.
 34. Állandó választmány jelentése cseléd rendtartás tárgyában.
 35. A tiszavidéki vasut igazgatóságának Thaisz Gyula elleni ügyében a csabai járás szolgabírója által hozott határozat elleni fel- lebbezése.
 36. Az erdélyi gazdasági egyesület megke- resése kölcsönös tüzkármentesítés pártolása tár- gyában.
 37. Békés városnak a közmunka átengedé- se iránti kérvénye.
 38. Szarvas város kérvénye az ottani apó- dában meghalt egy idegen egyén eltakarítá- sára fordított költségeknek országos alapról való megtérítése tárgyában.
 39. Orosháza község kérvénye a községi pénztárnoknak 20 frt marasztalási összeg ki- fizetése alóli felmentése tárgyában.
 40. Lóvy Albert kérvénye egy bérleti szer- ződés felbontása tárgyában.
 41. Hús árszabályozás stb.
- Kelt Gyulán november hó 30-án 1872. — **Jancovics Pál alispán.** —

Gyula város gyűlésterméből.

- 1) **A múlt hó 27-én** tartott képviseli közgyűlésen olvasott a megyei alispán át- írta, melyben a várost jelentéstételre szólí- tja fel a közegészség, közbátorság, belvizek, védőtöltések, közutak és őszi vetések miként állásáról.

A közegészség a városi orvos nyilatkozata szerint egészen kielégítő, a közbátorság ren- den van, — a városban levő belvizek (ma- gyarul pocsolák) leeresztésére készített mér- nöki tervezet be leendő terjesztendő; — oly mocsárok és vizek leeresztésére, melyek na- gyobb költséget igényelnek, egy nagyobb számú küldöttség neveztetett ki a városi bi- ró és mérnökkel az élén, hogy tervezetet dolgozzon ki azon módrol, miképpen lenne legcélszerűbben eszközözendő; a város véd- tőtöltései, miután a város tagja az alsó-fehé- r-körösi társulatnak, pénzürelvvel készítettnek el. — A közutak járhatósági állapotáról be- terjesztetik a mérnöki jelentés. — A vetések állása, különösen a korábban eszközöltéké, több helyen romlásnak indúl.
 - 2) **Schiffert Mátyás, Illich András és ér- dektársai** a benedeki földjeiken levő vad- vizek leeresztése végett alispán urnál kérel- meztek, ez a városhoz áttétetvén, bíró és mérnök urak utasítottak, hogy a még 1861- ben létesített vízvezető-csatorna tervezetet, a jelenlegi állapottal hasonlítsák össze, és a kivitel módjáról és költségvetéséről terveze- tet készítsenek.
 - 3) **A széleséri hid költségei** 463 frt 52 krtban bemutatván, miután ez a folyó évi költségvetésbe nem volt bevéve, a jövő évi- be veendő fel.
 - 4) **A kaszárnya átadásának** megtörténtét bejelenti Ambrus Lajos küldöttségi elnök ur, minthogy azonban a szerződésben fel nem vett melléképítkezések még átvéve nincsenek, ezek átvételére küldöttség neveztetik ki.
 - 5) **November 30-án** az egész huszár szá- zadot és annyi gyalogot szándékozik Birsy őrnagy ur a kaszárnyába szállásolni, hogy még 64 pokróczra lenne szükség, miután a fel- szerelés teljesen be nem végezhető, a pok- róczok azon lakosoktól adassanak ideiglene- sen, kikre a katonatartás kötelezettsége jö- nne.
 - 6) **Anth mellett a Fekete-Körös balpartján** 468 folyó öl gazdátlan töltés a városra es- vén, ennek jó karba helyezését elfogadják.
- Decz 1-én.** A város bírāja maga és ta- náctársai nevében bejelentí lemondását, és miután hivatalát ismételt kérések daczára sem akarja a reménylett rendezés bekövet- kezéig megtartani, szolgabíró ur felkéretni határozatát, hogy ideiglenesen más előjáró- kat kinevezni sziveskedjék.
 - 2) **A fehér-körös szabályozási társulat** meg- keresi a várost, hogy az Anthi töltés hely- rehozására 1950 frtot tartson készen, mely összeg a még künn levő hátralékokból je- löltetik ki.
 - 3) **A város síoréti földje** szomszédságában egy zsellértelek örök áron megvétellett.
 - 4) **Ambrus Lajos ur** jelenti, hogy Ascher-

mann honvéd ezredes ur a kaszárnyát meg- szemlélvén, teljes meglegedését fejezi ki és felkéré őt, hogy a város közönségének legfor- róbb köszönetét és elismerését jelentse ki.

5. A honvédség e hó 2-án a kaszárnyába szállásoltatván, e napnak emlékeül az a város által ebéd és borral megvendégeltetni határo- zatott.

A műkedvelők előadása.
(Vasárnap decz. 2-án.)

Ismét egy nappal több, melynek emlékét nem csupán a nyomor enyhítése, de a jelen- voltak mulatsága is kedvesen fogja megőriz- ni. Ismét egy példával több, mint lehet ke- délyesen mulatni, s e mulatság árán azok nyomorát enyhíteni, kiknek az élet csak szen- vedést és küzdelmet nyújt. A vasárnapi előadás s a rákövetkező tánczvigalom a szív s a ke- dély ünnepe volt. A legemebber czél felé való törekvés egy teremben találkozott az élvezettel, — kenyér a mulatsággal. — Sok ily nap emlékét szeretnők e lapok hasábjain feljegyezni, s ha a jelek nem csálnak, óhaj- tásunk teljesülni is fog.

A vasárnapi előadás sikere buzdítául szol- gálhat mindazoknak kik legkisebb képessé- get vagy vágyat éreznek is magukban az ily fellépésekhez. — Ez előadás zsufo- lásig tölté meg a termet, s így természetesen igen szép jövedelmet is mutat fel, s a nagy kö- zönség folytonos jó hangulatban nézte végig a darabokat, s meglegedve beszélt azok eredményéről. — Külömben műkedvelők elő- adását kritizálni épen nem ildomos, sőt gyen- gédtelen valami, rólok csak elismeréssel le- het szólni, — mi azonban oly kellemes hely- zetben vagyunk, hogy hízegés szineteze nél- kül is elmondhatjuk, hogy a szereplők kö- zül többen meglepő ügyességgel alakítottak.

Az első darabban „Az új papucskormány rendszer”-ben Jancovics Emil Tenne Ar- thur, Szánthó Josefa Emma, Kis Irén Hahn- né Emma anyja, Kis László Ramming or- vos szerepében, — a másodikban „Az egyet- len leány”-ban Czégényi Gyula Szumbalinsz- ky, Gyöngyösi Elma Paulina, Dömény Lajos Gomojtó, Kis Gyula Ratatinszky, Topics Luj- za neje, Gyöngyösi Vilma Camilla, Bilicz Mariska Pepi, Habinay Gizella Agatha, Bredl Sándor Darzinszky, Kis László Mareszki, Vangyel Sándor Boldizsár szerepében mű- ködtek.

Az előadás alatt nyert jó hangulat előjele volt a tánczvigalom ritka kedélyességének, mely színtet nélkül éjfélt után 2 és fél óráig tartott.

Vidékről igen számosan jelentek meg. Ott láttuk az Almásy grófi családot, Kovács Irént, Réthy Vilrát, Simay Apolloniát, Vartus test- véreket, Kolozsváry Idát, Thaisz Vilrát, Vá- mosy Laurát, Keller Irmát, Simay Edénét, helyből Blauhorn Blankát, Uferbach Nellit, Geyer Idát, Jancovics testvéreket, Németh Lujzát, Kutschera testvéreket, Császár Em- mát, Czifra Imrénét, Czingulsky Józsefnét s még igen sokat. A nemes ifjúság pedig aga- rász és nem agarász, szintén nagy számban volt képviselve, csak hogy nagy rájok a pa- nasz: nem tánczolnak, nem legalább a hől- gyek kívánsága szerint leegedőt. — Külö- mben nem sokára helyreüthetik e mulasztást hiszen a jövő szombaton, s rákövetkező hét- fön ismét megújul a vasárnapi mulatság.

Ez előadás tiszta jövedelme a nöegyleté, a szombati, felében a nöegylet, másik felé- ben a város kivilágítására, a hétfői pedig a megyei szeretetház alapitására gyarapítására fog fordittatni. Nem tudjuk a szép és nemes törekvést kellőleg méltányolni, s a segély- zettek és segélyzendők nevében köszö- netünket a legmelegebben elmondani, s mégis annyira szerénytelenek vagyunk egysze- rűm, hogy a műkedvelőket egy negyedik előadás rendezésére felkérjük, még pedig a pesti népszínház javára. Ma már nem kell a fővárosi népszínház fontosságát fejtegetni oly sok oldalról meglevén már az világitva, hanem csak azon egy körülményt legyen szabad felemlitenünk, hogy e színház megalapítása épen nyelvünk érdekében kívánatos annyira, s ha már a színpad a nyelv fi- nomító s terjesztő legalkalmasabb eszköz, igyekezzünk színpadi mulatság árán nevelni e nemzeti kincs alapitóját.

— **Jegyző**
vényeséknél
kező napjain

1612. Csel-
talos hatalom
bünyüge.
1615 Szila
1652. Bab
1651. Fáb
1623. Frie
1622. Don
közösülési bü
1616. Sere
1629. Lang
1631. Cséi
nyüge.
1632. Jan
bünyüge.
1633. Kov
bünyüge.
1629. Suha
1640. Pat
bünyüge.
1644. Pat
bünyüge.
1645. Kis
bünyüge.
1646. Tót
szakossági bü
1618. Leit
1649. Mak
nyüge.
1657. Vid
nyüge.
1659. Bob
sítási bünyüge

— **A hét**
hazai közügy
köszönnése tel
rály elfogadó
tásával Szláv
ministert bizt
tárczajuk me
vábbrá is me
tárczát grf.
vállalá el, a
vid időre a n
ve, miután a
legközelebb

M) Pósta
ker póstai k
talégný, n
tájban, a csa
szágunon Csa
öltözött egyé
nyakba lövet
pulyoson meg
pes volt a ta
fegyver nem
elfutni hol fe
lottnak képe
nem törödvé
postai küldé
nincs mit ör
szerint a sze
levelét szállí
gény ezután
gott, hol öte
késre haza h
biztosnak azo
haladéktalan
nek elfogatás
nyiben a pos
és a gyorsan
melynek foly

Titkos
hatecseségeket

— **Jegyzéke** a b-gyulai kir. e. f. törvényszékénél 1872. December 9-én s következő napjain eloadandó bünyügeknek.

Előadó Nogáll bíró.

1612. Csekő Imre s Beszteré Samu hivatalos hatalommal való visszaélés s tolvajsági bünyügye.

1615 Szilasi Antal tolvajsági ügye.

1652. Babel György tolvajsági bünyügye.

1651. Fábrik Mihály tolvajsági bünyügye.

1623. Fried Moricz tolvajsági bünyügye.

1622. Domokos György erőszakos nemi közösülési bünyügye.

1616. Seres András tolvajsági bünyügye.

1629. Lang Vilmos tolvajsági bünyügye.

1631. Cséfalvi Flora és társai tolvajsági bünyügye.

1632. Janurik Mihály súlyos testisértési bünyügye.

1633. Kovács Antal és társai tolvajsági bünyügye.

1629. Suhanszki Lajos tolvajsági bünyügye.

1640. Patka István és neje sikkasztási bünyügye.

1644. Pataj Mihály súlyos testi sértési bünyügye.

1645. Kis P. Mária és társai tolvajsági bünyügye.

1646. Tóth Mihály és társai nyilvános erőszakossági bünyügye.

1648. Leitner Márton tolvajsági bünyügye.

1649. Makovei Mihály bírói zártörési bünyügye.

1657. Vidó András súlyos testi sértési bünyügye.

1659. Bobvos János és társai okirat hamisítási bünyügye.

Ujdonságok.

— **A hét legnevezetesebb** eseményül hazai közügyeinkben a Lónyai-ministerium leköszönése tekinthető, melyet ő felsége a király elfogadott és az új miniszterium alakításával Szilágyi József eddigi kereskedelmi ministert bízta meg, ki a többi minisztereket tárczájuk megtartására szólította fel, mit továbbra is megtartottak. — **A kereskedelmi tárczát** grf. Zichy József fiúmei kormányzó vállalta el, a honvédelmi ügyek vezetése rövid időre a miniszterelnök által leendő teljesítve, miután a honvédelmi miniszter kinevezése legközelebb várható.

M) Posta rablás. A békési levél és székér postai küldeményeket szállító békési postalegény, november 28-án este 5—6 óra tájban, a csabai rét és gát között vonuló országúton Csabához közel, egy posztó ruhába öltözött egyén által orozva megtámadtatván, nyakba lövetett, és 6 balta vágással fején súlyosan megsebesített, mindazonáltal képes volt a talyigáról leugrani és — semmi fegyver nem lévén nálla — mintegy 50 öltre elfutni hol felbukott. — **A gaztettes** — halottnak képzelvén a postalegényt, ezzel tovább nem törődve felült a talyigába és az egész postai küldeményt elrabolta, pedig ennek nincs mit örülnie, mivel biztos tudomásunk szerint a székér posta mindössze 2 pénzes levelet szállított 4 forint értékkel. A postalegény ezután egy békési tanyáig elvándorolt, hol ötet a tanyabeliek kocsiára tevén Békésre haza hozták. — **A merénylet** a csendbiztosnak azonnal bejelentvén, az legényeivel haladéktalanul a tettes keresésére indult ennek elfogatását reménylenünk lehet, a menyenyiben a postalegény — ki még életben van és a gyorsan közbejött orvosi műtét szerint, melynek folytán nyakából a posta-golyó és

vágott ölből állott töltés kiszedettet — erőtest alkotással bír, valószínűleg meggyógyítható — tettest, — egy csabai lakost ismeri, később a postáló, a talyigával együtt megtalálattott a csabai réten.

M) Szerencsétlenség. Egy békési polgár fia november 27-én azon hiszemben, hogy fegyvere nincs megtöltve, ezt elsütötte a napszamosára, ki csupa legénykedésből czéltábla gyanánt állott ki, — a napszamos farba lövetvén azonnal összerogyott ugyan, azonban nincs halálosan sebesítve.

— **Ifjúságunk közönye** elől egyike legkellemesebb hölgyeinknek menekül. — **Örley Stefánie** kisasszonyt a belényesi aljárásbíró jegyezte el.

— **A szerb tövis kiirtása** tárgyában a kereskedelmi ministerium újra figyelmeztette a hatóságokat, hogy annak kiirtása iránt intézkedjenek s az eredményről jelentést tenni el ne mulasztanak.

— **Csabáról** a következő tudósítást vetjük: Mult vasárnap estéjén Roth csapláros, bizonyos ügyben egy rokonánál, ki a Körös tulsó részén lakik látogatást tett és midőn éjszaka 1/2 11 órakor hazafelé ballagott, mintegy 20 lépésnyire a hídól egy fekete gubába öltözött paraszt által hirtelen megtámadtatott, ki is Roth kabátját kétfelé szakította azon eléggé nem dicsérhető szándékból, hogy annak erszényét nem épen törvényesnek nevezhető módon birtokába ejtse. Roth csapláros azonban nem vesztette el lélekjelenetét és a kezében lévő lámpást az őt megtámadó arcza elé tartotta. Most dühös tusa keletkezett. Rothnak kezéből a lámpást a gazember kiütötte; Roth azonban erősen megmarkolta, és segélyért kiáltott. Már hallatszott a segítségre jövők zaja a gőzmalom felől; midőn a gazficzko a tragikus kimenetelt megelőzendő, kiszabadulni igyekezett az őt tartó vasmarok közül. Midőn azonban látta, hogy ez erő által nem sikerül a gyakorlott tolvajok ügyes taktikájával egyet fordult, mi által gubájára Roth kezébe maradt, ő pedig tova illant. Roth csapláros a tusakodásban kapott ütések folytán 3 napig feküdt ágyában. A rendőrségnek bejelentvén ez ügy intézkedéseit a legnagyobb buzgalommal tette meg, mi igenis kívánatos, mert a csabai lakosság közt azon és nem épen alap nélküli hír kering, hogy több ily idegen kóborló van a városban, mit azon körülmény is bizonyítani látszik, hogy Décei kereskedő ur a mult napokban ugy éjjel tájban haza menvén egy gyanus kinézésű egyén által kísértetett, ki is midőn Décei ur haza ért és a kaput kinyitni akarta, azt kérdezte tőle: „itt lakik az ur?“ „Igen! mi köze hozzá?“ kérdé Décei ur „Hát fám volna itt a Körösön eladó, azt akartam megmutatni.“

Hogy azonban Décei urnak a fávételhez ily körülmények közt semmi kedve nem volt, daczára annak, hogy az üzlet embere, azt a tisztelt olvasó közönség nagyon természetesen fogja találni.

— **A békésmegyei gazdasági egylet** igazgató választmánya f. év és hó 16-kán Gyulán d. u. 3 órakor a megye termében ülést tartand, melynek tárgyai: pénztári jelentés, alapszabályok változtatása, indítványok stb. A választmányi tagok megjelenni kéretnek. — **Gereadás** december 5-én 1872. — **Elnöki megbízásból: Mokry Sámuel** titkár.

— **Beküldetett.** A napokban egyik polgártársunk a „Békésmegyei takarékpénztár“-ból kölcsönt akart eszközölni jelzálogi biztosíték mellett, azonban a biztosíték hagyatékai nagyon lévén, melyben kiskoru igénylők is lévén érdekelve, az illető oda lett utasítva,

hogy a megyei árvaszéktől engedélyt eszközöljön ki, a kölcsönnek a kiskoruk részére is leendő bekebelezésére, megyei árvaszékünk meg is adta a bekebelezési engedélyt, olyformán azonban, hogy a kölcsön az „I. Gyulavárosi“ takarékpénztártól vétessék fel. — Egyáltalában nem tudjuk magunknak megmagyarázni, mint léphet egy hatóság ennyire túl hatáskörén. Az árvaszék megtagadhat vagy megadhat valamely kérelmet, de semmi esetre sem köthet ki ily feltételeket, nem, különösen ha rendeltetése magas állásában ily tett által politikai eszközre alacsonyodni nem akar a sokak által politikai színben feltüntetett pénzintézet ily uton való pártolása által, de nem teheté ezt úgy sem, mint az árvák érdekeinek képviselője, ha nyílt bizonyítékát nem akarja adni, mennyire csinál ez érdekből lelkiismeretes dolgot akkor, midőn jól tudja, hogy az általa kegyelt cég 12, az előbbi pedig 9, tehát 3 százalékkal olcsóbban bocsátja ki kölcsöneit. — Nyilvánosságra hoztuk a dolgot, mint árva ügyeink szomorú jelet.

Könyvismertetés.

Szarvas város(a) történelme (története) és jelen viszonyainak leírása. Zsilinszky Mihály főiskolai tanár és könyvtárnok által. Pest. Kiadja Aigner Lajos 1872. V. 176 lap.

(Vége.)

A Theschedik-féle gazdasági intézetre nézve csak egy következtetést kívánnék levonni megyénk népesebb községeire, az esp. gymnasiumra nézve pedig csak némely tévedés helyreigazítását kockáztatom. Nem monduk újat, ha e helyen azt állítjuk, hogy Th. az ő intézetével korát éppen egy egész századdal megelőzte. Megyénk népesebb községei, melyeknek lakosai 8 és 30 ezer lélek közt váltakoznak, csak vegyük figyelembe az 1868-évi 38-ik törvénycikk 59-ik §-át, mely a felső népiskoláról szól; és eddigi e részbeni tévlenségüket (bocsánat, ha valahol már történtek volna lépések!) tekintve, olvassák csak, a mi Zsilinszky ur e művének 97-ik lapján olvasható, mikép fogadta a külföld azon 1798-ban megjelent röpiratot, melyben Th. maga intézete keletkezésének és megszüntetésének okait közzé tette, s melyre nézve maga II. Lipót király is azt mondá: „Magyarország ily gyakorlati gazdasági és ipariszkolák nélkül soha nem fog a többi művelt nemzetek sorába emelkedni.“ s ugy hiszem, ha szántszándékosan be nem hunyják szemüket, belátandják a kor kiáltó követelését, s nem várandják, hogy a sült galamb önként szájukba repüljön!

Az esp. főiskolára nézve az igazság érdekében kötelességünknek tartjuk a Vajdáról mondottakat annyiban módosítani, hogy ő mint író és költő a magyar irodalomban igenis kitűnő helyet foglal el, s mint ilyen igenis fényt kölcsönzött azon intézetnek is, a hol neve tündöklött: de hogy ezen tündéfény egyedül nem elég és nem elmaradhatlan kellek a köznevelés áldásos hatására nézve. Tiszteljük, becsüljük Vajdát még poraiban is: tán igenis betölthette volna helyét egy akademián, tán egy országgyűlésen is! Azonban ha csak annyit mondtunk, hogy a fegyelem azon idő óta hanyatlott; hogy azon idő óta német, latin és görög nyelvtanulás a tanuló ifjúság részéről egyetemes megvetésben részesült — nem tudjuk az akkori kor szelleme hozta-e azt magával; fel nem tehetvén, hogy Vajda arra törekedett volna:

ugy hiszem, Vajda legbuzgóbb tisztelőit sem fogjuk sérteni.

Egyébiránt hiány gyanánt vettük észre Somogyi Sándor uradalmi tisztartó ur érdemeinek tökéletes mellőzését az egész műben. Hogy t. i. Szarvason egyes polgárok (köztök a tanárok, lelkészek és tanítók is) mintegy 13000 pftnyi tőkét gyűjtöttek s köteleztek, ezen eszme Somogyié, és legtöbb érdeme volt neki annak keresztül-vitelében is. Ő nem tartotta méltóságán alul, egy-egy tanár kíséretében Szarvas városa jobb módú polgárait saját házaiknál felkeresni, s mindaddig nem tágitani, míg velök egy oly intézet nagyszerű szellemi s anyagi jótékony befolyását az egész város jóvendőjére nézve kézzel foghatólag be nem bizonyította, s az illetők bizonyos öszveget alá nem irtak. Érdekes amellett ugyan Somogyinak „tőkészaportó választmány“-ának felállítása, melynek ő maga volt elnöke, s melynek az tüzetett ki feladatul, csak olyanoknak adni a gyűjtött tőkéből költsönt, kik a felvett öszvegnek 10%-át mint alapítványt visszahagyják, minek következtében minden azontúl azon alaplól költsönzőnek neve az iskolai alapítói névsorában is helyet foglalt. Nem is említve azon gazdasági utba igazító jó tanácsait, melyekkel a főiskola gondnokának minden időben kész volt, az iskolai földek jövedelmét fokozni segiteni.

Érdekes azon néhány a műhez mellékelt rajz is: a gymnasium épülete, szarvasi népviselet egy századdal elé és most, Szarvas vára a törökök korában és Szarvas városa az 1872-ki árviz alkalmával nyugatról tekintve.

A kiállítás Aigner Lajos kiadónak dicséretére válik, csinos; azonban botránkozott némely értelmet zavaró sajtóhiba, p. „Éj és korány“ helyett: „Éj és kormány“, stb. mit szerzőnek a nyomdai hely távol lakásából magyarázunk.

Haszonbér.

A méltóságos gróf Wenckheim család közös birtokát képező csorvási vendéglő; továbbá a régi csorvási csárda, az ezzel járó, mintegy 10 hold föld és italmérsi jog, együttesen — melyekért eddig évi 1200 forint fizetett — zárt ajánlat utján 1873-ik évi április 24-étől számítva három évre bérbe adatnak.

A bérleti szándékozók zárt ajánlatokat 1873. évi január 1-ig alulírott-hoz küldjék be.

Kelt Gyulán 1872. nov. 28.

Zöldi János ügyvéd.

Ajánlkozás.

Egy, a gazdaság-kulcsári tisztviselésben elméletileg s gyakorlatilag jártas fiatal ember hajlandó a jövő Uj-évtől egy gazdaságban kulcsári állomást elfogadni. Szíves ajánlatok az illető feltételek tudatása mellett „Orosháza J. J.“ czim alatt kéretnek küldetni.

Kiadó tulajdonos és felelős szerkesztő: Dobay János.

HIRDETÉSEK.

Titkos betegségeket és **tehetetlenséget** (elgyengült férfiret) gyógyít gyökereken fényes és tartós siker biztosítása mellett **Dr. Handler Mór** orvos-sebész, szülész és szemész Rendel naponként délelőtt 11-től 1 óráig, és délután 3-tól 5-ig. Lakik Pesten, Lipótváros, Nádor utca 13. szám, 1-ső emelet 14. Szám. Díjjal ellátott levelekre válasz azonnal adatik, kivánatra külön órákban is rendelkezik. 94) 7-16

Sót darálva
csak nálam lehet a legapróbb és legféhérebbet 7 krjával fontját minden mennyiségben venni, ugy szinte naponta ujon süttöt fehér és fekete kenyeret.
Üzletem a főútszán Deimel-féle házbán, Örley ur gyógyszerháza mellett.
Kauders.

Kukorica-morzsoló gépek
mérsékelt árért használatra adatnak
BAK SALAMONNÁL
GYULÁN.
103) 2-6

— **Jegyzéke** a b-gyulai kir. e. f. törvényszékénél 1872. December 9-én s következő napjain előadandó bűnügyeknek.

Előadó Nogyall bír.

1612. Csekő Imre s Beszeter Samu hivatalos hatalommal való visszaélés s tolvajsági bűnügye.

1615. Szilasi Antal tolvajsági ügye.

1652. Babel György tolvajsági bűnügye.

1651. Fábrik Mihály tolvajsági bűnügye.

1623. Fried Moricz tolvajsági bűnügye.

1622. Domokos György erőszakos nemi közöbstülési bűnügye.

1616. Seres András tolvajsági bűnügye.

1629. Lang Vilmos tolvajsági bűnügye.

1631. Cséfal Flora és társai tolvajsági bűnügye.

1632. Janurik Mihály súlyos testisértési bűnügye.

1633. Kovács Antal és társai tolvajsági bűnügye.

1629. Suhanszki Lajos tolvajsági bűnügye.

1640. Patka István és neje sikkasztási bűnügye.

1644. Pataj Mihály súlyos testi sértési bűnügye.

1645. Kis P. Mária és társai tolvajsági bűnügye.

1646. Tóth Mihály és társai nyilvános erőszakossági bűnügye.

1648. Leitner Márton tolvajsági bűnügye.

1649. Makovei Mihály bírói zártörési bűnügye.

1657. Vidó András súlyos testi sértési bűnügye.

1659. Bobvos János és társai okirat hamisítási bűnügye.

Ujdonságok.

— **A hét legnevezetesebb** eseményeül hazai közügyeinkben a Lónyai-ministerium leköszönése tekinthető, melyet ő felsége a király elfogadott és az új ministerium alakításával Szlavay József eddigi kereskedelmi ministert bizta meg, ki a többi ministereket tárcájuk megtartására szólította fel, mit továbbra is megtartottak. — A kereskedelmi tárczát grf. Zichy József fiúmei kormányzó vállalta el, a honvédelmi ügyek vezetése rövid időre a ministerelnök által leendő teljesítve, miután a honvédelmi minister kinevezése legközelebb várható.

M) Posta rablás. A békési levél és szekér postai küldeményeket szállító békési postalegény, november 28-án este 5-6 óra tájban, a csabai rét és gát között vonuló országuton Csabához közel, egy posztó ruhába öltözött egyén által orozva megtámadtatván, nyakba lövetett, és 6 balta vágással fején súlyosan megsebesített, mindazonáltal képes volt a talyigáról leugrani és — semmi fegyver nem lévén nálla — mintegy 50 öltre elfutni hol felbukott. — A gaztettes — halottak képzelvén a postalegényt, ezzel tovább nem törődve felült a talyigába és az egész postai küldeményt elrabolta, pedig ennek nincs mit örülnie, mivel biztos tudomásunk szerint a szekér posta mindössze 2 pénzecs levelet szállított 4 forint értékkel. A postalegény ezután egy békési tanyáig elvánszorogott, hol ötöt a tanyabeliek kocsiara tevén Békésre haza hozták. — A merénylet a csendbiztosnak azonnal bejelentvén, az legényeivel haladéktalanul a tettes keresésére indult ennek elfogatását reménylenünk lehet, a menyenyiben a postalegény — ki még életben van és a gyorsan közbejött orvosi műtét szerint, melynek folytán nyakából a posta-golyó és

vágott ólomból állott töltés kiszedetett — erős test alkotással bír, valószínűleg meggyógyítható — tettest, — egy csabai lakost ismeri, később a postáló, a talyigával együtt megtalálhatott a csabai réten.

M) Szerencsétlenség. Egy békési polgár fia november 27-én azon hiszemben, hogy fegyvere nincs megtöltve, ezt elsütötte a napszámára, ki csupa legénykedésből czéltábla gyanánt állott ki, — a napszámos farba lövetvén azonnal összerogyott ugyan, azonban nincs halálosan sebesítve.

— **Ifjuságunk közönye** elől egyike legkellemesebb hölgyeinknek menekül. — Örley Stefánie kisasszonyt a belényesi aljárásbíró jegyezte el.

— **A szerb tövis kiirtása** tárgyában a kereskedelmi ministerium újra figyelmeztette a hatóságokat, hogy annak kiirtása iránt intézkedjenek s az eredményről jelentést tenni el ne mulasztzák.

+ **Csabáról** a következő tudósítást vetjük: Mult vasárnap estéjén Roth csapláros, bizonyos ügyben egy rokonánál, ki a Körös tulsó részén lakik látogatást tett és midőn éjszaka 1/2 11 órakor hazafelé ballagott, mintegy 20 lépésnyire a hídól egy fekete gubába öltözött paraszt által hirtelen megtámadtatott, ki is Roth kabátját kétfelé szakította azon eléggé nem dicsérhető szándékból, hogy annak erszényét nem épen törvényesnek nevezhető módon birtokába ejtse. Roth csapláros azonban nem vesztette el lélekjelenetét és a kezében lévő lámpást az őt megtámadó arca elé tartotta. Most dühös tusa keletkezett. Rothnak kezéből a lámpást a gazember kiütötte; Roth azonban erősen megmarkolta, és segélyért kiáltott. Már hallatszott a segítségre jövők zaja a gőzmalom felől; midőn a gazficzko a tragikus kimenetelt megelőzendő, kiszabadulni igyekezett az őt tartó vasmarok közül. Midőn azonban látta, hogy ez erő által nem sikerül a gyakorlat tolvajok ügyes taktikájával egyet fordult, mi által gubája Roth kezébe maradt, ő pedig tova illant. Roth csapláros a tusakodásban kapott ütések folytán 3 napig feküdt ágyában. A rendőrségnek bejelentvén ez ügy intézkedéseit a legnagyobb buzgalommal tette meg, mi igenis kívánatos, mert a csabai lakosság közt azon és nem épen alap nélküli hír kering, hogy több ily idegen kóborló van a városban, mit azon körülmény is bizonyítani látszik, hogy Décei kereskedő ur a mult napokban ugy éjféltájban haza menvén egy gyanus kinézésű egyén által kísértetett, ki is midőn Décei ur haza ért és a kaput kinyitni akarta, azt kérdezte tőle: „itt lakik az ur?“ „Igen! mi köze hozzá?“ kérdé Décei ur „Hát fám volna itt a Körösön eladó, azt akartam megmutatni.“

Hogy azonban Décei urnak a fávételhez ily körülmények közt semmi kedve nem volt, daczára annak, hogy az üzlet embere, azt a tisztelt olvasó közönség nagyon természetesen fogja találni.

— **A békésmezei gazdasági egylet** igazgató választmánya f. év és hó 16-kán Gyulán d. u. 3 órakor a megye termében ülést tartand, melynek tárgyai: pénztári jelentés, alapszabályok változtatása, indítványok stb. A választmányi tagok megjelenni kéretnek. — Gerendás december 5-én 1872. — Elnöki megbízásból: **Mokry Sámuel** titkár.

— **Beküldetett.** A napokban egyik polgártársunk a „Békésmezei takarékpénztár“-ból kölcsönt akart eszközölni jelzálogi biztosíték mellett, azonban a biztosíték hagyatéki vagyon lévén, melyben kiskoru igénylők is lévén érdekelve, az illető oda lett utasítva,

hogy a megyei árvaszékétől engedélyt eszközöljön ki, a kölcsönnek a kiskoruk részére is leendő bekebelezésére, megyei árvaszékünk meg is adta a bekebelezési engedélyt, olyformán azonban, hogy a kölcsön az „I. Gyulavárosi“ takarékpénztártól vétessék fel. — Egyáltalában nem tudjuk magunknak megmagyarázni, mint léphet egy hatóság ennyire túl hatáskörén. Az árvaszék megtagadhat vagy megadhat valamely kérelmet, de semmi esetre sem köthet ki ily feltételeket, nem, különösen ha rendelkezése magas állásában ily tett által politikai eszközzé alacsonyodni nem akar a sokak által politikai színben feltüntetett pénzintézet ily uton való pártolása által, de nem teheté ezt ugy sem, mint az árvek érdekeinek képviselője, ha nyílt bizonyítékát nem akarja adni, mennyire csinál ez érdekből lelkiismeretes dolgot akkor, midőn jól tudja, hogy az általa kegyelt czég 12, az előbbi pedig 9, tehát 3 százalékkal olcsóbban bocsátja ki kölcsöneit. — Nyilvánosságra hoztuk a dolgot, mint árva ügyeink szomorú jelét.

Könyvismertetés.

Szarvas város(a) történelme (története) és jelen viszonyainak leírása. *Zsilinszky Mihály főiskolai tanár és könyvtárnok által. Pest. Kiadja Aigner Lajos 1872. V. 176 lap.*

(Vége.)

A Theschedik-féle gazdasági intézetre nézve csak egy következtetést kívánnék levonni megyénk népesebb községeire, az esp. gymnasiumra nézve pedig csak némely tévedés helyreigazítását kockáztatom. Nem mondunk újat, ha e helyen azt állítjuk, hogy Th. az ő intézetével korát éppen egy egész századdal megelőzte. Megyénk népesebb községei, melyeknek lakosai 8 és 30 ezer lélek közt váltakoznak, csak vegyük figyelembe az 1868-évi 38-ik törvénycikk 59-ik §-át, mely a *felső* népiskoláról szól; és eddigi e részbeni tévtételeinket (bocsánat, ha valahol már történtek volna lépések!) tekintve, olvassák csak, a mi Zsilinszky ur e művének 97-ik lapján olvasható, mikép fogadta a külföld azon 1798-ban megjelent rőpiratot, melyben Th. maga intézete keletkezésének és megszüntetésének okait közlé tette, s melyre nézve maga II. Lipót király is azt mondá: „Magyarország ily gyakorlati gazdasági és ipariszkolák nélkül soha nem fog a többi művelt nemzetek sorába emelkedni.“ s ugy hiszem, ha szántszándékosan be nem hunyják szemeket, belátandják a kor kiáltó követelését, s nem várandják, hogy a sült galamb önként szájukba repüljön!

Az esp. főiskolára nézve az igazság érdekében kötelességünknek tartjuk a Vajdáról mondottakat annyiban módosítani, hogy ő mint író és költő a magyar irodalomban igenis kitűnő helyet foglal el, s mint ilyen igenis fényt kölcsönzött azon intézetnek is, a hol neve tündöklött: de hogy ezen tündérfény egyedül nem elég és nem elmaradhatlan kellék a köznevelés áldásos hatására nézve. Tiszteljük, becsüljük Vajdát még poraiban is: tán igenis betölthette volna helyét egy akademián, tán egy országgyűlésen is! Azonban ha csak annyit mondtunk, hogy a fegyelem azon idő óta hanyatlott; hogy azon idő óta német, latin és görög nyelvtanulás a tanuló ifjuság részéről egyetemes megvetésben részesült — nem tudjuk az akkori kor szelleme hozta-e azt magával; fel nem tehetvén, hogy Vajda arra törekedett volna:

ugy hiszem, Vajda legbuzgóbb tisztelőit sem fogjuk sérteni.

Egyébiránt hiány gyanánt vettük észre Somogyi Sándor uradalmi tisztartó ur érdemeinek tökéletes mellözését az egész műben. Hogy t. i. Szarvason egyes polgárok (köztök a tanárok, lelkészek és tanítók is) mintegy 13000 pftnyi tőkét gyűjtöttek s köteleztek, ezen eszme Somogyi, és legtöbb érdeme volt neki annak keresztül-vitelében is. Ő nem tartotta méltóságán alul, egy-egy tanár kíséretében Szarvas városa jobb módú polgárait saját házaiknál felkeresni, s mindaddig nem tágitani, míg velök egy oly intézet nagyszemű szellemi s anyagi jótékony befolyását az egész város jóvendőjére nézve kézzel foghatólag be nem bizonyította, s az illetők bizonyos öszveget alá nem irtak. Érdekes amellett ugyan Somogyinak „tökeszaporító vállaszmány“-ának felállítását, melynek ő maga volt elnöke, s melynek az üzetett ki feladatát, csak olyanoknak adni a gyűjtött tökéből költsönt, kik a felvett öszvevegnek 10%-át mint alapítványt visszahagyják, minek következtében minden azontúl azon alapból költsönzőnek neve az iskola alapítói névsorában is helyet foglalt. Nem is említve azon gazdasági utba igazító jó tanácsait, melyekkel a főiskola gondnokának minden időben kész volt, az iskolai fődék jövedelmét fokozni segíteni.

Érdekes azon néhány a műhez mellékelt rajz is: a gymnasium épülete, szarvasi népviselet egy századdal ez előtt és most, Szarvas vára a törökök korában és Szarvas városa az 1872-ki árvíz alkalmával nyugatról tekintve.

A kiállítás Aigner Lajos kiadónak dicséretére válik, csinos; azonban botránkozott némely értelmet zavaró sajtóhiba, p. „Éj és korány“ helyett: „Éj és kormány“, stb. mit szerzőnek a nyomdai hely távol lakásából magyarázunk.

Haszonbér.

A méltóságos gróf Wenckheim család közös birtokát képező csorvási vendéglő; továbbá a régi csorvási csárda, az ezzel járó, mintegy 10 hold föld és italmérsi jog, együttesen — melyekért eddig évi 1200 forint fizette — zárt ajánlat utján 1873-ik évi ápril 24-étől számitva három évre bérbe adatnak.

A bérleti szándékozók zárt ajánlatokat 1873. évi január 1-ig alulírott-hoz küldjék be.

Kelt Gyulán 1872. nov. 28.

Zöldi János
ügyvéd.

Ajánlkozás.

Egy, a gazdaság-kulcsári tisztviselésben elméletileg s gyakorlatilag jártas fiatal ember hajlandó a jövő Uj-évtől egy gazdaságban kulcsári állomást elfogadni. Szives ajánlatok az illető feltételek tudatása mellett „Orosháza J. J.“ czim alatt kéretnek küldetni.

Kiadó tulajdonos és felelős szerkesztő:
Dobay János.

HIRDETÉSEK.

Titkos betegségeket
és
tehetetlenséget
(elgyengült férfirőt)
gyógyít gyökérenes fényes és tartós siker biztosítása mellett
Dr. Handler Mór
orvos-sebész, szülész és szemész
Rendel naponként délelőtt 11-től 1 óráig, és délután 3-tól 5-ig.
Lakik Pesten, Lipótváros, Nádorutca 13. szám, 1-ső emelet 14. szám.
Díjjal ellátott levelekre válasz azonnal adatik, kivánatára külön órákban is rendeltesk.
7-16

Söt darálva
csak nálam lehet a legapróbb és legfelhérébbet 7 krjával fontját minden mennyiségben venni, ugy szinte naponta ujon süttöt **fehér és fekete kenyert.**
Üzletem a főutczán Deimel-féle házbán, Örley ur gyógyszerháza mellett.
Kauders.

Kukorica-morzsoló gépek
mérsékelt árért használatra adatnak
BAK SALAMONNÁL
GYULÁN.
103) 2-6

Szerkesztőségi Dobay János nyomdája saját házában — Kiadó hivatal Winkle Gábor árus üzlet főtér, Prág-l

Előfizetési ár

„B É” 1873-ik év

Előfizetési ár

A „Békés” új-e ve, az eddigi na alakban fog megmarad — mint a — a régi. A gyűjtő iverk szét eddigi t azokat ismerők eredményt — ha hó 20-ig velem radjon a fogantat kellő időben intéz Alább közlöm kiknek előfizetése terjednek, hozzáj sziveskedjenek e vagy másik gyűj azok évendésre szolgál

A pontos meg gondjaim közé T. gyűjtők 8 e vagy annak árát Eddigi szives nek és munkatár kijelentem. Gyulán decem

— A muzeumi nyok folytak be gyűjtő ivén: Sa János 5 frt, N. ton 50 kr., Püsp ky Alajos 2 frt, tatja Kratochvill

Megyei m Igaz hogy il nincs, de a „Bé foglalt felhívás, arra, hogy enne zónsége a célho ditsa; mert jól hogy „Békésme abban sem lehet Nem lehet há mes versenyben uj, Bihar Fehér, Arad megye, Gy mások, melyeke számitani. Azt nem lehe gúnkról, hogy e voltát felfogni akarna, csak al felszínre hozza és emberek, ki A mi az alk kinálkozik. 1868. szepté id. Magyaróssy ségtárát — saj

A b.-csabai gazdaszat-, ipar- és kereskedelmi bank részvényeire

a nyilvános aláírás alkalmával aláírt darabok egészen helybenhagyatván, a részvényesek ezennel felkérnek az első 10 frtnyi részletet f. é. december 1-től bezárólag 15-ig az alább jegyzett helyeken befizetni, mely alkalommal az aláírási elismervények ideiglenes nyugtákkal kicseréltetnek. A további befizetések 1873 január havában, későbbben kitűzendő határnapokban igényeltetnek.

B.-Csabán, 1872. november 2-án.

Az igazgatóság.

Befizetési helyek: B.-Csabán b.-csabai takarékpénztárnál. H.-M.-Vásárhelyen gazd., ipar- és keresk. banknál.

Őszi és téli árúk OBETKO és ERNYEI

Kereskedésében Aradon.

Egészségi alsó ingek férfiaknak pamutból 1.20, 1.50, gyapotból 1.80, 2—2.50, 3 frt. Alsó meleg nadrágok hasonló arányban. Gyomor- és has-melegítő gyapotból Cholera ellen 1.50, 2—2.50. Nemez talpak lábbelikbe 50, 60 kr. párja. Harisnyák gyapotból férfiaknak és hölgyeknek 50, 60, 80 kr., 1—1.50 kr. Gyermekeknek 25, 30, 40 kr. Nyak chovelok gyapotból horgolva, férfiak és hölgyeknek 50, 80 kr., 1, 1.50, 2 frt. Lábszár melegítő berlini pamutból horgolva, (Gamaschen) gyermekeknek 60, 80 kr., 1 frt, hölgyeknek 1.20, 1.50 kr. Gyermekek fejkötők harrasból 35, 40, 50 kr. Capichonok és Baschlikok gyermekeknek 1.25, 1.50, 2 frt, hölgyeknek 2.50 kr. 3, 4, 5 frt. Gyermekek ruháskák harrasból 1—5 évesig 1.50, 2, 2.50, 3 frt. Keztyűk posztóból gyermekeknek 20, 25, 30 kr., férfiak és hölgyeknek 50, 70, 80 kr., 1 frt. Kézlelők harrasból 20, 30, 50, 80 kr., 1 frt.

Özbör keztyűk világos sárga és hamuszín bőrből, férfiak és hölgyeknek 1—1.20, 1.50 kr. Valódi szarvasbőr férfi keztyűk 1.50, 2.20 kr. Katonai keztyűk 70, 90 kr., 1 frt. Pragai glacé keztyűk urak és hölgyeknek 75, 90 kr., 1 frt. Valódi párisi Jouvin-féle dupla varrásu glacé keztyűk 1 pár 1.40 kr. Téli sapkák fiuknak 1—1.20, férfiaknak 1.50, 1.80, 2 frt. Posztó kalapok zöld szegélyel fiuknak 2 frt férfiaknak 2.50, 2.70. Védő száraz férfiaknak (gamaschen) orosz lackból 4.50, 5 frt. Eső köpenyek férfiaknak vízhatlan szövethől 8, 10, 12, 16 frt. Lábbelik nemezűl gyermekeknek 1—5 évesig 1—1.20, 1.50 kr. Körül bőrzött lábbelik hölgyeknek meleg béléssel 1.50, 1.75, 2—2.50 kr, finomabb 4.50, 5 frt. Bőr topánok, magasak, füző- és ruganyal hölgyeknek 3.75 kr. borjubőrből, szegzett talppal 4—4.35, 5.50 frt.

Brünell magas női topánok 2.80—3 frt, bársonyból 3.50, 3.80 kr., finomak 4.50—5 frt. Brünell ruganyos női topánok flanell béléssel 3.50—4 frt. Női és férfi reggeli cipők minden fajták. Szegzett talpu füzös és ruganyos gyermek topánok réz-orrall felettébb tartósak 3—6 évesig 2.50, 2.80, 3—50 kr. és 5—12 évesig 3.80—4 frt. Szövet és bársony gyermek topánok hasonló arányban. Férfi topánok borjubőr 5—5.50, 6 frt, dupla talppal 6.50—7 frt, egész finomak, orosz lack, sima bagaria, antilope bőr és parafa talppal 8—8.50, 9 frt. Fiu topánok borju. bőrből 4—6 évesig 2.80, 3—3.50 kr. 8—12 évesig 4—4.80, 5 frt. Férfi és fiu csizmák. Utazó kalap csizmák 1.50, 2—3.50. krig. Esőernyők pamutból 1.30, 1.50, 2—2.50 kr., alpaccából 3—3.50, 4 frt, selyemből 5.50, 6, 8, 10 frt. Utazó- és takaródzó pokröczok 3.50, 4.50, 5.50 kr. Utazó plaidek 8.50, 10.50, 12 frt. Utazó kofferek 3—3.50, 4, 5, 6 frt. Uti táskák szövethől 1.50, 2—2.50 kr., bőrből 3.50, 4, 5 frttól felfelé. Vadászati készletek percussio és Lefousche fegyverekhez. Vadászati táskák, székek, butykosok és kurtók.

Ablak redők, (rouleaux) fából szövve, különösen téli ablakokhoz ajánlhatok, virágos és simák, árak kezdődnek 3.50 krtól felfelé, rendelésnél az ablak széle és hossza megmérése szükséges. Soda-víz készítő gépek, melyekben a legrövidebb idő alatt mindennemű moussirozó ital készíthető, árak: 10, 11, 12 frt. Orosz kémények, füst vezetők, melyek a kéményt nemcsak kigyuladástól biztosítják, hanem a füstöt a legnagyobb épületből is kivonják, dbja 20 frt. Viaszos vásznak butorokra és asztalokra. Vízhatlan lepedők gyermekeknek és betegeknek ágyába. Rőf száma mindennemű fehérneműk. Férfi ingek és gallérok, női nyakkendők és csokrok. Varró tűk és gépi cizmák, himző és horgoló pamutok, mindennemű sinórok csipkék és ruha diszrojtok. Fügöny-tartók és bojtok minden színben, párja 50, 60, 80 kr. Optikai tárgyak, u. mint színházi látcsövek 2.50—20 frtig. Távsövek, szemüvegek, nagyító mikroszkopok, hőmérők és mindennemű bor- és szesz-mértékek. Toilett tárgyak. Postai rendelvények gyorsan és pontosan eszközöltetnek. Bármily nem tetsző tárgy kicseréltetik. 108) 1—10

ARADON a főtéren a „fehér kereszthez.” WADOWSKY & ILLMANN ARADON a főtéren a „fehér kereszthez.” vászon-, fehérnemű-, divat- és selyemárúk árjegyzéke az őszi és téli idényre.

Rumburgi vászon, 54 rőfös vég, per 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 35, 36, 38, 40, 42, 45, 48, 50, 55, 60, 65, 70, 75, 80 frt. Ágylepedő-vászon varrás nélkül, 19 rőfös vég, á 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 35, 38, 40 frt. Creas-vászon, 5/4 38 rőfös per 17, 17.50, 18, 18.50, 19, 19.50, 20, 20.50, 21, 22, 23, 24, 25, 26 frt. Creas-vászon, 4/4 38 rőfös á 14, 14.50, 15, 15.50, 16, 16.50, 17, 17.50, 18, 18.50, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 frt. Bőr-vászon, 5/4 30 rőfös á 14, 14.50, 15, 15.50, 16, 16.50, 17, 17.50, 18, 18.50, 19, 19.50, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28 frt. Bőr-vászon, 4/4 30 rőfös á 12, 12.50, 13, 13.50, 14, 14.50, 15, 15.50, 16, 16.50, 17, 17.50, 18, 18.50, 19, 20, 21, 22, 23, 26 frt. Czérna házi-vászon, 5/4 20 rőfös á 11, 11.50, 12, 12.50, 13, 13.50, 14, 15 frt. Czérna házi-vászon, 4/4 30 rőfös á 8, 8.50, 9, 9.50, 10, 10.50, 11, 11.50, 12, 12.50, 13 frt. Csinvat (Grad), 6/4 színes, rőfe 60, 65, 70, 75, 80, 85, 90, 95 kr., 1 frt, 1.10 kr. Canvas színes, 30—35 rőfös á 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 frt. Nankin, sárga-fehér-vörös, rőfe 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60 kr. Barchet, fehér és színes, jól mosható, rőfe 28, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 80 kr. Chiffon és Callico, gyári raktár: 30 rőfös, vége 6, 6.50, 7, 7.50, 8, 9, 10, 11, 15 frt. Selyemszövetek fekete és minden más divatos színezetben; fekete tafota 1 frt 30 kr.-tól feljebb áron. — Szönyegek (GYÁRI RAKTÁR) futó-, pamlag- és ágy elé való, rőfe 30 kr.-tól feljebb. 89) Minden e szakba vágó, de itt meg nem nevezett cikket szintén ajánlunk a legjutányosabb ár mellett. Uj minta-gyűjteményünket kívánatra bérmentve legszivesebben megküldjük, és a rendelvényeket pontosan megelégedésre eszközöljük.

Czérna-abrosz, 8/4, 10/4, 12/4, 14/4, 16/4 á 2, 2.50, 3, 3.50, 4, 4.50, 5, 7 frt. Czérna-asztalkendők, 1 tucatzat 4, 4.50, 5, 5.50, 6, 6.50, 7, 8, 9, 10 frt. Czérna-törülközők, tucatzatja 5.50, 6, 6.50, 7, 7.50, 8, 8.50, 9, 9.50, 10, 11, 12, 13, 14, 15 frt. Kávé-abroszok, minden szín- és nagyságban, 1 db. frt 1.20, 1.50, 1.80, 2, 2.40, 2.80, 3, 3.20, 3.50, 4, 5 frt. Csemege asztalkendők fehér és színesek, 6 db. 1.20, 1.50, 2, 2.50 kr. LEGJOBB ZSEBKENDŐK, fehér és színesek, per telt 1.20, 1.50, 1.80, 2, 2.50, 3, 3.50, 4, 4.50, 5 frt. 5.50, 6, 6.50, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 frt. Csapke-fügöny egy ablakra frt 3.50, 4, 4.50, 5, 5.50, 6, 6.50, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20. Moull-fügöny, szép virágos mintákkal; 4/4, 6/4, 7/4, 8/4, 9/4. rőfe 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 90 kr. Moull-Battist-Clair-Crepe-lisse, 12 rőfös vég frt 4, 4.50, 5, 5.50, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Híres külföldi füzök (mieder), á 1.20, 1.50, 1.80, 2, 2.50, 3, 3.50, 4, 4.50, 5, 6, 6.50 kr. Gyermekek-fehérneműk, u. m. hosszupárna, paplan, ködmen, fej- és előkötők igen olcsó áron. Keresztelői párnák, minden színezetben, selyemből, fej- és ködmenel á 16, 18, 20 frt. Férfi fehérneműk: Férfi ingek, Chiffon és vászonzól igen szépen varrva, dbja 1.80, 2, 2.50, 3, 3.50, 4, 4.50 kr. Női corsettek, Callico és barchettből, dbja 1.30, 1.50, 1.80, 2, 2.40, 2.80, 3, 3.50, 4, 4.50 kr., 5 frt. Chiffon-szoknyák, drbja 2.40, 2.80, 3, 3.20, 3.50, 4, 4.50, 5, 7 frt. Női nadrág, Barchett-, Chiffon- és Percailból, dbja 1.30, 1.50, 1.80, 2, 2.50, 3 frt, 3.50 kr. Mindentéle női nyakkendők, legujabb alakban, dbja 10, 15, 20, 25, 30, 50, 80 kr., 1, 1.50, 2, 3, 4, 5 frt. Harisnyák, minden létező színben, nők, férfiak és gyermekek számára, párja 20, 25, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90 kr., 1 frt, 1.10, 1.20, 1.40, 1.60 kr. Keztyűk, nők, férfiak és gyermekek számára, párja 50, 60, 80 kr., 1 frt, 1.10, 1.60 kr. Cosmanosi jó mosható Percaillok házi ruhákra, egy ruhára való 2.50, 3, 3.50 kr.

Francia Creton-kelmék nagyszerű választékban, egy ruha 3.50, 4, 4.20, 4.50 kr., 5 frt. Csoda-szőrnyak-kelmék lamuszínben, 12 rőfös ruha 3.60, 4.20 kr. Lustre Mohair-Alpacca szörkelme minden kiadásban, 12 rőfös ruha 6, 6.60, 7.20, 7.80, 8.40 kr. Rips-Serge-Pourlain gyönyörű uj színekben 12 rőfös ruha 9, 9.60, 10.20, 10.80, 11.40, 12, 13.20, 14.40 kr. Flanell ruhák utolsó divat szerint, 7/4 széles, rőfe 1.20, 1.50, 1.70, 1.80 kr. Posztó-ruhakelme kitűnő minőség és színekben 8/4, 7 rőfös ruha 17.50, 19.20, 21 frt. Fekete vagy színes Cashmir-Alapin, 4/4 á 45, 50, 55, 60 kr. 6/4 á frt 1.20, 1.40, 1.60, 2, 2.80. Őszi és téli kendők minden nagyságban, dbja 25, 30, 40, 50, 60, 80 kr., 1 frt, 1.50, 2, 2.50, 3, 3.50, 4, 4.50, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 24 frt. Terítők; Rips, Goublain és posztóból, dbja 3.50, 4, 4.50, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 30 frt.

Gyász-cikkek. Szemfüdelek, párnák, csuklyák, selyem, atlasz és shirtingből összeállítva, frt 5—120-ig. 10—10

Karácsonyi és új-évi ajándékul!!

ajánljuk ujonnan rendezett raktárunkban a legujabb disz-, norinbergi, ugyszinte faragott és esztergályos műveket, csecebeeseket és bőrárúkat. Továbbá a legujabb porcellán, üveg, pakfong, china-éztüst, bronz tárgyakat és talmi arany ékszereket. Minden korú gyermekek részére: a legujabb játékszereket és hasznos ezikkeket. Vadászat kedvelőknek raktárunkban ajánljuk revolver és Lefouche töltényeket, vadásztáskákat és gyutacsstartókat s más vadásztárgyakat. 109) 1—3

Ajánljuk még a téli idényre nagy választékban szövött árúkat, mint: harisnyák, gombolyúk (gamasche), berlini kendőket, schawlokat, baschlik, főkötőket, duxi mellények, nadrágok, flanell ingeket, hasmelegítő, vadász-harisnya, botsochokat, posztó és szarvasbőr keztyűket — a legszivesebb szolgálattal és jutányos áron. Vidéki megrendelések gyorsan teljesítettnek. Silberstein testvérek Gyulán. 109) 1—3

Regale bérbeadás.

Békés megyebeli Szarvas városábani regale birtokosság részéről a heti és országos vásári jog jövő 1873-ik évi január 1-ső napjától számítandó három évre a nevezett birtokosság pénztári szobájában f. é. december 19-én d. e. 9 órakor nyilvános árverés útján a legtöbbet ígérőnek bérbe fogadatni. Vállalkozók a közelebbi feltételeket Szarvason Thury János közbirtokossági pénztárnok urnál tudhatják meg. 110) 1—3

Scher Konrád HÁZA

Gyulán a „Kömló“-val átellenben szabad kézből eladó. — Értekezhetni a tulajdonossal. 107) 3—3