

Szerkesztőségi iroda:

Dobay János könyvnyomdája,
saját házában.

Kiadó hivatal:

Winkle Gábor könyv-
árus üzlete,
főter, Prág-ház.

BÉKEÉS

VEGYES TARTALMU HETILAP.

Hirdetések felvételnek Gyulán Winkle Gábornál és a szerkesztőségnél. — Hirdetési díj: 50 szóig egyszeri hirdetésnél 60 kr., 100 szóig 1 ft., kétszeri hirdetésnél 25%, háromszori hirdetésnél 50% elengedés. — Nagyobb hirdetéseknel méltányos árelengedés. — Nyiltér Garmondsora 10 kr.

Megjelen
hetenként egyszer,
minden vasárnap.

Előfizetési díj:

Három óra . . 1 ft
Hat óra . . . 2 ft
Kilenc óra . . 3 ft
Egy évre . . . 4 ft

Reflexiók a „Reflexiók“-ra.

Miután az „Életképek“ a székhelykérdés gyulai szemüvegén át bíráltattak meg, ezért is köszönet. — s így az ott felvetett fekete pontok komolyan tárgyalva nem lehetnek, s e tekintetben előzőleg csak annyi engedéllyel, hogy szerzőnek — a ki minden esetben idealista, — mondhatni okoskodásában egytől egyig igaz van (!) — viszontreflexiómban rövid lehetek.

Bíráló tagadja, hogy az intézmények is nevelik az embert polgárrá... Ez egy paradoxzal több azok sorában, melyek a székhely-ügyben a tulajdonról felállítottak. S én annak czáfolatába valóban nem is bocsátkozom, ott a czáfolat a tudományban, az életben, a mindennapi tapasztalásban, melyek rendre mind az ellenkezőt bizonyítják, t. i. hogy az intézmények igen is hathatós nevelési tényezők.

Hanem igen is való az is, hogy valamely intézmény teljes hatását csak egészséges közszellem támogatásával fejtheti ki.

De hogy ily szellem fejlődését az intellectus tömörülése ismét hathatósan előmozdítja — azt ismét ki tagadhatná? tehát azt sem, hogy a társadalomnak központokra van szüksége.

Nos a polit. megye tényezői nem-e erős contingensei egy ily központnak...? minden esetre, de mily feltétellel? azaz, ha ez a tényező oda irányoztatik, a hol a viszonyok jelei szerint valamely vidéken a központ képződése — tehát ilyen még nincs — biztosan észlelhető, mert ellenkező esetben ezen tényező hatását ki nem fejtheti. Ha Rossi p. Csabán fejt ki művészi erejének teljét, hát az a csabaiakat is entusiaszálja, de mekkora különbség ha itt, és ha Pesten játszik. Ataljában véve többet tanulunk itt a *tanulmányok olvasásából*, mint ha itt magunk látjuk vala.

És — in parenthesi — viszont hol válik emelkedésképesebbé a megye, ott-e, a hol mint társadalmi factor hatásának nagy része kárba vész, vagy ott, hol e hatás teljesebbé válhat? Erre is a válasz csak egy lehet: az intézmény nevel és értékesül viszont.

Bíráló ráfogja az „Életképekre“, hogy azok minden pártalakulást károsnak mondanak, hol, mely szavakban? ki állithatna ily képtelenséget? a polit. pártok (sic!) beözönlését a megye sorompói közé és örökös torzalkodásait ugyanott, ez az: a mit az „Életképek“ elítélnék, mint a megyei élet, a közadmiristratio, az önkormányzat, a társadalmi jó viszonyok megrontóját.

Vagy hát annak helyébe a Marius-Sulla, a Montecchi-Capuletti harcokat kívánja szerző — ezt insinálja tovább bíráló... Eltekintve ama harcok elárult félszeg felfogásától, mintha t. i. azok, különösen az első, nem szintén a politikai pártosság elfajulásai lettek volna — hol sejtett a szerző képtelenséget...?

Hanem állítom igen is, hogy míg az állandó polit. deplacirozott harcok a vidék ültetvényeit elgázolják a nélkül, hogy a polit. helyzetet javítanának (ugyan érdemes volt-e p. a közjog ellenesség érdekében dulakodni, midőn ime a corifeusok most azon vannak, hogy beadják derekat!) megyei pártok, alakulva a fontosabb, szóban levő kérdésekkel szemben — *termékenyítőleg* hatnak összes valódi érdekeinkre. Ennek bizonyítékáért csak a székhely kérdésig kell visszamenem: a gyulaiak ismétlen bevallották előttem, hogy ezen megyei jellegű mozgalom Gyulára kedvező hatást tett — egyetlen, kivételesen megyei mozgalom, képzeliünk most egy egész lánccolatot.

A midőn az „Életképek“ azt mondták, hogy a történet tanúsága szerint futilis okokból fejlődtek, véres harcok, azt annak bebizonyítására mondták, hogy az *aberratio* minden időben veszélyesek — tehát ilyenektől óvakodni kell, tehát a polit. állandó torzalkodástól is.

Végül, hogy többet ne mondjak, bíráló szintén ráfogja az „É“-re s itt refrainekkel dolgozik, mintha az „É“-k a székhely kérdésben universalis szert mutattak volna fel, hol, mely szavakban? ellenkezőleg, nem-e csaknem minden bajnál felemlített a specíficus szer, is a népre nézve a közoktatásban, az intelligentiánál a mívelt formák el nem hanyagolása stb, a „rosz eselédéknél“ a közmívelődés emelése, a pártoskodás megszüntetése, értékes határozott irányu helyi sajtó stb, s nem e csak az állított, hogy a szék áttétele szintén *javítólag fog hatni* és pedig — ismétlem — minden irányban.

S még egy gyanúsítást kell — körülbelül önérzetesen — visszautasítanom. Nem azért nem állottam egyik vagy másik párthoz, mert „*második tenni*“ nem akartam (egyébiránt az *elsőséggel*, nem az alispánságot értem, meg voltam kínálva nem egyszer, — nem mondom, hogy a pártok megbízásából, s ha tetszik, azt is megengedvén, hogy — nem őszintén, de tény, hogy megkínáltattam) — hanem azért, s ezt okadatoltam hét év folytán bírálonak is elég érthetőleg, mert sem másokat téves irányban *vezetni* nem akartam, sem, s ha lehet még kevésbé éreztem kedvet mások kedvtelése szerint, meggyőződéssel ellenkező irányban *vezeteln*.

Egyébiránt őszintén bevallom, hogy míg egyrészt nem tartom azt, hogy inkább első a pokolban, mint második a mennyországban, — másrészt minden esetre végig nézem az embert előbb, mintsem zászlója alá szegődném.

Reök.

A Körös szabályozásról.

(Folytatás.)

Társulati kezelés alá tartoznak az egyes folyók szabályozása, tisztán tartása, az ármentő töltések felépítése és fenntartása.

Az e czélből alakult társulatok következők:

- 1-ör az aradmegyei
- 2-ör az alsó fehér-körösi (gyulai)
- 3-ör a nagy-szalontai,
- 4-ör a hosszufoki,
- 5-ör a beretyói
- 6-ör az alsó-hármas-körösi társulatok

u. m. az andródturi, s a halásztelki és ká-kafoki.

A társulat kezelés alatt levő folyam hossza 82 $\frac{1}{2}$ mértföld 139 átmetszéssel melyek, — alig néhány kivétellel — valamennyien anyamedrekké vannak kiképződve és kanyaraik nagyrésze felismerhetlenül eliszapolya.

Az átmetszések által megrövidített folyók, a szabályozás előtti meder hosszuk birják és pedig:

- A Fehér-Körös 0.77 $\frac{1}{100}$.
- A Fekete-Körös 0.62 $\frac{1}{100}$.
- A Sebes Körös 0.55 $\frac{1}{100}$.
- A Beretyó 0.55 $\frac{1}{100}$ -át

Kiépített töltések hossza.

Az aradi társulatban 67,448 f. öl vagy 16 $\frac{7}{8}$ mértföld.

Az alsó fehér-körösi társulatban 44,646 f. öl, vagy 11 $\frac{1}{2}$ mértföld.

A szalontai társulatban 80,493 f. öl, vagy 20 $\frac{1}{2}$ mértföld.

A hosszufoki társulatban 80,180 f. öl, vagy 20 mértföld.

A beretyói társulatban 60,973 f. öl, vagy 15 $\frac{1}{2}$ mértföld.

Az alsó hármaskörösi társulatban 18,732 f. öl, vagy 4 $\frac{3}{4}$ mértföld.

Összesen 352,472 f. öl, vagy 88 $\frac{7}{8}$ $\frac{1}{1000}$ mértföld.

Ezen kívül a szalontai társulatban a S.-Körösnél mintegy 5 és beretyói társulatban szinte körülbelül 5 mértföld hosszú töltés vonal várakozik a kiépítésre.

Félre értékek elkerülése végett meg kell jegyezni, hogy a kiépített töltéseknek nevezett gátvonalak, ki vannak ugyan építve, de nem a szabályozási elveknek megfelelő egész méreteket, úgy hogy a töltés testeknek részint magasságban, részint szélességben még mintegy $\frac{1}{3}$ -adrésze hiányzik, — kivéve az alsó-hármas-körösi és hosszufoki társulati gátrendszer, mely igen csekély hiánnyal szabályszerűleg készen van.

Nagy hiánynak tartom, hogy a társulatok ezen hátralévő munkájuk mennyiségét műszaki adatok alapján nem ismerik, sem pedig a mostani folyam viszonyoknak megfelelő részletes kiviteli tervekkel nem bírnak.

E hiányok, a mellett hogy magában az érdekeltség keretében sok félreértésre adnak alkalmat, lehetetlennek teszik a munka sorozatnak egy bizonyos rendszerben megállapítását és a társulat pénzerőjéhez mért időszakokra felosztását, mint szinte a végzett munka számba vételét és felülvizsgálását.

Némely társulatok tettek ugyan már ez irányban intézkedéseket; de igen kívánatos lenne, hogy ezen nélkülözhetlen műszaki adatokat minden társulat mielőbb beszerezze, azok nélkül való munkálkodás: bizonytalanságban tapogatózás.

Az egész Körös-Beretyó völgyén 187 $\frac{1}{4}$ években szenvedett vízkárok és kitérések, a társulatok érdekeltségeiben azon fogalmat és véleményt költötték fel; hogy az általa-

nos vízveszély nem elem szülte baj, hanem a szabályozás műszaki vezetésében elkövetett elvi hibás eljárás, vagy éppen tévesen felállított szabályozási rendszer következménye.

Mielőtt tehát a társulatok, a védműveikben szenvedett tetemes károk helyreállításához, s illetőleg szabályozási feladatuk további fejlesztéséhez fogtak, és újra tetemes pénzbeli befektetést tettek volna; szabályozási téren általában tekintélynek elismert Herrich Károly ministeri tanácsos ur által 1871-ik év őszén addig létesített műveket felülvizsgáltatták.

A műszaki bírálatban határozottan kimondatott, hogy sem a kivitelben, sem a szabályozási tervezetben elvi hiba nincsen; de éppen oly határozottan ki lett mondva, hogy a töltések gyengék, sok helyen hibásak, azonban még lazább és hiányosabb a fenntartás és felügyelet.

A társulatok ezen műszaki bírálatból felismerve a baj kufforrását, hozzávető számítás alapján tájékozást szereztek magoknak arról: mennyibe kerülne töltésvonalainak a szabályozási elvek szerint kiépítése. Minthogy pedig ez minden társulatnál több százezer frt. szükségletet tüntetett fel, mit a társulatok, főképen az általános rossz termés okozta szorult anyagi körülmények között saját erejükből rövid idő alatt befektetni magokat képteleneknek látták; elhatározták egy általános nagy kölcsön felvételét, és szabályozási védműveik rövid idő alatt tökéletes és rendszeres kiépítését.

Eleinte kedvező kilátások kecsegtették a társulatokat, míg később az általános pénzválság bekövetkeztével, az egész kölcsön ügyet egy sebb jövőre kellett elhalasztaniok.

Ily kedvezőtlen körülmények között sem vesztegettek a társulatok egészen tétlen, hanem minden társulat anyagi viszonyaihoz és a tagok erélyessége és erejéhez képest hozzá fogott a szenvedett károk kijavításához és töltései gyengébb részeinek megerősítéséhez. Egyedül a hosszufoki és alsó-hármas-körösi társulatok nem támaszkodtak idegen segílyre, sem az előbb érintett műszaki bírálat eredményére nem várakoztak; hanem a mint az árvizek 1871-ben lehuzódtak, azonnal egész eréllyel hozzá fogtak védtöltéseik helyreállításához, és társulati kivetés útján azt teljesítve, egyszersmint a gátfenntartás és árvíz-védelmi szervezetet is a törvény értelmében berendezték.

(Folytatjuk.)

Kell-e nekünk községi oppositio?

Közvetlenül a városi rendezés előtt egyik igen tekintélyes és befolyásos városi képviselővel a megejtendő tisztválasztásokról beszélgetvén, aggályomat fejeztem ki a felett, hogy különösen a választott képviselők közt az intelligens elem alig levén 10 $\frac{1}{100}$, bajos lesz oly tisztviselőket választani, kik a rájuk várakozó teendőkkal meg tudnak küzdeni.

A képviselő ur — a virilistáknak már csak pártszempontból is ellenese, — ez aggályomat az által vélte eloszlatni, hogy — mint mondá — a virilisek $\frac{2}{3}$ -da intelligens emberek-

ből állván, a szám, s az intelligenciának önmagában is birt ereje képes lesz a „populit dominálni,” s a választásnak végre is így kellett történnie, mivel ezt a község érdeke így kívánta.

Hogy aztán mért kívánta azt így a község érdeke, arra is megfelelt nekem a t. képviselő ur a következőkben:

Ki községi ügyeinket csak némi leg ismeri is, azt egy bonyolult csomónak fogja találni, melyben a szálat a község s uraság érdekei képezik, s melyek annyira össze vannak keverve, hogy a megkülönböztetés csak a községi ügyek hosszas tanulmányozójának sikerül némileg. Mivel pedig Gyulán van egy párt, mely e csomó gombolyításánál a vastagabb szálat a községi érdekek részére szedegeti, kellett tehát, hogy működése ellensúlyozására alakítsák egy másik párt, mely amannak opponáljon, s mely ha az értelem mérlegében amazzal felbillenne is, nyomjon legalább mennyiségben. Ezért pártjaink leghelyesebb elnevezése még országos politikai szempontból is: urasági és községi — Így a képviselő ur.

S ha kérdem, ki hát az az urasági, vagy községi párt, mily elemekből áll, mily érdekek tömörítik?

Nagyon kényes dolog lenne e kérdés feszegetése, s én nem is bolygatom, s céloim nem is lehet ez. Én csupán a két párt működését akarom e sorokban feltüntetni úgy, amint az eddigiekből magannak tapasztalatot szereztem.

Mindenek előtt azonban ki kell jelentenem, hogy az elnevezést helytelennek találom. Az uraság épen olyan községi polgár ma, mint akármelyikünk, ezt a törvényt mondja, ki előtt mindnyájan egyenlők vagyunk, s ha vannak is a községével kapcsolatos, s ma még talán bonyolult érdekei, annak elkülönítéséről s tisztába hozásáról biztosítja őt a törvényhozás, erre nem kell neki a községben pártot alakítani, oly pártot, mely a község rovására, az ő érdekeit mozdítsa elő, s az uraság ezt nem is tette soha, hanem ha tett, az épen az ellenkezőt bizonyítja. Tekintsünk csak egy kissé szét, s majd látni fogjuk.

Nagyon helyes dolog, s kötelességünk is, ha érdekeinket veszélyez-

tetve s megtámadva látjuk, azokat okosan megválasztott eszközökkel megvéd, s a támadót visszaverjük, hanem jegyezzük meg jól, hogy helyzetünk épen nem olyan, melyben a támadást talán mi kezdhethetők.

Vannak az uraságnak községünkkel közös érdekei, s vannak az uraságnak is, községünknek is, külön érdekei, és ezek képezik a t. képviselő ur szerint ama bonyolult csomót, — ám legyen a hasonlat, én elfogadom, s épen e csomó osztja pártjainkat kétfelé, szerintem helyesebben olyanokra, kik a csomót legombolyíthatónak tartják, s olyanokra, kik ezt nem hiszik, vagy hosszadalmasnak tartván, Nagy Sándorként azt szétvágják.

Itt van a Gerla-Póstelek puszták ügye. A csomóból egy szál. Szépen ki lehetett volna egyengetni, s mi elváltuk.

Mért történt ez így, s mi ennek következménye, s mi lehet még? oly kérdések, melyekre a felelet talán különbözö lehet, de az eredmény mindenesetre egy marad: községünk világos vesztesége, akkor midőn minden jövedelem forrásra égető szükségünk van.

Hogy mért történt ez így? felfogásom szerint természetesen. Amint vetünk, úgy aratunk, s ki ez ügy iránt érdeklődik, s menetet csak némi figyelemmel kísérte, az eredményel azonnal tisztában volt.

A „populit dominálták” de e dominatio egyéni érdekek szolgáivá tette a populit. Ha az uraság leggazdagabb polgára a városnak, én a legtehetősebb leszek, s az történik, amit én akarok. Ez a rugó, s a populit ezt nem látta.

A hol pedig az egyéni érdekek lépnek előtérbe, hol az egyéni hiúság keres táplálékot, ott a közérdeknek szenvednie kell, ha a tér megnyílik, s tápanyag kínálkozik. Nálunk ez így van.

Az első bal, — bár jól kiszámított — lépés volt, midőn ez ügyet a megye elé vittük, s megengedtük, hogy a megye azt a sajátjává tegye, de a cél így biztosítva volt, hiszen a t. képviselő ur által községünk nevezett párt vezérei, pártvezérei egyuttal a megye többségi pártjának is, s mert nem bíztak erejükben, hogy a községi gyü-

lést dominálhatják, felvitték a megyére, hol aztán erejüket igen is tul becsülték, lóhátról kezdtek beszélni az urasággal, hogy tessék hát apellálni, most már teheti. Ez az uraság pedig magyar ember, ki a gunyt nem türi s jussát nem engedi, perél, — mint Arany János szépen megénekelte — a madár fütyéért is. — S most már tudjuk, hogy az uraság a legfelsőbb fórumon megnyerte perét.

Midőn városunk rendezett tanácsává alakult, egyik fő célja az volt, hogy a megyei atyáskodó gyámság alól kivonja magát, s ha e cél lebeg szemünk előtt, e kérdés is más megoldást nyer. Na de a községi párt ezt így akarta, s mert így akarta, így is lett. Az aztán nem tesz semmit, hogy a levét 20,000 ember issza.

Hogy aztán mi ennek a következménye az már egészen világosan áll, mindnyájunk előtt, az t. i. hogy városunk legalább 3000 forint készpénztől esett el évenként, ami pedig nem mese beszéd, mert az uraság jobbát nyújtja, s a belügyminiszter kijelenté, hogy nem csak nem akadályozná a kiegyezést, de sőt készsággal helyben hagyná. S mi most utasítjuk vissza az ide nyújtott jobbot, midőn oly terhet vettünk nyakunkba, mint a polgári iskola költsége lesz. Ezen összegből három tanárt fizethetünk volna tisztességesen, s most mivel az iskolát mégis életbe kell léptetnünk, majd csak nyuljunk a magunk zsebébe.

S hogy mi lehet még ennek a következménye, bár még a jövő fedi, de a jelekből mégis látható. Ha ez uton haladunk, községünk igen nagy károkat szenvedhet még. Itt van a regálék ügye, melynek megoldása már csak időkérdése, s amint már csaknem bizonyos, a megváltás nem országosan, hanem a községek által fog eszközöltetni.

A ezikk felett álló kérdésre egyenes feleletet majd a jövő számban adok. Addig is kijelentem, hogy e sorok, valamint mind az, mit eddig írtam, saját egyéni meggyőződésemmel nyilvánítás, s vegye azokat az olvasó is úgy, s ha van hozzá türelme olvassa el.

Kratochvill Gyula.

Levelezés.

M.-Berény mártius 5-én 1874.

Február hó 8-án tartotta meg, az itteni ág. ev. hitvallású egyházközség, az 1853-ik év óta Szarvas városában nyugalmában élt, — de szinte febr. hó 3-án 72 éves korában — ugyan ott meghalálozott egykori lelkésze, t. Oertel Ferencz urért az ünnepélyes gyász isteni tiszteletet, az egyház jelenlegi közkedvességben levő papja, n. t. Petz Gyula urnak megható s jeles szónoklata, illetőleg alkalmi beszéde mellett.

A boldogult — a fél századon által — szinte ezen egyházban papi hivatalt viselt néhai Oertel Zakariásnak fia lévén, előbb atyja oldala mellett 10 évnél huzamosabban segédkedett, — míg annak bekövetkezett halálával — helyébe mint rendes pap választott meg, mely hivatalában ismét 17 évet töltött el.

Innét, — felmerült magány körülményei, — s szemeinek meggyengülése miatt, családjával együtt Szarvasra, — még életben lévő bús özvegyének rokonai körébe tette volt át lakását.

Ritka kegyelet azonban az, melyet ezen német egyházközség tanusított a boldogultnak családja irányában, mely valódi példadalképpen szolgálhat más egyházaknak is.

Ezen egyház ugyan is, még akkor mindnyája kiskoru gyermekei részükre, — azoknak életkoruk arányához, olynemű évenkénti segílyt szavazott meg, hogy akkoriban négy leányai 18 évük, a fia 24-ik éve betöltéséig fejenként 7—7 köből búzát és 16—16 forintot kapjanak.

Mikor pedig már a gyermekek, fentjelzett kornak betöltötték, a balsors által sújtott, de fáradhatatlan kitartással, szorgalommal dolgozó, közbecsülésben álló nő család tagok, s az aggastyán atya iránt azontúl is jó akarattal lenni meg szüntek.

Es ime! azért a m.-berényi német ajkú egyház nem lett szegény, sőt mindig gyarapodik: — mert isten áldása árad az ily, — az ő lelki munkáit megbecsülni tudó népre, a melyre a boldogult végső leheletekor is áldást rebegett!

B.

TÁROZA

Három nap életemből.

Clauren H. után

közi: ifj. Fábry Károly.

(Folytatás.)

Elővettem zsebkendőmet, — mely az eső viz eltüntetéséi operáció folytán még mindig félig nedvesen, kiterítve feküdt az asztalon; — ráborítottam a szerencsétlen helyre, becsuktam a vendégszobát, s vártam a sötétséget, hogy az est homályában ismét hazza, — vissza térjek, óh, mert fényes nappal így senki előtt magam nem mutathattam.

„Nem jön ön velem?” kérdé az éppen kilépő bábsütő, ki a koromáróztól akart szabadulni — „Ninacsám, holnapra még itt marad a vásárra, s így egy hely épen üres van a kocsimban.”

— Ez aztán megint egy nevetséges kegyessége a sorsnak. — Ő még jobban akarja magát velem összeköttetésbe hozni!

Én felültem kocsijába, de oly szomorúan, hogy ő résztvevőleg kérdezősködött oka felett. És mivelhogy folytonosan szorongatott, hogy csak mondjam meg, mi bajom? és mivel a legjobb barátsággal s jó szívűséggel ígérte, hogy segíteni fog, — ha csak teheti — vagy megengedem — tehát én elmondtam neki szomorú esetemet.

„Barátocskám, — kiáltá fel ő nevetve — no csak örüljön neki. A grófnőnél én már ez előtt 10 évvel szolgálhattam volna, csak akarnom kellett. — A ki önt ide aján-

lotta, az nem akarta az ön javát, ön nem bírta volna azt egy hónapig sem kitartani. Ezen állomásra ön igen becsületes lett volna, — ő egy embernek sem ad eleget enni, s a ki nem tud konyorálni és fülleneni, csalni és lopni, a ki nem tud kétszínüsködni, és locsogni, fecsegni, az nem megy nála semmire. — Az egész házi csöselék, mint egy pokolban él, mindig és mindenütt csak csel-szövény, ármány és visszavonás; — én inkább várfogságban, mint oly pokróczok közt élnék. Higyje el nekem, vannak ezer és ezer dolgok, események a világon, melyek nekünk első pillanatra, a mint ránk nehezédnek, igen igen nehezen esnek, és valami szörnyű szerencsétlenségnek tűnnek fel. Oh, én azt többször tapasztaltam életemben, álljunk azonban az ég gondviselését, hogy minden így esett, s nem másképp. Én csak egy igen egyszerű ember vagyok. — Ön egy tanult úr, s ha nekem nincsenek is azon tanult fogalmaim, de higgye el, tapasztalati eszemet én sem hagynám elvenni. — Oh, én nekem is, sokszor, sokszor mily rosszul, gonoszul ment az életben, s azután ismét minden jóra fordult. Én egy szegény, igazságtalan ördög voltam, s olykor olykor ugyancsak gonosz napjaim estek, hanem azért én mindig jó kedvvel voltam, s mindig erős hiedellemmel, reménnyel, és végtére is szorgalom és rend által házat és földet szereztem, gyermekeimet felneveltem, s ha ma megtalálnék halni, marad annyijok, hogy gond nélkül megélhetek.

Ezen egyszerű szavak oly jól estek nekem, mint meleg nyári napon a lesütött

mezőnek egy lanyha, áldás dús eső. En az egész bölcsészeti (philosophi) osztályokat és rendszereket mind kivétel nélkül keresztül hallgattam, tanultam, hanem soha egy professorom sem tartott oly világos, oly vigasztaló, oly érthető kézzel fogható előadást mint az én mézeskalácsosom.

Én tehát egész vitézséggel, minden további bánatolom nélkül fel, illetőleg lemondottam az én grófnőről, sőt mintegy itéletet tartottam az ő éppen most hallott árnyoldalai felett, — s az én bábsütőm világos és nyílt előadása által egészen felvidítottam, s midőn s városban késő este elváltunk egymástól, sokkal elégedettebben léptem ismét kis szobámba, mint valaha, és — ilyen az ember, — ha mindent veszített is — bolondos gyermekességgel, s hangos nevetés között mutattam Praetzelnek csupasz térdeimet.

Ennek ellenében ő elbeszélte, hogy egy bérruhás szolga már kétszer keresett, s nem sokára ismét jönni fog.

S ki fel van villanyozva, mint én, az tudni fogja, hogy ily állapotban minden bokrot hegynek néz.

„A livrees angyal hozza a segédemet, kenyeret és szerencsét — gondoltam magamban — igaz van az én bábsütőmnek, ha a szükség a legnagyobb, akkor van a gondviselő isten a legközelebb.” — Futottam az ablakhoz, vajon nem hallom-e jönni őt.

A mi kis utcánk több kert, mint házból állott, egészen csendes volt, csak mesziről hallatszott a kocsik és harangok zugása. — Minden perccet olvastam.

Egyszer egy lámpa kezdett bolyongani kis utcánkban, mindig közelebb közelebb.

Ez a segítő szellem — — — livreesben! Keresztül törtem a kis szobám, a házból ki a jövő elibe, s kikaptam kezéből a nekem címzett levelekét.

Vidrai ur kért, ha lehetséges rögtön menjek hozzá, s mondjam el kirándulásom sikerét, és jó siker esetén, mit ő mindenesetre remél, a megegyezés szerint ama „bizonyost” minden bizonnyal magammal vigyem, s végül egy gazdag vacsorára szívesen meghitt.

A gazdag vacsorával már én nála egyszer jól laktam, a meghívást sem igen kellett köszönnöm, mert az is, az állás, hivattal együtt elesett.

Csak igaza lehetett az én derék bábsütőmnek, hogy minden a mi a grófnő környezetéhez tartozik, mind nem ér egy rozspipadohányt, mert arra az ígért nyomorult 20 drb aranyra csak nagyon közönséges ember sóvárogthat úgy.

Rögtön megírtam neki, — a nankin eset meg nem említésével — hogy az ajánlott princípálistól közelebbi ismertetést nyervén, az ajánlott állomás elnyerésével is felhagytam.

Ezen fordulat egész örömet okozott. Tetszett nekem az, hogy én szegény ördög a gazdag Csákváriné egyet csíphettem.

Hanem mint mindig, a nagy örömet ne mulass szokta követni, úgy bünhődtem én is most.

(Folyt. következik.)

— **Jegyzéke a b. gyulai kir. e. f. tszék előtt 1874. mártius hó 9-én, és következő napjain felveendő polgári pereknek.**

Előadó: Huszka M. tszéki bíró.

6074. Rácz Lidia Szilágyi Mihályné felperesnek V. Szilágyi János és társai alperesek elleni vagyon átruházás és tkkvi átírás érvénytelenítése iránti pere.

6195. Csukás Juliannának Sas János elleni 430 frt s járuléka iránti pere.

7030. Pataj Márton és nejének Pataj Mihály alperes elleni 2240 frt s járuléka iránti pere.

7144. Gyepes Andrásné Jánosi Tereziának Csomós János alperes elleni örökségi osztályrés kiadása iránti pere.

7345. Kiskoru Forko Rozália képviselőben Kertay Zsigmond megyei ügyésznek Forko György elleni örökösödési újított pere.

Előadó: Teleszky F. tszéki bíró.

1493. Czégényi Istvánnak Gyulaváros árvaszéke ellen 2081 frt 12 kr. tőke s jár. iránti pere.

1621. Cs. Nagy László és társai felpereseknek Cs. Nagy Erzsébet és társai alperes elleni örökségi osztályrés s járuléka iránti pere.

1714. Biener Bernát felperesnek Kövesdi E. alperes elleni 1177 frt 94 kr. s jár. iránti pere.

Előadó: Dobosfy A. tszéki bíró.

1003. Fábian István felperesnek neje Duzs Julianna alperes elleni való pere.

2051. T. Nagy István és érdektársai felperesnek. T. Nagy János alperes elleni örökösödési pere.

Ujdonságok.

Az izraelita Purim ünnep alkalmával egy baráti kör *Gutmann Henrik* urnál lévén együtt, polgári iskolánk javára 18 frtot gyűjtött. — Műlön ezért hálás köszönetet nyilvánítanak egyttal nyilvánosan nyugtázzuk idősb *Mogyoróssy János* ur által az iskola alapjául letett 100 frt első évi 6 frt kamatját is köszönet kifejezése mellett. — **Főösszeg 2122 frt 37 kr.**

— **Mult bizottmányi gyűlésünk** megyénk befásítása végett elhatározta, hogy minden földtulajdonos az utak melletti területén fákat köteles ültetni; — ki ezt elmulasztja, annak földjén az előjáróság ültetett az illető tulajdonos költségén. — Az intézkedés igen czélszerű, de előre is megvagyunk győződve, hogy keresztül vitele sok nehézséggel fog járni, mert népünk nem hogy fákat ültetne, de a meglévőket is pusztítja, és azon ballhitben él, hogy a fa árnyéka a tonyészetre káros, és évégett a szomszédok közötti zsörtölődések igen gyakoriak.

— **A tisztviselők** önségely egylete ma délután 3 órakor fogja első közös gyűlését tartani. Figyelmébe ajánljuk a tisztviselő uraknak, hogy minél számosabban jelenjenek meg, e gyűléstől függően az egylet megalakulásának módozata.

— **Juhász Lajos** gyomai ügyvédet a legfőbb ítélőszék sikkasztásban bűnösnek találván, ezért őt az igazságügyminiszter az ügyvédi gyakorlattól egy évi időtartamra eltiltotta.

— **Martius** nem jól viseli magát. A mult hó utolsó szép napjait hideg szeles idő váltá fel, mely aligha kárt nem tesz a már szépen megindult vetésekben.

A dalkör hangversenye tegnap volt megtartandó. Eredményéről jövő számunkban, addig is megjegyezhetünk annyit, hogy a jövedelem igen szép lehet, mivel az ülő helyeket már pár nappal előbb csaknem mind lefoglalták.

— **A színészek eltávoztak.** Kedden volt, utolsó előadásuk, de közönség ez alkalommal is igen kicsiny volt. Épen zsidó farsang levén, a több helyen tartott házi mulatságok foglaltak el igen sokakat. Annál többen nézték vasárnap a „Csizmadia, mint kísértet“ népszínművet. Ez volt az egyetlen tápintatosan választott vasárnapi darab, mely a cassát is növelte, s a közönséget is mulattatta, bár Szathmáry meglehetősen kiforgatta Mihály diákok, s Sas uram sem volt Darvas kezében olyan „majsztram“ minőt abban *Szigethy* kívánt bemutatni. — Szombaton

Sir Patrik és a fehérek, Szathmáryval a czimszerepben, ki, nem tartozván szerepkörébe az oly alakítás minőt Sir Patrik egyénisége ábrázol, elég jól látszott.

— **A polgári iskola** sorsjátékából megmaradt nyeregmény tárgyak ma vasárnap e hó 8 án délután 4 órakor fognak a város-háza termében elárvereztetni.

— **A gyulai főiskolai** muzeum következő tárgyakkal gyarapodott: *Lukács János* békési r. k. tanító a magyar koronának Orsova vidékén 1853-ik évben történt felfedezése emlékére vert czink érmet. — *Ólschlager Samuel* helybeli rézöntő a hozzá beolvastás végett vitt két romai bronz fibulát ruha kaposot, melyek egyike a gyulai határbeli Szeregyházon, másika, a németvárosi szőlők düllején egy fának kiásása alkalmával annak tövében találtott, és megvett. — *Dénes János* megyei árvaszéki hivatal szolga 9 Ferdinánd magyarkirály 1561-ki ezüst denárját 1848. s 1849-ki egynehány magyar rézpénzt s bankjegyeket, és széki gróf Teleky László emlékére 1861-ben vert czink érmet. — Ifjú *Huszka János* IV-ik Ferdinánd sicília és jeruzsálemkirály 1799-ik évi (TOR NESI) 6-tos réz pénzt. — *Végre báró Drechsel György* ur IMP ALEXANDER PIVS — huszonötödik romai császár (k. r. 214) — IMP. M. IVLIUS PHILIPPVS huszonolcadik r. császár (k. u. 246) és IV. Béla magyar király (1235—1270 ismeretes rézpénzt.

— **Figyelmeztetés, a laktanya parancsnokságához.** — Az elmúlt hét valamelyik napján, reggeli 5 óra tájban, kath. lelkészeink egyike beteghez hívatott. A mint kíséreléssel a laktanya kökerítéséhez ért, az ott sétálgató ör, harsány hangon kiálta rá: — Ki vagy? kilencz lépésnyire a kaszárnyától! — A lelkész megmondá kiletét, s hogy a szentséget viszi egy beteghez. Ez azonban az őrnek nem volt elég, hanem újra követelte a kilencz lépésnyi kerület, a mi épen a tulsó oldal sárgódreibe esett volna. A lelkész vagy négy lépéssel lekerült, de a mi vitéz silbakunknak ez sem volt elég, hanem erre poszturába vágta magát, a puskát arczához emelvé, és ezélba véve kísértte a papot, még csak az, a kaszárnya területén túl nem haladt. — Nem tudjuk ez e az „ordrú“ a kaszárnyában, de ha igen — akkor kérjük azt megváltoztatni, vagy pedig a járdát, a kaszárnyától kilencz lépésnyi távolban rakatni le, mert azt jogosan nem követelhetik egy polgártól sem, hogy a rendes útról kilencz lépésnyire kikerüljön a sárba.

— **Toronyorák után** csak az indulhat el, a kinél pár órai különbség egyre megy. Az oláhtemplom órája ember emlékezet óta vagy rosszul üt, vagy nem jól mutat, a nagytemplom órájának szabályozása pedig a toronyór böles belátására van bízva. Ajánljuk e körülményt azok figyelmébe, akiknek módjukban áll e közbajon segíteni.

— **Nyilvános köszönet.** Alulírott kedves köteleességemnek tartom hálás köszönetét nyilvánítani Gyulaváros érdemes tanácsának azon nagylelkűségéért, hogy a rajziskolai helyiséget, leánynevelődem tanterméül díjtalanul átengedé. Áldja meg az ég ura az ő nemes lelköket! — *Özv. Stéger Mátyásné* okl. tanítóné.

— **Nyilatkozat.** Városunk szülöttjének *Erkel Ferencz* a magyarzeno művészet alkotójának Hunyadi László műve kétszázadik előadása alkalmára a gyulai deákkörből Pestre menesztett üdvözlő táviratot — ugyan — én indítványoztam; de az eszme Mező-Berényből tekintetes *Bonyhai Benő* öcsém uramé volt.

id. **Mogyoróssy János.**

— **Nyilt köszönet** ifjú *Uferbach József* polgártársunknak ki megyénkbeli M.-Berényben 1832-ik évben született *Orlai Petrich Soma* jeles művész hazánkfiának „*Andromeda*“ mythologiai 1847-ben vászonyra olajba festett kezdetleges, de alaposan kiállított művének — mely általam a megyei muzeum részére szerzettetett meg — egy csinos aranykeretet sziveskedett ajándékuul készíteni.

id. **Mogyoróssy János.**

— **A „Magyarország és a Nagyvilág“** 10-ik számának tartalma: *Képek: Strauss Dávid.* — *Pater Beekx*, a jezsuita-

rend generálisa. — *Reinkens* püspök. — *Ledochovszky* érsek. — Oroszországi képek: *Hadi szemle.* — *Szentpétervári halálusok.* — *A Kreml nagy harangja.* — *Levélgalambok fölrepítése.* — *Szöveg: Straus Dávid.* — *A szarvas és a sertések.* (Költmény.) — *Kigyógyult szerelem.* (Elbesz.) — *Rajzaink: Három főpap: Pater Beekx*, a jezsuitarend generálisa. — *Reinkens* püspök. — *Ledochovszky* érsek. — Oroszországi képek: *Hadi szemle.* — *Szentpétervári halálusok.* — *A Kreml nagy harangja.* — *Levélgalambok fölrepítése.* — *Vere Klára.* (Elbeszélés.) — *A fővárosból.* — *Az elszegényedés mestersége.* (Elbeszélés.) — *Különfelek.* — *Bettűtálan.* — *Sakkfeladvány.* — *Szerkesztői üzenetek.* — *Előfizetési díj: Negyedévre 2 frt 50 kr. Événként minden utánfizetés nélkül 2 diszes jutalomkép.* — *Az 1874-iki évfolyam eddig megjelent számai még kaphatók.*

— **„Az Apollo“** című zene folyóirati legújabb hozzánk beküldött számának tartalma következő: „*Mosonyi sirjánál*“, *Feigler Gézától*; „*Induló*“, *Allaga Gézától*; „*Hervadvj, hervadvj száradon*“, *dal Mieskey Gizelától*; „*A győzhetetlen Malbrough dala*“, *közli Vajda Viktor.* Ezenkívül a borítékon zenészi közlemények és hírek. Az „*Apollo*“ egyes száma 50 krajczár, félelv előfizetési ára pedig (minden hóban kétszer jelenik meg) 3 frt.

(D. Gy.) **Szarvasi ujdonságok és vegyesek.** Mártius 5. 1874.

— **Ipariskola létesítésén** fáradoznak városunkban, kezdeményezői és úttörői ez életre való eszmének derék iparosaink. Ennek javára mult hó 15-én az asztalos, kádár, lakatos és áveges ipartársulataink bált rendeztek a „*Bárány*“ vendéglő nagy termében, mely hogy a czének megfelelőleg minden tekintetben sikerült, azt leginkább, e társulatok fáradhatlan jegyzőjének lehetett köszönni. A tiszta bevétel 54 frt volt, mely összeg letéttett a helybeli takarékpénztárba a létesítendő iparoskola pénzalapja javára.

— **Habóizás** *Balthazar Mátyás* városunk szülötte és a kereskedelmi ministerium szorgalmas műszaki számtisztje, meghalt 69 éves korában. — *Béke* hamvainak.

— **A szarvasi kórház, és ápolói** pénzalap, valamint az ottani ápolókról szóló kimutatás 1873-ik évi január 1-től 1874 január 1-éig napjaink következő: kórház és ápolói pénzalap 1872-ik év december 31-én 22371 frt 97 kr. — 1873 január 1-től 1873 december 31-ig növekedett 1390 frt 50 krral így tehát 1874-ik év január 1-én az alapitoke 23762 frt 47 kr. — házi segélyben részesült 71 egyén, — ápolódba felvétetett 26 egyén, — gyógykezeltetett 72 egyén — így tehát összesen ápolatott 1873-ik évben 169 egyén.

Törvényszéki esernök.

Apagyilkosság. Megrendítő büneset tárgyalatott csötörtökön a kir. törvényszék előtt. *Varga Mátyás* csabai lakosnak négy fia volt, kik közül hármat végleg kielégítvén, szabad szárnyukra bocsátá, a legkisebb *Pál* otthon lakott atyjával, s a gazdaságot vezette. Az atya nem a legkíméletesebben bánt *Pállal*, mi ezt arra ösztönte, hogy bátyjai példájára szintén kielégítést kérjen, s az atyai házat elhagyja, ösztönte erre őt különösen felesége; az apa nem engedett, sőt menyét holmi zsirtolvajlással vádolta, s ezt fiának szemére is hányta. Mult év october 31-én atya és fia összezörrennek, az atya fia fejére üt, s baltát ragad, a fia nem hagyja magát, atyját a földhöz vágja, s már előbb kettőjük közt szétörtt széknek kezében maradt darabjával atya fejére súlyos csapásokat mér, majd néhány percnyi tusakodás után a keze ügyénél levő fejszéhez nyul, s földön fekvő atyját úgy egy párszor úgy üt meg, hogy az meghalt. — Ez a vádolt előadása, a jelenetet senki sem látta. A királyi ügyész vádolt régi mellőztetéséből, sőt az atya részéről több ízben nyilvánult szigorúságból eredő s így már rég táplált boszu vágyból s kiszámításból eredettnek látja a gyilkolást, s vádolta a bün iszonyúságánál fogva kötélt általi halált kér. *Endrefi Károly* védő ügy-

véd a tettben nem lát gyilkosságot, hanem csupán emberölést, s mig a kir. ügyész a lélektanból merített adatokkal igyekszik a gyilkosság tényállását feltüntetni, addig, egyedüli pozitív alapot vádolt vallomása képeztén, attól eltérni nem lehet. A törvényszék vádoltat emberölés büntetésében mondta ki bűnösnek, s az enyhítő és súlyosító körülmények megfigyelése mellett 15 évi súlyos börtönrre ítélte. Ez ítélet ellen mindkét fél felebbezést jelenté ki.

Ne bándsd a kapitányt. *Kozics Lajos* helybeli mészáros a kapitányság már egy ízben megbüntette, mivel a husmérés körül a kiadott rendeletet nem tartá meg. Ez egyszeri büntetés nem használt, újabb áthágásért a kapitányság maga elé idéztette *Kozicsot*, hol aztán nem a legillendőbbben viselte magát, fosztogatónak nevezte a kapitányt, ki őt kabátjától is megfosztja, s ha kell neki oda is adja. Ennyi tiszteletlenséget a kapitányság nem tűrhethet, az esetet a kir. törvényszéknel bejelenté. E héten volt a vég tárgyalás, melynek eredménye lett, hogy *Kozics Lajost* a törvényszék köztisztviselőnek hivatalos eljárása közben való bántalmazás büntetésében bűnösnek mondta ki, s ezért 14 napi börtönrre ítélte. Vádolt az ítéletet felebbezte.

Ludwig József gyulai lakost a törvényszék az ellene emelt nyilvános erőszakoskodás büntetése alól tárgyi és alanyi tényállás hiányában felmentvén, ártatlannak nyilatkozta.

Osváth Károly vésztoi lakos, furfangos ember. Voltak olyan vágyai s szenvedélyei, melyek folytonosan pénzt igényeltek, atyjától ki is szedegette szépen minden jussát, s írásban minden további igényéről le is mondott, de a szenvedély nem aludt el, s öreg atyját még azután is folyton szorongatta pénzért, s néha sikerrel. Végre az atya kifogyván a türelemből, javithatlan fiától minden pénzbeli segélyt megvont, de házához vette, hol minden kényelemben részesült, csak megbecsülje magát. Egy ideig jól is ment a dolgot, de a nyugtalan természet hamar megújta még a kényelmes egyhangúságot is, és apjától ismét pénzt kért, s hogy sikere legyen, az öreget fenyegetésekkel, hogy megöli, s házat felgyújtja. Az öreg ismerte fiát, ki a tettelegességet is megkezdé, s lakójának s szomszédainak elpanaszolta a dolgot, kik a hatóság segélyével a fiut eltávolíták az atyai háztól. — Majd későbbben, az atya ügyvédének 102 frtot küldött fia által, a fiu el is vitte a pénzt, de úgy adván elő a dolgot, hogy e pénzt ő fizeti sajátjából atya helyett a nyugtatványt is ily értelemben állította ki, melyet aztán csakhamar értékesített is. — *Osváth Károly* mindkét vád ellen ügyesen védte magát, hanem a törvényszék összetett bizonyítékok alapján őt bűnösnek mondta ki a szülőbántalmazás és veszélyes fenyegetés, valamint a család büntetésében is bűnösnek mondván ki, egy és fél évi hetenkint két napi böjttel s közmunkával szigorított börtönrre ítélte. — Ezzel még nincs vége mindennek, mert atya és fiu szerepet cserélnek, s a vádoltak padján az öreg *Osváth János* ül. *Kincses János* és neje vésztoi lakosok panaszt emelnek, hogy *Osváth János* tőlük egy 600 s egy 200 frtos kötvényt osalt ki, s azt birtokukra be is tábláztatta azon feltétel alatt, hogy ő — *Osváth János* — bitelezőit ki fogja elégíteni, de midőn a sor fizetésre került, *Osváth János* tőlök 400 frt készpénzt vett fel, hogy a fizetést teljesíthesse, most pedig a két kötvénybeli összeget követeli rajtok, s a 400 forintot eltagadja. — *Osváth János* elismeri, hogy *Kincsesektől* két darab, összesen 800 forintról szóló kötvényt vett ét, de ez által csak a már *Kincsesék* helyett kifizetett adósságokért kárpótolta magát, a négyszáz frtról mitsem tud. — A tisztes öreg határozott vallomása *Kincsesék* előadását aggályossá tette, s a külön-külön kihallgatott házaspár végre a lekiismeret szavát nem hozhatván el, végre is bevallák, hogy ők sohsem adtak *Osváth János*nak 400 frtot, s hogy a két kötvényre *Osváth*nak jogos igénye van, s hogy őket a fiu *Osváth Károly* beszélt rá, hogy ily cselhez forduljanak s hogy szükség esetén esküt is tegyenek vallomásaikra. *Osváth Károly*

Kincsesék vallomásáról mitsem tudván, azt állítja, hogy utóbbi időben s jelenben is Kincseséknél lakván, többször hallotta ezektől, hogy atyjának 400 frtot adtak, s hogy az öreg ezt tagadja, ennél többet nem tud. De midőn Kincsesék szemébe mondták, hogy igen is ő beszélt rá őket, konoksága megtört, s töredelmesen bevallá, hogy ő a bűnös, nem csak ezen, de az előbbi ügyben is. Ily romlottság, ennyi rossz akarral párosult aljasság méltó büntetését nyerte azon egy évi börtönből, melyet válloltira a törvényszék ez újabb hamis vádaskodás büneéért rótt. Kincseséket a törvényszék megdorgálásra ítélte.

Gazdászat, ipar és kereskedelem.

Kísérlet burgonya fajokkal. A nm. m. k. földm. miniszterium „korai Early Rose, — „korai szász vereshagyma,“ — és

„ősi skót Regent“ elismert jeles burgonya fajokat osztogat ingyen, gazd. egyletünk utján, kísérleti termelés végett, csupán azon kötelezettség fejében, hogy a kísérlet eredményéről a gazd. egyletnek jelentést tegyen s hasonmennyiséget más termelőnek kísérlet végett kiszolgáltasson. A miniszteriumtól egyletünk által kért összesen 30 mázsa a jelentkezők közt aránylag fog kiosztatni. A kísérletet tenni szándékozik alólirottnál f. é. mártius 18-ik levél utján jelentsek ki, mely fajtából kívánunk s ugyanők e lapok utján fognak azon napra s helyre figyelmessé tétetni, melyenakiosztás történi. Elkésések figyelembe nem vétethetnek.

Gerendás (per Kétegyháza, Apácza,) február 27-én 1874. Mokry Sámuel. egyl. titkár.

Jelen sorainkkal bátorkodunk értesíteni, hogy e mai napon eddigi társunk Scherfeneder Antal ur barátságos egyezkedés folytán üzletünk hatásköréből végkép távozik, hogy a sajátjává tett, jó hírnevű Herrling J. fia aradi czég alatti üzletét átvegye, és hálás köszönetét fejezi ki az irányában tanusított bizalomért.

Grabner P. ur

átváltálja minden cselekvő és szenvedő kötelezettségeit jelen üzletünknek, és ezt elegendő tőke birtokában az ismert terjedelemben és módon Grabner P. czég alatt változatlanul tovább fogja vezetni, és esedezik őt továbbra is kegyes bizalmában és pártfogásában teljes mérvben részesíteni, főfeladatának tekintvén annak a jelenkor minden irányu igényei szerint tökéletesen megfelelni.

Teljes tisztelettel
Scherfeneder és Grabner.

Kiadó tulajdonos és felelős szerkesztő Dobay János.

HIRDETÉSEK.

Meghívás.

A békésmegyei takarékpénztár egyesület részvényes tagjai folyó évi márczius hó 8-án reggeli 10 órakor Gyulán saját helyiségében tartandó

rendes évi közgyűlésre

ezennel meghivatnak.

A közgyűlés tárgyai lesznek:

1. A múlt évi megvizsgált számadások és mérleg alapján az osztalék, mint szintén a jótékony czélokra fordítandó összeg mennyiségének meghatározása.

2. Elnök és alelnök három évre választása.

3. Az igazgató-választmányi tagok titkos szavazattal megválasztása.

4. Az igazgató-választmánynak több rendű javaslatai.

Kelt K.-Ladányban, febr. 15.

23 B. Wenckheim László, elnök.

Lakásbérbeadás.

Paulovytz Béla házának földszinti része, mely bolt, vagy söresarnoknak is igen alkalmas, 4 szoba, konyha, kamara és padlással Szt.-György naptól bérbeadó. 24 1-2

Békési lakos Jantyk Mihály urnak a szent-miklósi pusztán, a csabai vasúti állomáshoz félóra távolságban eső 366 hold földje jelen őszi vetéssel együtt hat évre hasznóbérbe kiadandó. — Bővebb tudósítást a tulajdonosnál nyerhetni Békésen. 18) 3-3

Hogy az életbiztosítás üdvös eszméjét a kevésbé vagyonosok körében is lehetőleg terjessze, a

„HAZA“

életbiztosító és hitelbank Pesten.

egy új biztosítási módozatot állít fel, melynek lényege a következő:

1. 1200 tagból álló csoportok alakíttatnak.
2. A biztosított egyszer s mindenkorra mint belépti díjt a biztosított összeg 1%-ját fizeti, azonfelül
3. Félévenként a biztosított összeg 1/4%-ját, mint kezelési költséget.
4. Díjakat a biztosított csak akkor fizet, ha csoportjából 1 tag elhal, ezen díjak a biztosított korához és a biztosított összeghez arányosítva, a legelőbbi vannak szabályozva.
5. A felvételi módozat a lehető legegyszerűbb, elegendő a bevallás az orvosilag igazolt egészségi állapot kimutatásával.
6. A biztosított összeg a haláljelentés megtörténte után egy hó múlva kifizetetik.
7. Egy és ugyanazon csoportba előlegesen csak 500, 1000, 1500, vagy 2000 frtot lehet biztosítani, jogában áll azonban mindenkinek magát több csoportban is biztosítani.

Bővebb felvilágosítást nyújt az elhalási csoportra vonatkozó programunk, melyet a legnagyobb készséggel ingyen szolgálunk

központi irodánkban: Deák Ferencz-utca 5. sz. Nagy Ferencz ügynök urnál Gyulán, valamint összes képviselőseinknél.

A „Haza“ ezen új biztosítási módozat által kellő biztosíték és szilárd üzletvezetés mellett a biztosítási óhajtnak kiváló előnyöket nyújtván, a t. cz. közönséget számos részvételre hívja fel, megjegyezvén, hogy az első csoport már tényleg megalakult, és legközelebb ki is lesz egészítve.

Alkalmas felügyelők előnyös feltételek mellett alkalmaztatnak.

14) 5-12

Utánnyomás nem díjaztatik.

Solche Personen, welche vom Wohnorte und Umgegend deutlich correct geschriebene Adressen gegen Vergütung liefern können, belieben sich franco an M. M. 1000 poste restante Hamburg, innerhalb 8 Tage zu wenden. 25 1-2

Hirdetés.

Néhány darab I. Gyulavárosi takarékpénztári részvény a részvények után esendő 7 frt osztalékkal együtt eladó. — A venni szándékozik értekezhetnek Batik Elek pénztárnokkal. 26 1-3

B.-Csabán.

Fantánál, Thomka-féle házban

van több száz mérő

szép köles

27 1-3

eladó, mely kicsinyben is eladatik.

A „NAP“ kocsmája

1874-ik évi april 24-től bérbeadandó. Bővebb tudósítást a hasznóbérlőknél Gyulán nyer-
21) hetni- 3-3

Tudomásul adom a mélyen tisztelt közönségnek, hogy t. cz. Weisz Lipót urtól megváltam, és mai naptól személyesen vállalkozom mindenemű

festésekre

t. i. templom, szoba, épület, czég és czimre. Kérem a mélyen tisztelt közönség becses pártfogását, a mit én pontos és jó munkáimmal mérsékelt áron igyekszem megérdemelni.

Alázatos tisztelőjük

Téván Dávid.

Lakásom Sal Vilmos ur házában az adóhivatallal szemben Gyulán.

22) 3-3

Hirdetés.

B.-Csabán

Fábry János házában,

a főtéren 28

egy kereskedésnek való bolt

mellékszobával; azonkívül hozzá, vagy a nélkül ugyanott egy lakás: 2 szoba, egy konyha, egy kamara, egy szin és külön udvarral több évekre kiadó.

Liszt-raktár.

Tisztelettel értesítjük a n. közönséget, hogy a helybeli piacon békési gözmalmi lisztraktárt

SILBERSTEIN TESTVÉREK

kereskedésében állítottunk, és ez által azon kellemes helyzetben vagyunk, hogy szárazon örölt békésmegyei, köztudomásulag legtáblalóbb búzából, lisztekkel szolgálhatunk.

Midőn legjutányosabb árainkat ezennel áttekintésre ajánljuk, kérjük becses megrendeléseit, melyek készsége teljesítéséről biztosítjuk, ajánlván magunkat becses figyelmébe. — Teljes tisztelettel

Gross Ignác és Greif Mór, Békésen.

Szabott árak. 0 számú 18.80 kr. — 1 18.20, — 2 17.80, — 3 16.80, — 4 15 frt, — 5 14, — 6 13, — 7 12, — 7 1/2 11, — 8 10 frt. Szítálatlan liszt I. 8.80 kr. Szítálatlan liszt II. 7.80. Korpa 3 frt.

20) 3-3

„HYMEN“ (Ehestifter).

„Es ist nicht gut, dass der Mensch allein sei. Welcher Mann, dem die treue, liebevolle Lebensgefährtin fehlt, welches weibliche Wesen, das nach dem zärtlichen, aufopfernden Beschützer seufzt, fühlen nicht die Wahrheit, die in diesen Worten der Bibel liegt. Die Antwort ist kurz: Woher kommt es, dass es jetzt so viele Unverheiratete gibt? Es fehlte eben ein, von den edelsten reellen Absichten geleiteter Factor, dessen Hauptaufgabe darin besteht, die vielen von einander Fernstehenden zusammen zu bringen. — Der „Hymen“ soll diesem schwergeföhnten Mangel abhelfen; er soll der sammelpunkt sein, auf dem sich alle Jene ein Rendezvous geben und sich finden werden, die das Bittere des unheimlichen Alleinseins schon durchgekostet haben. — Der „Hymen“ erscheint seit 14. December 1873. jeden Sonntag in Wien und Pest und enthält ausser den Heirats-Anträgen, Novellen, Miscellen, etc. etc. und ist ein gut redigirtes, vom ernstesten Streben geleitetes interessant gehaltenes Blatt, das die bewährtesten Schriftsteller zu seinen Mitarbeitern zählt.

Man pränumerirt mittelst Postanweisung:
führ ein Vierteljahr fl. 1, führ ein halbes Jahr 1.80, für ein ganzes Jahr fl. 3.

Die Administration: Wien, I. Parkring 2, Pest, Badgasse 4.
Pränumerations-Sammler erhalten 10% Rabatt. 3-3

19)