

# SZARVASI LAPOK

A TÁRSADALOM, KÖZGAZDASÁG ÉS IRODALOM KÖRÉBŐL.

## ELOFIZETÉSI AR:

Egész évre . . . . . 5 frt. — kr.  
Félévre . . . . . 2 frt 50 kr.  
Negyedévre . . . . . 1 frt 25 kr.

Egyes szám ára 10 kr.

## MEGJELENIK

hetenkint egyszer, vasárnap.

## SZERKESZTŐSÉG:

Főiskola utca, 20. szám hova a lap szellemi részét illető közlemények küldendők.

Kéziratok nem adatnak vissza.

## KIADÓHIVATAL:

Szikes Antal könyvnyomdája, hova az előfizetési pénzek, hirdetések és minden a kiadóhivatalt érdeklő közlemények küldendők.

„Nyiltér”-ben egy sor közlési díja 10 kr.

Hirdetések jutányos áron vétetnek fel.

Egyes szám kapható a nyomdában.

## Törvényhatósági hitelintézet.

A békésmegyei törvényhatósági hitelintézet eszméje — még a pestmegyei hitel-szövetkezet tervezetét megelőzőleg — már volt a lapok útján ismertetve, de mert az eredeti tervezet a felette tartott szakbizottsági tárgyalások folyamán nagyon lényegesen módosult, szükségesnek tartjuk azt, habár csak dióhéjba foglalva is röeiden ismertetni.

A terv és az ez irányban kidolgozott alapszabályjavaslat értelmében ugyanis Békés vármegye mint jogi személy létesítene „Békésmegyei törvényhatósági hitelintézet, czim alatt bankot, melynek intenciója: betétek elfogadása által a takarékossgát fejleszteni a tőkék minden nyereség kizárásával s a lehető legolcsóbb kamattal mellet való kölcsönzéssel a megyei földművelés, ipar és kereskedelem s általában a közgazdaság érdekeit előmozdítani, nemkülönben a megye összes alapjai és pénzkészleteinek betétként kamatozólag biztos elhelyezést nyújtani (Zárjel közt említve: a megyének illetén alapja és pénzkészlete, közmunka, tisztviselői községjegyzői stb. alap 3—4 százezer frtra rug fel s takarékpénztárban gyümölcsözik 4—5%-től betétként.)

Az intézet Gyulán, a megye székhelyén volna és a b. gyulai kir. trvszéknel cégbejegyeztetnék.

Az intézet alaptőkéjét a megye közönségére kivetendő 5 százalékos pótdó (70 ezer frt) képezné, mely pótdó egyelőre be-

nem hajtatható, de előforduló szükség esetében, t. i. ha az intézetnek vesztesége volna a pótdó akár egészben, akár bizonyos részben bármikor behajtható, a mi felett az intézet választmánya — mely 30 tagból áll s melyet a megyei közgyűlés 5 évre felelősséggel határoz. A választmánnak eme határozatát a közgyűlés nem semmisítheti meg, csupán tudomásul veszi.

Érdekes rendelkezés, hogy az 5%-os pótdón túl a megye — mely tulajdonosa a hitelintézetnek — a betétekkel szemben sem vállal magára felelősséget.

A 30 tagu választmány választ saját időtartamára egy vezérigazgatót, 4 igazgatót, 3 rendes és 2 pótfelügyelőt; a választmány határoz: az igazgatók és felügyelők megválasztásán kívül azok javadalmazása, elmozdítása és felmentése iránt, a számadások megvizsgálása és a mérleg megállapítása felett; az egyesülés felett más intézet vagy társasággal; oly kartell-szerződések megkötése felett, melyek minden társasági ügyletnek közös haszonra vezetését célozzák s nevezetesen azon bizományi szerződések felett, melyek az országos jellegű földhitelt nyújtó jelzálogintézetek a megye területén igényelt földhitel közvetítésének elvállalását célozzák; a már megszavazott alaptőke mikor és mely mérben leendő behajtása iránt. Az alaptőke leszállítása vagy felemelése felett ellenben a választmány indítványa alapján a törvény-

hatósági bizottság határoz; (az alapszabályjavaslat szerint az alaptőke az 5 százalékos megadóztatásból befolyó hetvenezer forint lévén eme rendelkezés, hogy t. i. az alaptőke felemelhető, ellentétben áll az előbb említett ponttal, hogy t. i. a vármegye csupán az eredetileg megszavazott 5 százalékos pótdó erejéig garantirozza a hitelintézetet, a mennyiben az alaptőke felemelésének eshetősége nem lehet egyéb, mint az 5 százalékon túl terjedő újabb megadóztatás), a kereskedelmi törvényben körülírt szövetkezetek létesítése és támogatása iránt a mutatkozó szükséghez képest; az intézet feloszlása és a felszámoló kirendelése, valamint az alapszabályok megváltoztatása iránt.

A választmány hatásköréhez tartozik ezen kívül: Saját működési rendjének megállapítása, a betétek és a kölcsönök kamatlábjának időnkénti megállapítása stb.

Az intézet üzletköre következő:

Elfogad egyesektől, akár erkölcsi testületektől betéteket kamatozás mellett.

Kezeli a megye alispánja által hozzá betett összes megyei pénzkészletet kamatozás mellett.

Zálogkölcsönt ad az osztrák-magyar monarchia mindkét államának papírjaira, valamint az azok által garantirozott vasutak kötvényeire az érték  $\frac{2}{3}$  erejéig.

Leszámitol és viszleszámitol váltókat, kereskedelmi utalványokat.

Vásárol és elad a magyar földhitelintézet

## TÁRCSA.

### Az első tisztelet díj.

Irta Serédi Jenő.

Gömör Béla egyike volt azon fiatal embereknek, a kik egy-egy vidéki város közönsége előtt mint „tehetséges, fiatal írók” ismeretesek.

Gimnázista korában az önképző kör jegyzője volt. Az iskola költő jelöltjei úgy rettegtek tőle, mintha ő lett volna Gyulai Pál. Ő volt az önképzőkör legkegyetlenebb kritikusa, jaj volt annak a fűzfá-poétának, a kinek verse az ő kezébe került.

Ha elérkezett az önképzőkör zárünnepéje: Béla zsebe megtelt aranyakkal. A pályadíjak legnagyobb részét elhalásztta pályatársai elől. A tükör alig győzte a sok „érdemkönyvbe írásra méltó”-nak ítélt művei czimét felsorolni. Szóval ő volt az iskola „halhatatlan”-ja.

Évek multán irogatni kezdett a szülővárosában megjelenő heti lapokba. Az olvasók gyakran találkozhattak nevével a tárczarovatban. Lassanként aztán megkedvelték, költeményei, elbeszélései tetszést arattak s Bélát 17 éves korában már városszerzte mint „tehetséges, fiatal írók” emlegették.

És Béla még sem volt boldog.

Volt neki egy hamiskás, pajkos leányrokona a ki apró bosszantásaival nem egy keserű órát szerzett neki.

Mindenki dicsérte, csak ő nem.

— No bizony nagy dolog! szokta mondogatni, amint Béla egy-egy nyomtatott versét mutatta neki — uton utfélen terem az ilyen vers. Ne bizd el magad Béla lelkem. A szerkesztők csak azért nyomtatják ki verseidet, mert épen nincs a kezöknél más.

— Ovasd el a „szerkesztői üzeneteket”! büszkélkedék Béla.

— Lári-fári! Egy szó sem igaz abból. Be nem küldött dolgozatokra válaszolnak ott abban a rovatban. Ezzel is telik a lap. Az egész csak „svindli”.

— De . . .

— Avagy ha nincs igazam, s te csakugyan jeles költő vagy (a gonosz még mosolygott hozzá hogy Bélának annál jobban fájjon). akkor mért nem adnak neked tiszteletdíjat? Az igazi írókat arannyal fizetik. A multkor mondta Géza bácsi, hogy ő öt aranyat kapott egy cikkéért. Hát te miért nem kapsz? Azért, mert nem tudsz jól írni, mert csak amolyan inczi-finczi skribler vagy! . . .

Béla nem tudott felelni. A tiszteletdíj kérdése volt amugy is az ő Achilles sarka. Lesütötte a szemét s csak úgy irult-pirult.

— Na egy-e megakasztottalak szellemi nagyságodban? Hát ér az olyan munka valamit, a minek nincs egy garasára haszna?

— Jövöre kéni fogok, még pedig valamelyik fővárosi laptól.

— Attól ugyan nem kapsz.

— Fogadjunk.

— Jó, de mibe?

— Ha közlik a cikkemet s díjaznak érte, megcsókolsz és nem fogsz többé soha ez életben bosszantani.

— Hát annyira fáj az neked, ha hébenkorban kötődöm veled?

— Fáj, mert . . .

— Mert?

— Ne kérdezd tovább. Igérd meg a mire kérlek. Még holnap be fogom küldeni a cikkemet.

A kis gonosztevő kigyuladt arcczal távozott Béla pedig sértődött önértettel fogott hozzá a cikkre megírásához.

Beküldte és a cikk csakugyan közölve is lett, de hogyan? Az egész elejétől végig át lett

dolgozva. Rettenetes munkát végzett a szerkesztő írónja. Alig ismert rá a saját eszméire. Sőt még a nevet sem tartották érdemesnek a cikk alá biggyeszteni. Egyszerű G. B. jelölte a szerzőt.

Szólni se mert a rokonának, szinte hallani vélte annak gunyos megjegyzéseit, s hogy mentőeszközhöz folyamodjék, irt a szerkesztőhöz a tiszteletdíjáért.

No hiszen megis járta vele!

A szerkesztői üzenetek közt a saját nevének teljes kitétele mellett a következő válasz jött a lapban:

„Kezdők, kiknek dolgozatait nem kis vesződséggel át kell javítani, tartsák jutalomdíjaknak azon kitüntetés, hogy cikkeik bndításul megjelennek.”

Kiejtette a lapot kezéből, mintha csak egy dézsa vizzel öntötték volna nyakon. Csüggeteg arcczal nézett maga elé.

Ekkor egy árny suhant a háta mögé. Gyönge karok fűződtek a nyaka köré, s egy csók, forró, deleies tüzet érzé a homlokán átvillanni le egész a szive közepéig.

Megfordult, s a kötözködő, pajkos leányka könyvtelt szomorú arcát látta maga előtt.

— Szólj, mi lelt? Megbántott valaki?

— Nem, de olvastam a szerkesztői üzenetet. Én voltam oka megaláztatásodnak és az nekem fáj.

— Fáj? . . . . . Igazán? . . . . . Őh én akkor boldog vagyok. Egy kedves nő lesz az én első tiszteletdíjam.

Az is lett. Gömör Béla nőül vette a rokonát. Később hírneves író lett belőle, aranyakkal fizették cikkeit. De a legelső tiszteletdíja többet ért neki még akkor is a világ összes aranyánál.

M. Cs. Lapok.

az osztrák-magyar bank s egyéb budapesti főhitelezetek által kibocsátott zálogleveleket.

Fedezet mellett nyílt hitelet engedélyez.

Elvállal folyó-számla-üzletet.

Jelzálog-kölcsönök közvetítését bizománnyba veszi. (Azonban önmaga nem ad jelzálog-kölcsönöket).

Az intézet ezélya a nyereszkesedés teljes kizárása, a miért is a betét és kölcsönzés közötti kamatkülömbözet nagyobb lehetőleg ne legyen, mint a mennyi az intézet megközelítőleg szükséges kezelési költségeinek fedezésére fordítandó.

Egyesek által visszaélések miatt támasztott panaszok első fokú elintézésére az intézet választmánya által saját kebeléből választott 3 tagú fegyelmi választmányt, másodfokulag a megye közigazgatási bizottsága hivatott.

Ezek főbb körvonalaiiban az intézet szervezetére vonatkozó szabályok, a mint azok a bizottság által előzetesen kiküldött 25 tag által 11 szóval 7 ellen formuláztattak s a mai napra hirdetett közgyűlés elé tanácskozással előterjesztve lettek.

Amaz csaknem félévig tartó lázas érdeklődés után, melyet a hitelintézet tervezete a megyében pro és kontra egyaránt kellett — csaknem érthetetlen volna a csekély számú melyben a bizottság tagja összejöttek, de ennek sem a közöny a magyarázatá, mint inkább ama körülmény, hogy a bizottsági tagok túlnyomó része tagadhatatlanul ellene volt az intézet létesítésének, azonban Beliczey István főispán iránti tekintetből, a ki nem csak hive, de kezdeményezője s legbuzgóbb apostola is az eszmének, nem akartak, vagy nem mertek ellene szavazni, hanem passiv magatartással gondolták létesítését megakadályozni.

Az alispáni jelentés útján, mely minden vita nélkül egyszerűen tudomásul vétetett, előterjesztetett a kiküldött bizottság jelentése, mely a hitelintézet felállítását és ezzel kapcsolatban az 5 %-os pótdadó megszavazását javasolja s véleményezi.

Az élénk vita után 20 bizottsági tag a névszerinti szavazást kérte, miután 5% pótdadó megszavazásáról lévén szó, a törvény ily esetekre a névszerinti szavazás elrendelését szabja elő.

A kérdés feltételénél még hosszabb vita merült fel a fölött, hogy a tisztviselők részt vehetnek-e a szavazásban, mit Haviár Dániel indokoltan és a törvény egy szakaszára hivatkozva kétségbe vont, a mi ellen azonban a főispán, Szemián Sámuel, Beliczey Rezső, Keller Imre Oláh György tisztí ügyész nyilatkoztak, végül a főispán a kérdést fellelte, hogy elfogadja-e a közgyűlés a hitelintézet létesítését és ezzel kapcsolatban megszavazza-e az 5%-os pótdadó kivetését, igen, vagy nem?

A szavazás eredménye volt, hogy igen-nel 63, nemmel 35 bizottsági tag s így miután a szavazatok kétharmada szükséges a pótdadó kivetésének elhatározásához s e 2/3-ad többség 8 szavazat hiányával nem éretett el, ezzel a hitelintézet létesítése felett is eldőlt a koczka, a mennyiben az elvetetett. M. P.

### A körös-tisza-maros közí ármentesítő társulat közgyűlése H.-M.-Vásárhelyen.

A három folyó érdekelt birtokossága nagy bizalommal tekintett a f. hó 24-én tartott közgyűlés intézkedéseire. A súlyosan megterhelt érdekeltség a vízvédelmi munkálatok — gátak készítésére felvett 10 millió forint kölcsön hova fordításáról szeretett volna teljes tájékoztatást nyerni, azonban belátva a közgyűlési tagok azt, hogy sem interpelláció, sem indítvány ezt a kérdést tisztába hozni nem fogja, miután a közmunka- és közlekedési miniszterium szint úgy mint a kormánybizottság intézkedései — de külön hatáskörben — emésztették fel a 10 millió forint nagyobb részét, a dolgot nem bolygatták. Lényeges határozata a közgyűlésnek annyiban volt, hogy megbizta a központi választmányt, miszerint a miniszteriumtól az összes számadások leküldését betekintés végett — kérlemesse.

A közgyűlés lefolyását a következőkben foglaljuk egybe.

A közgyűlés d. e. 1/29 órákor vette kezdetét. Elnök: Károlyi Tibor gróf.

Jegyzőkönyvvezető: Szathmári Ede ügy-

véd. A kormány részéről megjelent: Szász Géza főmérnök.

A társulat állapotáról szóló felolvasott évi jelentés felsorolja a társulat autonómiájának vissza-szerzését, a vagyon átvételét, a szükséges védművek készítését: kiemeli, miszerint a kormánybizottság működése az önálló hatáskörrel bíró társulatra nézve sok tekintetben hátrányos, így a számadásokat át nem vehette, mert befejezelen munkálatokkal állt szemközt, de meg a kormánybizottság a miniszteriumnak köteles számolni. Ily körülmények közt csak a pénztári felesleg vétetett át a kormánybizottságtól. — A terjedelmes jelentés minden észrevétel nélkül tudomásul vétetett.

Návay Lajos társulati alelnök állásáról lemondván, s ezenkívül több választmányi tagsági állás lévén üresedésbe, az elnök ajánlatára ez állások következőképen töltettek be: Elnök lett Kovács Ferenc egyhangulag, a megválasztottat a közgyűlés zajosan megéljenezte. Választmányi tagok lettek: Návay Lajos, Kovács Imre, Farkas Gedeon, id. Sarkadi Nagy Mihály, Gombtu József, ifj. Dáni József, Teklies János.

A közmunka- és közlekedési m. kir. miniszteriumnak a társulat pénzügyeire vonatkozó leszámolás és a kormánybiztos hivatalkok költségeinek fedezése tárgyában kiadott rendeleteinek tárgyalása ugy az ez ügyben beterjesztett központi választmányi előterjesztés huzamosabb időt vett igénybe. Az előterjesztés hangsúlyozza miszerint a leszámolásra nézve pozitív alapot csak akkor nyer, ha a kormánybiztos számadásra megállapítottak. A kormánybiztosági személyi kiadások fedezését melyre a szentesi adóhivatal 22,550 forint előlegezett, a miniszterium megteríteni elrendelte s habár a társulat a fizetésre nem érezte magát jogosítottnak, mégis a miniszter által ismételt kötelezetvén a fizetésre, nem marad más hátra, mint meghajolni s az összeget kiutalványozni. Feliratilag azonban kérelmeztek, hogy az állami tisztviselők külön díjazását, miután azok rendes fizetéssel bírnak, a kormány térítse vissza.

Ezen beszámolási ügyiratokra vonatkozólag a központi választmány által kiküldött ötös bizottság jelentése is felolvasatott, mely az ártérfejlesztési költségek megállapítását, ugy az ártértelekkönyv készítését, osztályozást a társulatra kívánja bízni, kitüntetvén jelentésében, hogy a társulat érdeke azonos az államéval s ily módon idő és költség megtakarítás eszközölhető.

A kormánybiztos számadások átvizsgálására ugyancsak egy öt tagú bizottság lévén kiküldve az jelentí, miszerint a számadási kivonatokat, miket a kormánybiztosági személyzettől nyertek átvizsgálván, oly lényeges eltéréseket, hiányosságokat s hézagokat konstatait, hogy az eredeti okmányok átvizsgálása vált szükségessé, miknek kiszolgáltatása azonban a kormánybiztosági személyzet részéről megtagadtatott.

A jelentés több nagyobb összegű tételt felsorolt, melyeknek hovaforrása s létezése kiderítenedőnek ajánlatik, egyszerűen a miniszterium megkeresendő arra nézve, hogy a kormánybiztos számadásokat bekívánja.

A jelentés egy másik része a társulat bevételeivel foglalkozik s kitünteti; hogy ez időszert az érdekelt 275.000 forint maradtak a pénztár adósai, mely körülmény a társulat működésében gátolja. A kezeles hiányosságának tudatik be ezen nagymérvű hátralék s a pénzügyminiszteriumhoz felterjesztés intézendő az iránt, hogy az adóhivatalkok útján e hátralék behajtassék. A társulat aktívája a terhek levonása után 210.000 forint és pedig a vagyoni mérleg szerint bevétel volt 1,175,668 forint 86 kr, kiadás 965,387 forint 47 kr.

Ezután Horváth Gyula kormánybiztos több rendbeli felvilágosítást nyújt az egyes kérdéseknek talált összegekre nézve, egy tartalékalap összegére nézve, a miről a miniszter intézkedett s egyéb még a kormánybiztoság létezése előtt felvett s védelmi célokra fordított összegekről. Kijelenti egyuttal, hogy a kormánybiztoság csak arról számolhat ami hozzá jött, itt különben nem számtételekről van szó, csak felvilágosításról, hogy az érdekelt tájékozva legyenek.

Haviár Dániel szükségtelennek tartja a kormánybiztos felvilágosításait, mert ez ügyben csak okmányok mérvadók igazolásul. Hivatkozik arra, miszerint a miniszterek ressortja meg van állapítva s így egyik miniszterium a másik tudta nélkül nem utalványozhat összegeket. Szomorúnak tartja, ha a miniszter nem tudja megmondani, van-e ott még valami a 10 millióból vagy nincs.

Mészáros Endre az ötös bizottság jelentését kiadati óhajta a kormánybiztosnak nyilatkozat végett. A kormánybiztoságot megszüntetni teendőit a társulat által átvétetni indítványozza, de a jelen év hátralévő részére a tisztikar átvételét és fizetését megtagadja.

Garzó Imre reá mutat arra, hogy a miniszter intézkedésére semmit sem lehet tenni. A miniszter felhívta a társulatot a kormánybiztoság fizetésére. A hivatalkok még ez év folytán átadtnak de addig személyzet kell, azonban jövőre már megtakarítás lesz eszközölhető, mint ezt a jövő évi előirányzat mutatja. Addig tehát a kormánybiztoság megtartandó. Ajánlja, hogy a közp. választmány jelentése elfogadtassék.

Draskóczy Lajos a felolvasott okmányokból azt látta, hogy a központi választmány mindent

elkövetett a kiadások mérséklésére, így tehát ennek jelentését szintén elfogadja. Az ártér fejlesztés szorgalmazását azonban jegyzőkönyvileg óhajta kifejezésre juttatni.

Boros Sámuel azt akarja elérni, hogy a kormánybiztos számadások tisztába jöjjenek, tehát a közp. választmány jelentését pártolja.

Bartholomeidesz János erősen kifakad az eddigi gazdalkodási rendszer ellen s a miniszteri tanács-hoz óhajta felterjesztést idézni, mely a közl. minisztert kötelezné számadásra.

Gróf Károlyi Sándor nem tudja pártolni előtte szóló indítványát, és pedig azért nem, mert ha a társulatnak igazsága van, akkor követelhet a számadásokat egyenesen a minisztertől, miután törvényes alapon áll. Ha nem adja meg a miniszter a kellő felvilágosítást, ott a független magyar bíróság befogjuk a 10 milliónyi különbözetért perelni. (Altalanos helyeslés)

Elnök ezután felteszi a kérdést, elfogadja-e a közgyűlés általánosságban a központi választmány jelentését a mely elfogadtatván, ennek részletes tárgyalásánál hozzászóltak még a vitához Haviár Dániel, Bánfy Gyula, Bartholomeidesz János, Boross Samu, Garzó Imre és a választmányi javaslatára részleteiben is elfogadtatott.

A társulat 1887. évi költség-előirányzata Boross Samu felszólalása után, ki annak egyes részét elfogadni nem hajlandó — megszavaztatott.

Különböféle társulati ügykezelési szabályzatok en bloc elfogadtattak.

Az 1886. évi számadások megvizsgálására kiküldettek: Bartholomeidesz János, Székács István és Ónodi Lajos. — A tiszavölgyi társulat közgyűlésén részt venni megbízást nyertek: Dáni József, Kristó Lajos, Bánfy Gyula, Haviár Dániel, Kiss Zsigmond.

A jegyzőkönyv hitelesítésére kinevezettek: Kmettyó József, Haviár Dániel és Kiss Zsigmond érdekeltségi tagok.

Miután elnök végül köszönetet mondott Hód-Mező Vásárhely város közönségének a gyűlésterem átengedéséért, a nagyszámmal jelenvolt érdekeltek az elnököt zajosan megéljeneztek — eltávoztak s ezzel a gyűlésnek vége volt. . . .

## Ujdonságok.

Lapunk mai száma első lévén ezen évnegyedben: tisztelettel kérjük a t. előfizetőket lapunk további pártolására, kijelentvén, hogy jelen számunkat mindazoknak megküldjük, kiknek eddig küldtük s aki azt megtarja, előfizetőnek fog tekintetni. A „Szarvasi Lapok” kiadó-hivatala.

— **A himlő.** Irta volt lapunkban, hogy városunkban a himlő kezdi kinozni áldozatait: most e hirünket, illetékes helyről vett értesítés folytán oda igazítjuk, hogy a himlő mely fellépett egyáltalán nem járvány szerű, s csak két esetben mutatkozott eddig. Annál jobb, vegyük ezt megnyugtatósul

— **Az álhatalos** fa-kilincs. Leégett a háza egy atyafinak, pedig nem rég csináltatott a pitar ajtajára új fa-kilincset. Büszke is volt erre a kilincse mesteri készítője: valahányszor oda ment látogatába, még a házat sem vette észre, csak a gyönyörű fa-kilincs volt szeméi előtt. Mikor a leégett házat ment megnézni, akkor is csak a kilincset kereste; ez pedig épségben ott hízelt az üszkös ajtón. „Nohát, nincs nagy baj!” kiált vigasztalón a bus házi urhoz „hisz meg van a kilincs!” A bizony meg van, felel vissza komoran a károsult gazda; de már most legfeljebb a kigyelmed szájjára kellene alkalmazni.

— **A padiók javítása** iránt jó lesz, ha városunk előjárósága addig intézkedik míg az öszkor netalán bekövetkező esőzések nem gátolják annyira a kiigazítást. A napokban megeredt esőzés eléggé indokolja ez intézkedés szükségességét. Különösen a halásztelki temetőhöz vezető uton nélkülözhetlen a jó padló, pedig épen ez oldalról jött panasz következtében hívjuk fel a hatóságot el nem odázandó cselekvésre a padló javítása érdekében.

— **Helyettesítés.** Betegségben sinlő Kovács S. járásbíró helyettesítése végett, Achim Zsigmond gyulai trvszéki aljegyző egy hónapi időtartamra Szarvasra lett kiküldve, hol működését meg is kezdte.

— **Halálozás.** Gabányi Lajos városunk szülőtte, Gabányi Frigyes ügyvédnek fia, vasuti hivatalnok, szept. 14-én Temesvárott hirtelen elhalálozott. Az erőteljes 27 éves ifjunak korai halála, nem csak az apát sújtotta kegyetlenül, de az ismerősöket is fájdalmasan érintette. Legyen könnyű neki a hant; az apa fájdalmit pedig enyhítse részvétünk!

— **Szüret.** Az idei szüret szept. 27-én vette kezdetét városunkban, mely alkalomból ugy a főiskola, mint egyéb iskolák növendékei 2 napi va-

kációt élveztek. A termés némely helyen meglehetősen: minőség tekintetében pedig az idei bor igen jónak ígérkezik, bár sok helyen már a tavaszi fagy végezte el a szüretet.

**A szarvasi gymnasium körében fejlődő tanárnyugdíjintézetre az iskola egykori tanítványai a nevökre küldött gyűjtő leveken s többen azok nélkül, eddig következő adományokkal járulni voltak kegyesek: (Első közlemény). Ladies György ügyvéd Gyulán 50 frt. Lányi Gyula ügyvéd Pozsonyban 100 frt. Kemény Károly lelkész Rév-Komáromban 5 frt. Kuthy Dezső magánzó Budapesten 2 frt. Kristóffy János orvos Német-Lipcsén 10 frt. Konuch Adolf lelkész Sándorfalván 8 frt 50 kr. Vidovszky Ferenc jegyző Gyoma 5 frt. Pe'ry Károly lelkész Új-Sóvár 3 frt. Povázsay Maté tanító B.-Csabán 2 frt. Szomora Tivadar B.-Csabán 4 frt. Rohoska Mihály szolgabíró 5 frt. Serbán Tivadar lelkész Békésen 7 frt 50 kr. Hraniczky Károly megyei aljegyző N.-Váradon 3 frt. Haas Soma ügyvéd orosházán 22 frt 50 kr. Kvasz Sándor jegyző B.-Csaba 10 frt. Czinkotszky Márton lelkész Albertin 4 frt. Droppa Gyula tanító B.-Csabán 1 frt. Krnák Mihály népbank könyvvezetője 5 frt. Strasser Mór orvos Mezőberényben 10 frt. Zvarinyi János lelkész Csomádán 3 frt. Ambrózy Béla mérnök Szolnokon 5 frt. Nágel Henrik birtokos M.-Kovácsbányán 10 frt. Bergmann Ákos tanár Zomborban 2 frt. Ponyiczky János pénztáros 5 frt. Révész Bence ügyvéd Kecskeméten 21 frt 10 kr. Benedikty Gyula gyógyszerész Nyir-Baktán 9 frt. Rottmann József orvos Dobozon 12 frt. Szegedy Kálmán orvos T.-Földvár 12 frt. Krajcsovicz Soma tanár B.-Csabán 5 frt. Eiszler Vilmos Gyomán 2 frt. Pecz Gusztáv lelkész Meggyesen 2 frt. Kiss Kálmán lelkész T.-Butyiban 3 frt. Plavetz Jenő ispán Gyomán 11 frt. Házy Imre jegyző Gyomán 3 frt. Tóttory Árpád jegyző Szerb-Csanádon 5 frt. Csernák Kálmán lelkész T. Komlóson 50 frt. Belohorszky Gábor esperes Újvidéken 61 frt 55 kr. Winternitz Arnold jószág-igazgató Szarvason 10 frt. Hajnal István orvos Békésen 10 frt. Dr. Sass István fő orvos Szegszárdon 50 frt. Török József \*) alesperes Czegléden 60 frt és Grimm Mór kereskedő Szarvason (három esztendő alatt teljesítendő törlesztés kötelezettsége mellett 100 frt. tehát összesen 711 frt 15 kr. A nemes emberbaráti ügy érdekében hozott áldozatért fogadják a felsoroltak a nyilvánosság színe előtt is a gymnasium tanártestületétől annak megbízásából a hálás köszönetet. Szarvason, okt. 1. 1886. Benka Gyula igazgató.**

\*) Az adományozók nemes lelkületét több érdekesség magánlevelével jellemzi. Nem sértjük tán a tartozó kegyeletet azzal, hogy ebből mutatványul a következőket közöljük, már olyanokat, melyek lekötőző tanúbizonyságai annak, mily őszinte és meleg érdeklődéssel viseltetnek utóg ma is a szarvasi gymnasium iránt annak egykori lelkes tanítványai.

Nagytisztelendő Igazgató ur! A mai postával, utalványoztam 120 — százhusz frtot kegyedhez. Tessék ezt kérem következőleg elhelyezni: Tandij-alaphoz 10 frtot, mennyi lett nekem a gymnasium részéről az 1859/60-ik tanévben, mint szegény tanulónak elengedve. Alumneum alaphoz 50 frtot, mint szintén elengedett összegeket az 1856/7—1859/60-ik tanévek folytán. S e 60 frtnak mását, 60 frtot a tanárnyugdíj alaphoz, minthogy tanáraink juttattak a fenti jótéteményekhez. S ezzel tőkében, kamatban lefizettem, mivel önézetemnek tartoztam; mert mivel a gymnasiumnak tartozom, azt körülményekhez képest fizetni szándékozom egész életemen át. Magamat nagyrabecsült hajlamaiba ajánlom őszinte tisztelettel maradtam, Czegléd 1886. szept. 28. Nagytisztelendő Igazgató ur szolgálja Török József.

Kedves barátom! Nagyon köszönöm, hogy a nyugdíj-intézetek javára kibocsátott gyűjtő-ívek egyikét hozzám eljuttattad. E nélkül, itt az ország szélén, vagy értesültem volna a dolog felől, vagy nem az utóbbi esetben ki kellett volna maradnom azok sorából, a kik közzé még betolakodni is kész volnék.

Sajnálom, hogy csak magam jövök — de hát itt a messze távolban, hol az érdeklődést és az adakozást közelebb fekvő nagy számu helybeli alapítások bírják és veszik igénybe, — nem remélhettem sánakat szerzehetni s azért ebben az irányban nem is próbálkoztam.

Még inkább sajnálom, hogy csak annyit hozok a mennyit idemlékelve és az ivben bejegyezve találsz s igen kérek, hogy e csekélységet a „Non quantum dedecis, sed quanta mente dedisti Pensandum est“ — értelmében itéld meg és csatold az alaphoz, mert én bizony mentől többet küldhetnék, annál nagyobb örömmel tenném. Pozsony, 1886. szept. 22-én a főiskolának hálás tanítványa Lányi Gyula.

— **Tetsz-élet.** Ha van tetsz-halál, miért ne lehetne tetsz-élet is? Ilyenről szólunk, mikor körösünk mostani áradását tekintjük. Szépen megvolt már írva nekrológia e lapokban ezen mi „haladókló barátunknak“, s bizony nem nagy tartósságot ígér ez a mostani éledése, csak olyan az, mint az a beteg, kiből „a patyika“ tartja még a „szuszt“.

— **Takarékpénztárunk** új helyiségét a napokban már elfoglalta a volt Majeresik-féle vendéglő épületében. Most már ott van az igazi közép-pontban, amde messzebb a „tulajdonképeni“ központtól.

### Színészetünk.

Komlós József jól szervezett színtársulata egyre gyarapodó kitünő erővel minden tekintetben élvezetes estéket nyújt a színpártoló közönségnek. Mult vasárnapi számunkban szözlünk kitüntetéssel Ligethné asszonyról s dícséretünket ezúttal ismételjük; általa és benne sokat nyert a derék társulat. A másik új erő a vidéknek már huzamos idő óta elsőrendű primadonnája Sz. Némethné Demjén Mari asszony, kit szintén Komlósynak sikerült szerződtetnie s nálunk eddig három fellépésben bemutatnia. E bemutatás nagyon jól hatott közönségünkre. Demjén Mari asszony csinos és kedves alak: hangja erőteljesen csengő, játéka pedig nagy tanulmányról tesz fényes tanúbizonyságot. Ki tudja aknázni szerepeit s a kicsiségeknek látszó dolgokra is ügyel, azoknak feltüntetése által kellő érvényt szerez. A műpártolók egybehangzó ítélete őt kitüntetésre méltónak találja. E hó elsejével a zenekarban is nagyobb szerű reform történt. A zenekar kiegészítetett, úgy hogy ezek után mondhatjuk, hogy a Komlós színtársulata a legjobb vidéki társulatok egyikévé alakult, mindenben kitünő erővel lévén ellátva. Igaz, hogy a jeles Hegedüs Zsiga, a sok oldalú színész, a kedvelt komikus kivált a társulatból, de a komikum terén kitünő utódja van Sziklaiban, a kit Vizvárival szoktak összehasonlítani kartársai. Nekünk alkalmunk lesz az így egészen átalakított társulat szereplését még néhány estén élvezni; miért is felhívjuk lelkes közönségünk figyelmét a jeles társulatnak még rövid ideig nálunk tartó szereplésére. Egy év alatt eleget pihenhetünk ha most sokalnk is talán az általok nyújtott nemes élvezet! Szombaton szept. 25-én előadta a társulat Csiky Gergely kitünő 4 felvonásos vigjátékát: Mukányit. Nálunk még újdonság számba megy e vigjáték — s mint ilyen — a többi előadásokhoz képest — elég szép számu közönség előtt ment. Ferenczi adta Mukányi szerepét, a szokott ügyességgel; Sándor személyesíté Kozák Manót, igen jó alakot formálva belőle, de még is mást — mint a milyent a darabot olvasva képzelünk, nem a külső alakítást értjük itten, az teljesen megfelelő volt: de Sándor nagyon komoly „schwindlert“ állított előnkbe, holott a szerep inkább komikus. Hegedüs igen helyes Zápolya nyelvész alakított — s tudta a nyakatekert kifejezéseket.

Juhászné mint társalgási színésznő is kifogástalanul oldotta meg feladatát Ella szerepében. Nagy Vilma és Völgyi Katicza Piroška és Margit szerepeikben, Kőmivesék pedig Olga szerepében egészen beillettek a keretbe. Kevésbé rokonszenves volt Péntes, Szeredi Ödönt képviselve; itt tünt fel egy szalon-szerelmesnek a hiánya Nagy és Batori, Dr. Karó és Dr. Kokas szerepekben — Komlós pedig Várkonyi szerepében helyesen megfelelt. Még sem ártana Mukányinál kissé megváltoztatni a szerepösztást. Vasárnap Almásy T. „Czigány Pannája“ adatott elő Ligethnével. Volt alkalmunk Ligethné nagy terjedelmű érczes és hajlékony hangját élvezni. Az „elmentem én a vásárba“ — nótát oly kitünően dalolta, hogy zajosan tapsolt a közönség s még tovább is hallgatta volna szívesen ha már minden „aprójszágát“ meg nem vásárolt volna fél pénzén. Játéka is szabatos, kifejező és kellemes volt; lehetne ugyan kissé mérsékelni a Panna cigányos kiejtését, mert azt a tulzolt selypítést nem mindenki hallgatja szívesen, ha oly kedves ajkáról jó is. Ez előadáson igen sikerült alakítást láttunk Baksaytól; oly remek barátot képviselt, mint a minőket ama bizonyos olajnyomatu képek pinczében idogáló fráterekben látunk. Hegedüs és Ferenczi a tanácsbeliek jól adták szerepeiket. Juhász nagyon szépen dalolt. Komlós nem nagyon termelt reá a kortes mesterségre (ezt bizonyosan ő maga is érzi, kivált ha nagy lesz a deficit, mit nem óhajtunk!). Sándor ismét jeleskedett az öreg cigányvajda nehéz szerepében. Ez a darab különben nem örvend általános tetszésnek.

Kedden másodsor adatott. Kenedics Kálmán jutalomjátékául „Gasparone“ e gyönyörű zenéjű operette. Kenedics (Benodzó) jól volt hangolva, talán tul vig is volt, de hát az ő estéje lévén; s oly válogatott díszes közönséget látva maga előtt: nem csoda, ha felfokozódott pajzán jó kedve. Éneke és játéka most is igen sikerült. Demjén Mari (Szóra) megjelenése a szerep tudatos fel fogása, annak kellem teljes eljátszása — s hozzá igen szép éneke, elismeré-re hangolta a közönséget. Juhászné ismét oly kedves volt mint előbb is e szerepében, megjelenése méltóság teljes, éneke sima, üdén csengő: ez alkalommal különösen az volt. Juhász rokonszenves Erminio gróf, de éneke még inkább emeli e rokonszenv érzetét. Sandorné bravúrral dalolta a „már nincsennek ma férfiak“ at meg is újráták. Remekül fogta fel, s hasonlóan játszotta Zenóbiát. Komlós néhol botlott ugyan, de jól podesztáskodott. Multkor Hegedüs adta e szerepet, játékában erőteljesebb komikummal.

Szerdán a „nőemánczipáció“ mely alkalommal Szigethinek e kedves bohóságában, nehéz szerepét, oly csekély közönség előtt, valóban bravúrral adta Demjén Mari asszony. Nagyon sikerült volt minden mozdulata; s nagyon élvezetes éneke és tánczeza. Vele együtt illeti a dícsőség Ferenczi a ki Kaczér Tamás öreg huszár szerepében művészi hivatottsággal játszott, s ez estén különösen alkalma volt jeleskedni. Juhász és Sándor szintén jól megfelelték. Baksay pedig Keilinger furvézer hadnagy szerepében kacagató volt. Kár, hogy e mulattató bohóság iránt oly csekély volt az érdeklődés!

Csütörtökön a „Falurossza“ — került színre elég nagy számu közönség előtt. Juhász, Völgyi Katicza, Nagy Vilma ismert buzgósággal jelesen játszottak. Demjén Mari asszony Finom Rózi szerepét teljes sikerrel vitte keresztül. Éneke ez alkalommal is kitünő volt, jó kedvet tüntetve nem esett tulzásba. Szóval: gyakorlottsággal oldotta meg feladatát nem egy izben aratva tapsokat. Nagyon jó Gonosz Pista volt Hegedüs; maszkirozása, beszédje és játéka teljesen kifogástalan volt. E különben is élvezetes előadás értékét fokozta még Ligethné éneke az 1-ső és 2-ik felvonás között, midőn remek kivitelben énekelte el Kovács Endre „Erdélyi emlékét“ — melyet a közönség megújra zott. Nem hagyhatjuk említés nélkül a zenekarnak ez estén történt botlásait; mert az nem kellemes, mikor a primadonnának le kell szállni, hogy ügyeljenek. Ez különösen ezen zenekarnál volt feltűnő, mert eddig csak dícsérettel szólhattunk működéséről. Talán az új erők teszik szokatlanná még a helyzetet? Tapasztalatlanabb énekesnő zavarba jöhetne, de Demjén Mari asszonyt egy tévedés nem hozza ki sodrából.

Vigyáznai kell mindenre, mert korunk értéket csak a sikerben lát!

### Irodalom és művészet.

„Hamis gyémántok“ czim alatt Hevesi József ismert nevű írónk, a „Magyar Salon“ szerkesztője egy kötet elbeszélést ad ki. Mindégik elbeszélés egy-egy társadalmi problémával foglalkozik. A kötet, melyhez Fekete József, a „Magyar Salon“ másik szerkesztője ír előszót, igen díszes kiállításban október 15-én jelenik meg több mint 30 művészi illusztrációval, a „Magyar Salon“ kiadásában.

Fűzött példány ára 1 frt 50 kr, diszkoté 2 frt 50 kr. Az előfizetési pénzek a „Magyar Salon“ szerkesztőségéhez (Budapest, VII. ker. Dohány-utca 12. sz.) küldendők.

Böszörményi Kálmán m. k. posta tiszt a „Posta Közlöny“ szerkesztőjétől meg fog jelenni a „Postakezelési Kézikönyv“ második kiadása. Ezen második javított és bővített kiadás körülbelül kétszer akkora bő tartalma lesz, mint az első volt és mindazt tartalmazni fogja, a mit a postai alkalmazottaknak tudniuk kell, ez tehát a postai szolgálat teljes összefoglalója lesz. Előfizetési ára 2 ft.

Az Osztrák-magyar Monarchia irásban és képen című Révai testvérek bizományában Budapestben megjelenő díszes műnek vettük 20 fűzetét, mely Bécs és Alsó-Asztria leírásának 8-ik fűzetét képezi. A 14—15 kötetre terjedő művet, melynek magyar kiadását Jókai Mór szerkeszti nem tudjuk eléggé ajánlani t. cz. olvasóinknak.

A K i s L e x i k o n című ismerettár 12-ik fűzetével a mű belett fejezve. Ez jelenleg a legolcsóbb magyar irodalmi termék, mert a 12 fűzetre terjedő mű (61 iv, 686 érdekes kappal) csak 3 frt 61 kr. Kapható „Pallas“ irodalmi és nyomdai infézetben. Mindezen művekre megrendeléseket elfogad **Szikas Antal** helybeli könyvkereskedése

Felölös szerkesztő: Mihálfi József.  
Főmunkatárs: Bolygó.

# H I R D E T É S E K.

Az összes kiállításoknál az arany éremmel kitüntetett  
ménesi vörös boraimat, magyarádi asztali borokat

valamint saját készítményű legjobb Cognac-ot melyekből igen nagy készlettel bírok, bátor vagyok ezennel szives  
figyelmükbe ajánlani.

Domany József Aradon

cs. és kir. és Ő felsége a szerb király, ugymint Ő felsége Károly bajor herceg udvari szállítója.

3-1

Ártapek kivánatra rendelkezésre állanak.

Magyarország legolcsóbb és legdiszesebb szépirodalmi képes hetilap.

## A „Képes Családi Lapok“

1886. október elsején a kilencedik évfolyamba lép.

Lapunk életideje a legkézzel foghatóbb bizonyíték arra nézve, hogy a hazai családoknál befogadott kedvelt barátta lett s a legnemesebb örömmel mondhatni, hogy a „Képes Családi Lapok“ terfoglalásával sok kétes-becsű selejtes tartalmu, különösen külföldi olvassmányokat szorítottak le a családok asztalairól, melyek részint huu ígéretekkel, részint nagy hanggal folyton kísértének megvesztegetni a hazai közönség jóhiszeműségét.

Lapunk tartalmára nézve a kiadó és a szerkesztőség versenyezni fognak a buzgamban, hogy továbbra is fokozott mérvben kiérdemeljek a közönség elismerő támogatását.

Közölni fog jeles eredeti és fordított költeményeket, beszéyekeket, rajzokat, népmeséi, szépirodalmi, egészségügyi cikkeket; a rohanó idővel tartand minden irányban. Heti tarczak adomak, apróságok, hírek, talányok stb. stb. fogják élénkíteni a lap tartalmát és azon leszünk, hogy a szövegbe nyomott képei a legjelesebb külföldi lapokban közlötkekkel kiállják a versenyt.

==== A „Képes Családi Lapok“ előfizetési ára: ====

Egész évre 6 frt. Félévre 3 frt. Negyedévre 1 frt 50 kr.

Előfizetéseket elfogad minden hazai könyvkereskedés.

Mutatványszámokat küld ingyen és bérmentesen.

A „Képes Családi Lapok“ kiadóhivatala B.-pest,

3-3

IV. ker. Papnövelde-utca 8. szám alatt.

### Kiadó lakások.

A Lavalka Béla féle házban két lakás  
kiadó Szent-Mihály napjától. Felső lakás 4  
szoba, konyha, kamara, pincze, istálló és padlás  
225 frtért. Alsó lakás 2 szoba, konyha, kama-  
ra, padlás 80 frtért.

A lakások végett értekezhetni posta útján  
a tulajdonossal Nagy-Abonyban. 2-2

Legelterjedtebb s legolcsóbb magyar napilap, külsejében a legszebb, tartalma szerint a legélénkebb.

**Előfizetési árak:**  
Egész évre.... 14 frt — kr.  
Félévre..... 7 „ „  
Negyedévre... 3 „ 50 „  
Egy óra..... 1 „ 20 „  
Egyes szám Budapesten 4 kr.  
Vidéken 5 kr.

**Kiadóhivatal:**  
Budapest, nádor-utca 7. sz., földszint,  
hova az előfizetések és a lap  
szétküldésére vonatkozó felszo-  
lamlások intézendők.

# PESTI HIRLAP

POLITIKAI NAPILAP.

Előfizetés legolcsóbban pos-  
tautalvánnyal eszközölhető.

**Mutatványszámokat**

levelező-lapon nyilvánított ki-  
vánatra egy hétig ingyen és  
bérmentve küld a kiadóhivatal.

Előfizetések a hó bármely nap-  
jától kezdhetők.

### A magyar olvasó közönséghez!

A „Pesti Hirlap“ immár a kilencedik évfolyamát éli. Fényes írói kör csoportosul körülötte s a legújabb rendszerű rotációs gép nyomja, mely a lapot óránként 15 ezer példányban teljes 16 oldalon és már főlövágva állítja elő, mi nagy kényelmére van az olvasónak és egész Európában eddig egyedül a „Pesti Hirlap“ dicsekedhetik ez ujítással.

S méltán büszke lehet a Pesti Hirlap arra, hogy ma a legkedveltebb s legelterjedtebb lap, de még inkább arra, mint lett azzá? Nem hiszgett soha a közönség hullámzó szeszélyének, hanem becsületesen és lankadatlanul, gyakran az áramlat ellen is lobogtatta a zászlót, melyet kitűzött. Pedig erre a zászlóra rossz idő járt, mert a liberalizmus a mi zászlónk. Magyarország újabb állami életének a liberalizmus a gyökere. Magyarországon csak egy hazafias program lehet hát: e gyökereket kimélni. Ez volt, ez lesz a mi irányunk, melyet csak azzal töltöttünk meg, hogy függetlenek vagyunk s leszünk a pártoktól.

A „Pesti Hirlap“ nem hajlik sem ide, sem oda, nem ösmer pártokat és gyűlölködést; az igazságot keresi mindenben s mert csak az igazságot nézi, melyik oldalon van, meg nem nézi.

Politikai programunk tehát: erőlytel és igazsággal szolgálni a nemzeti politika, szabadelvű haldás és magyar demokracia érdekeit, kormánytól és pártoktól egyaránt függetlenül.

**Vezércikkeinket** különböző pártállásu jeles publicisták s politika tekintélyek írják: Pulszky Ferenc, Horváth Gyula, gr. Bánffy Béla, Eötvös Károly, Beksis Gusztáv, Tors Kálmán, Pesty Frigyes, Borostyáni Nándor, Kenedi Géza (felelős szerkesztő) stb.

A t. Házból cím alatt országos hírvé vált karcolatokban az újabb írói nemzedék legkitünőbb s legnépszerűbb tagja Mikszáth Kálmán humorizálja az országgyűlési pártok és notabilitások ferdeségeit, párttekinet nélkül.

**Tárcarovatunk** a legváltozatosabb, legélénkebb s oly gazdag, hogy nem ritkán három-négy tárcát is közölünk egyszerre; legjobb nevű s a közönség előtt legkedveltebb íróink gazdagítják a „Pesti Hirlap“ e rovatát, kiknek sorából legyen elég kiemelniük a következőket: dr. Ágal Adolf (Porzó, Csicseri Bors), Bartók Lajos, Beniczky Bajza Lenke, Borostyáni Nándor, dr. Kenedi Géza (Quintus), Kürthy Emil, Mikszáth Kálmán (Scarron), Murai Károly, dr. Schwarz Gyula, Sebők Zsigmond, Szemere Attila, Szécsi Ferenc, Tábori Róbert (Columbus) stb.

A többi rovatokra is a legnagyobb gondot fordítják rovatvezető munkatársaink: Antall Károly, Barabás Albert, Luby Sándor, Somogyi Ede, Schmittely József (segédszerkesztő), stb. — csupa kipróbált journalistikai munkaerő, — ugy, hogy jól értesültség, élénkség, a tartalom gazdagsága és választékossága tekintetében a „Pesti Hirlap“-pal alig vetélkedhetik még egy lap.

**Távirati rovatunk** mindig a leggazdagabb s kiállja a versenyt bármely európai nagy lappal. Ugy a vidékről, mint a külföldről saját tudósítónk látnak el eredeti táviratokkal s mikor az események ugy kívánják, behuunkatársaink sorából külön tudósítót is küldünk az események színlhelyére, mint legutóbb Bulgáriába.

**Heti melléklapjaink** — mint Kertészeti Ujság, Házi Tanácsadó, Gazdasági Ujság, stb. — kivíták a nagy közönség halds elismerését közhasznosságukkal.

Nagy gondot fordítunk még mulattató karcolatok, apróságok, a közönség köréből való panaszk közlésére, valamint a mindenki által szivesen olvasott szerkesztői üzenetekre.

**Regényünk** mindig jól van megválasztva az érdekesítő újabb termékek közül.

S bár legdiszesebb kiállításban naponta (a hétfői féllapot kivéve) két teljes ívet — 16 oldal — adunk olvasóink kezébe, külön kedvezményül hetenkint egy zenemellékletet is csatolunk, előfizetőink számára teljesen ingyen, ugy hogy a zenekedvelő előfizető évenként 60—70 jó darabot tartalmazó zene-albumot gyűjthet össze. Oly kedvezmény ez, minőt ma egyetlen európai lap sem nyújt előfizetőinek.

Mindezen kedvezmények dacára a „Pesti Hirlap“ a legolcsóbb napilapnak méltán mondható, amennyiben csekély összeggel (havonként 20 kr.) drágább az ugynevezett kis néplapoknál, melyeknél pedig ötszörte többet tartalmaz.

Legyen szabad ezek után remélnünk, hogy a „Pesti Hirlap“-ot a művelt magyar közönség ezental is pártolni s lehetőleg terjeszteni is fogja.

**A „Pesti Hirlap“ előfizetési ára:**

Egész évre..... 14 frt — kr.  
Fél évre..... 7 frt — kr.  
Negyed évre..... 3 frt 50 kr.  
Egy óra..... 1 frt 20 kr.

Előfizetések a hó bármely napjától kezdhetők. Lapunk címének megírásakor sziveskedjenek a t. előfizetők arra ügyelni, hogy csakis „PESTI“ Hirlapot irjanak.

**A „Pesti Hirlap“**  
szerkesztősége és kiadóhivatala.

Mutatványszámokat egy hétig ingyen és bérmentve küld a kiadóhivatal v., nádor-utca 7. szam.