

SZARVASI LAPOK

TÁRSADALMI, ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 5 frt. — kr.
Felévre 2 frt 50 kr.
Negyedévre 1 frt 25 kr.

Egyes szám ára 10 kr.

MEGJELENIK

hetenkint egyszer, vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG:

Kényes utca, 175. szám hova a lap szellemi részét illető közlemények küldendők.

Kéziratok nem adatnak vissza.

KIADÓHIVATAL:

Szikes Antal könyvnyomdája, hova az előfizetési pénzek, hirdetések és minden a kiadóhivatalt érdeklő közlemények küldendők.

„Nyilv. é.”-ben egy sor közlési díja 10 kr.

Hirdetések jutányos áron vétetnek fel.

Egyes szám kapható Szikes Antal könyvkereskedésében.

A részletivekkel való visszaélések.

A részletivekkel üzött kereskedés oly tág terét nyújtja a legveszedelmesebb visszaéléseknek, hogy a többnyire szegény emberekből álló részletiv-vásárló közönség panaszai sok dolgot adnak az illetékes hatóságnak, de mennyi azoknak a száma, kik keservüket csak szomszédoknak panaszolják el, vagy magukba fojtják, mert nem tudják az utakat és módokat, hogy hol és miként mondják el bajukat. A „Magyar Mercur” című közgazdasági szarvas és sorsolási értesítő igen behatóan foglalkozik ezekkel az égbekiáltó visszaélésekkel. Számos fejtegetéseiből adjuk a következő sorokat. Az 1883-ik évi XXXI-ik törvényzikk 8-ik szakasza azt az intézkedést tartalmazza, hogy a részletügylet megtámadható, ha az értékpapír oly árban adatott el, mely az ügyfel megkötésekor jegyzett árfolyamot és annak a részletügylet tartama szerint számítandó évi 15 százalékat meghaladja. A törvényhozás intencziója kétségtelenül az volt, hogy a vevőt ki többnyire oly körökbe tartozik, mely az árakkal és a számításokkal nem igen van tisztában, megóvja az uszoráskodó kiszípolyozástól; és különben a 15% már elég dús polgári haszon oly üzletnél, hol az eladó jelzáloggal biztosítva van. Tehát a törvény értelmében az eladó jogosítva van oly papírost, melynek árfolyamértéke 100 frt, 115 frtért eladni.

Azonban a gyakorlatban másként áll a dolog. A részletivüzleteket legalább 24, de jobbra 36 havi részletre adják el és a 15%-os hasznot nem úgy számítják mint a törvény szelleme

kívánja, azaz a künnlevő tőkeösszeg után pro rata temporis, hanem az üzlet egész tartamára úgy, hogy egy 100 frtos értékpapír 24 havi részletre 130 frton, 36 havi részletre 145 frton adatik el. Minthogy a törvény értelmében az egyes részletek közötti határidőnek egyenlőnek kell lenni, világos hogy az eladónak az eladott értékpapírba beruházott tőkéje, a részletügylet megkötésétől annak lejártáig számítandó idő feléig van csak künn. Így tehát az eladónak a törvény 8-ik szakaszában engedélyezett 15% helyett 30% haszna van oly üzletnél melynél az eladott tárgy, maga biztosítékul mindaddig az ő birtokában marad, míg a vételár az uszorahason, a bélyegilletékek, különböző díjak és költségek teljesen nincsenek lefizetve. Ha ezeket a díjakat és mellékköltségeket mind hozzászámítjuk, akkor a legkritkább esetben marad a túlfizetés 60—60%-on alul. Egy 8 frt 30 kr. értékű Basilika-sorsjegy részletfizetésre vásárolva egy szegény mosónénak épen 16 frtjába kerül. Ezt pedig nem lehet már polgári haszonnak mondani, ez veszedelmes uzsora.

Az ugynevezett zálogüzlettulajdonosok ellen — még pedig jogosan és helyesen — mindig szigorubb és szigorubb rendeleteket hoznak, hogy mennyi kamatot szabad szedniök, hogy ha a bélyegilletéket nekik kell fizetniök stb. Ezek az intézkedések jogosak és méltányosak, de mi történik most. Nézzünk csak körül a fővárosban, azt látjuk, hogy az ugy nevezett zálogüzlettulajdonosok üzleteket lassankint részletivüzletekké változtatják át. A ki tárgyakra ad zálogkölcönt annak 10,000 frtot biztosítékul kell letenni, nem

szabad 15%-nál nagyobb kamatot szedni, a zálogzédulát 6 hónapnál hosszab időre nem állíthatja ki, a bélyegeket és díjakat neki kell fizetni, a mellett gyakran ki van téve annak a veszélynek, hogy a tárgyak megbecsülésénél csatlodhatik, vagy megcsalhatatik, végül a zálogba tett tárgyakon drága bér helyiségekre van szüksége; ellenben a részletivüzletnél nem kell biztosíték, nem kell helyiség, nincs eset arra hogy csalódjon vagy megcsalattassék a bélyegeket és díjakat a vevő fizeti és mindezekon felül szedhet meg annyi kamatot a mennyi csak neki tetszik, mert oly időre állítja ki a részletiveket, a mint akarja és az értékpapírokat nem teszi tönkre a moly, mint a ruhákat, tehát jövedelme mindenképpen biztos.

Egy tekintélyes napilap a részlet fizetésére eladott sorsjegyekről írva azt az óhaját fejezi ki, hogy az 1883-iki XXXI-iki trvczikk 8-ik szakaszát kuriai döntvénynyel akként magyarázzák, hogy a részletügylet tartama szerint számítandó évi 15 százaléka csak a künn lévő követelés idejére, vagyis pro rata temporis számítandó mert a törvényhozás szelleme így kívánja. Azonban sokkal helyesebbnek tartanók mi azt, ha maga a törvényhozás tenné ezt, annál is inkább mert a sorsjegy társagokról szóló újtvényjavaslat tárgyalásánál lesz alkalom ezzel az ügygel is behatóbban foglalkozni.

TÁROZA.

A lemondás dalaiból.

I.

Nem derül ki soha többé
Boldogságom lathatára,
Lassan-lassan elhervadok,
— Sirba tesznek nem sokára.

Sok reménnyel, hívő vágygyal
Leptem egykor a világba,
S folyton égo, lángoló seb
Lón ifjú szivembe vágva.

Megtanultam, gyüöllettel
Nézni e czudar világot,
Felynyilt szemem minden zugban
Leskelődő arnyat látott.

Elfeledtem hinni, bizni
Istenben és emberekben
Igy tűnek le ifúságom
Villámnál is sebesebben.

Megbékélnék én a sorssal,
Megbocsátnék neki könnyen.
Ha tudnám, hogy kis kezecskéd
Torli majd le végső könnyem.

II.

Az én rózsám háza nem mesze van ide,
Madár-dalos erdő kellő közepibe.

Nyitva az ablaka, kikönyökök rajta,
Gyönyörű orczáját kis kezébe hajtva.

Mi a gondolatja hova száll merre? és
Mit jelent homlokán az a bús merengés?!

En bizony nem tudom, hanem csak úgy sejtem
Hogy neki is az fáj, a mi búsit engem.

Vigasztalást nekünk nem nyújt már az élet:
En mindent vesztettem, ő már nem remélhet!

III.

Sötét felleg mért takarja
Éjjel-napal az orczámat,
Szünetlenül, mért hogy ott ül
Két szememben a nagy bánat?

Más — ha kérdi, — mit is mondjak?
— Ej, ne legyen gondja rája,
Gyüölölöm az embereket,
Bánt a világ czudarsága.

Neked szabad csupán tudni.
Mi az, a mi úgy fáj nekem;
Mi az a mi üldöz engem
Minden nyomon, minden lépten?

Azért emészt a bubánat,
Azért kín nekem az élet,
Mert örömet nem találok
Csak te nálad, csak te véled.

Pedig meg van írva róluok
Hogy te édes, mi vagy nekem
Birhatatlan mennyországom,
Elérhetlen üdvösségem. . .!

ELEMÉR.

EGY CSÉSZE THEA.

Egy régi napló után: Malvinfy.
— A „Szarvasi Lapok” eredeti tárczája. —
(Folytatás és vége.)

II.

Midőn a legközelebbi napon Vig urat újra felkerestem, az azzalnalült, mely levelekkel és papírral volt befödve. Az állványon a kép letakaratlanul állott és az életkedv és vidámságtól, mely a festett női ábrázaton ragyogott és fénylett, egy viszfény látszott az öreg kulonc arcára esni. Székkel kínált meg és azután egy történetet kezdett elbeszélni, saját életének történetét, melyre már oly rég óta kíváncsi voltam. Egyszerű, eléggé köznapias. Egy szegény fiatal ember, egy gazdag ur szép, gyönyörű leányára vetette szemait. Viszont szerettetett és ez bátorságot öntött beléje, hogy kedvesét megnyerhesse. De mielőtt egy év elmúlt volna, egy levelet kapott a kiválasztott könnyeitől félig elmosódva, ki lemondott róla, miután atyja átka nélkül az övé nem lehet! Vig szomoruan világnak ment megszűre, s öregén és megöszülve, de gazdagon tért vissza. Az ifjúkori inádot után való tudakozódásai jó ideig sikertelenek voltak. Végül megtudta, hogy másnak adta kezét, kényszerítve a kéréletlen atyai akarat által. De a szerencse csillaga kitérte előle. Férje úgy a saját, mint az ő vagyónát játék- és itallal elvesztegette,

Körröndelet.

Az összes kir. törvényszékeknek és a tealkönyvi hatóságokkal felruházott kir. járásbíróknak.

(Folyt. és vége.)

III. Az idézett törvényszakasz 8 pontja alapján.

8. §. Az aki magát valamely bekeblzés által nyilvánkönyvi jogaiban serte véli, illetőleg annak törvényes képviselője, ha a bekeblzést rendelő végzés részére saját kezéhez szabályszerűen kézbesítettett, a polgári eljárás alátartozó törlés keresetet (tealkönyvi rendelet 148 151) az időközben nyilvánkönyvi jogokat nyert harmadik személyek elleni joghatályl csak a végzés kézbesítésétől számított hat hónap alatt indíthatja meg, és pedig ezen határidő alatt is csak azon feltétel mellett, ha ebbeli szándékát a bekeblzést rendelő végzésnek saját kezéhez való kézbesítésétől számított 60 napalatt feljegyzés végett a tealkönyvi hatóságnál irashban bejelenti. A törlési kereset vagy közvetlenül az 1881 LIX. t. cz 6 § a szerint illetékes birtokbíróshoz, vagy pedig szintén a tealkönyvi hatósághoz adandó be. A menniben a kereset közvetlenül e birtokbíróshoz nyújtatik be, ezen körülmény a per feljegyzése végett legfeljebb a hat hónapeltelte után 15 nap alatt a tealkönyvi hatóságnál kérvényileg kimutatandó mert ellenkező esetben a pénzindításra vonatkozó bejelentésnek feljegyzése az ellenfél kérelmére kitérőltetik. Ugy a perindítási szándék bejelentésnek valamint a kereset megindításának a kitett idő alatt elmulasztása azt a következményt vonja maga után, hogy törlési kereset folytán harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai törlésének csak azon esetben lehet helye, ha ezek jogaik szerzése körül roszhiszemüleg igazoltatik. Ha a törlési kereset a végzés kézbesítésétől számított 60 nap letelte előtt a tealkönyvi hatósághoz nyújtatik be a perindítás előleges bejelentése nem szükséges. Ha a bekeblzést rendelő végzés nem a jelen §-ban előszabott módon tehát nem szabályszerűen kézbesítettett a törlési kereset tealkönyvi rendelet 150 §-a szerint harmadik személyek elleni joghatályl 3 év alatt indítható meg. A rendelet hatályba lépte előtt mar kézbesített végzések által elrendelt bekeblzések törlését tárgyzó keresetekre a jelen szakasz hatályba ki nem terjed.

IV. Az idézett törvényszakasz 9 pontja alapján.

9. §. Ha a tealkönyvi tulajdonos vagy nyilvánkönyvi előzője ellen jelzalogilag bejegyzett valamely követelés azon ok miatt mert alzáloggal van terhelve, vagy más törvényes ok miatt a jelzalogás hitelezőnek ki nem fizet hető, jogosítva van a tealkönyvi tulajdonos a megfelelő összegnek bírói letéteményezése alapján az 1881 LIX. t. c. 6 § a értelmében illetékes birtokbíróshoz törlési keresetet indítani. Az ilyen keresetek jegyzőkönyvileg tárgyzaladók és e tárgyzalásra kérdéses bejegyzés tekintetben nyilvánkönyvileg érdekeltek összes személyek, illetve törvény szerint képviselőik hivatalból is megidézendők. Ezen ügyek úgy az első, mint a felső bíróságnál az egész eljárás folyamán soron kívül intézendők el. Ugyan ezen szabály áll mindazon keresetekre is melynek az ősi-régi nyiltparancs rendelkezési következtében elenyészett és többé nem érvényesíthető, valamint az elévülés folytán megszünt jogok törlése iránt indítatnak.

10. §. Ha a törlési kereset a megfelelő összegnek bírói letéteményezése alapján indítatott a törlési perben hozott ítélettel csak a törlés kérdése annak figyelmébe

vételével döntendő el, jogosítt volt-e a tealkönyvi tulajdonos letéteményezésre és a törlendő tehertétel és járuléka a letéteményezett összeg által van-e fedezve. Ellenben azon kérdés eldöntése hogy a letéteményezett összeg kit illet, ha e kérdés vitás külön utra tartozik. A tealkönyvi rendelet 91. §-án alapuló azon joga, hogy a bírói letéteményezése alapján a zálogjog törlésnek előjegyzését kérheti, a fentebbi rendelkezések által nem érintetik.

V. Az idézett törvényszakasz 12. pontja alapján.

11. §. A tealkönyvi bejegyzések alapjául szolgáló okiratok az állam hivatalos nyelvén állítandók ki; illetőleg a más nyelven szerkesztett okiratok a bejegyzési kérvényhez bírósi hiteles tolmács vagy az illető nyelvre fordítási jogosítvánnyal felruházott kir. közjegyző által kiadott hiteles magyar fordításban is csatolandók. Ily hiteles fordítások, melyek „Tealkönyvi használatra” felirással látandók el, helyegmentesek és azokat úgy a bírósi hiteles tolmácsok, valamint a kir. közjegyzők az alább szabályozott mérsékelt díjjakért kötelesek eszközölni és kiadni. Ezen fordítások más ügyekben nem használhatók. Ha más nyelven szerkesztett okiratoknak hiteles magyar fordításai a kérvényhez nem csatoltatnak, a kérvény, a menniben már annak tartalmából ki nem tűnnek, hogy a kérelem elutasítandó; a tealkönyvi közönyv illetve tealkönyvi betét illető lapján rangsorozott végett feljegyztetik. Együttal a kérelmező arra, hogy a hiányzó hiteles fordításokat a végzés kézbesítésétől számított 16 napi meg nem hosszabbítható záros határidő alatt mutassa be, oly hozzáadással utasítandó, hogy a határidő eredménytelen lejártá után kérelmével elutasítani és a rangsorozat feljegyzése hivatalból töröltetni fog. Ezen végzés kapcsában kérelmezőnek a lefordítandó eredeti okirat a kérvény ígáló számának feljegyzése és hivatalos pecséttel ellátása után visszaadatik. Kérelmezőnek egyébként jogában áll a költségek előlegezése mellett a fordításoknak a bíróságok által való eszközölését kérni, e kérelem azonban csak a bejegyzést tárgyzó hadványban (jegyzőkönyvben) terjeszthető elő. A kir. közjegyzők és bírósi hiteles tolmácsoknak járó mérsékelt díjak következők: 1) A hitelesített fordítások első lapjáért 60 kr, a másodikért 40 kr, a továbbiakért pedig laponként 30 kr. Minden lapnak legalább 30 sort és egy sornak 16 szótagot kell tartalmaznia. Egy lapnál rövidebb fordítás egész lapnak számítatik. 2) Kész fordítások hitelesítésénél az első fél ivért 40 kr. minden további fél ivért 20 kr, fél ivnél kisebb fordítás egész felívnek tekintendő. A jelen rendelet értelmében tealkönyvi használatra eszközözendő, vagy hitelesítendő fordítások után sem a fordítás letisztázásáért, sem a hitelesítési záradékért avagy bármely más czímen a tolmácsot és a kir. közjegyzőt egyéb díj nem illeti.

12. §. Jelen rendelet az 1888. évi ápril hó 1-ő napján lépett hatályba.

Budapesten, 1888. évi március 5-én. A másolat hitelül Baltay, s. k. főigazgató.

A másolat hitelül:

R á c z M á t y á s, s. k.
Békésvármegye közíg. kiadó.

Városi közügyek.

K i v o n a t.

Szarvas városa képviselőtestületének 1888. évi mártius 27-én tartott közgyűléséről:

30. pont. A közgyűlés elnöki megnyitása után ol-

vastatott az előljáróság jelentése illetőleg javaslata a közgyűlés f. évi 28. számú határozatára, a fogyasztási adó körüli teendők megállapítása s a borfogyasztásnál lakosok közti érdek-összeütökzésének kiegyenlítése tárgyában.

H a t á r o z a t.

1. A szőlő birtokosok jelentékeny része má napig sem iratkozván azok közé, kik a szőlő egy-egy öle után évenként 1³/₄ kr. fogyasztási adónak fizetésére magokat kötelezték — ezen elmaradottakra nézve a beiratkozás f. év ápril 20-áig meghosszabbíthatik azon kijelentéssel, hogy e határidőn túl a beiratkozás meg nem engedtetik a benem iratkozók pedig idegenekül fogván tekintetni, a bor akója után 1 frt 89 kr. fogyasztási adó fizetésére kötelezettek.

2. Amennyiben a bor, hus, cukor és sör fogyasztási adók egyikére nézve sem sikerült a teljes kiegyezés, — mindezen adónemek egyelőre régeben hagyattak a községnél, utasítván az előljáróság hogy kellő garancia mellett a hus, cukor és sör fogyasztási adó beszedéséről saját hatáskörében más községek példájára intézkedjék; magától értetődően, hogy a borfogyasztási adó tekintetében csak a be nem iratkozott szőlős gazdák és szőlőt nem bíró azon helybeli lakosok kik vidékről üzletre szállítanak be bort — helyzetnek regis alá.

3. Midőn a szőlő termés sikertelen lesz a megváltkozott szőlő birtokosnak saját szükségletére, szőlőjének minden teljes 100 öle után egy akóbert fogyasztási adótól mentesen vidékről behozhat, ellenben a megnem váltkozott szőlős gazda saját szükségletére vidékről behozott bornak minden akója után 1 frt 89 krt fogyasztási adóban mindkét rendbeli behozatal azonoan esetről esetre az előljáróságnál azonnal bejelentendő büntetés terhe alatt.

4. A ki nem szőlő birtokos, az szintén behozhat vidékről saját szükségletére bort az előljáróság által megengedett mennyiségben, melynek akójától azonban csak 1 frt 60 krt fizet a községnél s a behozatal büntetés terhe mellett köteles azonnal bejelenteni.

5. Vidékről bort üzletre beszállítani csak akónként 1 frt 89 krral számított fogyasztási adó fizetése mellett van megengedve; a behozatal büntetés terhe mellett azonnal bejelentendő.

6. Azon szőlős lakosok, kiknek a mostani bérletnél már megváltott borukból az ápril 1-én s következő napjain megjelentő átvétel alkalmával készletük lesz: az ennek megfelelő fogyasztási adó a költség útján a volt bérlet által megtérítetik — a leltározás költségeit ugyanezen lakosok — a többit pedig a hus, cukor és sör üzletek mindenike a talált tárgyak togyasztási adója aranyában fedezendik.

7. A fogyasztási adó beszedés és kezelésére egy pénztárnok 350 frt és két felügyelő 250—250 frt fizetéssel alkalmaztatnak.

8. A tanács ajánlatára pénztárnoknak Frankó János felügyelőnek Tuzson György és Szvák Pál választattak meg — felhatalmaztatván az előljáróság hogy ha a megválasztottak közül valaki vissza lépne, vagy több egyénre lenne szükség a kellő egyének beállításáról gondoskodjék.

Szabályrendelet a kéményseprés iparról.

1. §.

Kéményseprés ipar gyakorlására nem nyerhet

6 pedig megtört szívvel követte atyját a sirba, miután egy leány-gyermeknek életet adott.

— Látja ezen képet? folytatá Vig ur tovább. Így nézett ki az, kit szerettem, ki meghalt. Mindene, a mije volt, idegen kezébe ment át, hogy a korhely adósságai, kinek nevét viselte, fedezve legyenek. Nem szívzaggató ez? — Ah, és ön oly közönyösen tekint ezt! Igen, ez egy mindennapi történet, mely százszor, és ezerszer előadhatja magát egy éven át egy nagy városban. Eleget szerzetem, meg birtam volna menteni őt kegyetlen balsorsától, de késő volt. Szívesen feláldoztam volna mindenemet, éheztem volna, tudva az ő boldogságát! . . .

Ifjú hévvel beszélt az öreg ur. Ugy tetszett nekem, mintha most hallottam volna először, mi az a szerelem; éreztem, hogy ilyen szeretet kenyér és víz mellett is megteremné a földi mennyországot.

— Ezen képet is egy zsbárusnál találtam — folytatá Vig ur. Azon ember rosszul értette üzletét, aranyokkal fizettem volna meg és elámult, midőn a kért összegem felül még száz márkát adtam. Bolondnak tartott! Azt ön is tette, kedves Eszes ur, mert ugy éltem, a mint éltem. Igen — évek óta koldus módjára éltem és a pénz mégis telt marokkal adhattam volna ki. De én mindazt megakartam izlelni, mit neki a szegénynek ártatlanul atszervenidie kellett.

Féltbe akartam szakítani az elbeszélőt: vajjon azt hiszi-e hogy ez által a megtörténtet helyre lehetne pótolni? de nem engedett szóhoz jutnom.

— „A gyermeket felkeresni soha sem jutott eszembe. Ennek anyja azon állapotban volt mindig előttem, a milyenben ismertem. Szívem és lelkemben más gondo-

lat tanyát nem üthetett. És látja Ön ezen csészét? — Vig ur a csésze darabokra mutatott, melyek egy papíron a levelek középre voltak helyezve. — Ezen csészéből ivott. Oh, ezek között is megismertem volna ezen csészét kis fnom rózsáival és ibolyáival és arany cízfíratával. Az nem valami csekélység, kedves uram! Utolsó estén, midőn Annám láttam, ezen csésze volt előtte. És azután a kis leány hasonlatossága ama képpel! Vak voltam, hogy azt előbb észre nem vettem. De mindazonáltal családás még mindig lehetséges. A természet sokszor bámulatosan játszik és így ezen csésze egy zsbárusraktárból is származhat. Csak reményleni akarok és csak azután hinni, a mikor hiteles bizonyosság szál mellette. Ezeket keresse fel kedves barátom! Tegye meg nekem, öreg ember létemre, ezen szolgálatot és tudakozódjék a kicsike származása után. Ha csakugyan Annám leánya, örökbe fogadom és mindenemet megfogja kapni, a mivel csak bírok és én csak egy kis helyet kérek közelében, a hol csendesen meghalhatok.

A bizonyítékokat, melyek szerint a kis Anna az ő ifjúkori imádoztjának leánya, csakhamar beszereztem Vig urnak. A fiatal leánya anyja öreg cselédje által felneveltetett egy faluban ama hiedelemben, hogy amannak rokona volt. Arról, ki neki életet adott, többet nem beszéltek; az ember nem akarta elviselhetetlenné tenni mindama nélkülözéseket és nyomorult viszonyokat, melyek előre látszólag fenyegették. Nevelő szülei halála után csak testvéréhez, háziasszonyomhoz jött. Anyai emlékül ama csészét bírta és ama képnek photographiáját, melyet ön erekye gyanánt őriz.

Anna születésére és származására vonatkozó ir-

tok háziasszonyom kezei közt voltak, kit az előbbi igazi nagynénjének tekintett.

Már néhány hét mulván a korán árvaságra jutott a szürke ur leányává lett és saját éneknem volt szabad az örökbe fogadó atya segítségére lenni, a végrendeletet felvenni, mely őt egy tetemes vagyon örökösévé tette.

Évek multak az óta. Vig ur sokkal jobban megöregedett, de most méltán viselte nevét . . . Egy elegáns villában két magas, kényelmesen butorzott szobában lakott, melynek ablakai egy parkszerű kertre nyitak. A távolban a város tornyai és háztömegei mutatkoztak. Ha a világos napfény a szobák egyikébe beáradott, ugy egy női képet világított meg, mely a tér közepén egy állványon volt elhelyezve és egy kíváncsi napsugár a darabokra tört csészére is lövellődött, mely egy kis asztalon egy üveg bura alatt őriztetett. Elég sokszor ült ott az öreg apó a kép előtt és térdeihez két szőkefűrtű gyermek, egy fiu és egy leány simult, kiknek regéket és bámulatos élményeket beszélt utazásairól, De még jobban hallgatóztak a gyermekek, ha abbeli kérésük teljesült, midőn az öreg ur az összetört csészéről és a nagy mamaról mesélt, kinek képét csodálkozóan megbámulták, a kihez mindketten hasonlítottak.

A ház verendáján ülök és hivatalos foglaltságom után élvezem a pompás levegőt, a békét és nyugalmat, mely itt kint uralkodik. Hallom a jó Vig apó gyengéd, barátságos hangját és a gyermekek ujjongásait és nevetéseit, tréfás enyelgő szavaira. És mellettem egyszerű, izléses ruhában, minden ékek nélkül, természetes bájában egy szeretetreméltó női alak

engedélyt oly egyén, a ki képesítését az 1884. évi XVII. t. cz. 4. §-a értelmében kimutatni nem képes, gyújtogatásért vagy tüzvész okozásáért büntetve volt és a hatóság előtt mint iszákos ismeretes.

2. §.

A kéményseprő üzletek a vármegye alispánja által munka kerületekbe osztandók.

3. §.

Minden konyhára szolgáló kémény havonként legalább egyszer, ott azonban, hol a napnak nagy részén vagy éjjel is tüzelnek havonként legalább kétszer arra jogosított kéményseprők által tisztítandó: egyedül azok fűtésére szolgáló tüzhelyek folytán épített kémények a mennyiben azok a nyári s melegebb időszak alatt nem használtak, csakis a téli időszak alatt sepréndők az 5. §-ban meg-zabott díjak mellett.

4. §.

A kéményseprő köteles gondoskodni arról, hogy minden kémény tisztán tartassék. Ennek kellő fogantathatósága czéljából a házak és azok kéményéről rendes jegyzéket vezet a 3. §-ban meghatározott időszakban minden házhoz elmegy és a tisztítást teljesíti.

5. §.

Minden egyes zárt kémény seprési díja 10 krban emeletes házaknál az emeleték száma szerint szintén 10 krban, a nyitott kémények seprési díja pedig 5 krban állapítatik meg.

6. §.

Az ekként megállapított seprési díjak a közvégek által az egyes konyhára szolgáló vagy egész éven át használatban levő kéményekre minden évben kivetendő s évnegyedenként a községi pótdó módján beszédendő s ugyancsak évnegyedenként az illető kéményseprőnek helyleges nyugtáványra kifizetendő.

Azonban egyedül a téli évadban használt kémények seprési díja esetről esetre a tulajdonosok által közvetlenül a kéményseprőknek fizetendő.

7. §.

A kéményseprés alkalmával a kéményseprő meggyőződést szerez arról magának, hogy az illető épületekben s különösen a kémények közelében megvan-e a tüzveszély ellen a kellő rend.

Az e részben tapasztaltakra vagy tüzrendőri szabályokkal ellenkező dolgokra az illető házbelleket figyelmeztetni sőt szükség esetén a rendőr hatóságnál jelentést tenni tartozik.

8. §.

A kéményseprő jegyzékében igazoltatja azt, hogy a rendes időszakban a kémények tisztítását teljesítette s e jegyzéket minden hó végével az iparhatósághoz bemutatja.

9. §.

Tüzvész esetén a kéményseprő a helyszínén megjelenni, az oltásnál segédkezni és a tüzoltó parancsnoknak a szükséges szakszerű felvilágosításokat megadni tartozik.

10. §.

A kéményseprő iparüzletének abban hagyása tekintetében az 1884. évi XVII. t. cz. 55. §-a az irányadó. E szerint a kéményseprő az elkezdett ipar üzletet tetszés szerint felbe nem szakíthatja, hanem ha azt abba szándékozik hagyni, köteles ebbeli szándékát az iparhatóságnak bejelenteni és ennek meghagyására az iparhatóság által kitűzött (legfeljebb 3 óra terjedhető) időig még folytatni.

ül, ama kép megtestesült alakja, mely benne a fokpoleon áll. Hisz ezen szöke fűrtü gyermekek saját gyermekeim és a szöke fűrtös nő az én nőm. Anna a szürke ur fogadott leánya, nyiltan megvallotta, hogy szeretett, mióta először meglátott. És én feleségül vettem, nem törődve nem egy kaján vállonitással. Sokan voltak, kik tudomásomra akarták adni, hogy nem irigylik az én szerencsémét, hogy azt hiszik, hogy Anna pénze sokkal jobban bilincselte le, mint annak szépsége és nemes szive. De mi ketten csak magunkra gondoltunk, csak a mi szerelmünkre és tudjuk, hogy az a tisztí hivatalnok szerény firtése dacára is csakugy elvette volna, ha az szerény varrónó maradt volna is.

Az esti árny mindinkább öregebb, hosszabb lett. A veranda egy megvédett sarkában a thea-asztal terítve lett. Egy régi ismerős, ki itt oly serényen forgolódik, a magam és a szürke ur volt háziasszonya, most házunk kedves vezetője. Szöke fűrtös gyermekeink elő jönnek a vig kedvű nagyapával és midőn ez őt megillető helyét az asztalnál elfoglalta, nőm neki nyújtja az első csésze théát. Finom gyengéd rózsákkal és ibolyákkal, aranycífrázattal van feldisztve. Az ember azt hihette, hogy az a mindnyájunk által annyira ismert csésze, melyből már Anna anyja is ivott vala. De nem. Az egy új, gondosan a darabok után készítve, melyből új szerencse diszelgett. A kéz, mely most e csészt megfogja, nem reszket; az idő dacára erős, mert egy oly szív hajtja abba a vért, melyben béke, öröm és jó kedv lakozik.

11. §.

Az a kéményseprő illetve háztulajdonos, a ki a jelen szabályrendelet határozatai ellen vét, az iparhatóság által 50 frtig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

12. §.

Azok a kik a kéményseprést az 1881. évi október hó 1-je előtt szerzett jogosítvány alapján üzik, mestersegük gyakorlásánál jelen szabályrendelet határozatait szintén megtartani kötelesek.

Békésvármegye törvényhatósági bizottságának 1888. évi február hava 9-én B-Gyulan tartott rendkívüli közgyűléséből.

Kiadta:

POPOVICS SZILVESZTER, m. k.
vrm. I-só aljegyző.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

a

„SZARVASI LAPOK“

V-ik évfolyamának II. negyedére.

Előfizetési ár:

Egész évre 5 frt — kr

Félévre 2 frt 50 kr.

Negyedévre 1 frt 25 kr.

Gyűjtőknek 5 előfizető után egy tiszteletpéldánnyal szolgálunk.

A „Szarvasi Lapok“ kiadóhivatala.

Ujdonságok.

— A szarvasi jótékony nőegylet ápril 28-án a főgymnasium dísztermében fele részben a saját pénztára, fele részben az árvizkárosultak javára hangversenyt rendez a következő műsorral: 1. Népdalok. Belezna Antalól, előadja a „vegyes dalkar“ vezette Varga József ur által. 2. Felolvas nagys. Haviár Dani képviselő ur. 3. Ibolya alma. Tompa Mihálytól. Szavalja Szendy Emília k. a. 4. Zács Klára. Előadja a „vegyes dalkar“ vezette Varga József ur által. Belepti díj 30 kr. Tanulóegye 20 kr. Kezdeté 8 órakor. Felülfizetések köszönettel fogadtatnak s hírlapilag nyugtáztatnak.

— Ki a leggazdagabb a fejedelemek közt? A mi királyunk, mert annak négy háza van: 2 Budapesten, 2 Bécsben (felsőház és képviselőház); utána következik a német császár; annak csak 2 háza van; az utána következő szász királynak már csak kamarája van kető; muszka czárnak pedig csak kabinetje, a török szultánnak meg éppen csak divánja a római pápának végre csak székje van. (e neveken ismerik a törvényhozást és kormányt a különböző országokban.)

— Elájult az oltár előtt. Mezőberényről írják az „Aradi Közlöny“-nek Nagy ijedtség volt az evang. templomban egy esküvő alkalmával. Metykó Mihály nevű szép erőteljes parasztleány állt az oltár előtt, hogy örök hűséget esküdjek menyaszonyának, egy csinos fiatal tót menyecskeknak, ki érte első férjétől elvált. Az eskető lelkész a szokásos egyházi szertartások elvégzése után az eskü-mintát kezdte előmondani a vőlegénynek ki alig hogy kimonta ezen szót: „esküszöm“ hirtelen elájult és az oltár előtt összerogyott. Persze nagy ijedtség lett a násznép között. Az elájult vőlegényt, — ki úgy látszik nagyon megijedhetett a házas élettől — eszméletlenül szállították lakására. A babonás nép persze sok mindenféle kombinációt fűz ez esethez. — Kérdés vajjon lesz e bátorsága a vőlegénynek még egyszer az oltár elé állni?

— Meggondolatlan tett. Fájdalommal értesülünk, hogy egy eddig általánosán tisztelt fiatal iparosunk egy oly bűnyibe keveredett, mely sorsára végzetesen kihat. Valóban nagy meggondolatlanság kell ahhoz, hogy valaki tudatlan ember helyett menjen vizsgát tenni s annak nevére állíttasson ki bizonyítványt. Nagyon szeretnők, hogy ezen hírnök valótlanúságot tartalmazna.

— Szövőipar kiállítás. Még minden a közügyek iránt érdeklődő szarvasi lakos emlékezni fog azon sikerült kiállításra, melyet az önzetlen buzgalmu Chovan Zsigmondné urnő tavaly pünköst alkalmával rendezett. Egy ilyen hasonló kiállításnak létrehozásán fáradozik ez idén is nevezett pártfogója a szövőiparnak. Alkalmunk volt a legújabb szövés mintákat, melyek szarvasi nők kezei alól kikerültek, megtekinteni s örömeinkre szolgál kinyilatkoztatni, hogy úgy a szövés finomságában, valamint a színek gazdag választásával egy év óta nagy haladás történt. A tartandó kiállítást ajánljuk városunk t. közönségének becses figyelmébe.

— Ipartestületi közgyűlés tartatott ápril 17-én. Arról volt szó vegyen-e a testület házat vagy ne? Hosszú vita után kevés többséggel a szavazás a nem v e t e l javára dőlt. Minden érv, mely ellene szölt el volt fogadható, csak az nem, mit egynehányan hangoztattak, hogy „ők öregek“, nekik ház nem kell. Egyes emberek lesznek öregek, de maga a testület kell hogy mindig ifju legyen s az ifju egyesületnek pedig előbb-utóbb kell saját helyiségének lennie.

— Szentesi vásár. A szentesi országos vásár f. április 21. 22. 23-án tartatik es pedig marha és lovasár 21 en. gyalog vásár 22 és 23-án. Szentes, ápril 17. Sarkady polgármester.

— Bizonyítványok bemutatása. Mindazon kazánfűtők- és vezetők, kik vizsgálati bizonyítványukat a gyulai k. építészeti hivatalnál még eddig be nem mutatták szigorúan utasítottak azt megtenni el ne mulasszák vagy közvetlenül Gyulára az illető hivatalba, vagy a városházára adván be minél előbb bizonyítványukat.

Uj divatu halászkok. A Körös vizen városunk alatt az árvizvel elborított területekről egy-egy uszó holmi jó tárgynak tünt fel arra, hogy illetéktelenek által kihalasztassék és eltulajdonítassék. A főszolgabírói hivatal erélyes rendelethez utasította az illetőket, hogy ilyen tárgyakat a városi rendőri hivatalban tegyék le, mert különben mint tolvajok 2—5 évig terjedő börtönnel fognak büntettetni.

— Nyilvános számadás a szarvasi koresolyázó kör pénzbevételéről és kiadásáról: B) Kiadás: Január 14-én 2:40 napszám 15-én 4:20. 16-án 1:50. 17-én 5:40. 18-án 2:20. 19-én 2:20. 20-án 1:70. 21-én 2:20. 22-én 2:60. 23-án 2:20. 24-én 2:20. 25-én 2:70. 26-án 1:70. 27-én 70 kr. 28-án 1:70. 29-én 1:70. 30-án 4:20. 31-én 70 kr. Február 1-én 70 kr. 2-án 2 frt 45 kr. 3-án 4:20. 4-én 2:20. 5-én 1:70. 6-án 1:20. 8-án 70 kr. 11-én 3:25. 12-én 2:60. 13-án 2:20. 14-én 1:20. 15-én 1:20. 16-án 1:20. 17-én 40 kr. 27-én 30 kr. Január 15-én 10 drb. seprő 50 kr. 16-án 1 liter pálinka 30 kr. 20-án asztalosnak 1 frt 60. 21-én kovácsnak 1:20. 22-én pálinka 32 kr. 24-én asztalosnak 70 kr. A kiadott összeg 72 frt 32 kr. (Vége köv.)

— Képviselői közgyűlés. Városunk képviselő testülete holnap ápril, hó 23-án d. e. 9 órakor közgyűlést tart, melynek tárgyai: 1. Az 1887 évi közpénztári és gazdai számadás felülvizsgálata. 2. A fogasztási adókezelése tárgyában kelt s a közgyűlés által megerősített egység elleni felebbezés a szarvasi fűszerkeresők, mérszárók és henteseknek. 3. Breuer Zsigmond kérvénye a hús, cukor, és sörfogasztási adó kezelése iránt. 4. Szarvasi regale bérlőség kérvénye a borfogasztási adónak átalányban leendő fizetése iránt.

— Az Oroshaza-Tótkomlosi vasút közigaztási bejárása a vállalkozó, a közt. ministerium, a magyar államvasutak s az érdekelt községek s hatóságok küldöttségi és képviselői közreműködése mellett folyó hó 5-én tartatott meg. A vasut tervbe vett építése ellen az érdekelt részéről kifogás nem emeltetvén helyszíni tárgyalás szüksége nem merült fel, és így a vasut bejárása Oroshaza község-háza tanácstermében kiterített térkép szelvények és mérnöki rajzokon minden nagyobb nehézség nélkül megeshetet, a nélkül hogy egy lépést is kellett volna tenni.

Leharapta a ló félarcát. Őcsödön a napokban Bárány Sándor tanyásbéres ember megakarván itatni a reá bízott lovakat, bement az istállóba, hogy majd eloldja azokat; a mint a gyenge-fias kanca kötőfékjét oldotta, a ló hirtelen hozzákaptott s a béresnek fél arcát, szájaszélét a felbajuszával együtt leharapta. Orvoshoz menvén, az a leharapott husdarab után tudakozódott, hogy majd oda varrja, azonban azt nem találták meg, hihető hogy a ló lenyelte.

— Nőegyesületi választmányi ülés. A helybeli jótékony nőegyesület rendes évnegyedi ülését csütörtökön tartá meg. Ez alkalommal egy inséggel küzködő özvegy asszonynak egyelőre három hónapra havi segélyt szavazott meg. A Chovan Zsigmondné urnő által tervezett szövő ipar kiállítás védnökségét a nőegyesület elvállalta. Miután itt a hazai nőiparról van szó, legtermészetesebb dolog, hogy annak pártolását a nők egylete vállalja magára. A kiállítás programja legközelebb lesz közzölve.

— Búcsúvacsora. A kinek elmenetelét óhajtottuk, mert hiszen magunk voltunk, kik őt az elfoglalandó szép allásra első a legmelegebben ajánlottuk, most midőn távozóban van, tájdalmas szívvél válnak el tőle. Zlinszky István a szarvasi kaszinó társulat alelnöke, lapunk egyik legbuzgóbb pártolója és legszorgalmasabb munkatársa, a szellemes tárczazickek írója, társadalmi életünk egyik legkedveltebb alakja, midőn körünkől távozik, valóban egy nagy betöltetlen ürt hagy maga után. Elmenetelét barátai a kaszinó helyiségben rendezett sikerült búcsúvacsorával ülték meg. Kísérje utján kedves barátunkat mindnyájunk tisztelete, szeretete és Isten áldása!

— Békésvármegye új főispánja. Nagyváradon általános elterjedt hír szerint Sal Ferenc polgármester, Beliczey István helyére Békésvármegye főispánjává fogja kinevezettni, mint Oroshaza írja. Mi azt hiszük, hogy ezen hírnök nincs semmi való alapja, s mi tovább is mint általánosán tisztelt és szeretett főispánunkat fogjuk birni sokáig Beliczey Istvánt.

— Árvizunk a lefolyt hét folytán naponkint 4—5 centiméterrel folyton apadt s ennek folytán a veszély elmúlt. Jelenlegi állás: 6. m. 64 cm.

— Őcsöd ápr. 20. Örömmel jelezhető hogy a Körös vize napról-napra apad, a jelenlegi vízmagasság — a templom alatti mérczén 6 m. 80 cm. s így a legnagyobb vízmagasság — mely a mult héten 7 m. és 7 cm. volt 27 centivel szállt alá. A veszélyen túl vagyunk; mert ha szelek támadnak is: a jól megerősített gátak s a víz naponként apadása biztosságot nyújtanak.

— Őcsöd község doktori lakot épített. Az árlejtési pályázaton a négy pályázó közül Mátray Lajos — ki a mult évben a község-házát építette, lett nyertes 2350 firtal.

CSARNOK.

A szabadkőműveségről.

(Folyt és vége)

Hogy mily nagy elterjedésnek és népszerűségnek örvendett a szabadkőműveség a külföldön a közelmúltban és ma is, annak beigazolására a szövetség tagjai közül a rópirat felemlíti a következőket:

Franciaországban: Voltaire, Lafayette, Fénelon, Turgot, Hugo Viktor, Cambacérés, Cremioux, Loms, Blaue, Littré, Chavé, Gambotta, Brisson, Jules Ferry, Paul Bert, Floquet, Napoleon Lajos, Bonaparte József, Murat tábornok stb.

Angliában: Wolsey tábornok, Carnarvon lord, Byron lord, Seymour lord, Berford lord, Tennyton a westminsteri érsek, Archibald Campbell, Haddington gróf, minden eddigi lordmayer stb.

Amerikában: a köztársasági elnökök közül: Washington, Tyler, Polk, Pierce, Buchanan, Lincoln Ábrám, Garfield sat. (Amerikai páholyokban Cincinnatiában vétették fel a követésébe Kossuth Lajos is.)

Belgiumban: Frère Orban, Goblet d'Alviella, Van Humbeck volt kultuszminiszter.

Spanyolországban: Castelar Emil, Sagasta, Ruiz, Zorilla, Beranger tábornok.

Olaszországban: Garibaldi, Marrini, Depretis, a volt és Cripsi a mai miniszterelnök.

Németországban: Bluntschli, Lessing, Kaut, Hegel, Gothe, Herder, Wieland, Börne, Bürger, Chamisso, Fichte Ruchert, Freiligrath, Auerbach, Berthold, számos német miniszter stb.

Több országban maguk az uralkodók veszik pártfogásukba ezt az intézményt. A szövetségnek ma tényleg tagjai III. Frigyes német császár, II. Oszkár, Svédország királya, IX. Keresztély Dánia királya, Dom Pedro Brazília császára, Kolakaua király, Edward walesi herceg és fia, Arthur connaughti herceg, IV. Lajos heszeni nagy herceg, Amadés herceg volt spanyol király, Oszkár Gusztáv Adolf Svéd és Norvégország trónörököse Keresztély Frigyes Vilmos, Dánia trónörököse, Ernő szász-koburg-góthai herceg, Lajos Vilmos bádeni herceg, Murad szultán, Tesofik pasa Egyiptom alkirálya, az indiai alkirály, Mustafa ben Izmail herceg stb. És az uralkodó házak e tagjai nem csak névleges védnökei a szövetségnek, hanem tényleg buzgó követésük is, a mit a következő néhány példa bizonyít.

I. Vilmos, a nemrég elhunyt német császár a rostocki „Lucens” páholyhoz, ennek 75 éves fennállása alkalmából intézett üdvözlő levelében többek között a következőket írja: „A szabadkőműveség kiválóan alkalmas, hogy tagjait az igaz vallásosságra, családjuk hivatásuk és a közélet egyéb nyilvános működése körében vállalt kötelességeik örvendés és áldozatkész teljesítésére nevelje és folyton fejlődő önmegnevelés által igazán boldogítsa, sőt hogy az egész emberiség javára és áldás-dús eredmények elérésére buzdítsa.”

III. Frigyes német császár a strassburgi páholyban tiszteletére rendezett ünnepen tartott beszédében többek között a következőket mondotta: „Ohajtom, hogy miként itt, úgy szerte a világon mind jobban értek meg és mindjobban méltányolják amaz örök igazságokat, melyeket a szabadkőműveség hirdet. Melegen ajánlom a testvéreknek, hogy szorgalmas kutatás és vizsgálódás, összehasonlítás, egyengetés és kiegyenlítés által odahassanak, hogy a szabadkőműveség tiszta, burkolatlan és egyszerű tanait érvényesítsük, de ne riadjunk vissza a vélemények harezától sem, bármily ellentétesek legyenek is azok, mert éppen ez által járulhatunk hozzá az eszmék valódi tisztázásához, a mi a királyi művészet nemes és egyszerű alapelveinek földterítésére vezet. Mind-nek előtt azonban két alapelv jellemzi törekvésünket: a lelkiismereti szabadság és a türelmesség.”

A walesi herceg szorgalmas látogatója nagy páholyának s alig három éve, hogy legidősb fiát maga vezette be és vette fel a szövetségbe. A múlt évben, az angol királynő 50 éves jubileuma alkalmából, az ő elnöklése alatt tartott tényleg diszmunán a walesi herceg beszédében a következőket mondta: „E díszes munka fényes bizonyága a trónhoz való ragaszkodásnak és hűségnek a szabadkőműveség részéről, mely jól tudja, hogy az angol uralkodóház tagjai tehetségükhöz képest mindent elkövetnek, hogy a szabadkőműveséget támogassák és megerősítsék.”

Oszkár svéd király ünnepélyes alkalmakkor a páholyokban tartott buzdító és oktató beszédeit két teljes kötetben tette közzé néhány év előtt s e két kötetben a szabadkőműveség iránti lelkesedését és ragaszkodását sokszor meghatóan fejezi ki.

Ernő szász-koburg-góthai herceg huszonöt évig

volt páholyának főmestere (elnöke) s ily minőségben példás buzgalmat és mintaszervi munkásságot fejtett ki.

A füzeten levő adatok közül felemlítjük még, hogy Magyarországon 38 páholy dolgozik a symbolikus Nagypáholy védelme alatt. Nálunk a szövetség gyakorlati céljait a következő öt pontba foglalja össze: a felebaráti szeretet ápolása, a nevelésügy felkarolása, a szegényügy rendezése, az erkölcsök nemesítése, a nemzeti viszályok megszüntetése.

A magyar szabadkőműveség gyakorlati alkotásai közül felemlíti a füzeten a következőket: népoktatási kör, erkölcsös ponyvairódműviselet, rabsegélyező egyesület, hazai ipart terjesztő egyesület, szeretetházak, hajléktalankok menedékhelye, gyermek-menedékhelyek, gyermekgyógyító intézetek, rongyos egyletek (iskolás gyermekek felruházására) szünidei gyermektelep egyesület, a gyermekbarát egyesület, önkéntes mentő társulat, hüllyek nevelő intézete, leveszosztó intézetek, melegedő szobák, népkonyhák, gyermekkertek, bölcsőlék, ingyen rendelő intézetek, a szegények gyámságolása stb.

A szövetség jövő hivatásáról egyébként az említett füzeten befejező sorai a következőket mondják: „A közel mult évek alatt a nemzetiségi, faji és vallási torzsalakodások napirenden voltak s sajnos még ma is gyakran jelentkeznek, a mi azt bizonyítja, hogy a szabadkőműveség nálunk nagyon is szükséges, elannyira, hogy ha még nem honosult volna meg nálunk ez az intézmény, ezentul kellene azt meghonosítanunk.”

Szerkesztői üzenetek.

Szarvas. Brutus. „Gerledalnal” nem közölhető.
Kis Zombor. G. P. A becses küldeményt annak idején megkaptuk, s mint tapasztalati tetszett, közöltük is. Köszönet érte.
Endrőd. S. közleményeit nehezen nélkülözzük.
Vidéki levelezőinket felkérjük, hogy közleményeinkkel lapunkat minél gyakrabban megüdvözlés szíveskedjenek.
Békés E. A hirdetés átadtuk a kiadó-hivatalnak.
Arad. „Alföldi Képes Ujság” t. szerk. A cserépéldányt nem kapjuk.

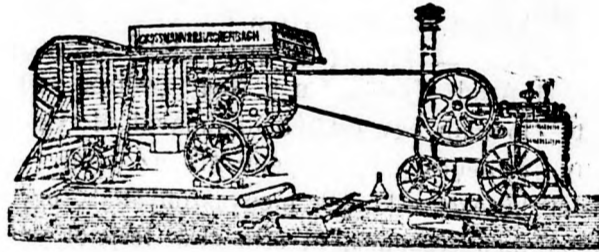
Felelős szerkesztő: Mihálfi József.

H I R D E T E S E K.

Árlejtsi hirdetmény.

A „Bárány, vendéglő beltelken fennállott, a helybeli „Arena” tulajdonát képező összesült nyári szinkör újbóli felépítésére közzgyűlési határozatból ezennel árlejtsi hirdetjük. Az árlejtsi f. hó 2-én d. u. 4 órakor a „Bárány” vendéglő helyiségében fog megtartatni.
Pályázni szándékozók felhivatnak tehát, hogy azon annnyival inkább jelenjenek meg, mivel utólagos ajánlatok nem lesznek figyelembe vehetőek.
A tervezet és a költségvetési előirányzat alólrirtmál tekinthetők meg. — Szarvas, 1888. április 14.
Az elnökség megbízásából:
Lusztig Miksa, társulati jegyző.

Magyar gőzcseplő-készletek



Gőzmozgonyok

2, 2 1/2, 3 1/2, 4, 6, 8 lóerőre.

Gőzcseplőgépek

fa- és vaskeretrel, verőléczes vagy szeges dobbal, legújabb, legerősebb szerkezet, legnagyobb munkaképesség mellett. Olcsó árak és előnyös feltételek. Árjegyzékek kívánatra.

GROSSMANN és RAUSCHENBACH

első magyar gazdasági gépgyára
Budapest, külső váci ut 7. szám. 3-15

Hirdetmény.

A békesi uradalom, magyar faj gulyabeli tenyésztéséből 13 darab 2 éves tiszta magyar fajú tenyész bika, nyilvános árverés útján eladandó, az árverés folyó év április 25-én Pusztaszőllyőn, vasuti állomás Orosháza fog megtartatni.
Békés, 1888. április 14-én.

Tisztelettel

Emperl Ernő,

urad. tisztartó.

135/1888. végh.

Árverési hirdetmény.

Alólrirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a budapesti kir. ker. s váltó törvényes 13321. számú végzése által Grecsak és Konyáti budapesti cég javára Fehérvári János szarvasi lakos ellen 150 frt tőke, ennek 1888. évi február hó 15-ik napjától számítandó

6% kamatai és eddig összesen 36 frt 90 kr. perköltés követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 447 frt 79 kr-ra becsült férfi ruhaszövetek, butorok, varrógép és egyeből álló ingóságok nyilvános árverés útján eladotnak.

Mely árverésnek a 779/1888. sz. kiküldetést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagy is Szarvason Ponyiczky Samu házában leendő eszközölésére 1888. évi április hó 25-ik napjának

délelőtt 9 órája határidőül kitzetelik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legelőbbet ígérőnek becsáron alól is eladotni fognak.

Kelt Szarvason, 1888. évi április hó 16-ik napján.

TERRAY LÁSZLÓ,
kir. bir. végrehajtó.