

KIADÓ HIVATAL:
Sikes Antal könyvnyomdájában, hova az előfizetési pénsek, hirdetések és minden a kiadóhivatalt érdeklő közlemények küldendők.
Nyitvatartás: minden egy sor közlési díja 10 krajcár.
Hirdetések jutanyos áron, a díjat a hirdetőnek fel.

SZARVASI LAPOK

TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP

MEGJELENIK HETENKINT EGYSZER, VASÁRNAP.

SZARVAS VÁROS HIVATALOS LAPJA.

ELŐFIZETÉSI ÁR

Egész évre 5 frt. — kr.
Félévre . 2 frt. 50 kr.
Negyedévre 1 frt. 25 kr.

SZERKESZTŐSÉG.

Beliczey-ut 15. szám
hova a lap szellemi részét
illető közlemények küldendők.

Készítőknek nem
adatnak vissza

Hivatalos közlemények.

Hirdetmény.

Közhirre tételik, hogy az 1896. évi fősorozás márczius hó 26. 27. és 28. napjain fog Szarvas község házában megtartani, s ez alkalommal állítás alá kerülnek:

Márczius hó 26-án Szt.-András, Kondoros és öcsödi illetőségű mindhárom korosztálybeli ifjak.

Márczius hó 27-én a szarvasi illetőségű I. korosztálybeli ifjak.

Márczius 28-án a szarvasi illetőségű II.-ik és III.-ik korosztálybeli ifjak és az idegenek.

A sorozás mindannyi községeknél az I. korosztályal kezdődik a sorszám rendje szerint.

Felhivatnak az állítás kötelesek, hogy a megállapított napokon tisztán öltözködve Szarvas község házában reggeli 8 órakor pontosan jelenjenek meg.

Szarvas, 1896. február 20-án.

Az előjárók nevében:

SALACZ JÓZSEF, jegyző.

1446 szám *A szarvasi járás főszolgabirójától.*
1896

Hirdetmény.

A Szarvas és Szentandrás községekben levő szőlőterületnek hegyközségekké való megalkulására az 1894. évi XII. tcikkhez kiadott földművelésügyi ministeri utasítás 62. §-a értelmében az alakuló közgyűlések határidejéül az 1896. évi április hó 19., 20. és 21-ik napjait tűzöm ki és pedig a szarvasi szőlőkre nézve a szarvasi község házához, a szentandrás szőlőkre nézve pedig a szentandrás község házához.

Az egyes szőlő csoportok a következő sorrendben fognak tárgyalás alá vétetni: 1896. április 19 én d. e., 11 órakor Szentandrásan a dülő háti, furugyi és keresztháti szőlőcsoportok. 1896. április 19 én d. u. 3 órakor Szarvason a maczóéri, maczózugi, I. szappanos, szappanos zugi és motyó, motyózugi és középszappanos szőlőcsoportok. 1896. április 20 án d. e., 8 órakor Szarvason a Kossuth, hatházi, ó temetői, ó temetői pótlék, mongolzug és nyulzugi szőlőcsoportok. 1896. április 20 án d. u. 2 órakor Szarvason a Laviczki, érpárti pótlék, érpárti I, cigányéri, II. cigányéri, ó és rózsási szőlőcsoportok. 1896. április 21 én d. u. 2 órakor Szarvason az ezüst, bezinai, sirató és bezinai és örhalmi szőlő csoportok.

Miről a szarvasi és szt.andrás szőlő tulajdonosokat azzal értesitem, hogy az illető gyűléseken saját érdekükben megjelenni el ne mulasztásák.

Szarvas, 1896. mártius 12.

KRCSMÁRIK, főszolgabíró.

Hirdetmény.

Közhirre tételik, miszerint Szarvason a sertés heti piac a héten már megtartatik, de nem a szokott helyen a piacz téren, hanem kint a sertés vásártéren, ugy szintén juhok, szarvasmarhák és lovak csak is kint árulhatók, a belső piaczon ezután csakis szopos malacot és bárányt szabad,

Sertést árulni csakis Szarvas határbelieknek szabad, tehát idegen ugymint Csabacsüd, Szórhalmom vagy más idegen határból, és községekből behajtani és árulni tilos, aki ezen tilalmat áthágja 50 frtig terjedő bírsággal sújtatik.

Továbbá figyelmeztetik a lakosságot, hogy bármily állatokon előforduló megbetegedést, avagy elhullási eseteket rögtön az állatorvosoknak jelentsék be, mert ki ezt elmulasztja szigoruan fog megbüntettetni.

Szarvas, 1896. márcz. 12.

DANCS, BANKÓ GYÖRGY,
első jegyző. t. bíró.

1508 szám.
1896.

Hirdetmény.

Budapest székes főváros területére szóló levelezések gyors kézbesítését felette hátráltatja azon körülmény, hogy a levelezések címzése hiányos. A czimiratban ugyanis legfeljebb az utca és házsám van feltüntetve, holott a levelezések gyors szétosztása és kézbesítése érdekében igen kívánatos, hogy a czimiratban a közigazgatási kerület (I.—X.-ig) az emelet és ajtószám is ki legyen tüntetve. A levelező közönség érdekében elrendeltem ugyan, hogy a Budapestre érkező mozgóposták a székesfőváros területére szóló levelezéseket közigazgatási kerületenkint dolgozzák fel, hogy ilykép azoknak a főpostahivatalnál levélhordói kerületenkint való feldolgozása gyorsíttassék, ezen intézkedésem azonban a gyakorlatban ép a fentebb jelzett hiányos címzés következtében nem jár a kellő eredménnyel. — A t. levelező közönséget tehát saját érdekében is felkérem, miszerint a Budapestre intézendő s itt kézbesítendő levelezéseinek czimiratában az utca és házsámon kívül még a közigazgatási kerület valamint (az emelet és ajtó számát) is kiírni sziveskedjék.

Szarvas, 1896. február 11-én.

A M. KIR. POSTA ÉS TÁVIRDA-
IGAZGATÓSÁG.

2145
1896.

Hirdetmény.

A mkir. belügyminister úr 661 eln. számú körrendelete szerint az eddig naponkint megjelent Hivatalos Rendőri Közlöny és a havonkint kétszer megjelent Egészségügyi Értesítőnek f év ápril. végével leendő megszüntetése mellett „Belügyi Közlöny” címmel hivatalos lap fog megjelenni, mely a megszüntetett két lap tartalmának benforgalásával közölni fogja a belügyi

igazgatást érdeklő törvényeket, rendeleteket és egyéb általános érdeklő bíró adatok és közlemények gyűjteményét.

A „Belügyi Közlöny” két lapból u. m. a havonkint kétszer megjelenő főlapból és a naponkint megjelenő melléklapból fog állani, ez utóbbi fogja közölni a rendőri ügyeket. A főlap előfizetési ára az első 8 hónapos évfolyamra 3 frt, községeknél, állami és törvényhatósági hivataloknak, tisztviselőknek és községi előjáróknak 1 frt 50.

Előfizetők a községi előjáróságnál jelentkezhetnek.

Szarvas, 1896. márcz. 12.

Az előjáróság nevében:

DANCS, BANKÓ GYÖRGY,
első jegyző. t. bíró.

Nemzeti ünnep.

(Márczius 15.)

Nem pusztá szokásból, nem is a rég le-tűnt eseményeknek ismertetése, vagy épen magyarázata érdekében szólunk e napról, márczius 15-éről lapunk hasábjain; mert ez utóbbi felesleges volna, amaz meg nagyon rideg. Szavunkat azért emeljük fel ez úttal mi is e helyen, mert ez a szó is bele tartozik amaz örökké élő, elvülhetlen eszmék általános dicsőítésének harmóniájába! Mikor a multak magasztos eseményei által szentesített eszmék millió szívében egy napon előtérbe lépnek, ezt a napot a köztudat ünnepnek jetenti ki. Az ünneplés pedig nem lehet esupán szokás; kell, hogy annak eredetét, kútfejt, megkeresse a kegyelet; kell, hogy annak jelentőségét fel-fogja a lélek; kell, hogy annak hatását érezze a szív, — s e hatásnak ereje fokozza a vágyakat a magasztosért való küzdelemre, az eszményiért való lelkesedésre!

Nem lehet csekélyebb jelentősége a nemzeti ünnepnek, a vallási eszméknek szentelt ünnepeknél. Itt és ottan, az ünneplés tárgya, célja hasonló. Nem természetes következmény-e, hogy az ünneplés módja is minél inkább hasonuljon? Az áhitatnak legyen abban főszerepe, mely komolyan vegye az ünnepeben foglalt eszményit s távol tartson attól minden léha felfogást. Ha nem ilyen az ünneplés, akkor sokat veszít jelentőségéből, s egyszerű farsangi mulatsággá fajul, mely pedig nem a lelki örömekért létesült.

A márczius 15-iki ünneplésnél is ország-szerte sok szép és fenséges gondolat nyer kifejezést a polgárságnak társas együttléte alatt. Milyen áldott jelentősége volna már most ez ünnepeknél, ha az elhangzó szavak nem csak az együttlét rövid óráiban hatnának, de a haza polgárainak cselekedeteit is szabályoznák!

Ha a szabadság éltetése valóban eredményezné a törvénynek és mások jogainak, lelkiismereti ügyeinek tiszteletét; ha az egyenlőség nem nyerne oly egyoldalú s kicsinyes fel-fogást, mely nem tisztel többé sem szellemi

vagy műveltségi fensőbbiséget; ha a testvériség érzete távol tartana közéletünkben minden gyűlölködést, torzsalkodást és pártoskodást.

Az ily ünneplés, mely a hibákat és gyarlóságokat irtaná, szenvedélyeket elsimitaná, a kölcsönös jó indulatot ápolná, a szívet lelket nemesítené: igazán ünnep volna, egyesítője sok szétforgácsolt erőnek, sok nemes törekvésnek, egy közös szent ügynek, a haza ügyének felvirágoztatására!

Méltassuk figyelemre az itt elmondottakat, hol ha gyarlóságokra rámutattunk — olyanokra mutattunk, melyek mindannyiunkkal közösek, de felismerve őket megtesszük a lépést azok elhagyására.

Ünnepeljünk tehát komolyan és áhítattal; emeljük fel a mult dicső emlékeiről a lepelt, s látva azok rettentő nagyszerűségét: szívünk egy közös dobbanásia ügyelve, kérjünk áldást imádott hazánk javát célzó együttes munkálkodásunkra, küzdésünkre!

Iparosok sorsa.

Elszorul a szív, ha összehasonlítást tesz, a hajdani és mostani iparososztály között. Tekintsük az iparosokat, úgy, amint azt gyermekkorunkban láttuk, és most. Szegény emberek, a mindennapi kenyérért küzdő halandók léptek azok helyébe, kiket éltünk első éveiben láttunk. Hajdan az iparosok jólétnek örvendtek, házuk a vendégszeretnek tanyája volt, erős támaszai a társadalomnak; s a mint leszállott a kisiparosnak a jövedelme, úgy hanyatlott alá az iparososztály. És ma már szomorúan konstatalhatjuk, hogy pusztulásban van az iparos közép-osztály is, mely a szabadságnak lehetne biztosítója.

Hajdan szükségleteinket a kisiparos fedezte, és hogy e mellett valami tulságos nagy haszna nem volt, bizonyítja az, hogy nagy vagyont nem tudott. Ma már gyárakra vagyunk utalva, melyek szintén nem boldogulnak ugyan, de a tőkeuralom legerősebb támaszait képezik. Igaz, hogy napjainkban a kisiparos osztály gazdaságilag kevesebbet ér, mint a gyár és a gépek, de a társadalomnak mégis hasonlíthatatlanul erősebb támasza volt, mint a gyárpar által teremtett szocializmus.

A szabadipar elveinek szertelen érvényesülése által elpusztultak azok utódai, kik századokon át üzték a kisipart, akiknek sorsuk lett volna, hogy magasabbra emelkedve, megteremtsek a nagy ipar vállalatait.

Hja! de volt idő midőn guny tárgyává tették az ósdi czéhrendszert. Pedig a sokat ócsárolt czéhrendszer minden kinövésői daczára egészségesebb gazdasági és társadalmi viszonyokat szült, mint a mai iparpolitika, mely irányzatánál fogva mindenáron csakis a termés fokozására tör. Igen, mindenáron, még akkor is, ha ez a kisiparososztály összeségének anyagi, szellemi és erkölcsi tönkjét idézi elő. A czéheknek szemükre vetették, hogy meggátolták az árak természetes alakulását, ma a nagytőke kizsákmányolja az országokat.

Állították, a czéhrendszerről, hogy ellenségei voltak a haladásnak. Lehet. De a mi szemünkben a multhoz való ragaszkodás mégis többet ér, mint az a haladás, mely tönkre tette a hajdan virágzó kisipart, mely haladás bár akaratlanul megteremtette az osztályok ellentétét, a hivalgó fényűzést, az egyik oldalon, a feneketlen szegénységet, az eldurvult szíveket a másik oldalon.

Iparosok sorsa javulásra vár. Manapság csak nagyon kevesen hallgathatnak a társadalmi köteleességek szavára, erőiket felemészti a megélhetés gondja.

Bár mielőbb, míg nem késő, visszatérne a magyar nemzet Geniusa e földre s belátásra bírván az elméket, tömörítené e nemzet jobbait a gyöngébbek fölségítésére s mentené meg a mult minden nemes hagyományát, e hármás bércz és négy folyó közt, a jövő minden reményét.

Képviselési közgyűlés.

Közszégi képviselő testületünk folyó hó 10-én rendkívüli közgyűlést tartott.

Práznovszky Ferencz tiszteletbeli főszolgabíró a közgyűlést mint tisztujtó székét megnyitván kijelentette, miszerint első tárgy a Petricz József közszégi irnok leköszönése folytán üresedésben lévő állás választás utján betöltése.

Ez állásra 3-an folyamodtak, névszerint: Koncz Elek kereskedő segéd, Osztróluczy János és Nagy Ödön közszégi díjnokok. Bizalmi férfiaként szerepeltek a választásnál Kontur József, Klenk József, Benka Gyula és Salacz Oszkár képviselők. A közgyűlés egyhangulag Koncz Eleket választá meg irnoknak.

Ezután következett Ribárszky Pál és Mihálf József esküvételük, kik előlépven a hivatalos esküt az 1886. évi XXII. tcz. 85. §-a értelmében elnök kezébe letették.

Melis János közszégi bíró elnöklete alatt folytatván a közgyűlés olvasatott a törvényhatósági bizottság határozata, mellyel a képviselőtestület azon határozatát, melyben kimondatott, hogy az 1892. évi 241 számú képviselőtestületi határozat 11 pontjának hatályon kívül helyezésével, az adójukat szőlő birtokuk után négyszög ölenként fizető bortermelek az 1896. évi január hó 1-én talált borkészletük után borfogyasztási adót fizetni nem kötelesek Dr Lengyel Sándor felebbezése folytán azon okból semmisített meg, mert a közgyűlés tárgysorozatába felvéve nem volt. A közgyűlés névszerinti szavazás mellett 16 szóval 4 szavazat ellenében az 1892. évi 247 számú közgyűlési határozat 11 pontjában foglalt jogerős rendelkezést érvényben fentartani határozta, s utasította a község bíróját, hogy a f. évi janur hó 1-én megkezdett s folytatva tartott házkénti bejárás alkalmával a bortermelek készletben talált bormenyiség után — a hektoliterenként járó 3 frt 35 kr törvényes boritaladót haladéktalanul hajtsa be s az eredményről annak idejében tegyen jelentést. 17 képviselő miután a jelen ügyben érdekelve volt szavazatával nem élt.

A képviselő testület szintén névszerinti szavazás mellett 36 szóval egyhangulag fentartja f. évi 15 számú határozatát (mely a megye által szintén megsemmisített alaki hibák miatt) melynek értelmében az 5256 frt 32 1/2 kr bor és szeszitaladó visszatérítési összeg a Viskovics-féle ház eladásának vételárából s az 1895. évi búzatermés árából fedeztessék.

A szarvasi kéményseprőknek a kályhák seprési díjának felemelése iránt beadott kérvénye elutasított s a tanács által szerkesztett díjjegyzék fogadtatott el.

A cserépgyár üzeme beszüntetni határozatott s megbízott a községi bíró és első jegyző, hogy a gyár eladása céljából a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A helybeli bábák kérvénye, mellyel a községi bábák fizetését aránylagosan felosztatni kérik, mint a törvénnyel elenkező elutasított.

A Viskovics-féle sikkasztási ügyben hozott belügyminiszteri határozat tudomásul vétetett.

Az adókövető bizottságba két községi bizalmi férfi választásával az előjáróság bizatott meg.

Az 1896. évi községi leltárak bemutatván a közgyűlés által megerősítették.

Olvastatván a törvényhatósági bizottságnak határozata, melynek értelmében a Csizmadi utca meghosszabítása s a Podani Györgyne tőli házvételi ügyben újabb határozat való hozandó. A közgyűlés ez ügy érdemleges tárgyalását az április 15-én tartandó gyűlésre halasztotta. A szarvasi takarékpénztár raktár helyisége és a „Farkas“ vendéglőre vonatkozó bérleti szerződés a közgyűlés által jóváhagyatott. Ezzel a közgyűlés berekesztetett.

Egyet-mást a tanítók concertjéről.

Elöttem fekszik a műsor, mely most, midőn azt végig olvasom, egészen meglepődök; az alakok, kiknek neveit a műsor holtbetűi reprodukálják, — testet öltének, s az emlékezet szárnyain lebbenek ide s tova. A benyomások és gondolatok egész raja tolul az agyba, s mégis nehéz, — majdnem lehetetlen hűen tolmácsolni a tapasztaltakat.

Miért? Mi az akadály?

A f e l f o g á s, melyet igen sokan magukévé tesznek, s mely szerint műkedvelő s jótékony előadástól lévén szó, — csak szörmentén, dicséretleg, s a hiányokat eltakarva kell szólni arról, — hogy mikép sikerült az egyes szereplők alakítása, mit és hogyan adták elő?

Ha a felfogást hangoztatni halja az ember, önkénytelenül az a nyárs-polgáris ellenvetés támad, hogy: „de hiszen! ha megfizettem érte, hát meg is bírálhatom!“ — De társadalmi viszonyainkat tekintve, melyek között oly nehéz ilyesmit „összehozni“, — a fény és árny oldalak igazságos és hű feltüntetése — legalább is nem tanácsos; mert a műkedvelők vállalkozási szellemét megcsappantja, s általános elkedvetlenedést okoz.

„Ne legyen tehát kritika!“

Hát mi? Referáda? Hiszen a referálást egyrészt a műsor, másrészt meg a pénztárosi jelentés teljesen elvégzi!

Tehát sem kritika sem referáda, hanem egy pár reflexió az estélyen szerzett tapasztalatokra.

Kozdjuk az elismerésen! Kik érdemelték ezt meg? Mindnyájan, kik a jótékony cél érdekében idejüket s tehetségeik javát nem kimélve a szereplést olvállalni szívesek voltak. (— Ej beh hivatalos stílus!)

Az estély fénye az operette volt! Ez azzal kezdődött, hogy a hős szerelmes, első tenor rekedtségét jelentették ki első sorban, s csak azután kezdtek meg az operettet; — e csekélységtől eltekintve ennek sikere teljes volt; a szereplők mindegyike ki tett magáért, s én mindgyikben találtam bámolni! valót. M i h á l f i Melán kisasszony hattyúpehely könnyedségű szép hangját ép oly méltán megbámulhatta az ember, mint E s z e s Ilonka kecses mozdulatait. Enni való jelenet volt az, midőn a két lány mint menyecskék összeszedte vettették egymást, és szinte bosszankodott az ember arra az éjjeli örre, a ki e „herczig“ jelenetet megzavarta közbelépésével; de megkapta a magáét: — bekísérték — a menyecskék! R i d e g János úrban kiváltképen és főleg a vállalkozási méréségg az, mely bámulatra ragadta a szemlélt; — otthoniassan, sőt bizonyos kellemmel mozog a színpadon. Igen jól adta azon jelenetet, midőn az esetlen Péter a boldogságtól paragraffussá görbülve mutatja be az elősereglett aratóknak talált kincsét, menyasszonyát (Benka Ilonkát) Denise-t. Hangja, — daczára az előre kijelentett rekedtségnek, — a fortéknál igen érczes, — a piánónál meg oly halk modulációkba ment át, hogy egy ily piánónál egy öreg úr a guckerét a füléhez emelte — tévedésből.

Az operette korona jelenete az „esti harangzó“ melletti quartett, oly elragadóan bájos volt oly andalítóan szép, amilyszép csakrott képezett a három leány együtt: Mihálf Melán, Benka Ilonka és Eszecs Ilonka, — kik méltán megérdemlik azt, hogy, azt állítsuk, mikép az operette sikereinek oroszlánrésze őket illeti meg.

A kar összevágó szép éneke s a fáradszóró vezető: Adám Rezső szép zongora kísérete fokozta a hatást.

Lehetetlen meg nem emlékezni az előadott vigjátékról, melyről egy valaki, — akinek — némely csipős megjegyzései közközben forognak, — azt jegyezte meg, hogy szerepei — „t a l á l ó a n“ — vannak kiosztva. Hát itt a költő (Kicska Berta kisasszony) könnyei az elhunyt kanári madár felett, azután azon szavai, melyekkel a neki átnyújtott montsre, mástól ős koszorúra azt mondja: „e koszorú szívemben

fogom hordani" — époly hatást gyakoroltak mint Adami Rezső burlesk jelenete az ebédelésnél, s mint főleg Bodnár József urnak „irodalmunk csillagához“ mondott harsány hangú üdvözlő beszéde. — Benka Jolánka és Boros Jolán kisasszonyok, valamint Molnár János úr, — (ez utóbbi főleg egy rögtönzésével) arattak jól kiérdemelt elismerést.

Adami Rezső és Bodnár József urak mutatták be még vagy 50 ismétlés lánnyal, hogy mennyire képes a türelmes és czéltudatos dressúra egy kiképezetlen hangmasszából élvezhető harmóniát alakítani.

Most pedig, mielőtt befejezném mondani valómát a concertról, kijelentem, hogy az elhallgatottakért, — épúgy, mint a kimondottakért várok fejemre egy sereg nehezletet; — de mentségemül szolgáljon az, hogy cikkek nem akartam sem kritika, sem referálás lenni, — azután mint onyhító körülményt hozom fel azt, hogy a concert utáni rögtönzött táncvizsgálatom alkalmával melyen beletaláltam nézni egy iczi-piczi barna leányt két szép szemébe, — s e szemek ígézete alatt tán többet mond, — vagy hallgat el az ember, mint amennyi — szükséges.

„Judex.“

Ujdonságok.

— **Az oroszok hangversenye.** Exotikus műelőzetet ígért a múlt héten a lapjaink által szervezett hangos reklám. Hirdetések csirizéstől eddig szüzen maradt tisztá házfalak engedtek helyet az orosz énekes társaság plakátjainak, üzletek kirakataiban a nagy lühóval jelzett hangverseny programja pompázott, legtöbb bálmulóra érdemesen a „szép Nadina“ arcképe. A nagy nap délutánján mondva csinált hordárok jártak szerte, öles beütkkel nyomtatott műsort viselve hátukon. No ennyi élelmesség nem maradt megfizetetlen. Zsufolásig megtöltötte a tornacsarnok termét az élvezni vágyó publikum, egész a hangverseny kezdetéig szívesen szorongva a szokatlanul magasra emelt árú székeken nyugodtan türe, mint rak elübük az élelmes impressarió egy-két három új széksort. A kik a Szlavianszky Aggranoff vezetése alatt álló kar művészi énekében évekket ezelt gyönyörködtek, a csodás összetanultság, óriási fegyelm s a kar egyes erőiben nyilatkozó egyéni hangszépség hatása alatt sokáig elragadva voltak, nyomát sem felejték fel a régi dicsőségeknek, tökéletességnek. A híres apa szép leánya ügyesen aknázza ki örökségét. Persze minden városban csak egyszer lép fel, hol a jó vidékiek még mindég emlékeznek a népszínházban évekket előbb aratott babérokra, s nem tudják, hogy a baberarató régi gárdából ma már csak a sopránissa és bassista van meg. A többi szedett vett nép, melyet csak a kancsuka s a vutki tart össze. A sértett művészi önértéltel indokoltan megnyírt bált programnak azok voltak a sikerült számai, melyek elemien egyszerű melódiájukkal csupán fegyelmelme zetséget de nem magas tudást feltételeztek. Magas sopranjuk és elsténorjuk a felsőbb registerekben hamis szótóik szintelenek; Nádia asszony szólóinál mindig azt képzeltük, hogy ajkai előtt lebeg a hátán végig folyó fától. Még a fegyelmelmeztetés érdemét is kockázára tette a mély bassus szerénytelen gádzája. Mesterségesen erőltetett contra alatti oktávájával untalan excellálni kívánt, s fékent az „ci uehnen“ morendoit tette rönkre recsegő experimentációival. A két templomi corale voltak a műsor legsikerültebb számai. A kar mindenütt a középső regísterekben mozogva, soha magasan vagy mélyen túlesapongva a legszebb modulatiókra volt képes, a hangok kristálytisza harmóniája egy jól hangolt hangszer, egy orgona benyomását keltette. Kevésrel több előzékenységet tanúsítva a közönség iránt, sokkal jobb emlékezetet hagytak volna hátra. Így reméljük — soha sem látjuk őket többé.

— **Nyilvános számadás.** F. hó 7-ikén rendezett tanító hangverseny összes bevétele: 242 frt. 30 kr. — Kiadás: 61 frt. 34 kr., tisztajövedelem: 180 frt. 96 kr. Felülfizettek: Gróf Bolza Pál 10 frt. Gróf Bolza Géza 4 frt. Ponyiczky Julia urnő 2 frt. Lusztig Miksa és Leopold 2 frt 40 kr. Dancs Béla 1 frt. Sziráczky János 1 frt. Fogadják a nemes szívű felülfizetők és a mélyen tisztelt pártoló közönség ez uton is a tanító-egyesület őszinte hálás köszönetét.

— **Köszönet.** A bennünket lesújtó gyászeset alkalmából annyian s oly különböző módon fejezték ki irányunkban lekötendő részvétüket, hogy most, midőn nagyrabecsült tisztelőim, ismerőseim, barátaim, pályatársaim mindegyikével külön külön alig találkozhatom, kedves kötelességemnek tekintem e lapok útján is hálás köszönetet mondani azért, hogy nemes szívük indításából rokonszenvük e nyilatkozataival banatunkat enyhíteni törekedtek. Viszonzásul kívánom: a jó Isten óvja meg úgy őket, mint t. kedveseiket a fájdalmas megpróbáltatás minden keserűségétől! Benka Gyula.

— **Főlhívás.** A szarvasi társaskör legközelebb tartott közgyűlésének határozata ellen a t. pártoló tagok közül néhányan óvást emeltek azon okból, hogy a szavazásból alapszabály ellenére kizártak. Hogy az ellentéteket kiegyenlítve a társaskör létkérdése felett végleg közakarattal határozassunk, f. évi márczius 22-ikén vasárnap délután 4 órakor szokott helyen közgyűlést tartunk, melyen a jelenlevők — számra való tekintet nélkül — határoznak. E körülményre becses figyelmüket főlhíva, kérem az érdeklött t. cz. tagokat a teljes számú részvételre. Elnök.

— **Katonai lóvásár.** Katonai lóvásár lesz városunkban f. hó 21-én. A kiküldött bizottság által megvételik minden katonai czelokra alkalmas 4—7 éves a legalább 158 czm. magas ló. Mezőberényben ápr. 3-án és Orosházán ápr. 7-én lesznek hasonló lóvásárok.

— **Irnokválasztás.** Városi képviselőtestületünk a f. hó 10-én tartott tisztújító közgyűlésen a Petricz József lemondásával megüresedett irnoki állásra Konez Elekot választotta meg.

— **Köszönet.** A helybeli tanító-egyesület legközelebb márcz. 7-én a tornacsarnokban tartott jótékony-célú előadásán a szíves közreműködők fáradságot nem ismerő áldozatkészsége arra kötelezi a rendezőseget, hogy a nyilvánosság előtt is hálás köszönetet mondjon a lelkes vállalkozóknak. A siker oroszlánrésze tagadhatlanul T. Adami Rezső tanár urat dicsőíti, kinek szakavatottsága, buzgósa és fáradhatlan kitartása tette lehetővé, hogy a vállalkozók önbizalmukat felfokozva oly bevégzett eredményt mutattak föl, mely az előadás iránt érdeklődő közönséget várokozásában nemcsak kielégítette, de többször kedvesen meglepte. De a vezér buzgóságát a hadsereg lelkesedése vezette a diadalra. E hadsereg ékes koszorújával szemben szintén hálás köszönetet fejezi ki a rendezőség a következőknek: Bodnár Endréné, Benczur Ilka, Benczur Mariska, Benczur Vilma, Benka Ilka, Benka Jolán, Boros Jolán Eszes Ilka, Dimény Juliska, Józsa Jolán, Kicska Berta, Lászlóffy Blanka, Lászlóffy Róza, Margócsy Emma, Marsal Emilia, Mihálf Géza, Molnár János, Ponyiczky Etel, Ponyiczky Gizella, Wand'ik Etel urhölgyeknek. Adami Rezső, Benka Pál, Biszterszky Gyula, Bodnár Endre, Bodnár József, Boros Kálmán, Brózik Lajos, Csernák János, Mihálf Géza, Molnár János, Ridegh János, Simkovics Pál uraknak. Nem mulaszthatja el a rendezőség e helyen külön is meleg köszönetét nyilvánítani Benka Ilka, Benka Jolán, Eszes Ilka, Kicska Berta, Mihálf Melán urhölgyeknek és Adami Rezső úrnak, akik a nekik szánt virágcsokrok illetve koszorúk értékét a jótékonycélra való tekintetből az egyesületnek ajándékozták. **R e n d e z ő s é g.**

— **Meghívó.** A szarvasi főgimnázium önképző „vajda kör“-ének f. évi márczius 15-ikén d. u. 3 órakor a gimnázium disztermében tartandó nyilvános ülésekre. Műsor: 1. Megnyitó ének. Előadja a főgimnázium ifjusági dalkara. 2. Titkári megnyitó beszéd. Előadja Petrovics György VIII. 3. Ima. Irta és előadja Horváth Béla VII. 4. Küzdelem a szabadságért. Irta és előadja Albusz Frigyes VII. 5. A legszebb tavasz. Irta és előadja Nuszbek Sándor VIII. 6. Részlet a pályanyertes munkából Irta és előadja Petrovics György VIII. 7. Hymnus. Éneklő a „Vajda-Kör“ ifjusága. 8. Október 6-án. Ábrányi Emiltől. Előadja Braun Dezső VIII. 9. A honvédek sirja felett. Ábrányi Emiltől. Előadja Kralovanszky Imre VIII. 10. Az ezredik év márciusa. Irta és előadja Acsay Lajos VIII. Záró ének. Előadja a főgimnáziumi ifjuság dalkara.

— **Tanító-egyesületi gyűlés.** A helybeli tanító-egyesület folyó márcz. hó 29-én délután 4 órakor a tanító-képző gyakorló iskolájában gyűlést tart, melyre a tagok ez uton is tisztelettel meghívottak. Tárgyak: Bruszniczky Pál és Ridegh János tagok előadásai, jelentések és indítványok tárgyalása. Szarvas, 1896. márcz. 12. Molnár János, e. jegyző.

— **Ismétlő iskolák vizsgálja.** A helybeli községi iskolaszék márcz. 13-án tartott gyűlésének határozata értelmében a külső ismétlő iskolák vizsgálja márcz. 22-én, a belső ism. isk. vizsgálja május 17-én tartatik meg.

Múlt számunkban közölt „kipattant titok“ című hírt a „Békésmegyei Közlöny“ ből vettük át, Pintér Pál urnak erre vonatkozó választát az alábbiakban közöljük:

Válasz „a kipattant titok“ — című cikkre. A Szarvasi Lapok múlt számának ujdonsági rovatában „a kipattant titok“ — című közleményben eddig szennyet nem ismerő becsületes ellen orv-támadás tétetett az olvasó közönség tájékozásául — nehogy a felszeg tudósítás alapján engem is gyanúsítsanak, — a következőkben válaszolok.

Fiam it. Pintér Pál községi rendőrbiztos 16 évig mint huszár őrmester szolgált a katonaságnál mint rokkant katona nyugalomba bocsátott, de rendes katonai rangjától a nyugalomba bocsátás által nem

fosztatott meg. Nagyon természetes, hogy katona ruhában jött haza, s mint végleg el nem bocsátott katona azt viselheti is, sőt midőn katonai költségen Püstyében gyógytúrdóban, és már két ízben midőn felülvizsgálaton volt, nyilvánosan katona ruhában jelent meg a nélkül, hogy erre eltöltő rendeletet kapott volna, ruháinak beadására felszólítottatott volna. Ide haza galád irigyei azt hívnék, hogy ruha neműt a katonaságtól csempészte, miokból az ezredparancsnoksághoz feljelentést tettek, hogy nála a katonaságtól lopott sok tárgy van. Így történt, hogy a bűnösség kiderítése céljából az orosházi csendőrség lőn kiküldve az állítólag lopott tárgyak összeszedésére. Ez okból a csendőrség ifj. Pintér Pál rendőrbiztosnál talált mindenemű katona ruhát összeszedve elvitt mert mint kiküldöttek nem adhattak hitelt azon állításnak, hogy azok nem lopottak, hogy ő azokat a ruhákat jogosan tartja magánál. És ezt az ujdonság író nagy fenneny kérkedve kürtöli, állítván, hogy 16 darab lopott tárgyat találtak a rendőrbiztosnál. No, ez, hogy „lopott“ — nagyon elhírtelenkedett állítás, mert ezt nem az ujdondász úr, hanem a vizsgálat fogja meghatározni. Nem fog é arezába szökni vére rút irigységből származó alja: rágalmozásáért, ha majd a hatóság előtt igazolatik, hogy azok bizony nem lopottak, mint azt Ön állítja? Hogyan fogja akkor majd igazolni alopaltan rágalmozásáért?

Az ujdondási úr írja továbbá: „h o g y a n y o m o z á s a k ö z s é g i b i r ó n á l i s f o l y t, h o l s z i n t é n t ö b b i l y k a t o n a i g y a n ú s t á r g y a k a t t a l á l t a k. I t t m á r v i l á g o s a n l á t s í k, h o g y s z e m é l y e m e l l e n i s b o s z ú é s s z á n d é k o s r o s s z a k a r a t v e z é r l i a c z i k k i r ö t, m e r t e m e g i s b ű n ö s n e k t ű n t e t n i c z é l j a, h o l o t t é n b ű n ö s e g y á t a l a n n e m v a g y o k. A n n y i i g a z, h o g y v e l e m l a k ó I s t v á n f i a m n á l — k i s z a k a s z v e z e t ő v o l t a k a t o n a s á g n á l — t a l á t t a k h á r o m ű e s z á k o t, d e a z o k n e m a z é n t u l a j d o n a i u m v o l t a k, h a n e m I s t v á n f i a m é. H o g y h o l s z e r e z t e? m i k é p j u t o t t a h á r o m z s á k b i r t o k á b a? a h a t o s á g n á l i g a z o l n i f o g j a, t e h á t t e v e s e n, r o s s z a k a r a t ű l a g á l l í t j a, h o g y n á l a m i s t ö b b k a t o n a i g y a n ú s t á r g y a k a t t a l á t t a k.

Ezekből világosan látható, hogy cikk írónak nincs joga engem a nyilvánosság előtt pelengérré állítani; nincs joga szeplőtlen becsületesen — csupán írási visketegségből — csorbát szándékosan ejteni és ez ildomtalanúság is.

Ezeket nyilvánosságra hozni szükségesnek láttam már csak azért is, mert az orvtámadó becsületesen csorbát ejteni szándékozott s ő hazug larva alá búva pelengérré állított; de hiszem, hogy lesz idő midőn lerántjuk arcáról a hazug lárvát s nyílt sisakkal lépünk a nyilvánosság terére a midőn a „lopott“ szóért s becsületes bemooskolásáért elégtételt követeltek.

Most egyelőre ennyit mondhatok az álrühába öltözködött tudósítónak: „i s m e r l e k s z é p m a s z k ! !
idősb Pintér Pál
szentandrászi községi bírő.

NYILTTÉR.

E'rovatban közlöttékért nem vállal felelősséget a szerk. NYILATKOZAT.

Minthogy többen félremagyarázták egy a tanító hangversenyén tett tréfas megjegyzésemet, kötelességemnek tartom itt kijelenteni, hogy ama megjegyzés ártatlan tréfa volt és én avval a tanító urakat sérteni nem akartam.

Szarvas, 1896. márcz. 14.

ADLER ÁRMÁN.

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

SZIKES ANTAL.

Társ-szerkesztő: MIHÁLFI JÓZSEF.

Hirdetmény.

A Bellezey uton levő Frank-féle házamban két lakosztálya hozzá tartozó mellékhelyiségekkel együtt azonnal kladó.

Dr. Havár Gyula.

Haszonbérbeadási hirdetés.

Nagyméltóságú Gróf Károlyi Sándor úr „István hegyesi birtokából“ egy, esetleg több évre is kisebb-nagyobb parcellákban legelő és kaszáló adatik ki haszonbérbe.

Ez ügyben bővebb felvilágosítást nyerhetni a tulajdonosnál Kis-Királyságon u. p. Békés-Bánfalva.

PÉCZELY BÉLA, urad. ispán.

P S E R H O F E R J.-f é l e

gygyszertár.

BÉCSBEN, I. KER. SINGERSTRASSE 15. SZ. A. „ZUM GOLDENEN REICHSAPFEL“.

Vértisztító labdacok, ezelőtt általános labdacok neve alatt; ez utóbbi nevet teljes joggal megérdemlik, mivel csakugyan alig létezik betegség, melyben ezen labdacok csodás hatásukat ezerszeresen be nem bizonyították volna. Évtizedek óta ezen labdacok általános elterjedésnek örvendenek és alig van család, melyben ezen kitűnő háziszerekből ne volna található.

Számtalan orvos által ezen labdacok háziszereit ajánlatnak és ajánlattak minden oly bajknál, melyek a rosz emésztésből és szék-reledésből erednek: mint epe-zavarok, májbajok, kólika, vertóulások, aranyér, béltétlenség s hasonló betegségeknek. Vértisztító tulajdon-ságuknál fogva kitűnő hatással vannak vérszegénység és az abból eredő bajknál is: így sápkornál, idegességből származó fejfájásoknál stb. Ezen vértisztító labdacok oly könnyen hatnak, hogy a legesekélyebb fájdalmat sem okozzák és ennek folytán még a leggyengébb egyének, de még gyermek által is mind n aggodalom nélkül bevehetők.

A számtalan hálaíratból, melyet e labdacok fogyasztói a legkülönbözőbb és legnehezebb betegségeik után egészségük visszanyerése folytán hozzánk intéztek, ezen helyen csakis néhányat említünk azon megjegyzéssel, hogy mindenki, a ki ezen labdacokat egyszer használta, meg vagyunk győződve, hogy azokat tovább fogja ajánlani.

Köln, 1893. április hó 30 án.

Tisztelt Pserhofer ur! Legyen olyan szives és küldjön nekem ismét 15. tekercset az ön fehérmulhatlan vértisztító labdacsaiból utánvétellel. Fogadja ez uton is legmélyebb köszönetemet labdacsa csodáhatásáért.

Maradok teljés tisztelettel Pawlistik Ferencz, Köln, Lindenthal.

Hrasche, Földnik mellett, 1887. szept. hó 12-én.

Tekintetes úr! Isten akarata volt, hogy az ön labdacsa kezeim közé kerültek, melyeknek hatását ezennel megírom: Én gyermekágyban meghültem olyannyira, hogy semmi munkát sem voltam többé képes végezni és bizonyára már a holtak közt volnék, ha az ön csodálatra méltó labdacsa engem nem mentettek volna meg. Az Isten áldja meg Önt ezért ezerszer. Nagy bizalmam van, hogy ezen labdacok engem is tökéletesen kifognak gyógyítani, a mint már másoknak is egészségük visszanyerésére szolgáltak.

Knific Teréz.

Bécs Ujhely, 1887. november 9-én.

Mélyen tisztelt úr! A legforróbb köszönetemet mondom ezennel Önnek 60 éves nagynéném nevében. Az illető 5 éven át szenvedett gyomorhurutban és vízkórságban, már életét is meguntta, melyről egyébként le is mondott, midőn véletlenül egy dobozt kapott az Ön kitűnő vértisztító labdacsaiból s azoknak állandó használata folytán tökéletesen kigyógyult.

Legfőbb tisztelettel

Weinczettel Josefa.

Eichengraberamt, Gföhl mellett, 1889. márc. 27-én.

Tekintetes úr! Alulírott ismételen kér 4 csomagot az Ön valóban hasznos és kitűnő labdacsaiból. El nem mulaszthatom legnagyobb elismerésemet kifejezni ezen labdacok értéke felett és azokat, a hol csak alkalmam nyílik a szenvedőknek legmelegebben fogom ajánlani. Ezen hálaíratom tetszészerinti használá-sára Önt ezennel felhatalmazom.

Teljés tisztelettel

Hahn Ignác.

T. úr! Felkérom, miszerint az Ön vértisztító labdacsaiból egy csomagot 6 dobozzal küldeni sziveskedjék. Csakis az Ön csodálatos labdacsaiknak köszön-hetem, hogy egy gyomorajtól, mely engem öt éven át gyötört, megszabadultam Ezen labdacok nálam sohasem fognak kifogni, s midőn legforróbb köszönetemet kifejezem, vagyok tisztelettel

Zwickl Anna.

Ezen vértisztító labdacok csakis a Pserhofer J.-féle, az „arany birodalmi almához“ címzett gygyszertárban, Bécsben, I. Singer-strasse 15. sz. a. készít-tetnek valódi minőségben s egy 15 szem labdacot tartalmazó doboz ára 21 kr. Egy csomag, melyben 6 doboz tartalmazzatik, 1 fnt 5 krba kerül, bérmentelen utánvételi küldésnél 1 fnt 10 kr. Egy csomagnál kevesebb nem küldetik el.

Az összeg előbbeni beküldésénél (mi legjobban posta-utalványon eszközöl-tetik) bérmentes küldéssel együtt: 1 csomag 1 fnt 25 kr. 2 csomag 2 fnt 30 kr., 3 csomag 3 fnt 35 kr., 4 csomag 4 fnt 40 kr., 5 csomag 5 fnt 20 kr. és 10 csomag 9 fnt 20 krba kerül.

NB. Nagy elterjedésük következtében ezen labdacok a legkülön-élőbb nevek és alakok alatt utánoztatnak; ennek következtében kéretek csakis Pserhofer J.-féle vértisztító labdacokat követelni és csakis azok tekinthetők valódiaknak, melyeknek használati utasítása a Pserhofer J. névalírásával fekete színben és minden egyes doboz fedele ugyanazon aláírással vörös színben van ellátva.

Bernhard-féle alpesifü liqueur Bernhard W. O.-tól Bregenzban 1 egész üveg 2 fnt 60 kr. 1 fél üveg 1 fnt 40 kr. 1 negyed üveg 70 kr.

Amerikai köszvénykenőcs, gyors és biztos hatású legjobb csuzos bajok u. m. gerincz-agy bántalom, tagszagatás, ischias, migraine, ideges fogfájás, főfájás, fülzaggatás stb. ellen 1 fnt 20 kr.

Tannonchinin hajkenőcs Pserhofer J.-től. Évek hosszú sora óta valamennyi hajnövesztő szer között orvosok által a legjobbnak elismerve. Egy elegánsan kiállított szele-nczével 2 fnt.

Általános tapasz Steudel tanártól. Utés és szúrás által okozott sebeknél, mérges daganatoknál, ujjkukac, sebes tegely 50 kr. Bérmentve 75 kr.

Fagybalzsam Pserhofer J.-től. Sok év óta a fagyos tagokra és min-den idült sebre, mint legbiztosabb szer elismerve. 1 köcsöggel 40 krajcár. Bérmentve 65 kr.

Utifünedv egy általánosan ismert kitűnő háziszere, hurut, rekedtség, görcsös köhögés stb. ellen 1 üvegecske ára 50 kr., 2 üveg bérmentve 1 fnt 50 kr.

Élet-esszencia (prágai csöppek) megrottott gyomor, rosz emésztés és mindennemű altesti bajok ellen kitűnő háziszere, 1 üvegesével 22 kr., 12 üveg 2 fnt.

Általános tisztító-só Buirich A. W.-tól. Kitűnő háziszere a rosz emésztés minden következményei u. m. főfájás, szédülés, gyomorgörcs gyomorhív, aranyér, dugulás stb. ellen 1 csomag ára 1 fnt.

Angol csodabalzsam egy üveg 50 krajcár, egy kis üveg 12 krajcár.

Por a lábizzadás ellen, Ezen por megszünteti a lábizzadást s az által képződő kellemetlen szagot. Épen tartja a lábbelit és mint ártalmatlan szer van kipróbálva. Egy dobozzal 50 kr. bérmentve 75 kr.

Golyva-balzsam kitűnő szer golyva ellen. 1 üveg 40 kr. bérmen-tes küldéssel 65 krajcár.

Stoll Kola-készítményei, kitűnő szer az idegek erősítésére gyomorbajknál és a belek megbetegüléseinél. 1 liter Kola-elixir vagy bor 3 forint egy fél liter 1 fnt 60 kr., 1 negyed liter 85 kr. Császár-Kola-elixir 5 fnt 50 kr. 3 fnt és 1 fnt 60 kros palackokban.

Mia-Poko kiváló szer egyoldalú fejfájás, fogfájás, rheuma stb. ellen.

Ezen itt felsorolt készítményeken kívül, az osztrák lapokban hirdetett ösz-szes bel és külföldi gygyszereseti különlegességek raktáron vannak és a kész-letben netán nem levők gyorsan és olcsón megszerezhetnek. — Postai megren-delések a leggyorsabban eszközöltenek, ha a pénzüsszeg előre küldetik, nagyobb megrendelések utánvétellel küldetnek. Bérmentve csakis oly esetben történik a küldés, ha az összeg előre beérkezik, mely esetben a postaköltségek sokkal mérsékeltebbek. Budapestben kapható: **Török József** gygyszerész úrnál, Király-utca 12. szám.



(Mindenféle nemes csemetéből mintegy	800,000)
(" alvó szemészből " " ")	1,200,000)
(" vadonczból " " ")	15,000,000) darab
(Összesen mintegy 17,000,000)

Csemeték)	Az 1—2—3 éves, gazdag gyökerű, életerős nemes cse- arai :) meték darabja azok erőssége szerint 20 krtól 40 krig.
)	100 drb 40 kros csemete 1 vagy 100 fajban 38 fnt)
)	200 " 40 " " 1 " 100 " 36)
Nagybani	500 " 40 " " 1 " 100 " 34) 100-an
árak :	1000 " 40 " " 1 " 100 " 32 " ként
)	5000 " 40 " " 1 " 100 " 30 "

A fajok legnagyobb része szaktekintélyünk **Bereczky** Máté hírneves telepéről lett beszerezve, miért is azok hite-lesek. Ezen felül a kiadandó csemeték homokban nevedtek s épen azért gazdag gyökézzel bírnak nem csak, hanem biztos fogamzásnak edzett természetűek, egészségesek, hosszú életűek és még ezen felül igen olcsók is. A bótartalmú, csí-nos kiállítású és minden tekintetben tájékoztató nagy árjegy-zék kívánatra bérmentve küldetik.