

KIADJ HIVATAL:

BELICZEY-UT 9 SZÁM
hova az előfizetési pénzek
birtokosai és minden a
kiadóhivatal érdeklődő
közlemények küldendők.

VILTTÉR*ben egy sor
közlésdíj 50 fillér

HIRDETESEK
jutányos áron vétetnek fel

SZARVASI LAPOK

TARSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP
MEGJELENIK HETENKINT EGYSZER, VASÁRNAP.

SZARVAS VÁROS HIVATALOS LAPJA.

ELŐFIZETÉSI ÁR

Egész évre . . . 10 korona
Félévre . . . 5 korona
Negyedévre . . . 2 k. 50 f.

SZERKESZTŐSÉG
Beliczey-ut 9. szám, hova
a lapszemlelmi részlettel
közlemények küldendők

KÉZIRATOK
nem adhatók vissza

Hivatalos közlemények.

146
1904.

Szarvas község előjáróitól.

Pályázati hirdetmény.

Nagyméltóságú m. kir. honvédelmi miniszter ur a katonai élelmező tisztviselőkben háboru esetén netán beálló szükséglet fedezése végett, népfőlkelő élelmezési járulnoki állás elnyerésére pályázatot hirdet.

Pályázhatnak azok, a kik katonai kötelezettségüknek teljesen eleget tettek.

Pályázók tartoznak a katonai élelmező-raktárnál 3 hóig terjedhető próba-szolgálatot teljesíteni s ennek megtörténte után egy elméleti vizsgát letenni, a melynek sikeres befejezése után, már béke idején, hadi szolgálatra mint népfőlkelő járulnokul kijelölhetnek.

A bélyegtelen pályázati kérvények a f. évi január 20-ig lesznek alólírott előjáróság útján betérjesztendők.

A kérvényhez, a melyben pályázó nyelvismerete határozottan megjelölendő, esatolandó a keresztlevél, iskolai továbbhatósági bizonylat a jelenlegi polgári foglalkozásáról és községi illetőségéről, végül egy kötelező nyilatkozat arról, hogy folyamodó önként elvállalja azon kötelezettséget, hogy a katonai raktárnál teljesítendő probaszolgálat tartamára

magát a katonai fegyelemnek alávetni.

Szarvas, 1904. január 9.
Az előjáróság nevében:
Jeszenszky **Grimm Mór**
jegyző. bíró

Sz. 9789/1903.

Szarvas község előjáróságától.

Versenyárgyalási hirdetmény.

Alólírott községi előjáróság az „Erzsébet“-ligetben építendő nyári mulatóhely felépítésére zárt ajánlati versenyárgyalást hirdet.

Ezen építési munkálatokra a képviselő-testület 144/1903 kgy. számú és a törvényhatóság 571/1903 bgy. számú határozatával jóváhagyott terv és költségvetés szerint 4805 korona 96 fillér irányoztatott elő.

A bánatpénz 480 korona mely összeg az ajánlathoz készpénzben vagy óvadékképes irtékpapirban esatolandó.

A zárt írásbeli ajánlatok 1904. évi 20-ik napjának délelőtti 11 órájáig adandók be, s ugyanaznap délután 3 órakor fognak a tanács-teremben nyilvánosan felbontatni.

Az ajánlatokban az engedmény százalékban fejezendő ki s

ajánlattevő tartozik abban kijelenteni hogy a tervet költségvetést s a vállalati feltételeket ismeri s azokat magára kötelezőnek ismeri el.

A terv, költségvetés és a részletes vállalati feltételek naponként a hivatalos órák alatt az elsőjegyzői irodában megtekinthetők.

Szarvason, 1904. január hó 5-én.

SALACZ JÓZSEF GRIMM MÓR
elsőjegyző bíró

Sz. 154/1904

Szarvas község előjáróságától.

Versenyárgyalási hirdetmény.

Alólírott Szarvas község előjárósága a község részére 1904. február 1-től számítandó egy évre szükséges irodai szerek és nyomtatványok szállításának biztosítására zárt ajánlati versenyárgyalást hirdet.

Az árlejtési feltételekben a szállítandó irodai anyagszerek és nyomtatványok minősége és ára ki van tüntetve, a vállalkozók által beadandó ajánlatban tehát az engedmény százalékban fejezendő ki.

Az ajánlatok lepecsételt borítékban s „Ajánlat a Szarvas község részére szükséges irodaszerek és nyomtatványok szállitá-

sára“ felirással 1904. évi január hó 21-ik napjának délelőtti 11 órájáig az elsőjegyzőhöz adandók be s ugyanaznap délután 3 órakor fognak a tanács-teremben nyilvánosan felbontatni.

A részletes szállítási illetve árlejtési feltételek naponként a hivatalos órák alatt az elsőjegyzői irodában megtekinthetők.

Az árlejtési feltételektől eltérő vagy későn beadott ajánlatok fi-gyelembe nem vétetnek.

Szarvason, 1904. január hó 5-én.
SALACZ JÓZSEF GRIMM MÓR
elsőjegyző. bíró.

Az életbiztosítás és a gazda.

Ismert dolog, hogy az életbiztosítás terén, tekintve a biztosítottak számát a nyugateurópai államok közt a legutolsó helyen állunk, mert lassan fejlődő országunkban valamint a takarékos-sági hajlam, úgy a biztosítás iránti érdeklődés is csak igen nehezen népszerűsíthető.

Az emberekben — tisztelet a folyton szaporodó kivételnek — még nincs meg a komoly akarat, mely a művelt embert arra buzdítja, hogy vagyont gyűjtsön és utódait lehetőleg türhető anyagi

T Á R C Z A.

A balek.

— Humoreszk. —
Irtá: Sztankay Sándor.

— Ördögadta teremtette, hát kellett ez nekem! ily szókkal rontott be Péter bácsi, az öreg de nem vén pénzügyi tanácsos, a „hárem szoknyás békához“ címűt vendéglő helyiségébe és haragtól kipirulva ült le megszokott rendes helyére. Az asztal körül már számosan ültek asztaltársasága tagjai közül.

— Mi az, mi történt, — hangzott fel kórusban — mi tüzesítette fel ennyire Péter bácsit?

— Ugyan hagyjatok békében, most nincs kedvem a mesélgetéshez.

— De kedves Péter bácsi ne vegye annyira a szívére akárminő baleset érte is. Alszunk egyet rá, aztán hopp és a bosszúság elrepül; akarta vigasztalni a fiatal segéd-titkár, Kenessey Ábris.

— Az ám, hopp és elrepül! Elrepül a . . . majd mondtam valamit, de nem az én haragom. Képzeltétek csak mi történt velem, a tisztességben megöszült, azaz de hogy is megöszült, egy szál ósz hajam dühös (természetes mert festi) hivatalnok-

kal. Balekot fogtak bennem. Bennem, ki nek eddig az volt a büszkeségem, hogy nem született meg az az ember fia, a ki beesapott volna.

— De lát hogy történt az eset, mondja el, hangzott mindenfelől és oly óriási zaj és zibongás kerekedett, hogy a vendéglő többi vendégei is figyelmesek lettek már a sarokasztal körüli történetekre.

— Végre Péter bácsi a közóhajnak engedve, elkezdte az ő józú zamatos hangján a történetek előadását, el nem mulasztva időnkint egy-egy jót húzni a mellette álló jégbehűtött budai karcosból.

— Hát fiuk, hogy mindjárt elején kezdjem a dolgot, a minap szép esendően elindultam, hogy szokott sétámat megtegyem. Egyszerre egy mellék utcából hirtelen egy gyönyörű szép asszony siet kifelé. A sötétségben és sietségben cínos kis karambolt rögtönzötünk. Az én ezilinderem azonnal leröpült a fejemről. Szerencsémre, egy udvarias uri ember szíves volt mindjárt reátapadni úgy, hogy az akkor kerekedett forgó szél kárt nem csinált benne. A feltűnő szép asszony bosszúságot rebegett, a mit én természetesen, bár busan tekintve tönkrenyomított kö-esőgömre, kézséggel megadtam. Ő tovább ment, én követtem. Ő rám mosolygott, én

viszonoztam, ő befordult egy mellékutczába, én utána.

— No, most jön az öreg ágyu, a dolog kritikája, vágott közbe Ábris, a segéd-titkár és a nagy kíváncsiságtól úgy rángatta fel és le a szemöldökeit, mintha nem is az övéi lettek volna.

— Péter bácsi pedig tovább folytatta a históriát.

— Ő befordult a mellékutczába, én utána. Határozottan formás lábai voltak és az még nagyobb kitartásra ösztönzött.

— Ábris a segéd-titkár, megint mozgósítást végzett a szemöldökeivel. A hallgatóság kíváncsian leste Péter bácsi szavait. És Péter bácsi tovább folytatta:

— Tudjátok fiuk, hogy miesoda kurázi lokik bennem, azt is tudjátok, hogy nem higanyt töltöttem ereimbe. Én tehát fiatalos merészséggel — e szókunál Péter bácsi kevélyen pördött egyet kajla bajuszán — odaléptem hozzá és bemutatkoztam. Fiuk! Mikor megengedte, hogy kezemet csokoljak, olyan gondolatok támadtak bennem, mint egy tűzhányóban. Ekkor ő rám nevetett. Miesoda fogak! Miesoda parányi kis szájaeska! . . . Karomat nyujtottam, ő elfogadta. Fiuk, miesoda kezeeske! Puha mint a tenger fővénye. Miesoda körmök-kék! . . . Ah! . . .

És az egész hallgatóságon végigmorajlott egy fuvolaszerű „ah!“ Péter

bácsi összeszorította öklét és elbeszélése fonalat.

— Diktum, factum, megkérdeztem tőle, hogy nem találkozhatték-e véle más-holés hosszabb ideig. Vártam a menydörgést, de az elmaradt. Ő csacsogva válaszolt: „Kérem jöjjen el a lakásomra, akár holnap is. A férjem ügyvéd és a délelőtől a törvényszéken tölti. Csak jöjjen el, sziveseg látom, mert maga tetszik nekem.

Fiuk! Ugy éreztem magamat, mint egy angyal. Nem — mind két angyal . . . Később elváltunk. Önagysága egy kalap-üzletbe ment, én pedig tovább méregettem az ucczát. Ma délelőtt aztán ott voltam nála!

A hallgatóság soraiban zugás futott végig. A kíváncsiság majd kiugrott szemekből; de azután mégis meggondolta a dolgot, Ábris a segéd-titkár kifejezte az óhaját ebben az egy szócskában: „És?“

— És? . . . — Nos hát ott voltam nála. Elegáns szobában találtam magamat. Az ajtó kinyitott és belépett rajta Ő, a legigézőbb pongyolában. Én elébe futottam, hogy karjaimba zárjam és ő egy cseppet sem ellenkezett . . . de ebben a pillanatban nyílik a szemközti ajtó és egy golyóalaku test gurult a szobába. A férje volt. Ellültem. Ám önagyságot nem hagyta el a hideg vére, nyugodtan szólt a férjére mutatva: dr. Csuka Flóris ügyvéd, a fér-

viszonyok közt hagyja hátra. A gazdaközönsség körében azonban a többi társadalmi osztályokhoz viszonyítva még leginkább található az a bizonyos indokolatlan ellenszenv az életbiztosítással szemben.

Pedig éppen a kis- és középgazdánál rendkívül fontos tehermentesítő és családfentartó eszköznek bizonyul az életbiztosítás, a mint azt a külföldi példák eléggé illusztrálják. Tény az, hogy úgy, mint minden irányban, e tekintetben is örvendetes haladás konstatalható. Hogy milyen áldásos az életbiztosítás intézménye, azt éppen most egy a közelmúltban, megyénkben előfordult eset a legjobban bizonyítja. X. Y. középbirtokos (névét feleslegesnek tartjuk közölni) meghalt, nagyszámu család és meglehetősen összegű adósságot hagyva hátra. Szorgalmas, gazdaságát jól kezelő ember lévén, a míg élt, adósságait mindig pontosan rendezte és így az egyensúlyt fennakadás nélkül mindig fentartotta.

A gondos és kereső kéz azonban örökre megbénulván, a viszonyok rövidesen megváltoztak; az özvegyet minden oldalról kikeztek, perekkel és végrehajtásokkal megtámadták. Egy ilyen végrehajlási aktus alkalmával egy türelmetlen ügyvéd szorgalmasan kutatott a boldogult iratai közt és e közben váratlanul rábukkant egy az „Első magyar általános biztosító társulat” által kiállított, a birtokos halálakor esedékké váló életbiztosítási kötvényre, melyről az özvegynek, miután erről férje sohasem tett említést, tudomása sem volt. A végrehajtó ügyvéd nyomban barátságos arcot váltott és

felkínálta az összeg bevételezése tárgyában szolgálatkészségét. Az özvegygel eziránt megegyezvén, az ügyvéd a szükséges okiratokat két nap alatt beszerezte és további két nap után már a pénzzel együtt visszaérkezett Budapestről, a hol az összeget a társaság központi pénztáránál hiány nélkül kifizették.

Új gondnok választás.

A helybeli ág hitv. ev. egyház folyó 1904. év január 1-én gondnokválasztó közgyűlést tartott, a melyen Csicsely János egyház tag lett megválasztva gondnoknak. Egy néhány elégedetlen egyháztag a választást megfeleltetve, de a felelőzés január 8-án tartott egyház tanácsülésen visszavonattatott új választás rendelkezést az egyházi jegyző sziveségéből a következőkben adjuk: Az 1904. év január 1-én tartott gondnokválasztó közgyűlés jegyzőkönyvének felolvasása után Placsó István ig. lelkész jelenti, hogy a gondnokválasztást Sankoly Mihály és társai az egyházmegye közgyűléséhez megfeleltetve s felelőzésüket nála január 7-én beadták. A felelőzést felolvasatott, e szerint a gondnokválasztást törvénytelennek mondják 1., mert decz. 25-én decz. 27-re volt a közgyűlés meghirdetve s így nem volt közzétéve egy héttel előbb. 2., mert szabályrendelet szerint három egyháztag ajánlandó a gondnoki állásra s a közgyűlés azok közül választhat. 3., mert a választás eredménye nem a közgyűlés többségének akaratát fejezte ki amennyiben az elnökség olyas-féleképen rendelte el a szavazást, hogy „a kik Csicselyt akarják gondnoknak azok jobb kezüket a kik pedig Borgulyát azok balkezüket emeljék fel”, s így a közgyűlésnek job és bal kez egyszerre felemelésével való szavazás útján módjában sem volt igazi akaratának kifejezésre juttatása. Erre Haviár Dániel egyházi felügyelő előterjesztette, hogy a decz. 11-iki egyháztanácsülés decz. 27-re tűzte ki a gondnokválasztási közgyűlést, mely már a decz. 13-iki de okvetlen a decz. 20-iki vasárnapi isteni tiszteleten meghirdetendő lett volna; decz. 21-én Budapestről hazaérkezvén megkérdezte a gondnokot, hogy a 27-iki közgyűlés meg lett-e hirdetve 20-án, mire azon választ kaptam, hogy nem lett meghirdetve, ekkor aztán az igazgató-lelkész előtt kijelentette, hogy a decz. 27-iki közgyűlés szabálytalan lenne, miért is annak megtartásába bele nem megy, hogy decz. 25-én lesz meghirdetendő a január 1-re egyetértőleg kitűzött gondnokválasztó közgyűlés. Ezekhez képest felügyelő felhívta a gyűlésen jelenlevő lelkészeket, hogy hivatalosan állapítsák meg, hogy az általa előadott előzmények után jan. 1-re kitűzött közgyűlést meghirdették-e, egy héttel előbb decz. 25-én.

Erre Scholtz Gyula lelkész hivatalos hirdetési jegyzékéből közölte az egyháztanács ülésével, hogy ő decz. 25-én a közgyűlést 27-re hirdette, mire az egyháztanács többek kijelentése nyomán egyetértelműen megállapította, hogy a jan. 1-re kitűzött közgyűlés nem lett meghirdetve decz. 25-én a templomokban, hanem csak decz. 27-én. Ezek után a felügyelő előterjesztette, hogy az általa előadott előzmények után meglepetéssel értesült most az egy héttel előbb való hirdetés elmulasztásáról és éppen azon előzmények teszik érthetővé, hogy ő január 1-én a közgyűlésen kérdés tárgyává se tette az egy héttel előbb való meghirdetést; a felelőzés 2-ik és 3-ik pontjában foglaltakra kijelenti, hogy azok tartalmukra nézve nem felelnek meg a valóságnak, azoknak az ő hivatalos eljárására vonatkozó és teljesen alaptalan támadásait a felelőzésekkel szemben visszautasítja és helytelennek tartja, hogy a felelőzések magukat tévútra engedték vezetetni.

Az ügy érdemére nézve a felügyelő azután a következő indítványt terjesztett elő: Minthogy a felelőzés a gondnok választás ellen irányul, mely tévedésből és törvény nem ismeréséből az egyházmegyei közgyűléshez van ezímezve, amennyiben az E. A. 329 §-nak e.) pontja értelmében a választások ellen beadott keresetek az egyházi törvénykezési eljárásra tartoznak s így ezen felelőzés az E. A. 394 §-nak 3-ik pontja szerint az egyházmegyei törvényszék elnökségéhez teendő át hivatalból; minthogy az E. A. 40 §-s szerint és egyházközségi szabályrendeletünk 3 §-s szerint az egyházközségi közgyűlés rendszerint egy héttel előbb s a jelen esetben a rendszerint kifejezés alá foglalható kivéve a már előadott közgyűlés hirdetési és elhalasztási előzmények folytán a január 1-ji közgyűlésre is nézete szerint alkalmazható, mert a közgyűlésen jelen voltak nagy számból is vélelmezhető, hogy az érdeklődő egyháztagok a decz. 25-iki és decz. 27-iki hirdetésekkel és elhalasztásból tudomással bírtak arról, hogy jan. 1-én gondnokválasztó közgyűlés lesz, mely okoknál fogva nyugodtan néz az egyház törvénykezési pör befejezte elé, hogy a hozandó ítélet ez alapon a választást megsemmisíteni nem fogja annyival inkább, mert a felelőzés 2-ik és 3-ik pontjából előadás sem a valóságnak meg nem felelő, az érvelés pedig sem törvényen, sem szabályrendeleten nem alapuló, a mint azt igazolja a közgyűlési hitelesített és az egyháztanács által is tudomásul vett jegyzőkönyv tartalma, mert a közgyűlést a gondnokválasztásban sem jelölés, sem ajánlás nem korlátozza és mert a kézfelemeléssel való szavazás nem egyszerre, hanem egymásután történt és a megválasztott gondnok mellett így aránytalanul nagy többség nyilatkozott meg, minthogy a megindítandó pörnek jogerős ítélettel befejezése éveket vehet igénybe, holott a gondnokválasztás csupán a folyó évre szóló érvényvel bír, mert a gondnok egy évre választatik, minthogy a lefolyandó pör meg egyrészt az egyház békéjét és rendes közigazgatását kockáztatja, amennyiben a pör eldöntéséig a gondnoki állás megint csak helyettes által tölthető be, másrészt az évek mulva hozandó jogerős ítélet akár megerősítse, akár megsemmisítse a gondnokválasztást, a folyó év elmulván, egyházközségünkre semmiféle gyakorlati eredménnyel nem fog bírni; végre minthogy úgy ismeri a már szerzett joggal bíró megválasztott gondnokot, ki hatodfél évig volt gondnoka egyházközségünknek s

jem! . . . A férj arez irtózatot düht árult el. Majd szólott:

— Mit keres itt ez az ur? Az asszonyka válaszolt.

— Téged keres! . . . Valami pöre van és reád akarja bizni. E szavak után az igéző szép asszonyka a távozás terére lépett. Én pedig egyedül maradtam az ügyvéddel, kinek vérben forgó szemei mi jót sem sejtettek.

— Miben lehetek szolgálatára? . . .

— Semmiben . . . hebegtem én — azaz hogy . . . igen . . . egy pöröm lenne ha elváltálná?

— Oh igen szivesen. És arezvonásai kezdtek kissé enyhülni.

— Tegnap pofon ütöttem egy urat — folytattam én már bátrabban — mert ráhagott a czilinderemre. Az nyilván be fog perelni és azért jöttem, hogy vállalja el védelmemet. Most már úgy hazudtam neki, akár egy délibáb. Az ügyvéd, miután komoly képpel meghallgatott, elvállalta a védelmet, de előleges költségekre, azonnal husz korona erejéig kopasztott meg. Én pedig mit tettem mást, fizettem mint a köles.

— Holnap lenyom ismét szerencsém! — szólott és én sietve hagytam el a vesztett esata színhelyét, magamban még örül-

tem, hogy ily könnyű szerrel kikerülhettem, egy féltékeny férj dühét.

— Bámúltam az asszonyka esztét. Milyen zseniálisan húzott ki engem a páczból. Így merfordiroztam magamban, midőn a ház előtt Csiber Palival találkoztam.

— Honnan jössz? kérdé.

— A fejemmel a ház felé bólintottam. Csiber Pali irtózatot kacagásba hempergett.

— Hát te is? . . . Hahaha . . . Csuka Flórisnál voltál? . . . Hihihih . . . Téged is megfogott az az asszony . . . Bruhaha . . . Vigasztalódj, én is úgy jártam . . . Hahaha . . . Barátom ez az asszony így szerez klienseket a férjének . . . Brühühü . . .

— Mikor Csiber Pali abbahagyta a röhögést úgy ütöttem nyakom — de önmagammat, hogy a bögöt is majdnem égnék néztem. No fiuk, mit szóltok ehhez — fejezte be Péter bácsi elbeszélését és akkorát ütött az asztalra, hogy valamennyi pohár, tányér, evőeszköz, mind tánczra kerekedett.

A csörömpöléstől az egész hallgatóság a rémület karjaiba rogyott.

Ábris segéd-titkár szemöldökei pedig ijedtükben fenragadtak a homloka közepén.

buzgó
gét, h
nél fo
nyesi
mond
rozat
jan.
17-én
terjes
arra,
a fel
gond
ajánl
mon
guly
Jánd

ben
részt
az i
vel
Sch
sity
elfo
fele
lalt
ság
ma
eln
tás
nác
zés
ka
zal
mó
sz
gu
ter
tel

Ké
fo
Cs
ké
A
a
cz
Sz
ké
he
el
ig
n
ez
a
C
n
te
n
s
k
v
s
g
s

buzgón és hiven látta el tisztességét, hogy az szerény egyéniségénél fogva szerzett jogának érvényesítésére nem is gondolna, — mondja ki az egyháztanács határozatképen, hogy ezen ügyet a jan. 10-én kihirdetendő és jan. 17-én megtartandó közgyűlés elé terjeszti miszerint alkalmat adjon arra, hogy a közgyűlés döntsön a felett, hogy a folyó évre gondnokul az egyháztanács által ajánlottak közül a másik kettő lemondása folytán megmaradjon Borgulya Györgyöt vagy Csiesely Jánost kívánja-e.

Beható tanácskozás után, melyben a felebbezők közül is többen részt vettek és kijelentették, hogy az indítvány határozottá emelésével felebbezésüket vissza vonják, Scholt Gyula lelkész azon módosítványt tette, hogy az indítvány elfogadása mellett, amennyiben a felebbezés 2 és 3 pontjaiban foglaltak nem felelnek meg a valóságnak és alaptalan, méltatlan támadást és sértést tartalmaznak az elnökség ellen, ezek megállapítása után mondja ki az egyháztanács, hogy helyteleníti a felebbezés 2 és 3-ik pontjában foglaltakat s az elnökséggel szemben bizalmának ad kifejezést, mire a módosítványhoz is többen hozzá szólnak az egyháztanács egyhangulag határozottá emeli az előterjesztett indítványt és az ahhoz tett módosítványt.

HIREK.

— **Kossuth szobor.** A „Békésmegyei Közlöny”-ből értesítjük, hogy a múlt hét folyamán tartotta első évi közgyűlését Csaba képviselő testülete s a fontos ügyek között szerepelt a Kossuth szobor ügye is. Amint látszik Csaba komolyan foglalkozik a Kossuth szobor felállításával jöhet e célra sokkal kisebb az alapja, mint Szarvasnak. Kívánatos volna, ha Szarvas községe is megmozdulna s azon lenne, hogy a Kossuth szobor felállítását minél előbb megvalósuljon mondhatjuk, hogy igen. A szarvasi Kossuth szobor alap, a múlt év december 31-én kitett tizenhat-ezerhat száz koronát így a békésmegyei alapok között a legtekintélyesebb. Ha Csaba megelégedhetik 5 m 80 cmnyi nagyságu szoborral (maga az alak 2 méter) azt hisszük, hogy Szarvas községének is díszére válna ily nagyságu Kossuth-szobor ennek pedig költsége 17 ezer korona. Ez pedig mi nálunk meg van. Ne várakozunk tehát! Fogjunk a munkához. Minél előbb állítsuk fel Kossuth Lajos szobrát annál többet használunk a magyar eszmének, mert hiszen az ő alakja paraszt és ur, szegény és gazdag előtt egy formán szent. Tegyük meg az előkészületeket s tartsunk napirenden addig a szoborügyét még érezetében nem látjuk — Kossuth terünkön — Kossuth apánkat.

— **Korona estély.** A szarvasi nő egyesület f. hó 23-án korona estélyt rendez, amelyre külön meghívók nembocsátatnak ki, az érdeklődőket azonban ez uton hívja meg a vigalmi bizottság.

— **A szarvasi nőegylet** által múlt évi decz. 19-én rendezett hangverseny jövedelmét S e h r e y e r József utólag beküldött 20 koronával gyarapította. Amiórt a nőegylet ez uton mond köszönetet.

— **Gazdabál.** A szarvasi gazdák február 6-án az Árpád szálló összes termében gazdabál rendeznek. A bál tiszta jövedelme szegény gyermekek felruházására fordítatik. A gazdabál védnöke.

Ponyiecki Máté. Elnökök: Janurik Pál. Gy. Vákvovszky Mihály. Társelnökök: Janurik Pál. P. Veles György. Alelnökök: Boros György, Csiesely, János, Komár György, Kiss György M. Kiss Mihály M. Melis Pál Roszik Mihály. Tóth Mihály. Jegyzők: dr. Danes Szilárd, Melis István, Gondnok: Gerhát György, Janurik Máté. Pénztárosok: Borgulya György, Lampert Gábor Ellenőrök: Kiss Mihály P. Povázsay János Háznagyok: Farkas Mihály, Janurik Pál. Krsnyak János Salacz Ferencz Fótáncz rendező: Roszjarioviez János táncztanító Ezenkívül 60 tagu rendezőség fűződik azon, hogy a gazdabál minél fényesebben sikerüljön.

— **Felolvasás.** A szarvasi függetlenségi és 48-as pártkörben a múlt vasárnap délután dr. Danes Szilárd szabad előadást tartott. Ma délután 3 órakor újból felolvasás lesz.

— **Táncmulatság.** A szarvasi „Partestület” február hó 14-én az Árpád szállóban táncmulatságot rendez.

— **Közrekerült ló-tolvaj.** Folyó hó 12-én este Janos György érpartilakosnak ismeretlen tettesek egyik lovát ellopták. Rövid, de erélyes nyomozás után sikerült Nagy János oláhezigány személyében elfogni. Nagy eleinte mit sem akart tudni az egésztől, később azonban beismerie, hogy ő volt az, a ki Janos lovát ellopta. Beismerte azt is, hogy 1903. év máj. 3-án Keller Kelemen szarvasi lakos lovát ugyancsak ő lopta el.

— **Baleset.** Züsz Lajos f. hó 13. kordén hajtatott a Beliczey-uton. Árpád előtű a lova elesett és ő oly szerencsétlenül bukott ki, hogy a bál lába kifeszamodott.

— **Lopás.** Batta György szarvasi lakostól f. hó 10-én valaki 3 drb. tyukot elemelt.

— **Keddena** heti piacra fel volt hajtva 183 drb. sertés, 18 drb. juh, 9 drb. szarvasmarha. Pénteken 162 drb. sertés, 12 drb. juh, 1 drb. ló, 5 drb. szarvasmarha.

— **Statisztika.** A kondorosi evang. egyházban az 1903 év folyamán kereszteltetett 111 fiu 105 leány egyenlő 216. Ezek közül ózarvasi 24 fiu 20 leány egyenlő 44. Elhalt 105 személy: 52 fiu 53 nő. Eskette-tett 36 pár ezek közül 5 a szarvasi egyházhoz illetékes. Konfirmáltott 96 gyermek. Urvaesorához járult 1317 személy. Az egyház lélek száma 3026.

— **A kondorosi ev. új templom** építése ügyében jan. 10-én tartott gyűlést az építő bizottság, midőn végleges megállapodás történt abban, hogy a bíráló bizottság által ajánlott „Ámen” jeliség terv fogadtatik el kivi elre. A gyűlésen jelen volt a terv szerzője Gérey Ernő műépítész s az egyház felügyelője dr. Haviár Gyula. A tervre kiiratik a verseny tárgyalás.

— **Februári esküdték.** A gyulai kir. törvényszék multhétén tartott tanácsülésében sorolta ki a f. évi február havi esküdtéket. Esküdték lettek Szarvasról Bakay Géza Kalmár Ignácz, Dr. Sziráczy János. Óesődről Pollák Mór.

— **A munkásokért.** A kereskedelemügyi miniszter valamennyi iparhatóságot rendeltileg hívta föl, hogy a munkásoknak bármint természetű panaszait azonnal fogadják el, soronkívül tárgyalják és azokat lehetőleg még benyújtásuk napján el is intézzék.

— **Mi a házalás?** Egy felmerült eset elbírálása alkalmából a kereskedelmi miniszter legutóbb ki-mondta, hogy ahhoz, hogy valakivel szemben a házalás ténye megállapítható legyen, szükséges, hogy az illető legalább is két helyen jelenjen meg, mert valamely ezikk eladásának egyszerű ténye

a házalás cselekményét nem állapítja meg miután a házalás alatt a házalási nyílt parancs szerint a házról házra üzött kereskedés értetik.

IRODALOM.

Anglia szellemi élete.

A Shakspeare és Banon korát kivéve, talán sohasem állott olyan magasan, mint a múlt század harminczas és negyvenes éveiben. A nagy írók Angliát ismét arra a pozícióra emelték, a hol Erzsébet alatt állott. Politikusai voltak Wellington, Peel, Pitt, Russel, Canning, Disraeli, írói Macaulay, Walter Scott, Byron, Tackerey, Dickens.

Walter Scott regényei a történelmi romantikának, az elmúlt korok megjelenítésének tettek nagy szolgálatot; Byron komor muzsája pedig egyéni fényben ragyog a klasszikusok és romantikusok iskoláinak közepette Bulwer kivált az előkelő osztályoknak, Tackerey a gazdag és művelt polgári osztályoknak, Dickens a szegény népnek erkölcsét rajzolja.

Ezek az írók hatalmas tehetőségükkel és eredetiségükkel, mely egészen a nemzeti gondolkodásban és érzésben gyökerezett, ismét felemelték az angol irodalmat azon trespéd állapotából, melybe a XVIII. században a francia szellem utánzása által jutott.

Angolország szellemi életéről szól a Nagy Képes Világtörténet most megjelent 104. füzet.

A 12 kötetes nagy munka szerzője Marczali Henrik egyetemi tanár, ki egyuttal a kötet írója is. Egy-egy gazdagon illusztrált kötet ára díszes félbörkötésben 16 korona; füzetben 12 korona kapható 60 fillérével. Megjelen minden héten egy füzet. Kapható a kiadóknál (Révai Testvérek Irodalmi Intézet Részvénytársaság Budapest, VIII., Üllői-ut 18. sz.) s minden hazai könyvkereskedés útján, havi részletfizetésre is.

Felelős szerkesztő:
Pataky János.
Faptulajdonos:
Danczki S.-né.

526. szám. 1903 végrh.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102.§-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a szarvasi kir. járásbíró-ság 1903 évi V 505/2 és V 533/1 számú végzése, következtében dr. Goldberger Odön ügyvéd által képviselt Ifj. Nagy Sándor és Nagy Sándorné javára Danczky Sándor és neje ellen 946 és 1000 K. s jár. erejéig 1903 évi novemb. hó 26-án és 1903 évi deczember hó 10-én foganatosított és kielégítési végrehajtás útján le és felül foglalt és 2915 K. becsült következő ingóságok, u m: papíráruk, kézi-sajtó, nyomdafelszerelés, betűk stb. nyilvános árverésen eladotnak.

Mely árverésnek a szarvasi kir. járásbíró-ság 1903-ik évi V. 505/7 számú végzése folytán 946 és 1000 kor. 1946 k. tőkekövetelés, után ennek 1903 évi november hó 26 napjától járó 5% kamatai és eddig összesen 196 kor. 72 fill. bíróság már megállapított költségek erejéig is Szarvason, Beliczey u. 4. sz. a leendő megtartására 1904. évi január hó 22 napjának dél utáni fél 2. órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is elfognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le és felül foglaltatták, s azokra kielégítési jogot nyertek volna, jelen árverés az 1881. évi LX. t.-cz. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Szarvason, 1904. évi január hó 9. napján.

Biró Zsigmond,
kir. bírósági végrehajtó.

Köhögés, rekedtség, elnyálfásodás és hurut ellen kitünő sikerrel használható **Egger Mellpasztillái** 1 doboz 50 fillér. **Réthy-féle Pemete ezukor** 1 doboz 70 fillér.

1 csomag 20 fillér.

Kaiser-féle mell-bonbonok,

— három fenyő védjeggyel. —

1 csomag 20 és 40 fillér.

Maláta ezukorkák, Utifü ezukorkák

1 csomag 20 fillér.

Saját készítményű, kellemes ízű és jó hatású

Szalmiák ezukorkák,

1 doboz 20 fillér, 1 csomag 10 fillér.

Ziliz ezukorkák,

esomagonként 20 fillér.

Kaphatók:

Medveczky-féle

gyógyszertárban Szarvason.

