

## ELŐFIZETÉS:

Egész évre . . . 6 ft.  
Fél évre . . . . 3 ft.  
Negyed évre . . 1 ft. 50 kr.

A lap szellemi részét illető  
küldemények a szerkesztő-  
nek, anyagok a laptulaj-  
donosnak küldendők.

## BÁCSKA.

MEGYEI KÖZÉRDEKŰ POLITIKAI KÖZLÖNY.

## HIRDETÉSI DÍJ:

egy 1 hasábos petit sor 10 kr.,  
többszöri hirdetésnél olcsóbb.  
Nyiltér sora 25 kr.  
Bélyegdíj minden hirdetésnél  
30 kr.  
A hirdetések Bittermann  
Nándor könyv- és könyvnyomdá-  
jában és a szerkesztőnél fogad-  
tatnak el.  
Kéziratok nem küldetnek vissza.

Egyes szám ára 10 kr.

Megjelen minden kedden és pénteken.

Egyes szám ára 10 kr.

## Tanúságok és tanulságok.



tanúságok közé sorozható a municipális életben azon tünemény, melynek az imént lefolyt közgyűlésen bőséges tanúságait szemlélhettük.

Ugyanis felelősség és felelősség, egyik feloldott határozat a másikat érte.

Kormánypárti és ellenzéki, protekciós és protekciótlan, befolyásos és befolyástalan nevű egyének intéztek felfolyamodásokat s ezek tekintet nélkül a felfolyamodó személyére, de annál alaposabb tekintettel az ügy bizonyítékaira, részben jóváhagyatnak, részben feloldattak.

Személyeket meghurcolni nem akarunk, de azért jelezzük, hogy akárhány esetben kormánypárti többségű községek határozata feloldott, viszont ismert ellenzéki emberek rekurzusa elfogadtatott.

Ha az elfogadott és feloldott határozatokat, valamint azok személyes támogatóit valaki statisztikai táblázatba iktatja, mint mi beiktattuk: szintén látni fogja, mint mi láttuk, hogy akár egy amerikai statisztikus se nézhet ki a követett döntésekből mást, mint azt, hogy ezen ügyek a fennálló törvények, a jog és méltányosság szoros alapján intézettek el, minden tekintet nélkül arra, ki mint él az ő szabad polgári jogával, mikor az ország politikájára nézve befolyólag nyilatkozhatik.

Midőn ezt konstatáljuk és az ellenmondáshoz kellő adatokat lapunk mult számának közgyűlési leírásában minden ellenzéki férfinak is készségesen nyújtjuk: bátorkodunk appellálni a tisztelt opposzió méltányossági érzelmeire és tőle megkérdezni, hol és miből vonta le azon — ezennel is igazságtalannak bizonyult — feltevést, hogy a jelenlegi kormány basa-politikát folytat?

Hiszen a reális ítéletet mindenki a tényekből vonja le s nem a ráfogásokból; a komoly következtetéseket az előforduló precedens esetekből kell megállapítani, nem a vaktában odavetett gyanúsításokból.

Mi ezen tömeges felszaporodását a mostani megyei kormány közigazgatási pártatlansága mellett bizonyító tények sokaságának, a mi az adatok mennyiségét illeti, ugyan veltlenül, de a mi az esetek érdemére vonatkozik normálisnak és folyton, következetesen, öntudatosan inaugurált, jog és igazság alapján álló rendszeres eljárásnak deklaráljuk.

Egyuttal a tény konstatálása után levonjuk abból a senki által adatokkal meg nem támadható következtetéseket.

Merész, hogy ne mondjuk orcátlan hazugság azt állítani, hogy Bács-Bodrogh megyében »basa-uralom« áll fön. Ebből folyólag képzelt szemlalomharcra vállalkoznak azok a Don Kiszottok, a kik itt a közönséget egy nem létező zsarnokságból akarnák a tucat-megváltók vértlen áldozatkészségével megmenteni.

De ez a legkevesebb, a mit konstatálhatunk; ertí ugy is mindenki tudja, kivéve néhány olyan uri embert, a ki mindig pretendálja, hogy mindenütt preterálják; de ha aztán a preferenciát megadják, akkor meg azt ildomosnak találják igénybe nem venni.

Fontos és a közügy minden barátját kell, hogy örömmel töltse el két tapasztalat.

Ugyanis az országos ellenzéknek egyik legdivatosabb létjogcime az, hogy a jelenlegi kormány és uralmon levő pártja mindenütt aláassa, meghamisítja az alkotmányos fogalmakat.

No, hát ez a vád, bármennyire terjesztetik is, Bács-Bodrogh megye folyó életében e köz-

gyűlésen is hamisnak, tarthatatlan rágalomnak bizonyult.

Hogyan lehet ott zsarnokságról, az önálló felfogás kiüléséről, a közigazgatásági hatóság pártatlansága iránti közhitel vonaglásáról beszélgetni, a hol a tények éppen mindezeknek az ellenkezőjét, az alkotmányos önérvényesítésnek feltűnően szaporodó példát mutatják?

Avagy ki meri olyan dórénak tartani népünket, hogy »a hatalom usurpátorai« által megváltoztathatóknak nem képzelt közügyekért költséget, bélyegyet, fáradságot, utánjárást poscsékolna? Nem volna e szántsándékos eszelőség javítást, orvoslatoz keresni ott, ahonnan azt remélni már előzetesen sem lehet?

Sőt tapasztalhatólag megfordítva áll a dolog. Abból, hogy a népesség minden rétege, a szurtos kezű pórtól főlebb, a politikai meggyőződésre való minden tekintet nélkül, fellép a saját községe vagy valamely fölmerült helyi kérdés érdekében apellátával: az világosan mutatja, hogy a felsőbb közigazgatási hatóság pártatlan volta iránti hit és bizalom teljesen ép a mi népiünkben.

Hogy még jobban kifejlődjék a municipális élet szeretete, arra csak újabb impulzust adhat azon tény, hogy a közgyűlésen az opposziót egyedül a megye főispánja képviselte. O volt ugyanis, aki a zsablayi árvarat, a szenttamási járásosztás, az óbecsei iparosiskola, az ó-sztpári földhasznóbér stb. ügyében, részint módosító, részint helyreigazító indítványokkal lépett föl.

Persze ezeket az ellenzékiek vagy nem hallották, vagy ami valószínűbb, fogták egyszerűen a közgyűlésről szárazon referáló »Bácskát« s írták az ellenkezőjét mindannak, ami abban foglaltatik. Mert immár az ellenzék nem úgy jár el, hogy a megtörtént tényeket kritizálná; hanem egyszerűen megnézi mit allit a szabadelvű párt és hirdeti mindannak az ellenkezőjét.

Ha ez alkotmányos eljárás, akkor a lefolyt közgyűlés tanúságairól hiába beszélünk; mert ők nem is hallgatják meg a tények tanúságát. Opponálni, tagadni persze tanu nélkül sokkal jobban lehet, mint azzal, vagy az ellen!

## Az ellenzék bezdáni diadalútja.

Ki ne emlékezne a boldog emlékü Kubinszky püspökre és azon apostoli buzgalmára, mellyel méltóságáról megfelekedve, a népnevelés ügyéért lelkesedve, évenként egynehányzor meglátogatott minden megyebeli községet, sőt néhol kétszer is megfordult hetenkint. Egy tiszparti község egyszer a járási szolgabírótól a következő sürgönyt kapja: »Püspök délre érkezik fogadják ünnepélyesen«. A község apraja-nagyja ki is vonult a határszéli csárdáig s türelmetlenül várták az érkező magas vendéget. Egyszer végre látközelbe érkezik egy viseltes hintó; minden szem affelé irányul. Az alkalmi díszzőnök messzilátóval fikszirozza a közeledőket; egyszer csak felförmel: »Emberek! gyerünk haza; hiszen ez nem a püspök, — csak a Kubinszky«.

Ha Apponyi úr még sokáig és gyakran jár községeinkbe, nemsokára ő is tapasztalni fogja önmagán a »sűrű komák« sorsát. Mert: »Kein General ist gross vor seinem Bedienten.«

Reggeli 9-re pontosan megérkezett a bezdáni városházához a kerület képviselője a saját négyes fogatán, jobbján Apponyi gróffal. A zombori kiséreretet egy fiaker képezte, melyen Rudich Mihály apatini ügyvéd, Hauke Gusztáv, Szemző János urnak ispánja, Szemző Károly jogtanuló s Müller (Molnár) Gyula ültek.

A képviselő úr hamar és röviden végzett; megköszönte az elvűségeket, simfelt egy mondatban az igazságszolgáltatás lassuságára, egy másikban az adókövetés körüli eljárásra, s kijelentvén, hogy ő önzetlen politikus, a többi szük-

séges tudnivalók elmondását Apponyi grófra hagyta.

Gróf Apponyi Albert lelkének jól esik — ugymond — a jellemtelenség és köpenyforgatás jelen szakában elvű emberek látni s ezeket nemes Bezdán község városháza udvarában véli szemlélhetni.

Az ellenzék ma is kisebbségben van; még csak 35 vótum kell neki s aztán lesz, a mi lesz . . .

Kérdi, mindegy e, ha Tisza vagy Apponyi ül a kormányon? Egy elvű polgártárs, kinek hangját pálinkagőz fátyolozta, elrikkantja magát: »Mindegy kutya az egészen.« A mi ellen ugy a jelenlevő kormánypártiak, mint maga a szónok is sietett tiltakozni, mondván: hát majd bebizonyítom, hogy nem mindegy. E kormány — ugymond — már a mult költségvetéskor jelentette, hogy helyreállította az országos háztartás egyensúlyát s mégis a vasutak forgatókéjének növelésére 18 milliót, a Rába szabályozására 7 millió adósságot csinált; már — ugymond — a kinek pénze van, az nem vesz kölcsönt. (Ezen népszerű filozófián még a bezdáni segélyegyletbeli kubikusok is mosolyogtak, bölcsen tudván, hogy: a gyümölcsözésre befektetett kölcsön, nem veszedelmes adósság; különben is levén az ő szívük szerinti férfiú, még ha mindjárt kormányon ül is, a ki kubikolásra pénzt vesz fel. A Rába szabályozást tehát csak örvendetes tudomásul vette a szakérdekeltek publikum.)

Igaz, — ugymond — nem a kormány az oka, hogy semminek sincs ára, de oka annak, hogy a kisgazdák nem egyesülhetnek, olcsó hitel, közös legelő teremtesére és tenyészbírák stb. beszerzésére; mert a kormány, mint a torontáli sváboknál megmutatta, nem engedi meg nekik az egyesülést, félvén az ő összetartásuktól.

A választási szabadságot az első tisztviselőtől az utolsó irnokig mindenki üldözi, ha az ellenzéki irányú. Ezt a népek nem kell túrníe, ha összetart s lerázza zsarnokait; a jövő választásra már most, de kivált a tavaszra a választási lajstromok megállapításánál kellend ügyelni. Egy elvtársa elrikkantotta magát: »Miért nem mèn a választás fejadó szerint?« Az általános szavazatjog ezen népszavára azonban feleletbeli elégtétel nem adatott. Állandóságra buzdítván hiveit, a nép szabadságának, haladásának és a nemzet dicsőségének éltetésével, lelépett.

A gróf ur, mint nagytehetség, világlátott ember és pártját ritkító szónok egyaránt megérdemli figyelmünket; s csak jövőbeli hivatása iránti aggályaink és az ő anekdotákat szerető természeté iránti rokonszenv diktálta nekünk a bevezető sorokat. Bók tehát részünkről, ha kijelentjük, hogy a bezdáni kortesbeszédet Apponyi egyik legerősebb gyengébb órájában mondotta. Némi kimerültség, majd hangorganumának bántalma is észrevehető volt, sőt előadásán megérzett, hogy már, ha másnak nem is, de neki önmagának felette unalmas: ugyanazt faluról falura, piacról piacra, asztalról asztalra szállva, ismételtetni. Ezen belső érdeklény lehet az egyik oka azon logikai gyengeségnek is, melyet a torontáli német paraszt-egylet eltiltásából faragott érve, illetőleg ráfogása elárult. Hiszen, ha a kormány az egyesülési szabadságot rettegné, mi célt érne el csak a paraszt-egyletek betiltásával akkor, midőn száz és száz másféle egyletben van alkalmuk a polgároknak az egyesülés előnyeit kizsákmányolni? Hiszen maga a bezdáni lakosság, de az egész megye minden községe tudja, látja és tapasztalja, hogy kaszinókban, segélyegyletekben, hitelszövetkezetekben, vagy akár temetési társulatokban, mindenki tetszése szerint tag gyanánt részt vehet. És valamint a képzelt felsőbb presszió Bezdán községében nem próbálkozott meggátolni azt, hogy az ott fen-

áll egyetemenk ezennel ellenzéki érületű polgárai a tetszésük szerinti módon politizálnak: úgy másról sem tudnak ezen, nekik hamisul impatált célt a polgárok merev meggyőződése ellen önzőleg érvényesíteni.

Midőn ezen, kortesbeszédben i: bántó felületességet im itten az olvasó tisztá megállapodása kedvéért érintjük, egyúttal komoly sajnálkozásunkat kell kifejeznünk afölött, hogy a nemes gróf ur. nem lehetvén elég finyas és óvatos a kelletlenül türelmetlenebbül sürgetett céljára szolgáló eszközök megválogatásában, ily gikszerekkel a tehetség és kormányzó hivatottsága iránti részleges hitet egyre apasztja akkor, mikor egyúttal folytonos vándorlásával a saját személyének nimbuszát nagy mértékben kompromittálja. Mert lehet ugyan, hogy így politikája — mint házalás útján minden árucikk — jobban terjed: de az az egy bizonyos, hogy a jövő hivatása iránti reményekről a köznéppel való folytonos érintkezés egyre jobban lesurolja a himport s ma-holnap úgy jár, mint az »Ember tragodiájában« a mennyasszonyról van megírva:

»Midőn a lányka már mennyasszony,  
Menny egész lénye, de nem — asszony.  
Midőn a lányka már menyecske,  
Lassan fogy a menny, s lesz — menyecske,  
Mikor a lány már régen asszony,  
Elfogy a menny, marad az asszony!«

A visszatérés Bezdánból még az odaérésnél is egyszerűbb és hangulathányosabb volt. Ligeti Dávid egy ottani krájlér, a párt esze, a ki fogadta is a vendégeket, nem tudott öt kocsinál többet összerakvirálni, lévén az elvű polgárok között általános elégtelenség a biztosra vett s a beszámolóval is fontosabb, alkotmányos áldomásnak elmaradása miatt. Búcsúzóul Martalics György polgári kubikos és felelős szabadúszó panaszt tett Apponyinnál amiatt, hogy a Tisza-biztosítótársulat bukása után őket, mint biztosító feleket a Tisza átadta a Phönixnek, míg a helybeli ügynök rávette arra, hogy a Tisza megszűnven, lépjenek át az Aziendához; így ők a saját kétféle szőlő váltójuknál fogva most már két felülről ekszekváltanak a biztosítási díjakért. Apponyi ur megígérte, hogy majd pontosabban informáltatja magát az ügyről. Sajnálván a lépre ment szegény bezdániakat és szivességet teendő a gróf urnak, tudomására adjuk, hogy a bezdániakat Skerlecz Mihály, ottani ellenzéki vezérkapacitás, ugratta be s a duppla aszekuráció az ő patent ellenzéki érdeme és így mi sem ezt tőle, sem őt az elhívek pártjától nem irigyeljük.

### Válasz Mártonfi Károly ur „csevegésére“.

A »Zombor és Vidéke« Srik számában Mártonfi Károly ur Zombor sz. kir. város országgyűlési képviselője, a »Bácska« 75ik számában közölt cikkemre, mint ő maga nevezi, »egy kis bizalmas csevegéssel« válaszol. Nem tekinthetem feladatommak politikai enunciacióját másnak minősíteni, mint a minnek maga elnevezi, annál kevésbé, mert az mind eszméire, mind irányára nézve valóban nem más, mint egy iróhához alig méltó »csevegés«. Nem is válaszoltam volna egyenesen hozzám intézett fel szólalására, ha ő a szabadelvű pártot, szerinte »megérdemelt nyerseséggel« egy hazugság hirteléről, több szenvedélyességgel, mint igazsággal nem vádolná. Nyersség és szenvedély nem »bizalmas csevegés« hangja, mert ezt amilyen olyan szellemesség, vagy legalább szellemeskedés szokta jellemezni. Ilyeneknek nyoma sincs a bizalmas csevegésben, hacsak ennek számlájára nem írjuk azon olcsó öncelődést, mellyel eljárásomat bírálhatja és pedig »ingyen«, okadatolással nélkül. Azt bárkiről el lehet mondani, hogy okoskodásait »fejfel lefele állítja« vagy egész »hosszában laposra fekteti«, még a »bizalmas csevegés« modoráról is, de azt én nem teszem, mert inkább semhogy a tisztelt cikkezőt »megérdemelt nyerseséggel« apostrophálnám, inkább a csevegés által meg nem érdemelt udvariasság talaján maradok.

Valóban sajnálom, hogy válasza, melyet felidézni nem volt ambicióm, más formában nem jelentkezett, sajnálom pedig nem a magam, hanem épen az általam különben nagyrabecsült író érdekében, kit e »csevegésért« sokan megítéltek és elítéltek.

A mi az oly »nyersen« tagadott kompromissumot pártja és a szerbek közt illeti, azt tagadni lehet, de az nyílt titok Zomborban. A tisztelt képviselő ur is igen jól ismerheti ama közmondást »quod tribus est notum, non est a plebe remotum« a mit három tud, az nem marad titokban. E kompromissum pedig nem három, hanem sokak által tudott dolog. És hogy

csakugyan nem hiába mozgott a levél, hanem azért, mert ingatta a szél, kitűnik, hogy a régieket mellőzsem, a következőkből.

Mielőtt a tisztelt képviselő ur Zomborba érkezett volna beszámolója megtartására, a párt előértekezletén, midőn fogadtatása módozatairól volt szó, a helyi szerb párt legtekintélyesebb korifeusa úgy nyilatkozott, hogy »mert a mérsékelt ellenzék által a szerbeknek tett ígéretbe nem váltattak, ők a szerbek, sem a képviselő fogadtatásában, sem bankettjén mint párt részt nem vesznek.« És a mint mondá, úgy is történt. A fogadtatásban egy szerb sem vett részt.

E tanácskozmányon kívül, három nappal később ismét más helyen volt egy értekezlet, melyre tizennégyen hívtattak meg, de csak heten jelentek meg, melynek célja lett volna a fuzionált két elem közt az egyetértést ismét létrehozni. E gyűlésről képviselő urnak is tudomása van s így felesleges róla többet szólanom. Ezek alapján tehát kár a szabadelvű pártot »megérdemelt nyerseséggel« hazugságról és »turpis insinuációkról« vádolni. A szabadelvű párt a multban nem zavarta meg diadalát, de a jövőről már jól nem állhatunk, annál kevésbé, mert »csevegésének« befejezésében tett saját beismeréséből hogy Zombor városának érdekében a mostani kormány alatt mitsem tehet, én és talán sokan mások is, kik a város haladása iránt érdeklődünk, a logikus következményeket annak idején le fogjuk vonni.

Teljes tisztelettel

dr. Margalits Ede.

Megdöbbenve hallottuk lapunk zárta-kor a sürgönyhúr útján azt a leverő hírt, hogy **Baró Rudics József** Bécs melletti magányában f. hó 12-én hosszú kinos vonaglás után, ragaszkodó családja körében kiszenvedett.

A boldogultban Bács-Bodrogh megye egyetlen közéleti mágnását gyászolja. Nagybirtokosaink, illetőleg nagybirtokos magánasaink, mint azt megyénk fátuma magával hozza, nemcsak hogy nem lenditenek a megyei közügyeken, hanem annyira idegeneknek mutatkoznak minden helyi érdekekkel való közösködéstől, hogy úgy szólván föl se veszik, mi történik körülöttük.

A boldogult e tekintetben, talán már feledhetlen atyjától örökölt családi hagyományos öröke alapján, két évtizeden túl egymaga állott, dicséretes kivételképen.

A megyei közügyek iránt mindig érdeklődött; tudta, hogy az arisztokratának a reá, mint honpolgárra nehezülő terhek közül egy alól sem szabad magát »vívnia«. Állandó elnöksége alatt született meg s élte át csecsemő éveit a megyei gazdasági egyesület, melynek 1882 május havában rendezett emlékezetes állat- és gépkivállitásban mondotta utolsó nyilvános elnöki beszédét.

Az almási választó kerületet 1865-től egész az utolsó választásig egy folytanban képviselte s országos politikai körökben nyílt jelleme, lovagias modora, földijeinek érdekeiért való nemes közbenjárása, széles körökben örökre lekötölte nevének a nagy közönséget.

A csapásnak első nyomasztó percében se erőnk, se időnk nincs elég, a drága elhunytunk emlékét multjához méltó mértékkel mellatni. Most csak a távoztával fölmerült ur szédítő nagyságát látjuk s bár ő már életében, különösen annak közügyeinkre nézve önhibáján kívül elveszett utolsó éveiben, hozzászoktatott bennünket korai elvesztésének gondolatához, mégis most midőn a bucsúhantot kell legörgetni korporsójára, elemi erővel csapódik emlékünkhöz a nemzetek prófétájának nagy mondása, mely egyedül nyújt vigaszt fájó keblünknek: Obstupesco, Domine, quia tu fecisti. Elnemulok, Uram, mert te cselekedted!

## Hirek.

**Majorossy János** püspök a bérmálás szent-ségének kiosztása végett f. hó 16-án Csávolyra érkezik; a bérmálás Csávolyon 17-én, Vaskúton 18-án, 19-én és 20-án Baján tartatik.

**A földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszter** Zenta városnak, az adai földművelésiskolánál egy tanuló ellátására szolgáló örökös alapítvány létesítése által tanúsított hazafias áldozatkészségeért köszönetét nyilvánította.

**Az országgyűlés** legutóbbi ülésén Popovics Vazul az ő-beesei kerület képviselője, a katonai ha-

tóságok által közigazgatási úton hozott kártérítési határozatok megtámadásáról szóló törvényjavaslat előadója volt.

**Szabadka** város főispánja, Jandek Mátyás számvevőségi gyakornokot kinevezte városi főlevéltárnoknak.

**A kalocsai Szent Ágoston-egylet** működő tagjai: Almásy Miklós, Bagó Mihály, Barity János, Bálint György, Bárány Gyula, Bús Jakab, Dúlósy Jenő, Gözon István, Greinich Ferenc, Hiel Lipót, Jagieza István, Jaszenovits Gerő, Kalmár István, Kanyó Tamás, Ketterer Mihály, Lippay Imre, Littvay Péter, Luesits Jakab, Mihelics Károly, Pfaltz Jakab, Polyakovits Lajos, Rechner Konrad, Schmier József, Stelczér András, Szabados Pál, Szalapkó Károly, Tillinger Ferenc, Vadóc Vince, Zundl Péter.

**Néhai Sinkay János** végnapjaiban nagybecsű könyvtárát a zentai gymnasiumnak hagyta, azonkívül egy tizezer forintos alapítványt tett, melynek évi kamatai két jeles tanuló részére adandók ki évenként ösztöndíjjal. A Herzeg, a Mihalkovits és Gombos (Lőrinc) családok fiaai előnyben részesülnek ezen ösztöndíjaknál.

**Közgyűlési** tudósításunk pótlásául megjegyezzük, hogy az előzetes tárgysorban a volt csüroghi jegyző özvegyének, valamint a szent-tamási jegyzőnek nyugdíjkérvénye, kiegészítő felszerelés miatt vizsgálódott. — Itt kell eloszlatoznunk azon helytelen nehezmenyt is, hogy a megírult és izraeliták által betöltetni szokott árvaszéki ülnöki állásra mért nem választott meg most is zsidó? Azért, mert összesen egyetlen egy keresztény folyamodványa érkezett be és így abból az egy keresztényből zsidót választani nem lehetett.

**Zombor** város törvényhatósága f. 1885. évi október hó 12-ik napján a városháza nagytermében d. e. 9 órakor rendkívüli közgyűlést tartott. Tárgysorozat: 1. Belügyminiszteri leirat a városi szegény menház szervezete iránt alkotott szabályrendelet módosítása tárgyában. 2. Az új szervezési szabályrendelet tárgyalása. A közgyűlés feltűnő nagy érdeklődés mellett egész délelőtt, sőt délutánhosszat is eltartott s így megállapodásairól csak jövőre referálhatunk.

**A szerb egyházkongresszus** okt. 7-iki ülésén a mult ülés jegyzőkönyvének hitelesítése és a patriarcha választásáról szóló szabályzat harmadszori olvasása után Dimitrievics (szabadelvű) indítványozza, hogy a kongresszus, tekintettel azon körülményre, hogy a kormány az 1879. óta előterjesztett kongresszusi határozatokat nem intézte el és azokat meg kell sürgetni, tekintettel, hogy a tizenötös bizottságnak a szükséges előterjesztések kidolgozására időre van szüksége és hogy a felirat adandó választ be kell várni, határozatlan időre elnapoltassék. Gyurkovics (mérsékelt) ellenzi a kongresszus elnapolását. Számszerint elég erős többség létezik — ugymond — mely lemondott azon jelszaváról, hogy »le a patriarchával és saját feliratával ellentétbe helyezte magát csak azért, hogy eredményesen működhesék. Most, miután a kongresszus költségeire 8000 frtot kiadtak, — miután a feliratot megszavazták, melyet nem irtak alá és előterjesztettek — miután a patriarcha választására nézve szabályzatot hoztak, mely általános meggyőződés szerint nem lesz megerősíthető, mikor a kongresszus tulajdonképen semmiféle eredményt fel nem mutathat, akkor akarnak szétozni? Ha nincs pénz a kongresszus költségeinek fedezésére, dolgozzanak a képviselők tovább, napidíjak nélkül, hogy a nép kívánatainak megfelelőjünk, a papság és tanítók szükségleteit kielégítsük és hogy a választóknak adott szavunkat beváltjuk. Ily hazafias áldozat hozatalánál bizonyára támogatni fogja a kongresszust a kir. biztos is, a ki lovagias ember és barátja a szerb népnek. Szólok nem szeretné, ha a kongresszus ily teljesen eredménytelen munkával oszlanék szét, mert ekkor a választók és az egész világ így fog a kongresszusról nyilatkozni: »Parturiunt montes et nascitur ridiculus mus!« Proties lalkész szintén az elnapolás ellen nyilatkozik, mert a lakosság a kongresszustól nemcsak néhány bizottság megválasztását, hanem főleg az autonómiát illetőleg főnforgó számos baj orvosolását kívánja. A választók majd azt fogják mondani, hogy a képviselők csak a karlócai szüretre gyűltek össze. Milosavljevics (radikális) Gyurkovics ellen polemizál és kijelenti, hogy a kongresszus lefolyása megmutatta, hogy a szerb nép loyális, de jogainak megóvására is gondol. Szólok reméli, hogy a mérvadó körök ezt el fogják ismerni. Erre a kongresszus elnapolásáról szóló indítvány elfogadtatik. Az indítvány ellen csak a mérsékelt párt tagjai szavaztak.

**Gärtner Janda Mária** esonoplyai lakosnő egy háromszáz frtba kerülő Mária-szobrot állíttat.

**Mennyit fogy** a nap októberben? Október hó 1-én a nap 6 óra 1 perckor kelt és 5 óra 59 perckor nyugodott le, tehát a nap hossza 11 óra 36 perc volt. 31-én a nap 6 óra 45 perckor kelt és 4 óra 43 perckor nyugszik le, tehát a nap 9 óra 58 percig fog tartani. E szerint a nap október hónap 1 óra 38 percig fogy s az éjszaka, mely 1-én 12 óra 24 percig tartott s 31-én 14 óra 2 perc lesz, természetserűleg ugyanannyival nő.

**A budai** polgári lövés-egyesület új lövőházának megnyitása alkalmával rendezett díszlövészetet Eckert Antal, jeles bajai lövész, 30 frank arany jutalmat nyert.

**A szabadkai ügyvédi kamara** részéről közhírré tétetik, hogy Balogh Károly György zentai ügyvéd, dr. Dominus Simon szabadkai ügyvéd a kamara lajstromába folytatólag felvétetett.

**Monostorszegen** f. hó 10-én, Periskics máskép Gara Iván, nejét Peák Szatanát, kivel az nap békült ki a községhezánál, haza vitte s odahaza újra veszekedni kezdett vele, a nő vést sejtven, a szobából kifutott, a férje azonban eszmaszarából kést rántva, a nő után iramodott s az első szúrás az udvaron, a másodikat pedig az utcán ejtette nejének hasán. Ezek után Periskics Gara Iván szűrét nyaka köré kerítvén, a réthe menekült. A nő felgyógyulásához kevés a remény.

**Pochner Ferenc** bajai adóhivatali pénztárnok Csáktornyára helyeztetett át.

**Vida Kálmán** szabadkai földbirtokos eljegyezte Jandek Amália kisasszonyt.

## Melléklet a „Bácska“ 80-ik számához.

**Elvi jelentőségi** határozatot hozott a napokban a belügyminiszterium. Az ipartörvény értelmében tudvalevőleg, ha egy iparos elhagyja iparhatósági területét és más helyen nyit üzletet, köteles mindazokat a díjakat fizetni, melyek egy új üzlet nyitására ki vannak szabva. E szabály alól csak a főváros területe van kivéve; itt ugyanis új díjak nem fizetendők, csupán bejelentés tételére van kötelezve az iparüzelttulajdonos. Eddig 4 frtos bélyegek tételére az ily bejelentésekre, most azonban a belügyminiszterium elrendelte, hogy csak 50 kros bélyeg használandó.

**Bosznia-Hercegovinában** több tanítói állás van üresen évi 500 frt fizetés, kert és 10 méter tűzfűtő élvezetével egybekötve. A pályázók saját közíggz. hatóságuk utján okt. 20-ig folyamodhatnak a tartományi kormányhoz. Csak azokat nevezik ki, akik a bosnyák nép nyelvén (szerbül vagy horvátul) beszélnek. Néhány állásra gör. kel. vallású is szükséges.

**Egy ismeretlen** o. é. 50 krt küldött be a kiadó hivatalhoz Kis-Kérről 5. posta előjegyzési szám alatt, felkérjük az illető küldőt, legyen szives megnevezni magát és a célt, melyre az összeget beküldötte.

**Vonatkozással** a f. é. július 13-án életbe lépett új román vámdíjzabásra, figyelmeztettük a Romániába szállító közönség, miszerint a származási bizonyítványokat semmi esetre se vezettesse a számlákra avagy a fuvarlevelekre, minthogy a román vámhivatalok a származási bizonyítványokat saját hivatalos céljukra mindenkor visszatartják; ennél fogva azok mindenkor külön íven mint önálló okmányok állítandók ki, s mutatandók be. Budapest, 1885. október 6. Az igazgatóság.

**Arverések.** Palánka nov. 1. Francz Margit ing. 2624 frt. Zombor dec. 28. Szecsujzski Koszta ing. 6690 frt. Kula okt. 12. Riedl Károly ingós. 4820 frt. Eigner Ferenc és neje 4874 frtra b. ingatl. dec. 8. Palánka.

**Herczog Lázár** bajai lakost, hamis bukás vádjá miatt, a szabadkai kir. törvényszék vizsgálati fogságba helyezte.

**Vojnics Fábrián**, szabadkai árvaszéki jegyző, f. hó 8-án d. u. 2 óraker hosszas betegeskedés után, életének 39. évében elhunyt.

**A külföldön** tartózkodó s hadköteles korban levő egyének hadmentességi díjának beszedése tárgyában a pénzügyminiszter utasította a törvényhatóságokat, hogy oly esetekben, midőn külföldön tartózkodó s hadköteles korban levő, hadmentességi díj fizetésére köteles egyén útlevelelét folyamodik, arról, hogy az illetőtől az útlevelel kiállítására vagy meghosszabbítására előtti hadmentességi díj címén mily összeg szedessék be, a kir. adófelügyelő meghallgatása mellett a m. kir. belügyminiszteriumhoz mindig jelentést tegyen, esetleg a vonatkozó kimutatást terjessze föl.

**Toncs Gusztáv**, szabadkai főgimnáziumi tanár és a „Tanügyi Lapok“ szerkesztője f. hó 10-én kelt egybe Schindler Mária kisasszonnyal.

**Az ó-becsei** mérnökválasztásnak a közgyűlésen történt megsemmisítéséhez volna egy szavunk. Egy helybeli lakos és teljes diplomája törzsgyökere magyar mérnök, mindkét ízben folyamodott az Ó-Becsen hirdett pályázatok alkalmából. Ugyanis kérvényét a január 20-án lejárt pályázatra jan. 17-én b-küldte; azóta az s okmányait vissza nem kapván, a mostani alkalomra is érvényben benthagya folyamodványát. Azonban dacára annak, hogy az első pályázat lejárta óta tizedfél hó folyt le, még pályázati melléleteit most nem kapta vissza. Ugyazint a most igényjogosultannak kimondott Pesicz ellen, mint a választás aktái mutatják, szóba sem hozatot. Ez nézete szerint nem törtenhetett másképen, mint az által, hogy pályázati kérvényét az ottani elüljáróság vagy meg nem kapta, vagy önkényesen sába dobta. Nagyon helyes volna, ha az ó-becsei tisztelt elüljáróság idevonatkozólag nyilatkoznék, mert ez által elkerülhetné azt, a mit az illető jogtalanul mellőzött egyén már is megindított: a rejtélyes esetnek olyatén szellőztetését, mely talán már egyszer komoly eredményű feyelemi vizsgálatot akasztand a gyanított bűnösnek nyakába.

**A földmívelés-,** ipar- és kereskedelemügyi miniszterium, egyetemben a belügyminiszteriummal azon kérdésben, hogy a szikviz iparszerű gyárthatására az iparigazolvány a képesítés igazolása nélkül kiszolgáltatható e, a következő határozatot hozta: A szikviz gyártása körül követendő eljárást az 1869. jan. 27-én 649. sz. a kibocsátott belügyminiszteri szabályrendelet közegességi szempontból megállapítván, e rendelet határozmányaitól eltekintve, a szikviz-gyártótól az ipartörvény 1. és 2. §-ai által előírt feltételek teljesítésén kívül a képesítés igazolása nem követelhető.

**A magyar** államvasutak igazgatósága újabb rendeletet adott ki, melyben meghagyta összes tisztviselőinek, hogy mindazok, kik 1886. évi augusztus hó végéig a magyar nyelvet nem sajátítják el, azok az állam szolgálatjából elbocsájtandók.

**A lókiállítás** zsűrije megyénkbeli a következő kiállítókat tüntette ki: Vojnics Jakab, szabadkai lakos, Digby nevű méne 1000 frk, Vojnics Sándor, szabadkai lakos, Vezér nevű méne 800 frk, Vojnics Lukács, szabadkai lakos, Hunyady nevű méne 300 frk és Regényi Lajos, szabadkai lakos, Kozák nevű méne 400 frk.

**Zsáki István**, zentai illetőségű tolvajt, kiről nem rég azt újságoltuk, hogy a szántai rab munkaházából megszökött, e napokban fogták el a topolyai rendőrök a bajsai úton. A gazembert csak nagy küzdelem után sikerült lefegyverezni, sőt az egyik esendőrt, Varju Mihályt, dulakodás közben életveszélyesen megsebesítette.

**A budapesti** kir. főügyész a „Szrbzski Narod“ című újvidéki lap ellen sajtópört indított, melynek f. évi 33. és 37. számaiban B. budapesti kereskedő ügyében történt, a vizsgálatra vonatkozó sértő közlemények jelentek meg.

**Lapunk** mult számában említettük, hogy e hó 7-én Trefort miniszternél Újvidék városának küldöttsége tisztelgett, hogy köszönetet mondjon az általi, ipar és kereskedelmi iskola létrehozásáért. A küldöttséget Bende Imre orsz. képviselő vezette, ki a következő lelkes beszédet intézte a miniszterhez: Nagyméltóságú miniszter ur! Újvidék szab. kir. város bizott-

sága folyó okt. hó 1-én tartott közgyűlésének megbízásából jelentünk meg, hogy az emberi szív legmélyebb, legőszintébb köszönetével adózzunk excellentiának ama kiváló kegyéért, mellyel az Újvidéken létesített állami, ipar és kereskedelmi iskola által, alkotásaiban oly nagy szellemét, nevét, ezen újabb és annyira áldásos intézkedése által Újvidéken is megörökítette. Midőn nekem jutott az emberi szívnek annyira kedves, mint az emberi nyelvnek oly nehéz feladat, Újvidék örök hálaja tolmácsának lennem, engedje meg excellentiának, hogy gyenge levén nyelvem arra, hogy hatalmas lelke alkotásait kellően méltáthatnám, — engedje meg, hogy futó, mondjam statikus pillantást vehessek amaz intézkedésekre, melyek által excellentiának városunk és egy nagy környék kultúrája érdekében oly sokat tett. Ott van a 8 osztályú gymnasium, egy magasabb kultúra magyar szellemű tenyészháza, ott az állami polgári leányiskola, a női hivatás és korszerű képzőintézet, ott most az ipar és kereskedelem, a társadalom e két olyannyira lényeges tényezőjének szakszerű iskolája. S midőn mind emez intézetek a maguk fenséges hivatásával szemem előtt állanak, lelkem előtt feltárl egy magasabb kép. Látom, mint árad ki Újvidék városából hazánk egy nagy vidékére a magasabb szellemi élet, a képzett szellemek hatalmas befolyása; látom a műveltebb, a finomodott család élet folytonos terjedését és áldásos hatásait, látom az okos-rú kereskedelmet, szaporodni a szakszerű műhelyeket, a munkás karok ésszerűen képzett működését; látom a kultúra terjedését, s nekem e dicső képnél megállapodónak oly kimondhatatlanul jól és városunk nevében oly nagyon hálásan esik kimondanom, ünnepélyesen kifejeznem, hogy mindez excellentiát mérv, hogy excellentiát Újvidék városának és egy nagy vidéknek szellemi regenerátora Nagy lelkek leg-zsebb jutalma, hogy alkotásainak lássák gyümölcsét, eredményeit. Adja Isten, hogy e jutalmat Újvidék városára fordított nagylelkű intézkedéseivel is teljes eredményekkel érje el excellentiát; adja Isten, hogy Újvidék — lakosainak testvéri egyetértése által támogatva — lássa a hazafias kultúra egyik fényes központjának, mely jótékony áldásait egy nagy vidékre áraszsa. Fogadja végül excellentiát a legmelegebben érzett hálaunk legőszintébb kifejezését ama rövid zárszóval, mellyel a magyar honpolgár hálaájában, örömeiben, dicsőítésében ünnepleni szokot: „Éljen!“ A miniszter, ki igen szívélyesen fogadta a küldöttséget, válaszában kijelenté, hogy az érdemeire vonatkozókat nem fogadhatja el, mert csak kötelességét teljesíté. Mindenesetre a városokból kell kiindulni az üdvös mozgalomnak, az értelmiség, közérködség, közegességi és az ipar és kereskedelem felvirágoztatása által elérhető közvagyonosság érdekében. Felhozta erre, hogy általában a népiskolákat illetőleg sok kívánni való van, helyteleníti továbbá, hogy az ifjúság a hivatalnok pályára törekszik, holott az ipar és kereskedelem terén az erők alkalmazása épp oly kívánatos, mint szükséges. A kormány a fent említett irányban minden üdvös törekvést szivesen pártfogol s mig Isten öt életni fogja, Újvidék városának fejlődését szivesen fogja támogatni. A válasz lelkes éljennel fogadtatott. Az újvidéki polgármester bemutatta az egyes tagokat a miniszternek, ki mindgyökökkel kezét szorított. A küldöttség ezután Bende Imre orsz. képviselőhöz ment, hol a polgármester Újvidék város köszönetét tolmácsolta az általi, ipar és kereskedelmi iskola létrehozásában kifejtett fáradozásáért. A képviselő e szives figyelem által meghatva, kijelentette, hogy szivesen ragad meg minden alkalmat Újvidék anyagi és szellemi érdekeinek támogatására, a miért lelkesen megjelente.

**A becsi** Kreditorverein jelenté, miszerint Fränkel Ferenc Szabadkán fizetéseketlen lón.

**Pacsérón** f. hó 6-án éjjel Fehérvári István 85 éves aggyasztán, ismeretlen tettesek lakásán megfojtották. Az áldozat meglehetősen jómódu polgár volt. Az eset miszterionusnak látszik, miután rablás nem történt; mellényzsebében 170 frtot találtak. A hivatalos boncolás f. hó 8-án történt. A vizsgálatot is megkezdették.

**Az új-szivaci** kisedővoda eddigi óvónője Juhász Mariska kisasszony, miután a kulpini állami óvodához lett kinevezve: 12 pályázó közül az országos óvóképeze mult évben képesített óvónője Geres Paula kisasszony lett megválasztva.

**A folyó 1885. évre** kivett hadmentességi díj a törvény értelmében e hó elsőjével esedékessé vált. A hadmentességi díjkötelesek az 1885. évre rájuk rótt hadmentességi díjakat f. évi november hó 15-éig befizetni tartoznak. E határidő leletével a hadmentességi díjkövetelések 6 százalékos késedelmi kamatokkal s esetleg intési díjjal végrehajtás utján s a végrehajtási díj felszámítása mellett behajthatni fognak. A hadmentességi díjkönyvecské hiánya a fizetés kötelezettségétől senkit nem ment.

**A függő államadosság** ellenőrzésére kiküldött országos bizottság. Bécsben, 1885. évi október hó 5-ik napján tartott XIII ülésében az államjegyek forgalmi összegét 1885. évi szeptember hó végével következőkének találta: A bizottság saját feljegyzései alapján a tulajdonképeni államjegyek összege 1 forintokban 68.179.976 frt, 5 forintosokban 115.676.580 frt, 50 frtosokban 151.654.650 frt, összesen 335.511.206 frt. A közös pénzügyminiszterium hivatalos közlése szerint a sóbanyakra bekeblezett és forgalomban levő zálogjegyek összege 76.488.012 frt 50 kr. Összesen 411.999.218 frt 50 kr.

**Hajdufi Károly**, Csantavér község jegyzője, nyomda alá bocsájtotta a község tulajdonát képező s jó hírből álló szeder- s gyümölcsfáskert, valamint szőlőtelepéről szóló (Chatalogusát) kimutatást térrajzzal; ennek árjegyzéke a szőlővesszők kivételével — 1886. év kora tavaszán fog kibocsájtani. A nevezett községi jegyző 1873. év óta naponként az időjárás nyilván tartásilag hűven vezet és ha netán valaki erről tudomást akarna szerezni, az ezen időközben eső bármelyik nap minőségéről: ő azt egész készséggel minden díjazás nélkül kiszolgálja. Egyuttal megemlítjük, hogy Hajdufi Károly jegyző ezenkívül Csantavér község keletkezésére vonatkozó statisztikai adatokat egybegyűjtésén már két év óta fáradozik. Ezen

adatokat ingyen fogja átszolgáltatni a Bács-Bodrogh megyei történelmi társulatnak. Nem mulaszthatjuk el ez alkalommal a csantavéri levéltárból vett és 1794. évről szóló „Limitáció“ hiteles kivonatban közölni. Kivonat. 18 dik Lapszám. 1794 dik Esztendőben böjt más havának 27-ik napján Zombori királi városban tartott Tites Nemes Bács Vármegyének közgyűlésnek meghatározott a husnak és egyéb élelmeknek ára következőképpen úgy mint: Tehén husnak fontya a kir. városban, Baján és Apatinban 4 krajcár. Egyéb heleken 6 dinár. Borjú husnak fontya 7 dinár. Bárány husnak fontya 5 d. Fris szalunának fontya 5 kr. Fris sült szalunának fontya 7 kr. Fris sürtvés husnak fontya 4 kr. Hajmák fontya 8 kr. Nyers fagyúnak fontya egyenlő képpen 8 kr. Olvaszott fagyúnak fontya 16 d. Pamukos Gyertyának fontya melyben 13 száznál több ne legyen 12 kr. Fonalos Gyertyának fontya ebben is 13 száznál több ne legyen 11 kr. Szapannak fontya 8 kr. Marha: feje, tüdő, máj s tisztított láb és pacálnak fontya 2 kr. Zsemlye, liszt lángból mely 8 latot nyomjon 1 kr. Zsemlye lisztből mely 8 latot nyomjon 1 d. Fehér kenyér tiszta lisztből 2 fontos 3 d. Közönséges lisztből sült kenyér 2 font 20 latos 3 d. Liszt lángból sült száraz 9 latott nyomjon 1 d. Liszt lángnak mázsája 4 frt 30 kr. Zsemle lisztnek mázsája 3 frt. Közönséges lisztnek mázsája 1 frt 15 kr. Dara kásának itzeje 4 kr. Köles kásának itzeje 1 1/2 kr. Nagyobb csirkének párja 7 kr. Kisebb csirkének párja 5 kr. Tyuk egy 6 kr. Kacska egy 7 kr. Lud egy 12 kr. Liba egy 10 kr. Óreg kan púka 40 kr. Nyüstény púka 20 kr. Egy malac 15 kr. Fris vajnak fontya 10 kr. Olvaszott tehén vajnak fontya 14 kr. Annak itzeje 18 kr. Juh vajnak fontya 11 kr. Annak itzeje 15 kr. Tejfőlnék itzeje 5 kr. Tejnek itzeje 1 1/2 kr. Disznó zsirnak fontya 8 kr. Annak itzeje 10 kr. Szőlő kapásnak és egyéb munkásoknak napbère tartás nélkül 20 kr. Tartással 15 kr. Szőlő mezőknek napbère tartás nélkül 24 kr. Tartással 20 kr. A juhok nyirónak egy juhtól tavaszal 1 d. dtto őszsel 1 kr. Ács és kőmives legénynek egy napra 30 kr. Ad Sigm ut supra. — Extractus pr. Franciscus Gombos pleban. Comitatus Baesiensis v. Cassaperceptor. A kivonat hitelűl: Hajdufi Károly k. jegyző.

**Földmívelés-,** ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszter. A kellő jog alapján tartatni szokott búcsúvásárok országos vásár jellegével bírván, ezeken a nem helyben lakó iparosok (kereskedők) is szabadon árusíthatnak. A búcsújáró napokon azonban, vagyis oly napokon, a midőn a nép ájtatóságot végzendő bizonyos helyen megjelen, de a mely búcsúnapok régibb idők óta fennálló szokás szerint általános torgalmi jelleggel bíró búcsúvásárok gyanánt nem jelentkeznek, ezeken, ha árusítás történik is, iparterményeket csakis a helyben lakó iparos (kereskedő) árusíthat. A mézeskalácsosokat illetőleg még megjegyzem, hogy az idegen mézeskalácsosok a vásáronapokon kívül is megjelenhetnek és árusíthatnak mézet és mézes süteményeket, mivel ezen áruk élelmi cikkeknek tekintendők; viasz árukat azonban, miután ezek iparkészítmények, ily alkalommal nem árusíthatnak. Budapest, 1885. szept. 25-én. Széchényi s. k.

**Szapáry Gyula** gróf pénzügyminiszternél f. hó 7-én a pénzügyminiszteri palotában a kovilygrahovai telepítvényesek küldöttsége tisztelgett Bende Imre orsz. képviselő vezetése alatt. A küldöttség tagjai voltak: dr. Nagy Kálmán titeli szolgabíró, Dörner Márton a telepesek elnöke, Polereczky Pál lelkész, több telepes és Mátyus Arisztid budapesti ügyvéd mint ezen telepítvény jogi tanácsosa. A küldöttség a pénzügyi terhek enyhítését kérelmezte. A pénzügyminiszter a küldöttséget megnyugtatta s így ezen több száz családból álló telepítvény létesülése biztosítottannak mondható. Az új község Újvidék és Titel közt a Duna mellett épül, életerős és munkaszerető nép lakja. A 3212 holdnyi határ kincstári földbirtokot képezett, s Bács-megye egyik legszebb községének ígérkezik. A küldöttség Tisza Kálmán miniszterelnöknel is tisztelgett.

### Rendőri hírek.

**Vajasor Láz** jászai lakos és rovott életű egyéntől f. évi szept. 25-én az alább leírt lovak bitangásba vétettek: egy 8 éves, sárga kanca, szárcsa orru, kevéssé szürke, bal combján P. I. bélyeggel, jobb füle jegyes és egy 10 éves, sárga paripa, hóka homloku, bélyegtelen ló. Esetleges árverésük okt. 31-én Ó-Becsen.

**Világos Antal** borsódi lakostól m. hó 17-én, egy 140 cmt. magas, világos pej, jegynélküli kanca, s egy 110—120 cmt. magas, világos pej, jegynélküli kanca lovat elloptak.

**Ebly János** doroszlói lakostól f. évi szept. 19-én egy 12 éves, sötét pej kanca, hátul balról G. I. bélyegű, egy 11 éves, sötét pej paripa, egy 1 éves pej kanca, kis csillagos, első ballába kesely és végre egy 1 éves, pej kanca lovat elloptak.

**Mucs József** kulai lakos istállójából f. hó 3—4 dike közti éjjel ismeretlen tettesek egy 8 éves, pej paripa, homlokán és az orrán kis fehér folttal, 15 és fél markos; egy 8 éves, pej kanca, hátulsó combján K. bélyeggel, 15 és fél markos, hátulsó lába dagadt; egy 3 1/2 éves, kanca, hátulsó két s elől egy lába kesely, hátsó jobb combján VK. bélyeggel, 14 markos; és egy pej esődör, 2 és fél éves, 15 markos, bélyegtelen lovat elloptak.

**Apró Pál** topolyai lakostól 2 drb következő leírású ló vétettét lójáról hiányában bitangásba: egy fekete, bal szemére vak, h. j. E bélyegű paripa és egy világos pej, jegy és bélyegtelen paripa ló, melyek f. évi október hó 30-án Topolya községben tartandó heti vásáron eladatni fognak.

**Zomborban** egy 16 éves, herélt, felette rozszul táplált ló, hát. balr. AK. hát. jobb O. bélyegű, 8 éves 15 1/2 markos, világos pej kanca ló hát bal VA; egy 8 éves, 15 1/2 markos, pej kanca ló, hát. bal VA; egy paraszt avult, vastengelyű kocsi és egy pár paraszt lószerszám, egy 7 éves, 13 markos, világos pej kanca, hát jobb, alglátható 18, három oldalon vonalokkal körülvett, rosszul táplált, egy 6 éves, sötét pej kanca ló, hát. jobb, ismeretlen bélyeggel, egy 10 éves szürke, kanca, ló; egy 8 éves, sötét pej herélt

hát. jobb. M. fölüli vonás bélyeggel bitangásba véte-  
tett. Esetleges árverésük folyó évi nov. 20-án.

**Kóka Illésnek Urbán** nevű 15 éves, esz-  
madia tanonc fia mult hó 15-én eltűnt s azóta elő nem  
került. Termete alacsony fejletlen, arca kerek, himlő-  
helyes. szemei kékek, haja gesztenyés, szemöldöke gesz-  
tenyés, orra kissé horpadt, szája rendes, különös is-  
mertető jelei nincsenek. Beszél magyarul.

**Suboras Mija** ófuttaki lakos kárára f. hó  
1-én viradóra a szabad legelőről ismeretlen tettesek  
egy 2 éves, pej esődör, a jobb füle hasított; és egy  
7 éves, pej kanca, jegy és bélyegtelen lovat elloptak.

**Veszelszky Antal** katymári lakostól f.  
évi szept. 6-án egy sárka, vastengelyű, könyű kocsi  
és egy ruganyos kocsit ülést 95 frt értékben ismeretlen  
tettesek elloptak.

**Torzsá** községben egy pej, hátul jobbról FB.  
bélyegű, gazdátlan, paripa ló és egy vastengelyű koci-  
si f. hó 3-án bitangásba vétetett Esetleges árvere-  
zése november 3-án délelőtti 9 órakor.

**Kolluth** községe által f. évi október hó 1-én  
3-4 éves, fehér szőrű, fekete, szilaj, hátsó jobb csipő-  
jén felül 11 bélyegű és jobb felén jegyes ökör bitang-  
ságba vétetett.

**Srakovics Ádám** család vétségével vádolt is-  
meretlen tartózkodású kárposzt nyomozandó s elfoga-  
tása esetén a legközelebbi kir. ügyészségnek átadandó.  
Körülbelül 24 éves, arca hosszukás, álla hegyes, sze-  
mei kékek, haja szőke, orra, szája, rendes, beszél ma-  
gyarul, németül és horvátul. Különös ismertető jele,  
hogy beszéd közt hadar.

**Trenka Ferenc** bajmoki illetőségű, szolgál-  
gény, Tatics Iván pacséri lakostól, hol utóljára szolgál-  
tatban állott, f. évi szept. 20-án megszökött. Szökését  
valószínűleg elmezavarban követte el. Született Baj-  
mokon, nőlen, születési éve 1872, r. kath. termete  
alacsony, arca gömbölyű, szemei kékek, szemöldöke  
szőke, orra és szája rendes, haja szőke, fogai épek.

**Zsivkov Pája** óbecsei lakos kárára szeptember  
16-án éjjel a legelőről 30 drb fehér birkát, bal fulben  
C. és jobb fulben V. jeggyel ellátva összesen 120 frt  
értékben ismeretlen tettesek elloptak.

**Bács-Bodroghmegeye** felső sorozó járásából  
az 1885. évi újenczolás alkalmával felhívott korosztá-  
lyokba tartozó teljesen ismeretlen hadkötelesek névjegy-  
zék: Futó József, Miksich Márton, Jubász István,  
Kreiszkind József, Szabó János, Zulgeber János, Zar-  
kusin Milovan, László János Imre, Kovács Mihály,  
Nagy Vendel, Nebojsza Mihály, Bohner István, Sinko-  
vics Antal, Molnár József, Hajda István, Gresten-  
mayer Miklós, Hirtenberger Jakab, Csikós István, Fe-  
kete Imre, Turay Máttyás, Huber Imre.

**Torzsá** községben, egy vastengelyű kocsit, két  
lóra való hám és kocgyeplő, és két „Geyer Fülöp”  
névvel jelzett régi zsák gazdátlanul találtatott. Eset-  
leges árverése okt. 30-ikán.

## Irodalom.

**Vizsgálati eljárás.** Az egyenes adó törvények  
elleni kihágások Főrül. Irta Kedves István m. kir.  
pénzügyi titkár. Ara 60 krajcár. A mű teljes szak-  
ismerettel tárgyalja a jövedéki vizsgálatokat azok  
megindításától befejeztükig s tartalmánál fogva főké-  
pen az egyenes-adó ügyekkel foglalkozó hivatalos kö-  
zegek számára hasznos kézikönyvül szolgálhat. Előnye  
e műnek főleg az, hogy szerzője maga is az egyenes  
adóügyekkel foglalkozó tisztviselő lévén, munkáját a  
gyakorlati szabályok tolytonos szem előtt tartásával s  
a fenálló törvények, szabályok, rendeletek, utasítá-  
sok és elvi jelentőségű határozatok alapján oly alak-  
ban állította össze, hogy abból minden a tárggyal  
foglalkozó, vagy az iránt érdeklő kimerítő felvilágosi-  
tást s biztos útbaigazítást nyerhessen. A jövedéki  
vizsgálatok körüli eljárást szabályozó s máig is ér-  
vényben levő 1842-ik évi harmincadhivatali utasítá-  
sok az egyenes-adóügyekre alkalmazható határozma-  
nyai alapján s különös tekintettel a közadók kezelé-  
séről szóló 1883. XLIV. t. c. 100-110. §-aira ismer-  
tetve van e munkába mindaz, mit egy ily vizsgálat  
keresztülvezetésével megbízott tisztviselőnek tudnia  
kell; tárgyalatik abban kellő módon a vizsgálat mi-  
kénti lefolyása, valamint az annak befejezte utáni  
szükségképeni eljárás is és az egyes adónemekre  
vonatkozólag különös törvényekbe iktatott rendelkezé-  
sek s a mi a műnek becsét különösen emeli: teljesen  
kidolgozott példákkal van benne megvilágítva mindaz,  
miről a tárgynak anyagi és alaki részét illetőleg  
szól. Epen ezen utóbbi tekintetből véljük a munkát  
hözagpótlónak, mert tudva van, hogy bármely a leg-  
érthetőbb módon előadott tételről vagy szabályról fő-  
képen akkor nyerünk tiszta képet, ha azt példával  
megmagyarázva látjuk. Ezt pedig megtette a mű  
szerzője jelen munkájában, melyhez két különböző ki-  
dolgozott példát mellékel, a melyek egyike egy a kir.  
adófelügyelő által saját hatáskörében befejezett jöve-  
déki vizsgálat lebonnyolításáról, másika pedig az illeté-  
kes kir. törvényszékhez vádkereset kíséretében áttett  
jövedéki kinagási ügyet ismerteti. A midőn tehát a  
munkát a t. közönségnek jóval is becses figyelmébe  
ajánlanók s arra főképen a tárggyal foglalkozók  
figyelmét felhívni bátorodunk, tesszük ezt azon tu-  
datban, hogy ha nem is ismert nevű szerző művével  
lépünk a nyilvánosság elé, mindazonáltal oly mű ki-  
adására vállalkoztunk, mely avatott tisztviselő tollából  
került ki s a mely hivatva van egy eddig érzett hiá-  
nyon segíteni.

## Egy fontos határozat.

A királyi ítélőtábla f. é. 5062. polg. szám alatt  
kelt határozatával jogérvényesen kimondotta, hogy  
esődügyekben a bíróság, felügyeleti jogánál fogva —  
a esődválasztmány határozatait, ha a hitelezők érdeke  
kivánja, mindíg megdöntheti és ha a hitelezők egyrésze  
azon határozatok megváltoztatását vagy módosítását  
kivánja nemcsak jogában, de kötelességében is áll a  
hitelezők érdekeinek megfelelőleg intézkedni. Evvel  
kimondotta egyuttal azt is, hogy a esődválasztmány  
nem a hitelezők többségét, nem partikuláris, hanem  
az összhitelezők érdekeit képviseli, és nincsen joga-

sítva a kisebbség jogos követelményeinek ellensze-  
gülni; mert a esődtömeg valamennyi, a esődbe beje-  
lentet hitelezők vagyónát képezi, melynek kezelése  
és értékesítése a hitelezők által választott és autori-  
zált választmány ellenőrzésére van bízva. Tehát e  
vagyon nem úgy kezelendő és értékesítendő, amint  
ezt a hitelezők többségének érdeke kívánja, vagy ha  
a többség a kezelés és értékesítés körül immár érde-  
kelve nincsen; mert időközben például egyezség útján  
kielegítést nyert, hogy az, a kisebbség é dekeinek fi-  
gyelmen kívül hagyásával, vagy éppen érdekeinek  
esetleges károsításával értékesítesék.

Habár a esődbíróság felügyeleti joga a esődtör-  
vény egész szelleméből és egyes határozott intézke-  
déseiből fényesen kiviláglik, mint például a esődbiz-  
tosi intézményből, mely azért van teremtve hogy a  
bíróság képviselében a esődnek napról-napra előálló  
menetere felügyeljen, az idézett határozat mégis nagy  
elvi jelentőségű; mert halomra döntötte az eddig kö-  
vetett gyakorlatot, mely szerint a választmány ala-  
kulása után sem hitelező, sem bíróság nem avatkoz-  
hatott többé a esődnek menetére. Hogy a esődtörvény  
a bíróságnak felügyeleti jogot biztosított, azt már a  
tudomány is elismerte, mi egyik jeles hazai jogtudó-  
sunk következő szavaiból kiderül: „A esődtömeg kör-  
ül érdekel hitelezők tömegét nem lehet egy szabadon  
alakult társaságnak tekinteni; véletlen társulás ez,  
melyet kényszerűség hoz össze, törvény oltalma meg-  
véd és szervez, szabályt és köteleket állítván fel szá-  
mára. Szükség van arra, hogy a hitelezők összcso-  
dulásában képviselve legyenek a törvény és társadalom,  
a távollevők és gyöngék érdekei a kisebbség jogai a  
többség túlhatalmalkodásával és spekulációval szem-  
ben, a rend és egyenlőség elve az áldozatok és vesz-  
teségek viselésében; képviseli mindezeket maga a tör-  
vényészék, melyet viszont a esődbiztos képvisel”.

Kétségtelen tehát, hogy a bíróság iniciatívája  
jogosult, midőn látja és tapasztalja, hogy a választ-  
mány intézkedéseivel nem az összhitelezők érdekeit  
igyekezik biztosítani, hanem partikuláris célokat moz-  
dit elő. A királyi tábla fenti nagy, horderejű határo-  
zatot következő esetben hozta: Özv. Kaufmann Sim-  
onné zombori lakosó esődbiztos a választmány  
(Kozma László elnök, dr. Grünner Samu jegyző és dr.  
Csihás Benő választmányi tag) a esődtömeg ajánlati  
tárgyalás utáni eladást elrendelte. A feltételek oly  
hiányosok voltak és oly kevés biztosítékot nyújtottak  
a kisebbség jogos érdekeinek megóvására, hogy kép-  
velőli nevezetesen dr. Schrayner Jakab a budapesti  
hitelvédegyelet ügyésze dr. Vuics János, dr. Bruck  
Armin, dr. Czvetkovits Péter és dr. Schuller Simon  
által kérvényt nyújtottak a esődbírósághoz, hogy a  
feltételek módosítsassanak. A esődbíróság a kérelemhez  
képest, az ajánlati tárgyalás feltételeit módosította és  
meghagyta a választmánynak, hogy az ajánlati tár-  
gyalást ezen módosított feltételek mellett tartsa meg.  
A választmány eme határozatot nem respektálta, ha-  
nem souverain jogaikba való törvénytelen beavatko-  
zásnak tekintette s e miatt küldöttségileg a törvény-  
szék elnökségénél panaszt emeltek, előterjesztéssel  
és felebbezzéssel éltek. De be sem várva az általuk  
benyújtott jogorvoslat eldöntését, a tömeget az eredeti  
hiányos feltételek mellett eladták és a esődbiztos tá-  
vollétében, ki szabadságon volt s ennek meghallgatása  
nélkül, midőn az iratok egy részben a királyi táblánál  
voltak — eme eladás jóváhagyását kieszközölték, s a  
tömeget a vevőnek át is adták. A jogaikban, érdeke-  
nek képviselőitére hivatott választmány által ily érzé-  
kenyen sértett hitelezők kisebbsége felfolyamodással  
élt és eme eljárás megsemmisítését kérte, időközben  
a királyi tábla a fentidézett határozatot hozta, mely  
szerint a esődtömeg a kisebbség által kért módosított  
feltételek mellett elárverezendő. Ezen határozat a eső-  
dtörvény 78 §-a értelmében immár jogérvényes. Most  
már a hitelezők kisebbsége az előbbi állapot vissza-  
állítását kérheti, azaz hogy a választmány teremtse  
elő a tömeget. De a választmány erre nem képes;  
mert átadta a vevőnek, ki azt visszaadni nem köteles,  
de a választmány a törvénytörvény részéről történt jó-  
váhagyására sem hivatkozhatik, mert ez felfolyamo-  
dással meg van támadva, tehát nem jogerős és az  
időközben hozott jogerős királyi táblai határozat által  
tárgyalanná vált. Quid nunc? Kíváncsiak vagyunk  
mikép fog ez ügy eldöntetni, figyelemmel fogjuk ki-  
sérni és annak idején az eredményt közzétenni.

Egy jogász.

## Alispáni jelentés.

Méltóságos főispán ur!

Tekintetes megyei törvényhatósági bizottmány!

A folyó évi június hó 30-án tartott II-ik évnegy-  
edes közgyűlés óta törtételekről van szerencsém je-  
lentésemet a következőkben előadni:

I. A központi és járási tisztviselők körében a  
munka rendes folyamát mi sem zavarta meg. A hód-  
sági és zombori szolgabírói hivatalokat megvizsgál-  
ván, azokat rendben találtam.

II. A megyei házipénztár és az abban kezelt  
alpok, ugy a megyei árvapénztár is havonként szá-  
bályszerűen megvizsgáltatván, azok, a csatolt vizsgá-  
lati jegyzőkönyvek igazolásaként, teljesen rendben  
találtattak.

III. A megyei székházalap hátraléka az elmúlt  
közgyűléskor 5,320 frt 13 krt tett ki, melyből idő-  
közben befizetett 926 frt 78 $\frac{1}{2}$  kr., a mai napon  
tehát még hátralékban van 4393 frt 34 $\frac{1}{2}$  kr.

IV. A mult évi úttalap hátraléka kített a mult  
közgyűléskor 57,733 frt 93 $\frac{1}{2}$  krt, erre időközben be-  
folyt 15,386 frt 7 $\frac{1}{2}$  kr.; a mult évi közmunka hátra-  
léka a mai napon még: 42,347 frt 86 kr.

A folyó évre a községi kövezésekhez engedélyez-  
zett ségélyösszegeknek kívül előíratott 295,572 frt 40  
kr., erre befolyt 6945 frt 11 kr., befizetés alatt áll  
288,627 frt 29 kr.

Az alacsony gabonárakból folyó nézetési nehé-  
ségeknek megfelelő behajtási intézkedések a jelzett  
kínlevő tartozásokra néve megtétettek.

V. A közpénztári számadásokból az 1884. évek-  
ből 9 db van hátralékban.

A megyei közigazgatási számvevőségénél a köz-  
pénztári számadások közül az elmúlt közgyűléskor

feldolgozás alatt maradt 41 db., beérkezett 1883. és  
megelőző évi számadásokból 31 db., 1884. évi száma-  
adás 114 db. Összesen 186 db.

Ezekből a) észrevételekkel 28 db., b) a mai köz-  
gyűlésre elintézve beterjesztetett 53 db., feldolgozás  
alatt maradt 133 db.

VI. A földutakon folyamatban volt javítási mun-  
kák, ugy a bezdáni kongóút hiányos részeinek kijavi-  
tása is bevégeztetett.

A zombor-szenttamási múút verbász-szenttamási  
utolsó részlete, valamint a Szenttamás községbeli se-  
gélyezett kövezési munkák befejezéséről 4 nap előtt  
érkezett meg a vállalkozó jelentése, ezek, valamint az  
óbecsei kövezési munkák felülvizsgálata, a legköze-  
lebbi időben fog bekövetkezni.

A megyeház előtti összekötő műútrészlet is el-  
készült és felülvizsgálat alatt áll.

A borsód-bikityi műútrészlet befejezéséhez köze-  
ledik; a felső fedanyagul előirt szent-lőrinci kavics  
kiszállítására iránt az államvasutak igazgatósága már  
megkeresett.

Az óbecse-zenta-szabadkai vasúthoz a mult köz-  
gyűlésen bejelentett ajánlatok a Zenta városa részéről  
megajánlott 200,000 és Ó Kanizsa részéről megajánlott  
125,000 frttal 1.005,000 frtra emelkedtek — a megye  
részéről följánlott 250,000 frttal; most ezen ügy  
Szabadka város hozzájárulásának tisztába hozatala  
céljából, a mult közgyűlésen kapott megbízás érte-  
lében oda intézett megkeresésem alapján ott fog tár-  
gyaltatni, a mint onnan a választ veendem, az ide  
vonatkozó ajánlatok kormányzéki jóváhagyása és az  
időközben a szegedi érdekeltség által, hallomás szer-  
int, fenyegetett csatlakozási pont iránt kellend fel-  
terjesztést tennünk, ezen kérdés rendkívüli fontossága  
következtében, a tekintetes törvényhatósági bizottsá-  
gnak támogatását, az ide vonatkozó külön előterjesz-  
tésre pedig figyelmét, már ezuttal is kikérem.

VII. A belvízszabályozási munkálatok:

1. Az ó-futtak-piros, kiszács, újvidék szőregpusztai s

2. a kereszta-verbászi érdekeltségek szabályozó  
vonalán a földmunka befejezése bejelentetett, a hidak  
építés alatt állanak és részben elkészültek.

3. A Bega vízér érdekeltségénél a főárok kész,  
most a petrováci és esébi mellékárkok vannak munka  
alatt.

4. Az új-palánkai érdekeltség földmunkái kijavi-  
tás alatt állanak, a dunai zsilip kész, annak kapuja  
e hóban elkészül.

5. A torzsai, kucurai, ó-verbászi, kis- és ó-kéri  
érdekeltség összes földmunkái végbevezetéshez közele-  
dek, a hidak is építés alatt állanak.

6. A gombos-vajszkai érdekeltség árkolásai még  
ez évben s ily valószínűleg a kizitött munkaidő előtt,  
teljesen be fognak fejeztetni. Az ezen érdekeltséghez tar-  
tozó vajszkai zsiliptervezet a közlekedési miniszterium-  
nál van tárgyalás alatt, e zsilip és a párhuzamgatók  
az idő előrehaladottsága következtében jóformán csak  
a jövő tavaszon fognak munka alá vétethetni.

Ezen kívül a kulturmérnökségből nyert értesítés  
szerint:

a) A Delta érdekeltség terület rectifikációja;

b) A Ferenc-esatorna balparti érdekeltség és

c) A Metkovits-kereketsi érdekeltség felvételei,

valamint tervezései be vannak fejezve;

d) A Kigyós ér környékén pedig az ártér össze-  
írás van folyamatban.

Néhány községi fizetési pontatlansága a munkák  
folyamára benitólóg hatott, ugy, hogy a jövő hatá-  
rozatoknál az ebből folyó kellemetlenségek megelőzése  
tekintetéből, mindig az előzetes befizetés elvét leszek  
kénytelen érvényesíteni.

A Bácsérre vonatkozó komplikáltabb munkater-  
vezetet a kulturmérnökségtől várom, amint azt ve-  
zem, az ide vonatkozó alaphatározatot azonnal meg-  
hozandom; reményem, hogy a bacsérmenti érdekel-  
ség az ott fennforgó régi bajok gyökeres orvosolhatása  
tekintetéből tervezett és elfogadott nehéz munka ki-  
vitelénél, ugy a kiküldött végrehajtó választmány, vala-  
mint az összerdekeltek közreműködésével egész oda-  
adással támogatni fog; mire ezen szájszerű munká-  
nál teljes mértékben szükségem leend.

VIII. A személy- és vagyónabiztonság állapotát  
a zombori kir. esendőr szárnyparancsnokságtól vett hi-  
vatalos jelentés folyó évi június 19-től szeptember  
15-ig a következőkben tünteti elő:

Gyilkosság, rablógyilkosság és rablás a megye  
területén elő nem fordult. Betöréses lopás előfordult  
18; kiderítettett 5, vizsgálat alatt áll 13. Lopás és  
tolvajlás előfordult 113, kiderítettett 19, vizsgálat  
alatt áll 94. Emberölés előfordult 2, kiderítettett 2.  
Gyújtogatás előfordult 3, kiderítettett 3.

A megye rendje időközben újabb megzavartatás-  
nak kitéve nem volt.

Ó Sztapáron az ott alkalmazott egy század gya-  
lóságnak hadgyakorlatokra való elvonulása után, a  
magyar kir. belügyminiszterium intézkedése folytán,  
Klem Jusztin esendőrőrnagy vezetésével egy 8  
tagból álló összevont esendőrőrcapat lón a rend bizto-  
sítására kirendelve, mely azonban, mintán mult hó  
21-én I század huszár rendes beszállásolásra bevonult,  
szintén feloszlattatott. Reményem, hogy az ottani  
lakosság megmondolatlan cselekvényeivel felhagyott és  
nem fog kényszeríteni arra, hogy az ott állomásozó  
katonaság segédletét kellessék igénybe vennem.

A megyei községi esendőségre vonatkozó szabály-  
rendeletek elkészítése iránti intézkedések még e hó  
folyamán fognak Zenta városának és a megye összes  
községeinek megküldetni; ezen szabályrendeletek meg-  
hozatalánál való közreműködésre a tekintetes megyei  
bizottmány minden egyes tagját ezuttal is tisztelet-  
tel felkérém, hiszem, hogy szives közreműködésük ese-  
tében módomban leend az ide vonatkozó tárgyalások  
eredményét már a legközelebbi rendes évnegyedes köz-  
gyűlés elé terjeszteni.

IX. A közegészségi állapot a III-ik évnegyed-  
ben, az erről beérkezett tiszti jelentések szerint, sok-  
kal kedvezőbb volt, mint az előző évnegyedben, mit  
nemcsak a betegedési és halálzási aránynak kedvez-  
őbb volta, de főként a meghaltak és születettek kö-  
zött fennforgó kedvező számszerű eredmény bizonyít  
be leghatározottabban, mert született a megye terü-  
letén 6787, meghalt 3453, tehát ez évnegyedben több  
született, mint meghalt 3334-el.

1883. és  
évi szám-  
mai köz-  
dolgozás

ási mun-  
k kijavi-  
entamási  
gbeli se-  
nap előtt  
amint az  
legköz-  
let is el-

hez köze-  
i kavics  
ága már

mult köz-  
részről  
gajánlott  
a megye  
zen ügy  
hozatala  
és értel-  
fog tár-  
az ide  
sa és az  
más sze-  
lend fel-  
ntossága  
zottság-  
őterjesz-

pusztai s  
abályozó  
a hidak

ok kész,  
k munka

i kijavi-  
kapuja

s ó-kéri  
közled-

sai még  
előtt,  
hez tar-  
sterium-  
gátok  
an csak

értesítés

kátója;  
tség és  
lvételei,

r össze-

munkák  
ő hatá-  
gelőzése  
leszek

unkater-

azt ve-  
al meg-  
rdekelt-  
olhatása  
unka ki-  
y, vala-  
sz oda-  
munká-

llapotát  
vett hi-  
ptember

megye  
fordult  
opás és  
izsgálat  
etett 2.

artatás-

ad gya-  
után,  
a folyán,  
egy 8  
d bizto-  
mult hó  
evonult,  
z ottani  
gyott és  
omásozó

szabály-  
ég e hó  
és összes  
ek meg-  
megyei  
isztelei-  
sük ese-  
yalások  
des köz-

negyed-  
nt, sok-  
ben, mit  
kedve-  
ttek kö-  
bizonyít  
ve terü-  
ben több

Az uralgó kórmentő az évszak és aratási mun-  
kálatok idejéből: a váltóláz, mely itt-ott szörványo-  
san fellépett, a gyomororsó, bélhurut és könnyebb  
hasmenés.

Járványos betegségek a megye területén a le-  
folyt évnegyedben nem fordultak elő.

Orvosrendőri boncolás 10 véletlen baleset, 13  
vibz-fulladás, 14 öngyilkosság és 1 rögtöni halálestből  
kifolyólag, tehát összesen 38 esetben volt szükséges.

A védhímlőoltás az egész megye területén befe-  
jeztetett. Az anya- és fiókgyógytárak vizsgálata to-  
lyamatban van.

A Spanyol- és Olaszországban uralgó kolerajár-  
vánnyal szemben, a kellő óvintézkedések az egész  
megye területén kellőleg megtétettek.

X. Az állategészségügyre vonatkozólag jelentem,  
hogy folyó évi július hó 23-ik napjától október hó  
5-ig léptében elhullott 2 ló, takonykór miatt leszar-  
tatott 7 ló, szarvasmarha léptében elhullott 28,  
gyógykezelés folytán meggyógyult 3 db; száj- és kö-  
römfájás fellépett Zentán, Ó Kanizsán, Új-Sooóvén,  
Martonoson és Baracsán; e bajban 449 szarvasmarha  
gyógykezelést, melyből csak 1 darab hullott el  
Új-Sooóvén; Baracska kivételével a száj- és körömfájás  
a megye területén mindenütt megszünt. Léptenéből  
190 sertés gyógykezelve kigyógyult és 17 darab el-  
hullott. Végül veszettség miatt leszarattott 1 ló, 2 szar-  
vasmarha, 3 sertés és 2 eb. A többi hasznos állatok-  
nál ragályos vagy járványos bajok nem jelentkeztek.

Ezekben — a megye közállapotaira vonatkozó  
jelentésemet megtévén, — kérem azt kegyesen tudó-  
másul vétetni.

## Az ellenzék faklyás estéje.

Zombor, 1885. október hó 11-én.

Dicső és fényes események volt ma szin-  
helye városunk. Azt a sok szépét, a mit ma láttam,  
lehetetlen elhalgatnom. Tudom, miszerint tisztelt szer-  
kesztő urban van annyira részrehajlatlanság, hogy da-  
cára annak, hogy nincs — legnagyobb esodálatomra —  
a mi „házat és nemzetet“ bologító pártunkon, mégis  
befogja venni tudósításom becses lapjának hasábjai  
közé, — melylyel azért vagyok kénytelen ezuttal Ön-  
nél alkalmatlanokdni, minthogy pártunk helybeli „min-  
den oldalról független“ közönségének legközelebbi száma,  
sajnos, csak esütörtökön fog megjelenni, s addig kép-  
telen volnék e dicső percek emlékéit szívemen elviselni,  
s azt városunk „lethargiába sülyedt“ távol volt lakó-  
sai előtt nem ismertetni. — Leírásom közben helye-  
kezní fogom a történetet teljesen híven előadni, úgy  
mint megjelent nagy képviselőinket üdvözölő szónok-  
unk mondta, — kerülve minden „sallangot“, minden  
„túlzást“.

### Gyülekezés.

Öt óra után járt az idő. Bent ültünk a „Józi“  
koremszámban, Czingár barátommal a harmadik „Halb-  
seidlit“ hörpintgetve, midőn berohan hozzánk a Laci  
inasgyerek nagy kiabálva, hogy az istenért menjünk  
gyorsan a Vadászkiirt elé, ott gyülekeznek már pár-  
tunk derék férfiai, mert hisz faklyászenét akarnak adni  
a ma ideérkezett dicső vezéreinknek, az „Eljea gróf  
Apponyinak“ s az „Eljen Szilágyinak“!! — s ezzel  
szaladt tovább új párthíveket szerezni, más férfiakat  
is toborzani.

Nekünk se kellett több, siettünk nyakra-főre  
oda s oly gyorsan érkezettünk, hogy elég szerencsés  
voltam a kezdetnek kezdetét is látni s így Önt erről  
is tudósítani.

A „Vadászkiirt“ bejárója alatt, már ott feküdt  
a budapesti párt klubunktól érkezett pénzen vásárolt  
faklya balom, mellette a „Z. és V.“ ügybuzgó fő-fő  
betűszedője, ki az utcaán játszó héttagú zenekar, s a  
széküldött hírnökök által odacsalt boldog s boldog-  
talant, megbecsülhetlen leereszkedéssel vonszolt a vi-  
lágosságot terjesztendő „szóvétnék“ készlethez, báto-  
ritva a netalan elfogadni vonakodókat, hogy: csak ve-  
gye, vegye el, nem kell majd visszaadni a maradékot,  
elviheti haza magával s megtarthatja.

S e biztatás, bátorítás, emberfogás hatott is. —  
Rövid két és fél óra után mind az ötven faklyánk  
elfogyott, s büszkén hirdetjük, hogy nem szorul-  
tunk holmi irástudó, vagy könyvmoly emberre, jutott  
elég faklya vívó a mi legényeinkből, inasainkból s  
szavazatnélküli barátainkból.

### Menet az utcán.

Hét óra után, midőn végre meggyújtottuk fak-  
lyáinkat, hosszú kerülő utat téve műhelyeink felé,  
megindultunk Szemző ur lakásához, hol nemzetünk  
nyole legnagyobb tagja készítette milliók nevében  
szervezkedésünk üdvös szabályait. Oh mily szép  
menet volt ez!! Csupa nép embere, csupa — igaz  
menet volt ez!! — de azért hazajáért s nagy  
embereiről lelkesedő ifjuság mintegy nyolcvanra emelte  
soraink tagjait, nem csufítva fényes csoportunkat  
— üdvözölő szónokunk szavai szerint — egy „fő mufti-  
tól“ feljebb kabátos mameluk sem! De ez nem hangolt  
le minket, nem tartott vissza attól, hogy előmenő  
jótörkő kikiáltónk által felemlített nevek után ne ki-  
áltottunk volna inasaink kíséretében Eljen, éljen, éljen!!

### Megérkezés.

Végre megjött a nagy pillanat, midőn elérkez-  
tünk ünnepelneink tartózkodási helyéhez.

Az épület középső nyitott ablakánál állt az  
„Eljen gróf Apponyi“ és az „Eljen Szilágyi“. Az első  
hazafiai fájdalommal rázta rögtönző szónoklatokkal  
telt fejét, irigykedve nézett le a kis termetű Szi-  
lágyira, mint egy esztelen mameluk meggyezé, azért,  
mivel irigyli, hogy azon boldog tudatban van, misze-  
rint első sorunk mögött talán egy másik, harmadik  
sor is van párthíveink közül, minek ellenkezőjéről  
győzte meg őt hosszú, kimagasló termete. (Nemde  
szerkesztő ur, részrehajlatlan vagyok, hisz ime, az  
önök pártja nézetét is támogatom?)

Alig hogy így szépen egy sorba felálltunk, meg-  
szólalt az ellenzék 2 év óta helybeli „sajtója“ Müller  
Gyula, aki ugyan nem is lakosa városunknak, mert sem  
itt, sem az eddig fölfedezett öt világrészben sehol adót  
nem fizet s így természetesen nem is választó. Ha  
nem ő tartja a díkeiót, hát sohase irtam volna én  
ilyen mameluk újságba; de már kérem, ami sok, az

sok. Bács-Bodrogh vármegyére szóló ellenzéki értekez-  
letet egy álló évig előkészíteni; Apponyi és Szilágyi  
nevével korteszálai és semmi hajszálal sem foghatni  
egy, legalább vokssal — ha mással nemis — bíró polgárt  
a nagy Bács-Bodrogh megye világdöngető ellenzéki  
Bertalan-éjjelére díszszónokul... no már ez olyan  
szegényletes dolog, hogy nem csuda, ha utána Appo-  
nyoi olyan kurtaróviden felelt vissza, gondolván magá-  
ban: No, ti se csináltok többet belőlem Mátót!  
Majd a szép száju s olyan „bercegen“ mosolygó Szi-  
lágyi s végre a hideg, de igazi gróf tekintetű Apponyi  
szólt. Hogy irjam le híven, hogy mit beszéltek, hisz tal-  
lán már ők se tudnák elmondani még egyszer ép úgy szá-  
vaikat, pedig én megígértem, hogy híven fogom őnt  
mindenről tudósítani. Elég az hozzá, hogy mind  
a háromon szépen, nagyon szépen beszélhettek, mert az  
Arnold ur mindég intett a fejével, hogy kiabáljunk:  
Eljént, éljént! De arra mégis emlékezem, hogy meg-  
mondták, miszerint sokat akarnak, de most nem re-  
mélnek semmit; és arra, hogy majd az utókor be fogja  
írni névszerint neveinket a nistória lapjaira, fennen  
hirdetve, hogy mi voltunk e haza, a magyar haza  
megmentői a nemzet megváltói!!!

Hát lehet-e ily szavakon nem lelkesülni, ily szá-  
vakra nem lángra gyulni?!

Ezután a Rákóczy-induló mellett szétoszlottunk  
szépen, meggyőződve arról, hogy pár év múlva Tisza  
meg fog bujni, Kossuth vissza fog jönni, adót egy  
krajcárnyit sem fogunk fizetni. Ugy legyen!!

Czernási Tóbiás.

## Az apatini tanítói kör őszi gyűlése.

E kör tagjai igen szép számban jelentek meg az  
Apatin mezővárosában megtartott őszi tanítói gyűlé-  
sen. Főleg a jó útnak és kedvező időjárásnak köszön-  
hető az, hogy a gyűlés oly látogatott volt. A napi-  
rende kitért a témák korszerűek és többnyire még  
olyanok voltak, melyek e tanítói kör gyűlésén azelőtt  
alig lettek érintve.

10 órakor az egyet elnöke Weigang János, felső  
népiskolai tanító, üdvözölte az oly szép számban össze-  
gyűlt tagtársakat. Megemlékezik Döner Jakab s Jancsó  
Mária, volt prigl.-sz. iváni tanítóknak, a mult nyáron  
megégés által hirtelen bekövetkezett gyászos elhalá-  
lozásáról s ezzel a gyűlést megnyitották nyilváníta.

Következett Elmunn Ferenc apatini tanítónak  
próbaelőadása. Ezen igazán szép gyakorlati előadást  
élénk figyelemmel és érdeklődéssel hallgatta végig a  
gyűlés. A közlésnél követett menet általános helye-  
lésre talált. Az előadás tárgyát képezte: „A helység  
lakosainak ismertetése, különböző életkorukat tekintve.“  
Megismertette részletesen a szoptó- és iskolásgyerme-  
keket, a serdülő fiatalokat, a férfit, az asszonyt, az  
öreg embereket, második osztálybeli nevelőekkel. A  
gyermekek szépen feleltek, csak 1—2 közülök nyújtva  
ejtette ki a mondatnak utolsó szavát; ez alkalmat  
adott azon megjegyzésre, hogy a nevelőket már  
az elsőbb osztályokban el kell szoktatni alaposan az  
énekyszerű feleletadástól, mert az különben szokásukká  
válík.

A gyakorlati tanítás bevégezése után következett  
az elnöki jelentés a folyó évben, illetőleg a mult gyű-  
lés óta elintézett egyleti folyó ügyekről, valamint a  
választmány működéséről és főbb határozatairól.

A mult gyűlés jegyzőkönyvének felolvasása után  
következett a kitért tételnek felolvasatása és  
megvitatása

Merscher Ferenc monostorszegi tanító olvasta  
fel kiválószorgalmáról tanuskodó dolgozatát, „A fegy-  
lem lényegéről s annak mikénti fentartásáról.“

A jó fegyelemnek lényegét és fontosságát találó  
hasonlatokkal sikerült a dolgozónak jelemezni, s  
dolgozatának érdekességét is kölcsönözött ezekkel. A  
fegyelem fentartása szempontjából szükségesnek tartja,  
hogy a tanító a gyermekek szeretetét megnyerje és  
hogy tekintélye legyen, az iskolai hatóságok, elüljá-  
rók és a szülők támogatását kívánatosnak tartja e te-  
kintetben. A fegyelem fentartás eszközei továbbá a  
helyi körülményeknek megfelelő fegyelmi szabályok,  
a szoktatás, a jutalmazás és büntetés és végre az osz-  
tályozás. A dolgozat élénk elismeréssel fogadtatott.  
Megjegyeztetett, hogy a gyermekeknek az iskolán ki-  
vüli viseletére s magatartására való felügyelés szintén  
a jó fegyelem fentartásának alapfeltétele.

Második tétel: „Az alkotmánytánból a népisko-  
lában felveendő tananyag“, dolgozta Müller Zsigmond,  
cservenkai tanító. A dolgozat német nyelven lett meg-  
írva, azért annak magyar nyelvre való átfordítása  
vált szükségessé. A dolgozat nem tartalmazza az ösz-  
szes anyagot, mely a népiskolában felvehető, azért  
e tételnek bővebb kidolgozása ajánlatott.

Azután jels értekezést olvasott fel még Makk  
Krisztina bresztováci tanítónő „a kézi munka tanítá-  
sáról a népiskolában.“ Kifejté a kézi munkának er-  
kösi és anyagi hasznát, azután áttér az általános  
elvekre, melyeket a kézi munka tanításánál szem előtt  
tartani kell a tanítónak. A dolgozat helyesléssel  
fogadtatott.

A jövő gyűlésre „A rajzoktatás a népiskolában“  
című tételt fogja mindegyik tantestület kidolgozni. A  
jövő gyűlés Cservenkán lesz.

A gyűlés délután 1 órakor véget ért. A vidéki  
körtársak tiszteletére rendezett közös ebéden az apa-  
tini tanítók, egynek kivételével, valamennyien részt  
vettek. Az első felküzösztöt az öreg Végh bácsi mon-  
dotta, melyben Schmausz Endrét, mint a megyei közs.  
tantestület elnökét éltette.

Apatin, 1885. október 10-én.

Besch Miklós.

## A húsmérés szabályozása érdekében.

Városunk több tekintélyes polgára a következő  
kérvényt adta be a városi tanácshoz:

Tekintetes városi tanács!

Tisztelettel alulírottak a polgárság közös óhaját  
tolmácsolják, midőn a tekintetes tanácsot húsméresi  
szabályrendelet sürgős megalkotására kéri föl.

Köztudomású dolog, hogy városunkban jelenleg  
a vágott marha minden része ugyanegy áron méretik,  
mely eljárás helytelen és igazságtalan.

Helytelen azért, mert így a húsvágó kegyére és  
szeszélyére van a vevő utalva. Ugyanis a hús osztá-  
lyozva és minőség szerinti ára megoszabva nem lévén,  
a vevő saját készpénzéért sem kaphatja azt, amit ép-  
pen szeretne, hanem kénytelen azzal megelégedni,  
amit a mészáros neki odavet.

Igazságtalan pedig azért, mert a kisfogyasztó,  
mint jelentéktelenebb vevő, soha becsületes húsdarab-  
hoz készpénzért se juthat, hanem kénytelen a min-  
denféle harmadrendű húst elvenni ugyanazon áron,  
amelyen a kedvezményezett a legjobb falatokat kap-  
ják. Így tehát előáll azon képtelenség, hogy a jó  
húst nem az eszi meg, aki megfizeti, hanem akinek  
kegyből odaadják; viszont a rossz húst éppen a kis-  
fogyasztó, tehát amúgy is szegény község túlfizeti.

Igy aztán míg egyrészt az ár egyformasága foly-  
tán a finom húsnagy illó áron alul odaajándékozta-  
tik, addig másrészt a sekélyebb részek túlfizetnek  
s így kijátszatik a vétel fogalmának azon elemi föl-  
tételle, hogy árú és ár egymással helyes viszonyban  
álljon. Ezen helytelen gyakorlat folytán előáll azon,  
minden más kereskedelmi vagy forgalmi téren kikü-  
szöbült eset, hogy a hústhozató község sohasem tud-  
hatja, mit és mennyit kap pénzért, tehát kiszámolni  
sem képes, mennyi súly hús szükséges a család ét-  
kezéséhez; mert szembeszökő dolog, hogy ahol a ve-  
sepecsenyét és lábszárosontot egy áron mérik és ahol  
sohasem tudhatni, mennyit kegyeskedik adni a mé-  
száros egyikből? mennyit a másikból? — ott minden  
előleges számítás alaptalan és céltalan.

Olyannyira helytelen és indokolatlan ezen ural-  
kodó, vagy helyesebben: zsarnokoskodó eljárás, hogy  
emellett az egyik fél megrövidítéséből még haszon  
sem háramlik a másik félre. Mert a mészáros azáltal  
nem részesül előnyben, hogy a finom és alja húst egy  
áron adja; sőt abból lenne előnye, ha a finomabb  
húst arányosan drágábban adván, az által a selejtes  
részeket olcsóbban mérhetné. Így az igazságos és  
helyes forgalmi igények megvalósítása mellett, azon  
nagy előny háramlanék a szegényebb polgároknak, hogy  
olcsóbb húshoz jutnának, illetőleg ugyanazt a hús-  
minőséget, melyért mértékénél többet fizetnek, jutá-  
nyosabban élvezhetnék. Viszont a mészáros megsza-  
badulna az örökös szemrehányástól, mely a mostani  
önkényes, igazságtalan s minden elvnlküli kiszolgálás  
mellett elmaradhatlan.

A mészárosok azon ellenvetése, hogy ezen intéz-  
kedés rájuk nézve üzletileg sérelmes, minden alapot  
nélkülöz és még csak valószínűnek sem mondható.  
Mert a község átlag egyforma mennyiségben fo-  
gyasztja a húst s azért nyilván nem fog sem többet,  
sem kevesebbet enni, mert a hús minőség szerint lesz  
osztályozva. Sőt ha valami, úgy az a valószínű, hogy  
még nagyobb lesz a fogyasztás; mert először a mó-  
dosabbak, ha valamivel drágábban is, de megkapják  
a kívánt finom húst s az így nekik mégis kevesebbe  
fog kerülni, mint most, midőn egy kilogramm finom  
hútra legkevesebb még egyszer annyit élvezhetlen eson-  
tot, nyomtatékot stb. kénytelenek elfogadni. Másod-  
szor azért valószínű a hús osztályozása folytán a na-  
gyobb fogyasztás, mert így a selejtesebb húsnemek  
szükségképen olcsóbbakká válván, azon szegény osz-  
tály számára is hozzáférhető lesznek, mely a mostani  
árakat el nem bírja.

Mindezen tapasztalati indokok erejénél fogva, a  
város minden rendű s rangu lakosságának, sőt ma-  
guknak a mészárosoknak érdekében is állván a marha-  
húsnak célszerű osztályozása, — eszedünk, hogy te-  
kintettel az 1884. évi 17. t. c. 53. és 54. §-ának szel-  
lemére s más városokban divó hasonló közérdekű in-  
tézkedésekre, méltóztassék oly szabályrendeletet léte-  
síteni, mely szerint:

1. Zombor városában a marhahús minőség sze-  
rint három osztályba soroztatik.
2. A húsvágók kötelesek, míg a készlet tart,  
készpénzért mindenkinek a tetszése szerinti minőséget  
kiszolgáltatni és teljes mértéket adni.
3. A húsvágók kötelesek az egyes húsmemek árat  
üzletükben kifüggeszteni.  
(Következnek az aláírások.)

Felelős szerkesztő: Dr. MOLNÁR ISTVAN LAJOS.

Laptulajdonos és kiadó: Bittermann Nándor.

### NYILTTÉR. \*)

## Árverési hirdetmény.

Az 1881. évi LX. t. c. 102. § a értelmében ezen-  
nel közhírré tétetik, hogy a zombori kir. járásbíró-  
ságnak 1885. évi elrendelő és a palánkai kir. járásbí-  
roságnak 2491/polg. 1885. számú kiküldő végzésével  
a palánkai kir. kincstári uradalom felépítés javára Bu-  
kin községe alperes ellen 211 frt 94 kr tőke és járuléka  
erejéig foganatosított kielégítési végrehajtás alkalmával  
lefozlalt 350 frtra becsült bikákból álló ingóságok Bukin-  
ban alperes lakásán 1885. évi október hó 26-án délelőtt  
3 órakor nyilvános árverés után azonnali készpénz  
fizetés mellett eladatni fognak.

Palánkán, 1885. évi október hó 7-én.

Haba István,

kir. bir. vjhajtó.

281. szám.

bv. 1885.

## Árverési hirdetmény.

Az 1881. évi LX. t. c. 102. § a értelmében ezen-  
nel közhírré tétetik, hogy a budapesti VI—VII ker.  
királyi járásbíroságnak 1885. évi 16 009/polg. 1885. sz.  
elrendelő és a palánkai kir. bíroságnak 3118/polg. 1885.  
számú kiküldő végzésével Kristoffy és Németh budapesti  
cég felperes javára Schropp József és fia cég német-  
palánkai alperes ellen 98 frt 23 kr tőke és járuléka  
erejéig foganatosított kielégítési végrehajtás alkalmával  
lefozlalt 575 frtra becsült lovak, kocsi, lószerszám és  
takaréktűzhelyekből álló ingóságok Német-Palánkán  
alperes lakásán 1885. évi október hó 21-en délelőtt 3 órakor  
nyilvános árverés után azonnali készpénz fizetés mel-  
lett eladatni fognak.

Palánkán, 1885. évi október hó 7-én.

Haba István,

kir. bir. vjhajtó.

\*) Az e rovatban közlöttekért nem vállal felelősséget a szerk.

3400. Sztanisics mezőváros.  
1885.

## Pályázat.

Sztanisics községében új szervezés folytán egy segédjegyzői, illetve irnoki állomás évi 400 forint fizetéssel lévén betöltendő, erre pályázat nyitattik és a kérvények benyújtására f. é. október 31-ik napja tűzetik ki határidőül; akik az adóügyben jártasak, előnnyel bírnak.

Sztanisics, 1885. évi október 7-én.

**Fülöp Kálmán**                      **Rikert Márton**  
jegyző.                                      (3-2)                      bír.

442. szám.  
1885.

## Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közzhírré teszi, hogy az apatini tek. királyi járásbíró 1275. számú végzése által Emrich Verona bresztováci lakos ellen 250 forint tőke, ennek 1878. év május hó 16. napjától számított 6% kamatai és eddig összesen 46 forint 19 krajczár költségek követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 390 forint becsült 2 ló és 1 kocsiból álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a 3449/1885. számú kiküldést rendelő végzés folytán, a helyszínen, vagyis Bresztovác községében leendő eszközzésére 1885. évi október hó 20. napjának d. e. 11 órája határidőül kitétik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hívatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. c. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. c. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Apatinban 1885. évi október hó 8-án.

**Oláh János,**  
kir. bír. végrehajtó.

9744. sz.  
1885.

## Árlejtési hirdetmény.

A hódvári róm. kath. plebána épületének a kincstári uradalom terhére eső 859 forint 74 krajczár, a plebános terhére 76 forint 85 krajczár, és az egyház községre 173 forint 10 krajczár, összesen 1109 forint 69 krajczár felvett költségvetés alapján leendő helyreállítása iránt **Kulán a m. kir. kincstári urad. ispánságnál folyó évi október hó 13-án d. e. 9 órakor** árlejtés fog tartatni. Versenyzők az árlejtés megkezdése előtt tartoznak 111 forintnyi bánatpénzt az árlejtést megtartó kezéhez letenni. Szóbeli árlejtés megkezdése előtt 50 krajczár bélyeggel és 111 forint bánatpénzzel ellátott zárt irások ajánlatok is adhatók be, melyekben az összeg számokkal és betűkkel világosan kiirandó és határozottan kijelentendő, hogy ajánlattevő az árlejtési feltételeket ismeri és azoknak magát feltétlenül aláveti. A feltételek és költségvetés a külső kincstári urad. ispánságnál megtekinthetők. Utóajánlatok figyelembe nem vétetnek. — Szegeden, 1885. évi október hó 2-án.

(Utánnymás nem díjazatik.)                      2-2                      M. kir. államjósági igazgatóság.

## Ferencsatorna műalmi vállalat.

### Hengermalmok:

Uj-Verbász, Szt.-Tamás, Kis-Sztpár. B.-Keresztúr.

Van szerencsénk a t. c. közönség tudtára adni, hogy az országos kiállításon a nagy eredméllyel kintettett örleményeink zombori raktárát

## Schärer János

kereskedő ur vette át.

Fogós minőségű lisztjeinket a **kenyér-sütők** és **pékemester** urak figyelmébe ajánljuk.

2-1                      **Az igazgatóság.**

3437. sz.  
k. ig. 1885.

## Pályázat.

Bács-Bodrogh megyébe kebeleztet Mélykút községben megüresedett, — 147 forint készpénz, 50 pozsonyi mérő kétszeres buza, két mázsa marhahús, 80 font marha taggyú, 80 font só, egy két mázsa hizott sertés, hat szekér széna, 8 öl kemény tűzifa, 2/4 telek vagyis 24<sup>100</sup>/<sub>1000</sub> hold szántóföld, 1<sup>650</sup>/<sub>1000</sub> hold herézföld haszonélvezete és szabadlakásból álló évi fizetéssel egybekötött **október hó 28-án d. e. 9 órakor** Mélykúton a községében leendő megválasztás útján betöltendő községi jegyzői állomásra ezennel pályázat hirdettetik.

Felhívtnak mindazok, kik ezen állomást elnyerni óhajtják, miszerint a megyei jegyző vizsgáló szakbizottságtól nyert, a jegyzői teendőket viselésére képesítő vizsgálati — avagy az 1871. évi XVIII. t. c. 75. §-a és az 1883. évi I. t. c. 6. §-ában előirt minősítésüket igazoló bizonyítvánnyal felszerelt pályázati kérvényeiket **október hó 26-ig** bezárólag alulírtokhoz annál is inkább benyujtsák, mert az ezen határidő letele után beérkező avagy keletkezett fel nem szerelt pályázati kérvények figyelembe vétetni és az illető pályázók választás alá bocsájtatni nem fognak. Megjegyeztetik imitt még, miszerint a jegyzői fizetés legújabbban a községi képviselő testület által 800 forint készpénz és szabadlakásban állapított meg és hogy ezen határozat törvényhatósági jóváhagyás végett, a megyei bizottsághoz beterjesztetett.

Almás, 1885. évi szeptember hó 30-án.

**Vojnits Máté,**  
segéd szolgabíró.

3-1

326. szám.  
bv. 1885.

## Árverési hirdetmény.

Az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közzhírré tétetik, hogy az újvidéki kir. törvényszéknek 1885. évi 4604/1885. számú elrendelő és a palánkai kir. járásbíró 3583/polg. 1885. számú kiküldött végzésével Hofschauer szül. Reisz Borbála gjadobrai lakos felperes javára Mandl Péter gjadobrai lakos alperes ellen 200 forint tőke és járulékaik erejéig fogantositott kielégítési végrehajtás alkalmával lefoglalt 1350 forint értékű Reisz Péter és Reisz Erzsébeth gjadobrai lakosok adószelvényéből álló ingóságok Gjadobrai alperes lakásán 1885. évi október hó 18-án d. u. 3 órakor nyilvános árverés útján azonnali készpénz fizetés mellett eladatni fognak.

Palánkán 1885. évi október hó 7-én.

**Haba István,**  
kir. bír. végrehajtó.

231. szám.  
bv. 1885.

## Árverési hirdetmény.

Az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közzhírré tétetik, hogy a zombori kir. bíróság 1885. évi 3867/1885. számú elrendelő és a palánkai kir. járásbíró 2629/polg. 1885. számú kiküldött végzésével a palánkai kir. kincstári uradalom felperes javára, özvegy Kemerer Mihályné és társa bukini lakos alperes ellen 255 forint 50 krajczár tőke és járulékaik erejéig fogantositott kielégítési végrehajtás alkalmával lefoglalt 315 forint becsült szarvasmarhából álló ingóságok Bukinban alperes lakásán 1885. évi október hó 26. d. e. 10 órakor nyilvános árverés útján azonnali készpénz fizetés mellett eladatni fognak.

Palánkán, 1885. évi október hó 7-én.

**Haba István,**  
kir. bír. végrehajtó.

11846. számhoz.  
kig. 1885.

## Árverési hirdetmény.

Ujvidék szab. kir. város törvényhatósági bizottsága által folyó évi október hó 1-én hozott közgyűlési határozata folytán ezennel közzhírré tétetik, miszerint a következő királyi kisebb haszonvételi jogok ugymint.

1. a accise illeték beszedése;
2. a közeztvám beszedése;
3. a sör főzési és sör mérési jog;
4. a városi illeték és piacpénz beszedése;
5. a városi mérleg illeték beszedése és
6. a dunaparti illeték beszedés nyilvános árverés útján három egymás után következő évre 1886. évi január hó 1-től számítva bérbe fognak adatni.

Az árverés folyó évi október hó 25-én délelőtti 9 órakor a városi gazdasági hivatalban megtartatik, hol is az árverési feltételek az árverést megelőző utolsó héten a hivatalos órák alatt betekintheők.

Ujvidék szab. kir. város törvényhatósági bizottságának 1885. évi október hó 1-én tartott rendes közgyűléséből.

**Petzy Popovits István,**                      **Schreiber O. Antal,**  
polgármagy.                                      2-1                      főjegyző.

443. sz.  
bv. 1885.

## Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közzhírré teszi, hogy az apatini tek. kir. járásbíró 1277. számú végzése által Emrich Éva bresztováci lakos végrehajtó javára Emrich József bresztováci lakos ellen 250 forint tőke, ennek 1878. év május hó 11. napjától számított 6% kamatai és eddig összesen 47 forint 19 krajczár költségek követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 430 forint becsült 9 db marha, kukorica göré, és 12 métermázsza esőves kukoricából álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a 3448/1885. sz. kiküldést rendelő végzés folytán, a helyszínen, vagyis Bresztovác községében leendő eszközzésére 1885. évi október hó 21-ik napjának délelőtti 9 órája határidőül kitétik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hívatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. c. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. c. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Apatinban, 1885. évi október hó 8-án.

**Oláh János,**  
kir. bír. végrehajtó.

877. szám. 1885.

## Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közzhírré teszi, hogy a zombori tekintetes kir. járásbíró 5174/1885. számú végzése által öz. Preradovits Milka zombori lakos javára Kalugyeresits Veszelin zombori lakos ellen 800 forint tőke, ennek 1885. évi június hó 3. napjától számított 6% kamatai és eddig összesen 38 forint 75 krajczár költségek követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 390 forint 80 krajczár becsült fűszer és vegyes árukban álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a 6006/1885. sz. kiküldést rendelő végzés folytán, a helyszínen, vagyis Zomborban alperes ültetésben (szerb tanító utca) leendő eszközzésére 1885. évi október hó 20-ik napjának délutáni 2 órája határidőül kitétik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hívatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. c. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. c. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Zomborban, 1885. évi október hó 11-én

**Cservenka Lajos**  
kir. bírósági végrehajtó.

## Hirdetmény.

A csopplai kincst. vendéglő és az abban gyakorolt bor és pálinka mérési jognak Klein Adám és neje kárára és veszélyére leendő bérbeadása iránt f. évi 10508 sz. a. kiadott hirdetmény oda módosittatik, hogy az árverés nem Apatinban, hanem **Kulán a m. kir. ispánságnál f. évi október hó 19-én** fog megtartatni, és hogy a bérlet nem az árverés napjától, hanem folyó évi október hó 28-ától veendő kezdetét.

Szeged, 1885. október 3-án.

**M. kir. jósági igazgatóság.**

Utánnymás nem díjazatik.

## Egy németországi okleveles

### tanítónő

a **francia és angol nyelvben** oktatást óhajt adni. Bővebbet: Hecht Márk könyvkereskedésében (iskola-utca) Zomborban.

3-2