

ELŐFIZETÉS:

Egész évre . . . 6 ft.
Fél évre 3 ft.
Negyed évre . . 1 ft. 50 kr.

A lap szellemi részét illető
küldemények a szerkesztő-
nek, anyagiak a laptulaj-
donosnak küldendők.

BÁCSKA.

MEGYEI KÖZÉRDEKŰ POLITIKAI KÖZLÖNY.

HIRDETÉSI DIJ:

egy 1 hasábos petit sor 10 kr.,
többszöri hirdetésnél olcsóbb.
Nyiltér sora 25 kr.
Bélyegdíj minden hirdetésnél
30 kr.
A hirdetések Bittermann
Nándor könyv- és könyvnyomdá-
jában és a szerkesztőnél fogad-
tatnak el.
Kéziratok nem küldetnek vissza.

Egyes szám ára 10 kr.

Megjelen minden kedden és pénteken.

Egyes szám ára 10 kr.

Olaj a tűzre.



osszu és kellemetlen utójátéka van a Janszki-ügynek. A bécsi politikai körök, újból is igazolandók, hogy ők sem nem tanulnak, sem nem felejtnek, az ottani birodalmi tanácsban Belkredi gróf szájából olajat öntöttek a magyar közvélemény szunnyadozó paraszára. A tűz szításához teljes erejéből segített az osztrák sajtó.

Erre a magyar parlamenti ellenzék, vagy hazafiságból, vagy olcsó honmentési tüntetésből, vészfütyöt hallatott s ijedve jelezte, hogy a hétfejú sárkány megint fojtogatni készül a magyar alkotmány főnixszámadarát. A vészkiáltás azonban csak pillanatra hatott, mert Tisza Kálmán fölfedezte, hogy az a kétfejú sárkány csak — papirosból van, még pedig nem is — tisztából.

Ismeretes olvasóink előtt a június elsején lefolyt képviselőházi interpellációk sorsa, valamint a reájuk kapott válaszok lényege. Nincs más hátra, mint ezen tényekből az általános tanulságot levonni.

Apponyi grófot bántotta Tiszának Ugron interpellációjára adott válaszával elért sikere. Bánthatta annál inkább, mert az ülészek végére jár s az utolsó impozáns diadal leendett a nyári szünet hosszú elismerése. Ezt tehát ennyiben hagyni nem lehetett. Szépen csengő interpellációval kellett Tiszát megostromolni, olyaannal, melynek kérdéseire választ ugy sem adhatni s így mégis Apponyi legyen az utolsó szó.

Ez megtörtént. Apponyi elpanaszolta, hogy a közös hadsereg kebelében előkelő tekintélyek és hathatós befolyások, kellő ellensúlyozás nélkül működhetnek arra, hogy a közös hadsereg közjogi felfogásában és szellemében oly irányzatok nyerjenek túlsúlyt, melyek a magyar nemzet közjogi elveivel és évszázados, hagyományos érzelmeivel kiengesztelhetetlen ellentétben állanak.

Egyvégben megkérdezte a miniszterelnököt: mit szándékozik tenni, hogy a közös hadseregnek, mint császári és kir. osztrák-magyar hadseregnek, közjogi helyzete minden félremagyarázástól megóvassék és hogy minden oly törekvés vagy állapot meggátoltassék, illetőleg megszüntetessék, mely a hadseregben, közjogi alaptörvényeinkkel, Magyarország állami önállóságával és a monarchia dualisztikus szervezetével ellentétben álló szellem terjesztését célozza vagy eredményezi?

Tisza Kálmán azt feleli, hogy minden alkalommal megtette, a mit a monarchia két félnek államjogi helyzete érdekében, a fenálló törvényes fogalmak tisztázására megtehetni. Erésben — ugymond — »követni szándékozom, amit eddig is tettem: nem hallgatni el rosszalásomat ott, a hol hiba történt, de nem róni föl az egyesek hibáját mindjárt az összes hadseregnek; és másfelől védeni az intézményt mindaddig, a míg ez a törvényben áll, mint törvényeset mindazok ellen, a kik azt idegennek proklamálni, ellene gyűlölséget támasztani igyekeznek.«

Ami azon rémlátást illeti, hogy az egyes helytelen nyilatkozatok egyenes tagadását képeznék hazánk és a hadsereg közötti érdekszolidaritásnak, mint a létküzdalem alagondolatának, s így ezen szellem imminens veszéllyel fenyegetné országunkat: arra rendkívül csattanós és minden magyar ember szívéből olvasott válasz volt az, hogy ezen gondolat még föltételben is képtelenség, »miután föltenni nem lehet és nem is szabad, hogy Az, aki nemcsak a hadseregnek, hanem a monarchiának is Feje, másképp gondolkozzék, mint a hogy koronázása alkalmával magát kötelezte.«

Ezzel a többség persze tudomásul vette a választ, mely megjelölte a miniszter cselekvési irányát, anélkül, hogy az aprólékos viszonyok-

hoz és előre láthatlan alkalmakhoz bármely tekintetben kötné magát.

Mást egy miniszter nem is felelhet, ha jövőbeli eljárása módját keresik, minthogy az evangéliummal diskréte, azt mondja: »Küldj bölcs embert és ne szólj neki semmit.« Majd tudja ő, mikor mit kell cselekednie.

Apponyi grófnak, a »jövő férfinak« (Pesti Napló), ép az a baja, hogy minden képzelhető politikai kérdésben programot ad, leköti magát és aztán — mert az események szeszélye a legjobb kombinációt is kigúnyolja — hol a tényekkel, hol önmagával kerül ellentmondásba.

Ha már Tiszának Ugron interpellációjára adott válaszával, melyre az egész haza tapsolt, pártszempontokból dezavualni kellett, hogy az újabb szenzáció a régebbit felülmúlja: akkor legalább olyan kérdéseket kellett volna felállítani, melyek az érdem oroszlanrészét magának a kérdezőnek biztosítják vala. Hiszen a jó kérdés mindig fél felelet.

Apponyi grófnak, mint Tisza is megengedte, az ő államjogi felfogásában teljesen igaz van; de azt nem most, az általános izgalom és kölcsönös érzékenykedés óráiban, hanem annak helyén s idején, pl. a delegációban kellett s lehetett volna s lehet majd legközelebb sikerrel fölemlítenie.

Sajnos, de igaz, hogy a közös hadseregnek kivált régebb, más csillagok járása alatt meg-aranygallérosodott némely tisztjei nincsenek még tisztában Magyarországnak újabb közjogi helyzetével s vagy nem tudják, vagy nem akarják tudni, mi illeti meg a közös fejedelem által szentesített törvények értelmében ezen államfelet. Ha ez így van, akkor egyszerűen és biztosan lehet oda hatni, hogy ez többé így ne legyen.

Nem lehet ugyanis kétséges, hogy az a sokat emlegetett szellem egyrészt, de kevésbé, a testületi hagyományból, másrészt és főképp a katonai iskolák könyveiből táplálkozik. Ha azok a könyvek ugy szerkesztetnek, hogy se a Krigsgeschichte, se a Heeres-Organisation, se a Geografie, se az Allgemeine Geschichte stb. nem tartalmaz semmi téves adatot: akkor lehetetlen, hogy egypár év múlva éljenek olyan fölfogások, melyeket a rohanó idő szele rég elfúj és amelyek mint abszurdumok, ha egyszer kijavítottak, a tényleges állapot által folytonosan elidáttanak.

Ha tehát Apponyi és a többi képviselők komolyan azon vannak, hogy a közös hadsereg tradíciói megváltozzanak, vegyenek maguknak fáradságot a katonai intézetekben divó tankönyvek átvizsgálására; keressék föl bennük a hibás kitételeket s közjog-ellenes fölfogásokat; a delegációban tárják föl azon álláspontok fonak-ságát, s így törekedjenek kijavításukra.

Ha egyszer a katonák kezében forgó tankönyvek a magyar kiegyezési törvényeket megszünnék ignorálni, akkor a belőlük meritett tudás is korrhúvé változik; éppen úgy, mint ahogy minálunk senki se beszél ma már az ifjú nemzedékről a vojvodináról, határörvidékről, distriktusról s több ilyen elavult fogalmakról, mert félti iskolázottsága reneoméjét.

Eladdig, míg ezen oldalról nem segítenek a bajon, legfőlebb korai penzióba kergetnek egy pár öreg generálist, mint Janszkit, de új szellem a közös hadseregben látni nem fognak s Magyarország tovább is mint Kronland fog díszelni a kétfejú sas balszárnyának redőiben.

Eladdig az Apponyi-féle föllépések keserítenek anélkül, hogy javítanának s nem lesz egyéb magyarázatuk a közvéleményben, mint aminőt egyik első rangú lapunk vitt most Apponyi interpellációjába, amint az sűgja a sorok között Tiszának: »Vessz már egyszer össze a hadsereggel no; én majd aztán — kibékitem.«

Külügyi szemle.

A helyzethez.*)

„Fama bella stare“,
Curtius.

»A görög ügyek főképeni részeiben ugy tekinthetők, mintha már nem is léteznének többé. Amint, a mi hireink tanusítják, csak egy rövid idő választ el attól, hogy a követek ismét visszatérnek Athénba s a blokáda is megszűnik, amellyel azonban addig fognak még várakozni, míg a lefegyverzés végrehajtatik. Részünkről ismételve rámutattunk a Balkán-félszigeten való jelenségek és az Oroszország magatartása közötti összefüggésre. Mi tettük ezt, ha oly symptomák merültek fel, hogy a körülmények Oroszország magatartása által kedvezőtlenül befolyásoltattak; és tesszük ezt ma is készségesen, ha ellenkező jelenségek észlelhetők, mint ennek éppen most fordul elő esete. Hogy Oroszország magatartásánál mindig két irány-hullámzást kell számba vennünk és hogy ezek következményei akkép nyilatkoznak, amint az egyik vagy másik irány-áradat kerekedik fölül: ez már most is mutatkozik, de mindenesetre csak kedvező értelemben; mert kétségtelenül ezuttal a békés-áradat került felül. Jellemző e tekintetben nemcsak Giers urnak szabadságotatása, hanem azon jelentés is, hogy gróf Tolstoi több havi szabadságát igénybe fogja venni. Tolstoi mint tudva van róla, Podiedonoszevvel együtt azok közé tartozik, akiknek befolyására az akció politikája javára a chauviniszták az utolsó időben az ő reményeiket helyezték, mint ez a panszlavisztikus lapokban is visszatükröződött. De Bulgáriára vonatkozólag is ezen tekinteteknél fogva meglehetünk nyugtatva és már politikai körökben hallani is lehet azon állítást, hogy a fejedelem ellen indított mozgalom nem a hivatalos Oroszország (?) hanem csak éppen (?) a panszlavisztikus propaganda által tápláltatott és hogy Zankov ez utóbbival és nem a hivatalos Oroszországgal — melynek birodalmát ő nem is bírja — van csak kontaktusban. Legyen azonban bármikép, ha Sándor fejedelem, mint az eddigi hírek után várni is lehet, a választásokból győzelmesen kel ki és a jelenlegi kormánypart fölényben marad: ugy dacára a minden oldalról való panszlavisztikus forradalmi jelentéseknek: a bulgár és nyugatruméliei viszonyok megerősödésére számíthatunk. Mert akkor Oroszországra nézve, a Battenberg tarthatlanságára épített minden áltatás is elítelve lesz és majd véle igyekezendnek kiegyezni s azon ügyességéből ítélve, mellyel a fejedelem eddigéig mindig képes volt a nehéz szituációk urává tenni magát, arra enged következtetnünk, hogy idővel a modus vivendi feltalálásához is érteni fog. Attól tehát éppen nem kell tartani, hogy ő, az ő Sobranje — tartománygyűlése — által a Bulgária és Oroszország közti valamely élesebb meglepetéseket engedjen létrehozatni.

Zankov követőinek agitációi fölött, kik az izgatást már szerencsésen annyira vitték, hogy egy tökéletesen organizált merényletet is megkíséreltek a fejedelem ellen és Jenisagra utcáin éles töltésekkel támadtak — a Politische Correspondenznek a következőket írják: »A Zankov-pártiak, magától értve, a sajtó által is igyekeznek a lakosságra hatni. Az orosz kormány által notoriusan segélyezett »Soedinenje« című lap sokszorosan ingyen osztatik ki a nép között, különösen a falvakban. Ugyanez történik az ugyan »Soedinenje« szerkesztősége által kiadott »Vremja« című népujsággal is. A panszlávpárt ezenfölül elhatározza egy francia közlöny kiadatását is »L'Orient« c. alatt. A Zankov-féle közegek szüntelen azon fáradoztak, hogy a fejedelemnek fogadtatását a lakosság részéről a nyugatruméliei falvakban minél hidegebbnek fessék. De hát ezek állításai nem egyebek, mint merész eltorzításai a tényeknek.

*) A »Wiener Allgemeine Zeitung«-ból.

A fejedelem mindenütt és kivétel nélkül lelkesedéssel lón üdvözölve, és a népség mindenütt mindent megtőn arra, hogy a fejedelemnek fényes fogadtatást szerezzen. Még a legkisebb faivakban is, amelyeket csak érintett, diadal-ívek voltak felállítva és még ajándékokkal is kedveskedtek; a nagyobbakban pedig ebédek is rendeztettek és egyéb nagyobb stylú ovációkban is részesíték őt. De különösen legyen felemlítve, hogy a Tsirpáni fogadtatás, hova a fejedelem Philipopolból érkezett, minden várakozáson fölül fényesen ütött ki és a Haskiői, a hol a fejedelem május 7-én érkezett meg: aligha állt hátrább a Tsirpáninál. Eskisagrában egy arcképet nyújtotta át neki Mitov festő; és Slivnóban egy posztógyáros egy gyönyörű szőnyegot az ő arcképevel nyújtott át a fejedelemnek. Kazanlikban pedig egy meetinget rendeztek az ő számára, mely nagy bizalmi nyilvánítások közt folyt le, hol őt látogatásra is meghívták a Kazanlikiak. . .

Eddig a hiteles közlemény, melyet a „Wiener Allgemeine Zeitung”-nak a fentebbi „A helyzethez” szóló cikkéből vettünk át, megjegyezvén, hogy e forrásból alkalmas többször akarunk meríteni; mert azt tapasztaltuk, hogy annak szerkesztője nem csupán jól értesült, de egyúttal komoly szemlész is, ki nem ragadtatik el az eseményeszerű hírek látszólagos vészterhessége által, de önállólag kombinálni képes főleg csakis azon jelenségekből, melyek mára tettekkel egyenértékűek, minők voltak már ezideig is: az angol, német és osztrák-magyarok összetartása, s az ezek által kivívott bulgár függetlenség s a görög blokada eredményes sikerei, a melyek ellenében ezideig az oroszok csak szóval és fenyegetéssel védekeztek, ezeket pedig nem okvetlen kell a tettek is egyszersmind követnie. Mert a hírek, szavak Curtiusként, csak araválók, hogy a háborút vagy lehetlenítsék, vagy előkészítsék, s most, ezuttal még, a „Wiener Zeitung” komoly felfogása s ami igénytelen nézetünk szerint is: az oroszra nézve nem az az epocha derült fel, amelyben Európa főnemzetei az ő livádiai és moszkvai demonstrációitól meghátrálni kívánának; sőt inkább! olybá tekinthetik ezen demonstrációit, melyek csak arra jók, hogy az ő, ez idő szerinti meghátrálását úgy a balkán-bulgáriai hadiposztóról, valamint a görög blokádában való állásfoglalásáról: bengáli fények közt fedezzék. Mert, ha még nem is fenyegetne az Aya-Sophia templom keresztjének feltűzésével s a jövőben is alakulható orosz szépséges tervekkel! akkor a meghátrálás egyenesen szégyen is volna ránézve; s ezt hallgatással és egyszerű visszavonulással, — tekintve a balkáni egykor dicső hadtereit — csak nem árulhatja el!!!

Nem! . . . annál is inkább, mert midőn az utolsó török háborúját jelezte, szintén ily ünnepélyességgel Moszkvában hirdette azt meg, de ennek azonnali érvényt is szerzett, habár ezen háborújából, mint a legfrissebb lapok történetei mutatják, semmi hasznot sem, de sőt csak veszteséget aratott, mondhatlan hadi- és véráldozataiért. És ma! a Kremlből hirdettet háborus hírek vajjon olyan ijesztők-e, mint voltak az azelőtt onnan meghirdetett orosz-török háború, melyet azonban mindjárt a tettek is követtek? habár nem nagy haszonnal jártak is azok ránézve, a rákövetkezett és ráerőtetett berlini békekötés stipulációi folytán? . . .

Oh valóban! ma még a berlini Kreuz-Zeitung is azt hirdeti: hogyha a fenyegetést a háborúval, a tettek is követni találnák, ezt legfőleg 1888 tavaszán várhatjuk.

Tehát, van időnk nekünk is a készülődésre; s az oroszoknak a megfontolásra! hogy nem elég csak kimondani, hogy nekik céljuk: az Aya-Sophia templomra a keresztet feltűzni — mert azt tán mások is feltűzhetik — hanem azt teljesíteni is? s éppen az oroszok? ez a nagy kérdés, melyet dob-trombita szóval előre meghirdetni is, valóban az orosz orthodoxus gőgjéhez illik ugyan, de reményeljük, hogy ez csak is Európa engedelmével és beleegyezésével történhetnék meg csupán.

S vajjon hihető-e ez, arculcsapása nélkül az összes európai tényezőknél?

Csak az esetben: ha a francia viszonyok jobbra nem alakulnak, s a republikai teljesen megbizhatlan állapotból ugyan ők nem vergődnek ki: akkor a mindinkább szélsőségre fejlődő francia viszonyok oda érlelődhetnek, hogy akár a sátnyal is szövetségbe lépnek, csak hogy rombolási és nivellálási hajlamaikat kielégítsék. S ekkor következhetnék be

azon körülmény, hogy a francia műveltség! az orosz barbariással is kezét fognak, csak-hogy az előbbi Elzas és Lotharingia elvesztése fölötti boszuját kitölthesse; az utóbbi meg, telhetetlenségét akár millió lelkek vesztése és kára árán elégítse ki? És ekkor majd bekövetkezhetnék a legkedvezőbb esetben azon nonpaturem, hogy a sátnál és az elcsábított angyal együttesen a tort is megülhetnék, de csak az egész emberiség kimondhatlan kárával.

De mi bizunk a civilizáció győzelmében! és a három nagyhatalmasság, az angol, a német s az osztrák-magyar összetartásában! a kiknek érdekei is Európában és Ázsiában is találkoznak. S ha ezek komoly szövetségbe lépnek és a kisebb népek érdekeit is kielégíteni lesznek képesek: a még holtnak vélt török hatalom segítségével is, oly erőgyűlékvést fognak előidézhetni, mely egy a nihilisták hazáját, Oroszországot valamint a kommunistákét, Franciaországot együttes netáni vaddühöngéseikben, megállítani és legyőzni is lesz képes; és ekkor veheti majd kezdetét azon epocha, melyet a költők dicsőíteni fognak: mert, kik ezért áldozták fel magukat, csakugyan a jövőkor megmentéséért, felszabadításáért s az emberiség jóvoltáért cselekedtek ezt, a kik mellé kell, hogy minden becsületesen érző nemzet csatlakozzék: mert akik nem így gondolkodnak, azok nem is a valódi szabadság, nem is a valódi civilizáció s még kevésbé a krisztusi kereszténység hívei; hanem hívei: az önkény zsarnoksága alatt nevelkedett Pater Isaák, orosz hittudományi rektor-féle panszlavizmusnak, ki csak a napokban is azt fejtegette: „hogy Oroszországnak hivatása az összes szláv törzsek egyesítése;” és hívei a jelen francia fejtelenségből eredő ama kommunisztikus és petroleuri fakkcióknak, melyek ma, proh dolor! hangadói is egyszersmind a mai szerencsétlen nemzetgyűlésnek Franciaországban

Antunovits József.

Hírek.

Meghívó iskolai ünnepélyre. A koronázás nemzeti ünnepének évforduló napján a zombori állami főgymnasium, új palotájának nagy tornatermében, folyó hó 8-án, azaz kedden, reggeli 9 órakor emlékünnepélyt rendez, melyre a t. közönséget, urakat és hölgyeket, tisztelettel meghívni ezennel van szerencsém. Ezen gymnasiumi ünnepély programja a következő: 1. Kölesy himnusza. Énekli a gymnasiumi dalárda. 2. Ébresztő. Irta Bajza József, szavalja Karvázy Zsigmond. 3. Alkalmi beszéd, mondja az igazgató. 4. Király himnusza. Irta Vörösmarty Mihály, szavalja Horváth Béla. 5. Szózat. Énekli a gymnasiumi dalárda. — Bejárat a tornaterem melletti kapun — Zombor, 1886. évi június hó 3-án. Dr. Margalits Ede, igazgató.

Nyilvános köszönet. Nagyságos és főtisztelendő Fejér Gyula apát-plébános és tekintetes Vértessy Károly ügyvéd urak ezen évben is szívesek voltak gymnasiumi tanulók jutalmazására egy-egy aranyat az igazgatóságnak átadni: fogadják e lelkes tanítványok adományukért az intézet halás köszönetét. Zombor 1886. június hó 3-án, dr. Margalits Ede, igazgató.

Értesítés. A szabadkai m. kir. állami tanítónőképzőintézetben a jövő 1887-ik iskolai évi felvételi vizsgálatok folyó évi szeptember hó 1-én s következő napjain reggeli 8 órától fognak megtartatni. Az első osztályra felvételnek szám szerint 15—20-an mindazon növendékek, kik életkoruk 14-ik évét betöltötték, s a polg. iskola IV-ik osztályát, vagy ezzel párhuzamban álló más tanintézetet jó sikerrel bevégeztek. Mindenik növendék felvételi vizsgálatot köteles tenni és pedig magyar nyelvből, számtanból, földrajzból és történelemből. Felvételi vizsgálatra csak azon folyamodók jelenhetnek meg, kik erre az igazgatótanács által külön meghívattak. A felvett növendékek a szükséges felszerelési tárgyakra nézve annak idején utasítást nyernek. Folyamodók szabályszerű bélyeggel ellátott kérvényeiket: iskolai bizonyítvánnyal, születési értesítővel, „testi fejlettség- és épségről” orvosi okmányval és kötelező nyilatkozáttal, — hogy a tanítói pályán akar maradni — felszerelve, a saját megyebeli kir. tanfelügyelőség útján legkésőbb folyó évi július hó 1-ig Bács-Bodrogh megye kir. tanfelügyelőségéhez címezve, ezen igazgatótanáchoz kötelesek benyújtani. Megjegyeztetik, hogy a folyamodványban, a válasz megküldhetése céljából az illetők rendes lakhelye pontosan kiteendő. A kitűzött határidőn túl beérkező kérvények tekintetbe nem vétetnek. Kelt Szabadkán, 1886. évi május hó 30-án. Az igazgatótanács.

Juniálist tartott f. hó 2-án a zombori „aranyos ifjúság”, mely az estől s a szeles időjárástól való félelem miatt, ha nem is volt oly népes, de fesz-

telen jökedv és kedélygazdag szórakozás dolgában fölülmúlja az eddig tartott összes majálisokat. A szép mulatság közös vacsorával vette kezdetét, melyen mintegy 120 személy vett részt. Az izletes vacsora elkötése után nagyszerű tűzijátékot rendezett Zákó István tűzmeister, melyhez hasonlót aligha látott még Zombor. Az érdekes tűzijáték műsora a következő volt: 5 db emelkedő röpentyű, 5 db római gyertya, 5 db emelkedő röpentyű, 5 db római gyertya, 5 db emelkedő durranó röpentyű, 3 db egyes kört mutató kerék, 5 db emelkedő durranó röpentyű, 3 db kettős körű kerék kocka nappal, 5 db csillagot vető felszálló röpentyű, 5 db római gyertya, 5 db emelkedő röpentyű, 5 db római gyertya, 5 db emelkedő szóró röpentyű, 2 db világító pálcza, 5 db emelkedő szóró röpentyű, 1 db dísz nap, 5 db jellővést adó felszálló röpentyű, 1 db forrást alakító löveges röpentyű, 5 db jellővést adó felszálló röpentyű, 1 db forrást alakító sugaras röpentyű, 5 db emelkedő szóró röpentyű, 2 db gyémánt és gyöngy fényű legyező, 5 db emelkedő szóró röpentyű, 2 db róza nap, 5 db emelkedő szóró röpentyű, 1 db szélmalom, 5 db emelkedő szóró röpentyű, 1 db dícs fény, 1 db emelkedő szóró röpentyű, 1 db vízszintesen forgó nap gyöngytűz s forrással, 1 db emelkedő röpentyű ernyő utánzáttal. Görögütz. Sándorék jökedvűen húzták s csakhamar átmelegítették még a tánc-tól tartózkodókat is. A táncter szépen ki is volt világítva színes lampionokkal s ugyancsak vígan lejötték rajta a párok, akár a szalon finom parkettjén. A hölgyvilágból persze, hogy ott láttuk a város összes szépeit s így itt csupán a vidékről részt vett hölgyeket említjük meg. Ott volt: Skultéty Ilona Szabadkáról, Sztankovits nővérek O-Szapárról, Weindl nővérek Apatinból, Joanovics Danica O-Szivaéről. A helybeli notabilitások élén ott láttuk Sándor Béla főispán öméltóságát és nagyságos Schmausz Endre alispán urakat, kik hogy oly jól érezték magukat egyedül a rendezőség fáradságot nem kímélő buzgalmanak és minden legapróbb részletekre kiterjedő tapintatos körültekintésének köszönhető.

Tűzoltók juniálisa. A szerdai ifjúsági juniálsnak méltó folytatása és befejezése volt a tegnapi tűzoltói mulatság. Derék tűzoltóink fényesen igazolták, felebarátuknak nemcsak vagyonáért, hanem jókedvéért is készek mindent áldozni, — igaz, hogy itt víz helyett borral. Mulatságuk is bizonyossága volt annak az örökigaz akxiomának, hogy nincs ugás a természetben. Mert a társaság jökedve ugyancsak fokozatosan fejlődött. Hat óráig a rekkenő hőség miatt inkább hűselt a társaság, de később, mikor a főispán és alispán urak, majd később a polgármester ur — akiket katonás tisztelettel fogadtak — megérkeztek s az egész társaság a fehér asztal köré gyűlt, megeregt a jökedv árja s egymást emelték a lélekvidító pohárköszöntők, melyek bőven kijutottak egy megye, mint a tűzoltóság fejének. Késő esteli órákban, midőn e sorokat írjuk, még javában folyik a mulatság s a fiatalság ugyancsak lelkesedéssel járja a csárdást.

Csalárd bukás ügyében nincs joga a járásbírósnaknak eljárni. Ezt mondta ki a kir. tábla egy felmerült eset alkalmából. A tábla hivatkozik az 1844 év 22. t. c. 1. §-ának végbekezdésében foglalt rendelkezésre, mely szerint a törvényszéki bírónak kell teljesíteni bukás minőségének kérdésében a vizsgálatot. Ennek következtében a törvényszék megbízása a járásbírósnak illetőleg törvényellenes.

Árverés. Baumhauer János 3850 frtra b. ingatl. június 11. Ujvidék.

Elismerés. Ha hírlapírói tisztünkhöz képest, megrovjuk a városban tapasztalt egyik-másik felszeg intézményt s felhívjuk erre az illetékes hatóság figyelmét: úgy az igazság és a méltányosság parancsolja, hogy ott, ahol az ily panaszunk készséges meghallgatásra talál, a közvélemény nevében elismerésünket fejezzük ki. Lapunkban már többször panasz tárgya volt, hogy a mészárosok a húst a vágóról födetlen kocsikon szállítják a városba, miközben a húst, különösen ilyen nyári forró időben, por, légy és egyéb piszok fűdi be. Örömmel konstatáljuk, hogy felszólásunkra ez az egészségtelen uszus megszünt; mert a mészárosok most már csak fűdött ládákban szállítanak húst.

Fizetéseképtelenség. A bécsi Kreditorenverein Brichta J. zentai kereskedő fizetéseképtelenségét jelenti.

Baján ns.-militári Kanyó szül. Csordás Mária a napokban 67 éves korában elhunyt.

Kedden d. e. a. r. kath. hívek keresztjáró-misést tartottak a Kálvárián. Ez alkalommal kevésbé múlt, hogy végzetes baleset nem történt. Ugyanis az egyik fülkébe állított gyertya feldőlt s meggyújtotta a közeles koszorúkat és függönyt. A tüzet sikerült ugyan hamar eloltani, de a kifelé tudulás alkalmával egy asszony az ijedségtől elájult.

Vasárnap vásárunk csak újabb szomorú képét nyújtotta annak a gazdasági válságnak, mely mezőgazdát és iparost, termelőt és fogyasztót egyaránt kétségbeejt. A nagy szárazság miatt szomorú a kilátás az aratásra s így nem csoda, hogy környékbeli bevőközönséget, mely más alkalommal oly népessé szokta tenni vásárjainkat, nem láttunk. Üzletet kevesen kötöttek, még kevesebben megfelelő árban; mert a gazdának pénzre lévén szüksége, úgy adta, ahogy vették.

Magánhajók forgalma megyénkből, május 28-ikáról. Budapestre érkezett: Roszmayer Ferenc Tersije Zentáról 2100 mm. búzával és 461 mm. árpával, Bischitz S. és fiának; Melleg Mih. Julcsája Verbászról 700 mm. búzával és 1016 mm. tengerivel és Fleischmann és társa Karolinája Petrovácról 861 mm. búzával és 2550 mm. tengerivel Schlesinger és Polakovicnak; Geringer és Berger 12. sz. hajója Bajáról 1000 mm. búzával és 60 métermázsza babbal Weisz S. és társának; Ertner és Löbl Ertnerje Veprovácról 2200 métermázsza búzával és 478 mm. tengerivel saját magának; Herz Armin Mártonja Szivaéről 2082 mm. tengerivel Popper Armin és fiának, Gauszer Antal Rudolfa Kuláról 1262 mm. búzával és 1438 mm. tengerivel Freund H. és fiának. Győrbe átszállítottat: Weindl Mór Istvánja Verbászról 2950 mm. zabbal saját magának; Dungserszky L. Szt. Tamása Szt. Tamásról 1600 mm. zabbal és 1700 mm. tengeri.

Vasúti menetrend 1886. évi június hó 1-től

Szegedről Szabadkára	Szegedről Szabadkára	Szegedről Szabadkára	Szegedről Szabadkára
Személy.	Személy.	vegyes v.	Személy.
Szegedről indul	3.55	8.10	10.54
Horgos	4.35	8.43	11.41
Palics	5.01	9.14	12.18
Szabadka érkezik	5.20	9.28	12.35
Szabadkától Szegedre	Személy.	vegyes v.	Személy.
Szabadka indul	6.25	2.42	6.55
Palics	6.42	3.01	7.11
Horgos	7.14	3.44	7.42
Szeged érkezik	7.45	4.20	8.11
Szabadkától Eszékig	vegyes v.	Személy.	Személy.
Szabadka indul	6.00	1.55	8.47
Bajnok	7.01	2.40	9.44
Militics	7.43	3.10	10.23
Zombor	8.13	3.32	11.01
Szt. Iván	8.42	3.53	11.29
Szánta	9.01	4.08	11.47
Gombos	9.16	4.20	12.02
Erdőd	11.06	5.12	1.14
Dálya	11.51	5.26	1.50
Dráva-Szarvas	12.12	5.43	2.11
Eszékre érkezik	12.43	6.06	4.07
Eszéktől Szabadkára	Személy.	vegyes v.	Személy.
Eszékről indul	8.20	3.33	12.03
Dráva-Szarvas	8.48	4.05	12.40
Dálya	9.10	4.45	1.30
Erdőd	9.26	5.00	1.44
Gombosról indul	10.16	6.36	2.44
Szánta	10.31	6.56	3.01
Szt. Iván	10.46	7.17	3.17
Zombor	11.14	8.18	3.52
Militics	11.30	8.41	4.10
Bajnok	12.07	9.35	4.52
Szabadka érkezik	12.49	10.26	5.41
Zomborból Budapestig	Személy.	vegyes v.	Sz. s. gy. v.
Zombor indul	11.14	8.13	3.52
Szabadka érkezik	12.49	10.26	5.41
Szabadka indul	2.15	10.50	9.53
Kis-Kőrös indul	4.14	1.31	11.17
Budapest érkezik	7.30	5.50	1.40
Budapestről Zomborig	Személy.	gy. s. sz. v.	vegyes v.
Budapest indul	8.00	2.30	9.15
Kis-Kőrös indul	11.23	4.52	2.32
Szabadka érkezik	1.03	6.06	5.13
Szabadka indul	1.55	8.47	6.00
Zombor érkezik	3.32	11.01	8.13
Zomborból Zimonyig	expressz.	Személy.	gyorsvonat
Zombor indul	11.14	12.49	3.52
Szabadka érkezik	12.49	1.33	5.41
Szabadka indul	9.39	1.33	6.18
Csantavér	1.59	2.23	6.52
Topolya	2.23	2.47	7.11
Kis-Hegyes-Feketehegy	2.47	3.08	7.25
Verbász-Kula	3.08	3.27	7.41
O-Kér	3.27	3.45	9.10
Kiszács	3.45	4.16	9.39
Ujvidék	4.16	4.32	8.18
Pétervárad	4.32	4.43	8.27
Karlóca	4.43	5.10	8.36
Beeska	5.10	5.25	9.08
India	5.25	5.30	9.11
India indul	5.30	5.43	12.34
O-Pazna	5.43	5.56	12.44
Uj-Pazna	5.56	6.07	1.05
Batajnicia	6.07	6.28	1.26
Zimony érkezik	12.57	6.28	1.44
Zimony indul	2.48	6.03	9.53
Barajnicia	8.44	8.22	1.05
Uj-Pazna	8.55	8.44	1.43
O-Pazna	9.05	9.05	2.03
India	6.45	9.20	2.26
India indul	6.48	9.25	2.48
Beeska	9.43	3.30	2.48
Karlóca	7.19	10.10	3.30
Pétervárad	7.28	10.21	4.15
Ujvidék	7.45	10.44	4.37
Kiszács	11.09	5.35	4.37
O-Kér	8.16	11.29	6.11
Verbász-Kula	8.32	11.55	6.44
Kis-Hegyes-Feketehegy	8.46	12.15	7.26
Topolya	9.05	12.44	7.56
Csantavér	1.05	1.05	8.43
Szabadka érkezik	6.08	9.38	9.17
Szabadka indul	1.55	1.55	10.00
Zombor érkezik	3.32	3.32	10.00
Szabadkáról Bajáig	vegyes v.	Személy.	Személy.
Budapestről indul	9.15	8.00	8.00
Szegedről	3.55	10.54	10.54
Eszékről	12.03	8.20	8.20
Szabadka (vendéglő)	6.40	2.37	2.37
Csikéria	7.17	3.08	3.08
Bács-Almás	7.52	3.40	3.40
Bikity-Borsód	8.28	4.11	4.11
Baja érkezik	9.10	4.47	4.47
Bajáról Szabadkára	Személy.	vegyes v.	Személy.
Baj indul	10.13	7.14	7.14
Bikity-Borsód	10.51	7.59	7.59
Bács-Almás	11.31	8.46	8.46
Csikéria	11.55	9.15	9.15
Szabadka (vendéglő) érkezik	12.25	9.50	9.50
Budapestre	7.20	5.50	5.50
Szegedre	4.20	12.25	12.25
Eszékre	6.06	6.06	6.06
Dáljáról Bosna-Bródig	vegyes v.	Személy.	Személy.
Dálya (vendéglő) indul	5.36	2.00	2.00
Uj-Dálya	5.45	2.10	2.10
Vukovár	6.40	2.35	2.35
Brásán	6.57	2.49	2.49
Nustár	7.05	2.57	2.57
Vinkovce	7.47	3.16	3.16
Ivánkova	8.11	3.36	3.36
Mikánovec	8.36	3.56	3.56
Strizivojna-Vrpolje	9.27	4.22	4.22
Andrievce	9.50	4.41	4.41
Garčin	10.18	4.57	4.57
Bród (vendéglő)	11.01	5.30	5.30
Bosna-Bród érkezik	11.14	5.42	5.42
Bosna-Bródról Dáljárig	vegyes v.	Személy.	Személy.
Bosna-Bród indul	5.52	9.25	9.25
Bród (vendéglő)	6.15	9.47	9.47
Garčin	6.47	10.12	10.12
Andrievce	7.09	10.28	10.28
Strizivojna-Vrpolje	7.51	10.54	10.54
Mikánovec	8.15	11.13	11.13
Ivánkova	8.40	11.33	11.33
Vinkovce	9.27	12.00	12.00
Nustár	9.40	12.11	12.11
Brásán	9.49	12.19	12.19
Vukovár	10.34	12.36	12.36
Uj-Dálya	11.03	1.02	1.02
Dálya (vendéglő) érkezik	11.10	1.10	1.10

Észrevétel. A kövén nyomott számok az esti 6 órától reggeli 5 óra 59 percig terjedő éjjeli időt jelentik.

A vonatok közlekedési ideje a budapesti idő szerint van kitüntetve.

A bajai céllövész-egylet pünkösdi hétfőjén táncvígalmal egybekötött közvacsorát rendez.

Az iskolai takarékpénztár ügyében Weisz B. F. szakosztályelnök felhívja a tanítókat és tanítónőket, hogy kimutatásukat hatóságilag láttamoztasák, mert e nélkül a sorsolásban részt nem vehetnek.

Fürdőház Bogojeván. Bogojeva községnek és környékének értelmisége részvényekre kényelmes uszodát épített Gombos s hallomás szerint, Zomborból s a közbeeső állomásokról kedvezményes menetérti jegyeket fog kieszközölni. A megnyitás június 10 ére van tervezve.

Egy birtokeladás története. 1884-ben történt, hogy Gromon Dezső honvédelmi miniszteri államtitkár vajszkai birtokait egy társaságnak egy millió forintért eladta. A társaság később szintén el akarta adni a birtokot, s megbízta dr. Krahl Lipót szabadkai ügyvédet, a társaság egyik tagját, hogy keressen vevőt a birtokra. Reich Mór budapesti ügynök, a ki erről értesült, ajánkozott az eladás közvetítésére, s azt írta Krahlnak, hogy ő tud vevőt a birtokra. Krahl ennek folytán Budapestre jött, hogy megbeszélje az ügynökkel a közvetítés feltételeit. Az ügynök 25,000 frt közvetítési díjat követelt, a mibe az eladó beleegyezett, s az összegről az ügynöknek hét darab váltót adott. Ez el lévén intézve, Krahl az ügynökkel Bécsbe utazott, hogy az állítólagos vevővel megkísse az alkut. Ez a vevő Dobrzenszky László gróf volt, ki a rajzártó épületében fogadta az ügynököt, s az eladót, bemutatta nekik a feleségét, s rövid alkudozás után aláírta a szerződést, melynekfolyva 1,200,000 frtért megvette a birtokot, ugy azonban, hogy az összeg részleteiben törlesztendő. A szerződés értelmében a birtok a vevőre, s nejére iratott át, s az eladók, örülve a szép haszonnak, nyugodtan várták a részletek törlesztését. De már az első részlet lejártakor kiábrándultak. A gróf ur ugyanis nem fizetett, abból az egyszerű okból, mert miként őszintén bevallotta nem volt egy árva garasa sem. Hogy röviden végezzen a hitelezővel, kijelentette, hogy kész vissza adni nekik a birtokot, ha az időközben a birtokból huzott hasznót nem követelik rajta. A hitelezők, nem tehetvén jobbat, elfogadták a gróf ajánlatát s a birtok ismét az ő tulajdonukba ment át. De most meg az ügynökkel gyűlt meg a bajuk, aki az egyik, 3000 frtről szóló váltóra bepöröltte őket. Dr. Krahl, mint a birtoktulajdonosok megbízottja, Reich ellen esalás miatt bünyenyítő fellejtést tett, amire ugy kijőzanodott ez az ur, hogy lemondott minden igényéről s visszaadta a váltókat. Ennek következtében a társtulajdonosok a napokban kérvényt adtak be a törvényszékhez, melyben a további eljárás megszüntetését kérik.

Jótekonny céllal egybekötött hangverseny a zombori színházban. Miután a szini évad végére hirdettet jutalomjátékom közbejött akadályok miatt elmaradt és így alkalmam sem nyílt az előttem oly nagyrabecsült zombori közönségtől, mely engem itteni szereplésem alatt mindenkor érdemem felett kitüntetett, büszkélkedtem, indítatva érzem magam, hogy vasárnap 1886. évi június 6-án a kaszinói dalárda, Csizsitzai Tekla kisasszony, a szabadkai Szt. Terézia főtemplom első magánénekeseje és Gaal Ferenc ur, a szabadkai zenede igazgatójának szives közreműködésével jótekonny céllal egybekötött búcsúhangversenyt rendezek, melyre a következő műsor állapítottuk meg: I. szakasz. 1. a) „Consolation” (Lisztnek ajánlva), b) Idylle, Gaal Ferenc zongorán előadja a szerző 2. „Ophelia örülési jelenete” Hamlet operából Thomas zongorakíséret mellett éneklő Csizsitzai Tekla kisasszony. 3. Aria „Lalla Roukh” operából David Felicien, zongorakíséret mellett éneklő Zajonghy Elemér. 4. „Fohász”, férfi négyes Oláh Károly, előadja a kaszinói dalárda. 5. Recitatio és keringő „Kornevilli harangok”, ből, Planquet, német szöveggel éneklő Zajonghy Elemér. II. szakasz. 6. a) Romance „Mignon” operából, Thomas; b) „Ne sirj, ne sirj”, új népdal, Gaal Ferenc, zongorakíséret mellett éneklő Csizsitzai Tekla kisasszony. 7. Aria „Rigoletto” című operából, Verdi, német szöveggel éneklő Zajonghy Elemér. 8. a) Tannhäuser... Wagner, Liszt. b) Rőgtűznet szerb dalok felett zongorán előadja Gaal Ferenc ur. 9. „Szomorú fűz” népdal, „Besz tebe draga” szerb szöveggel, éneklő Zajonghy Elemér. Kezdt. 8 és fél órakor. Helyárak: nagy páholy 4 frt, páholy 3 frt 50 kr, I-ső rendű zsölyeszék 1 frt, II-od rendű zsölyeszék 80 kr, I-ső rendű zártzék 60 kr, II. rendű zártzék 50 kr, erkélyszék I-ső sor 1 frt, II-od sor 80 kr, földszinti állóhely 40 kr, karzati állóhely 30 kr, karzati állóhely. 20 kr. Jegyek előre válthatók péntektől fogva délelőtt 10-12 óráig és délután 3-5 óráig a színházi pénztárnál. Kérnek a tisztelt uraságok, kik az elmult szini évad alatt bérleve voltak, helyeik iránt szombath délig intézkedni, hogy azontul mások igényeinek is megfelelhessenek. Magamat a nagyérdemű közönség jóindulatába és kegyelmeibe ajánlva, vagyok kiváló tisztelettel Zajonghy Elemér. A színház kellő ventilációjáról már előre gondoskodva van.

Közjegyzői megkeresések kézbesítése. A belügyminiszter, miként értesülünk, a következő körrendeletet bocsátotta ki: „A kir. közjegyzőkről szóló 1874. XXXV. törvényeket módosító és kiegészítő 1886. VII. t. c. 37. §-ánál fogva oly ügyekben, melyeket a közjegyző, mint bírósági vagy gyámhatósági megbízott végez, az idézések és kézbesítések a közjegyző megkeresésére, a hatósági székhelyen az illető hatóság erre hivatott közegei által, vidéken pedig a községi elöljáróság által eszközözendők. A törvénynek ezen rendelkezésére a közigazgatási bizottságot figyelemzetem s egyuttal felhívom, hogy intézkedjék az iránt, hogy a kir. közjegyzőktől a fenhivatolt törvényszakasz alapján érkező megkereséseket a megyei árvászek székhelyén a megyei és városi árvászeki kézbesítő, rendezett tanácsú városokban és az 1877. XX. t. c. 174. §-a alapján gyámhatósági jog gyakorlataival felruházott községekben a városi, illetve községi árvászeki kézbesítők, vidéken pedig az arra az 1875. X. t. c. szerint hivatott közegek az 1875. évi július hó 3-án 2036. I. M. E. szám alatt kibocsátott bel- és igazságügyminiszteri rendeletben (lásd Rendeleték Tára 1875. 68. sz.) szabályozott módon pontosan és gyorsan teljesítsék. Budapest, 1886. évi május 12-én. Tisza.”

Doroszlóról írják: A szónaiaik a doroszlói határig kísérték Majorossy püspök ő excellenciáját,

ahol már falunk közönsége várakozott reá. Ötven lovas vágatott eléje tulipános lepedővel leterített lovakon; ők maguk valamennyien bornyúszerű ingben, palyolat gatyában, panyókára vetett attillában büszkélkedtek sárkányaikon, egy nagy és 24 kisebb nemzetzászlót lobogtatva, fejük felett. A püspököt Gaiszt Béla községi jegyzőnk fogadta. Azután méltóságtelejlesen haladtak be a templom elé. A bérmandók a templom és az iskola közti térségen kapták ki a szent kenetet, mintegy 650-en. A bérmandók befejezése után a paplakban megtörténtek a bemutatások; majd a lukullusi lakoma következett, toasztokkal fűszerezve. 25-én búcsút vett itteni híveitől a püspök s Rác-Militiesre kísértük. — Alig hogy ebből az ünnepélyeségből fölcsovdunk, ismét a másikba estünk. Majálist tartottunk, illetve júniálist. Kedden délután kocsi-kocsit ért az erdőbe vívő úton A kitűzött helyen már nagyban húzta a Csibili Marci hada az „Erdő, erdő” motát, mire megérkezünk. Kezdődött a sok mindentéle játék „körben állás”, „nagy kapós”, „kendő fonás”, stb. ami csak gondolkodó elmékben ezideig megfogamzott, mind végig cselekedtük (mert még táncolni a forróság miatt lehetetlen volt). Egészen alkonyatkor a bográcsok, melyek tartalmuk Nagy Pali erdővédnek köszönték, fölön fogattak s egyrészen a hölgyek, másrészen a fűben heverő férfiak közt elosztattak. Az ételek megfogyatkozásának utána, miután a Józsi gyerek már produkcióiban kimerült, rákezdtek a ropogósát s nem is tágitottunk mig csak a hatalmas ellenség, a szűnyogsereg, egész erővel nem intézett ránk rohamot, amidőn retrálnunk kellett, akarva nem akarva. De akik ott voltak, érezhetik magukban, hogy „kicsi volt, de jó volt.” Majd máskor több lesz. Hogy tudja a világ, miszerint a szépnemnek hány tagja mondogatja már most, hogy „ejnye ni itt is, meg itt is megcsipett”: ide pingálók egy névlajstromot: Berecz Lajosné, Brandtner Pálné, Gaiszt Béláné, Krappenheim Mihályné, Mayer Ignácné, Nagy Paliné, Szabó Jánosné asszonyok; Brandtner Aranka és Matild, Gaiszt Ilus és Vilmoska, Szabó Erzsike és a kis Tilda kisasszonyok.

A községi faiskolákról szóló számadások. A községi faiskolákról szóló számadásokat eddig elküldötte tartoztak a községek vezetni. A belügyminiszter most körrendeletben tudatja, hogy a földmívelési miniszterrel egyetértőleg e külön számadástól eltekint, felhívja azonban a törvényhatóságokat, mikép kebelbeli községeiket, illetőleg azok előjáróit oda utasítsák, hogy a községi faiskolák bevételeinek és kiadásainak a községi számadásokban való rendezése mellett, azokról külön nyilvántartási kivonatok is tartassanak, melyekből a faiskolák vagyoni állapota a járási faiskola-felügyelők által mindenkor betekinthező legyen.

„A talajjavítások terén 1885. évben tett intézkedésekről jelentése az országos kulturmérnöki hivatalnak” címmel egy felette érdekes és nagybecsű kimutatás jelent meg, melyből látjuk, hogy a mult évben megyénkben a következő talajjavításokat eszközöltettek: Terneria, Ujvidék, Kiszács és Piros közbirtokossága lecsapolás utján 1000 kat. holdon tervezve volt. 42000 köbm. földmozgósítás; ebből 1885-ig foganatosított 12000 eddig 4200. kat. holdja 13.00 frt költségre került, tehát összesen 11156 frt. — Torzsa, Kucura, Verbász közbirtokossága lecsapolás utján 4377. kat. holdon tervezve volt 157670 köbm. földmozgósítás; ebből 1885. évig 117670, eddig 157670 köbm. foganatosított. Holdja 9.70 frt, összes költség 39400 frt. — Keresztur, Verbász közbirtokossága lecsapolás utján 9927 kat. holdon tervezve volt; 155000; ebből 1885. év végéig 5000; eddig 155000 köbm. foganatosított. Holdja: 5.76 frt. Összes költség: 57223 frt. — Uj-Palánka közbirt. lecsapolás utján 517 holdon tervezve volt 37000 köbm. földmozgósítás. Ebből 1885. év végéig 19000, eddig 37000 köbm. foganatosított kat. holdja: 13.00 frt. Összes költség 6721 frt. — Gombos-Vajszka közb. lecsapolás utján 16450 holdon tervezve volt 289000 köbm. földmozgósítás; ebből 1885. végéig 130,060; eddig 260,060 köbm. foganatosított: Holdja 5.27 frt. Összes költség 86765 frt. — Csatorna-balparti közbirtokosság lecsapolás utján 1606 holdon tervezve volt 108,867 köbm. földmozgósítás. Ebből 1885. végéig, — eddig — foganatosított. Holdja 18.50 frt. Összes költség: 29700 frt. — Zombor-vidéki közbirtokosság. Lecsapolás utján 20882 kat. holdon tervezve volt 1.159000 köbm. földm. Ebből 1885. végéig, — eddig — foganatosított. Holdja 16.50 frt. Összes költség 344553 frt.

Első áldozás. Áldozó esőtörtőkön a r. kath. templomban igen szép kegyeletes ünnepély folyt le; 155 gyermek, közülök 80 fehérruhába öltözött leányka járult először az Ur asztalához. Dr. Névény Sándor, főgimnáziumi hitelemző, a kisdetek felfogásához mért lendületes alkalmi szent beszédet mondott; mise után pedig Fejér Gyula apát-plébános, régi szép szokásához képest sajátkezüleg hátiratolt gyönyörű olajnyomatú képeket ajándékozott a megáldozottaknak, a nagy nap emlékezetére.

Önként jelentkezett. Neumann Bochnicsék József, miskolci születésű vasesztergályos, ki rablás miatt a zombori fogházban el volt csukva és innét mult hó 26-án elszökött, június hó 2-án éjjel önként jelentkezett a főkapitányságnál Budapesten. Letartóztatták.

Naptár.

Június.

Havi és heti nap	Katolikus naptár	Protestáns naptár	Görög-orosz naptár
4 Pént.	Quirin vt.	Karpác	23 Mihály pk.
5 Szom.	Bonifác p. vt.	Bonifác	24 Simeon styl.
6 Vas.	C 6 Norbert p.	C 6 Exaud.	25 E. Sz. Iván fej.
7 Hétfő.	Róbert ap.	Luca	26 Kárpusz
8 Kedd.	Medard p. hv.	Medard	27 Hellád

Felelős szerkesztő: Dr. MOLNÁR ISTVÁN LAJOS. Laptulajdonos és kiadó: Bittermann Nándor.

