

## ELŐFIZETÉS:

Egész évre . . . 6 ft.  
Fél évre . . . 3 ft.  
Negyed évre . . . 1 ft. 50 kr.

A lap szellemi részét illető  
küldemények a szerkesztő-  
nek, anyagiak a laptulaj-  
donosnak küldendők.

## BÁCSKA.

MEGYEI KÖZÉRDEKŰ POLITIKAI KÖZLÖNY.

## HIRDETÉSI DIJ:

egy 1 hasábos petit sor 10 kr.,  
többszöri hirdetésnél elősőbb.  
Nyitási díj 25 kr.  
Bélyegdíj minden hirdetésnél  
30 kr.

A hirdetések Bittermann  
Nándor könyv- és könyvnyomdá-  
jában és a szerkesztőnél fogad-  
tatnak el.  
Kéziratok nem küldetnek vissza.

Egyes szám ára 10 kr.

Megjelen minden kedden és pénteken.

Egyes szám ára 10 kr.

## Bácsmegeye közigazgatása.\*)



„Pesti Napló“ derűre-borura közöl az utóbbi időben Bácsmegeyeről cikket, és úgy látszik, jól esik neki, ha Bácsmegeyén alkalomadtán egyet-egyet üthet. Hát a „Pesti Napló“-nak bizonyára nagy oka lehet Bácsmegeyével megelégedetnek nem lenni, mert e megeye ugyancsak hátatlanul viseltetett annak idején a mérsékelt ellenzékkel szemben; de ha a „Pesti Napló“-nak a megeye rágalmasában öröme telik, hát akkor erre soha talán jobb alkalma nem nyílhat, mint épp a jelenben.

Mert habár Bácsmegeye közigazgatási szolgálata a miniszteriumban ez idő szerint a legjobbak közé tartozónak van elismerve, kétségtelen, hogy Bácsmegeyének is van még mosni való szennyese, mint meg van minden megeyének a magáé, és ha ma több vetődik fel belőle, mint a multban, e körülmény csak a mellett bizonyít, hogy a tisztogatáshoz is annál erősebben hozzáálltak.

A purifikáció megkezdődött a restauráció alkalmával a központban és folytatódott ugyanoly, vagy még fokozottabb erővel a megeye egész területén és jelenben már egész a községjegyzői kar regálásáig jutott.

A megeye hatósága már eddig is valóban hatalmas munkát végzett, hogy a közigazgatás reformját előkészítse. Emlékszünk még jól arra a rendeletre, melyet Teleki, a volt belügyminiszter, közvetlen a restauráció előtt a törvényhatóságokhoz menesztett. E rendelet, ha nyíltan nem is, de azért eléggé érthetőn adta tudtára a megeyének, hogy ott, a hol a választás nem a közigazgatás érdekében megfélemlőg ütne ki, a hol tehát a hivatalokba olyanok jutnának be, a kik akár a szakképzettség, akár a munkabírás, vagy munkakarás szempontjából kifogás alá esnének, a kormány a közigazgatás államosítása esetén legkevésbé sem lesz hajlandó a választás eredményét megváltoztathatlan állapotnak tekinteni.

Nincs az országban megeye, mely e rendelet intencióinak jobban megfelelt volna. Bácsmegeye tisztviselő karában akkora tisztogatást vittek véghez, mint sehol máshol az országban. Az árvaszéknél pl. olyan gyökeres volt a purifikáció, hogy a régi ünlőkökből mutatónak is alig maradt, a számvevőségnek csaknem fele kiesett; a többi állásoknál történt változásokat nem is említve.

Sándor Béla, a megeye főispánja erősen el volt határozva, hogy a közigazgatás szervezetéből kiküszöbölje az oda nem való elemeket. És hogy ezt keresztül is vihette, még pedig akként, hogy az összes állások csaknem egyhangúlag lettek betöltve, fényes tanúságot tesz ama rendíthetetlen bizalomról, melylyel a megeye közönsége iránta viseltetik. Mi ez osztatlan bizalom forrása, nem nehéz eltalálni.

Sándor Béla ugyan nem tartozik azon főispánok közé, ki hangzatos szavakkal iparkodnak a megeye közvéleményének rokonszenvét maga köré gyűjteni és bár határozottan *representatív* természetű egyéniség, elvekkkel nem dobálózik, erélyét nem fitogtatja, de a gyakorlatban annál tetterősebben érvényesíti akaratát. Mint kiváló közigazgatási szakember, döntő súlylyal van a közszolgálat összes kérdéseire és bár a megeye kormányzatát a központban határozottan autoritativ alapon viszi, a községeknek önkormányzati jogaikból folyó intézkedéseit oly szigorúan respektálja, hogy a helyhatósági szervezet immunitását még ott is védelmébe veszi, a hol annak figyelmen kívül hagyása mellett a legerősebb befolyásolás iparkodik is érvényesíteni magát. Taktikából teszi-e? — nem keressük; de tény az, hogy e magatartása által oly bizalomra tett szert a megeye közönsége előtt, de különösen a községekben, hogy ezek már-már legapróbb ügyeiket is akár deputatiók, akár felebbezés útján eléje viszik.

És mialatt a miniszteriumban a közigazgatás reformálása irányelveinek megállapításán dolgoznak, sőt attól a peretől, hogy a kormány ezt programjába felvevő, Bácsmegeye főispánja az alispánnal együttműködésben a reform gyakorlati

részét iparkodik megvalósítani. A központban e törekvés már is hatalmasan érezteti magát, a járásokra, a községekre kihatólag pedig erőlyesen megkezdődött. Természetesen, hogy ez nem történhetik meg anélkül, hogy helylyel-közzel fel ne keverődjék olyami is, ami elég alkalmas arra, hogy a port felverje. Ahol erősen ható szerekek radikális kurát alkalmaznak, ott a bőrön bujik ki a baj, a fekélynek újabb tünetei támadnak, de a gyógyulás annál biztosabb és gyökeresebb.

Es ha Bácsmegeyében a megeye hatósága ma nem éppen keztűs kézzel tapint a dolgok eleveire, ha ahelyett, hogy tépéssel tapasztaná a sebeket, kóccal sodorja ki azokat, — helyesen teszi. Elvégre is a jó közigazgatás nem függhet a rendszerek elméletétől egyedül és bármilyen vérmes reményeket fűzünk is a közigazgatás tervbe vett reformjához, a kérdés megoldása első sorban mindig a végrehajtás mikéntjéről fog feltételezteni.

Bácsmegeyét a közigazgatás reformja tehát nem fogja készületlenül találni. Az epuráció munkája különösen a községekben (pedig eddig is nem egy jegyző bánja) nincs még egészen befejezve és a tulajdonképeni tisztogatás talán még csak ezután fog következni. No hát — ennek a nagy épületnek még nem egy sarkát kell majd alaposan kitarítani és akik kedvet találnak abban, hogy a szemetet összeszedve a vásárra vigyék, e passziójuk kielégítésében nem fognak szükségét szenvedni.

Nagyon valószínű tehát, hogy a „Pesti Napló“-nak még nem egyszer lesz alkalma Bácsmegeye ellen agyarkodni. Hiszen a mérsékelt ellenzék már is készülődik a választásokra és ahol egyébel nem küzdhetnek, ott a rágalom, a mások befekéltetésére is megjárja kerteszköznek. Mines ellene kifogásunk, ha a „Pesti Napló“-nak ez gusztsusa szerint való dolog; elvégre is, kiki a maga módja szerint.

Hanem az ellen már igenis van kifogásunk, hogy éppen bácsmegeyeiek azok, kik holmi lappalikat mesterségesen felfuwa, az ország színe elé visznek, hogy ott önmeggyük nevét, reputációját pellengére tegyék. Hiszen ha ezen urakat, kiknek elhisszük, hogy van okuk duzzogni, annyira megszállta a tollforgatás dühe, van itt a megeyében elég lap, mely szívesen nyitja meg részükre hasábjait. Mert vagy azért veszik ez urak a tollat kezükbe, hogy bizonyos bajokra felhívják a figyelmet és akkor a remediumot mégis csak legcélszerűbb talán otthon keresni, vagy csupán a rágalmaszás a cél és akkor legalább is perfidiának kell tekintenünk amaz eljárást, mely a személyes boszút elég jogcímnek tekinti egy egész megeye tekintélyének megkissebbitésére. Mert hát, uraim! *rut madár az, mely önfészkébe rutit, de kétszeresen rut, mely szemetet hord beléje.*

## Iskoláink beszámolója.

Véget ért valahára a szellemi aratás hónapja is: iskoláink befejezték vizsgálataikat és tanévüket. Beállt a nagy szünetidő s ifjúságunk szétoszlik jól megérdemelt nyugalomra a szélrózsa minden irányában. De vajjon jól megérdemelt nyugalomra-e, kérdezhetné valaki olvasóim közül? Általában kielégítő-e az eredmény annyi fáradság után? Elegendő-e az a szellemi fejlettség, a melyet a hivatalos statisztikák táblázata oly ridegen elénk tár? Még mindig általános az a panasza, hogy az iskolák sokat követelnek, de keveset nyújtanak. Eppen azért tanulónk tul vannak terhelve házi teendőikkel, amelyek pusztán ismeretek elsajátítására, tehát a tulajdonképeni tanulásra szorítkoznak. Hány tanuló van, aki nem bírja lelkét otthon elvégezni becsületesen; csak kiparkod ebből is abból is valamit, de az egészből édes-keveset! Mennyi e vádból az igazság? S hogy segíthetni a meglévő bajokon? Hányszor beszéltek ezt már meg gyűléseken és lapokban! S a betegség mégis csak lappang és sorvaszt.

Előttünk fekszik iskolánk két „Értesítője“, a középkereskedelmi iskoláé s a főgymnáziumé. Elemi iskoláink és zárdánk nem adtak ki nyomtatott „Értesítő“. Amazok tehát számokkal beszélnek. A középkereskedelmi iskolának volt két

osztálya: 22—23 tanulóval. E 45 tanuló közül jeles rendű volt egy tanuló, másodrendű pedig tizenkettő. Az eredmény tehát meglehetősen közepes. A főgymnáziumnak volt 9 osztálya, összesen 221 tanulóval. Ezek közül jeles összesen 5, elégtelen eredménnyel (akik osztályt ismételni tartoznak) 45. Az eredmény tehát szintén meglehetősen közepes. Felsőbb osztályokba tényleg csak 145 tanuló léphet ma a 221 tanuló közül. Az elemi iskolák eredménye valamivel kedvezőbb szokott a statisztikában lenni, de tényben alig. Alulirott meglátogatta több osztály vizsgálatait. S különösen a magyar olvasás és a magyar nyelvtani feleletre irányította figyelmét. Talált pedig az elemi iskolák utolsó osztályaiban is többeket, akik *bak-tatva, betűzgetve* olvasták a feladott olvasmányt. A nyelvtani ismeretekről csak annyiban szólok, hogy jobb volna a felsőbb iskolák érdekében nem is tanítani. Avult elnevezések, logikátlan szemléletek uralkodnak itt javában, amelyek annál jobban ártnak a tanulóknak, mennél jobban elsajátították. — Valóban itt volna már az ideje, hogy az „Országos Közoktatási Tanács“ erre a pontra irányítaná figyelmét. S a leányiskolákban mindez még csak hagyján! Ók alig mennek az elemi iskolákból felsőbb tanulmányokra. De rendkívül káros ez a fiukra, akik aztán a gimnáziumban újra elülről és új elnevezésekkel kénytelenek ugyanazokat a dolgokat megtanulni. Mit használt most már eddigi fáradságos tanulásuk? Csak az ő későbbi kínjukat és professzoraiak kínját szaporította.

Különböző érdekesek e vizsgálatok nemcsak az elsajátított ismeretek mennyiségére nézve, hanem különösen a tanuló ifjúság *készségére* és feleletbeli *ügyességére* nézve is. Csak „igen“ és „nem“ feleletekre szorított feleletek mindig henye gondolkodásra, kimerített munkára mutatnak. A tiszta tudásnak önálló, hosszabb, *kimerítő* feleletekben kell nyilatkoznia. Szép példáját láttuk ennek zárdánk leány növendékeinél. Egyes osztályok, különösen az ötödik (s utána a hetedik osztályt illeti meg a dícséret) leányosztály tanulói oly szabatos és kimerítő feleletet adtak és oly biztossággal, a minőt ritkán volt még alkalmunk hallani. Általában az az erős érdeklődés és figyelem, nemkülönben a feleletekben mutatkozó határozottság és szabatoság következetes és nemlankadó iskolai foglalkozást árul el. S csakis ily foglalkozással hozhatni létre komoly eredményt. Bár másrésről az elől a tény elől sem lehet elzárkózunk, hogy leány növendékeink rettenetesen el vannak halmozva *otthoni* megtanulandókkal. Ehhez véve most már, hogy leányaink általában érzékenyebbek, tevékenyebbek és hamarabb fejlődnek, mint ifjaink, a fényes siker könnyebben is megmagyarázható. (A zárda hetedik leányosztályában pl. 28 tanuló között *tíz* kitiűő és *négy* jelesrendű.) Különböző az egyöntetű szigorú és fegyelemnek mindig erősen nevelő a hatása. Észre lehet ezt vennünk zárdánk összes osztályainál. Tisztaság, rend, meleg érdeklődés, meg nem csapanó figyelem és határozott, szabatos feleletek jellemzik általában ez osztályok növendékeit. Még csak több iskolai és kevesebb — ha lehet, *semmi* — házi munka a növendékek részéről: s zárdánk tanítását városunk tanügyének mintájául állíthatjuk oda.

S különösen ez az utolsó pont (t. i. a tanuló ok otthoni tanulása) az, a melyre többi iskoláink mellett tisztelendő néneink figyelmét is irányítanunk kell. Mennél többet *tanuljanak meg* a növendékek az iskolában. Ez legyen a főcél. S az ideál ennélfogva: *mindent az iskolában!* „Mert“ — a mint ezt már egy más helyen is mondotam — mindaddig, a mig a tanulók *otthon* kénytelenek *leckéket* tanulni s az iskolába csak azért járnak, hogy ott *érdemjegyekre* felmondják, (tehát beszámoljanak olyasvalamivel, a mit nem kaptak és beszámoljanak olyasvalakinek, a kitől nem kaptak) s ismét *ujakat* kapjanak: mindaddig joggal mondhatjuk, hogy tanítóink *nem tanítanak*, hanem csakis óráról-órára körvonalozzák követeléseiket. Pedig az iskolák ideálja az lehet csupán, hogy ők maguk tanítsák meg a tanulókat mindenre, a mi csak megtanítandó. Mert csakis azt követel-

\*) A „Nemzet“ 27-iki esti számából.

hetik tanulóinktól jogosan, a mit nekik ők maguk adtak. Minden megértést tudásnak, és minden gondolkodást tanulásnak kell megelőznie. Ez az emberi erőt működésének természetes haladása. Éppen ezért a tanulókat nem szabad agyon magyarázgatni, hanem az ismeret-elemeket egyenként kell fejébe verni. Ha vannak valamely dologban ismeretei, ezeket majd összeköti ő tudatában maga is, azaz: megérti a dolgot önmagától is.

Ha tehát panasz van a sikertelenség és a túlterheltség ellen, e panasz csakis a módszerre vonatkozhatik. Egy-két ugynevezett „megmagyarázás” után leckéket adunk fel, amelyeket a tanulók otthon kénytelenek megtanulni s az iskolában érdemjegyre felmondani. Egész éven át csak felletünk s ezért fölösleges az évvégi vizsgálat; s a tanulók mindent otthon kénytelenek megtanulni s az iskolába csak azért járnak, hogy egymás után fel-felmondják — ezért vannak annyira munkával elhalmozva! Szóval az a közepes siker is, a melyet a statisztikák és tapasztalatok feltűntetnek, csak kis részben az iskolai tanítás sikere. Inkább otthoni önmunkásság teremtette, a melyre az iskolák csak rákényszerítették növendékeiket. A siker siker — mondhatná ugyan valaki. Ez igaz; de nem lehet közömbös a komolyan gondolkodó előtt, vajjon nem lehet-e ifjúságunk rendkívüli elfoglaltságán könnyíteni. Ha az iskolai órákat (naponként 5—6) tanulásra, azaz a manap otthon megtanulandó dolgoknak elsajátítására fordítanak s otthon teljesen szabadok lehetnének, tudatuk nyugodtabban és biztosabban alakulna, mint ezen folytonos otthoni önkínzással alakul. A tanítás, a tudatbavésés legyen tehát az iskolák főfeladata — s nem az agyonmagyarázás, vagy agyonfeleltetés.

Jól megérdemlitek tehát a nyugalmat kedves növendékek! Bár ha nem valami fényes is az eredmény, a melyet felmutattok, de a mai iskolai módszer mellett a ti otthoni keserves munkátoknak, a melyet az iskolában csak bemutattok, a gyümölcse! Önkeresményetek tehát, a melyet tanítói parancsra szereztek! Pihenjétek hát édesen és jóízűen. Boldog szünetidőt!

Simon dr.

## ELŐFIZETÉSRE FELHÍVÁS

# „BÁCSKA”

XIII. évfolyamára.

Helyben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve:

Egész évre . . . . .	6 frt.
Fél évre . . . . .	3 frt.
Negyed évre . . . . .	1 frt 50 kr.
<b>Néptanítók számára:</b>	
Egész évre . . . . .	4 frt.
Fél évre . . . . .	2 frt.
Negyed évre . . . . .	1 frt.

Előfizetési pénzek **Bittermann Nándor** könyv- és könyvnyomtatás-üzemébe küldendők.

## Hirek.

**Uj ügyvéd.** Dr. Balla Emil újvidéki városi főkapitány a napokban Budapesten az ügyvédi vizsgálatot sikerrel letette.

**Áthelyezés.** A zombori m. kir. pénzügyigazgatóság Schiffer Béla, eszékúriai m. kir. VI. oszt. adó-tisztját, saját kérelmére a zombori m. kir. adóhivatalhoz ugyanazon minőségben áthelyezte.

**Pályázat** van hirdetve az újvidéki kir. járás-bírósnál joggyakornoki állásra 2 hét alatt.

**Nyugdíjazás.** A vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszter Felhívárával Páter bajai tanítót 42 évi szolgálat után nyugdíjazta.

**Kinevezés.** A zombori kir. pénzügyigazgatóság Goldstein Izidor zombori adóhivatali díjtalan gyakornok-jelöltet — állomáshelyén való meglagyas mellett — adóhivatali gyakornokká nevezte ki.

**Ravanicai ünnepély.** Újvidéki levelezőnk írja: A rigomezeyi hősök tiszteletére minden évben június 27-én emléktüntetést szoktak a regényes fekvésű Ravanica kolostor templomában tartani. A szerbek e zarándoklási helyén ez évben is a legszebb rendben tartott meg a szokásos ünnep mintegy 8—10 ezernyi közönség jelenlétében. 10 órakor délelőtt kezdődött az istentisztelet, melyen 10—15 kalugyer fényes egyházi ornátusban vett részt. Mire után körmenet volt, a mely eltartott délután 3 1/2 óráig. Egy órakor a zárdában mintegy 60 terített fényes ebéd tartott és a legjobb hangulatban folyt le. Künn az isten szabad ege alatt a nép ezrei gyülekeztek kisebb-nagyobb csoportokban s vig zeneszó mellett késő estig mulattak. Az ünnep egy sikerült junálisnak nevezhető. Az ünnep rendezői ugyan készültek annak tüntetészerű jellegét adni, de a szerb nép józan gondolkodásán hajótörést szenvedett céljuk. Így aztán az ípszéknek nem maradt egyéb dolga, mint az, hogy leszítták magukat elkeseredésökben a sárga földig. Megjegyzem még, hogy az előzőeken zárdafőnök a hírlapok tudósított vendégkereső asztalához meghívta. Így mult el tehát a ravanicai ünnepély a legszebb rendben és vidám hangulatban.

**Hirdetmény.** Bács-Bodrogh vármegye alispánja részéről ezennel közhírré tétetik, hogy a királyi kincstári uradalom képviselőiben a zombori kir. kincstári ügyész, a Ferenc eszékúriai részvénytársulat, Petrovosszéllő, Szenttamás, Turia, Tiszaföldvár községek; Zenta rendezett tanácsú város és a bajsai Vojnits család képviselőitében bajsai Vojnits Máté szabadkai ügyvéd mint

általános meghatalmazott bejelentése folytán, a halászi jogosultság megállapítása céljából, a tárgyalás: 1. O-Szivac, Cservenka, Kula, O. és Uj-Verbász községek határára folyó évi július hó 7-ik napja tűzetik ki akként, hogy a találkozási hely O-Szivac községére reggel 1/2 10 órakor a ferencsatornai hajóállomás; Cservenka községére 1/2 11 órakor a hajóállomás; Kula község határára 1/2 12 órakor a hajóállomás; és O. és Uj-Verbász községek határára d. u. 6 órakor a verbázi zsilip. 2. Szenttamás, Turia, Nádaj és Tiszaföldvár községek határára folyó évi július hó 8-ik napja tűzetik ki, akként, hogy a találkozási hely Szenttamás és Turia községére d. e. 10 órakor a szenttamási zsilip; Turia község déli határa és Nádaj községére a komphid d. e. 11 órakor; Tiszaföldvár község határára d. u. 3 órakor a műtnál levő komphid. 3. Petrovosszéllő község határára folyó évi július hó 9-ik napja a községközé d. e. 10 órakor 4. Zenta város határára július hó 10-ének d. e. 9 órája a polgármesteri hivatalban. 5. Bajsa község határára f. évi július hó 12 ik napjának d. e. 9 órája tűzetik ki. Miről az érdekeltek oly felhívással értesítettek, hogy ezen jogosultságra vonatkozó észrevételeiket vagy kifogásaikat a megye alispánjának akár írásban folyó évi július hó 4-én akár a tárgyalás napján szóval annál is inkább terjesszék elő, mert az 1888. évi XIX. t. c. 6. § értelmében a határidők elmulasztása a halászi jogosultság elvesztését vonja maga után. Zomborban, 1890. június hó 25 én. Schmausz Endre, alispán.

**A Duna áthidalása Baja mellett.** A „B-i K-ny” írja, hogy a baja-bátaszéki vasut kiépítése és a Dunánál Baja melletti áthidalása illetékes helyen el van határozva és hogy a terv kivitele már csak rövid idő kérdése. Ez által nemcsak a tengerparttal való legközelebbi összeköttetés tekinthető biztosított, hanem miután a szegszárd-baranyavári h. é. vasut kiépítése szintén közelgően felül áll, az okkupált tartományokkal való közvetlen közlekedésnek mi sem fog utjában állani.

**Hirdetmény.** Bács-Bodrogh vármegye központi választmánya részéről az 1876. évi XVIII. t. c. 2. §-ának rendelkezése folytán ezennel közhírré tétetik: Miszerint ezen vármegye összes országgyűlési képviselő választóinak ideiglenes névjegyzéke a központi választmányi székhelyén Zomborban a vármegye-palota kistermében, az egyes községek választóinak ideiglenes névjegyzéke pedig az illető községben a községközé, Vajszka-Bogán községközé, képező községekre nézve pedig a körjegyzőség székhelyén, Vajszkán, folyó évi július hó 5 ik napjától bezárólag ugyanazon hó 25-ik napjáig mindenki által megtekinthetőség végett közszemlére ki lesz téve; továbbá, hogy az 1874. évi XXXIII. t. c. 44. §-a értelmében az ideiglenes névjegyzék ellen saját személyét illetőleg bárki felszólalhat, és mindenkinek jogában áll, azon választókérletben, melyhez tartozik, valamely község névjegyzékébe felvételét, bármely jogtalan felvétel vagy kihagyás miatt a névjegyzék ellen ugyancsak folyó évi július hó 5-től bezárólag ugyanazon hó 15-ig Bács-Bodrogh vármegye központi választmányához írásban intézendő és azon község eljárásiágánál, — Vajszka-Bogán községekre nézve a körjegyzőnél, — benyújtandó felszólamlással élni, melynek névjegyzéke ellen a felszólamlás törtenik. A választási törvény 45-ik §-a értelmében mindenkinek a község eljárásiágánál, illetőleg a vajszkai körjegyzőnél benyújtott felszólamlásokat megtekinthetőségben állván, ugyanazokra folyó évi július hó 16-tól bezárólag ugyanazon hó 25-ig mindenki, ki felszólamlási jogosítva van, azon község eljárásiágánál, melynél a felszólamlás benyújtatott, ezen felszólamlásokra vonatkozó észrevételeit Bács-Bodrogh vármegye központi választmányához intézve nyújthatja be. Az ezen záros határidők alatt netalán benyújtott felszólamlások, ugy az ezekre tett észrevételek felett Bács-Bodrogh vármegye központi választmányának 1874. évi XXXIII. t. c. 48. §-a szerint f. évi szeptember hó 1-től ugyanazon hó 20-ig hozandja meg határozatait. és azokat a most idézett törvény 49. §-ának rendelkezéséhez képest f. évi szeptember 20-tól ugyanazon hó 30-ig bezárólag közszemlére a vármegye kistermében kiteendő. Az ezen határozatok ellen netalán beadandó és a m. kir. kuriához írásban intézendő felelőbeszések Bács-Bodrogh vármegye alispánjánál, mint a központi választmányának törvényszerinti elnöknél, a határozatok kitételét, illetőleg kézbesítését követő 10 nap alatt nyújthatók be. Bács-Bodrogh vármegye központi választmányának Zomborban, 1890. évi június hó 25-én tartott üléséből. Schmausz Endre s. k., alispán, mint a kpv. elnöke. Hauke Imre s. k., mint a kpv. jegyzője.

**Zóna a Dunán.** Az I. cs. kir. szab. Duna gözhajózási társulati igazgatósága f. é. július hó 7-től kezdve szintén életbe lépteti a zóna tarifát, melynek díjszabásai tetemesen mérsékeltebbek az eddigi áraknál, így pl. Bécsből Orsovaig az I. oszt. jegy eddig 25 frt 60 kr-ba került, míg ezennel csak 14 frt 40 kr. lesz.

**Ésküvők.** Tegnap délután három fényes esküvő ment végbe a helyb. r. kath. templomban. Ez alkalommal Kollár József könyvkereskedő esküdött örök bűséget Grömlovits Mariska kisasszonynak; Csúdy Halász Béla vegyeskereskedő Stebler Emma kisasszonynak és Kanyó József kulai járásbírósi végrehajtó Stebler Etel kisasszonynak esküdtek örök bűséget.

**Panasz.** Nem tudjuk, hogy kinek a bölcs rendelkezésébe kerül az az abuzus, hogy a városokhoz közeli tereteket délután 2 és 3 óra közt söprök. Így történik aztán, hogy olyan porfölgel támad, mely legkevésbé sem válik legszebb közterünk díszére. Vajjon nem lehetne-e esténként végezni ezt a söprést? — O.

**Szökevény.** Mikosevits Mátyás bajai illetőségű honvédszár századától megszökött. Körözik.

**A kis lutri megszüntetése.** A pénzügyminiszteriumban, behatólag foglalkoznak azon eszmével, hogy a kis lottó eltöröltessék, illetőleg ugynevezett osztály-sorsjátékkal helyettesítsék. E reform az adott viszonyok közt természetesen csak úgy valósítható ugyan meg, ha az osztrák pénzügyi kormányzat is azonos rendszabályokat léptet ugyanakkor életbe; de egy értesítésből, melyet a pénzügyminiszterium az összes lottóhivatalokhoz intézett, következtethetni, hogy döntő helyen belátták immár, hogy a kis lottó jelenlegi alakjában hosszú ideig semmi esetre sem tartható fenn.

**Öngyilkossági kísérlet.** Baján Federer István péksegéd öngyilkossági szándékából gyufaoldatot ivott; a gyorsan alkalmazott gyógyszer azonban megmentette az életnek.

**Szabadka város törvényhatósága.** Június hó 25-én tartott közgyűlésén szentgyörgyi plébá-

nossá Mamuzsits Félixet választotta, 120 szótöbbséggel Kulnesics hittanár ellenében. Nagy lelkesedéssel fogadta a közgyűlés a polgármester indítványait s egyhangulag elhatározta, hogy Mária Valéria királykisasszony esküvője alkalmával a törvényhatóság a felségékhöz fűződő feliratot intézzen; hogy ugyanez alkalommal a városi szegények javára 5000 frtos alapítványt tesz s végül, hogy százötven ezer frtnyi költségen egy kórházat épít, melyet a királykisasszony nevére keresztel. A miniszter jóváhagyta egy 1,400.000 forintnyi költsön felvételét a városi iskolák, kórház és gimnázium építésére.

**Az adóhivatalok és a hagyatékok felvétele.** A pénzügyminiszterium arra a tapasztalatra jutott, hogy az adóhivatalok nagy része a hagyatékok pontos bevallásának ellenőrzésére rendelt jegyzéket rendetlenül, illetőleg szabályellenesen vezeti s nevezetesen elmulasztja a halálesetek bevezetését nemcsak a vagyon-talanul, de sokszor a vagyon hátrahagyásával elhalt egyéneknél is. A szóban forgó jegyzékeknek pedig a kincstárt jogosan megillető hagyatéki illeték beszedése céljából igen fontos rendeltetése van s azok hanyag vagy szabályellenes vezetése folytán jelentékeny károkozások is illetékezés nélkül maradhatnak, ami a kincstárnak kiszámíthatatlan kárt okozhat. Ez okból tehát szigorúan meghagyta a pénzügyminiszter legközelebb az adóhivataloknak, hogy a haláleseti bejelentéseket kivétel nélkül bevezessék a jegyzékbe, akár maradt hátra eszelekvő vagyon, akár nem s a hagyatéki illeték kiszabásához szükséges adatok beszerzése körül minden kétsédelem nélkül s teljes eréllyel járjanak el s az illetékek kiszabását haladéktalanul eszközöljék.

**Hymen.** Futtakon június 23-án vezette oltárhoz Schmidt Henrik kulturmérnöki rétmester Patz Jozefin kisasszonyt; frigyüket a menyasszony nagybátyja, Maison Mihály rigyciai plébános áldotta meg, rövid esimes beszéd kíséretében.

**Évzáró vizsga.** Csantavéről írják: A helybeli izraelita iskolában június hó 24-én tartattak meg az évzáró vizsgálatok. Összintén megvallva, sokat, nagyon sokat vártunk, s minden bizelgés nélkül ösztönit emondhatjuk, hogy nem csalódtunk feltevésünk és várakozásunkban, mert Róder Jakab tanító ur oly fényes eredményt produkált, mely méltó azon bizalomra, melyet az izraelita hitközség irányában viseltetett, midőn őt még az évzáró vizsgák előtt, az eddigi szokástól eltérőleg, minden előzetes pályázathirdetés nélkül, állásában teljes megelégedésének kifejezése mellett véglegesítette. A vizsga lefolyását tantárgyról tantárgyra részletezni feleslegesnek tartjuk, csak általánosságban jelezzük, hogy a mindkét nembeli tanulók minden egyes tantárgyból oly korrektek, határozott és öntudatos feleleteket adtak, mintha nem gyermek tanulók, hanem felnőtt s képzett egyékekkel állottunk volna szemben. Valóbb érzellemmel alig üdvözöltek valakit, mint őt üdvözölték az összes jelenlevők, a vizsga megtartása után.

**Eljegyzés.** Kratzl Dániel dombovári vasúti tisztviselő, eljegyezte Szigriszt Gyula szolgabírói végrehajtó kedves leányát, Mariska kisasszonyt.

**Kifogott hulla.** Folyó hó 9-én a csurogi határban egy, az iparos osztályhoz tartozó 30—40 éves, közép termetű, jól táplált, vörös hajzatú, bajusz és szakáll ismeretlen férfi hulla fogatott ki a Tisza folyóból. Ruházata áll: egy drapszínű, béletlen kalap, egy kék nyakendő, egy rövid, barna kabát, ugyanoly szövetű mellény, egy fehér kockás barna alapu nadrág, egy pár bőrcipő, egy fehér ing, melynek melső és felső és mindkét alkar-nak alsó része vörös-kék kockakkal van ellátva, egy fehér-kék kockakkal ellátott gallér és ugyanoly vászonnál álló két drb kezelő, egy fehér gaty, melyen közvetlen a köthely mellett F. H. betű tisztán kivehető, a kabát jobboldali zsebében rózsaszínű zsebkendő, melynek szélei kék és fehér csíkokból álló bordúrral vannak ellátva. A nadrág jobb zsebében egy fehér csont zsebkész, melynek két pengéje van. Szabályai szbíró.

**Hirdetmény.** A zombori m. kir. pénzügyigazgatóságnak folyó évi május hó 16-án 39259/1. 1890. sz. a. kelt közlése szerint igen gyakran fordulnak elő oly esetek, mely szerint egyesek a mondott igazgatósághoz benyújtott kérvényeiket, illetve az ott tárgyalt alatt levő ügyeiket postai levelezőlapon sürgetik nemcsak, de e lapot arra is felhasználják, hogy az említett igazgatóság-hoz kérdéseket, sőt folyamodványokat is intézzenek, mely körülmény könnyen visszaélésekre szolgáltat alkalmat és azonnal még bélyeg megrövidítést is idéz elő. Ezen visszas állapot megszüntetése szempontjából a kezdetben megnevezett igazgatóság fentidézett közlésében kijelenté, hogy a hozzá intézett ily levelezőlapok jövőben figyelembe vételni és tárgyalatni sohasem fognak. Miről a város lakossága saját jól fellogott érdekében tudomást vételt végett ezennel értesítettik. Zombor, 1890. évi június 7-én. Dr. Csíhás Benő, polgármester.

**Évzáró ünnepély** volt hétfőn a helybeli főgimnáziumban. Előzőleg az ifjúság a róm. kath. és gör. keleti templomokban hála-istentiszteletet, Te Deumot tartott. Ezután a nagyteremben vonultak s szép közönség jelenlétében elénekelték a kar a Hymnust; utána Albrecht József I. oszt. tanuló a Szózatot szavalta el szépen, lelkesen; majd Radulovits Gedeon III. oszt. tanuló szavalta Garay Kontját, Popovits Döme görögülényi fordításában. Végül Csamprág István VI. oszt. tanuló Das Glück von Edenhall von Umland című zenésien széphangu költeményét adta elő. Most Müller Alajos VI. oszt. tanuló olvasta fel értekezését, melyben Xenophon hadvezér példájából igazolta, hogy a kitartás a siker titka. Végül Városv Tivadar igazgató-helyettes, visszapillantva az év eredményére, fejtegette a szülők és az iskola között mutatkozó disszonancia káros hatásait. — A jutalmak kiosztása zárta be az ünnepélyt, amint következnek: Kapp János VI. osztályú tanuló „Deák Ferenc”-féle segélyegyleti ösztöndíjat élvezett. Összege 40 frt. Inotay László IV. osztályú tanuló „Trefort Agoston”-féle segélyegyleti ösztöndíjat élvezett. Összege 40 frt. Karácson Gyula V. osztályú tanuló „Szilágyi Mór”-féle jutalomdíjat nyert. Összege 10 frt. Müller Alajos VI. osztályú tanuló „Radics György”-féle jutalomdíjat nyert. Egy darab 10 frankos arany. Proll Lajos VII. osztályú tanuló „Vértesi Károly”-féle jutalomdíjat nyert. Egy drb 10 frankos arany. Fejér Gyula apát-plébános ur 1000 frtos jutalomdíj alapítványának évi kamataiból egy-egy 10 frankos arannyal a következők jó magaviseletű és szorgalmas róm. kath. tanulók jutalmaztattak: Józits Alajos VIII. oszt. tan., Proll Lajos VII. oszt. tan., Müller Alajos VI. oszt. tan., Karácson Gyula V. oszt. tan., Deutsch Antal IV. oszt. tan., Buda Ferenc III. oszt. tan. Kör-

möczy L. Zombor s kegyes a jutalmaztatott a k. oszt. tan. Gyzsaloni István VI. tan. 20 f. fah Mila oszt. tan. Czirjak M. II. oszt. nullo 10 f. Szabó Fejér urnak 1 d. tanuló ny Löwy Vilmos Goldfahn tanusított j és okozta sága adom anyanyelv mutaták t. zin György Bakócz T. oszt. tan. zések törté Paszlaszly szervezettó Salamon E. ban” című. Shakespere budapesti t. zát jutalmu VI. oszt. ta Armin V. d. Filöp IV. Károlyi La tan., Bruck tan., Körn Bittermann vies Iván, Ede, Szöl K. Jenő I. oszt. gadják ez nek legblás

**Megj.** Svet (Szt) egy könyv van esatol. a zik és nem o. Montenegro Dalmát- és S. Torontál, Kr. sebb — ezt iskolakönyv

**Kör.** alapított máskori, hogy u körének bizt az egyesek jelzett irányt megakadály kereskedelm niszter urak sára hozom nőki címet. év előtt a o állott mérő kezdve pedig rangu valam nyertek, 2. mértant és a épitstant, v előtti időkb részben halg alább részle akik 1874. o kaszostályán és azokból o címet az „ok ják. 3. A k r rólág kiállítot mérnöki cím veses földmér címet valam állam feljogs vasuti és váro letve hitelesít minősítésökr addig, a mel egyikében m mérnöki, illet mérői címek j 40. t. c. 45. § teiben az ezen 42. §-a szerint egyetemenk s kihágási esetbe tul csak oly eg tokat (földmér és vízvezetm gyalásra és a neket használ 2. pont alatt, a 3. pont alatt felelnek. A jel kivételnek a k képeni hatásk és szakvélem Szápary s. k.

**Szalavor földmívelés** fillokszera szint rémmegey legi pusztaságok. E alabb tulnyom ket a szőlő ves döntött. Ilyen M sűnék egy küld csupán e falu 27 szera sűjtott ma

möcsey Ernő II. oszt. tan., Tóth Gyula I. oszt. tan. — Zombor sz. kir. város törvényhatósága 160 forintot volt kegyes a tanintézetnek szegénysorsu, szorgalmas tanulók jutalmazására átadni; ezen jutalomdíjakat a tanári testület a következőknek ítélte oda: Józits Alajos VIII. oszt. tan. 20 frt, Kleiner Lajos VII. oszt. tan. 20 frt, Gyszalovits Veszelin VI. oszt. tan. 10 frt, Csamprág István VI. oszt. tan. 10 frt, Vitkovits Dömötör V. oszt. tan. 20 frt, Loschitz Ferenc IV. oszt. tan. 10 frt, Goldfahn Mihály IV. oszt. tan. 10 frt, Kuzmits Ferenc III. oszt. tan. 10 frt, Pachter Rezső III. oszt. tan. 10 frt, Czirják Mihály II. oszt. tan. 10 frt, Czikler Kálmán II. oszt. tan. 10 frt, Tómits Péter I. A) osztályu tanuló 10 frt, Albrecht József I. B) oszt. tan. 10 forint. Szabó Ferenc zombori pénzügyi igazgatósági számtiszt annak 1 drb cs. és kir. aranyát Kleiner Gyula VIII. oszt. tanuló nyerte, a tornaszabban tanúsított ügyességeért. Löwy Vilmos annak 1 drb 10 frankos aranyát nyerte Goldfahn Mihály IV. oszt. tanuló, az íz. vallásban tanúsított jeles előmeneteleért. Gróf Csáky Albin vallás-és közoktatásiügyi magy. kir. miniszter ur öngyméltósága adományából a következők, mint nem magyar anyanyelvűek, kik a magyarban a legjobb eredményt mutatták fel, nyertek díszkötésű jutalomkönyveket: Terzin György V. oszt. tan. Fraknói Vilmosnak: „Erdődy Bakócz Tamás élete“ című művét; Rádics Dusan VI. oszt. tan. dr. Simonyi Jenőnek: „A sarkvidéki felfedezések története“ című művét; Kapp János VI. oszt. tan. Paszlavszky Józsefnek: „Az emberszabásu majmok és szervezőik“ című művét; Ergh Oszkár IV. oszt. tan. Salamon Ferencnek: „Magyarország török hódítás korában“ című művét; Gyszalovits Veszelin VI. oszt. tan. Shakespere: „Coriolanus“ című művét. Vertesi Károly budapesti ügyvéd annak „Több országból“ című utirajzát jutalmul kapták a következő tanulók: Rádics Dusan VI. oszt. tan., Frey Károly V. oszt. tan., Neugebauer Armin V. oszt. tan., Lang Oszkár IV. oszt. tan., Ernszt Fülöp IV. oszt. tan., Antalkovics Vilmos III. oszt. tan., Károlyi Lajos III. oszt. tan., Kuzmits Ferenc III. oszt. tan., Bruck Sándor II. oszt. tan., Ungár Imre II. oszt. tan., Körmeny Imre II. oszt. tan., Albrecht József, Bittermann Béla, Flesch Rezső, Huszár József, Horváto- vics Iván, Kämpfner Nánán, Littvay Béla, Margalits Ede, Szól Károly, Vuics Bránkó, Terzin Miksa és Zsuffa Jenő I. oszt. tanulók. A nemeslelkű adományozók fogadják ez uton is ugy a jutalmazottak, mint az intézetnek legáltalában köszönetet.

**Megyénk Szerbiához tartozik.** Srpski Szvet (Szerb világ) címén a belgrádi államnyomdában egy könyv jelent meg, melyhez 41 kép és egy térkép van csatolva. A könyv leginkább a földrajzzal foglalkozik és nem csupán a Szerb királyságot, hanem O-Szerbiát, Montenegrót, Macedoniát, Bosznia-Hercegovinát, Horvát-, Dalmát- és Szlavonországot, hanem még Bács-Bodrogh, Torontál, Krassó és Temes megyéket, valamint egész Bulgáriát szerb földnek tekint. És — ami a legérdekesebb — ezt a könyvet a szerb kormány elfogadta — iskolakönyvnek.

**Körrendelet.** A mérnöki címmel és az erre alapított műszaki foglalkozással való visszaélés oly gyakori, hogy ugy a mérnöki kar tekintélyének és munkakörének biztosítása valamint a műegyetemi oktatás, sőt az egyesek érdekében is szükségesnek látom, hogy a jelzett irányban tapasztalt visszaélések teljes szigorral megakadályoztassanak. Ez okból egyetértésben a belügyi, kereskedelem, földmívelési és igazságügyi m. kir. miniszter urakkal szoros alhoztartással czenel tudomására hozom a közönségnek, hogy 1. az okleveles mérnöki címet csak azok használhatják, kik az 1850. év év előtt a budapesti tud. egyetemmel kapcsolatban fennállott mérnöki intézettől mérnöki oklevelet, 1850-től kezdve pedig a m. kir. József műegyetemmel egyenlő rangu valamely külföldi műegyetemről mérnöki oklevelet nyertek, 2. azok, akik valamely műegyetemen a földmértant és a mérnöki építő-tudományokat, ut, vasut-, építést, vízépítést, hidépítést az oklevel-kétség elotti időkben (1874-ig) teljesben, vagy legalább nagyobb részben hallgatták és e tárgyakból műegyetemen legalább részben vizsgálatokat is tettek, valamint azok, akik 1874. óta a kir. József műegyetemen mérnöki szakaszos tanulónak összes kötelezett tantárgyait halgatták és azokból kivétel nélkül vizsgálatokat tettek, a mérnöki címet az „okleveles“ jelszó nélkül ezentul is használhatják. 3. A kir. József műegyetem részéről 1880-ig bezárólag kiállított földmérői oklevelek nem jogosítanak a mérnöki cím viselésére, azok birtokosait csak az okleveles földmérő cím illeti meg. 4. Azok, akik a mérnöki címet valamely általuk betöltött közhivatal, vagy pedig állam feljogosítás alapján viselik (kataszteri, kincstári, vasuti és városi mérnökök, birtokrendező, működő, illetve hitelesítő mérnökök stb.) e címeket tudományos minősítésre való tekintet nélkül, ezentul is viselhetik addig, a meddig a jelen pontban körülirt hatáskörök egyikében működni jogosítva vannak. 5. Az okleveles mérnöki, illetve mérnöki, valamint az okleveles földmérői címek jogosulatlan használása által az 1879. évi 40. t. c. 45. §-a értelmében elkövetett kihágások eseteiben az ezen kihágási ügyekben az 1880. évi 37. t. c. 42. §-a szerint eljáró közg. hatóságok a kir. József műegyetemnek szakvéleményét minden egyes előforduló kihágási esetben kikérni kötelesek. 6. A hatóságok ezentul csak oly egyének által készített mérnöki munkálatokat (földmérés, közüti és vasuti előmunkálatok, hidak és vízépítmények tervei) fogadhatják el hivatalos tárgyalásra és az idevágó szakkérdésekben csak oly egyéneket használhatnak hivatalos szakértőivé, akik az 1. és 2. pont alatt, illetve tisztán földmérési teendőkre nézve a 3. pont alatt körvonalozott műszaki minősítésnek megfelelnek. A jelen pontban foglalt szabály alól azonban kivételnek a 4. pontban említett egyének által tulajdonképeni hatáskörükön belül készített műszaki munkálatok és szakvélemények. Budapest, 1890. május 23-án. Gróf Szápáry s. k.

**Szlavoniai magyarok küldöttsége a földmívelésügyi miniszternél.** Szlavoniában a fillokszera szintén nagy pusztításokat visz véghez. Szerémszere leghevesebb börtormó vidékei nagy részt már pusztaságok. E megyében több magyarokból, vagy legalább túlnyomóan magyarokból álló község van, melyeket a szülő vezedelme ekként a legnagyobb nyomorba döntött. Ilyen Maradek, Ürögh stb. falu. Az előbbi községnek egy küldöttsége járt a napokban Budapesten, hogy csupán e falu 270 magyar családja s esetleg egyéb fillokszera sujtott magyarok is visszatelepíttessenek a hazába,

Dunán-tulra. A küldöttség előbb Beksics Gusztáv országgy. képviselőt kereste fel, mint aki a Dunántuli ki-vándorlás és a szlavonai magyarok megmentésének kérdését napirendre hozta, hogy köszönetet mondjon neki és egyszersmind felkérje, hogy Bethlen András gróf földmívelési miniszterhez vezesse. Erre a küldöttség Beksics Gusztáv vezetése alatt tisztelgett a miniszternél és előadta kérését a betelepítés iránt. A miniszter, aki különben is a legbehatóbban foglalkozik a telepítés kérdéssel, e tekintetben rövid idő alatt nagyszabásu intézkedésekkel fog fellépni. A miniszter legszívesebben fogadta a küldöttséget s megígérte, hogy mindent elkövet, hogy a maradeki és környékbeli magyarok, kiket a fillokszera tönkre tett, minél előbb visszatelepíthetők legyenek. A küldöttség később Fejér Miklós államtitkár-nál és Bedő Albert min. tanácsosnál tisztelgett. Ők is, mint a miniszter, a legszívesebben megígérték, hogy igyekezni fognak a vissza telepítést minél előbb végrehajtani. A küldöttség a nyert feleleteket örömmel tudomásul vette, s megnyugtató hírekkel mentek vissza falujokba.

**Gyászír.** Alulírottak szomorodott szívvél jelentjük, szeretett hujom, illetve sógorom, valamint számos rokonok és ismerősök nevében, hogy Müller Mariska június hó 27-én, éjjeli 12 óraker, életének 25-ik évében rövid szenvedés után elhunyt. A boldogult hült tetemei június hó 29-én délután 6 óraker Szelesence, kalap-utca 587. számú házában beszenteltetnek s onnan a Szent-Rókusról nevezett sírkertben tetetnek örök nyugalomra. Lelke tívveért az engesztelő szent miseáldozat július hó 5-én délelőtt 9 óraker fog a helybeli r. kath. egyházban megtartatani. Zomborban, 1890. évi június hó 28-án. Örök béke lengjen porai felett! Veszolovszky sz. Müller Antónia, testvére. Veszolovszky Károly, sógora. Özv. Veszolovszky sz. Hoszpoczky Anna, nagynénje. Veszolovszky Aranka, Veszolovszky Ottó, unokahugai.

## Városi közgyűlés.

A napirend előtt főispán ur öméltósága idézvéen ezen város közönségének a koronás király és legmagasabb családja örmeiben való mindenkor tanúsított részvétét, indítványozza, hogy a törvényhatóság Mária Valéria főhercegnőnek Ferenc Szalvator főherceggel való egybekelésé alkalmából feliraltlag fejjeze ki őszinte üdvö-kívánatait. Elnék eljenzessel elfogadtatik.

A napirend tárgysora:  
Polgármesteri jelentés. A nagyérdékű jelentés egész terjedelmében így hangzik:

Méltóságos főispán ur!

Tekintetes törvényhatósági bizottság!

A közigazgatásnak a lefolyt hóban állapotáról van szerencsém jelentésemet a következőkben előterjeszteni:  
I. A tanácsi iktatóba beérkezett e hó folyamán 755 ügydarab, hozzáadva a mult havi 751 hátralékot, el volt intézendő 1506, melyből 637 elintéztetvén, hátralékban maradt 869.

II. A községi bíróságnál beérkezett e hóban 283 ügydarab, mely mind elintéztetvén, hátralék nincs.

III. A rendőrkapitányságnál beérkezett 486 ügydarab, melyből 460 elintéztetvén, hátralékban van 26. A közbiztonság állapota kielégítő volt, tüzeset nem fordult elő. Eltoloncoltattott 1, áttoloncoltott 8 egyén.

IV. Az egészségügyi viszonyok e hónapban eléggé kedvezőek voltak ugy a betegségek, mint a halálozások tekintetében. Az uralkodó kórnem a váltóláz volt. Kan-yaró, vörheny és roneselő toroklob egyes esetei szór-ványosan mutatkoztak.

V. A mult hó végén fellépett járványos száj- és körmőfajás a marhaállományban megszűnven, a mult havi jelentésemben említett zárlati intézkedések hatályon kívül helyezettek. Az állategészségügy terén egyéb említésre méltó esemény nem merült fel.

VI. Állami adóban befolyt e hóban 7321 frt 67 kr. Községi pótdadóban . . . . . 2245 frt 90 kr. Hadmentességi díjban . . . . . 104 frt 36 kr. Birtokváltozási díjban . . . . . 229 frt 64 kr. A házipénztár állapota eléggé kedvező, az előirány-zott bevételek eléggé szabályosan folynak be.

VII. Az uti adó kivételének előmunkálataira szük-ségelt 500 frtnyi összegnek az országos közmunkaalap-ból való igénybevétele a nagyméltóságú m. kir. kereske-delemügyi miniszter által engedélyeztetvén, az utadó ki-vetésére szükséges előmunkálatok már folyamatba tétettek.

VIII. A kövezési munkálatok e hó folyamán foly-tattatván, a folyó évre előirányzott munkálatok rövid idő alatti befejezése várható.

IX. Az artézi kútból kifolyó vízmennyiségben a mult hó folyamán esökkenés mutatkozván, Zsigmondy Béla vállalkozott ezen hiány elhárítására felhívta, ki is értesítése szerint a jövő hó folyamán személyesen fog megjelenni és a vizesökkenés elhárítása mellett a kibé-lelési munkálatokat is foganatosítani.

Azon kérelemmel fordulok a tekintetes törvényha-tósági bizottsághoz, miszerint ezen jelentésemet tudomásul venni méltóztassék.

Eljenzessel tudomásul vétetik.  
Belügyminiszteri leirat a szegényemház kibővítése iránti közgyűlési határozat jóváhagyása tárgyában s az építés biztosítása iránt megtartott árlejtés eredménye. Ulrich Vince építésznek, ki 10%-ot engedett, mint leg-olcsóbb vállalkozónak kiadatik.  
Honvédelmi miniszteri leirat a honvédségi laktanya kibővítése iránt. A város közönsége a véderő fejlesztése érdekében minden telhető áldozatra hajlandó, azonban minthogy a legalább 120,000 frtba kerülendő laktanya évi 4000 frtnyi teherszaporulatot képvisel: Koczkar Zsig-mond, dr. Csíhás Benő és Fejér Gyula urakból bizott-ságot küld a m. kir. honvédelmi miniszterhez, arra ké-rendő, hogy a rendesnél nagyobb fej-bért megállapítani és a szerződést tizenöt éven túl megnyújtani kegyes-kedjék.

Belügyminiszteri leirat a városi pótköltségvetés jó-váhagyása tárgyában. A regále megváltása folytán ka-matvesztéségekkel ellóált 8786 frt hiány, az italok városi pótilletékéből fog fedeztetni; borra 2 frt, sörre 50 kr, pálinkára 3 frt a pótdadó hlként.  
Belügyminiszteri leirat a városi középkereskedelmi iskola tanári javadalmaszásának felemelése iránt hozott közgyűlési határozat jóváhagyása tárgyában. A 200 frt lakbér és 100 frt östödéses pótlék jóváhagyatik.  
Kereskedelemügyi m. kir. miniszteri leirat a Baja-Ujvidék között Zombor érintésével tervezett helyi ér-dekű vasutnak Latinovits Ernő nagybirtokos és társai

részére megadott előmunkálati engedélye tárgyában. Uta-sítatik a polgármester, hogy a tárgyalásokon részt ve-gyen s a város érdekeit éberén képviselje.

Polgármesteri javaslat az uti költségvetés terbére mérnöki és utbiztosi állások rendszeresítése iránt. A mos-tani érdemdús mérnök fizetése 1000 frtról 1200 frtra emellettik, 1000 frt fizetéssel második mérnöki és 600 frt javadalommal utbiztosi állás rendszeresítettik.

Polgármesteri előterjesztés a veprováci, régi pa-cséri (lénia) sáponyai, rancevói, sikarai, kupuszinaí, csataaljai, zsárkováci és bukóváci utaknak a törvény-hatósági utak hálózatába leendő felvétele iránt. A for-galom nagy előnyére fölvétetnek.

Pénzügyi és gazdasági bizottság jelentése a közép-kereskedelmi iskola építési tervetve tárgyában. A mos-tani kamatbér által törleszhető tőke, körülbelül 18 ezer frt erejéig az építkezés a kistemplom-utcai köztelken elvben jóváhagyatik.

Polgármesteri előterjesztés a gyalogsági laktanya és a Bezeredy-féle telek között elterülő 658 □ öl föld-területnek az utcai vonal szabályozása céljából leendő megvétele iránt. Egyhangu névszerint szavazással meg-vétetik 526 frt 80 krért.

Színügyi bizottság jelentése Egy Kálmán színigaz-gatóval a jövő szini időnyre megkötött szerződés tár-gyában. Tudomásul vétetik.

Színügyi bizottság javaslata a színházban eszkö-z-lendő átalakítások iránt. A színház segélyezési alpból az emeleti erkélyszékeknek nagy léjárattuk miatt ugyis kevésbé népszerű helyébe, öt páholy építetik ugy, hogy a karzati közönség kilátásait ne korlátozzák. Egyben a szükséges kisebb átalakításoknál dr. Vadas indítványozza, hogy az általa ajánlott olesó és egyszerű zuhanyozóval tegyenek próbát. Erre dr. Csíhás polgármester megjelgyti, hogy télen a zsinórpádláson befagyva a víz. Barthal ajánlja, hogy az előcsarnokból nyíljék a karzat bejárata is; ezáltal a légvonat kevesbedik s a fűtés könnyebb lesz.

Közigazgatási bizottság jelentése az ülésekről el-maradt tagok iránt. Tudomásul vétetik.

A sikarai vendéglő felülvizsgálatáról felvett bizott-sági jegyzőkönyv. Az épület 3072 frt 43 krba került, alapozási többletmunka 53 frt 91 kr.

A városi bethelyiségek beérkezése iránt meg-tartott árverés eredménye. A 2. és 3. számú boltra új árverés hirdettetik, a többinek kiadása jóváhagyatik.

Tanácsi előterjesztés Lugumerszky Mladen adótsizt megjutalmazása iránt. Száz frtalt jutalmazatik.

Lovász Andor volt II-od aljegyző kérvénye 66 forint 03 1/2 krajcár nyugdíjjárulékk visszafizetése iránt. Tekintve, hogy minősítés hiányában csak ideiglenesen alkalmazottnak tekintendő, 66 frt 3 1/2 krt visszakap.

Falcione Gusztáv kérvénye a Falcione Gyula-féle östündjialapítványi házában általa bérelt bethelyiség egy részének albére adhatása iránt. Megengedtetik.

Mérnöki jelentés a hivatalos helyiségek átalakítása folyamán felmerült költségtöbbletek tárgyában. A 2291 frt többlet a szegényalapnál megtakarítandó 4000 frtból fog fedeztetni.

Szalay Mártonné szül. Bogoyan Aranka szüléznői oklevelének meghirdetése. Meghirdettetik.

Sörös Antal irnok kérvénye fizetési előleg meg-adása iránt. 135 frt előleg megadatik.

Thurszky Jenő tanácsos 4 hétre szabadságotlaltik.

## Még egyszer a Spannagel Samu filozófiája.

Kedves olvasóm!

A 47. számban bemutattam Neked Spannagel cser-venkai nyomdászának s — a mint később megtudtam — valami „Orient“ című német hetilap szerkesztőjének és kiadójának „Általános világnézet“ című, állítólag filo-zófiai tanulmányát. Tettem pedig ezt komoly tartoz-kodással egyrészlől Te miattad, másrészlől pedig a filo-zófiai név miatt, bár a munka tartalma, mely a legszigorubb követelményű vicclapnak is gazdag forrással szolgálhatna, nagyon a humor és vice országa felé ra-gadott. Azóta fordult egypárszor a Földgolyóbis a cser-venkai filozófus agyában rettenetesen hanczi gondolatok ébredésének: meggyilkolni azt a „gyógyíthatatlan álla-potra szoruló“ kritikust, aki az ő „tömör és éleces“ ta-nulmányát annyira dehonasztalta. Rettenetes! Jó hogy beállt a nagy vakáció és én — elmenekülhettem; ugyau-csak sirhattak volna halálomon aranyos hitelezőim! . . .

De ugyan hogy is vagdalokzikbát Spannagel Samu? „Talán nem is feleltem volna Simon dr. ur kriti-kájára, mert hiszen munkám maga annak legjobb ca-fóloja, de azon körülmény is, hogy hivatottabb itele-tek . . . ha nem is értenek valamennyien egyet művemmel, azt azonban nem találták benne, mit Simon dr. ur, hogy ezen műben nemcsak hogy frázis nincs, de még felesle-ges sem, hogy tömören és élecesen van írva. Ezek után feleltre csak az kéztet, hogy kritikur es ca k-ugyan akadt a műben két mondatra, melyek hibá-san fordítvák — találta azokat, mint vak a garast.“

Ugy-e hogy szépen van mindez megírva kedves olvasóm! Ugy-e hogy érthető és világos az az első, gy ö-nyörű, hosszú mondat? Aztán ugy-e, ha egy munká-ban éppen két, a szerző által is beismert hibás hely van s valaki megtalálja ezeket, akkor ugy találta őket ugy-e mint a vak a garast? No látod, mégis jó ám a cservenkai filozófia! Tehát mégis hibásan van fordítva. S vajjon hogy hangzik a bölcs eredeti? . . . und ist so viel Raum als Stoff“ a fordítás pedig így szól: „és any-nyi a tér mint az anyag“. Aha, most már érted ugy-e ked-ves olvasóm? Ez tehát nem azonosítást akar kifejezni, hanem darabszámot, t. i. annyi darab tér van a vilá-gon, a hány darab anyag. S ezt én jámbor kritikur a munka gyöngyének neveztem! Lám, lám! No most már „szeretek okos lenni s okosabb még inkább.“ Tehát „annyi a tér, mint az anyag“ ezt mondja a for-dítás. S ismételjük nagyon okosan. Mert ezzel kimön-dotta a térnek és az anyagnak az onosságát, amit Mayer Róbert lángeszűleg megsejtett, a mikor az erőt a térrel mérte és így vele azonosította. Persze erre mond-hatom én jogosan, hogy ugy találta a fordító, mint a vak a garast. Mert ime a szerző nem azt gondolta, ő annyi tért mond, mint anyag van. Ez pedig már darab számot jelent! Hogy ezt honnan szopta a szerző és mit akar vele mondani, ebben rejlik Cservenka mély filo-zófiája! . . . Es ime mégis ez a munka gyöngye, ha a munkát vicclap forrásának s nem filozófiai munkának nézzük!

E helyen emlittem, hogy rossz magyarsággal van a szöveg fordítva. Tehát már érzem, hogy a fordításban van valami hiba. Most így vág felém Cserevka: „A fordítót — ki mellesken mondván, tanár s több magyar könyvnek szerzője (gondolom egy magyar nyelvű tanár) — minden tévovázás nélkül rossz magyarnak mondja s nem gondolja meg, ami úgy látszik nem is szokása, hogy ezen mondasával mily sértő me-részséget követett el.“ Én azt mondtam rossz magyarsággal van fordítva a hely. Spannagel pedig azt mondja, hogy én rossz magyarnak neveztem a fordítót. Pedig a fordító tanár és magyar nyelvtant is irt. Következésképp: jó magyarsággal van a hely fordítva. Lám mire jó a cserevka filozófia: „Megen-gedem“, — folytatja Spannagel — „hogy a fordító rossz német és nem is filozofus, hogy nem értette át egészen a német eredeti szöveget s hogy tán épen ezért iparkodott szóról-szóra is fordítani — amint elő-zarabán mondja. Lehet hogy a fordításból itt-ott kiri ezen eljárása... tehát Spannagel maga is beismeri, hogy ki-kiri a fordításból, hogy nem jó fordítás, mert szóról-szóra, azaz a német szöveg szerint, tehát rossz magyarsággal van fordítva. És mégis nekem rugtat?! Hja, ez is cserevka filozófia!

Még egy pár kuriózumot.  
Én azt mondtam: „ha a filozofia tudomány — akkor mindenesetre megtanulható.“ Erre Spannagel így okos-kodik: „Tudományt megtanulhat az ember, de a böl-cészetet nem tudomány, hanem az észnek egy előnye (ó rá nézve pedig hátrány!) s ez meg nem tanul-ható. Csak az ész, lehet bölcs ész s csak azt az ész-t nevezzük bölcs-észnek, mely önálló és okos gondolatokat teremt.“ Kérem ez szóról-szóra így van. Jól van, legyen igaza! Én a filozófiát megtanulhatónak állítom — ő meg nem tanulhatónak. Ugyan kedves olvasóm, nem önkritika ez mindegyikünkre nézve?! Spannagel, a filozofus, azt állítja, hogy ó rá nézve a filozofia nem tudomány, és meg nem tanulható, vagyis hogy legalább ó a filo-zófiát nem bírta megtanulni... Hja, ez is cserevka filozofia ám!

Aztán lejjebb így folytatja Spannagel kritikája: „A gondolat — az anyagságra való tekintettel — csak-ugyan nem más, mint egy semmi.“ Hát ez nem önkritika? Én a gondolatot tárgyasnak (szubjektív-objektív), ő pedig semminek mondja. Idézhetnők rá találon a szentírásbeli mondat: „saját szándék itélek meg téged“... a te gondolataid valóban semmi k. „Lehet egy gondolatnak, vagy valamennyinek a létben tárgyi képe, de ezen kép már nem gondolat, ez tárgy.“ Így folytatja Spannagel. Valóban, ha vele beszélnek azt, és nem Veled, kedves Olvasóm, lehetetlen volna azt nem mondanom neki: „Uram! maradjon ön az olombetűknél és szókánál s ne törekedjék a szellem arany betűhöz és szavaihoz jutni! Önre nézve a filozofia csakugyan örökre zárt ország, megtanulhatatlan tudomány!“ De mondom Veled beszéllek kedves Olva-sóm, azért beleereszkedem egy pár felvilágosító meg-jegyzésbe. Minden, a mit csak gondolunk és mondunk, a gyünk alkotása. E szerint az a tárgy is, a melyet mi magunknak elképzeltünk, a gyünk teremtménye. Más szóval: gondolat tehát minden, még maga az a tárgy is, a mely gondolatunkban külső tárgynak képeben mutatkozik. E szerint tehát gondolatainknak kettős világnak van: t. i. némelyek tárgyasak, azaz úgy tűnnek fel, mintha külső tárgyak volnának, mások pedig csak alanyiak, azaz tisztán éntünk alkotásainak mutatkoznak. Létezenek tényleg valamennyien. Nem semmi tehát, hanem határozottan az a gyvelő ideganyagához kötöttek, azaz a nyagiak (szub-jektív-objektív alakulatok) bárba összentüknél fogva az a nyagtalanság színébe burkolódnak is, mint a hangok, vagy színek rezgő elemei olykor a nyugalmas állóság ruhájába rejtőznek el. Persze az előtt, a ki a létet és az ismeretet naivul és tudat nélkül összezavarja, érthetetlen minden. Ez nem lát a gondolatokban semmit és mégis megköveteli tőlünk, hogy azt állítsuk róla, hogy az ő gondolataiban van valami, s hogy szerzőjük is lát bennük valamit... Ez is cserevka filozófia!

S még egy okoskodása! „Ha kettőnk közül valaki betegséget örökölt, mely gyógyulásra szorul, kritikus ur minden tévovázás nélkül vegyen orvost igénybe, mert oly következetes vagyok, hogy már most is gyógyíthatlan állapotra következtetek. (Itt ugyan nem mondta meg, hogy kinél, önmagánál-e, vagy ennálam s így nekem is következtetnem kell egy kissé.) Tehát ime kedves olvasóm, én vegyek orvost igénybe — mert ő oly következetes. Az én betegségemnek tehát az ő következetességében, azaz: az ő észében, okosko-dásában van az alapoka. Most már érted ugy-e ked-ves olvasóm, hogy kinél következtetheti ő a gyógyíthat-lan állapotot. S valóban ez az ő következtetése bajának szintén egyik jellemző szimptomája, a mely az ily ba-jokban sanyilódnak ép a baj takargatásában és má-sokra erőszakolásában szokott nyilvánulni.

Különben az elérhetetlen után kapkodó nyomdász agyideg-állományának megzavart harmoniáját egész kri-tikájának hangján kívül, még a következő okoskodások is fényesen bizonyítják: „A filozófiát nem lehet megta-nulni. Rendszereket igen, de a bölcsészetet nem. Meg-tanulhatja, hogy mi a bölcsészet, tudós is lehet, tudhat minden rendszert, de azért még nem bölcs. Csak az ész lehet bölcs-ész s csak azt az ész-t nevezzük bölcs-észnek, mely önálló és okos gondolatokat teremt“ stb.

Különben, hogy ne csak az én kritikámat halld drága olvasóm a cserevka világrázó filozófiáról, bátor vagyok ide iktatni a „Magyar Philosophiai Szemle“ leg-utolsó füzetében e munkáról megjelent bírálatnak egy-pár befejező mondatát: „Öszintén sajnáljuk, hogy a filo-zófia nevében még mindig kibocsátanak ily árukát, melyeknek jellemzését a francia példabeszéd fejezi ki: „Du sublime au ridicule il n'y a qu'un pas.“

Bocsáss meg kedves olvasóm, a cserevka filozó-fiaival többé nem foglak untatni.

Simon dr.

### Lapszemle.

A „Zasztava“ f. é. 89-ik számában „Csalogató politika“ címén a következőket írja amelyből nagyon észrevehető az oroszok felé gravitáló szag. A cikkirő többi közt ekként morfondíroz: „Nézzük csak meg mit cselekszenek a mi diplomata uraink. Államunk az ugy-nevezett hármass szövetségnek tagja, mely hivatta van:

„a békét megőrizni“. Menjünk sorba s kérdezzük önmagunkat: miért vagyunk mi Németországgal szövetségben, miért őriztük éppen mi az európai békét és miért van az, hogy mi tartjuk oda hátunkat Németországnak. Németország tudja hogy mit akar. Minden áron meg-akarja őrizni a Franciaországtól erőszakkal elvett tarto-mányokat. Lehetőség hogy Olaszország is tudja mit akar, csak hogy azt amit ő akar, nem felel meg saját érdekeinknek. No de azt mondják, mi is tudjuk, hogy mit akarunk. Keleten akarjuk érdekeink légkörét ter-jeszteni. De vajlon közeledünk-e annak megvalósításá-hoz? Mi azt mondjuk hogy nem. Mi nem vagyunk ké-pesek még Bosznia és Hercegovina népét sem a magunk részére megnyerni. És miként állunk Szerbiával, azt a mai állapotok legjobban bizonyítják. Kálnoky külgy-miniszterünk azt állítja, hogy Szerbia kormányának nin-csen tekintélye. Mi tudjuk, hogy miként gondolja ezt Kálnoky ur. Vajlon a haladó párti kormányának és vele Milán királynak volt-e annak idején tekintélye a nép előtt? Igen akkor Szerbia jó volt, esendes és békesze-rető, a haladópartiak bölcsék és okosak, a nép józan és szorgalmas. Így gondolkodtak politikusaink akkor, mikor Szerbiában törvénytelenség és legnagyobb rendet-lenség uralkodott. A nép élete nem volt egy percre sem biztosíva a haladópart dühös bosszúállásától. Így beszéltek politikusaink akkor, midőn Milán király és a haladópart szemlézők vezették Szerbiát a tönk örvé-nyébe.

Ami annak idején Szerbia volt, politikusaink szemében az ma Bulgária. A politikát itt nem változtatjuk csak a „tárgyat“, amely iránt jóindulattal viseltetünk. Azonban egy napon azt fogjuk észrevenni, hogy Bul-gáriában ép ugy esatkozunk, mint Szerbiában.

Ez mind nem volna oly nagy baj, csak ha ezen politika nem kerülne annyi rengeteg költségbe. Békét óhajtunk, de csak azért, hogy érdekeink légkörét ter-jeszthessük. Érdekeinket azonban nem hajbásszuk, de azért mindennap több pénzt kérünk a nemzetől csak-hogy fentarhassuk a békét. Németország kifundálta nagybölcsen, hogy a béke csakis a szuronyok millióval fentartható és mi voltunk az elsők, akik ezt az okos-kodást elfogadtuk. Németország tudja hogy mit akar, de vajlon tudjuk-e mi hogy mit cselekszünk és mit akarunk? Igen, tudjuk. Erőszakkal akarjuk Ferdinánd hereget Bulgária trónján fentartani.

Vajlon leszünk-e arra képesek? A felelet ez: Milán király volt. No de ő önkényesen ment el, de mi lesz akkor, ha egyszer Ferdinánd heregne el kell mennie? Mit szólunk arról, hogy másnak mennyi kárt okozunk politikánkkal. Az osztrák delegációban a következők szavakat lehetett hallani: „Szerbiában nem a legjobb emlé-keket hagytunk hátra“, ez fog velünk történni majd Bul-gáriában is.

Itt volna már a végső idő felhagyni az ilyen po-litikával, mert aki ilyen politikát üz, az mindig számi-tásában esatkozik.

90-ik számában pedig a „Zasztava“ a következő-leg bömböl: „A szerb nemzet élete árán védte a felvil-gosodott Európát. E védelem alatt Európa előhaladt és felemelkedett azon polcra a melyen ma áll, de azért a szerb nemzet senkitől nem kapott köszönetet, sőt mi több, a szerb nép által védett Európa megakarta és még ma is megakarja semmisíteni a szerb nemzetet. (No ez már vastag hazugság „dragi brate“ cikkirő uram. Fordító.) A szerb nemzetnek kétféle kellett védeni ma-gát; egyrészt a veszett törököktől, másrészt pedig a „felvilágosodott“ Európától. Még ma is védekezhetik a szerb nemzet. Európa kezét fogott a dühös arnautákkal hogy a földszínről eltöröljék a szerb nemzetet. Az éhes arnauták rabolják és gyilkolják a szerbeket, a felvilá-gosodott Európa pedig előbb nevével megakarja fosztani és aztán teljesen megsemmisíteni. Nem tudhatni a szer-beknek ki a rosszabb ellensége, az arnautáknak-e, vagy pedig a felvilágosodott Európa. Öt száz év óta tartanak a keserű napok és sehonnán nem mutatkozik pirkadozó hajnal. De azért ne essen kétségbe a szerb nemzet, mert a szerb népek vannak rigómezei vértanui, halált szen-vedett költők, és ha azokra tekintünk, akkor nem szabad senkinek elesgessen. Mindaddig, míg a szerb nemzet rigómezei hőseiről megemlékezik, nem fog elveszni.

Üdv tehát a rigómezei hősöknek! (Es elnézés mel-tatlan unokáinknak! Rovv.)

Szalay György, r. l.

### Naptár. Julius.

Havi és heti nap	Katholikus naptár	Protestáns naptár	Görög-orosz naptár
1 Kedd	Teob., S.	Tibolt	19 Judás ap.
2 Szer.	Sarlós B. A.	Sarl. B. A.	20 Method.
3 Csüt.	Eulog., Som.	Kornél	21 Julian
4 Pént.	Udalrik	Udalrik	22 Eusebius

Felölös szerkesztő: Dr. MOLNÁR ISTVÁN LAJOS.

Helyettesíti: Laptulajdonos és kiadó: BITTERMANN NÁNDOR.

### HIRDETÉSEK.

#### Hirdetmény.

Gräber János, Szonta községében, a vasuti utcában lévő házat, folyó év november hó 1-től 3, esetleg több évre berbe adja, van az utcára 1 nagy bolt, az üzlethez szükséges állványokkal, 2 szoba, 1 konyha, 1 mézárászék, 1 pince, az udvarban ismét 2 szoba, 1 konyha, 1 kamra, 1 istálló, 1 fészér és kert, az összes épületek cse-répfedél alatt állanak.

Bővebb fölvilágosítást ad a tulajdonos

Gräber János,

raktárnok, a verbász-kulai állomáson.

5-5

### Hirdetmény.

Alulirt ó-sztapári lakosnál Ó-Sztapár község tulajdonához tartozó pusztai birtokon 300 bag-lya első minőségű idei termésű széna általában, ugy részben is szabad kézből eladó. Ó-Sztapár, 1890. évi június hó 25-én.

Sztankovits Lázár.

3-1

3186. szám. tkvi 1890.

#### Árverési hirdetmény.

A hódásági kir. járásbírószág mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy özv. Haagh Magdolna végrehajtatonak Teppert Ferenc végrehajtást szenvedők elleni 430 ft tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a zombori kir. törvényszék (a hódásági kir. járásbírószág) területén lévő, Rác-Militics községében fekvő, a rác militicsi 203. sz. tjkv-n Teppert Fe-rene nevében álló A. I. (3036-3037.) r. sz. a foglalt ingatlanra az árverést 495 frtban Müller Flórián utó-ajánlata folytán elrendelte, és hogy a fennebb meg-jelölt ingatlan az 1890. évi július hó 20-ik napján dél-utáni 3 órakor Rác Militics községében tartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át készpénzben vagy az 1881. évi LX. törvényekik 42 ik §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. 1-én 3333. sz. a kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadék-képes értékpapirban a kiküldött kezébe letenni, avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénz-nek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított sza-bályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Hódásághon, 1890. évi június hó 10. én.

A hódásági kir. járásbírószág mint telekkönyvi hatóság.

3852. szám.

kig. 1890.

#### Pályázat.

Bács-Bodrogh vármegye Német-Palánka községében a leköszönés folytán üresedésbe jött s 360 ft évi fi-ze-téssel egybekötött végrehajtói állásra pályázatot nyitok.

Felbívom mindazokat, kik pályázni óhajtanak, hogy szabályszerűen felszerelt folyamódványaikát folyó évi július hó 5-ig hozzám nyújtsák be.

Palánkán, 1890. évi június hó 14-én.

Csupor Gyula, főszolgabíró.

2-2

8591. sz. tkvi 1889.

#### Árverési hirdetmény.

A zombori kir. törvényszék mint telekkönyvi ha-tóság közhírré teszi, hogy a magyar földhitelintézet végrehajtatonak Brandeeker Márton végrehajtást szen-vedő elleni 1000 ft tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a zombori kir. törvényszék te-rületén lévő, Nemes Militics község határában fekvő, a nemes militicsi 1323. sz. telekjegyzőkönyvben A. lapon foglalt 2195. hr. sz. 15 hold 200 □ ölnyi szál-lás és szántóföldre az árverést 1730 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1890. évi szeptember hó 10-ik napján délutáni 3 órakor Nemes-Militics község-házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállá-pított kikiáltási áron alul is eladatni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át vagyis 173 frtot készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában ki-jelölt óvadék-képes értékpapirban a kiküldött kezébe letenni, avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénz-nek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Zomborban, 1890. évi március hó 13-án.

A zombori kir. törvényszék mint telek. hatóság.

Sztokovits György, kir. törv. bíró.

### Hirdetmény.

Kis-Kér község határában gyakorolható vadászati jog, egymásutáni 6 évre, vagyis folyó évi július 1-étől 1896. évi június 30-ig terjedő időtartamra, nyilvános árverés után haszonbérbe fog adatni Kis-Kér község-házánál folyó évi július hó 6-án, délutáni 2 órakor. Az árverési feltételek a községi irodában be-tekintethők, a hol is az árverés megkezdéséig 20 ft bánatpénzzel ellátott írásbeli ajánlatok elfogadhatnak.

Az elüljáróság.

3619. szám.

kig. 1890.

### Hirdetmény.

Déronya községben tresedésben lévő, 86 frt kész-pénz fizetéssel s minden szülesi esetnél az illetők által 1 frt külön díjjal javadalmazott szülésznoi állásra pályá-zatot nyitok s felhívom az okleveles pályázókat, hogy kérvényeiket augusztus hó 1-éig hozzám nyújtsák be s igazolják, hogy a szerb és német nyelvben jártas-sággal bírnak.

Hódáságh, 1890. évi június hó 18-án.

Vissy József, főszolgabíró.

3-3