

ELŐFIZETÉS:
 Egész évre . . . 6 ft.
 Fél évre . . . 3 ft.
 Negyed évre . . . 1 ft. 50 kr.
 A lap szellemi részét
 illető küldemények a
 szerkesztőnek, anyagiak
 a laptulajdonosnak kül-
 dendők.

BÁCSKA.

MEGYEI KÖZÉRDEKŰ POLITIKAI KÖZLÖNY.

HIRDETÉSI DÍJ:
 egy 1 hasábos petit sor 10 kr.,
 többszöri hirdetésnél elegendő.
 Nyitlér sora 25 kr.
 Bélyegdíj minden hirdetésnél
 30 kr.
 A hirdetések Bittermann
 Nándor könyv- és könyvnyomda-
 jában és a szerkesztőnél fogad-
 tatnak el.
 Kéziratok nem küldetnek vissza.

Egyes szám ára 10 kr.

Megjelen minden kedden és pénteken.

Egyes szám ára 10 kr.

Előfizetési felhívás

„BÁCSKA”

XVIII. évfolyamára.

Előfizetési feltételek:

Helyben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve:

Egész évre . . . 6 ft.
 Fél évre . . . 3 ft.
 Negyed évre . . . 1 ft. 50 kr.

Néptanítók számára:

Egész évre . . . 4 ft.
 Fél évre . . . 2 ft.
 Negyed évre . . . 1 ft.

Előfizetési pénzek **Bittermann Nándor és fia** könyv- és könyvnyomdája küldendők.

1895. október 1.

A kötelező polgári házasság és az állami anyakönyvvezetés ma életbe lép Magyarországon. A magyar nemzet tudatával bir a helyzet teljes komolyságának, méltósággal és nyugalommal lép az új korszakba, amely óriási haladást jelent a szabad intézmények fejlődésében. A magyar állampolgár jogai és kötelességei pontosan körül vannak írva. Senki sem akarja e jogokat elidegeníteni, vagy magát a kötelességek alól kivonni. A magyar állampolgár a maga-alkotta törvény minden követelményét teljesíti s első sorban magyar állampolgárnak tekinti magát, de emellett a vallás követelményeit is figyelembe veszi. A magyar kormány felette konciliáns eljárása által minden felekezeti veletlenség utjából kitért, egy állampolgár lelkiismerete sem érintett a legcsekélyebb mértékben sem és csupán a legfontosabb állami érdekek megóvásának szolgál a lakosság állampolgári kötelességének teljesítése által.

Közös pásztorlevelükben maguk a magyar püspökök hangsúlyozták annak szükséges voltát, hogy engedelmesség és kötelességteljesítés által a legszigorubbant eleget kell tenni a gyakorlati

életbe átvitt törvények határozatainak, de sohasem szabad feledni, hogy a vallás parancsainak a legszigorubbant engedelmeskedni kell. A hitfelekezetek a maguk részéről felhívásokat intéznek hűveikhez és vallásos érzelmeikhez gyakorlatilag is közeledtek, amennyiben az eddig szedett díjakat a minimumra redukálták.

Mától kezdve szerte ez országban a családi élet közfunkcióit a magyar állam nyelvén fogják végezni. Amit néhány évvel ezelőtt senki álmodni sem mert: az ige testté vált, mert a legsötétebb Erdély oláh-lakta faluiban ép úgy magyar szóval fogják esketni a házassulókat, mint az ország szívében, a székes fővárosban. Magyar nyelven fogják bevezetni a nyilvános könyvekbe az újszülött honpolgárokat is, akiket eddig tótul, németül, szerbül, oláhuul avattak a magyar állampolgárává.

Már csupán ezért a vívmányért is érdemes volt végig vinni a nagy küzdelmet. A tusa nehéz volt, de országra szóló a siker. Azok, kik a nemzeti aspirációk jelszavával kiáltják tele a világot, soha sem fognak oly eredményt fölmutathatni, mint ama „hazaárulók“, akik nem a fekete-sárga kardbojt kipusztításában keresték ideáljuk netovábbját, hanem akik a magyar állameszme diadalát, a nemzeti nyelv ily módon való terjesztését tüzték feladatul.

Hogy kit illet az érdem, ha post tot discrimina rerum, most már diadalmasan lobog a vallási jogegyenlőség zászlaja a nehéz küzdelemmel bevett bástya ormán?

Az érdem mindenelőtt a magyar néppel született, vérben levő szabadelvű gondolkozást illeti.

Azután Deák Ferencet és Irányi Dánielt, e két, politikai tekintetben egymással homlokegyenest ellentétes, de szabadelvű, demokratikus gondolkozásra nézve teljesen egyforma nagy embert, akinek hatalmával és tetteinek példájával élesztette, ápolta a politikai és vallási jogegyenlőségnek a nép kebelében csírázó magvát.

Harmadsorban azokat a kormányférfiakat és azokat az országos pártokat illeti a győzelem dicsősége, akik bátor kézzel és genialis észszel az elhínt magot sudaras fává növesztették.

És most, hogy vége a harcnak, melyet bár fájó szívvel, de teljes meggyőződéssel nekünk is folytatnunk kellett különösen a kath. klerussal szemben: mély tisztelettel hajlunk meg újból megyénk hazafias és nagyérdemű papsága előtt, melynek nagy érdeme, hogy a küzdelmek legnehezebb napjaiban sem mérgeződtek el megyénkben a viszonyok.

Küzdöttünk, hevesen, de becsületes és tisztességes fegyverekkel.

E megye polgársága pedig kövesse teljes odaadással ezután is papsága vallási útmutatásait s legyen azon, hogy a hitélet — az állami és társadalmi rend ez egyik legfontosabb tényezője — minél igazabbá és bensőbbé váljék, hogy eleget téve a polgári törvényeknek, minél igazabban higgye és hirdesse azt, mit az Isten törvényei hirdetnek és parancsolnak.

Amit mindnyájan teljes szívvel kívánunk, az az, hogy a ma életbelépő törvények a vallásosság érzületének gyarapodását eszközöljék.

S ez a mi megyénk papságának odaadó tanítása s népünk józan és érett gondolkodása folytán be is fog következni.

Vármegyei közgyűlés.

Bács-Bodrogh vármegye törvényhatósági bizottságának ez évi III-ik rendes évnegyedes közgyűlése folyó évi október hó 8-ik napján s a szükséghez képest a következő napon, mindenkor reggeli 9 órakor a vármegyei székház nagytermében fog megtartatni.

Tárgyak:

1. Az alispáni helyettes jelentése a vármegyei közügyek állapotáról.
2. Belügyminiszteri intézkvény a vármegyei 1896. évi költségvetés elkészítése tárgyában.
3. Belügyminiszteri intézkvény a katonaság elszállásolásából eredő teher arányosabb megosztása céljából kivethető pótdóról 1882-ik évben alkotott, de függőben tartott vármegyei szabályrendelet, esetleg újból alkotandó szabályrendelet alapján katonabeszállásolási pótdó kivétele tárgyában.
4. Földművelésügyi m. kir. miniszteri intézkvény a mezővári szolgálatnak a községi rendőrség általi teljesítése, a büntetés-pénzekből származó illetmények mikénti felosztása és felhasználása tárgyában idei 40. számú közgyűlési határozat jóváhagyása tárgyában.

A „BÁCSKA” tárcája.

Lili.

I.

Sóhajtozol? . . . Szerelmes vagy? . . .
 Hol van, ki a kedvesed?
 Tudom, tudom: messze földön,
 Könyvárérű — szép gyerek.

Kis udvarlás — éppen elég,
 Hogy szerelmes légy belé.
 — Könyvárérű gyerekeknek
 Udvarlását feleld.

— Kárba vész a sóhajtozás
 Én édesem, kiesikém!
 Ime, látod: négy fal között
 Ütünk — ketten, te meg én.

Négy fal között ülünk, édes,
 És az ifjú messze van
 És a sóhaj négy fal között
 Enyészik el — nyomtalan!

II.

Nem is olyan nagy baj, mint a hogy gondolod,
 Szeretni — csalódni nem olyan nagy dolog!

Csalódtam már én is és csalódtam más is,
 Csalódik naponta szerető szív száz is.

Százsor is csalódik — száz új szerelmében, —
 De a csalódlástul nem hasad meg még sem.

— Ó te bohó lélek, te aranyos gyermek!
 Addig leszel boldog, míg a szíved szenved!

A míg szeretni tudsz, addig leszel boldog, —
 Míg a szerelmedet könnyeiddel oltod.

Mert néhány csepp bánat a szív szerelmében,
 Hidd el én édesem, mindörökké leszen.

És örök a szívedben: szerelem — búbanat.

El se múlt a régi és már is új támad!

Márton Pál.

ALTEREGO.

— Vigye kaland. —

Itt történt megyénk egyik falujában.
 Egy szép reggel az urasági kastély árnyas verandáján
 hűsült az egész uri család, nyaraló vendégeivel egyetemben.
 Egyszer csak takaros porfelhő kerekedik az országoton.

Mindenki oda figyelmezt, találgatják nem-e ide tart valami váratlan, de szívesen látott vendég s csakugyan ép a kapu elé kanyarodik a poros sárga brieska, melyből egy simára borotvált képű, fiatalos uri ember ugrik le, kukorica köpenyeggel és vészlon sisakkal.

Ahogy megpillantják a házbeliek, hatalmas örömrivalgás támad, hölgyek, urak versengve szaladnak a jövevény elé, ki hol éri, nyakába ugrik, ölelgeti, csókolgatja: hogy az majd megbomlik csudálkozásában.

— Na szép, hogy megjöttél.

— Mért nem sürgönyöztél?

— Reggeliztél már? Ugy-e nem?

A különböző kérdések zaporra nem engedni, hogy szóhoz jusson s már ott leli magát a terített asztal mellett, farkaszemet nézve egy rögtönzött, de nem kevésbé dus reggelivel.

Mit tegyen, emberül neki lát s alig kezd pihenni, máris hatalmas esibukot nyom a szájába a szívélyes házigazda, a esibuk illatos törökdohányán öklönyi parazsat fu két pófára a jivrés inas.

— Hát hogy vagy?

— Köszönöm, jól.

— Milyen volt arra ti felétek a termés?

— Bizony nem a legjobb, különösen a kukoricát ütötte meg a hó.

— Akkurat mint nálunk is. Hát a feleséged mit csinál?

A jövevény pillanatig elesudálkozva rámered a

kérdezőre, aztán elérzékenyülten elkezd pislogni, nagy pamut kék zsebkendőt von elő zsebéből s azzal rejti kitörő zokogását.

— Meghalt.

Egy perc alatt, mintha dinamitbomba robbant volna szét köztük, talpon volt az egész társaság. A férfiak elkomolyodtak, a nők sikoltottak, egy agg urnó pedig, a ház tisztelteméltó matrónája, tökéletesen elájult.

— Hol, mikor? Hát mért nem értesítettél te boldogtalan?

A jövevény elkezd ötölni, hatolni, végre kisíti:

— Már hogyan értesítettem volna, mikor voltaképpen még most sem tudom *kiik vagytok?*

Ujabb, még általánosabb elszörnyedés. Egy élénkebb fantáziájú házbeli azt az indítványt teszi, hogy a szegény Feri nyilván *megbolondult* a súlyos családi gyász alatt.

Elkezdik vigasztalni:

— No no, *Ferikém*, azért nem szabad elesüggened, gondoldj két kis *fiacskára*.

— Bocsanatot kérek, nekem nincs egy fiam se, hanem igenis van három lányom! A nevem pedig semmi esetre sem *Feri*, hanem *Schwarz Ignác* Debrecenből, aki ezen igazolvány szerint jöfőle debreceni sonkában és szalámiban utazom. S ép a cséplési szezon alkalmából bátorkodtam betérni ebbe a kastélyba, hogy felajánljam cégem szolgálatait.

Nagy örömezés, derűtség közepette konstatálja a háziur, hogy a derék vigé a megszólamlásig, sőt még azon túl is szakasztott hasonmása az ő szeretett Feri öcsésének.

Annak öröme, hogy a Feri felesége nem halt meg, olyan remek üzletet csinált az élelmes vigé, hogy holta napjáig megemlegeti.

Még ebédre is megmarasztották s poharazás közben a házi ur, ki nem szünt meg folyton fixirozni a esudálatos hasonlatosságban leledző vendéget, egész barátságos jóakarattal ezt a tanácsot adta neki:

— Hanem azt mondom önnek kedves barátom, hogy valamiképp *M.....ra* ne menjen, ahol az ön *Alter-egoja*, az én *Feri öcsém* lakik: mert a milyen nyakas kálvánista nép az a *m.....i*, ellensége minden babonának, kísértetnek, kitélik tőle, hogy lelővi a *Ferenc ur árnyékát*.

5. Földmívelésügyi m. kir. miniszteri intézkedése a vármegyei mezőgazdasági bizottság szervezése és ügyrendjéről alkotott szabályrendelet jóváhagyása tárgyában.

6. Földmívelésügyi m. kir. miniszteri intézkedése a járási mezőgazdasági bizottságok szervezéséről szóló szabályrendelet jóváhagyása tárgyában.

7. M. kir. belügyminiszteri intézkedése az ócsárdi és apostoli királyi Felségének Albrecht főherceg ur ócsárdi és kir. fensége elhunyt alkalmából bemutatott részvét-nyilatkozatát legmagasabb köszönetének nyilvánítása tárgyában.

8. Ócsárdi és királyi Fensége József főherceg ur köszönő válasza László fia elhunyt alkalmából hozza intézett részvétirata.

9. Az úrterjedésben levő alispáni állásnak választás utáni betöltése.

10. A vármegyei árvaszék előterjesztése a megyei árva- és letétpénztár másképp nem gyümölcsöztesíthető pénzkészletének az 1896-ik évben mely pénztáratban leendő elhelyezése iránt.

11. Kolozsvár sz. kir. város közönségének átirata a hírlapi hirdetési bélyegilleték eltörlése vagy leszállítása tárgyában.

12. Abauj-Torna vármegye közönségének átirata az állami tisztviselők nyugdíjazásáról szóló 1885. évi XI. t. c. S. §-ának, és ehhez képest a vármegyei nyugdíj-szabályzatnak módosítása és a szolgálati évek föltétel nélküli kölcsönös beszámítása tárgyában.

13. Trencsén vármegye közönségének meghívója Baross Gábor pruzsina szőlőbázára illesztett emléktábla leleplezési ünnepélyén leendő részvétel iránt.

14. Főispán ur öméltsóságának átirata Sándor Béla urnak az igazgató választmány elnökévé történt kinevezése tárgyában.

15. Főispán ur öméltsósága mint a bíráló választmány elnöke bemutatja az 1896. évre végérvényesen megállapított megyei legtöbb adót fizető bizottsági tagok névjegyzékét.

16. Közigazgatási bizottság átirata, melylyel az ügyköréhez utalt közigazgatási ágának a 1895. évi I. felé-beni állapotáról szóló jelentését bemutatja.

17. Egészségügyi bizottság jelentése az ó-becsei harmadik gyógyszerár felállítására tárgyában.

18. Ugyanannak jelentése a rigyicai gyógyszerár felállítására tárgyában.

19. Ugyanannak jelentése a Sztanisics közönségben felállítani kért második gyógyszerár tárgyában.

20. Ugyanannak jelentése B. Almáson felállítani kért második gyógyszerár tárgyában.

21. Ugyanannak jelentése B. Madarason felállítani kért gyógyszerár tárgyában.

22. Ugyanannak jelentése a 91954. és 94955/1894. sz. a. a fertőző betegségek és ronszó toroklob elleni óvintézkedések tárgyában kiadott belügyminiszteri rendeletek módosítása tárgyában.

23. Karácson Gyula alispáni helyettes jelentése a törvényhatóság területén levő községi közlekedési utvonalak halozatáról, azok fejlődéséről, állapotáról és kezeléséről.

24. Ugyanannak jelentése a zentai Tisza hid mindkét végén lévő utzakasz kijavítása iránt Zenta város részéről tett intézkedés jóváhagyása tárgyában.

25. Ugyanannak jelentése dr. Milkó Ignác járásorvos részére engedélyezett szabadságidő tárgyában.

26. Ugyanannak jelentése a vármegye monografiai bizottság kiegészítése tárgyában.

27. Ugyanannak jelentése az országos kiállítás falujában emelendő sokakház berendezése, továbbá a kiállításon bemutatandó építetervrajzok tárgyában.

28. Ugyanannak jelentése Thész Gyula megyei irnok részére engedélyezett szabadságidő tárgyában.

29. Ugyanannak jelentése Szemző János titeli szolgabíró részére engedélyezett szabadságidő tárgyában.

30. Zsablya, Csurog, Goszpodince, Gyurgyevó, Nadaly, Alsó-Kovil, Felső-Kovil, Gardinovec, Káty, Kovil Szent-Iván, Lok, Mosorin, Titel és Vilova községek képviselőtestületének az úgynevezett „Réti földek“-re felveendő, a föltek helyreállítás és a váltásösszeg kifizetésére szolgáló, — 500,000 ft kölcsön tárgyában határozatai és Titel község képviselőtestülete által hozott határozat ellen Gasner Lajos és társa által beadott felelkezés.

31. Bács-Földvár község képviselőtestületének határozata öv. Winkler Józsefnek jel. ferjezett Marinkov Emilné tulajdonát képező, az árvédelem alkalmával felhasznált földterületért fizetendő összeg tárgyában és ez ellen nevezett tulajdonos által beadott felelkezés.

32. Ugyanannak határozata a Plac-kov Milán által kérelmezett szállásház építési engedélyének megtagadása tárgyában és ez ellen nevezett kérvényező által beadott felelkezés.

33. Sándor község képviselőtestületének kérelme a szabadka-zentai és a szabadka csantavéri országutaknak a megyei törvényhatósági uthalozatba leendő felvétele iránt.

34. Petrovoszello község képviselőtestületének határozata a petrovoszelloi esküi erándai töltés utnak a törvényhatóság által leendő helyreállítása iránt.

35. Uj-Szivac község képviselőtestületének határozata az Uj-Szivaeről Gyulafalvára vezető mezői dűlő ut basznalatainak betöltése iránt és ez ellen Gyulafalva község előjárósága által beadott felelkezés.

36. Tolmácsai János és társai topolyai lakosok kérvénye a „közgyógyasztás céljából levágandó jászágok után fizetendő és beszédesítő vágatósi díjakról“ alkotott szabályrendelet módosítása iránt.

37. Zenta rendezet tanácsú város képviselőtestületének a mezőrendőri teendőknél mikénti ellátása tárgyában 144/1895. sz. a. hozott határozata.

38. Gyulafalva község képviselőtestületének határozata a kórállatorvos látogatási díjának megállapítása tárgyában.

39. Mohol község képviselőtestületének határozata a községi másodorvosi állás szervezése tárgyában és ez ellen Baráthy Pál és társai által beadott felelkezés.

40. Az alispánhelyettes ur előterjesztése a házaló kereskedés gyakorlásának korlátozása iránt alkotandó szabályrendelet tárgyában.

41. Petrovoszello község képviselőtestületének határozata mezőorség szervezése tárgyában.

42. Szt-Tamás község képviselőtestületének hasontárgy határozata.

43. Bács-Földvár község képviselőtestületének határozata Szekulics Aca segélyezése tárgyában.

44. Ugyanannak határozata Nikolics Brankov Kata házhelyének megvétele tárgyában.

45. Ó-Becse község képviselőtestületének határozata az ó-becsei ipariskola parallel osztályának tanításáért járó díjazás tárgyában.

46. Bács-Földvár község képviselőtestületének határozata a községi rendőrök felszerelési és ruházati költségei tárgyában.

47. Priglevica-Szt-Iván község képviselőtestületének határozata a templomtorony kijavítása tárgyában.

48. Rác-Militics község határozata az óbecse-cservenka-gombosi vasútvonal törzsrészvényei vétele és ezen kiadás mikénti fedezése tárgyában.

49. Világos György és társai moholi lakosok felelkezése a Mohol községe által több rendbeli küldöttségek kiküldetésére tárgyában hozott határozata ellen.

50. Latinovits Gyula főszolgabíró jelentése, melylyel a járásbeli több községnek a járási rendőrfelügyelő állás szervezése tárgyában hozott határozatot betervezti.

51. Kis-Hegyes község képviselőtestületének határozata az uradalmi legelőválságdíj leszállítása alkalmával felmerült költségek tárgyában.

52. Paraga község képviselőtestületének határozata Ovásin Alexa és Milasinov Gavra örökösiei elleni marasztalási ügyben adandó törleszi engedély tárgyában.

53. Pinkovits Barnabás és társai kérvénye Matheovits nagyközségnek pusztává leendő átalakítása tárgyában.

54. Bács-Földvár község képviselőtestületének határozata Mirilov Aron bács-földvári lakos segélyezése tárgyában.

55. Prigl-Szt-Iván község képviselőtestületének határozata a kórállatorvos látogatási díjainak megállapítása tárgyában.

56. Titel község képviselőtestületének határozata Maletaski Krszta és Rankovics Vukoszava községi tanítók megjutalmazása tárgyában.

57. Bács-Földvár község képviselőtestületének határozata dr. Grünbaum Pál ügyvéd munkadíjának megállapítása tárgyában.

58. Kulpin község képviselőtestületének határozata a községi előfogatosokkal kötött szerződés tárgyában.

59. Kis-Hegyes község szabályrendelete a fogyasztási és italadó kezesi díj hovaforrása tárgyában.

60. Bajsa község képviselőtestületének határozata a trachomás betegek gyógykezeléséért a községi orvos díjazása tárgyában.

61. Lok község képviselőtestületének határozata 3000 frtnyi inségekölcsön felvétele tárgyában.

62. Német-Palanka község képviselőtestületének határozata egy polgári iskola felállítása céljából kiküldött bizottság költségeinek fedezése tárgyában.

63. Kovil-Szent-Iván község képviselőtestületének határozata a fogyasztási és italadó beszedési jutalék hovaforrása iránt alkotott szabályrendelet tárgyában.

64. Nadaly község képviselőtestületének határozata egy harmadik iskola építése, ehhez szükséges telek szerzése és a regale-jog kártalanítási kötvény eladása tárgyában.

65. Mohol község képviselőtestületének határozata a községi rendőrség létszámának szaporítása tárgyában.

66. Mohol község képviselőtestületének határozata a községi állatorvosi állás betöltése tárgyában.

67. Titel község képviselőtestületének határozata a juhok legeltetése tárgyában és ez ellen Szremacz Gavra és érdektársai által beadott felelkezés.

68. Ó-Becse község képviselőtestületének határozata a birkaelgeltetési tér kijelölése és ez ellen Ladonics Mladen és társai által beadott felelkezés.

69. Bács-Szent-Tamás község képviselőtestületének határozata Karapandzics Szima segélyezése tárgyában és ez ellen Veziljity Milutin és társai által beadott felelkezés.

70. Bács-Földvár község képviselőtestületének határozata Kreinicker Antal b. községi irnok fizetésének felemelése tárgyában és ez ellen Grósz Illés által beadott felelkezés.

71. Bács-Martonos község képviselőtestületének egy negyedik kishirői állás rendszeresítése tárgyában hozott határozata.

72. Turia község képviselőtestületének határozata a községi 2404 a. br. számú járásföldből kihasználandó házhelyek eladása tárgyában.

73. Ó-Sztopár község képviselőtestületének a marha-levelek kiállításáért szedhető díjak hovaforrása iránt 5/890. szám alatt alkotott szabályrendelet módosítása tárgyában és ez ellen Milics Szvetozár községi jegyző által benyújtott felelkezés.

74. Veprovac község képviselőtestületének határozata a községbázisának átalakítása tárgyában.

75. Goszpodince község képviselőtestületének határozata a legeltetési díj megállapítása tárgyában és ez ellen Grgur Glisa és társai által bejelentett felelkezés.

76. Felső Kovil községében behajthatlan 596 frt 11 kr különféle követelés leírása tárgyában.

77. Nemes-Militics községében behajthatlan 380 frt 13 kr különféle követelés leírása tárgyában.

78. Jarek községében behajthatlan 93 frt 37 kr különféle követelés leírása tárgyában.

79. Gyulafalva község képviselőtestületének határozata az 1895. évi költségvetés II-ik fejezete alatt fenmaradt 627 frtnak mikénti felhasználása tárgyában.

80. Dr. Dabasi Ödön orvos tudori oklevelének meghirdetése.

81. Özveggy Homann Jánosné szül. Wauer Erzsébet szülészno oklevelének meghirdetése.

82. Sceda szül. Erni Apollonia szülészno oklevelének meghirdetése.

83. Dautova, Lok 1892., Lok, Dautova, Laljity, Csurog, K.-Szt-Iván, Keresztur, Titel és Petrovoszello 1893., Karavukova 1894. évi közbizományi számadásai, Csataalja és Gákova 1895. évi pótköltségvetései, Rigyica és Pacsér 1895., Csávoly, Gyulafalva, Parabuty és Bács-Földvár 1896. évi költségvetései.

84. Bresztovác község 1894. évi gyámpénztári számadása.

85. Gajdobra község 1894. évi gyámpénztári számadása.

86. Belügyminiszteri intézkedése a választott megyei bizottsági tagok névjegyzékének kiigazítása tárgyában.

87. Nemes-Militics község képviselőtestületének határozata a községi rendőrök jutalmazása tárgyában.

88. Obrovac község képviselőtestületének határozata az iskolaalap tulajdonát képező földek bérbeadása tárgyában.

89. Petrovoszello község képviselőtestületének határozata a rendőrök fizetésének felemelése tárgyában.

90. Gákova község képviselőtestületének határozata a

községi irnok junius havi fizetésének hovaforrása tárgyában.

91. Ugyanannak szabályrendelete a fogyasztási és italadó beszedési jutaléknak hovaforrása tárgyában.

92. Apatin község képviselőtestületének határozata a temetőcsész fizetése tárgyában.

93. Bács Feketehegy község szabályrendelete a fogyasztási és italadó beszedési díjnak hovaforrása tárgyában.

94. Sándor község képviselőtestületének határozata a rendőrök fizetésének leszállítása tárgyában.

95. Ó-Sztopár község képviselőtestületének határozata Bácsics Lázárné segélyezése tárgyában.

96. Monostorszegh község képviselőtestületének határozata a vármegyei árvizkárosultak segélyezése tárgyában.

97. Petrovoszello község képviselőtestületének határozata dr. Freund Illésnek adandó előleg tárgyában.

98. Vaskut község képviselőtestületének határozata egy 2000 frtos kölcsön felvétele tárgyában.

99. Lok község szabályrendelete a fogyasztási és italadó beszedési jutaléknak hovaforrása tárgyában.

100. Ó-Becse község képviselőtestületének határozata a trachomás betegek kezelő orvosok díjazása tárgyában.

101. Bikity község képviselőtestületének határozata egy csikósnak felfogadása tárgyában.

102. Titel község képviselőtestületének határozata egy 600 ölnyi házhelynek Loeski Szimának való ajándékozása tárgyában.

103. Sztanisics község képviselőtestületének határozata legelőfelosztási költség leírása tárgyában.

104. Csataalja község szabályrendelete a fogyasztási és italadó beszedési jutaléknak hovaforrása tárgyában.

105. Mélykut község képviselőtestületének határozata Drégely Kálmán tiszteletdíja tárgyában.

106. Ó-Becse község képviselőtestületének határozata egy hidmérleg beszerzése tárgyában.

107. Ugyanannak határozata Kovács Ferencnek segélyezése tárgyában.

108. Ugyanannak határozata a községi hónapszámosok fizetése tárgyában.

109. Ugyanannak határozata a tűzoltószervevények beszerzése tárgyában.

110. Csataalja község szabályrendelete a végrehajtói állás rendszeresítése tárgyában.

111. Ó-Kanizsa község képviselőtestületének határozata az ottani faiskolában egy órhnak felállítására tárgyában.

112. Csataalja község képviselőtestületének határozata a községben újonnan felépített iskola telekkönyvezése tárgyában.

113. Bács-Földvár község képviselőtestületének határozata Botka Lukács és rendőrtársai jutalmazása tárgyában.

114. Alsó-Kovil község szabályrendelete a fogyasztási és italadó beszedési jutaléknak hovaforrása tárgyában.

115. Petrovoszello község szabályrendelete ugyanazon tárgyában.

116. Szeghegy község szabályrendelete ugyanazon tárgyában.

117. Bács-Földvár község képviselőtestületének határozata az adóellenőrző esküdt irodaáttalánya tárgyában.

118. Ó-Becse község képviselőtestületének határozata Sellenfried Jakab segélyezése tárgyában.

119. Madaras község képviselőtestületének határozata Vinko János javadalmazása tárgyában.

120. Titel község képviselőtestületének határozata a rendőrzetű fizetésének felemelése tárgyában.

121. Madaras község képviselőtestületének határozata az előfogatosokkal megkötött szerződés tárgyában.

122. Feketehegy község szabályrendelete a községi orvosnak a trachomás betegek gyógykezeléséért járó díjak tárgyában.

123. Ugyanannak szabályrendelete az állami adószedő jutalmazása tárgyában.

124. Kovil-Szt-Iván község képviselőtestületének határozata a rendőrök létszámának felemelése tárgyában és ezen határozat ellen a községi jegyző és bíró által beadott felelkezés.

125. Alsó-, Felső-Kovil, Kovil Szent-Iván, Gardinovec, Káty, Lok, Mosorin, Titel, Vilova és Tiszakálmánfalva községek képviselőtestületének határozatai a járási rendőrfelügyelői állás rendszeresítése tárgyában, valamint Kovil Szt-Iván és Gardinovec községek ebbeli határozatai ellen beadott felelkezések.

126. Ada község képviselőtestületének határozata a községi előjárósági tagok által az árvizvédelmi munkálatok alkalmával kérdemelt napidíjak kintalványosítása tárgyában és ezen határozat ellen Kerner Ferenc és társai által beadott felelkezés.

127. Uj-Soóvé község képviselőtestületének határozata a kishirák fizetésének felemelése tárgyában.

128. Vilova község képviselőtestületének határozata az „Ada“ nevű föld haszonbérének leszállítása tárgyában.

129. Gyulafalva község képviselőtestületének határozata Sipos György és társai számadási térítménye tárgyában.

130. Glozsán község képviselőtestületének határozata a kisdudóda felállítására tárgyában.

131. Pivnica község képviselőtestületének határozata egy ideiglenes napidíjas alkalmazása tárgyában.

132. Gardinovec község képviselőtestületének határozata a vármegyei árvizkárosultak segélyezése tárgyában.

133. Kernya község képviselőtestületének határozata ugyanezen tárgyában.

134. Petrovoszello község képviselőtestületének határozata Varga János és társai jutalmazása tárgyában.

Tanító-gyűlés.

— Ó-Becsei esperes-kerület. —

Az ó-becsei esperes-kerülethez tartozó hat község római kath. néptanítói múlt csütörtökön tartották évi rendes tanácskozányukat Bács-Petrovoszellon.

A tanácskozányon 45 tanfőru jelent meg, a kik fél 10 órakor Veni Sancte és mise hallgatása után a beltéri V—VI. osztály tantermebe vonultak, a hol Matoss János szt-tamási esperes, mint elnök, rövid, de tartalmas beszéddel nyitotta meg az ülést.

Beszédeben egy paedagogus következő szavaival indult ki: „Magasztos nekem az a tudat, hogy a gyermekeket jogom van nevelni és tanítani“. Tehát a tanítói állás magasztos, isteni feladatokat valósít meg és épen azért szükségesnek tartja, hogy magunkat továbbképzéssel

minél tökélete
Üdvözlő a sze
a hallott isme
folyton kell
körtől vissza
Nem hiszi, lo
magát oly o
visszaautasit
lenni? Ránl
miert is felk
tamogassuk
meg az elhu
szavakkal en
A mul
hitelesített
Utána P
előadást tart
IV. osztály
adva, a fokra
reszletes és
tetszést arat
Dreiszig
a gyakorlati
meg a célul
és az azutá
vita után p
tott meg an
Pozsga
a követke
nodásának,
nek is egy k
épsége és
kötelessége
ifjúság testi
egészségta
ismertetend
egészség fou
tanító felad
sorolja, hogy
hogy mely t
sértani ismer
meg. Ugyan
vosszóli tá
hozzászólás
A fo
véget ért.
Gyűlés
dégloben. Fe
előjáróság r
nem jelent v
lenségnek tu
Ehéd alatt
plebanos mo
peresre; Ma
Béla püspök
Ujhelyi moh
Fridrik Tam
anyagi érde
amelyek a t
tasát stb ce
egy család
Drozdik bat
poharat stb.
A ban
V
Tel
Tiszte
ban beérke
megejtve és
tanácsú ve
sünetek a
Annak
villamosság
tervezet 12
felállítását
fogyasztói
fenyű izzol
évi igénybe
ajánlat elő
egyelőre a
függő felt
Magyar vil
volna vebe
tait a köve
szerint ug
Karoly a s
készült t
társaság et
A sz
társai, min
vesznek a
villamosság
lagos jogol
kapcsolatla
három aja
illetve 54
hálózat a
többi bere
alul 30% k
Ha a
a Magyar
további 20
az egész t
villamosság
időre 50%
Mind
szerződési
esetben a
ajánlata sz
20-ik év t
becsáron,
után a bec
Géttó
50% a be
felül, a 30

minél tökéletesebbé tegyük hivatásunk teljesíthetőségére. Üdvözlő a szép számban egybegyűlteteket és kívánja, hogy a hallott ismeretek gyümölcsözővé váljanak. A tanítónak folyton kell magát képeznie, mert különben a baladó kortól visszamarad és így szegletessé, nehézkessé válik. Nem hiszi, hogy lehessen valaki, a ki elfogultságában magát oly okosnak képzelje, hogy minden tanácsot visszautasítson. Ki az, a ki még okosabb nem szeretne lenni? Ránk fér a kartársak utbaigazítása, tanítása, miért is felkéri a gyűlést, hogy egymást szeretettel támogassuk a helyes elv megismerésének céljához. Miután még az elhunyt Szabó Sándor ó-becsei tanítóról szép szavakkal emlékezett meg, az ülést megnyitotta.

A mult ülés jegyzőkönyvének felolvasása után az hitelesítettett.

Utána Kiss Sándor petrovozzellői tanító gyakorlati előadást tartott az erre a célra berendelt fiúk előtt a IV. osztály nyelvtani anyagából. A melléknév fogalmát adva, a fokragozás szabályait és a fokragot ismerteti. A részletes és ügyesen előadott gyakorlati lecke nagy tetszést aratott, az elnök köszönetet mondott érte.

Dreiszigler Ferenc adai tanító indítványt tett, hogy a gyakorlati tanítás helyett — mint a mely nem felel meg a célnak — fél órai leckeírásban dolgoztassék ki és az azután lelektanilag okadatoltassék meg. Hosszabb vita után próbául jövőre elfogadtatik és Dreiszigler bizott meg arról kidolgozására.

Pozsgai petrovozzellői tanító olvasta fel ezután a következő tétel kidolgozását: „A nemzet vagyondóságának, anyagi erejének, sőt erkölcsi fejlődésének is egyik elvitázhatatlan alapja a polgárok testi épisége és egészsége lévén, adassék elő: 1. minő kötelességek vannak általában a néptanítóknak, a tanuló ifjúság testi épiségét és egészségét tekintve? — 2. az egészségügyi főbb szabályok milyen alapon és módon ismertendők meg a tanulókkal? — A felolvasó az egészség fontosságát hangsúlyozva, részletesen előadja a tanító feladatát úgy az iskolában, mint azonkívül. Fel-sorolja, hogy mitől óvandók a gyermekek és kifejti, hogy mely tárgyakkal kapcsolatosan közzendők az egészségügyi ismeretek, főszöközől az olvasókönyvet jelölve meg. Ugyanerről a tételtől más irányban Czirják petrovozzellői tanító olvasott még fel, a mely után néhány hozzászólás történt.

A folyó ügyek elintézése után az ülés fél 1 órakor véget ért.

Gyűlés után társas ebéd volt a községi nagyvendéglőben. Feltűnt, hogy a petrovozzellői iskolások és az előjáróság részéről sem a gyűlésen, sem a banketten nem jelent meg képviselő, amit a tanügyi iránti érdeketlenségnek tulajdoníthatóknak nem szeretnénk gondolni. Ebéd alatt az első felköszöntőt Rózsa petrovozzellői plébános mondotta a fáradhatatlan elnökre, Matoss esperesre; Matoss az érsekmege főtanfőügyelőjére, Mayer Béla püspökre, mint a tanítók igaz barátjára; Dreiszigler Ljehelyi moholi plébánosra, mint kerületi iskolafőgatóra; Fridrik Tamás azon plébános-igazgatókra, akik tanítók anyagi érdekeit is megvédik azon ferde áramlatok ellen, amelyek a tanítói lakások elvételét, jövedelmek csorbítását stb. előzzák; Matoss a tanítótestület tagjaira, mint egy család tagjaira; Horváth a társasébredet rendező Drozdik bátyáinkra, az örökké vigkedélyű tagtársra ürité poharat stb.

A bankett 4 órakor ért véget.

—s—

Villamos világításunk.

— A kiküldött bizottság jelentése. —

Tekintetes városi tanács!

Tisztelettel alulírottak a villamos világítás tárgyában beérkezett ajánlatok egybehasonlítása, a számítások megejtése és javaslattevéssel a folyó évi 8831. sz. a. kelt tanács végzéssel megbízatva, ezek alapján jelentésünket a következőkben terjesztjük elő:

Annak előrebocsátása mellett, miszerint a „Magyar villamosági társaság“ ezen ajánlatához esatolt szerződési tervezet 12. §-a értelmében csak akkor hajlandó a telep felállítását megkezdeni, ha a közvilágításon kívül magánfogyasztók részéről legalább is 1200 drb 16 gyertyafényű izzólámpa évi 600,000 égési óratartammal három évi igénybevételi tartammal biztosítva lesz, és így ezen ajánlat elfogadása esetén a város villamos közvilágítása egyelőre algha létesülhetne, azt egy nem a várostól függő feltétel hosszabb időre elodázható, mihez képest a Magyar villamosági társaság ajánlata figyelembe nem volna vehető, — a három ajánlat egyes főbb pontozatait a következőkben csoportosítjuk, megjegyezvén, miszerint úgy Gettó Gyula és Löv Adolf, mint Városv Károly a szerződési tervezet alapjául a már eredetileg készült tervezetet vették, míg ellenben a villamosági társaság ettől eltérő mintát használt.

I.

A szerződés időtartamát illetőleg úgy Gettó és társa, mint a Magyar villamosági társaság 50 évet vesznek alapul, Városv Károly ellenben 54 et, a Magyar villamosági társaság azonban mind az 50 évre a kizárólagos jogot igényli. Gettó csak 30 évre, Városv 42-re. Ezzel kapcsolatban meg kell említenünk azt is, hogy mindhárom ajánlat értelmében a szerződési időtartam (50, illetve 54 év) leteltevel az összes közvilágítási vezeték hálózat a város tulajdonába megy át, míg ellenben a többi berendezést a teleppel együtt a város a becsáron alul 30%-kal bevalthatja.

Ha azonban a város ezen jogával nem élne, úgy a Magyar villamosági társaság és Gettó ajánlata szerint további 20, Városv ajánlata szerint további 16 év mulva az egész telep ingyen a város tulajdonába megy át, a villamosági társaság ezenfelül a közvilágítás árát ezen időre 50%-al leszállítja.

Mindhárom ajánlat szerint a város a telepet a szerződési tartam letelte előtt is megvalthatja, mely esetben a megváltási ár a Magyar villamosági társaság ajánlata szerint a tizedik év után 50% a becsáron felül, 20-ik év után 20% a becsáron felül, 30-ik év után a becsáron, 40-ik év után a becsáron alul 20%, 50-ik év után a becsáron alul 30%.

Gettó és társa ajánlata szerint a 10-ik év után 50% a becsáron felül, a 20-ik év után 25% a becsáron felül, a 30-ik év után a becsáron, a 40-ik év után

25% a becsáron alul, az 50-ik év után 40% a becsáron alul.

Városv Károly ajánlata szerint a 15-ik év után 40% a becsáron felül, a 20-ik év után 28% a becsáron felül, a 30-ik év után a becsáron, a 40-ik év után 25% a becsáron alul, az 50-ik év után 40% a becsáron alul.

Gettó és a villamosági társaság tehát már a 10-ik, Városv Károly ellenben csak a 15-ik év leteltevel hajlandó a telepet megváltani, a 30-ik évtől fogva Városv és Gettó ajánlatai ugyanoly százalékra szólnak, a Magyar villamosági társaságé ellenben 5, illetve 10%-al magasabb.

A becslés módozatáról a Magyar villamosági társaság nem tesz említést, Gettó és társa az eredeti tervezetet (az utolsó 5 évi megadózott tiszta jövedelem 20-szorosa). Városv ugyanezt azon hozzáadással, hogy az az igazolt beszerzési áránál nem lehet kisebb, veszik alapul.

II.

A közvilágítás céljaira szükséges 200 izzó és 7 izzólámpát szolgáltatni hajlandók: Városv Károly évi 5400 frt, Gettó és társa évi 7000 frt, a Magyar villamosági társaság 6728 frt 40 kron, még pedig az izzólámpákat mindhárom évi 2375, az izzólámpákat pedig Gettó és társa évi 2000, Városv és a Magyar villamosági társaság évi 1715 égési órára át hajlandó világitani.

Megjegyezzük azonban, hogy Gettó és társa nem 50, hanem csak 40 vattos izzólámpákat adnak, melyek tulajdonkép csak 13 gyertyafényű lámpáknak felelnek meg.

Meg kell említenünk azonfelül azon ellentmondást is, mely Gettó és társa ajánlata és szerződési tervezete közt van, amennyiben t. i. a szerződésben csak a világítás egységairól vannak feltüntetve és melyek szerint a világítás nem 7000 frt, hanem évi 8925 frtba kerülne.

Amennyiben pedig a megállapított égési órákon kívül is kívántatnék a világítás, ennek fejében lámpaóránként Városv 0-85 kr, Gettó 1-5 kr és a Magyar villamosági társaság 1-6 krt igényel, Gettó természetesen itt is nem 50, hanem 40 vattos lámpáért; az izzólámpáknál Városv 12 kr, Gettó 15 kr. Ha számba vesszük, hogy ezen lámpákat a város mint az eddigi közvilágítás átlag évi 3285 órára át szándékoznék égetni, az izzólámpákat pedig csak a szerződési tartam alatt, Városv 6947 frtot, Gettó 9730 frtot, a Magyar villamosági társaság 9640 frt 40 krt igényelhetne. Gettó esetleg nem ajánlata, hanem szerződési tervezete értelmében 11,655 frtot.

Kiterjeszkedik mindhárom ajánlat a világítás kibővítésére, mely tekintetben a Magyar villamosági társaság sokkal szűkebb korlátok közt mozog: nem hajlandó ugyanis többet mint 210 drb további izzólámpát felállítani, ezt is csak az ajánlatához mellékelte tervben feltüntetett inkább központi fekvésű utvonalakon és annak fejében 11,653 frt 95 krt követel.

Gettó és társa hajlandó 500 izzólámpát ajánlata szerint évi 16,000 frt, a szerződési tervezet szerint évi 21,412 frton szolgáltatni, Városv ellenben 500 izzólámpát 11,400 frton.

III.

A magánvilágítás egységairól egy 50 vattos, 16 gyertyafényű izzólámpa után óránként Gettó és társa 1-75 kr, Városv Károly 2-375 kr, Magyar villamosági társaság 2-5 kr.

Megjegyezzük azonban, hogy Gettó és társa ajánlatuk szerint a szerződési tervezettől eltérőleg, melyben 50 vattos lámpákról szólnak, nem ötven, hanem csak 40 vattos izzólámpákat adnak, melyek tulajdonképben nem 16, hanem csak 13 gyertyafényűek.

Gettó és társa ezenfelül az esetre, ha valamely házba bevezetett összes lámpák átlagos égési ideje valamely évben 500 órára nem rugna, ez évre 100 vatt után 1 frt 50 kr alapdíjat követelnek, mely egy 50 vattos izzólámpa után évenként 75 krnak felel meg. Mint-hogy pedig kétségtelen dolog, hogy nyilvános vagy nagyobb üzleti helyiségektől eltekintve, oly magánfogyasztók, kinek házában a bevezetett lámpák egyenként átlag évi 500 órára át éguének alig fog akadni, annyival kevesebb, mert a villamvilágítás, amely fényesebb és diszesebb, nemcsak a naponként használatban álló, hanem a többi lakhelyiségekbe is be fog vezetett és számításaink szerint valamely ház villamos lámpáinak égési ideje évi 300 átlagóránál többre alig tehető, ezen 300 óra után óránként, ha 0-25 krral magasabb ár lesz alapdíj alakjában fizetendő, úgy hogy Gettó és társa óránként nem 1-75, hanem 2 krajárért szolgáltatná az ajánlatuk szerint 40, a szerződési tervezet szerint ellenben 50 vattos izzólámpákat.

A Magyar villamosági társaság, valamint Városv Károly ily alapdíjt nem követelnek.

A villamos árammérők használati díja fejében Gettó és társa, valamint a Magyar villamosági társaság évenként 10 frtot, Városv Károly a 25 izzólámpa mérésére alkalmas árammérő után 10 frtot és fokozatosan a 300 lámpa mérésére alkalmas után 30 frtot kíván.

A magánosok által elfogyasztott villamos áram után az 1000 órát meghaladó fogyasztás esetén mindhárom ajánlattevő egyenlő 5—12%-os árelengedést nyújt.

IV.

A városi épületek világításánál Városv Károly a magánosok részére megállapított árakból 15%-ot, Gettó és társa, valamint a Magyar villamosági társaság 12%-ot engednek, az utóbbi azonban csak az esetre, ha a villamos világítást a város összes hivatalos helyiségeiben alkalmazza.

A vármegyei középületek világításánál ajánlata szerint Városv Károly 15%-ot szintén enged, a másik két ajánlattevő pedig nem.

V.

Erőátviteli célokra 100 hectovatt, órát Városv Károly 4 krért, Gettó és társa ajánlata szerint 3 krért, a szerződési tervezete szerint 3-5 krért, a Magyar villamosági társaság 5 krért ad. Városv Károly, valamint a Magyar villamosági társaság azonban egyelőre a nap-pali órákban e célra áramot nem szolgáltatna.

VI.

A várostól nyerendő előnyök tekintetében mindhárom ajánlattevő a községi adó alóli mentességét,

Városv Károly ezenfelül a közevetvám mentességét is igényli.

A Magyar villamosági társaság, valamint Gettó és társa az ajánlatban a város részére külön eddig fel nem sorolt előnyt nem nyújtanak, Városv Károly azonban a szerződésben megállapított 7 izzólámpán felül ingyen további 3 izzólámpát, amennyiben pedig a világítás kiterjesztetnek, minden további 150 izzólámpa után egy-egy újabb izzólámpát hajlandó felállítani, az üzletben berubázott tőke 8%-át meghaladó tiszta nyereség 25%-át pedig a városnak engedi át.

Az ellenőrzés tekintetében a Magyar villamosági társaság, valamint Gettó és társa csak a szerződési tartam alatt foglaltakot hozzák fel, Városv Károly ellenben magát külön kísérleti laboratorium felállítására kötelezi.

Midőn ekként a beérkezett három ajánlat egyes főbb pontozatait ismertettük, azok előnyös vagy hátrányos oldalára nézve véleményünk a következő:

A közvilágításra nézve legelőnyösebb Városv Károly ajánlata, egyrészt a 200 izzólámpának és 7 izzólámpának legelőnyösebb berendezése, másfelül az évi 2375 óránkénti világításra tul szolgáltatandó áram olesó egységára, végül pedig a villamvilágítás kiterjesztése esetén a további felállítandó lámpák olesó ára tekintetében, mint előnyt kell külön is felemlítenünk a már eredetileg azon három ingyenes izzólámpát, az izzólámpák számának további szaporítása esetén nyújtandó további izzólámpákat, mint hátrányát kell azonban megemlítenünk az aránylag hosszú szerződési, továbbá a kizárólagosság hosszú idő-tartamát.

A Magyar villamosági társaság ajánlata a közvilágítás tekintetében Városv Károly ajánlatánál 1328 frt 40 krral drágább. Gettó és társa ajánlatánál ellenben 271 frt 60 krral olesóbb. Minthogy azonban ezen ajánlattevő a telep létesítését a magánfogyasztás előzetes megállapításának feltételéhez köti, a minthogy a közvilágítás kiterjesztésére nem a város egész belterületére, hanem csakis egy szűkebb körre, ott is csak 410 lámpa erejéig hajlandó, és minthogy végül a világítási idő-tartam kiterjesztésénél a legnagyobb (a Városv Károlyé-nál majdnem a kétszeres) egységárakat igényli, a közvilágításnak ezen vállalkozó ebbeli berendezése a legnagyobb terhet róna a város közönségére. Gettó és társa a közvilágítást legdrágábban, Városv Károlynál 1600 frt, a magyar villamosági társaságánál pedig 271 frt 60 krral drágábban hajlandó szolgáltatni, ajánlatának értelmében ezen felül nem 50, hanem csak 40 vattos lámpákat adna, minthogy pedig a nagyméltóságú magy. kir. belügyminiszteriumnak ép legutóbb folyó évi 72,291 sz. alatt kelt körendelete értelmében az áramfogyasztás és annak megfelelően az azokért fizetendő díj és nem bizonyos gyertyafényű lámpákban, hanem mindenkor vattórákban fejezendő ki, kétségtelen, hogy az óránkénti 40 vattos áram szemben a másik két ajánlattevő 50 vattos áramával jelentékeny összeggel drágább. A rendkívüli világítás 1-5 krnyi egységairól, illetve ezen 40 vattos óra 50 vattosra átszámítva 1-875 kros egységairól szintén a legdrágábbak.

A magánvilágítás tekintetében Városv Károly egy 50 vattos lámpa után óránként 2-375 krt, a Magyar villamosági társaság 2-5 krt, Gettó és társa szerződési tervezete szerint 1-75 krt, ajánlata szerint 40 vattos után 1-75 krt, vagyis 50 vattos átszámítva 2-18 krt követel. Gettó és társa ezen felül az ajánlatában megállapított egységárakon felül 100 vattosként — mint már fentebb kifejtettük — évi 1 frt 50 kr alapdíjat, vagyis egy 50 vattos, tehát 16 gyertyafényű lámpa után az 75 kr alapdíjt követel, ha az azon házban alkalmazott összes villamos izzólámpák átlagos égési tartama egyenként az évi 500 órát el nem éri.

A villamos világításnak magánlakásokba való behozatala a fényezés természetével bírva, feltehető, hogy azok, akik a villamos világítást bevezetik, nemcsak a leggyakrabban, állandóan világított lakrészeikbe fogják bevezetni, hanem befogják vezetni már diszképen is azon lakrészeikbe is, melyek állandóan napontai több órai használatban nem állanak, a miből, mint azt már fentebb a III. pont alatt kifejtettük, a magánházakban berendezett villamos lámpáknál évi átlagos 300 órai égési időnél többet számítani nem lehet.

Ily alapon számítva pedig kerül 50 vattos villamos áram évi 300 órára át (beszámítva Gettó és társának alapdíját): Városv Károly ajánlata szerint 7 frt 12 krba, Gettó és társa ajánlata szerint 7 frt 29 krba, a Magyar villamosági társaság ajánlata szerint 7 frt 50 krba, ha pedig Gettó és társának kétségtelenül első sorban irányadó ajánlatától eltekintve csak szerződési tervezetét vennők alapul, az esetre Gettó és társa szerint 6 frtba. A magánvilágítás tekintetében tehát Városv Károly, illetve Gettó és társa szerződési tervezete figyelembe vételével Gettó és társa a legelőnyösebb ajánlattevő.

Az ipari célokra szolgáltatandó villamos áram tekintetében, amely különben mint már mások példái igazolják és különösen helyi viszonyaink közt — csak csekély jelentőségű. Városv Károly hectorvatt után 4 krt, Gettó és társa ajánlata szerint 3 krt, szerződési tervezete 3-05 krt, a Magyar villamosági társaság 5 krt igényelvén, Gettó és társa ajánlata a legelőnyösebb.

Minthogy pedig ezek szerint a közvilágításra nézve Városv Károly, a magánvilágításra nézve pedig ha Gettó és társa ajánlatai mellőztetnek és csak szerződési feltételei vétetnének alapul, Gettó és társa, ellen esetben azonban Városv a legelőnyösebb ajánlattevők, végjavaslatunk megtételénél indokai a következők:

A villamos világítás behozatalánál első sorban a jelenleg kétségtelenül gyengébb közvilágítás javítása volt a főcél.

Már 1870 óta, midőn a város közönsége Egelsz vállalkozóval a gázvilágítás behozatala iránt szerződést kötött, a nagyközönség csak úgy mint a törvényhatóság állandó óhaját közvilágításunk korszerű reformja képezte. Az Egelsz-féle szerződés a beállott hitelválság hatása alatt végrehajtható nem volt, az ezután a gázvilágítás behozatala iránt tett ajánlatok pedig oly aránytalan teherrel sújtották volna a házipénztárt, hogy azok megvalósítása már ezen indokból is mellőzendő volt; a villamos világítás időközben mindinkább tökélyesbülvén, vele szemben a gázvilágítás jelentőségét elvesztette, úgy, hogy ezidő szerint illetékes helyről történt nyilatkozat szerint a gázvilágításnak a jelenlegi közvilágítás helyett leendő behozatala iránti határozat kormány-

hatósági jóváhagyásra nem számíthatna. Ily körülmények közt írta ki a tekintetes törvényhatósági bizottság a villamos világítás iránt az árlejtést. Számítva arra, hogy ezen világítási mód aránylag nagyobb költségekkel járna, nem a jelenleg alkalmazott valamennyi (389) utcai kőolajlámpát kívánta villamosan világítani, hanem csak első sorban a belvárost, a körutakat és bajai-utat összesen 200 lámpával.

Az 1895. évi városi költségelölirányzat szerint összesen alkalmazva van 389 utcai lámpa, melyek költsége 8620 frttal, vagyis lámpánként 23 frt 18 krral vannak előirányozva.

Feltéve már most, hogy a város közönsége a közvilágítás tekintetében legelőnyösebb Városháza ajánlatot fogadná el, a számítás a következőképp alakulna (megjegyezvén, hogy az izzólámpák elhelyezése a jelenlegihez képest nem vesszük): 200 villamos izzólámpa 5400 frt, 189 kőolajlámpa, egyenként 23 frt 18 kr, 4381 frt 2 kr, ára összesen 9781 frt 2 kr.

Ha ellenben az összes 389 lámpa villamossá alakítottatnék át, akkor 200 izzólámpa átalány összegbe 5400 frt, 189 izzólámpa 20 frtjával 3780 frt, összesen 9180 frt, vagyis az esetre, ha valamennyi jelenleg fennálló utcai lámpa villamossá alakítottatnék át 601 frt 2 kr megtakarítás mutatkoznék szemben azzal, ha csak 200 lámpa alakítottatnék át villamos izzólámpákká.

Nem mellőzhetjük el azonban azon körülményt, hogy azon előterjesztésben, mely a tekintetes törvényhatósági bizottság előző határozatának alapjául szolgált kifejezetten javasolta volt, hogy a villamos világításnak behozatalával egyidejűleg azon utcák világítása iránt is törtenjék intézkedés, melyek jelenleg a világítási kereten kívül fekszenek.

Figyelemmel pedig a kedvező egységárrakra, melyeket az ajánlatok feltüntetnek, a célszerűség kérdése volna, vajjon nem lenne-e helyesebb, ha a villamos világítás a város egész belterületére azonnal bevezetnének oly hozzáadással, hogy a külvárosokban, hol a világítás természetesen gyengébb is lehet, költségkímélés szempontjából nem 16, hanem csak 10 gyertyafényű lámpák alkalmaztassanak. Minthogy pedig véleményünk szerint a közvilágítás első sorban irányadó a város közönségére nézve és ezen kérdés Városháza Károlyi ajánlatának elfogadása által oldatnék meg pénzügyi szempontból legutányosabban; minthogy továbbá ezen eljárás által a villamos világításnak akár azonnali, akár idő múlva leendő kiterjesztése is legkönnyebben volna eszközölhető, javaslatunk oda terjed:

miszerint a beérkezett három ajánlat közül tárgyalási alapul Városháza Károlyi ajánlata fogadtassék el, a villamos világítás behozatala azonban nemcsak 200 izzólámpára, hanem 400, esetleg 500 izzólámpára történjék és ennek alapján Városháza Károlyival egyes szerződési pontozatoknak a városra nézve előnyösebb megállapítása tekintetében a tárgyalások indittassanak meg.

Tisztelettel:
**Dr. Gertinger Pál, Roediger Lajos,
Gergurov Milán.**

Ujdonságok.

A király névünnepe. Folyó hó 4-én van Öfelségének névünnepe. Ezen alkalomból a róm. kath. és egyéb templomokban ünnepélyes istentisztelet lesz, amelyen az összes hatóságok meg fognak jelenni.

Kinevezés. A vallás- és közoktatásügyi miniszter dr. Platz Bonifácot, tanküldetését végzőjét a középiskolai tanárvizsgáló bizottság földrajzi szakának tagjává öt évre kinevezte.

Uj közjegyző Zomborban. Öfelsége a király a Zomborban újonnan szervezett második közjegyzői állásra Drescher Ede, bajai országgyűlési képviselőt nevezte ki.

Ezredparancsnok. Beösz Gyula zombori honvédelmi ezredes városunkat elhagyja, miután a verseci honvédezed parancsnokává neveztetett ki. Városunk közönsége mély sajnálattal vette tudomásul a népszerű és minden körben kedvelt ezredes eltávozását.

A tisztikar tisztelgése. Közönségünk tisztjeink Dicht őrnagy vezetés alatt a napokban tisztelegtek dr. Vojnits István főispánnal, Karácson Gyula alispánhelyettesnel és Schlagetter Gyula polgármesternel abból az alkalomból, hogy zaslóaljúkkal Budapestre ide Zomborba lettek helyezve.

Számmonkérés. Dr. Vojnits István főispán folyó hó 4-én a vármegye központi hivatalában számmonkérést tart.

Alispánválasztó közgyűlés. Bács-Bodrogh vármegye törvényhatósági bizottsága özi rendes közgyűlést folyó hó 8-án tartja. Nagy érdeket kölesönöz ezen közgyűlésnek, hogy ez alkalommal fogják az új alispánt megválasztani.

A fiatal gróf Chotek-pár Futakon. Futakról vesszük a következő sorokat: Fényes fogadtatásban részesítették Futak ikerközségeinek összes lakói ifj. gróf Chotek Rezső és nejét sz. Ráday Maria grófnét. A főúri pár ugyanazon a napon, f. hó 25-én, amelyen Budapestben az egyetemi templomban Bende Imre, nyitrai püspök előtt egymásnak a „holtomiglan-holtodiglan"-t fogadták, a gyorsvonattal leérkezett Futakra, hol már napok óta lazasan fáradoztak, hogy a főúri pár iránt taplált tiszteletük és szeretetüknek külsőleg is kifejezést adjanak. Az Újvidékről Futakra vezető múton a fényes négyes fogatban ülő főúri párt a fogatok hosszú sora kísérte be Futakra, melynek a két és fél kilométernyi utba első összes hazai, az azoknak pompás kivilágítása az összes lámpák s a megszámlálhatatlan lampionok fénye és a vásártéren égő görög tüzek folytán valóságos fénytengerben uszaltak, mely még jobban kiemelte a pártját ritkító diadalívket, a melyek közül az első ó-futak közönségének első hazaijánál, a második az ó- és új-futakot elválasztó hídnál a nemzeti színű feliratokkal „Isten hozott", „Légy üdvözlővel": a harmadik és negyedik (egyét képezve) a kastély kapujánál kívülről „Elj boldogul" s belülről „Uj honodban" nemzeti színű feliratokkal állottak, melyek virággal, zöld galyakkal és nemzeti színű zászlókkal s zászlócskakkal voltak díszítve. E diadalíveken kívül méltó feltűnést keltett még azon két transparent, a melyeket a kaszinó- és önk. tüzoltó-egylet az utba első helyiségei előtt állított fel, ily módon kívánván örömet kifejezni: míg a kaszinó-egylet helyiségénél a grófi címer körvonalaiiban „Üdv és boldogság" volt olvasható, addig a tüzoltó-egylet a magas pár

cimerpárját teljesen kidolgozva tüntette fel, melyet ugymint az előbbi a kilencágú grófi korona díszített művészi kidolgozásban. Ha mindez gyönyörködtetőleg kötötte le a néző figyelmét, úgy tagadhatatlanul ámulatba ejtette a nézőt a kastély átellenében álló templom tornyán varázs-hatással tündöklött három és fél méter magas láng-monogram: M. R. fej gyanánt viselve a kilencágú grófi láng-koronát. E tündéri látvány nemzeti színben tüntetvén fel az egész monogramot, még a legkövetkező igényeit is várakozáson túl kielégítette. Midőn este 9 órakor a díszes négyes fogat kísérv a fogatok hosszú sorától Ó-Futak közsege első házait elérte, a fogattal versenyezve szállott tova és tova a két és fél kilométernyi utat már 7 órakor elerpett lakosoknak számjára az „eljen"-kiáltás, mely legnagyobb fokát akkor érte el, mikor a főúri kastély kapujánál befordult, mintegy a magas frigyre az Isten áldását mindig növekvő mértékben s a kastélynál, az új otthonnál az áldás teljét kívánva, melynek kifejezője volt az eljen-kiáltás. Alig szállott le a magas főúri pár a díszes fogatról, midőn az önkéntes tüzoltó-testület beláthatlan sor fáklyásmenetben zenezővel felvonult a kastély udvarára, hol lovag Egl József apát-plébános az ikerközségek összes lakói nevében rövid beszédben az Isten bőséges áldását kívánta Futak kegyurasági párnak magas frigyére. A gróf néhány szóban kifejezett köszönetét szünni nem akaró „eljen"-kiáltás követte, mire a közönség oszolni kezdett, magával vivén azon biztos tudatot, hogy a grófi pár iránt taplált tiszteletének és szeretetének teljes tehetségéhez képest kifejezést adott s hogy az a bő áldás, melyért az Egek Urát ily nagy közönség együttesen megostromolta, elmaradni nem fog.

A Nikolits-ügy. Végre valahára be van fejezve a zombori képviselőválasztás utolsó jelenete is. A sértett önérték és förizgatott kedély a bíróság elé vitte azt. Ismerik olvasóink a Nikolits-Eremit-ügyet. Nikolits alkalmi hivatalos rendelkezése ellen bujtogatta a népet Eremit, mire Nikolits őt a rend helyreállításának idejére a rendőrkapitányság hivatalos helyiségében tartotta őrizet alatt. Eremit kriminális utra terelte az ügyet, de az ügyesség mindvégig eljetté a vádat és szombaton hirdette meg a törvényszék a kuria fölmentő ítéletét is. Nikolits ma, 1-én, foglalja el ismét a hivatalát.

Pásztorlevél meghirdetése. Az egyházközpontjai törvények életbe lépése folytán kiadott közös püspöki pásztorlevél tegnapelőtt hirdette meg magyar nyelven a róm. kath. templomban Muzsik István segédlelkész. A következő két vasárnapon német és bunyevác nyelven lesz a pásztorlevél meghirdetve.

Tanulási idő a dalárdában. A zombori casino-egyleti dalárdában folyó évi október hó 1-től, a mai naptól kezdődőleg a tanulási idő a következőképp lett megállapítva: Hétfőn 6 órakor I-ső és II-ik basszus. Kedden 6 órakor I-ső és második tenor. Szerdán 5 órakor soprán és alt. Csütörtökön 6 órakor férfi összpóba. Pénteken 6 órakor vegyeskar összpóba.

Házistélyek. A zombori kaszinó-egyleti dalárda folyó október havától kezdődőleg minden hó első hétfőjén esti 8 órakor a kaszinó-egylet helyiségében dal, tánc- és társasjátékkal összekötött családi összejövetelt rendez. Az első házistély folyó hó 7-én lesz.

Regále-bérlés. Zombor város területére vonatkozólag az italmérsi regále-jogot Heisler Lajos bérelte ki 107 ezer forintért.

Telekönyv Apatinban. Ma kezdi meg a működését az apatini járásbíróóság, mint telekkönyvi hatóság. A telekkönyveket és a megfelelő irattárat tegnap expedáltak el Zomborból Apatinba.

Képviselőválasztás Baján. Drescher Edének zombori közjegyzővé történt kinevezése folytán Baján új orsz. képviselőt választanak. A Baja városi központi választmány f. hó 27-én d. u. 3 órakor a polgármester előnklete alatt tartott ülésében az új képviselő megválasztására határidőül f. évi október hó 12-ik napját tűzte ki. Választási elnöké Szutrély Lipót, helyettes elnöké Latinovits János, jegyzővé Erdélyi Gyula, helyettes jegyzővé Klenántz György választott meg. — A szabadelvű párt jelöltje dr. Ploz Sándor, az igazságügyminiszterium politikai államtitkára lesz.

Kisdövényő. Bresztovácon kisdövényőné Kvanduk Mária lett megválasztva.

Színész Zomborban. Fűredi Károly színtársulata Baján október hó 12-én kezdi meg előadásait. Baján öt hétig marad a tarsulat s így november végén már Zomborba jönnek színészeink.

Esküvő. Haggenmacher Árpád, Haggenmacher Henrik budapesti svájci konzul fia, tegnap délelőtt 11 órakor esküdtött örök hűséget Budapestben Virter Irén kisasszonynak, Vertesi Károly zombori ügyvéd unokahúgának.

A felső kereskedelmi iskola jövedelme. Azelőtt „közép" kereskedelmi iskola volt, most miniszteri rendelet alapján „felső" kereskedelmi iskola a címe. Nos ez az intézet évente mintegy 8—9000 frt kiadásába kerül a városnak. Ezzel a kiadással szemben mindössze a tandíjából befolyó jövedelem áll. Az intézet igazgatója most terjesztett be a tanácshoz 1022 frtot, miut a beiratások és felévi tandíj címén befolyt összeget.

Uj jegyző Kolluthon. Kolluthon közsegi jegyzővé Gáspár Vendelt választották meg.

Szabadka város törvényhatósági bizottsága a napokban Schmausz Endre főispán előnklete alatt rendes havi közgyűlést tartotta, melyen a főispán szép és tartalmas beszédben emlékezett meg az oly korán és váratlanul elhunyt László főhercegről. A közgyűlés ezután a Szent-Teréz egyházban az elhunyt főherceg lelküdvéért nyomban tartott gyászmisén testületileg vett részt. A folytatódó közgyűlésen kimondott, hogy a város közönsége Öfelsége zágrábi tartózkodása alatt küldöttségileg tiszteleg, azután pedig hatványát, legelőnyösebb a város érdekeire felelt fontos ügyet a legszebb rendben letárgyalta.

Vendégioi koszt. Október hó 1-től abonenseket fogad el reggelire, ebédre és vacsorára Klaszovác Sándor, a „Proféta" vendéglője.

Tanítóválasztás. Szabadkán megválasztották a polgári fiúiskolához rendes tanítókká: Molnár János és Horváth Sándor, helyettes tanítóvá: Bözits Miklós, népiskolai tanítóknak: Meznerits Ferencné, Tary Róza; tanyai tanítóvá: Vujkovits Pál.

Gyászír. Kosztolányi Ágoston, a szabadkai kereskedelmi és iparbank nyug. pénztárnoka, 1848—49-iki 27-ik honvéd zaslóaljúbeli százados mult hó 27-én éjjel hosszas szenvedés után életének 72. évében meghalt.

Választmányi ülés. A budapesti Bács-Bodrogh megyei kör folyó hó 2-án választmányi ülést tart Budapestben, a „Central" kávéház külön helyiségében.

Anyakönyvvezetők oktatása. Kosztyal Ferenc anyakönyvvezetői felügyelő e hó 27-én Újvidéken járt azon célból, hogy az újvidéki, palánkai, titeli és zsabalyi járások, továbbá Szt-Tamás, B-Földvár, Turia, Kula, Uj- és O Verbász, Kucura, Kis-Kér és Torza községek anyakönyvvezetőit és ezek helyetteseit az anyakönyvvezetés körüli teendőikben oktassa.

Honvédeink itthon. A helybeli honvédszázalaj tegnapelőtt érkezett haza a nagygyakorlatokról. Honvédeink a bányfi-lunyadi királygyakorlatokon vettek részt. A tartalékosok másnap leszereltek s már haza is mentek.

Elgázolt tanuló. Weisz Jenő szabadkai főgimnáziumi V. oszt. tanulót hétfőn délután a 28. sz. bérkocsi elgázolta. A kocsi ellen megindították a vizsgálatot.

Abissiniába fegyvert kivinni tilos. A belügyminiszter körrendeletet küldött a városba meg a vármegyéhez, amelyben tudtul adja, hogy a rabszolgakereskedés megszüntetése ügyében kötött nemzetközi egyezmény értelmében megtiltotta fegyvereknek Abissiniába való kivitelét. A ki mégis kivisz, kilágást követ el. Mi nehezen vszült fegyvert Abissiniába.

Sziven szurt huszár. Szabadkáról írja levelezőnk, hogy az onnan eltávozott 4. sz. huszárezred egyik legényét, kit többet magával arra a célra hagytak hátra, hogy az odajövő 15. huszárezred részére a lakományát rendbe hozzák, egy odaváló polgár koresmai vita után sziven szurta. Az esetről részleteink a következők: Schild nevű közlegény Ogyanov, ottani földművelésügyi kabinban sörözgetett. A békés poharzásnak cécó lett a vége, a mi abból eredt, hogy Ogyanov nem akarta kifizetni a megrendelt sört. Dulakodás közben a földműves sziven szurta Schildet, a ki néhány pillanat múlva holtan rogyott össze. A gyilkosság hírére a menekülő Ogyanovot üzőbe vették a megölt huszár bajtársai. Lázás hajsza után el is fogták s ha hadnagynak közbe nem lép, a kaszárnyába bevive meg is lychneltek volna. Ennek szavára azonban a rendőrségnek átadták. Ugy a polgári, mint a katonai bíróság megindította a nyomozást.

Egy postafőnök sikkasztása. Az oly nagy szevációt keltett 15 ezer forintos szabadkai posta sikkasztás ügyében a napokban fejezte be a vizsgálatot két hónapi működés után Pethe temesvári posta-és távirdaigazgató. A bizottság a szabadkai törvényszék egyik vizsgálóbírája megállapította, hogy a biányzó 16 ezer forintot Román Ferenc, a hírtelen halállal kimult postafőnök sikkasztotta el 10 év leforgása alatt, miert is hátrahagyott vagyonára azonnal foglalást eszközöltek. A vizsgálathoz beidézték a sikkasztó özvegyét és felnőtt leányát is, de miután ártatlanságuk kiderült, szabadon bocsájtották őket. A szabadkai kir. törvényszék vizsgálóbírája most azon fáradozik, hogy kiderítse, hogy a sikkasztó postafőnök hová és mely környékbeli takarékpénztárba helyezte álnevek alatt a biányzó 16 ezer forint kincstári pénzt, mert be van bizonyítva, hogy gyakran fordult meg a környékbeli takarékpénztáraknál, ahol különböző jellegű nagyobb összegeket helyezt el állítólag távollakó rokonai számára. A szabadkai postahivatal főnökévé, melyet a sikkasztó nagy rendtelenségben hagyott hátra, Galinoki Lajos m. kir. posta-és távirda főtisztet nevezte ki a kereskedelmi miniszter.

Megszökött fogoly. Többszörös lopás bűntette miatt vizsgálati fogságban volt Léger György bajai születésű 18 éves napszámú mult hó 28-án reggel a rabok sétálása alkalmával a kir. járásbíróóság fogházudvarából megszökött.

Gombamérgezés. Csillag József szabadkai ácsmesternek János nevű 6 éves fiacskája f. hó 26-án a kertben játszadozva mérges gombát evett s dacára a gyorsan érkezett orvosi segélynek, másnap meghalt. Két kis pajtása, kik szintén vele tartottak, szerencsésen megmenekültek a haláltól.

Öngyilkossági kísérlet. Baján Reiner Sándor eselédje, Beck Magdolna felső szti-iváni illetőségű, ki hosszabb idő óta ott szolgált, s szolgálatot felmondta és rögtön távozni akart, de a törvényes 14 nap kiküldetésére utasított; ezt oly zokon vette, hogy denaturált szeszebe 2 csomag gyufát áztatott és a kotyvalékok mult hó 25-én este megitta. A kórházba szállították, de tetének komolyabb következményei nem lettek.

Betörés. Baján mult hó 21-én éjjel ifj. Folkmann Jakab többször büntetett tolvaj bemászott Rácz László péknek utcai ablakán át a szobába, de Ráczné felébredt és elriasztotta a betörőt. A rendőrség Folkmant és cinkostársait, névszerint Dominics Pál, Dominics Imrét, Léger Györgyöt és Folkman ágyasát, Viola Annát elfogta és a kir. járásbíróáságnak átadta.

Pályázat. Pályázat van hídvetve a szabadkai járásbíróáságnál aljegyzői állásra.

Sikkasztó hivatalszolga. Paulósi Péter Újvidéken a városnál szolgai minőségben lévően alkalmazva, mult vasárnap egy 32 frt 15 kros utalványának a postára küldetett, hogy azt felvegye. Paulósi a pénzt felvette, de a helyett, hogy azt rendeltetési helyére juttatta volna, elkuglizta. — A sikkasztó szolgát elfogták.

Művészet és irodalom.

A „Pesti Hirlap" eddigelé legtöbb kedvezményt nyújt előfizetőinek. Akik a most következő negyedévre belépnek az előfizetők sorába, minden ráfizetés nélkül megkapják karácsonyi ajándékul a Pesti Hirlap nagy képes naptárát, mely az összes naptárak közt leg gazdább tartalom. Kapnak ezenkívül az előfizetők minden hónapra csinos kis jegyzéknaplót, tehát tizenkettőt egy évben. Továbbá kedvezményes áron rendelhetik meg a hazánkban a legszebb kiállítás „Parisi Divat" című heti divatlapot. Azt már mondanunk sem kell, mert köztudomású, hogy a Pesti Hirlap, mely hazánk két leghatalmasabb íróját, Jókai Mórt és Mikszáth Kálmánt sorolhatja munkatársai közé, ma az összes napilapokat felülmúlja tartalmasság dolgában. Naponként 20—24, vasárnapokon 32 oldalon jelenik meg. Hogy ezt tehette, bolott ára (1/4 évre 3 frt 50 kr., egy hóra 1 frt 20 kr.) oly népiesen olcsó, azt csak rendkívüli elterjedtsége

magyarázta csak föl az utóvilági kedveződen hónap címe. hova küldendő? lap" sajtát.

Viv

előtt még amit a hírszárnyat idegszalagok együtt el Minden és másik per hogy ily alakuljon gedhetik ban értes számos na hogy a na a késő es ezreit ma a Magyar Mindaz a a kósok, a a és a Magyarorsz nak. Ugy natokkal a és reggel a országból a külföldön a gazda, his más műve az: lépés mindenrő egész nap a tudósítás nyolja a M az az altu Magyarorsz kívánatra Előfizetés 50 kr. Az kiadóhiva

A E

lapja a s dalmunkba negatív ter kepi, an iezelen, an költőietlen rekvs nít deti gondó juttatni s érdekes s val: A H hanem iga egyzerő lé lekek poe poknak: dalmából. problémák gondolkoz mindenf szolgálni, kesztője n berek, mu len, hogy is, kicsiny ne a nagy Htnek s a az előtt te prűdiári, talentum a bang, a izsessel r szonyain cívál, ni szolgá b pompás b kivittak e lembe r sokszor o tok csak lapnál, b hēt esemē Hatódtel

A J

Horváth A immár öt rövid ide talalta az elmébe; a sajtó o retetével elött az folyvást e felfrérthet amelyet a kötik. az bírálja u s politiká szivesen s céljaiban a nagyko keit, a lő elhez a Hirlap az mily hitet a nyilván letben tar eljárása r rokonszen Hirlap en lobb tárc István, B Béla, Már Emil, S Magyar legujabb

magyarozza meg. De hát jó bornak nem kell cégér; csak föl akartuk olvasóinknak figyelmét hívni a rendkívüli kedvezményekre, melyeket a Pesti Hirlapnál minden hónapos előfizető is elérhet. A lap kiadóhivatalának címe, hova az előfizetési összegek postautalvánnyal küldendők: Budapest, V., väci körút 78. (A „Pesti Hirlap“ saját háza.)

Vivmányok a hirlapírás terén. Pár év előtt még senki se hitte volna el azt a csodás fejlődést, amit a hirlapírás terén elértünk. Ma már csaknem szárnyat öltöttek az események. A telefon és táviró idegszalai át és átszövik az országot. A főváros csaknem együtt él az ország és a külföld nagyobb városaival. Minden esemény, ami a világ négy táján történik, a másik percben már tovább van adva. Lehetetlen, hogy ilyen körülmények közt a hirlapírás is át ne alakuljon. A vidék művelt közönsége ma már nem elégedhet meg azzal, hogy csak a déli vagy esteli órákban értesüljön az előző nap eseményeiről. A külföld számos nagy napilapja már akként rendezkedett be, hogy a nap folyamán összegyűjti a nap eseményeit és a késő esteli órákban kinyomatva, hirlappéldányainak ezreit már éjjel szétküldi az országba. Nálunk egyedül a Magyarországi, mely e modern újítást behozta. Mindaz ami nappal történik, országgyűlés, más tanácskozások, ülések, tárgyalások, törzsei zárlatok, az országban és külföldön összes nevezetesebb eseményei a Magyarországi már mind közölve és feldolgozva vannak. Ugy hogy a vidék művelt közönsége az éjjeli vonatokkal elszállított példányokat már reggel megkaphatja, és reggel az ország távolabb eső részeiben is a Magyarországi már értesülhet mindenről, ami az országban és külföldön előző nap történt. Az üzletember, politikus, gazda, hivatalnok és a közügyek iránt érdeklődő minden más művelt ember nagyon jól tudja, hogy mit jelent az: lépést tartani az eseményekkel, kellő időben szerezni mindenről értesülést, nem várni egy felnapot, sokszor egész napot is, míg a nappali posta nagysokára elhozza a tudósításokat. Az ország közönsége teljesen méltányolja a Magyarországi ezt a nagy újítását, erre vall az az általános rokonszenv és elismerés, amelylyel a Magyarországi találkozók. A Magyarországi kiadóhivatala kívánatra ingyen küld egy hetig mutatványszámokat. Előfizetési ára egy óra 1 frt 20 kr, negyedévre 3 frt 50 kr. Az előfizetések postautalvánnyal a Magyarországi kiadóhivatalába: Budapest, Sándor-utca 2. küldendők.

A Hét, Kiss József szépirodalmi hetilapja a század végén a modern szellemet jelenti irodalmunkban. Két törvényt szabott magának. Az egyik negatív természetű: kerülni mindazt, ami tires és nagyképű, ami kopott, elcsépelet és banális, ami bornirt és izetlen, ami hamis és hazug; kerülni a formátlanságot, költőietlenséget, tartalmatlanságot. A másik pozitív törekvés mindennek ellenkezőjére mutat. Keresni az eredeti gondolatot, az új eszmét s csak az igazi tehetséget juttatni szóhoz, de tért nyitni a szellemi erő minden érdekes és elmélyedésre ösztönző nyilvánulásának. Szóval: A Hét nem kívánt ócska holmival kereskedni, hanem igazán becses anyagot hozott forgalomba. Az egyszerű lélek nemes és örökszép poézise és a bonyolult lelkék poétikus tartalma egyaránt vonzó tárgya e lapoknak; csak az együgyűség van kizárva a Hét birodalmából. Különösen szereti azokat az érdekes, mely problémákat, melyek a kort jelzik s az elő legnagyobb gondolkozókat foglalkoztatják. Mindezzel elsősorban és mindenekelőtt a magyar irodalom érdekét kívánja szolgálni, ami természetesen is oly lapnál, melynek szerkesztője maga poéta és segítői oly nagytehetségű emberek, mint a Hét munkatársai. Pszichológiailag lehetetlen, hogy ily öntudatos, komoly írók, egyenként véve is, kiesinyes, önző célt kövessenek s hogy egyesülve, ne a nagy dolgot szolgálják. Az irodalom szentégre a Hétnek s a tehetség bálványára neki, abban gyönyörködik, az előtt leborul, bárhol találja is. Nem titkolózik, nem prudériás, mindent elmond becsületes őszinteséggel: csak talentum legyen, aki elmondja s előkelő, finom irodalmi a hang, amilyen szól. — Rendkívül finomra esiszolt izéssel őzi irodalmi színvonalát és — amennyire viszonyaink között csak lehetséges — valóban több ambícióval, mint számíthatással, igazán becses közleményekkel szolgál közönségének. A belletrisztika mellett hétről-hétre pompás politikai „Kronikákat” közöl a Hét. Ezek régen kivívtak politikai nagyságaink tetszését. Ép oly figyelemben részesül a lap „Innen onnan” rovatja, melyet sokszor próbálták már utánozni, de a halovány másolatok csak annál jobban dicsérik az eredetét. Érdekes e lapnál, hogy kicsi keretében mindig élénk visszhangja a hét eseményeinek és tájékoztatást nyújt a hét hangulatáról. Hatodfél évi fennállása alatt tekintélylyé fejlődött a Hét irodalmi kérdésekben és meghalgtatják véleményét a politikában. A Hét előfizetési ára egész évre 10 frt.

A „Magyar Hirlap”, melynek főszerkesztője Horváth Gyula és felelős szerkesztője Fenyő Sándor, immár ötödik évfolyamát fejezi be s ez alatt az aránylag rövid idő alatt oly paratlan sikert ért el, annyira megtalálta az utat az intelligens nagyközönség szívéhez s elméjéhez, hogy ebben a tekintetben első helyen áll ma a sajtó orgánumai közt. A Magyar Hirlap igazságszeretével s részrehajlatlanságával vitva ki a nyilvánosság előtt azt a kiváló pozíciót, amelyben már évek óta folyvást erősödik. Politikai kérdésekben mindig nyílt és félreérthetetlen a színvallása s egyedül a közérdek az, amelyet híven és lankadatlanul szolgál. Pártok nem kötik, azok egyikének sincs alárendelve. Függetlenül bírálja egy a kormány, mint az ellenzék minden akcióját s politikai kapacitások tollából eredő cikkeivel ép oly szívesen segít bármely pártot is a közügyre nézve üdvös céljaiban, amely kérelmetlen ellenfélle válik ott, ahol a nagyközönségnek az egész nemzetnek a vitális érdekeit, a liberalizmust és demokráciát kell megvédenie. S ehhez arányos minden része a Magyar Hirlapnak. Hirlapírása gyors és pontos; ép oly kimerítő, mint a mily hitese. De botrányt nem hajbász s a magánéletnek a nyilvánosság elé semmikép sem tartozó titkait titkeltetben tartja. A Magyar Hirlapnak ez a gentlemanlike eljárása egyik erőssége, ami az uri művelt közönség rokonszenvét számára mindenkor biztosítja. A Magyar Hirlap emellett egész gárdájával rendelkezik a legkiválóbb tárcaíróknak, aminők: Ambrus Zoltán, Bárony István, Bródy Sándor, Benedek Elek, Ignótus, Tóth Béla, Márkus Miksa, Heltai Jenő, Gárdonyi Géza, Kürthy Emil, Szomaházy István, akik mindnyájan csakis a Magyar Hirlapnak írják cikkeiket. S ezek a cikkek a legújabb magyar literatura igazi gyöngyei. Mindezenkívül

a Magyar Hirlap folyvást a legnagyobb előzékenységgel van egyebekben is a nagyközönség iránt, mert amíg egyrészt minden kérdésben szívesen ad teljesen díjtalanul felvilágosítást és tanácsot „Szerkesztői üzenetek” című rovatában, másrészt oly kedvezményekben részesíti előfizetőit, aminő lesz például újabb is a „Millenium-Album”, ez a remek kivitellő, gyönyörűen illusztrált díszmű, a minővel még eddig meg nem lepte magyar lap az ő állandó közönségét. A „Millenium Album” minden régi és új előfizetőnek megküldi a Magyar Hirlap. A Magyar Hirlap előfizetési ára egész évre 14 frt, félévre 7 frt, negyedévre 3 frt 50 kr, egy óra 1 frt 20 kr. Kedvezményes áron kapják az előfizetők a „Kis Világ” című gyönyörűen illusztrált gyermekújságot: negyedévenként csak 50 kr-ért és az „Évszak” című gazdag tartalmu divatlapot negyedévenként 65 kr-ért. Az előfizetési pénzek a Magyar Hirlap kiadóhivatalába küldendők József-körút 47-ik szám alá. Előfizetni bármely naptól kezdve lehet a Magyar Hirlapra.

Felelős szerkesztő:
Dr. BALOGHY ERNŐ,
köz- és váltó-üggyvéd.
Laptulajdonos és kiadó
BITTERMANN NÁNDOR.

HIRDETÉSEK.

4685. szám.
kig. 1895.

Pályázati hirdetmény.

Bács-Bodrogh vármegye zombori járásába kebelezett Csonopla községénél leköszönés folytán megüresedett és évi 300 frt fizetéssel javadalmazott községi irnoki állásra ennel pályázatot nyitok.

Felhívom az ezen állást elnyerni óhajtokat, miszerint a törvényben előírtak értelmében felszerelt pályázati kérvényüket **folyo évi október hó 6-ig** hozzám terjesszék be.

Zombor, 1895. évi szeptember hó 24-én.
T a r c s a j,
főszolgabíró.

4867. szám.
kig. 1895.

Pályázati hirdetmény.

Bács-Bodrogh vármegye apatini járásának főszolgabírja részéről az Apatin községében megüresedett két irnoki állásra ennel pályázat hirdetettik.

Ezen állások javadalmazása a községi pénztárból havonként előre fizetendő évi 400 frt és 300 frt.

A pályázni kívánók felhívattak, hogy kérvényüket az érvényben levő 61887. közgyűlési számú szabályrendelet 9. §-nak megfelelőleg felszerelve hozzám **október hó 13-ig** annyival is inkább nyujtsák be, mivel a később érkezők figyelembe vétetni nem fognak.

Megjegyezttetvén, hogy a választás Apatinban a községházánál október hó 15-én (kedden) reggeli 9 órakor fog megtartatni.

Apatin, 1895. évi szeptember hó 20-án.
H a u k e,
főszolgabíró.

860. szám.
1895.

Árverési hirdetmény.

Alulirt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ennel közhírré teszi, hogy a zombori tek. kir. törvényszék 1895. évi 4357. számú végzése következtében dr. Bruck Armin zombori ügyvéd által képviselt Bruck Károly ó-szivaci lakos javára Hoffmann Gyula ó-szivaci lakos ellen 50 frt és járulékaik erejéig foganatosított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 600 frtra becsült 1 Kann és Heller-féle vaseszterga-gépből álló ingóság nyilvános árverésen eladatik.

Mely árverésnek a zombori tek. kir. járásbíró 13539/1895. számú végzése folytán 17 frt 07 kr tőkekövetelés, ennek 1895. évi április hó 1-ő napjától járó 6% kamatai és eddig összesen 5 frt 70 krban bíróilag már megállapított költségek erejéig Ó-Szi vácson alperes lakásán leendő eszközzésére 1895. évi október hó 10. napjának délutáni 10 órája határidőül kitétik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Zomborban, 1895. évi szeptember hó 27-én.
Cservenka Lajos,
kir. bir. végrehajtó.

1166. szám.
kig. 1895.

Árverési hirdetmény.

Alulirt községi eljárárság részéről ennel közhírré tettik, miszerint az 1883. évi XX. t. c. 3. §-a értelmében Bajmók község mint erkölcsi testület tulajdonát képező vadászati jog 1896. évi január 1-től 1902. évi január hó 1-éig terjedő hat egymásután következő évre **folyo évi október hó 6-án délután 3 órakor** Bajmók községházánál nyilvános szóbeli árverésen a legtöbbet ígérőnek haszonbérbe fog adatni.

Bajmokon, 1895. évi szeptember hó 19-én.
Budánovits Árpád, **Beslits Tádé,**
jegyző. 3-3 bíró.

541. szám.
1895.

Árverési hirdetmény.

Alulirt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ennel közhírré teszi, hogy a hódásági kir. járásbíró 1895. évi 3177. számú végzése következtében dr. Grüner Samu zombori ügyvéd által képviselt Tóth és Auner bécsi cég javára Butter-Walter Antal és társ. hódásági lakosok ellen 240 frt 82 kr s járulékaik erejéig 1895. évi augusztus hó 26-án foganatosított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 1339 frtra becsült különféle rőfös üzleti áruk stb. ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a hódásági kir. járásbíró 3453. ex 1895. számú végzése folytán 140 frt 82 kr hátralékos tőkekövetelés, ennek 1895. évi március hó 16. napjától járó 6% kamatai és eddig összesen 39 frt 65 krban bíróilag már megállapított költségek erejéig Hódásághon alperesek üzletében leendő eszközzésére 1895-ik évi október hó 3-ik napjának délutáni 3 órája határidőül kitétik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Hódásághon, 1895. évi szeptember hó 18-án.
Kanyó Béla,
kir. bir. végrehajtó.

5784. szám.
kig. 1895.

Pályázati hirdetmény.

Bács-Bodrogh vármegye apatini járásának főszolgabírja részéről a Bodrogh-Monostorszegh községében megüresedett irnok-végrehajtói állásra ennel pályázat hirdetettik.

Ezen állás javadalmazása a községi pénztárból havonként előre fizetendő évi 360 frt.

A pályázni kívánók felhívattak, hogy kérvényüket az érvényben levő 61887. közgyűlési számú szabályrendelet 9. §-nak megfelelőleg felszerelve hozzám **október hó 15-ig** annyival is inkább nyujtsák be, mivel a később érkezők figyelembe vétetni nem fognak.

Megjegyezttetvén, hogy a választás Bodrogh-Monostorszeghen a községházánál október hó 16-án (szerdán) délutáni 4 órakor fog megtartatni.

Apatin, 1895. évi szeptember hó 20-án.
H a u k e,
főszolgabíró.

Lakás bérbeadás.

Zomborban a felsőváros Flórián-utcában fekvő emeleti lakházban a földszinten 4 szoba, konyha, éléstár, felszer és pincéből álló lakás **folyo évi november hó 1-étől** bérbe vehető.

Bővebb értesítést ad a tulajdonos
Schäffner Károly.

1468. sz. 1895.

PÁLYÁZATI HIRDET MÉNY.

Gákova községében elbocsátás folytán üresedésbe jött gyalogrendőri állásra pályázatot nyitunk. Ezen állás javadalmazása 240 frt évi készpénzfizetés, mely a községi pénztárból havi részletekben utólagosan fizetettik ki.

A kellően felszerelt pályázati kérvények **folyo évi október 10-ig** alulirt eljáráságnál nyujtandók be. A később érkező kérvények figyelembe nem vétetnek.

Gákova, 1895. szeptember 27-én.
Tessényi Oszkár, **Dsida Antal id.,**
jegyző. bíró.

Pályázat.

A katymári római kath. iskolánál egy dalmát-magyar tanyelvű tanítói állásra pályázat nyitattik. Ez állás javadalma évi 400 frt fizetés és természetbeni lakás. Kötelesege az iskolaszék által kijelölendő osztályban a mindennapi és az ismétlő tanköteleseket tanítani. Csak férfitanítók pályázhatnak, akik kérvényüket a katymári iskolaszékre címezve **október 20-ig** főt. Tormágy Gábor esperes-plébános urhoz Katymárra (Bács-megye) küldjék. Fizetését állása elfoglalása napjától fogja huzni, ami iránt értesítést fog kapni.

3-3
Az iskolaszék.

5348. szám.
kig. 1895.

Pályázati hirdetmény.

Bács-Bodrogh vármegye apatini járásának főszolgabírja részéről a Szonta községében megüresedett irnoki állásra ennel pályázat hirdetettik.

Ezen állás javadalmazása a községi pénztárból havonként előre fizetendő évi 400 frt.

A pályázni kívánók felhívattak, hogy kérvényüket az érvényben levő 61887. közgyűlési számú szabályrendelet 9. §-nak megfelelőleg felszerelve hozzám **október hó 15-ig** annyival is inkább nyujtsák be, mivel a később érkezők figyelembe vétetni nem fognak.

Megjegyezttetvén, hogy a választás Szontán a községházánál október hó 17-én (csütörtökön) d. u. 5 órakor fog megtartatni.

Apatin, 1895. évi szeptember hó 20-án.
H a u k e,
főszolgabíró.

Meghívó.

Van szerencsém a nagyérdemű közönséget tisztelettel meghívni a **flyó évi október hó 1-én** (kedden) a „Sörfőzőhöz“ címzett vendéglői helyiségben rendezendő

halpapríkásra.

Egy teríték ára fél liter borral együtt **1 frt.**
A nagyérdemű közönség számos látogatásáért esd

Neskovics János,
vendéglős.

Kérnek egy kis figyelmet!

ROSENFELD IGNÁC

ódon árúk raktára
ZOMBORBAN, Zrinyi utca.

Veszek mindennemű **ódon férfi- és gyermekruhákat, fehéreneműket, fegyvereket, régiségeket** és mind e szakba vágó tárgyakat a **legmagasabb árak** mellett.

Együttal bátorodom a n. é. közönség figyelmét felhívni nagy raktáramra **új férfi- és gyermekruhákban** az őszi és téli időnyre a legfinomabbtól a legolcsóbbig. Nagy választék **gyermekruhák** (costümök) és **köpenyekben** a legelégánsabb kivitelben, a legolcsóbb árak mellett.

Ódon ruhák ujakra becserejtetnek.

Vidéki megrendelések a legnagyobb pontossággal eszközöltetnek, írásbeli vagy személyes meghívásra üzletileg, személyesen bárhol mindenkinek rendelkezésére állók.

Teljes tisztelettel

Rosenfeld Ignác.

4426. szám.

ki. 1895.

Arlejtési hirdetmény.

A zombori kir. ügyészség a felügyelete alatt álló zombori kir. törvényszéki fogházban, ugy az apatini, kulai és hódásági kir. járásbírósi fogházakban elhelyezett letartóztatottak 1895. és esetleg 1897. évi élelmészének együttes biztosítására **flyó évi október hó 21-ik napján délelőtt 9 órakor** hivatalos helyiségében zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött árlejtést tart.

Bánatpénz 1000 frt.

Kikiáltási ár egy fött étadagra $9\frac{7}{100}$ kr, 56 dkg. kenyerre $5\frac{1}{100}$ kr; együtt $14\frac{78}{100}$ kr.

Az árlejtési feltételek a hivatalos órák alatt a zombori kir. ügyészségnél megtekinthetők.

Felhívtnak vállalkozni óhajtok, hogy szabályszerűen felszerelt, belyegzett s bánatpénzzel ellátott zárt írásbeli ajánlataikat az árlejtési határidőig a zombori kir. ügyészségnél nyújtsák be, illetve a szóbeli árlejtésnél személyesen, vagy meghatalmazottjaik által képviselve jelenjenek meg.

Kelt Zomborban, a kir. ügyészségnél, 1895. évi szeptember hó 14-én.

Mayer Károly,
kir. alügyész.

3-3

3626. sz.
tkvi 1895.

Arverési hirdetmény.

A topolyai kir. járásbírósi mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Hirschmann és Berta aradi cég, ugy csatlakozott díogyóri m. kir. vas- és acélgár és m. kir. államvasutak gépgyára, dr. Balogh Lajos ügyvédnek, Mellinger M. J. és fia budapesti és Hutter és Ferencsevics szegedi cégnek csatlakozott végrehajthatóknak Pintér Ferencé szül. Horváth Mátta végrehajtást szenvedett elleni 186 frt 80 kr s illetve csatlakozott végrehajthatóknak 2350 frt, 81 frt 80 kr, 85 frt 26 kr és 216 frt 52 kr tőkekövetelési és járulékaik iránti végrehajtási ügyében a szabadkai kir. törvényszék (a topolyai kir. járásbírósi) területén lévő, Csantavér községében fekvő, a csantavéri 1324 sz. tjkvi betétben nevezett végrehajtást szenvedett nevén álló A. l. 1583, 1584 hr. 942. o. i. sz. a. foglalt ház. birtokra és tartozékára az arverés 616 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1895. évi október hó 22-ik napján délelőtt 10 órakor Csantavér községében tartandó nyilvános arverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fog.

Arverezni szándékozik tartozni az ingatlan becsárának 10%-át készpénzben, vagy az 1881-ik évi LX. törvényeikk 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Topolyán, a kir. járásbírósi mint telekkönyvi hatóságnál, 1895. évi július hó 31-én.

Malonyai Ignác,
kir. járásbíró.

Gazdasági gépek és eszközök eladása.

Gazdaságom házi kezelését megszüntetvén, **eladok szabad kézből különféle gazdasági gépeket és eszközöket,**

melyeknek nagyobb része zombori külső birtokon, másik része pedig Zombor városában, házamban tekinthető meg.

Eladok:

különféle szerkezetű egyszerű és mélyítő, kettős és hármás, legjobb rendszerű, kapáló és töltőgető **elék**et, többféle közönséges **fa- és vasfogast**, két Lacke és egy láncos **boronát**, egy **gazirtó fogast**, szántóföld és legelő simítására szolgáló **vasas oldalakat**, egy szóró és három

sorvető-gépet,

több könnyebb és nehezebb, 3 tagban külön járó **fahengert**, több 3 tagu gyűrűs rögtörő **vashengert**, különféle **ókrös** és **lószerket**, több kétkerekű **taligát**, egy régibb, de teljesen jókarban levő és kifogástalanul működő

Clayton és Shuttleworth-féle 8 lóerejű cséplőgép garnitúrát

és a gazdasághoz szükséges egyéb eszközöket.

Venni szándékozik bővebb felvilágosításért sziveskedjenek hozzám fordulni.

SZEMZŐ GYULA
Zomborban.

3-2

516. szám.

1895.

Arverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy az apatini tek. kir. járásbírósi 4786 számú végzése által a brassói bányarészvénytársaság, ugy Clark H. cég végrehajtók javára Burkovits István apatini lakos ellen 614 frt 49 kr tőke és eddig összesen 22 frt 21 kr perköltség követelés és 5 frt 65 kr arverési díj erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 300 frt 40 kr-ra becsült vasárukból álló ingóságok nyilvános arverés útján eladatnak.

Mely arverésnek az 5361 1895. számú kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Apatinban alperes lakáán leendő eszközésére 1895-ik évi október hó 14-ik napjának délelőtti 9 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozik ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen arverésen az 1881. évi LX. t. c. 121. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. c. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz ki fizetendő.

Kelt Apatinban, 1895. évi szeptember hó 26. án

Oláh János,
kir. bírósági végrehajtó.

1777. szám.

kg. 1895.

Pályázati hirdetmény.

Sztanisics községben megüresedett rendőrvetési állásra ezennel pályázat hirdettetik.

A rendőrvetési fizetése évi 400 frt készpénz, mely utólagos havi részletekben fizetetik ki.

A szabályszerű egyenruházatot a rendőrvetési sajtójából tartozik beszerezni, míg a szükséges fegyverzet a község által látatik el.

Felhívtnak ezen állás elyerését óhajtok pályázók, hogy szabályszerűen felszerelt pályázati kérvényeiket **flyó évi október hó 10-ig** ezen községi elöljáróságnál nyújtsák be.

Sztanisicson, 1895. évi szeptember hó 20-án.

3-3

Az elöljáróság.

7429. szám.

kg. 1895.

Pályázati hirdetmény.

Bács-Bodrogh vármegye b. kulai járásába kebelezett Veprovác községben leköszönés folytán megüresedett és 300 frt évi fizetéssel javadalmazott, ugy a községi jegyző által évi 200 frtnyi törvényes mellékjövdelemmel biztosított községi irnoki állásra ezennel pályázatot nyitok.

Felhívom az ezen állást eluyerni óhajtokat, miszerint az 1887. évi 6/közgy. sz. alatt alkotott vármegyei szabályrendeletben meghatározott képessétségüket és eddigi működésüket igazoló okmányokkal felszerelt kérvényüket hozzám **flyó évi október hó 7-ik napjáig** annál is inkább nyújtsák be, mert a később érkezőket figyelembe venni nem fogom.

B.-Kula, 1895. évi szeptember hó 20-án.

Müller Béla,

szolgabíró.

3-2

817. szám.

1895.

Arverési hirdetmény.

Alulirt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a zombori tek. kir. járásbírósi 11745. számú végzése következtében dr. Falcione Nándor zombori ügyvéd által képviselt Hagelman sz. Falcione Józsa zombori lakos javára Probojesevics Mariska zombori lakos ellen 200 frt és járulékaik erejéig foganatosított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 960 frt-ra becsült 12 db éreokporsóból álló ingóságok nyilvános arverésen eladatnak.

Mely arverésnek a zombori tek. kir. járásbírósi 13079/1895. sz. végzése folytán 200 frt tőkekövetelés, ennek esedékessége napjától járó 6% kamatai és eddig összesen 24 frt 50 kr-ban bíróság már megállapított költség erejéig Zomborban alperesné üzletében leendő eszközésére 1895. évi október hó 4-ik napjának délelőtti 9 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozik oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóság az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Zomborban, 1895. évi szeptember hó 16. án.

Cservenka Lajos,

kir. bír. végrehajtó.

PLUTOS

A babolnai állami ménestörték állati kórházában kipróbálva —
gyógyhatása hivatalos okiratban elismerésben részesült

kitűnő izomerősítő bedörzsölés, verseny, futó,
gazdasági lovak s egyéb gazdasági állatok részére.

Preservatívumként használva az izmokat rugalmassá s az állatot kitartóvá teszi. 100-57

Fáradság, kimerülés, izületi s izomcsúz vagy lobos bántalmaknál, ugy szintén sántaság, merevség és fájlbaság eseteiben egészen biztosan hat. Az állatok izomzatában a fáradság, ellankadás folytán tudvalevőleg tejsav képződik, ha az elernyedt állatok vétagjai, a mellékelt utasítás értelmében, bedörzsöltetnek ezen szerrel, a képződmény gyorsan felszívódik s az izmok rugalmassága gyorsan visszatér.

E megbecsülhellen gazdasági kincs egyedüli raktára:

TÁRCZAY ISTVÁN

GYÓGYSZERTÁRA ZOMBORBAN.

Egy üveg ára 1 frt 20 kr. 5 üveg ára 5 frt.

