

ELŐFIZETÉS:
 Egész évre . 6 ft.
 Fél évre . . . 3 ft.
 Negyed évre 1 ft. 50 kr.

A lap szellemi részét
 illető küldemények a
 szerkesztőnek, anyagiak
 a lap tulajdonosnak kül-
 dendők.

BÁCSKA.

MEGYEI KÖZÉRDEKŰ POLITIKAI KÖZLÖNY.

HIRDETÉSI DÍJ:
 egy 1 hasábos petit sor 10 kr.,
 többszöri hirdetésnél olcsóbb.
 Nyiltér sora 25 kr.
 Bélyegdíj minden hirdetésnél
 30 kr.

A hirdetések Bittermann
 Nándor könyv- és könyvnyom-
 dásos vállalatjának szerkesztőjénél fogad-
 tatnak el.
 Kéziratok nem küldetnek vissza.

Egyes szám ára 10 kr.

Megjelen minden kedden és pénteken.

Egyes szám ára 10 kr.

Válasz a „Zentai Hiradó“-nak.

Zombor, 1899. április 24.

A „Zentai Hiradó“ folyó évi 15. számában „Az árvaszék paragrafus ténce.“ (Bács Bodrogh vármegye főispánja figyelmébe) felirású cikkely jelent meg, a mely a Zenta városi árva-pénztári kölcsönökkel foglalkozik.

A mit a cikkely bevezető részében a törvény alkalmazásáról mond, hogy „tehetetlenül vergődünk a törvény paragrafusai között és roskadásig járjuk az önkéntelen örületes táncot,“ ezen kijelentés csakugyan egy tánc benyomását tette reánk. Eszünkbe jutott az önmaga körül forgó keleti dervis örületes tánc, a melyben ép úgy nincsen semmi szép, mint cikkirő üres állításában igazság.

Elég lesz talán cikkirő ezen állítására azt megjegyezni, hogy a törvény mindenkit kötelez és ettől eltekinteni senki kedvéért és érdekében nem lehet, még akkor sem, ha a törvény alkalmazása némelyeknek főfájást okoz.

Sohasem hallottuk még, sohasem olvastuk, hogy a törvény szigorú és pontos alkalmazásával táncot járatnak velünk, oly kijelentés ez, a mely kétségessé teszi cikkirő törvény iránti tisztelőt.

Azt hisszük, hogy e kérdésnél nem lenne jó „mélyebben szántani“, mert feltesszük cikkirő, hogy a törvényt tiszteli és a törvény alkalmazására mondott fenti állítását üres frázisnál egyébnek nem vehetjük, mely alkalmas ugyan az elégedetlen kedélyek pillanatnyi felizgatására, de a komolyan gondolkodó üres szóbeszédnek fogja tartani, a mely nyomtalanul tűnik el, mint a pusztába kiáltott szó.

A törvények és rendeletek világosak, azokat mindenki tudja, ismeri, azokkal tehát nem lehet táncot sem járni, sem járni. Ugy látszik cikkirőnek a törvények és rendeletek még eddig fel nem fedezett világrészek. Ajánljuk figyelmébe ezeknek Kolumbusát: a törvénykönyveket.

Az 1877. évi XX. t. c. a hatósági kezelés és őrizet alá helyezett árvavagyon kezelése módjának csak főbb elveit állapította meg, ellenben az eljárás részleteinek szabályrendelet által való meghatározását a törvényhatóságoknak, illetve rendezett tanácsú városok és árva-pénztár felállítására felhatalmazott községek képviselőtestületeinek tartotta fenn oly kikötés mellett, hogy e

szabályrendeletek jóváhagyás végett a belügy-miniszter elé terjesztendők. (287. §.)

A törvény ezen rendelkezésének Zenta város is eleget tett, a mennyiben 1891. évi július hó 24-én tartott ülésén árvaszéki szabályrendeletét megalkotta és azt a m. kir. belügyminiszterium 85241. VIII - 15. sz. határozatával jóvá is hagyta.

Ezen szabályrendelet 13. §-a rendelkezik a becsérték meghatározásának módjáról, a mely szakasz határozottan kimondja, hogy a gyám-pénztárból engedélyezendő kölcsönöknél a jelzálog felajánlott ingatlanok becsérték gyanánt házosztályadó alatt álló ingatlanoknál az évi házosztályadónak kétszázszoros házbéradó és földadó alá eső ingatlanoknál az évi házbéradó, illetve földadónak százszoros összege tekintendő, mely állami adókhöz az általános jövedelmi pótdó és községi adó hozzá nem számíthatók. A kölcsön-zéssel megbízott közegeknek tehát azon becslési módot kell követni, mely szabályrendeletileg van megállapítva.

Elmondja cikkirő is ezeket és elismeri, hogy az árvaszékek működését szabályozó törvényeknek is megvan az intenciója, hogy bölcs törvény intézkedik az árvák pénzének mikénti gyümölcsötetéséről és kijelenti, hogy jól tudja, hogy az árvák pénzének elhelyezésénél az intéző közegeknek első sorban is a minden esélylyel számoló reális, tehát biztos elhelyezésre kell ügyelniük.

Ezen helyes állításait azonban azonnal le is rombolja, a mikor az árvaszék pénzével rendelkező törvények és rendeletek intenciójának magyarázatába bocsátkozik. Azt mondja ugyanis, hogy a városok fejlődését — más alkalmas törvények hiányában — az árvaszék pénzével óhajtja előmozdítani a bölcsen megalkotott törvény.

Vajjon melyik gyámsági törvényből lehet ezt kimagyarázni?

Az árva-pénztár nem lehet nyereszkes vállalat, sem közzgazdasági intézmény; az árvaszékeket és az árva-pénztárakat szabályozó törvény és rendelet valamely város fejlődésének előmozdítását, vagy közzgazdasági vállalatok támogatását egyáltalában nem vallhatja céljánál és ha ez így lenne is, ez még Zentán sem lenne az árvák érdekében helyesíthető.

Az árva-pénztáraknak nem lehet feladata egyes pénzintézetekkel versenyezni, hogy azok „méreg drága“ kamatlábukat leszállítani legyenek kénytelenek, a miből a kölcsönkérőknek lehet

előnye, de hát az árvának az érdeke kell, hogy irányadó legyen és nem a kölcsönvevőé.

Az árvaszék kezeli az árvák vagyonát és felelős érte; feladata nem az árvák vagyonának szaporítása, hanem első sorban és főképen annak megőrzése. Az árvaszék nem pénzintézet, hanem hatóság, tehát helytelen a pénzintézetekkel való összehasonlítása és az árvavagyon kölcsönök adása utján való gyümölcsötetése csak másod-sorban és nem első és főfeladata.

Elismeri cikkirő, hogy az árvák pénzének elhelyezésénél az intéző közegeknek első sorban is a minden esélylyel számoló reális, tehát biztos elhelyezésre kell ügyelniük és kötelezik őket az árvapénzek kezeléséről — a törvény keretén belül és szellemének megfelelőleg alkotott szabály-rendeletek.

Ezen szabályrendeletek szerint a jelzálogul szolgáló ingatlanok becsértéke az adó alapján történik. Az adókulcs pedig nem lehet „gumi elasticum“ és a hol úgy bannának vele, ott nyilvánvaló a bűnös manipuláció.

A becsértéknek adó alapján való megállapítása ma már minden árva-pénztárnál kötelező, Zentán is 1892. év óta. Mert különösen a házak önkényes becslése nagyon megbízhatatlannak bizonyult, miután a ház forgalmi értéke a helyi viszonyok változásához képest felette változó. Megtörtént, hogy az egyébként szabályszerűen felbecsült ház birói elárverezésekor az elért legmagasabb vételár a helyi viszonyok változása folytán a házra első helyen bekeblezett és a becsérték egyharmadát tul nem haladó követelési tételt sem fedezte.

A mint említettük tehát az ingatlanok becsértékének az adókulcs alapján leendő megállapítása a Zenta városi árva-pénztárra nézve az 1892. évben alkotott pénzkezelési szabályrendeletben mondott ki.

Az 1896. évi szeptember hó 21. és 27. napján a zentai árva-pénztár ügykezelése a vármegyei árvaszék elnöke és főszámvevője által megvizsgáltatván, a jelzálogi biztosíték mellett az árva-pénztárból kiadott pénzekre nézve a vizsgálat alkalmával azon szabálytalanság állapított meg, hogy több kötelezvényekre nézve a jelzálogul szolgáló házak értéke — az árvaszéki szabályrendelet 13. §-a ellenére nem a házádo alapján kiszámítani kellett érték, hanem a városi

A „BÁCSKA“ tárcája.

ÖRÜLT-E?

Guy de Maupassantól.

Örült vagyok-e vagy csak féltékeny? Nem tudom, de borzasztóan szenvedtem. Örült tettet kezdek, a vad örült szerelmi örjögés egy aktusát követtem el, az igaz; de gyöttrő féltékenységgé kihívó, komisz szerelem, a legkegyetlenebb fájdalom nem elegendő-e arra, hogy valakit gyilkossá tegyenek, anélkül, hogy valóban gonosztevő volna, gonosztevő lélekben, gonosztevő szíven?

Oh! szenvedtem, szenvedtem, szenvedtem kimondhatatlan, agyatrázó, borzasztó módon. Frenetikus szerettem azt a nőt... És mégis igaz? Szerettem? Nem, nem, nem. Megigézett testestül-lelkestül... Megigézetté tette!

Voltam és vagyok bábja, játékszere. Mosolyáé, szájáé, szempillantásáé, minden testmozdulatáé és arvonásáé vagyok; külső megjelenésének igája alatt állok és nyögök. Ő azonban, mindennek urnöje, eme test tulajdonosa, én gyűlölöm, megvetem és megátkozom, mindig is gyűlöltem, megvettem és megátkoztam, mert alattomos, megbélyegzett, undok és brutális; ő a végromlás asszonya, a szellemi és hamis állat, kiből a lélek biányzik, melyen keresztül a gondolat nem vonul át, mint szabad és éltető lehelet; ő egy emberi szörnyeteg, egy bestia, még kevesebb mint az: csak egy darab hús, csodálatosan finom és gömbölyded, melyben a gázság honol.

Együttlétünk első ideje sajátságos és édes volt. Mindenkor nyílt karjai közt merültem ki, ki nem elégitő élvezeteimben. Szemei, mintha szomjassá tettek volna, megnyitották leledző szájamat. Sztrkék voltak délben, zöldek napnyugtakor és kékek napfelkeltekor. Nem vagyok örült; esztűszöm, hogy e három színben váltakoztak.

A szerelem órái alatt kékek voltak, mintha megbéztettek lettek volna, óriási ideges pupillákkal. Remegő ajkai időközönként ragadós nyelvének hegyes végét

tolták előre, mely a kigyó nyelvéhez hasonlított s mely sziszegve vibrált; nehéz szempillái lassan emelkedtek fel, ama forró és megsemmisítő pillantás fölé, mely eszemet vette.

Ha karjaimba zártam, megvizsgáltam szemeit és egész testemben remegtem, egyidejűleg ama gondolatától gyötörve, e szörnyeteget megölni és ama vágától égve, hogy folyton birjam.

Ha a szobában föl és alá sétált, minden lépése szívemet hozta rezgésbe. Ha levetkőzött és a rubagomolyagból megvetésre és csodálatramelőan kibújt, melyet egyuttal lábbal tiport: akkor összes tagjaimban, karjaimban, lábszáraimban, pihető keblemben oly gyengeséget éreztem, mely végtelentül bátoratlanná tett és gyáva lettem.

Egy napon észrevettem, hogy megunt. Észrevettem szemeiből, mikor felébredt. Főléje hajolva vártam napokint eme első pillantását. Lestem, a haragtól felbujtatva, telve gyűlölettel és megvetéssel e teremtés ellen, ki aludt és mégis foglyává tett, fogva tartott. De ha szemgolyójának halavány kékje, eme kék folyadék, eme vízkétség előttem feltárul, oly fáradtan, betegem, a még az imént kiállott gyöngédségtől, akkor mindig oly láng lobbant fel bennem, mely megemésztetni igyekezett, illetve fenyegetett. Épen ama napon, mikor szempilláit feltárta, fedeztem fel ama vézthető pillantást, mely oly közönyös, oly sötét volt, mely semmit sem kívánt...

Oh, láttam, tudtam, éreztem és rögtön megéreztem. Végűnk volt, örökké végűnk volt! És ezt be is bizonyította minden órában, minden percben.

Ha karjaimba, ajkaimra kívántam, úgy unottan fordult el és mormogá: „Hadd békém!“ vagy „kiállhatatlan vagy!“ vagy „nem lehetek soha nyugton?!“

Ekkor féltékeny lettem. Féltékeny, akár egy kutya; ravasz, gyanakodó, hiszgelő lettem. Jól tudtam, hogy erre érzelmei megint fellobbannak, egy másiktól meggyujtva. Eszevesztem féltékeny lettem; de nem vagyok örült, nem, nem, valóban nem!...

Órizém, megfigyelem; nem esalhatott volna meg; de hideg és érzéketlen maradt. Néhányszor mondá: „Utálom a férfiakat!“ És így is volt.

Most már ő magára voltam féltékeny; éjjeleinek magányára; tetteire voltam féltékeny, gondolataira, melyeknek — éreztem — megvetőknek kellett lenniük.

És ha felkeltek gyakran ama lágy pillantást mutatta, mely egykor szerelmi éjjeinket követte, mintha lelkében valami titkos kéjek, új vágyak ébredtek volna, akkor borzalom és harag fogott el, akkor kedvet éreztem földhöz vágni, torkon ragadni s mind a titkait, ama gyalázatos titkokat testéből kiszajtolni.

Örült vagyok-e? — Nem!

És egy este csakugyan éreztem, hogy boldog. Azt fedeztem fel, hogy egy új szenvedély él benne. Biztos is voltam benne, kétségteletlenül biztos.

Szive dobogott, mint egykor hó ölelésemkor, szeme fénylett, kezei melegek voltak, remegő teste ismét a szerelmi illatot sugározta ki, mely eszméletemet oly gyakran elrabolta.

Ugy tettem magamat, mintha semmit sem sejtene, de figyelmem sűrű hálóként vette körül. Mindannak dacára semmit sem vettem észre.

Vártam egy hétig, egy hónapig, jó ideig. Egész lényem egy megfoghatatlan vonzalom odaadásába merült, valami felfoghatatlan szerencsében talált élvezetet és bágyadtságot.

Hirtelen egy csapással kitaláltam. Nem vagyok örült. Esztűszöm, nem vagyok örült!

Hogy is mondjam? Hogy értessem meg magamat? Hogy is fejezzem ki azt a gyalázatos, megfoghatatlan dolgot?

El akarom mondani, hogyan jöttem rá.

Egy este, mint mondám, egy este, midőn egy bosszabb sétalovaglásról visszatért, kipirult arccal, libegő kebellet, roskadó térdel és vörös szemekkel rogyott le egy alacsony zsöllyébe, velem szemközt. Ismertem ez állapotát: szeretett? Semmi kétség!

Arra, hogy ne kelljen ránézniem, az ablak felé fordultam és lent az udvarban megpillantottam az inast, ki lovát az istállóba vezette.

Ő is szemmel kísérte a hatalmas lovat, mely tüzesen ágaskodott. Miután az eltűnt, elaludt.

Egész éjjel erről gondolkodtam. Vajjon a függőn

becsütök által eszközölt becslés alapján számított.

Erre a vármegyei közigazgatási bizottság 1897. évi február hó 5-én 4289/kbiz. 1896. sz. határozatában kimondta, hogy a Zenta városi árvaszéknek ezen szabályrendelet ellenes eljárását a legkomolyabban rosszalja és az ezen kölcsön-engedélyezésekből az árwapénztárt bármikor érhető károsodásokért a városi árvaszék mindazon tagjaira nézve, kik ezen kölcsönöket engedélyezték és utalványozták a városi árwapénztár, illetve Zenta rendezett tanácsu város irányában az 1877. évi XX. t. c. 299. §-a alapján a személyes és vagyoni felelősséget mondotta ki.

Hogy pedig ezen szabályrendelet ellenes eljárásból az árwapénztárra netán bekövetkező károsodásnak eleje vételessék, utasította Zenta város árvaszékét, hogy minden egyes kölcsön ügyben a jelzálogul lekötött ingatlanok becsértékét, a föld, illetve házostály esetleg házbéradó alapján az árvaszéki szabályrendelet 13. §-a értelmében állapítsa meg és az utalványozott kölcsöntökökből azon összeget, mely az ekként megállapított becsérték harmadrészét meghaladja, minden egyes adósnál — az idézett szabályrendelet 15. §-ában, de a kötelezvényekben is határozottan az árvaszék részére is fentartott felmondási jog alapján mondja fel és a városi gyámpénztárba fizetesse vissza, azzal, hogy a mely adós a kitűzött határidő alatt a felmondott tőke-részletet vissza nem fizeti, azt bírói végrehajtás útján hajtassa be.

Ugyanezen kölcsönökre nézve a vármegyei közigazgatási bizottsága múlt évi december hó 5-én tartott ülésében 4989/99. sz. a. a fent közölt határozattal egyértelmű határozatot hozott.

Zenta város árvaszéke tehát a törvény és szabályoknak megfelelőleg járt el, midőn a vármegyei közigazgatási bizottság meghagyása folytán az olyan kölcsönöket, vagy a kölcsönök azon részét, melyek szabályszerűleg biztosítva nem voltak, fölmondotta. Ehhez magának a kötelezvénynek világos tartalma szerint joga is van, esetleg mint a jelen esetekben, kötelessége is a fölmondás jogával élni.

A városi árvaszék ezzel csak kötelességét teljesítette. Ez ugyan az illető adósokra nézve kellemetlen lehet, de ha mint cikkirő mondja, a pénzintézetek még mindig aránylag tekintélyes összegű kölcsönt nyújtanak az árwapénztári bekebelezés utáni sorrendben is: az adósok könnyen segíthetnek magukon, mert az talán nincs sehoh sem megírva, hogy csak az árwapénztárnak lehetnek az illetők adósa.

Végül még megjegyezzük, hogy a kölcsönök fedezetlenül maradt részének felmondása tárgyában hozott valamennyi határozat megfelelően teljesített, legnagyobb része már III. fokban is elbírálattott s a Zenta városi árvaszék határozatát a belügyminiszterium is helyben hagyta.

Zenta város árvaszéke tehát csakis a törvénynek tett eleget. Feltesszük, cikkirőről, hogy a jövőben a törvények megtartását nem fogja az ártatlan polgárok zaklatása és anyagi romlásának nevezni. A törvény tisztelete a polgár első kötelessége.

A választói jogról.

A m. kir. belügyminiszter valamennyi vármegye központi választmányának a következő rendeletet adta ki: Az 1874. XXXIII. t. c. 4. §-a értelmében a választói jogosultság egyik alapfeltételét képező urbéri értelemben vett $\frac{1}{4}$ teleknek és földadó minimumnak némely községben állítólag törvénytelen megállapítása miatt a múlt években a vezetésem alatt álló belügyminiszteriumhoz több panasz érkezett.

Ezen körülményre való tekintettel és az e részben netán felmerülő kételemek eloszlása végett mindenekelőtt kijelentem, hogy az urbéri értelemben vett telek nagyságának megállapításánál egyedül a Mária Terézia-féle urbéri szabályozás alkalmazásával, illetőleg az 1836. V. törvényekben meghatározott telekmennyiség az irányadó. Az ezen törvényes mértéktől eltérő nagyságú vagy bármely más urbéri törvényeinkben ismeretlen elnevezésű (pl. antiqua sessio, Wort stb.) telekegység figyelembe nem jöhet.

Az esetleges visszaélések megakadályozása és a választói közönség jogainak még hatályosabb megvédése végett pedig a következőket rendelem:

A központi választmány a megválasztandó összeírók küldöttségeket, különösen azok elnökeit szigorúan utasítsa, hogy az említett urbéri $\frac{1}{4}$ teleknek és földadó minimumnak a beszerzett adatok alapján törvényesen megállapított mennyiségét az 1874. XXXIII. t. c. 32. §-a értelmében kitűzött összeírás határára a községi elöljáróság útján minden nagyközségben és körjegyzőségi székhelyen a legkiterjedtebb módon — felelősség terhe alatt — közhírre tegyék. Ezen megállapítás ellen a kihirdetéstől számított 8 nap alatt panasznak van helye a központi választmányhoz, mely a panaszokat soron kívül elintézi és hozott határozatait a panaszosoknak haladéktalanul kézbesítenni tartozik.

Az érdekeltek a hozott központi választmányi határozatok ellen a belügyminiszteriumhoz intézett felelőbevitelre a kézbesítéstől számított 8 nap alatt a központi választmány elnökénél benyújthatják, a ki az esetleges felelőbevitelt észrevételei és a vonatkozó tárgyratok kíséretében legkésőbb 3 nap alatt hozam felterjesztési köteles.

A központi választmány az összeírók küldöttségeket kötelességeik pontos és lelkiismeretes teljesítésére azzal a hozzáadással utasítsa, hogy netáni törvénytésés vagy kötelességmulasztás, illetőleg indokolt panasz esetén az 1874. XXXIII. t. c. 92. §-ában gyökerező fegyelmi jogomat teljes szigorral érvényesíteni fogom.

Végül e részben meghagyom a központi választmányának, hogy a fentebbiek értelmében tett intézkedéseit a vonatkozó ülési jegyzőkönyvbe is okvetlenül vegye fel.

Ezen rendelet folytán *Karácson Gyula* vm. alispán mint a központi választmány elnöke valamennyi község elöljáróságához a következő rendeletet intézte:

A belügyminiszter vezetésével megbízott m. kir. miniszterelnök ur öngyermelőségének folyó hó 6-án 33,000. szám alatt hozam intézett körrendelete szerint, az országgyűlési képviselőválasztás szabályozó 1874. évi XXXIII. t. c. 4. §-a értelmében a választói jogosultság egyik alapfeltételét képező urbéri értelemben vett $\frac{1}{4}$ teleknek és földadó minimumnak némely községben állítólag törvénytelen megállapítása miatt, a múlt években a belügyminiszteriumhoz több panasz érkezett.

Ezen körülményre való tekintettel és az e részben netán felmerülő kételemek eloszlása végett öngyermelősége a m. kir. miniszterelnök ur fent idézett körrendeletében mindenekelőtt kijelentem, hogy urbéri értelemben vett telek nagyságának megállapításánál egyedül a Mária Terézia-féle urbéri szabályozás alkalmazásával, illetőleg az 1836. évi V. törvényekben meghatározott telekmennyiség az irányadó. Az ezen törvényes mértéktől eltérő nagyságú, vagy bármely más urbéri törvényeinkben ismeretlen elnevezésű telekegység figyelembe nem jöhet.

A fenti körrendelet alapján szűkségesnek találtam a községi elöljáróságot arra figyelmeztetni, hogy urbéri törvényeink értelmében Bács-Bodrogh vármegye területén — a titeli és szabályi jogokból járók községeit ide nem értve — a volt urbéres községek négy osztályzatba voltak sorozva s ezen sorozat szerint a választói jogosultság egyik alapját képező urbéri értelemben vett $\frac{1}{4}$ telek minimuma: az 1-ső osztályu községekben $13\frac{3}{4}$, a 2-ik osztályu községekben $14\frac{1}{4}$, a 3-ik osztályu községekben $14\frac{3}{4}$, a 4-ik osztályu községekben $15\frac{1}{4}$, 1100, — 1200, illetve 1300 □ öles urbéri holdból áll, — ebben számítva lévén a beltelek és a külső szántóföldek és kaszálók.

A legelő elkülönítése és felszántása, vagy a tagosítás folytán az egyes földbirtokosoknak jutott volt közlegelőbeli terület, — ugy szintén a nádas vagy erdő-részeket, a fenti $\frac{1}{4}$ teleknyi területekhez nem számíthatók, mert a választói jogosultságra a fenti $\frac{1}{4}$ teleknyi terület — mint minimum — elégséges.

A férj illetőleg apa választói jogosultsággal bir akkor is, ha a $\frac{1}{4}$ telek nem az ő kizárólagos tulajdona, hanem nejevel vagy gyermekeivel közös tulajdonát képezi és ezek közül bármelyikükre van telekkönyvezve. $\frac{1}{4}$ urbéri telekkel hasonló kiterjedésű birtoknak azon földbirtok (például volt közlegelő, erdő, nádas, szőlő) is tekintendő, melynek tiszta földadója a földterületesítési pótlékkal együtt (de az általános jövedelmi pótdátot bele nem számítva) legalább annyi, a mennyi ugyanazon községben a legkevesebb mértékű — urbéri értelemben vett — fenti $\frac{1}{4}$ urbéri telek után fizetetik.

A titeli és szabályi jogokból járók községeiben tiz katasztrális holdnyi mivelés alatti földbirtok tekintendő $\frac{1}{4}$ urbéri telekhez hasonló birtoknak és pedig legyen az akár belsőség, akár kert, akár szőlő, akár szántóföld, akár rét, akár egyenként felosztott volt közlegelő terület, akár erdőrészt és pedig akár egyenként, akár részben, vagy összesen összeadva.

Mindezeknek előrebocsátása után ezennel szigorúan utasítom a megyebeli összes községek elöljáróságait, különösen pedig a községi jegyző urakat, hogy a fentiek figyelembe vételével, a községben meglévő urbéri vagy más adatok és adómunkálatok alapján, keressek ki és jelöljék meg azon legkisebb $\frac{1}{4}$ teleknyi községföldbeli birtokot, mely után legkevesebb földadó van megállapítva és az ide csatolt minta szerint erről állítsanak ki azonnal egy hivatalos — a községi bíró és jegyző által aláírt és a község pecsétjével ellátott — bizonyítványt két egyenlő eredeti példányban; ezen bizonyítvány egyik

példányát azonnal és pedig legkésőbb a folyó évi április hó 28-ig terjesszék be közvetlenül hozzám, bejelentvén egyúttal azt is, hogy a bizonyítvány másik eredeti példánya a községnél készen tartatik; a bizonyítvány ezen másik példányát azután a választók összeírására illetve a névjegyzék kiigazítására a jövő hónapban a községben megjelenendő összeírók küldöttség elnökének adják át és egyúttal a bizonyítvány alapján szolgáló adatokat is az összeíró küldöttség rendelkezésére bocsássák, hogy ez a községi bizonyítvány helyességéről meggyőződ-hessék és a legkisebb $\frac{1}{4}$ teleknyi birtoknak területét és földadóját kinyomozhassa illetőleg megállapíthassa.

A mely községben urbériség nem létezik; a legkevesebb földadóval mértékű $\frac{1}{4}$ urbéri telek területét és földadóját iránti bizonyítvány két példányban a szomszédságban fekvő azon volt urbéres községből veendő, melyben a föld értékére befolyással bíró viszonyok a nem urbéres község viszonyaihoz leginkább hasonlók, az ebbeli községek a megyei központi választmánynak 1874. évi december 29-én 4. szám alatt hozott, akkor a községekkel közölt és másolatban ide csatolt határozatában fel vannak sorolva.

Jelen rendeletem lelkiismeretes és pontos fogantatásáért a községi bírákat és jegyzőket felelősekké teszem.

Gyermekelőadás.

A zombori róm. kath. tanstület által a kalocsai „Tanítók háza” javára folyó hó 22. és 23-án este a városi színházban rendezett gyermekelőadás minden tekintetben kiválóan, pompásan sikerült. A község zsűfőlégi megölté a nézőteret és a szülői öröm mosolya tilt az arcokon. Vig hangulat uralkodott mind a két estén a színházban.

A rendezők büszkék lehetnek az elért sikerre, a mely fényesen igazolta, hogy a gyermekek nevelése hivatott, nagy feladatukat komolyan, lelkesedéssel átérző tanstületre van bízva.

A nézők örömmel, csodálkozással kísérték végig az előadást, a melynek műsora kitünően volt összeállítva.

Az előadás Kovács Antal „Hódolat a fővédnöknek” című ódájával vette kezdetét, a melyet Városv Klementin 8. o. t. szavalt igaz érzéssel és bensőséggel. A szavalt nagy bátást keltett és a község lelkes tapsviharral jutalmazta az ügyes előadót.

Ez után „Árpád, a honfoglaló” című a történelemből vett drámai költemény következett, a melynek főszerepét ugyancsak Városv Klementin 8. o. t. adta elő.

A szereplők a következők voltak:

Pannonia — Városv Klementin, 8. o. t. Angyal — Hetteszheimer Flóra, 2. o. t. Angyal — Mayer Margitka, Petőfi — ifj. Petényi József, 4. o. t. Almos — Hetteszheimer Imre, 4. o. t. Árpád — Városv György, 3. o. t. Előd — Veszelovszky Ottó, 3. o. t. Huba — Ugyri József, 5. o. t. Kond — Ergh Mihály, 4. o. t. Ond — Goutier Ferenc, 4. o. t. Tass — Bodnár György, 3. o. t. Töhötöm — Pein Gáspár, 3. o. t.

A darab egyik jelenetében, mely a szabadságharc napjaiban játszik, ifj. Petényi József hévvel szavalt a „Talpra magyar” néhány verssorát. A drámai költemény előadását Kleiner Gizella tanítónő rendezte.

A Herzenberger Matild zongora tanárnő által rendezett gyermek-hangverseny az újdonság ingerével hatott és a közönség zajos tapsokkal és éljenzéssel fejezte ki elismerését a rendezőknek és az ügyes előadóknak.

A gyermek-hangverseny műsora a következő volt:

1. Mendelssohn: Frühlingslied. Négy kézzel előadta Tegze Jolán, 6. o. t. és Máday Irén, 7. o. t.
2. György napján. Szavaltá Mondáda József, 3. o. t.
3. Schoupin: a) Nocturno; b) Des-dur valse. Zongorán előadja Pavlovits Jovánka, 5. o. t.
4. Harris: Bál után (keringő). Cimbalmom játszott Mayer Jenő, 3. o. t.
5. Wagner: Tannhäuser. Négy kézzel előadta Tegze Margit és Michels Margit, 8. o. t.

Mondanunk sem kell, hogy minden egyes szám nagy tetszést aratott, úgy, hogy az előadóknak meg kellett újrászni.

Végül a mesék világából merített „Tündér-eskü” című színjáték került színre. Nagy élvezettel hallgatta a község az egyes szereplők szép szavaltát és gyönyörködött gyönyörű tündéri jelmezeikben, a gyermekek ügyes táncában és összhangzó énekében.

A színjátéknak Mayer O. Erzsébet volt ügyes rendezője. Szereplői a következők voltak:

Személyek: Csillag, a jószág tündére — Hauke Ilona, 7. o. t. Ráncos, boszorkány — Szondy Mária, 7. o. t. Lajos, király — Szlavy Oszkár, 3. o. t. Rózsa, királyné — Preszly Nelli, 6. o. t. Bajvirág, leányuk — Frey Vilma, 7. o. t. Árpád, őcsce — Vojnits István, 3. o. t. Zoltán, őcsce — Tessényi Oszkár, 2. o. t. Péntes, pénzügyminiszter — Francz Antal, 4. o. t. Csipkés, főudvarmester — Esztergamy Kálmán, 3. o. t. Paéal Misó, tötlegény — Steiner Gyula, 3. o. t. Gyuri, bojtár — Dekker Dezső, 2. o. t. Belzebub, óriás — Kolozsvári Sándor, 6. o. t. Buzavirág, Ibolya, Kaktusz, Nefeletts, Orgona, Pipacs, Rózsa, Rózsa, Szegfű, Vad-rózsa tündérek — Vojnits Erzsébet, 4. o. t., Proll Erzsébet, 6. o. t., Hajnal Ida, 5. o. t., Zsuffa Mária, 1. o. t., Meicher Ilona, 1. o. t., Szondy Bella, 5. o. t., Horvátovics Margit, 3. o. t., Maldecker Alma, 5. o. t., Rezsényi Mici, 4. o. t., Eckert Mariska, 5. o. t. Törpék — Mátusek Dezső, 2. o. t., Dekker Dezső, 2. o. t., Mayer Oszkár, 1. o. t., Welther Árpád, 2. o. t., Welther János, 1. o. t.

Az összes szereplők kivétel nélkül megállták helyüket, különösen kitűntek azonban Hauke Ilona, Szondy Mária, Francz Antal, Vojnits István, Szlavy Oszkár és Steiner Gyula. Utóbbi ügyes alakításával általános derűtséget keltett. A község az ügyes előadókat zajos tapsokkal tüntette ki. A felvonásokozó alatt a kaszinó-egyfolyó dalárda zenekara játszott általános tetszést aratva szép és precíz játékkal.

A függöny legördültével a község lelkes öröm érzetével hagyta el a színházat. Felejthetetlen szép estély volt. Egy virágos kert mutatott be a róm. kath. tanstület, a melyből gazdag bokrétaiba fűzte mindazt, a mi szép, nemes és jó. Örövendnk, hogy e kertnek ily kiváló, ügyes kertészei vannak. Mi hálát mondunk nekik, az Isten pedig áldja meg nemes munkájukat. *

belemerült-e valaha az asszonyi szív mélyébe és talált-e alapot? Ki képes azoknak csodálatos szeszélyeit és borzasztó titkait leleplezni?

Minden reggel hosszas galoppban lovagolt ki a mezőre, egészen az erdőig. Mindig kellemetesen elfáradva, szerelemittasan tért vissza.

Most már tudtam! És féltékeny lettem a továbbgató lovára, féltékeny a szellőre, mely őt sebes vágatásában körüllebbentette; féltékeny a fák leveleire, melyek fülét csöködösták; féltékeny a harmatcseppekre, melyek a galyakról homlokára estek; féltékeny a nyeregbe, melyen ült.

Az volt tehát, a mi boldoggá tette, felizgatta, elbűvölte és kiábrándította, a mi irántam érzékeltenné tette. Vártam napomat és órámat. Minden reggel ugyanazt az utat választotta; egy rezgő nyárfa silány erdejébe ment.

Még hajnalhasadás előtt kimentem egy kötéllel a kezemből, pisztolyomat kabátom alá rejtve, mintha párbajhoz mennék.

Szaladtam azon az uton, melyet ő választani szokott. A kötelet két fa közé feszítettem ki; aztán elrejtőztem a bozótkban.

Hallgattam a földön; távoli lódobogást hallottam; már észre is vettem; alakja kiegyenesedve a lovon ülve, a fák lombjaihoz közeledett... Oh! hogy égett az arca, szeme pedig a vad örömtől csak úgy szikrázott.

A ló mellső lábával a kötélben megbotlott és ott fektűt összetört tagjaival. Őt, őt felfogtam karjaimba. Oly erőt érzék, hogy ökröt tudnék felemelni. Aután, mikor a földre letettem, közeledtem „feléje” (a ló felé) a nemes futóhoz, mely a fájdalomtól nyugott, míg „az” nem vette le rólam figyelmét, pisztolyommal fülébe lőttem... és megöltém „öt”... mint egy férfit.

Két ostorcsapás marcangolta szét arcomat és dobott a földre és minután ismét rám rohant, „öt” (a nőt) is megöltém egy pisztolylövéssel.

Mondjátok meg, őrtült vagyok-e?

Fordította: **Holzmann Ignác.**

Ujdonságok.

Személyi hír. Perczel Dezső, a képviselőház elnöke, a napokban nagybátyja, Perczel Miklós látogatására Bajára érkezett.

Személyi hír. Karstenfelsi Paczor Vilmos m. kir. vezérőrnagy kertületi honvédparancsnok a napokban városunkban időzött.

Kinevezés. A zombori m. kir. pénzügyigazgatóság Noegrády Józsefet az ó-becsei adóhivatalhoz díjtalan gyakornokká nevezte ki.

Áthelyezés. Korláth György, zombori kir. járásbírói albirót saját kérelmére a mező-kászonyi kir. járásbíróshoz helyeztetett át. Benne a kir. járásbíróshoz egy szorgalmas és szakavatott bíróját veszi el.

Bérmálás egyházmegyénkben. A bérmálás sorrendje a következő: Pünkösdi vasárnapján és hétfőjén Kaloocán. Az egyházmegye területén a szántovai, zombori és kulai esperesi kerületekben a következő sorrendben fog a bérmálás szentsége kiosztani: Garán június 6., Rigycán június 7., Gákován június 8., Krusevlyán június 9., Sztanisieson június 10., Nemes-Militicsen június 11., Csonoplán június 12., Kernyaján június 13., Gyulafalván június 14., Szivacon június 15-én délelőtt, Cservenkan délután, Veprovácon június 16., Bresztovác június 17., Filipován június 18. és Kulán június 19. napján.

Bucsuestély. Rákosi Rákossy Ferenc m. kir. csendőrszázados, szarnyparancsnoknak Orsovára történt áthelyezése alkalmából az állomás tisztikara az „Elefánt” szállóban tegnap este bucsuéstélyt rendezett.

Pályázat. Zombor szab. kir. város törvényhatósági bizottsága a 312/1898. számú közgyűlési határozatát jónapon rendszerezte és 900 ft évi fizetéssel s 100 ft évi lakbérpótlással javadalmazott községi bírói állásra pályázatot hirdet. Ezen állásnál minősítés tekintetében megkívánatik a jogvégzettség a kinek pedig jogtudományi államvizsgálata van, előnyben fog részesülni. Felhívtnak az ezen állást elnyerni óhajtok, miszerint a szabályszerűen felszerelt pályázati kérvényeiket folyó évi május hó 25. éig báró Vojnits István főispánhoz terjesszék be.

Tanulmányut. Kereskedelmi iskolánk tanulói Zsulyevits Ernő igazgató, Trencsény Károly és Novákovits Izidor tanárok vezetése alatt tegnap indultak el aldunai utjukra.

A sorozás eredménye a zombori járásban. Állítás alá került összesen 614 hadköteles. Ebből besoroztatott 361, visszahelyeztetett 161, törvényesen távol volt 44, törvényellenesen távol volt 28, fegyverképtelen 4, meghalt 12.

Színügyi bizottsági ülés. Zombor szab. kir. város színügyi bizottsága folyó hó 25-én d. e. 11 órakor ülést tart, melynek tárgysorozata a következő: 1. Trischler Ferenc bizottsági elnök és dr. Grüner Samu bizottsági tag jelentése, a szintársulat megtekintése céljából Bajára tett utazásokról. 2. A színház renoválása tárgyában előterjesztések megféléje.

Távlovaglás. A szegedi honvédszár tisztek jártak vasárnap városunkban. Távlovaglást rendeztek Szegedtől Szabadkán át Zombor, Kula, Zenta és onnan vissza Szegedre. Városunkba vasárnap délelőtt érkeztek és hétfőn hajnalban mentek tovább.

Pályázat. Zombor szab. kir. város törvényhatósági bizottsága az előléptetés folytán üresedésbe jött és 800 ft évi fizetéssel javadalmazott városi másodaljegyzői állásra pályázatot hirdet. Felhívtnak a pályázni szándékozókat, miszerint az 1883. évi I. t. c.-ben előírt képességet igazoló pályázati kérvényeiket folyó évi május hó 31-ig báró Vojnits István főispán urhoz terjesszék be.

A kanálshoz vezető gyalogut. Városunkban azon háztulajdonosok közt, kiknek a házuk előtti járdája aszfaltozva lesz, mozgalom indult meg az iránt, hogy a felszedett régi köveket a városnak engedik át az apatini-utcán a kanálshoz vezető gyalog-ut kikövezésére. A mozgalmat teljes mérvben helyeselték és kívánjuk, hogy sikertüljön. Csekély áldozattal el lehetne érni, hogy kényelmes gyalogut vezessen a kanálisi fűdözhöz. Hisszük, hogy az illető háztulajdonosok a köz érdekében szívesen meg fogják ezt tenni.

Ó-Becse-bács-földvár-zombori helyi érdekű vasút. Zombor szab. kir. város tanácsa részéről közhírré tétetik, hogy a városi törvényhatósági bizottságnak 43./közgy. 1899. szám alatt hozott határozata, hogy az Ó-Becse esetleg bács-földvár-zombori helyi érdekű vasút költségeire 40,000 forint hozzájárulási összeget megszavaz a mai naptól számított 30 napon keresztül Latinovits Szaniszló városi tanácsnok hivatalos helyiségében közzszemlére tétetik azzal, hogy ellene záros határidőn belül észrevételeit bárki megteheti.

Vásártér kikövezése. Zombor szab. kir. város tanácsa részéről közhírré tétetik, hogy a városi törvényhatósági bizottságnak 45./közgy. 1899. szám alatt kelt határozata, hogy a vásártér 10800 m² méter területén kikövezessék s hogy az így felmerülő költségek mily uton fedeztessenek, Latinovits Szaniszló városi tanácsnok hivatalos helyiségében 30 napon keresztül közzszemlére tétetik azzal, hogy azok ellen a meghirdetési idő alatt felebbeszését bárki benyújthatja.

Próbaházasságok Bácskában. Ez alatt a cím alatt ir Tumbász István dr. vajszkai plébános a Bácskában divatos próbaházasságokról. A bács megyei sokacok ugyanis a legtöbb községben mindenféle házasság nélkül is formális lakodalmat tartanak. Az előzmények és előkészületek, mint a reades házasságkötés-kor, ugy folynak le; azon napon pedig, melyen a leányt a legény házába viszik, a rokonok ünnepi toilletben kocsiakra ülnek s az utcákat végig kurjongatva, zeneszó mellett hozzák haza a menyasszonyt, kinek — bár botrányos — hazahozatala eseményszámba megy a faluban, mert a bének is odaiparkodnak a lakodalmak házhöz. A család vendégeivel együtt mulat 2—3 napon keresztül, t. i. ameddig a hordóban tart. Tumbász István plébános, hogy az ilyen házasság próbálgatásoknak elejét vegye, azt írja, hogy jó lenne a lakodalmak meneteket beszűntetni.

Ó-Becse-Ujvidék-Titel. A Magyar Államvasutak igazgatóságának értesítése szerint az ó-becse-ujvidék-titeli vasuton a megnyitás napján zónarendszerű személy- és podgyász díjszabás lép életbe. E díjszabás a Magyar Államvasutak díjszabás elárusító irodájában (Budapest, Csengery-utca 30.) 20 filléért kapható.

Halálozás. Gyulincz Áczó, az „Áczó” néven ismert tamburásprimás, aki városunk minden körében nagy népszerűséggel bírt, tegnap rövid szenvedés után elhunyt. Aki szép nótáival sok derült és vidám órát szerzett a közönségnek, elnémult örökre. Béke hamvaira.

Adakozás. A megyebeli pénzügyintézetekhez adakozás céljából intézett felhívás folytán a zombori sportegylet alapítókéjének gyarapításához hozzájárultak: a csorvenka-ó-ujszivai takarékpénztár 5 frral, a szöntai takaré- és segélyegylet 2 frral.

Gyermektelenségi bizonyítványok. A belügyminiszterium vezetésével megbízott miniszterelnök rendeletet bocsátott ki az összes közigazgatási hatóságokhoz. A bírói gyakorlat ugyanis mostanáig a gyermektelenségi bizonyítványok kiállítására a felekezeti anyakönyvvezetőt tekintette illetékesnek, a mit most a belügyminiszter megszüntet, kimondván, hogy az állami anyakönyvvezetés életbelépésének időpontját, vagyis 1895. évi október 1-jét követő időre nézve a felekezeti anyakönyvvezetők által esetleg kiállított gyermektelenségi bizonyítványokat a bíróságok nem kötelesek a közhitelesség erejével bírónak tekinteni, mert a szóban levő gyermektelenségi bizonyítványok kiállítása ezen a közönségi előjárásnak lesz kötelessége.

Papp Dániel kéri azokat, akik „Tündérlak Magyarban” című könyvére előfizetési ívet kaptak, szíveskedjenek előfizetésüket, illetőleg gyűjtésüket május 5-ig beküldeni, amikor a könyv meg fog jelenni.

A szabadkai ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy Keller István zombolyai lakos, ügyvéd, elhalálása következtében, az ügyvédekről vezetett lajstromából töltte és irodája részére ügygondnokul Szelezák Lajos ujvidéki lakos ügyvédet rendelte ki.

Rubintelepek Birmában. A rubint tudvaleg már egy két évtized óta mesterségesen is elő tudják állítani, mégis van egy fajtája, amelynek az értéke még ma is óriási. A sötét karmin-piros rubin kiváló szép példányokban igen ritka s körülbelül kétakkora az értéke, mint a vele egyenlő nagyságu vizitista gyémánté. Jelenleg kereskedelmi szempontból csak Felső-Birma, Sziam és Ceylonnak van jelentősége a rubin lelethelyei közül; a legszebbek és legtöbb már több évszázad óta Felső-Birmából kerül forgalomba. Körülbelül egy évtizede annak, hogy az angolok Felső-Birmát elfoglalták. Több helyen találtak és bányásznak rubint; a leggazdagabb lelethely Mogouk vagy Mogok város környéke, amelyet az angolok „Ruby Tract” vagy „Stone Tract”-nak neveznek; e terület az Irravaddy folyó balpartján fekszik. A város közvetlen környékén három völgyben vannak a leggazdagabb bányák; már sokkal csekélyebben jövedelmeznek a Sandschijin-balmok (Sagyin-Hills) bányái. A „Rubin Tract” nagysága 400 négyszög angol mértföld. A rubin anyaköze Mogouk környékén egy szemcsés mészkő, amely azon a vidéken hegyeket alkot. E mészkőben van a rubin főképen sok spinell társaságában. Erről az eredeti fekhelyről azonban igen alarendelten bányászta a rubint, hanem inkább a vízmosásokból, agyagos, homokos kavics lerakódásokból, amelyeket a birmaiak „byon” vagy „pyon”-nak neveznek. A rubin bányászata az előfordulási viszonyok szerint különböző; rendszeren kis aknákat melyeszenek a talajba és a rubin tartalmu kavicsot kiemelve, a drágakövet kimossák. A magaslatok oldalait borító lerakódásokra folyó vizet bocsátanak, amely a finomabb anyagot elhordja és a visszamaradt durvább kavicsból a rubinokat kiszedik. Végül a mészkő tregreit megtöltő törmelékkel is nyerik a rubint; néhol a rubint közvetlen a mészkő fejtése által nyerik. A mészkőbe nőtt rubinkristályok nagysága az egészen apróktól a borsó nagyságúakig változik; szabályos kifejűdésűek, de majdnem mindig legömbölyödött éllel és csucokkal. A rubinnal a korund más változatai is előfordulnak, de sokkal ritkábban, így szép nagy kifogástalan szafirok; még ritkábbak a világos- és narancs-sárga, zöld és ibolyaszínű nemes korund valfajok.

Öngyilkosság az idegenben. Schumacher József apatini származású földmives Nustárban tartózkodván, a napokban öngyilkosságot követett el gyógyhatatlan betegség miatt. Az öngyilkosságot akként követte el, hogy baltával önmaga 3 erős vágást mért a fejére, azután késsel elvágta a nyakát.

Felesége után a halálba. Nagyon szerette a feleségét Tumbász Péro b.almási földmives, de a kéréllhetetlen halál nemrég elragadta tőle, but és bánatot hagyván maga után, amely a szerencsétlen férjet nagyon lehangoltta tette. Gyakran kijárt a temetőbe felesége sírhöz, hogy erőt merítsen magának ama elhatározásához, hogy megölje magát. Keveset törődött vagyonával és három kis gyermekével s mindjobban megérlelődött benne az, hogy öngyilkossá lesz. A napokban szépen lefektette gyermekeit s mikor már minden csendes volt, kiment a kamrába, elvett egy kötelet, keresztül húzta a gerendán és székre felállva, a kötelet nyakára csavarta és kirugta maga alól a széket. Előzőleg azonban a kamra ablakán egy fekete zászlót dugott ki, hogy az arra járókat figyelmessé tegye. A szerencsétlen ember pár pernyi kioldás után kiszenvedett. Ott függött a gerendán reggelig, amikor a kamra mellett elbaladó cselédjének feltűnt a fekete zászló, bement a kamrába és ott látta urát élettelenül a gerendán függve. A megremült leány azonnal jelentést tett a rendőrségnek s megindult a hivatalos vizsgálat, amely kiderítette, hogy a szerencsétlen földmives önmaga vetett véget életének. Az öngyilkos 3 árva hagyott maga után, akik irányában az egész községben nagy a részvét.

Tolvaj matróz. Az Ujvidék és Vukovár között közlekedő 3. sz. hajó tisztjei egy idő óta azt tapasztalták, hogy pénzükből kisebb-nagyobb összegek hiányoznak. Legutóbb az ellenőrnök szekrényéből 100 ft tűnt el. Gyanuba Erős László matrózt vették, akiről megtudták, hogy Vukováron a vitorlamesterrel és Balázs Mihály hajópincérel előtte való este egész éjjel mulatott. Jelentést tett az ujvidéki rendőrségnek, amely mind a három jómadarat letartóztatta és a törvényszéknek átadta, miután hosszas tagadásuk után végre beismerték, hogy ők költötték el a 100 frrt, bár azt vallják, hogy a pénzt találták. Mikor Balázst szerdán a börtönőr a vizsgálóbíróhoz kísérte, hirtelen futásnak iramodott. Szerencsétlenségére szembejött vele egy másik börtönőr, aki hamarosan eleszte.

Öngyilkossági kísérlet. Guttman Samuel ó-becsei szatócsos öngyilkossági szándékból mérget ivott, de idejekorán észrevették s az orvosi segély még jókor jött. Az öreg ember tettenek oka ismeretlen.

Templomrabló suhanc. Titelről írják lapunknak, hogy egy Gyorgyevits István nevű 18 éves suhanc az éj leplét felhasználta, gyalázatos tetűt vetemedett. Az ottani szerb templomot tisztelven meg első látogatásával. Felmászott az ablakra, mit betörvén, behalt és a templomban levő perzselyt feltörte, melyből 100 frrt kivet s azon uton, melyen jött, távozott, majd pedig Káty községbe átgyalogolt s még az éjjel látogatást tett az ottani templomban is, hol is az összes ezüst és arany oltáredényeket összeszedvén, eltávozott. A templomszolgáknak tegnap feltűnt, hogy az edények hiányzanak, jelentést tettek a rendőrségnek, a kiknek sikerült is a tettest elfogni.

Gondatlanságból gyermekhalál. Halász Józsefné Országh Klára topolyai szállási lakosnő a múlt év június hó 8-án reggel 7 órakor bevasárlásait elvégzendő, a szállásról a községbe ment, magukra hagyván 3 éves és 1 éves gyermekeit. Alig távozott a tanjáról, a szomszéd kanászgyerek a tanýára jött és leemelve a csak egy deszkásnyi szélességű kutyáva tetejét, vizet mert a kutból s a kutat újból nem takarva, távozott. Mig az anya távol volt, a 3 éves kis leány kijött a szobából és játszás közben a kutba esett és ott halálát lelta. — A szabadkai kir. törvényszék a napokban tiltó törvényt a gondatlan anya fölött és öt 2 napi fogházbüntetésre ítélte. Az ítélet jogerős.

Egy ör merénylete. Csantavéren majdnem emberhalállal végződött egy civakodás, a melyet Pality Bóni egy béna mezőőr és Liszák Károly földmives rendeztek. Ugyanis Liszák amint hazafelé ment, egy szántóföldön akart átmenni, de ebben a mezőőr megakadályozta, amiért is civakodni kezdtek. Amikor a földmives megütötte és futni kezdett, az utóbbi elővette revolverét és a golyó a futónak combjába fúródott. Liszák összeesett és Pality jelentést tett a csendőrségnek az esetről, ahol nyomban letartóztatták és átadták a topolyai járásbírósnak.

Letartóztatott óras. A zentai rendőrség táviratilag kereste meg a szabadkai rendőrséget, hogy tartóztassa le Fáber Vilmos órást, miután ott és O-Kanizsán is többeknek az óráját összeszedte azon célból, hogy majd kiviátja és azokkal megugrott. Miután Hevezett Szabadkán is csinált már ilyen manipulációt, Hevedtis kapitány letartóztatta. A megmotozások 30 drb zálogédulát találtak nála, melyek különféle városokban lettek kiállítva. A szedelgő órást átadták az ügyészségnek.

Szerencsétlenség egy építkezésnél. Uj-Verbászról írják, hogy a napokban egy ház építésénél a felhalmozott téglák egyik munkásra esett, ugy hogy teljesen összenyomta. A szerencsétlen ember rövid kioldás után meghalt.

Felölös szerkesztő:
Dr. BALOGHY ERNŐ,
köz- és váltó-ügyvéd.
Laptulajdonos és kiadó:
BITTERMANN NÁNDOR.

HIRDETÉSEK.

Hirdetmény.

Van szerencsém a nagyérdemű közönségnek becses tudomására hozni, hogy **Zomborban, a vásártéren,** a megyepalota közvetlen közönségében lévő

„Két fekete ló”-hoz

címzett vendéglőt vétel útján megszereztem és a modern igényeknek teljesen megfelelőleg újonnan berendezve megnyitottam.

Ajánlom vendéglőmet, melyben bármikor kényelmesen és izléssel butorozott ugy éjjeli, mint nappali szobák jutányos árak mellett kaphatók, a t. utazó közönség becses figyelmébe és jóindulatába.

Éttermemben pontos kiszolgálás mellett a legízletesebb meleg és hideg ételek, valamint a legjobb eredetű borok, kitűnő minőségű sörök, ugy egyéb szeszes és kávéházi italok kaphatók. Jutányos árak.

Téli és nyári istálló.

Magamat a nagyérdemű közönség becses pártfogásába ajánlva vagyok Zomborban, 1899. évi április hó

kiváló tisztelettel

Szemes József,
vendéglős.

6—1

Házfeladás.

A Bánát külváros dob-utcában 229. ö. i. számú lakház, amelynek felső épülete 3 szoba, konyha és fedett folyosóból, — az udvarban lévő alsó épület pedig, amely egy tágas félszer, mosó konyha, pince, egy szoba és lélskamrából áll, — szabad kézből eladó. A félszer kevés költséggel istállónak átalakítható. Az utca közeve van, a Deák-köruti sétány mellett.

Tudakozódni lehet a háztulajdonosnőnél. Lakik dob-utca 230. szám alatt. 3—1

Hirdetmény.

Aratók kerestetnek: 230 hold buza vetés és 160 hold másnemű gabona learatásához **Pusztla-Teodorovácra.** Kimerítő ajánlatok **Fischer Miksához** küldendők. Našic (Szlavonia.) 3—3

Pályázati hirdetmény.

A vezetésemre bizott vármegye központjában előléptetés következtében megtrúllt évi 264 frt fizetés, 20 frt évi csizmapénz és természetbeni ruházattal (évente 1 sapka, 1 atilla, 2 kék nadrág, 1 vörös mellény, egy teljes kanavász nyári ruha, valamint 3 évente egy báránypelésees mente és 4 évenként egy köpeny) javadalmazott órállói állásra ezennel pályázatot nyitok és felhívom mindazokat, kik ezen állást elnyerui óhajtják, hogy az 1873. évi II. t. c. 12. §-ában és ugyanazon törvényeikk 17. §-ának C) pontjában körülírt követelményeknek megfelelően felszerelt kérvényeiket **1899. évi május hó 25-ig** hozzám annál is inkább adják be, mert a később érkezőket figyelembe venni nem fogom.

Zomborban, 1899. évi április hó 19-én.

Karácson Gyula,

3--1

alispán.

1818. szám.

kig.

Árlejtési hirdetmény.

Nemes-Militics község elüljárósága részéről közhírré tétetik, hogy a községháza udvarán egy új kocsiszín (felszer) felépítési munkálatainak biztosítása céljából **folyó évi április hó 30-án délután 3 órakor** Nemes-Militics községháza tanácstermében 920 frt 77 kr kikiáltási összeg 10%-ának megfelelő bánatpénz letételének kötelezettsége mellett szóbeli árlejtés fog tartatni.

Vállalkozni kívánók értesítetnek, hogy a szóban forgó építésre vonatkozó műszaki tervezetek s a részletes feltételek a község jegyzői hivatalában megtekinthetők.

Nemes-Militics, 1899. évi április hó 22-én.

2--1

Elüljáróság.



Alapított 1824-ben.

Iff. HUSVÉTH ISTVÁN



ZOMBOR,

műfestőde és kémiai tisztító intézet.

Tisztítás **uri, női és gyermekruhák, függönyök, terítőek, csipkék, selyemhímzések, keztük** s egyéb ruházati és szobadisztítási tárgyak részére.

Festésre elvállal mindennemű **szöveteket, ruhaneműeket** egészben is, **függönyöket, kendőket, szalagokat, harisnyákat** stb. lehető minden színre.

Kívánatra a **kelmék izléses színnyomással bemintáztatnak.**

Kékfestés és nyomatás, gyapju, fonálfestés, mángorlás, apprettur és dekatur.

Vidéki megbízások pontosan teljesítetnek.

15--1

Eladó ház.

Zomborban, a bezdáni uton levő 159. számú ház, szabad kézből kedvező feltételek mellett eladó. A ház áll 2 utcai, 2 udvari szobából s a hozzá tartozó mellékhelyiségekből, egy nagy előkert és egy nagy hátkerttel.

Bővebbet a kiadóhivatal.

3--1

724. szám.

kig. 1899.

Pályázati hirdetmény.

Pacsér községben lemondás folytán üresedésbe jött gyalogrendőrvezetői állásra pályázat nyitattik.

Folyamodó köteles kimutatni:

1. hogy magyar honpolgár,
2. védkötelezettségének megfelelt, 60-ik évét be nem töltötte,
3. irni, olvasni tud,
4. kifogástalan előéletű.

Előnyben részesülnek kiszolgált caendörök és altisztek.

Évi fizetés 400 frt havi utólagos részletekben; felszerelést az elüljáróság ad, ellenben a ruházatot sajátjából tartozik beszerezni.

Felszerelt kérvények **folyó évi április hó 30-ig** aláírott elüljárósághoz nyújtandók be.

Kelt Pacséron, 1899. évi április hó 10-én.

Bogyó Ödön,

jegyző.

Tokai Lajos,

3--2
bíró.

669. szám.

kig. 1899.

Árlejtési hirdetmény.

Hódságh községben a községi jegyzői lak gazdasági épületének újra való felépítése törvényhatóságilag engedélyeztetvén, ezen építési munkálatoknak biztosítása végett a nyilvános szóbeli árlejtés **1899. évi április hó 29-ik napján délelőtt 9 órakor** Hódságh községházánál fog megtartatni.

Kikiáltási ár 1793 frt 99 kr.

Bánatpénz 180 frt.

Az árlejtési feltételek, költségelőirányzat és építési terv a községi jegyzői hivatalban a hivatalos órák alatt betekintheők.

Hódságh, 1899. évi április hó 20-án.

A községi elüljáróság.

598. szám.

1899.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a zombori kir. járásbíró 1899. évi V. 161. számú végzése következtében dr. Révai Adolf ügyvéd által képviselt Singer és Reichenfeld javára Utvits Nikola ellen 155 frt 48 kr és járulékaik erejéig foganatosított kielégítési végrehajtás útján le- és felülfoglalt és 398 frt 70 kr-ra becsült bútorneműek és borokból álló ingóságok nyilvános árverésen eladotnak.

Mely árverésnek a zombori tek. kir. járásbíró V. 161/3. 1899. számú végzése folytán 55 frt 48 kr hátralékos tőkekövetelés, ennek 1896. évi augusztus 14. napjától járó 6% kamatai és eddig összesen 54 frt 36 kr-ban bíróság már megállapított költségek erejéig Zomborban a városháza udvarán leendő eszközésére **1899. évi április hó 28-ik napjának délelőtti 10 óra** határidőül kitézetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. c. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Zomborban, 1899. évi április hó 14-én.

Styrum Mór,

kir. bir. végrehajtó.

765. szám.

kig. 1899.

Árverési hirdetmény.

O-Palánka község elüljárósága részéről a vármegyei törvényhatóságnak 1143/1898. közgy. számú jóváhagyó határozata alapján ezennel hivatalosan közhírré tétetik, hogy O-Palánka község tulajdonát képező és az ó-palánkai 81. számú tkvben A. 7 (135-136.) hr. 354. ö. i. számú lakház és belsőség O-Palánka községházánál **1899. évi május hó 2-án reggeli 9 órakor** nyilvános árverésen a legtöbbet ígérőnek örökre el fog adatni.

A kikiáltási ár 3000 frt, mely alól nem adatik el. Az árverési feltételek O-Palánka község jegyzői irodájában a hivatalos órák alatt megtekintheők.

O-Palánkán, 1899. évi április hó 15-én.

Bikár György,

jegyző.

Maletin Illés,

2--2
bíró.

HIRDETMEYNY.

A zombori városi munkálatok alkalmával elvállaljuk:

udvarok, kapualjak, raktárak, magtárak, folyosók, mosókonyhák stb.

aszfaltozását,

a legjutányosabban és legjobb kivitelben.

A szükséges felvilágosításokkal, valamint pontos költségvetésekkel díjmentesen szolgál: **Székely Lajos** aszfaltművezetőnk, ki található a mindenkori munkahelyen.

Hazai aszfaltipar részvénytársaság.

4--2

Házeladás.

Zomborban, Eötvös József körut és Juhász-utca 152. számú sarokház szabad kézből eladó. — Bővebbet a háztulajdonosnál.

3--2

301. szám.

bv. 1899.

Árverési hirdetmény.

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a zombori kir. törvényszék 2941/1899. számú végzése által dr. Guttman Zsigmond zombori ügyvéd által képviselt Gruya Pál és Gruya Zsuzsa lalityi lakosok javára özv. Gruya Jánosné szül. Szász Zsuzsa lalityi lakos ellen 196 frt 50 kr és 196 frt 50 kr tőke, ennek 1895. évi február hó 25-ik napjától 1895. évi július hó 1-ig számítandó 6%, azontul 5% kamatai és eddig összesen 110 frt 25 kr perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 543 frtra becsült kukorica, trágya, sertés, sertésöl, lovak, tehének, hambár, ágynemű, szobabutor stb. ingóságok nyilvános árverés útján eladotnak.

Mely árverésnek az 1899. V. 131/2. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Lalityon alperes lakásán leendő eszközésére **1899. évi április hó 28-ik napjának délutáni 2 óra** határidőül kitézetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. c. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladotni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. c. 108. §-ban megállapított feltételek szerint kifizetendő.

Kelt Hódsághon, 1899. évi április hó 13-án.

Váczy János,
kir. bir. végrehajtó.

3812. szám.

kig. 1899.

Pályázati hirdetmény.

Járek községnél üresedésben levő és 400 frt évi fizetéssel egybekötött irnoki állásra ezennel pályázatot hirdetek.

Felhívom a pályázni óhajtókat, hogy kellően okmányolt kérvényüket **folyó évi május hó 15-ig** hivatalomhoz adják be.

Kelt Ujvidéken, 1899. évi április hó 17-én.

Mezey Imre,
főszolgabírói helyettes.

3--2

307. szám.

bv. 1899.

Árverési hirdetmény.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a zombori kir. törvényszék 3472/1899. számú végzése által dr. Guttman Zsigmond zombori ügyvéd által képviselt Mayer Marianna gákovai lakos javára Hermann Vince karavukovai lakos ellen 77 frt 22 kr tőke és eddig összesen 21 frt 92 kr perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 350 frtra becsült lovak, tehén, kocsi, malac, sertésöl stb. ingóságok nyilvános árverés útján eladotnak.

Mely árverésnek az 1899. V. 152/2. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Karavukován alperes lakásán leendő eszközésére **1899. évi május hó 1-és napjának délutáni 3 óra** határidőül kitézetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. c. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladotni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. c. 108. §-ában megállapított feltételek szerint kifizetendő.

Kelt Hódsághon, 1899. évi április hó 14-én.

Váczy János,
kir. bir. végrehajtó.