

ELŐFIZETÉS:
 Egész évre... 12 kor.
 Fél évre... 6 kor.
 Negyed évre... 3 kor.
 *

A lap szellemi részét illető
 küldemények a szerkesztő-
 nek, anyagiak a laptulajdo-
 nosnak küldendők.

BÁCSKA.

MEGYEI KÖZÉRDEKŰ POLITIKAI KÖZLÖNY.

HIRDETÉSI DÍJ:
 egy 1 hasábos petit sor 20 fill.,
 többszöri hirdetésnél olcsóbb.
 Nyitlér sora 50 fillér.
 Bélyegdíj minden hirdetésnél
 60 fillér.
 A hirdetések BITTERMANN
 NÁNDOR ÉS FIA könyv- és
 könyvnyomtatás-fogadatlak
 el.
 Kéziratok nem küldetnek vissza.

Egyes szám ára 20 fl.

Megjelen minden kedden és pénteken.

Egyes szám ára 20 fl.

Új irány.

Zombor, 1900. évi február 8.

A politikai élet tünetei nemcsak egy születés és meghonosodás által keletkezett közösségnek nagyban és egészen lehetőleg hű motorikus reflexei, hanem physiologiájukban is rokon szempontokat nyújtanak. Az oknyomozó történelem már gyakran bebizonyította, hogy a szocialis és állami jólét legcsekélyebb zavarai a sebes részek hanyag, gondatlan kezelése által az egész organizmus veszedelmes válságaihoz vezettek és hogy a mérges csírák a megtámadott szerves akut feloszlásnak tették ki.

Ennek az államférfiúi igazságnak az ismerete magyarázza meg azt az előzékenységet, melylyel Széll Kálmán a kvóta-leirat feletti vitába belement, — előzékenységet, mely annál nagyobb s mondjuk ki, barátságosabb meglepetést okozott a közjogi ellenzéknek, minél szokatlanabb volt az utolsó évek történetében. És ha a miniszterelnök az antisepticus kezelés elvében a legkényesebb ügyek prognosistát kedvezően alakította, magában a kezelésben tapasztalt mesternek bizonyult.

A legtisztább hazafiaság, hamisítatlan szabadelvűség és bámulatra méltó őszinteség az eszközökben és célokban: ezek a miniszterelnöknek ama megnyerő, meggyőző tulajdonságai, melyek számára az ellenzéknek nemcsak tiszteletét, hanem rokonszenvét is megszerezték. Nem a bársony keztyű — mely különben vas kezét fedd be — nem az udvarias hang, nem az előkelő bánásmód az, a mi a legtövisesebb témáknak elveszi az élet; hanem Széll politikájának a szelleme tartja fenn a vita színvonalát a nemzeti feladatok magaslatán, ez a szellem tartja vissza a személyes viszálykodásnak minden gonosz csíráját.

Az a fényes rögtönzés, mely a képviselőház hétfői ülésében a tetszés valóságos viharát aratta, hű kifolyása volt e szellemnek. A miniszterelnök beszéde nemcsak kimerítette a vita tárgyát, nemcsak meggyőző adatai és érvei által, hanem minden kételyt is eloszlalt afelől, mintha lehetőség lett volna az ügyet valamely más módon is elintézni.

Jellemző varázsa Széll eloquenciájának, hogy retorikájának hatása mindig friss marad, a hallgatóság megérzi folytonos meglepetését, mely mindegyre megújul. A miniszterelnök hétfői beszéde nemcsak váratlanul gyors véget vetett a gravaminális vitának, hanem más örvendetes tény is hozott magával: az általános helyeslés, mely a beszédet kísérte, az egész szabadelvű tábor egy impozáns egységképp mutatta be s ha az ellenzék szónok gyúnyosan konstatálta, hogy Széll Kálmán oly benső és tökéletes tetszést eddigéle nem kapott, — e megjegyzés helyessége még csak fokozhatja a miniszterelnök meglepedését. Miután ugyanis tagadni nem lehet, hogy a kormánypárt egyes részei, melyek multjunktól fogva külön megjelölést, határozott nauce-ot tartottak meg a klubjargonban, konszolidaritásukban és a miniszterelnökhöz való ragaszkodásukban bár teljesen egyenlők, tetszésükben azonban eddig mégis inkább csoportonként nyilatkoztak, aszerint, a mint a téma közelebb állt multjukhoz: a hétfői általános lelkesedés bizonyítja, hogy a szabadelvű párt organikus összeolvadása hétfőn ismét egy nagy lépést tett előre, hogy a rokon érintkezési pontok folyton folyvást szaporodnak és hogy a közös célokért folyó harc a közös vezér vezetésével végre megfogja pecsételni a szabadelvűpárt tagjai közt az igazi, őszinte fegyvertestvérséget.

Törvénykezés.

A zombori kir. törvényszék büntető és polgári tanácsainak beosztása.

A zombori kir. törvényszéknek nagy változást vitt be az új törvény. Teljesen megváltozott a képe az igazságszolgáltatásnak, mivelhogy ny ávtól kezdve más képen megy már minden, mint annakelőtte. Más mindenesben az eljárás és megváltozott az eddigi büntető és polgári tanácsok beosztása is.

A büntető tanácsok beosztása 1900. év elejétől a következő:

Vádtanács.

Elnök: Gózsdu Elek dr. kir. törvényszéki elnök.
 Elnök-helyettes: Szondy Mátyás kir. törvényszéki bír.
 Előadók és szavazók: Radány Péter, Grün József, Orkonyi Ede dr., Kemény Béla kir. törvényszéki bír.
 A vádtanács a Bp. 115. §-a és F. Ü. Sz. 63. §-ára tekintettel is ülést tart hétfőn d. u. 3 órákor.

Főtárgyalási tanács.

Elnök: dr. Markovith Lajos kir. törvényszéki bír.
 Elnök-helyettes: Szedressy Ödön kir. törvényszéki bír.

Bírák: Szedressy Ödön, dr. Kovácsics Cézár kir. törvényszéki bír.

A főtárgyalási tanács ülést tart csütörtökön d. e. 9 órákor.

Büntető feljebbviteli tanács.

Elnök: Gózsdu Elek dr. kir. törvényszéki elnök.
 Elnök-helyettes: Szondy Mátyás kir. törvényszéki bír.
 Bírák: Markovith Lajos dr., Szedressy Ödön, Kovácsics Cézár dr. kir. törvényszéki bír.

A büntető feljebbviteli tanács zárt ülést tart pénteken d. e. 9 órákor, nyilvános ülést tart szombaton d. e. 9 órákor.

Esküdtbírói tanács.

I. Ülésszak: február hó 5—17-ig.

II. Ülésszak: május hó 7—19-ig.

III. Ülésszak: november 19-től december 1-ig.

Elnök: Gózsdu Elek dr. kir. törvényszéki elnök.
 Elnök-helyettes: Markovith Lajos dr. kir. törvényszéki bír.
 Rendes bírák: Markovith Lajos dr. kir. törvényszéki bír., Szedressy Ödön kir. törvényszéki bír., Elnök-helyettes: Szondy Mátyás kir. törvényszéki bír., Kovácsics Cézár kir. törvényszéki bír.

A polgári tanácsok beosztása a következő:

Sommás feljebbviteli tanács.

Elnök: Fogler Béla kir. törvényszéki bír.
 Elnök-helyettes: Grün József kir. törvényszéki bír.
 Rendes bírák: Grün József kir. törvényszéki bír., Orkonyi Ede dr. kir. törvényszéki bír., Pótbírák: Jusits Antal kir. törvényszéki bír., Kemény Béla kir. törvényszéki bír.

A sommás feljebbviteli tanács ülést tart kedden és csütörtökön d. e. 9 órákor.

Fegyelmi tanács.

Elnök: Gózsdu Elek dr. kir. törvényszéki elnök.
 Rendes tagok: Markovith Lajos dr., Kemény Béla kir. törvényszéki bír. Pótagok: Grün József és Orkonyi Ede dr. kir. törvényszéki bír.

Polgári tanács.

Elnök: Gózsdu Elek dr. kir. törvényszéki elnök.
 Elnök-helyettes: Szondy Mátyás kir. törvényszéki bír.
 Előadók és szavazók: Szondy Mátyás, Jusits Antal, Grün József, Orkonyi Ede dr., Kemény Béla kir. törvényszéki bír.

A polgári tanács ülést tart szerdán d. e. 9 órákor.

Váltó- és kereskedelmi tanács.

Elnök: Gózsdu Elek dr. kir. törvényszéki elnök.
 Elnök-helyettes: Fogler Béla kir. törvényszéki bír.
 Előadó: Kemény Béla kir. törvényszéki bír. Kereskedelmi ülnökök: Falcione Gusztáv, id. Heindlhofer Róbert, Gergurov Dániel, Frey Imre, Sztrilich Zsigmond, Kollár József.

A váltó- és kereskedelmi tanács ülést tart szerdán délután 3 órákor.

A „BÁCSKA“ tárcája.

Vergődés.

Arcomon az ifjúság lázrózsája ég,
 Viruló bajnal meg az életem —
 És fátollal borítja már a kételkedés
 Csalódott, csüggedt, borús szellemem.

Hazugság minden, fájón kacagva mondom,
 Nincs semmi, semmi, mi igaz s örök;
 Ha el is szédít a pillanat varázsa,
 Mi nyomába kél — fagyos, sztrike rög.

Bús csalódás árán, téptem le a leplet,
 Mely álmaim takarta ragyogón
 S szürkén, hidegen áll előttem az élet,
 Pozitív nélkül, szint bagyva, fakón.

És mégis, mégis, álmaim romján állva,
 Elhibázott éltem hogyba siratom,
 Új álmot, vágyat, reményt kíván a lelkem,
 Sir helyett éltet, — mely ragyog biztatón.

Wiener Edith.

A CSALÁDRÓL.

— Kollár Viktor dr. előadása. —

(Folytatás.)

A házasság a férfi és nő között életük egész tartamára kötött legbensőbb életközösség, családalapítás céljából való állandó egyesülés, osztatlan közösség. A házasság a házassági jogról szóló törvényünk szerint csak egy férfi és egy nő között köthető, tehát a bigamia, polygamia ki van zárva s itt ismét érvényesíti az államhatalom jótékony befolyását, midőn a soknejűséget nemcsak tiltja, de egyuttal tildezi is, a vadházasságtól pedig minden jogi és társadalmi előnyt megvon. A férfi és feleség között csak a monogamia állapít meg szabad és egyenlő viszonyt, csak ez biztosítja egyuttal a családnak erkölcs-jogi jellegét, fejlődését.

A házasságnak azonban megvannak a maga akadályai; bizonyos előfeltételek szükségesek ahhoz, hogy

egy férfi és egy nő házasságot köthessen. Azokat az okokat, melyek valamely házasság megkötését gátolják, házassági akadályoknak nevezzük. Az 1894. 31. t. c. részletesen felsorolja ezen akadályokat, melyeket az igazságügyi bizottság jelentése szerint az államhatalom azért tart szükségesnek, mert az egyéni szabadság elvének korlátlan érvényesülése a házasságkötésnél oly viszonyokat teremtené, melyek a házasság intézményének erkölcsi jellegével, az állam és a család legfontosabb érdekeivel homlokegyenest ellenkeznek. Vannak akadályok, melyek fenforgása esetén házasság nem köthető, tehát ha ezek ellenére a házasság mégis megkötött, az érvénytelen; vannak továbbá akadályok, melyek tiltják a házasságkötést, vagyis a házasság nem lesz ugyan érvénytelen, de a házasságkötésnél résztvevők büntetés alá esnek. Ezeknek az akadályoknak részletes elősorolása nem tartozik feladatombhoz, csupán azért emlittem fel, hogy rámutassak e téren is az államhatalomnak azon törekvésére, hogy az egyéni szabadság elvét tiszteletben tartja ugyan, de ezt összeegyezteti a házasság erkölcsi tisztaságával s azt óhajtja, hogy ez által a család az állam alapját képező szilárd intézménye legyen.

A házasság, ha az érvényesen megkötött, nemcsak a házasságkötés, de vagyonára nézve is fontos jogi következményeket állapít meg. Épp így jogi következményekkel jár a házasságból született gyermekek és a szülők közötti viszonyt illetőleg.

A személyi viszonyt illetőleg a nő bár nem töltötte be 24-ik életévét, a férjhezmenetel által nagykorúvá lesz; önállóan járhat el minden ügyében; a férjnek semmi köze hozzá, hogy a feleség saját vagyonával miként rendelkezik. A házasság teljesen egyenlő jogokkal bír, férfi gyamságot, mint a rómaiaknál volt, hol a feleség úgy tekintett, mint a férj családjának tagja és manus alatt álló családleány, a mi jogunk nem ismer, de nem is ismert soha sem. A házasság szabadon köthetőnek a kellő formáságot megtartása mellett egymással vagy másokkal jogügyleteket.

Azok a jogszabályok, melyek megállapítják, hogy a család feje a férj, hogy a nő a férje nevét viseli, hogy a nő tartozik férjét lakhelyére követni, hogy a nő férje rangjában részesül, hogy a tulélő házastárs az elhalt házastárs eltemetéséről gondoskodni köteles, hogy

a férj köteles nejét eltartani, betegségében ápolni, ugyanezt köteles tenni a nő is férjével szemben, mindezek csak megerősítik a szabályt, hogy a férj és feleség egyenjogú és egyenrangú.

A mi viszonyaink jelenleg, míg a feminizmus kérdése a fennálló rendet meg nem változtatja, olyanok, hogy a férj gondoskodik a család fentartásáról, míg a nő a háztartást vezeti, iparkodik a férj szerzeményét megtartani, gyarapítani.

A vagyont illetőleg mindegyik házasság szabadon rendelkezik azon vagyonnal, melylyel a házasság megkötésekor bírt, vagy szabatosan mondva, azzal a külön vagyonnal, mely nem a közös vagyonszerzés eredménye. A feleség azonban a férjre bírhatja külön vagyonának kezelését s a férj, bár a kellő gondossággal tartozik a kezelés iránt, ez esetben, kivéve, ha az ellenkező ki van köve, a kezelésről számot adni nem tartozik.

Itt van helye, hogy röviden megemlékezzem a házasságból eredő vagyoni jogi viszonyokról.

Maga az eljegyzés is vagyoni jogi következményekkel jár, midőn az egyik jegyes a másiknak, vagy egyik jegyes rokona a másik jegyesnek mint az 1894. 31. t. c. 3. §-a mondja „a kötéendő házasság okából ajándékozott, vagy az eljegyzés jeléül adott” valamit, akár ingó, akár ingatlan vagyont, ezt jegyajándéknak (res paraphernales) nevezzük. Ha most az egyik fél az eljegyzéstől alapos ok nélkül visszalép, köteles a jegyajándékot, a mit a másik féltől kapott, visszaadni. Az ez iránti kereset azonban az eljegyzéstől való visszalépés napjától számított egy év alatt elévül.

Azon vagyont, melyet a feleség a házasság élet terheinek könnyítése céljából a férj használatára férje házába hoz, vagy a melyet ezen célból bárki a feleség nevében a férjnek átad, hozományának hívjuk.

Hozományt tehát minden vagyon, melynek hasznai a házasság folytán előálló kiadások könnyítésére fordítandók. Maga a vagyon állaga a nő tulajdonát képezi s a házasság felbomlása, illetve megszünte esetén a nőnek, illetve igazolt örököseinek visszaadandó. A hozomány kezelése és hasznai fölött való kizárólagos rendelkezés azonban a férjre illeti. A hozomány határozott célja nem egyéb, mint a házasság következtében előálló anyagi terhek könnyítése, vagyis nem a terhek fedezése,

Színészet.

Don Pietro Caruso. Robertó Braccó zseniális megkomponált színművét újította fel a művezetőség csütörtökön. Palágyi Lajos, Pietró Carusót markans vonásokkal karakterizálta a reális színekben gazdag játékával igazi hatást aratott. Murányi Juliska Margharitájában volt élet és tartalom. Fabrizi gróftól Erneyi játszott. — Pietró Carusó után Dulich Mariska kedves könnyedséggel szavalta el Ilosvai Hugó „Férjhez menjek-e?” című ötletes monológját. A bájosan előadott monolog után sokáig tapsolt a ház. — Végül következett a piece de resistance: **Szép Galathea.** Souppé Ferenc pompás mythologiai operettjéről mielőtt egyet-mást kisserkesztenék ebbe a kritikába, konstátalom, hogy az előadásra 11, azaz tizenegy jegy kelt el. Ez a bántó, szinte kihívóan cinikus közöny joggal szőri szárnyát minden művészi ambíciónak, joggal kedvetleníti el minden komolyabb törekvéstől a művezetőséget és joggal támasztja, illetőleg erősíti meg azt a hitet, hogy a zombori színtéri bizottság a színészet népszerűsítése, a színészet jövője, a színészet nívója érdekében édeskeveset buzgólkodik s teljesen eleget vél tenni feladatának akkor, ha jól-rosszul megkritizálja a heti műsort. Az előadás a legjobbak egyike volt. A címszerepben Pálffy Nina jeleskedett. Kellemes erőt és zengését hangja pompásan csegett a komplikált forték és fortissimókban s tüzzel, temperamentummal játszott. A szobor-toalettje igazán fényes és izléses volt. Ganiméd néhez szerepére Gy. Lónyai Piroška vállalkozott. A kedves szubret-primmadonna jelölt csinosan alakított és sok közvetlenséget vitt szerepébe. Különös dicséret illeti meg Deák Pétert, ki a lehető szerencsés felfogással játszotta meg Mydast, a fellengző műbarátot. Lorándi (Pygmalion) jól végezte dolgát s ügyesen rendezte az operettet.

Tücsök. Dulich Mariska, a társulat kedves naiv-jának jutalomjátékára megtelt a színház. Egy romantikus, felfogásban ugyint kioldozásában naiv falusi életképet választott Dulich Mariska jutalomjátékául. A „Tücsök” nem valami híres darab. Sőt egyenesen rossz darab. De Dulich Mariskának pompás szerepe volt benne. Fancsont, ezt a falusi vadvirágot, ezt a bohó, szerelmes, naiv, tiszta lelkű leányt játszotta ritka nagy bátással és megkapó kedveséssel. Színreleptekor két szép csokrot nyújtott fel neki a zenekarból s az öt képben huszonegyszer tapsolták ki. A természetesség, a könnyedség és az őszinteség jellemzők ma is, mint mindig, a Dulich játékát s helyi-közzel annyi drámai erőt, annyi páthoszt vegyített játékába, hogy dicséretére vált volna egy drámai színésznőnek is. Szerepét a detailokig kidolgozta. Őntudatos, ambíciós és sok tekintetben eredeti játékkal kiérdemelte a ház viharos tapsait. Partuere Gyárfás volt, ki Landry szerepében Palágyival együtt, ki Didiert játszotta, sok tapsot kapott. Mindkettőjüket nyílt színen is kihívták. Székely Renée Fadet anyójáról is a dicséret hangján kell megemlékeznünk. Mély, átgondolt és komoly drámai játékkal általános tetszést keltett. A rendezés kifogástalan volt.

A bányamester. Zeller híres operettjét megfelelő előadásban mutatták be szombaton. Az est hőse Gyárfás volt, ki Martin bányamester szerepében legjobb alakításainak egyikét mutatta be. A második felvonásbeli „Bár merre ment...” kezdetű híres keringőt — mit Gyárfás precízen és tisztán énekel el — alig győzte eléggé tapsolni a ház. Pálffy Nina Fichtenau grófkisasszony szerepében kedves és fess volt. Kellemesen és tisztán énekel s kedvesen játszott. Gy. Lónyai Piroška Nellije csinos jelenség volt. Lorándi, Vadász, Beczkóy kisebb szerepeikben is jók voltak. A karok szórakozottan fújták a kórust s különben az összejáték is kifogásolható volt.

Kuruc fufang. Ifj. Bokor József zeneszerző és drámaíró ur, a saját külön eszével alkotott egy 3 felvonásos népszínművet, arra ráfogta, hogy „Kuruc fufang” s a népszínházi bizottság 100 arannyal jutalmazta a kuruc fufangért a szerzőt, ki mellesleg a népszínház karnagya. Szinte hibetetlen, hogy a beérkezett pályamunkák között a Bokor József darabja lett volna a legjobb. Nem, ezt nem akarom elhinni; ez a mi nép-

színműrodalmunk esődjét jelentené. Ki vonja kétségbe, hogy ifj. Bokor József ur tehetséges ember? Tagadhatatlanul és elvitáztatlanul az. Kétszer negyvennyolc óra alatt — legalább így tartja a rege — kiráz a gérokkja újjából egy népszínművet. És ez már valami. Sőt nagy valami. Bizonyára kétszer negyvennyolc óra alatt komponálta meg a Kuruc fufangot is s az már az ő külön szerencséje, hogy a népszínház bíráló bizottsága mégis az ő darabját koszorozta meg. A mi különben azt illeti, irtak és koszoroztak meg már a Kuruc fufang-nál sokkal cudarabb darabot. Igaz, hogy nem sokat. A Kuruc fufang egyebek között arról nevezetes, hogy sem kuruc, sem fufang nincsen benne. Mert azok a kurucok, kik ifj. Bokor darabjában bolyonganak Jókó vára alatt és várában, inkább szájkasodó mészáros legények, mint kurucok. Ifj. Bokor szerint minden kacsaringós bajszu, zordon ábrázatu, öblös hangu s kegyetlenül kurjongató gentleman jogot tarthat a kuruc címre és jellegre. 1704 ben nem a fent felsorolt jeles tulajdonságok voltak a kurucok kritériumai. Hogy azonban a cím másik felével is végezzek, nem tudom mi ebben a darabban a fufang. Bizonyára az benne a fufang, hogy nincs benne semmi fufang. De szerző ur, ez már sok egy kissé a fufangból. Az a csel, amit Beesky Ilona és Bözse leányasszony kikomponáltak a Bögözy uram rovására, igen ártatlan tréfáska, mindennapi vice, a miért kár volt három felvonást kiizzadni. Ha ez a csel, ez a vice is fufang, akkor teszem azt a Kakas Márton*) vallásos fufang-telep s isten ellen való vétek, hogy Sipulusz nem népszínművekben dolgozza ki viceit s Kakas fufang címmel nem bocsátja őket pályázatra. A mi kuruc ebben a darabban, azok a kurucdalok. Ezeket meg nem ifj. Bokor József írta. A Kuruc fufang fufangja különben ennyi: Bögözy Lőrinc kuruc ur, bár husz éven keresztül együtt kurucokdikk Somláné Borbálával, még sem esküszik meg vele, sőt az impertinens kuruc még egy grófkisasszonyt akart utóbb szerelmével boldogítani. Ezt azonban megneszeli Somláné Borbála s Beesky Ilona leányzóval és Bözse leányasszonnyal egyetemben ugy csavarják a sort, hogy Bögözy Lőrinc mégis csak Somláné Borbálával esküszik meg. Ez az egész fufang. Közben kacsaringós bajszu urak igen morozus orccával járnak kelnek a színen, ap ródok, hírnökök érkeznek, leveleket bontogatnak és kuruc dalokat énekelgetnek. A két első felvonás bántóan unalmas. Helyesen tette volna a szerző, ha a két első felvonásból perceként ismétlődő agynövevényeket szervirozott volna, hogy el ne aludjunk. Mert bizony így egyik-másik embertársunk pillájára leszállott a két első felvonás alatt az álom jótékony, enyhét adó angyala. Az előadás gyengén indult. A szereplők nem tudták a szerepeiket s tanácstalanul ödögöltek a színen s kölcsönösen kicsérlegettek mondogták. A kik mégis kívánták a színtelen ensamblet: Pálffy Nina, Gyárfás, Lónyai és Deák voltak. Pálffy Nina borongós kuruc dalai különösen nagy tetszést arattak. Gyárfás, Bedő Istvánja volt az est egyik legfogadhatóbb alakja. Igazi kuruc keménységgel és göggel játszott s a mit produkált, abban volt erő és élet. Lónyai Piroška csinosan énekel s fessen játszott. Deák, Bögözy Lőrincben kabinet alak. Palágyi Lajos szintelen volt a Tetény Gábor kuruc kapitány szerepében. A második felvonásban ugy járta a kuruc-táncot, mint egy félbort labanc. — Az előadás különben a késő éjféli órákban szerencsésen véget ért.

Egyebekről jövőre.

Gonda József.

Ujdonságok.

Ezredáthelyezés. A szabadkai 86. gyalogezred két zászlóját, a nagy gyakorlatok után, Boszniából Szabadkára helyezik át.

Sportegyleti alapító tagok. A zombori sportegylet alapító tagjai lettek Balogh Ernő dr. és Lallosevit György 100—100 koronával.

*) Szerkeszti Szipulusz; előfizetési ára egész évre 8 korona. Egyes szám ára 20 fillér. (Széző.)

mert hisz azok fedezése a férjet, mint családfenntartót terheli, hanem a szó szoros értelmében könnyítése. A társadalom ma már teljesen megszokottá tekinti a hozományt, pedig régi magyar magánjogunk ezt nem ismerte. Verbóczy nem határozza meg a hozomány fogalmát s régi törvényeink, illetve jogszabályaink sem szabályozzák azt. A hozományt a joggyakorlat, a külföldi jogszabályok recipiálása alapján hováposította meg. Elég gondot okoz is a leányos családapáknak, mert hisz a fiatalság számít a hozományra, holott sokkal helyesebb volna, ha azokkal a kincsekkel vetne számot, melyet a kismell szivébe rejtve foglal magában. A hozomány jó ha van, de nem állandó, ellenben a jó szív, a művelt lélek, vig kedély, házias egyszerűség nemcsak fogyhatatlan, a mi minden hozománynál többet ér, de biztosítják a házaselet boldogságát.

A házassági vagyoni jog keretébe tartozik még a közszerzemény és a hitbér.

Ezeknél elégségesnek tartom csupán annyit említeni, hogy azok, kiknek a jogászokdás nem kenyerük, legalább a fogalmakat megismerjék.

A közös szerzemény, mint már neve is mutatja, azon vagyon, melyet a házastársak a házasság tartama alatt szereznek s pedig akár együtt, akár külön-külön, mert ha a férj a házasság tartama alatt szerzett házat egyedül a maga nevére iratja is, azért az a ház mégis közösen szerzett vagyon képez. Az oly vagyon azonban, melyet a házasság tartama alatt egyik fél ajándékba kap, vagy örököl, megmarad külön vagyonnak. A közszerzeményt jogilag fényesen lehet igazolni. Vajjon nem természetes az, hogy ha a házastársak között a legbensőbb életközösség van, hogy ez az állandó és osztatlan közösség kiterjedjen a házastársak szerzett vagyonára is? Hisz maga az életközösség nemcsak a személyt, de a vagyont is magában foglalja! Csak hogy a mi jogunk különbséget tesz a házastársak foglalkozására nézve, midőn a közös szerzemény megállapításáról van szó.

Közös szerzemény ugyanis csak a nem nemes házastársak között fordul elő s azon házastársak között, kik a honoratiorok közé nem tartoznak, ellenben a nemesrendűek és a honoratiorok között, bár a nő úzzön is szellemi foglalkozást, a közös szerzemény ki van zárva. Meg kell még említenem, hogy Magyarország nem min-

den részében áll fenn a közszerzemény intézménye, pl. a jász-kunok között nincs közszerzemény, Erdélyben s a polgárosított határvidékeken, hol még az osztrák polgári törvénykönyv van életben, nincs közszerzemény.

A férj vagyonából a házassági köteleesség teljesítéseért bizonyos jutalom illeti a feleséget. Az összeget az 1840. XXII. t. c. 85. §-a állapítja meg; mánásoknál 400 ft, nemekes és polgárknál 200 ft, nemekeseknél 40 ft. Ezt nevezzük törvényes hitbérnek. Ha a nő másodsorú megy férjhez, akkor is jár neki hitbér, de csak az előbbi házasság után járt hitbér felére lehet igénye s ha többször megy férjhez, akkor ebben az arányban csökken a hitbér összege. A hitbér a feleség csak a házassági kötelek felbomlásakor követelheti s a férj, illetve ezek örökösei kötelesek ezt kiadni. Vannak esetek, midőn hitbér iránti követelés joga megszűnik, pl. ha a nő házasságtörést követ el. A törvény (Verbóczy) meglehetősen nagylelkűséggel biztosítja a feleség törvényes hitbérét. Így megilleti a nőt a férj vagyonára a megtartási jog, míg hitbérére ki nem elégítették, joga nincs alávetve az elévülésnek stb. Ha a házastársak a hitbér irásban állapítják meg, a mi a mi vidékünkön a földmives népnél nagyon szokásos, irott hitbérrel beszélünk, ennek a jogi természete ugyanaz, mi a törvényes hitbéré, de alapját maga az okirat képezi.

Az özvegyi jogot a jogászok egy része a családjoghoz, más része az örökösödési joghoz tartozónak tekinti. Tekintettel arra, hogy az özvegyi jog csak a törvényes házasság föltétele alatt illeti az özvegyet s hogy a családi viszony képezi alapját, helyén valónak tartom megemlíteni.

A magyar jogintézmények egyik különösen jellemző része az özvegyi jog. Speciális magyar jogintézmény, melyben a magyar nemzet lovagias felfogása nyilvánul. Verbóczy Hármaskönyve a nemekes özvegyeknek jogát foglalja magában, mely kiterjesztetett a honoratiorok özvegyeire, míg az 1840. VIII. t. c. a jobbágyok özvegyeiről intézkedik, mely kiterjesztetett a városi polgárok özvegyeire. Az özvegyi jog fogalma körében a következő jogositványok foglaltatnak: az özvegy megtartja férje nevét, állását, rangját, reá száll a természetes és törvényes gyámság, családfői állás, vagyonkezelés. Jogositva van férje vagyonát birni, használni. Nemcsak

Bucsu Átányi József dr.-tól. Városunk közigazgatási bizottságának mult szombaton tartott ülésén báró Vojnits István elnököl főispán a tárgyalás kezdete előtt meleg szavakkal aposztrofálta Átányi József dr. kir. ügyész, aki Szolokra helyeztetett át és aki most utoljára jelent meg a közigazgatási bizottsági ülésen. Főlemlítette, hogy Átányi József dr. mindig kedvelt és érdemdús tagja volt a közigazgatási bizottságnak, aki nemcsak hivatalával járó kötelemait teljesítette mindig erénytelen szorgalommal és példászerűen, de disze volt a zombori társas életnek is, ahol utána betölthetetlen ür támad. Szeretettel előzékeny modorával mindenkinek a szeretetét és becsülését kivívta. Végül sajnálatát fejezte ki eltávozására felett s azt kívánta, hogy a Mindenható mindig áldással és szeretettel kísérje lépteit és indítványozta, hogy a közigazgatási bizottság jegyzőkönyvével fejezze ki rokonszenvét és erről őt kivonatilag értesítse. A főispán indítványa egyhangú lelkesedéssel elfogadtatott, mire Átányi József dr. megbotoltan köszöntö meg a szeretetteljes megemlékezést.

Jubileum. Érdekes és megható jelenetnek volt f. hó 8-án a zombori m. kir. adóhivatal tanübele. Ugyanis Horvát József m. kir. adótárnokot a zombori m. kir. adóhivatal főnökét, szolgálati idejének 30-ik évfordulója alkalmából üdvözölte a tisztikar. Szalay István h. m. kir. adóellenőr sikerült beszédben méltatta a jubiláló hivatalfőnök érdemeit és a kitartást, melylyel 30 éven át küzdött a kir. adóhivatali tisztviselők nehéz pályáján, — és átadta a tisztikar emléktárgyát: egy ezüst tintatartót és ezüst tollszárat. Horvát József — ki egyike a zombori m. kir. adóhivatali legnépszerűbb adótárnokainak, — nagyon meg volt hatva a szeretet ily módon való nyilvánulásától — és szép beszédben mondott köszönetet érte. — Mint értesülünk, a tisztikar f. hó 17-én még társasvacsorát is rendez szeretett főnökük tisztelőre a Csitaonica vendéglőben.

Az Iparoskör közgyűlése. Meghívó. Az iparoskör 1900. évi február hó 11-én, vasárnap délelőtt 10 órakor, saját helyiségében közgyűlést tart, a melyre a kör tagjai tisztelettel meghívotnak. A közgyűlés tárgyszorozata: 1. Előki jelentés a kör 1899. évi állapotáról. 2. A számvizsgáló bizottság jelentése az 1899. évi számadások és lettar felülvizsgálásának eredményéről és az erre vonatkozó határozathozatal. 3. Az 1900. évi költségvetés és tagdíj megállapítása. 4. Az 1899. évre választott tisztviselők, választmányi tagok és számvizsgálóknak lemondása és helyeiknek választás utján való betöltése. 5. Indítványok. 6. A közgyűlési jegyzőkönyv hitelesítőinek kiktűdése. — Személyre szóló, külön meghívók, az alapszabályok 12. §-a értelmében, nem bocsátotnak ki; ugyanezen szakasz intézkedése alapján tagdíjbátraleások szavazati joggal nem bírnak. Zombor, 1900. évi január hó 30-án. Az iparoskör elnöksége.

Kivándorlók. Torzsáról írja tudósítónk: Községünkben folyó hó 5-én 54 napszamos költözött ki Boroszló tájékára. Ezt az alkalmat felhasználta Famler G. A. ev. lelkész és 4-én este bucsuisteni tiszteletet tartott, nem akarván biveit Isten igéje nélkül a hosszú utra eresztani. Az ev. templom zsufolóság megtelt hallgatókkal, ezerre ment a bucsúok száma. Mielőtt Famler a szószékre lépett, az ev. dalárda egy bucsudalt énekel, mit a hallgatóságot könyekig megindító szép bucsubeszéd követett. Jelgétül Salomonis mondásainak 22. f. 2. versét vette: „Szegény és gazdagnak egymásközött kell lennie, az Ur mindannyiukat alkotta.” — Különösen arra intette őket, hogy ne higgyék, hogy ott nem fog kelleni véres verejtékkel megkeresni kenyerüket és figyelmeztette őket, hogy ott ép ugy van szegény és gazdag, mint minálunk. Áldást kérve a Mindenhatótól, elbucsuztatta a község lakóitól, szívtükre kötve, hogy a távolban se felejtsek el szülőhelyüket és szeretett hazánkat, Magyarországot! Miután a hallgatók kimentek, az 54 kivándorló körülvette a népszerű lelkészt és köszönetet mondtak neki fáradságáért és szívet megindító könyzapor közt vettek tőle külön bucsut. Famlernek még mindegyikhez volt egy biztató szava és kezet fogva mindegyikkel, elbocsátotta.

Orvosválasztás. Turián községi orvosá dr. Czilezer Benedek választatott meg.

lakása, tartása és kiháztatása van az özvegynek férje javaiban, hanem önálló hatásköre és rendelkezési joga. A mint látjuk, az özvegy joga sokkal bővebb, mint a jogászok nagy része által megállapított lakás, tartás és kiháztatás, különösen akkor, midőn nagyobb vagyon maradt hátra. A régi időkben az özvegy jogát bőséges vagyonnál bármely örökös, még az oldalági is megszűrthatta, most azonban az orszbir. ért. ideigl. törvk. szab. 16. §-a szerint a joggal csak a férj lemenői élhetnek. Ha a lemenők a férj első házasságából származtak, akkor az özvegyet egy gyermekrészt hasonlítottatja illeti csupán (1840. VIII. t. c. 18. §.). Ez a gyermekrészt ugy állapítatik meg, hogy a vagyon mindig egygyel több részre osztatik, mint a hány gyermek van. A férj az özvegyi jogról végrendeletében nem rendelkezhetik, mert e jog az özvegy személyes joga; mindazonáltal jogositva van a férj végrendeletében az özvegy jogát szabályozni s azt az özvegy elfogadni köteles, ha illő ellátásáról van gondoskodva.

(Vége köv.)

A faluban...

A faluban hegedű sir,
Zokog a bús nóta,
Zokog fájón, kesergően,
Mint ha lelke volna.

Síró hangok elshannak
Szerteszét az éjbe;
Hallgatja egy barna lányka
Oly remegve, félve...

Hallgatja egy bús ifjú is
S felsőhajt az ajka —
Zokog fájón, kesergően
Zokog a bús nóta...

Zokog búsan, kesergően
Zokog a húr fájón,
Nem lehetnek ti egymásé
Ezen a világon!

Herold Gyula Béla.

Városi közgyűlés. Zombor szab. kir. város törvényhatósági bizottságának kedden tartott közgyűléséről lapunk mult számában hozott tudósításunk kiegészítésül még a következőket közöljük: A polgármester helyettes jelentését a köztgyekek állapotáról Gyurisits György városi főjegyző olvasta fel. A polgármesteri jelentés után Donoszlovits Vilmos dr. emelt szót és hosszabb beszédben a városi rendőrmester által elkövetett brutalitások tárgyában tett kérdést a főispánhoz. Báró Vojnits István főispán, miután Donoszlovits Vilmos dr. egyenesen hozzá intézte a kérdést, azt felelte, hogy a rendőrmester 4 nap előtt fel lett állásától függesztve. Egyben kijelenti, hogy mindenkinek, a ki panaszszal fordul hozzá, mindig részrehajlatlanul igazságot szolgáltat. Ezután a közgyűlés a polgármester helyettes jelentését tudomásul vette. Letárgyalatott ezután a következő tárgysorozat: A m. kir. kereskedelemügyi miniszterium által közzétett munkákra adott 250 frt inségsegélyről szóló számadás. — Tudomásul vétetett. Az igazoló választmány jelentése a mult évi december hó 16-án megtartott bizottsági tag választás eredményéről. — Odry János megválasztása tudomásul vétetik és a bizottsági tagok névjegyzéke a belügyminiszteriumhoz felterjesztetni rendeltetik. Szeged szab. kir. város közönségének átírata a törvényhatósági joggal felruházott városoknak az állami funkciók teljesítésére fordított költségeik megtérítése tárgyában a belügyminiszteriumhoz intézett feliratuk pártolása iránt. Győr szab. kir. város közönségének átírata a hazai ipar pártolása iránt hozott közgyűlési határozatokhoz hasonló szellemű határozathozatala iránt. Budapest székes-főváros közönségének átírata a tűzkárbiztosító intézeteknek a tűzoltói kiadásokhoz való hozzájárulása törvény útján leendő kötelezése ügyében a képviselőházzal intézett feliratukhoz hasonló szellemű felterjesztése tárgyában. — Hasonló szellemű felirat küldetik. Dr. Mayer Nándor kérvénye városi maradványföld örök áron leendő eladására iránt. (II. szavazás.) — Elbalszattott. A városi tanács előterjesztése a távollevő állításkötelesek nyomozására puhatoló bizottság megalakítása iránt. — Megalakított. Dr. Konyovits Julianna alapítványra kivetett birtokváltási illeték leírása iránt. — A kérelemnek hely adott. A városi pénztárak megvizsgálására kiküldött bizottság jelentése. — Tudomásul vétetett. A szűnügyi bizottság javaslata az 1900—1901. színiévd betöltése tárgyában. — Pótlásra kiadott. A bor-, bus- és szesz-fogyasztási pótdó szedése tárgyában alkotott szabályrendelet módosítása. — Tudomásul vétetett. A városi tanács előterjesztése Vuits György mértékitelesítőnek a helypénz- és kövezetvám teendőinek ellátásáért a szokásos évi jutalom folyósítása iránt. — 720 korona meg-szavaztatott. A számvévesztés előterjesztése ifj. Donoszlovits József irnok és Pürmann Géza díjnoknak jutalmazása tárgyában. — Előbbinek 100, utóbbinak 90 korona adatott. Póttárgysorozata pedig ez: A városi közigazgatási bizottság betervezi Rajcsich Károly városi alszámvevő elleni fegyelmi ügyben hozott jogerős határozatot. — Tudomásul vétetett. A Papházy-féle kiházasítási segélyek megszavazása. — Megszavaztatott. Özv. Zárits Jakabné zombori lakosné kérvénye özvegyi nyugdíj iránt. — Megállapított. Lugumerszky Mladen adó-tiszt kérvénye fizetési előleg iránt. — Magadatott. Ezzel a közgyűlés véget ért.

Szövetkezeti közgyűlés. A zombori első önszegélyző-szövetkezet rendes évi közgyűlését folyó hó 25-én délelőtt 9 órakor tartja meg. Az igazgatóság a közgyűlésre a következő meghívót bocsátotta ki: Meghívó. A zombori első önszegélyző-szövetkezet folyó évi február hó 25-én d. e. 9 órakor saját helyiségében rendes közgyűlést tart, a melyre a szövetkezet tagjai tisztelttel meghívotnak. A közgyűlés tárgysorozata: 1. Közgyűlési elnök választása. 2. Igazgatósági jelentés a mult forgalmi évről. 3. Számadások megvizsgálása, a forgalom kimutatása és jóváhagyása. 4. Igazgató, aligazgató, igazgatósági tagok és a felügyelő-bizottság felmentvényének megadása és a tiszteletdíjak megállapítása. 5. A XV. ciklus törzsbeteinek mikénti kifizetése és a nyereségek felosztása. 6. A XX. ciklus megalakítása. 7. A kilépett és lemondott igazgatósági tagok választása. (Alapsz. 42. §.) 8. A felszerelések megbeszélésére kiküldendő 5-ös bizottság megválasztása. 9. Netáni indítványok tárgyalása, melyek a közgyűlés előtt 3 nappal az igazgatóságnak írásban beadandók, mivel a később érkezendők figyelembe vételét nem fogjuk. Az 1—5. alatti pontokhoz a szövetkezetnek csak régi tagjai szólhatnak, a 7., 8. és 9. pontban foglaltakhoz az új ciklus tagjai is befolyhatnak. Egyben az igazgatóság közhírré teszi, hogy a XV. ciklus 1899. december 31-én feloszlott és annak kifizetése már folyamatban van. Ennélfogva a keresk. t. 249. §-a és az alapszabályok 33. §-a értelmében felszólított mindazok, kiknek ezen és az előző években feloszlott ciklusokból bármilyen igényük van, követeleseit 1900. december 31-ig érvényesítsék, mert ennek elmulasztása esetén mindennemű igényeik az alapszabályok 29. §-a értelmében elvülnek. A mérleg-kimutatás az egyet helyiségében megtekinthető. Zombor, 1900. január 21-én. Tárcey Mór, igazgató. Jankovits Dusan, jegyző.

Sztanisicsi takarékpénztár. A sztanisicsi takarékpénztár folyó évi február hó 15-ik napján délelőtt 9 órakor a takarékpénztár üléstermében tartja XXVI. évi rendes közgyűlését a következő tárgysorozattal: 1. Az igazgatóság és felügyelő-bizottság jelentése. 2. A mérleg előterjesztése. 3. Tiszta nyereségről való rendelkezés. 4. A kilépett 5 igazgatósági tag helyébe alapszabályaink értelmében új tagok választása. 5. A felügyelő bizottság választása az alapszabályok 29. §-a szerint. 6. Egyéb netaláni indítványok tárgyalása. Az igazgatóság jelentése és a mérleg élénk képét tárja fel előttünk annak a fontosságának, melylyel az intézet Sztanisics és vidék közgazdaságára bír: 886642 frt 32 kr összes forgalom, a takarékbetéték allaga 365960 frt 93 kr, váltótárca alladéka 174227 frt, ékesen szóló számlák, a melyek megvilágítják a befolyást, a melyet ezen intézet vidéki közgazdaságunk haladására kivívott. A takarékpénztár teljesen megfelel a hozzá fűzött várakozásoknak és az általa kultivált üzlet minden ágában emelkedő irány mutatkozik. Nagy érdeme ez a kipróbált és céltudatos vezető-ségnek, különösen Büchler Vilmos vezérigazgatónak, a ki az intézet élén áll.

Pánszláv tüntetés a magyarság ellen. Lapunk mult évi december hó 12-én kelt 97. számában „Pánszláv tüntetés a magyarság ellen” cím alatt a „Szegei Napló”-ból egy hírt szöszterinti szövegében át-

vettünk. A hírből el volt mondva, hogy Medvezky Károly bácsujfalui és Volacsek János petrováci lelkészek egy Petrovácon tartott mulatságon magyarellenes botrányt inszenizáltak, mely oly nagymérvű volt, hogy a csendőrségnek kellett közbelépni. Legnagyobb sajnálatunkra a hírek hitelt adtak és azt lapunkban közöltük, hogy a közölt hírből egy szó sem igaz, légből kapott puszta hazugság és kóbolmány az egész, a melynek eddig ismeretlen szerzője csunya módon hazudott és felülletette egy „Szegei Napló”-t, mint a „Pesti Hírlap”-ot. Bácsujfalu község nagyérdemű lelkipásztor, Medvezky Károly majdnem két évtizedre terjedő egyházi és társadalmi buzgó munkásságában sohasem adott a legcsekélyebb okot sem arra, hogy a hazafialanság vádját vehetné valaki szemére, hisz ő mindig hű fia volt e hazának és lelkes papja egyházának. Működésével egy egyházi, mint világi felebbvalóinak elismerését és híveinek, a kik közt az Isten igéjét hirdeti, szeretetét és ragaszkodását vívta ki. Az elmondott esetről pedig egyáltalán jelen sem volt és így a neki imputált botrány csak az ismeretlen szerző rágalma, a melyért legyen méltó büntetés az igaz emberek megvetése. A „Bácska” szerkesztősege.

Kereskedők értekezlete. A bács-megei kereskedők mult vasárnap a tót házalók ellen nagy értekezletet tartottak Szabadkán, a melyen mintegy 200-an jelentek meg. Az egész Bácska képviselve volt. Az értekezlet dr. Csillag Károly ügyvéd és szerkesztő nyitotta meg s adta elő az értekezlet célját. Az ügyet Weiss Frigyes ismertette, majd kiküldték a végrehajtó bizottságot.

Halalozás. Vettük a következő gyászjelentést: Alulírottak szomorodott szívvvel jelentjük, hogy édes apánk, illetve öregapánk, apósunk, testvérünk Róth Károly Tivadar ágost hitv. evang. lelkész, a bács-szerémi ág. hitv. ev. egyházmegye volt alesperese, a cserenkai iskolai kör dekánya stb. stb., Istennek kifürkészhetlen akarataiból folyó évi február hó 7-én néhány perccel éjfélt után, életének 70-ik, áldásos papji működésének 45 ik évében, rövid szenvedés után jobblétre szenderült. A boldogult tetemei február hó 8-án d. u. fél 3 órakor fognak a templomból a családi sírboltba örök nyugalomra helyeztetni. Ö Verház, 1900. évi február hó 7-én. Emléke legyen áldott! — Róth Béla, Róth Géza, özv. Schneider Samuén szül. Róth Olga, Róth Irén, Róth Aladár, gyermekei. Schneider Olga, Schneider Laura, Róth Irénke, Róth Károly, Róth Lajos, Róth Bella, unokái. Róth Béláné szül. Wodring Aranka, Róth Gézané szül. Dzsunya Irén, Róth Aladárné szül. Kreth Sárika, menyei. Özv. Fleischbacher Károlyné szül. Róth Amália, özv. Pettschacher Jánosné szül. Róth Karolin, özv. Házás Mátyásné szül. Róth Mária, nővérei.

Vadászatok a Tatrán. Mint értesülünk, a Bácskából is részt vettek a január 30-án megtartott nagy tátrai hajtóvadászaton. Földieink közül Magyar Balázsné urnő és Magyar Balázs Bács-Almásról képviselték a bácskai sportkedvelőket. Három vaddisznó került hajtásra, a melyek eljöttére a hölgyek is szokatlan szenvedélyvel és buzgalommal működtek közre. A farsztó sportot, a mely reggeli 8 órától délután fél 2 óráig tartott, józsi társas lakoma követte az új tátrafiredi szanatóriumban, mely kedélyes befejezést adott a napi fáradsalmaknak.

Tűzveszedelem Gomboson. Folyó hó 5-én este fél 10 órakor a kisvárosban ismeretlen módon tűz ütött ki és egy fél óra alatt 4 sűrűn épült nádas ház és mellékepillét égett le. A kigyulladt házban 3 ló (amazok egyikében egy malac) is bent égett, a gazda meg életveszélyesen megsebesült. Az égették mind földhöz tapadt szegények s a mi jött volt, az is a padláson égett. Megindító volt a nyomorúság és szerencsétlenség okozta kétségbeesett jajszókelet hallani. Még csak az lehet rájuk vigasztaló, hogy házuk biztosítva volt s némi kárpótlást nyernek a biztosító intézettől.

Lövöldöző udvarló. Bács-Kuláról írják: A mult csütörtökön este Fath Miklós korcsmájában muzsikaszó mellett, zárt ajtók mögött mulatott néhány iparoslegény, közöttük Dochnál József 18 éves kőműveslegény is. Két másik legény, névszerint Schlemender Pista és Katona Imre ugy 9 óra tájban hazafelé igyekeztek; de meg nem állhattak, hogy a korcsma előtt kisse meg ne álljanak hallgatni. Szerencsétlenségükre éppen akkor jött ki Dochnál József, ki az utcaajtón át a korcsmáros konyhacséléjéhez akart menni és az ott ért legényeket az utból ellökte, azután gyorsan beugrott az udvarra. A sértést ezek sem akarták megboszulatlannagyni. Dochnál után rohantak; de ez az utcaajtót gyorsan elrekesztelte és így a kűnrekedtek a kapun át akartak beugrani. Amde Dochnál sem volt rest, jót vágott annak a fejére, aki a kapura felkapaszkodott. Schlemender és Katona tehát lesbe álltak és vesztükre nemokára egy asszony segítségükre is jött. Ez ugyanis mit sem tudva a történetről, bebecsättatták kért, hogy férjét haza hívja a korcsmából. A cseléd ennek ki is nyitotta az utcaajtót, de mielőtt azt újra elzárhatta volna, a két leskelődő berobant az udvarra és Katona Imre rögtön torkon is ragadta Dochnált, aki megint nem jött zavarba, hanem késevel megszúrta a támadót, Schlemender István segítségére sietett társának; de meg sem ragadhata a késelet, ez pisztolyt rántott ki zsebéből, amely ólomdarabokkal volt megtöltve és hasba lötte vele Schlemendert, aki rögtön összeesett. A szerencsétlen fiatal ember oly súlyos belső sérüléseket szenvedett, hogy másnap belehalt sebébe. A gyilkos udvarlót a rendőrség azonnal elfogta és most a kir. járásbíróóság börtönében gondolkodhatik a fölött, hogy nem gyermek kezébe való a kés, pisztoly, — szerelem.

Meghalt az ijdtségtől. Megrendítő szerencsétlenségről értesít bennünket kis-hegyesi tudósítónk: Az eset a következő: Lódi Ernő vándorló cirkuszával tegnapelőtt érkezett Kis-Hegyesre, hogy ott néhány előadást tartson. Hogy a falu népe előtt egy kis reklámot csináljon, a napokban felcírázott lovakkal, komédiásokkal és egy tevével zeneszó mellett felvonulást tartott a község főbb utcáin. A kiváncsi nép férfiak, asszonyok, lányok csoportba verődve nézték a felvonulást, mert hát Kis-Hegyesen nem mindennapi dolog a cirkusz, különösen a tevének akadt sok bűmulója, mert ilyen még nem járt a község homokján. A zeneszó hallatára a házakból kifutottak a gyermekek is, többek között Csaba József földbirtokosnak 6 éves fia. Amikor a fiu meglátta a tevéit úgy megijedt tőle, hogy nyomban összeesett s ott a helyszínen meghalt. A szerencsétlen kis fiu esete a községben nagy részvétet kelt.

A Kurucfurgang örültje. Szomorú reklámja van Bokor József Kurucfurgangjának Szabadkán. Grézló István államvasuti tisztviselő a Kurucfurgang előadásán annyira föllekesült, hogy elmebeteg lett. A premíer alkalmával a második felvonás után elszaladt a nyomdába, ahol a szinlapot nyomják, megkérte a tulajdonost, hogy ne nyomassa még a szinlapokat, mert ő diszesen akarja kinyomatni a Kurucfurgang szinlapját. Másnap meg is jelent a nyomdában egy darab selyemszöveget, amelyre aranyozott betűkkel nyomatta a szinlapot, körülöskörül pedig nemzetiszínű szallagot varratott. Ezt a szinlapot a szinbáznak és kaszinóban mindenkinek mutogatta s lelkesedéssel beszélt a darabról és a kuruc menyecskekről. A második és harmadik előadásnál pontosan megjelent, felvonásokban és szünet alatt majd egyik, majd másik ismerősehez ment, sugdosva beszélt velük, és kérte, hogy tapsoljanak és hívják ki a szép kuruc menyecskét, ő majd az előadás végén beszédet fog hozzá intézni. A harmadik előadásnál tényleg fel is állott a székre, de miután látta, hogy a közönség nem tapsol, hanem az előadás befejeztével elkövették, szomorkodva panaszkodott, hogy milyen közönyös a közönség, nem tud lelkesedni. Ejjel elment néhány ismerősehez, felzavarta őket és nekik is panaszkodott. Másnap aztán kitört rajta az örülltség. A szerencsétlen egy budapesti elmegyógyító intézetbe vitték.

Megtréfált rendőrség. Igazi tolvajbumorról értesít bennünket ó-becsei tudósítónk. A csirketolvajok több sikerült préda után, batorságot vettek maguknak arra, hogy a rendőrség fejénél is tegyenek látogatást. Két izben ellopák az udvarból a baromfiakat, mire a rendőrfő két rendőrt állított fel lesbe, hogy azok az ujonnan vett tyukjainak tolvaját elcsipjék. A lesben állók becsülettel megfeleltek feladatuknak, mert egész éjjel át őrködtek reggel 4 óráig, de miután a tolvajnak még híre sem volt, a tyukokat pedig helyeiken látták, hát ők 4 óra után nyugodtan távoztak. És ime mi történt?! Reggelle a baromfiak ismét csak eltűntek. Ugy látszik, a humoros csirketolvaj kitaróbb volt a lesben állóknál. Most már nem lesik, hanem nyomozzák a tolvajokat, — legalább így írja tudósítónk.

Névmagyarosítás. Sindler Károly zombori néptanító a belügyminiszter engedélyével „Szántó”-ra magyarosította nevét.

Kaszinói tisztújítás. Bács-Almásról írják: A bács-almás kaszinó e hó 3-án tartotta meg tisztújító közgyűlését. Megválasztottak: elnök: Vojnics Máté főszolgabíró, alelnök: dr. Schosberger Jakab, főjegyző: Valihore István, könyvtárnok: dr. Márton Géza, ház-nagy: Molnár József, ellenőr: Sterk József és pénztárnokká: Sterk Zoltán. Választmányi tagokká: Kovács Antal, dr. Gajary Béla, Kamarás Imre, Szommer József, Wiener Samu, Bédits Máté és Ficzere Béla.

Rossz helyre ugrott. Az asszonyok, az asszonyok! Ki tanulja ki őket; de ki képes az asszonyi szív rejtelmibe belepillantani? A vármegye valamelyik városában lakó uri ember nemrég megházasodott. Nem volt már éppen fiatal a legény, de szíve még fogékony volt a szép iránt, meg ha néminemű bizalmatlanság támadt volna benne önmaga iránt, az eloszlatta a kebel-beli jó barátja, egy még nagyon fiatal ur, a ki össze is boronálta urabátyját egy 19 éves hajadonnal. A házask jól éltek, mindig turbékoltak. A minap azonban hazajött ünnepelni az ifju barát és a fiatal házask, a ki esténként nem engedte el a megszokott parthit, arra a gyanura ébredt, hogy estenden aligha nem történik valami ott-hou. Cselt szótt és a megszokott idő előtt hazaszkökött. De csemetény kellett s a csemetégek figyelmessé tette az ottbenn levőket. Hamarosan úgy csináltak ki a dolgot, hogy az asszonyka beereszti az öreg, a fiatal ur pedig a kapu becsukása után kiugrik az ablakon. De csemeté után a férj visszazampolygott a világos ablak alá, a szerelmes ifju pedig, a mint a kules csörgését hallotta, a nagy drukban kiugrott az utcára és — egyenesen a férj ölelő karjaiba pottyant. Szerencsére a puffogásra megjött a rendőri intervenció, mert ki tudja még, mi nem történhetett volna!

Ügyvédek Bács-vármegyében. A szabadkai ügyvédi kamarának legújabb kiadott névjegyzéke szerint Bács-megyében jelenleg 242 ügyvéd van. Adán 4, Apatinban 5, Baján 23, B.-Almásban 5, Bezdánban 1, Csantavéren 1, Cserenkán 1, Hódsághon 4, Jankovác-on 1, Kulán 7, Martonoson 1, Moholon 2, Ó-Becsen 15, O-Kanisán 4, Palánkán 6, Szabadkán 52, Szent-Tamás-on 1, Títelek 4, Topolyán 6, Ujvidéken 35, Zentán 15, Zomborban 47, Zsablyán 1. Első helyen tehát Szabadka áll.

Merénylet. A héten egy berugott topolyai atyafi a csantavéri állomás főnökét majdnem leszúrta. Az állomás főnök reá szolt, mert garázdálkodott, ami a részeg embert oly dühbe hozta, hogy késsel neki ment a főnöknek s leakarta szurni, szerencsére az ott levő rendőr még ideje korán megragadta a karját s a kést kicsavarta a kezéből. A vizsgálat megindult.

Meghalt a korcsmában. Ó-Becsen mult héten Hadnagyev Dusan ptyokosan tért haza és részeg ember módjára fekhelyét kereste fel és csakhamar mélyen elaludt és többé fel sem ébredt. Csakadójának feltűnt a hosszas nyugalom s mikor megnézték, balva találtak. Hadnagyev, a halált szívtva magába a részegítő itallal. A hirtelen elhunytat a kórházba szállították és szombaton boncolták föl.

Farsang.

Sport-bál. Az idej farsang lelegezsabb és leglátogatottabb bálja kétségkivül a zombori sport-egyleti táncfőzérke lesz, mely folyó hó 10-én fog a Vadászúrt szálló termeiben lezajlani. E bálra nemcsak zomboriak, hanem az egész vidék sport közönsége is nagyban ké-szülődik. A rendezőség élén Fernbach Károly nagy-birtokos áll, mellette a 150 tagból álló rendezőség fényes gárdája van, ami már elég garancia arra, hogy a bál minden tekintetben sikertűni fog. A rendező bizottság irodája a Vadászúrt szálló 14. sz. szobájában van. A rendezőség naponta d. e. 10—12-ig és délután 3—5-ig ott található. Jegyek is ott válthatók.

Felülfizetések. A zombori iparos dalárda 1900. évi február hó 3-án tartott dal-és táncestélyen fellülfizettek a következők: Czeder János, Mezei Sándor, Gruda Pál 4—4 kor., Pribil Ernő, Würtz Mariska 2—2 kor., Dörfler Antal, Zimmermann Gyula, Albrecht Kálmán, Dörner nővérek, Butkovits József, Jaitis Novák, N. N. 1—1 kor., Kuntits József 80 fl. Fogadják a nemesszívű adakozók adakozásunkért, ugyszintén Trischler

