

ELŐFIZETÉS:
 Egész évre... 12 kor.
 Fél évre... 6 kor.
 Negyed évre... 3 kor.

 A lap szellemi részét illető
 küldemények a szerkesztő-
 nek, anyaguk a laptulajdo-
 nosnak küldendő.

BÁCSKA.

MEGYEI KÖZÉRDEKŰ POLITIKAI KÖZ. ÖNY.

HIRDETÉSI DÍJ:
 egy 1 hasábos petit sor 20 fill.,
 többszöri hirdetésnél olcsóbb.
 Nyiltér sora 50 fillér.
 Bélyegdíj minden hirdetésnél
 60 fillér.
 A hirdetések BITTERMANN
 NÁNDOR ÉS FIA könyv- és
 könyvnyomtatás-fogadatlak
 el.
 Kéziratok nem küldetnek vissza.

Egyes szám ára 20 fill.

Megjelen minden kedden és pénteken.

Egyes szám ára 20 fill.

Az új rend.

(Az új „Bűnvádi Perrendtartás” a járásbírói bíróságoknál.)

Nem fog itt senki jogi értekezést olvasni az új bűnvádi perrendtartásról, mert annak egész valója bőven letárgyaltott és tárgyalatik még számtalan cikkben a jogi szaklapokban s annak ott is van a helye, mert azt rendszerint jogászok olvassák, s azon cikkek javarészt a törvény mikénti értelmezésére és alkalmazhatóságára vonatkoznak, iparkodnak a törvény hézagosságot vagy zavarosságot látszó helyeit kiegészíteni vagy megvilágítani.

Ezen sorok azonban nem ezt célozzák, hanem a nem jogászoknak, — hogy úgy mondjam a feleknek — és az ügyekben egyébként érdekelteknek kívánja az új törvényben foglalt rendelkezéseket nem a törvény szavaival, hanem a szükség szerinti parancsolta módon értésükre adni.

Az új bűnvádi perrendtartás az országos törvények közé mint az 1896. évi 33. t. c. van beicikelyezve, s még 1896. évi december 22-én adatott ki az „országos törvénytár”-ban. A törvény tulajdonképpen tehát már a negyedik évében gázol s azért mégis új, mert az 1897. évi 34. t. c. úgy intézkedett, hogy az eljárásról szóló törvény legkésőbb 1900. évi január hó 1-én lépjen életbe. A törvényhozás az új korszakot alkotó törvényvel azt is akarta elérni, hogy az az új évszázadban már alkalmaztassék is.

1899. év folyamán a törvény felhatalmazása alapján a miniszterium rendeletileg 1900. évi január hó 1-jével életbe léptette ezt a törvényt. Azóta úgy a kir. törvényszékek, mint a kir. járásbírói bíróságok is az új rend alapján járnak el.

A miniszterium már a múlt év derekán figyelmeztette a bíróságokat, hogy ez év elején a törvény életbe fog lépni s egyuttal felhívta azokat, hogy bírói tagjaikat figyelmeztessék a törvény tanulására, mert mindenki tudta ugyan, hogy az új törvény megvan s már régen megvan, de valljuk meg igazán nem tördött azzal jóformán senki; nehogy nem tanulta senki, de két kézen meglehetne olvasni, hogy hányan olvasták el a 3 esztendő alatt.

Mi, bírák és ügyvédek, midőn már nagyon is közeledett az életbeléptetés ideje, akkor fogtunk hozzá a dologhoz. De most már megy, mert mennie kell; hanem azért még mi is küzdünk a kezdet nehézségeivel.

De mit csinálnak a szegény felek, mit tesz a földmives és ujságot nem olvasó nép! Hogyan boldogul az új törvényvel? Kápják az idézéseket, meghívókat, büntető parancsokat, mindenféle értesítéseket, de legkivált lepecsételt leveleket, amelyről csak azt tudják, hogy az is idézés.

Az alábbiakban kizárólag a járásbírói bírósághoz idézettekkel illető dolgokat fogjuk ismertetni s e sorok az írójuk által kitűzött célt csak úgy érnék el, ha minden olvasója iparkodnék arra, hogy az azokat nem olvasókkal közölje. Mert „mindnyájunkat érhet baleset”.

Ma ő a vádlott, holnap te, holnapután én lehetek. Tanu pedig édes embertársam minden pillanatban lehetsz, mert nem tudod, hogy midőn az utcán békésen haladsz, nem üti-e valaki pofon a melletted elhaladó s te azonnal tanu vagy; a sok rendelet s ismeretlen törvény s-át minduntalan sérted, áthágod s nyomban vádlott vagy. Általános jogelv pedig az, hogy a törvény nem tudásával senki sem védekezhetik, mert az kihirdetett, tehát te vádlott, te tanu s különösen te tanu ne csodálkozzál azon, ha egy idézést családod nagykoru tagjának kézbesítettek, de az elfeledte neked átadni, a tárgyaláson nem jelent meg s egyszerre csak a rendőr fog fölön és visz a bíró elé...

Hogy ez meg ne történjék, vagy legalább is ritkán történjék, azért tartsd szem előtt a következőket.

Kezdjük a feljelentésen. Valaki jogsérelmet szenved s bírói uton kíván jogorvoslatot, megtorlást szerezni. Feljeleníti az esetet; mondjuk beperli azt, aki őt bántotta. A feljelentést szóval is megteheti, vagy írásban teszi meg és pedig maga, vagy ügyvéd által. A panaszt bármely bíróságnál vagy ügyészségnél, ügyészségi megbizottánál, rendőri hatóságoknál (szolgabírói, csendőrségi, rendőrségi, elüljárósági) meg lehet tenni. Tehát mondhatjuk, hogy mindenkinek bár-

hol kezénél van oly hatóság, ahol ügyének megindítását megkezdheti és bátran tegye meg mindenki a feljelentést ahol akarja, mert az illető hatóság feljelentését oda fogja küldeni, ahol ügyében el fognak járni, — tehát a járásbírói bírósághoz. Nem szükséges feltétlenül befáradni a járásbírói bírósághoz, minden panaszos saját községében is tehet feljelentést bármiféle bűncselekmény miatt.

Ha magánvádra üldözendő bűncselekmény miatt tesz valaki feljelentést, úgy ő azon ügynek ura, tőle függ, hogy a már megindított eljárást, rágalmozás, becsületsértés, levéltitok megsértés, magánlakásértés, idegen ingó és ingatlan vagyon rongálás, könnyű testi sértés vétsége, tulajdon elleni kihágás és védjegy bitorlás kihágás miatt a bíróság folytassa-e s az ő tetszésétől függ — amennyiben beigazoltatik a vádlott bűnössége — hogy azt a bíróság megbüntesse-e vagy ne.

A hivatalból üldözendő bűncselekményeknél: lopás, sikkasztás, orgazdaság, sulyos testi sértés, párviadal stb. vétségeknél és a fentebb meg nem nevezett töméntelen kihágásoknál azonban más-ként áll a dolog: ott a vádat az ügyészségi megbizott képviseli s ezen ügyekben az eljárás már kissé bonyolultabb, de az már a tárgyalásokkor történik s ott a bíró a feleket köteles minden öket megillető jogra figyelmeztetni s az meg is történik.

Lássuk most már az idézéseket. A régi eljárás s gyakorlat szerint a tárgyalásra kitűzött órán tul két óráig vártak a panaszosra is, meg a vádlottra is, ha azon idő alatt jelentkeztek, ügyüket tárgyalták, ha pedig — magánvádas ügyekben — a magánvádló két óra elteltével nem jelent meg — éljünk a közhasználatban álló szóval — elmakacsolták, perét elvesztette; ha vádlott nem jelent meg, azt az ujabbi tárgyalásra elővezetették.

Most úgy idéztetnek a felek, mint a polgári sommás perekben; mindenki köteles a kitűzött órára pontosan megjelenni, mert az ügyfeleket a bíróságnál a kitűzött órában felszólítják s ha vagy az egyik vagy a másik nem jelent meg, a bíróság kimondja a meg nem jelenés következményét; ami az alábbi szerint vagy pervesztéssel

A „BÁCSKA” tárcája.

Megcsalta a csikóst...

Megcsalta a csikóst
 Az édes galambja,
 Kiteríték érte másnap
 Fehér ravatalra...

Vágtat egy ló gyorsan,
 Viszi a gazdáját,
 Hogy ne lássa galambjának
 A véres orcáját.

Vágtat a ló gyorsan...
 Mindegy... merre — bárhol,
 Szegény csikós még kinyargal
 Ebből a világból.

A szép csikóst másnap
 Megtalálták halva,
 Megtalálták a pusztában
 A vérebe fagyva...

Herold Gyula Béla.

PÁRBAJ A PUSZTÁN.

Írta: Gondó József.

I.
 Vásárhelyi híres Szegeft-csárda még híresebb gyönyörű irok.

A Liliom Rózsiról. A Rózsiról, a ki szép volt. Liliom arccal, bogárfekete hajjal. A Liliom Rózsiról irok, a ki már se nem kacag, se nem szeret, se nem öl,

csókja sem gyújt vétre; a Rózsiról, ki fehér, akár a lilium és hideg akár a jég.

A keleti égen felhasadó hajnal lángkévét dob a pusztába, az izzó fény szivárvány-színeket ölt a hajnali harmateppeken. Könnyű szél támad a tiszai fűzes felől. Megrezen a fűszál, a vadrózsák szirma.

Liliom Rózsai a halott. Ott pihen a vadrózsák ölen. Cseppenként szivárog a szive fölé ütött sebből a sötét-vörös vér. Hires Szegeft-csárda híresebb gyönyge, fehér, akár a lilium. Szelid zsongás árad szét a pusztai légen, mintha halotti dalt pengetnének aeol-hárfaikon. A reggeli szél úgy bug. Bugásába belekondul a gulya kolumppja, belesir a pásztor-tilinkó.

II.

Szegeft-csárda, híres csárda. Hire volt benne a csárdás-leányok. Nagy hire. Szép hire.

Sötét, izzó-tűzes tekintetétől szerelemre gyult a pusztá minden fia. Mosolygó két orcáján rózsapiros tűz, gömbölyű, telt idomaiban erő, forróság.

Ha felesillant itt-ott a pusztán a pásztor-tüzek imbolgó fénye, dalra gyujtott a Rózsai, a Liliom Rózsai. Kacagó, ezüst-csengésű hangja átröpült a pusztán, édes, lágy szerelmes zengéssel.

... És a Szegeft-csárdában járta a vigasság. Jöttek a legények. Duhaj, erős, vakmerő legények. Napbarnított arcu szerelmes fickók. Oda édesgette őket Liliom Rózsai ezüstös hangja, forró ajaka, fehér, gömbölyű válla, tűzes, telt termete.

De drága is volt a Rózsai csókja. Drágán adta. Igaz, forró, tűzes szerelemért.

Szeretett egy legényt. Kacsu, nyulánk fickó volt a Maczelkák bojtárja. Lobogó, fehér inge szája messze röptült a szélben. Arvalányhaj lengett merészen pörge kalapja mellett.

És a Rózsai bolondult utána. Örtült, vad, izzó szenvedélyvel szerette. Szerelme volt élete, mindene. Sohasem tanulta és mégis tudta, hogy mi a forró szerelem. És a Maczelkák bojtárja, a barna Szabó gyerek, a Ferke, értette is a módját, hogy köll jól a szívéhez láncolni a Rózsai szívet.

Hangos volt a Szegeft-csárda, ha a Szabó gyerek duhajkodott a szeretőjével. Piros bortól azott még a csárda földje is.

A cigány pattogós, szilaj, magyar csárdásba kapott s a Szabó gyerek karra kapta Rózsit, a Liliom Rózsit s táncolt, forgott vele duhaj tűzrel. Szinte ész nélkül. Majd kibontakozott a leány karjaiból s egyedül rakta a kopogóst. Hajlott jobbra, hajlott balra, virágos kendőjét rázva feje fölött; egyet-kettőt fordult, kurjantott keményen és könnyed táncleppéssel sietett újból a leány elé s újra átölelte és újra megforgatta, még több hévvel, még több szenvedélyvel.

S a szilaj forgásban egybeforrott az ajkuk, édes, forró, fékezhetetlen vágygyal.

Álom volt az életük, tűzes, kábító álom. S a szerelem mámorában, a lobogó szenvedély tüzeiben, lihegve rabolták egymás ajkáról a szerelem izzó, halálos mérgét.

És jött egy másik legény is a Szegeft-csárdába. Cifra sztrös, ezüst gombos jubás, kinek ép oly göndör fekete haja, olyan szenvedélyes tűzben égő parázs szeme, olyan sugár, kacsu termete volt, mint a Szabó gyereknek.

S a Rózsai, a barna csárdás leány, szívesen tekintett a Felhő Pista sötét szemei közé is.

Pedig szerette a Szabó gyereket. Szerette mély, forró, soha el nem muló szerelemmel, szerette, mint a hogy a puszták vadrózsái csak szeretni tudnak szenvedélyes vértükkel.

Nem pillanynai fellobbanás, nem muló láng az ily szenvedély, mely mint a csillogó tó hullámgörtyje, elsimul, ez a szenvedély egy lélek rajongása, mely ha elmulik, kitépi az élet gyökerét is a szívből.

... És egy csillagfényes éjszakán Felhő Pista kedvre kerekedett.

Parancsolt a cigánynak és úgy nótázott. Pusztán tanult, gyönyörű szivrázó dalokat csalt ki hegedűjéből a cigány, addig-addig, míg egyszer csak nedves lett a leány szeme s két csillogó gyönyge, két könnyesepp csillant fel a Rózsai selymes pilláin. Mennyi bübbaj, mennyi ábránd és költészet van a dalban? Fájdalomtól zuggott a négy hír. A vakmerő dalba, a viharos, szenvedélyes üttembe szelid zsongás vegyült. Egyszer sir, majd kacag a hír. Jajgat, mint ősszel a pusztai szél, s enyeleg mint tavaszi napsugár. Csattog mint a fülemile és sóhajt mint a szenvedő szív. És egy muló sóhajba, egy tetemet, soha ki nem mondott vágyba vész.

jár a magánvádlóra, vagy büntetést von maga után a vádlottra.

Ha az ügyészégi megbízott képviseli a vádat, akkor a panaszosnak, ha csak a bíróság kifejezetten személyes megjelenésére nem idézte, nem kell a tárgyaláson feltétlenül megjelennie, mert feltétlenül elővezetik, az alábbi feltételek esetén.

A járásbíróóság a feljelentés vétele után a tárgyalásra határnapot tűz s az órát is megállapítja, amikor az ügy sorra kerül s oly sorban vétetnek elő az ügyek, amint azok a kifüggesztett lapon egymásután fel vannak sorolva.

A magánvádló most fél éves idéző-levelet kap, amiben az foglaltatik, hogy ha a kitűzött órára sem ő sem képviselője (ügyvéd, feleségnek a férje vagy nagykorú férfi hozzátartozója) nem jelen meg a bíróság előtt, a vádtól elállottnak fogják tekinteni. Vagyis a vádlott nem büntetetik s még a magánvádló fizeti a vádlott költségeit is.

A vádlott zárt borítékban kapja idézését; a boríték a bíróságának tárgyalást elrendelő végzését és külön a tárgyalásra idézést tartalmazza. Itt szükségesnek tartjuk különösen hangsúlyozni, hogy a vádlott részére a kézbesítő csak egy zárt borítékot kézbesít s csak azt mondja meg neki, hogy abban a bíróság idézése van, de a kézbesítőnek a borítékot nem szabad felbontania és így nem tudja a kézbesítő, hogy mikorra idéztetik a tanu s mivel van vádolva, ha csak az illető címzett a felbontásra a kézbesítőt meg nem kéri, aki az esetben azt felbontja s tartalmát megmagyarázza.

Nagyon ajánlatos, hogy különösen az irni olvasni nem tudók bontassák fel a borítékot, mert az idézetben ki van emelve, hogy ki s mivel vádolja és kik a tanuk; tehát kellőleg elkészülhet a védelemre s tanuit is magával viheti a tárgyalásra; de a vádlott ugyancsak ebből az idézésből tudja meg azt, hogy feltétlenül meg kell-e jelennie a tárgyaláson vagy nem. Ha tehát kihágással vagy pedig kizárólag pénzbüntetéssel büntethető vétséggel (becsületsértéssel) van vádolva, úgy nem kell a tárgyalásra személyesen megjelennie, ügyvédet is küldhet maga helyett, vagy a feleség férjét, vagy nagykorú férfi hozzátartozóját; avagy nem megy el a tárgyalásra s nem is küld maga helyett senkit; ez esetben azonban a bíróság nélküle is elvégzi az ügyet s a legnagyobb valószínűség szerint el is ítéli, megbünteti a feljelentés alapján, de az ítéletet ez esetben kézbesítik neki s még akkor is kérhet elmaradása miatt igazolást vagy felelősséget az ítélet ellen. Ez azonban már bajos dolog, mert az igazolással ritkán érünk célt, a felelősség pedig az alábbiak szerint meg van szorítva.

Legokosabban teszi tehát minden vádlott, ha elmegy arra tárgyalásra a hova hívják, s ellenfelének a szeme közé néz; mert sokszor elkésredett ellenségekből már a legjobb barát vált egy-egy bírósági békéltető tárgyalás után.

Az esetben, ha a vádlott olyan vétség tárgyalására idéztetett, ami után fogház jár, feltétlenül ott legyen a tárgyalásra kitűzött órán, mert különben a bíróság elővezető parancsot ad ki,

többé nem idézi s nagy gonosztevéként rendőr vagy a körülményekhez képest csendőr kíséri sokszor jelentéktelen bűncselekmény miatt is, ami nagyobb szegény sokszor mintha 50 koronával megbüntetik.

Most érünk a tanukhoz. Szegény tanuk! Rólatok keményen rendelkezik az új törvény; még talán vádlottnak is jobb — bizonyos körülmények közt — lenni, mint tanunak. Mint fentebb eseteltetik, a vádlott bizonyos ügyekben ha akar megy tárgyalásra, ha nem akar nem megy, de — fizet; azonban te szegény tanu, légy ur vagy paraszt, légy közel vagy távol, téged mindig elővezetetés és pénzbüntetés terhe alatt idézünk. Mindig, de mindig! Ha első megidézésre a tanu meg nem jelent, az ő költségére elhalasztják a tárgyalást, a jövő tárgyalásra feltétlenül elővezetted és még a tetejébe pénzbüntetéssel is sujtják, s valahányszor nem jön el, ugyanazt ismételtlen megkapja. Az elővezetést a szentelt viz sem mossa le róla, de a pénzbüntetés alól igazolással nagy nehezen kibújhat. Azért nagyon jó a tárgyalási határnapot s órát alaposan megnézni, ajtóra felirni, gerendára felakasztani úgy, hogy mindig szem előtt legyen; de ha ezután a tanu a tárgyaláson megjelen, kiadásait, költségeit számítsa fel s azt vagy a kincstári pénzből, vagy máshonnan megkapja, de bizonyosan megkapja.

A felekre nézve a bíróság, a törvény értelmében meg nem jelenésük esetén, csak az esetben mondja ki s illetve alkalmazza a következőket (makacsság, elítélés, elővezetés), ha részükre az idézés szabályszerűen kézbesített.

Az idézés célja természetesen az, hogy az illető egyén a tárgyaláson meg is jelenjen, e végből a kézbesítők szigorúan arra vannak utasítva, hogy az idézéseket az idézetteknek saját kezeikhez kézbesítsék s a kézbesítők ezt amennyire csak lehetséges meg is teszik, de ha az illető idézett nincs otthon, kézbesítik a családtagok valamelyikének s az idézés így is szabályszerű és meg nem jelenés esetén a következmény kimondatik. Furcsán áll azonban a dolog, ha az idézett nincs otthon, de házbelit sem talál a kézbesítő, ekkor a kézbesítő kivesz a zsebéből egy szöveget, kalapácsot, s az idézést arra az ajtóra szögezi ki, amelyen már nem bír bemenni a házba vagy lakásba. Lehetséges, hogy az idézett így megkapja az idézést és a vádlott a kiszögezett és leragasztott borítékot, de az is előfordulhat, hogy az irást a szögről leturja a szél vagy valaki leveszi s az idézett nem tudja, hogy idézték! Mit találtak erre a törvényhozók?! Ugyan!? A járásbíróóság ir egy levelet az illetőnek, akinek az ajtajára kifüggesztették az idézést s értesíti abban, hogy az ott csakugyan kifüggesztett, s azt a levelet feladja a postára térítve vevénytel és most már ezt a levelet a postás viszi az idézethez. De ez még mind nem elég! A bíróság ir még egy levelet a rendőrségnek vagy előljárásnak s abban is megírja, hogy kifüggesztették annak a fránya vádlottnak az idézését s most a rendőrség is elmegy hozzá és megmondja neki, hogy ki és mikorra idézte. Nem panaszkodhatnak tehát a vádlottak, hogy nem törődünk velük; hanem

aztán ha már ilyen cikornyás idézésre sem jön el az a három rétülen megidézett vádlott a tárgyalásra, akkor már igazán megérdemli, hogy megbüntessék. S ime! még ezután is élhet igazolással. Szinte kedve szotytyan az embernek, hogy vádlott lehessen.

No de végre is mindenki eljött a tárgyalásra s azt megkezdik. Felette ajánlatos, hogy tárgyalás előtt, de még otthon mindenki: panaszos, vádlott, tanu kitudakolják, hogy hány évesek, de nem úgy, hogy 35 éves, hanem született Doroszlón, 1865. évi november hó 2-án, mert az új rend ezt így kívánja s a bírósági blanketták is így lévén nyomtatva, a bírák ezt mindenféle módon iparkodnak a felekből kivenni.

A tárgyaláson a 16. életévet meg nem haladott kiskorú sértettet törvényes képviselője (atyja, anyja vagy gyámja) képviseli s a gyermeknek vagy feleségnek az atya illetve férj lehet a védője is.

A tárgyalás befejezése után a bíró meghozza és kihirdeti az ítéletet; az ez elleni felebbezést a törvény korlátozta olyképen, hogy a vádlott terhére egyáltalán nincs helye felebbezésnek; ha tehát a vádlott elítéltetik 4 napi fogházra vagy 50 korona pénzbüntetésre s abban megnyugszik, úgy az ítélet ellen sem az ügyészégi megbízott, sem a sértett, sem a magánvádló nem felelbezhethet; de ha a vádlott ezt a büntetést súlyosnak tartja, de az elítélésben megnyugszik, a büntetés súlyos volta vagyis annak leszállítása végett szintén nem felelbezhethet és sem a vádlott, sem védője, sem hozzátartozói nem felelbezhethetnek, ha a bíróság nem szabott ki nagyobb pénzbüntetést 50 koronánál; de ha ennél magasabb pénzbüntetést szabott ki, úgy mindezek felelbezhethetnek; de felelbezhethet a kir. ügyészégi megbízott s a magánvádló is, ha tulsok enyhítő körülményt talált a bíróság és a vádlottat a helyett, hogy szabadságvesztéssel büntette volna, csupán pénzbüntetéssel büntette.

Ha valaki a törvény határozott ellenére mégis bejelenti a felebbezést, ezt a bíróság ott azonnal visszautasítja s az ellen nincs felebbezésnek helye. Amennyiben a vádlott megnyugodott olyan ítéletben, amely ellen a felebbezés nincs kizárva, úgy az ő érdekében ügyvédje, vagy házastársa, törvényes képviselője felelbezhethet, de azért a vádlott mégis letartóztatható.

A felebbezés folytán az iratokat a járásbíróóság a törvényszékhez küldi, mert most mindenféle ügyben a törvényszék a felebbezési bíróság s egyuttal utolsó bíróság is, mert annak az ítéletei ellen már nem lehet felebbezéssel élni. A felek a felebbezési tárgyalásra oda szintén megidézettek. Vannak egyes különös esetek, midőn a törvényszék ítélete ellen semmisségi panaszszal lehet a kir. kuriához fordulni, de ezek már ritkábban fognak előfordulni s a felek ott erre külön figyelmeztetve lesznek.

Egyébként a tárgyalásokról, perorvoslatokról, azok mikénti használatáról s a büntetések végrehajtásáról majd máskor egy külön cikkben még elmélkedünk.

Es most végezetül a törvénynek egy különös intézkedéséről szólunk. Ez a büntető pa-

És Liliom Rózi lelkét elbűvölte a gyújtó pusztai dal. Tan a szívét muzsikálta belé a cigány, azért volt oly szép, azért csattogott annyi vágygál, annyi izzó szerelemmel. Önkéntelenül bajlott a leány feje a nótázó legény mellére. Azt hitte, hogy a szeretője szorítja annyi szenvedélyvel a szívéhez, hogy az ő csókja ég mámoros ajkán, és hogy a Szabó gyereket öleli át ő is annyi édes vágygál, két puha karjával . . .

III.

Szétfutott a pusztán a hír, hogy elszertették a Szabó gyereket szeretőjét, a Szeffü-csárda tüzes leányát.

Ur-Maczelka nyalka bojtárja, a Szabó gyerekek, a Treszkától, a kártyavető cigányasszonytól hallotta, hogy a Felhő fiu a Szeffüben mulat.

Sőt a vén cigány Treszka még azt is beszélt a Szabó gyerekek előtt, hogy a Felhő fiu egybe ölelkezett Liliom Rózsival és úgy csókolóztak.

A Szabó gyerekek felnezt a nagy égbé és vér öntötte el a szeme fehérségét. Ajka görcsösen szorult egybe. De az ökle is. Az ezüstgombos piros mellényét meg majd szétfeszítette indulatosan emelkedő melle.

Sokáig nézte az eget, addig-addig, hogy elfutotta szemét a köny, ekkor egyet dobantott a lábával, hogy szinte döngött alatta a föld.

Ur-Maczelka híres jó lovai közül a leghíresebbet kötötte ki a bojtár.

Gyors volt a paripa, akár a zivatar.

A Szabó gyerekek a háttára pattant. Karikás ostorát nyakába kerítette s neki vágatott a pusztának. Vágatott akár a szélvész. Barna erős kezeiben megcsillant a fegyver-cső.

Sűrű, gomolygó porfelhő röptült utána.

... Híres csárda, Szeffü-csárda hangos volt az éjjel. Dalolt, kacagott a szép csárdaleány.

Vesztét érezte.

*

A széles, beláthatatlan pusztára borult már az éj. A csendes éj. És nem csend az mégsem. Titokzatos, édes-bűvös zengés ring, kering a levegőben s a ki hallja,

annak a szívébe tolul és megbabonazza és szerelembe ejti. A ki már volt éjjel a pusztán, az értheti, hogy mi ez. Hogy mintha millió bárfa zendítne meg és millió bárfa-bur zengene a forró, igaz, mély szerelemtől . . . Csodálatos, édes, őrtit zsongás, mely nem tudni, miből lesz, hova száll s mely azért létezik mégis. Suhogó szárnyú éji madarak röppennek a nádasok felől s kavarogva, forogva a féhéres holdfényben, merész iverket írva le, szállnak a csillagos égbé. Majd hirtelen felhőbe bujt a hold. Tépett uszályu, rongyos fekete felhőket hajtott a tiszai szél s alig lehetett egy öre is látni a pusztán.

Ur-Maczelka sötét paripája azért mint a vihar szele nyargalt a Szeffü-csárda felé.

Két-háromszáz lépésnyire lehetett már a Szabó gyerekek a tanyától és egyszerre csak felszakadt a kőd, előbukott a hold a rongyos uszályu fellegek közül s a vakító fehérségű fény beragyogta a végtelenné tetsző pusztát.

Ekkor, a rohanó ló hátáról kiáltotta a Szabó gyerekek a szeretője nevét.

És a híres Szeffü-csárda híres leánya lefejtette erre két ölelő karját a Felhő fiu barna nyakáról és a szívéhez kapott, mert tán fel akarta tépni a keblét a szíve heves, izgatott verése . . .

IV.

... A hogy az előtűnő hold beragyogta a határtalan pusztát, szemben állottak egymással, alig száz lépésnyire.

A Felhő fiu a Szeffü-csárda előtt állott.

A Szabó gyerekek az Ur-Maczelka tajtékzó paripáján ültek.

Egy gondolatuk támadt, egy pillanatban.

Izgatott, szenvedélyes jelenet volt ez. Párbaj a pusztán. Kettőjük közül egyiknek fűbe kell harapnia.

És mind a kettő felemelte fegyverét és mind a kettő célozott . . .

Kettős dördülés verte fel a pusztát különös csendjét.

Két fegyver csövéből sivított ki a halál.

De csak az egyik talált, az se a kit találni akart.

Híres Szeffü-csárda híres leánya futott ki épp a csárdából. Sötét haja fehér, karcsu bokáig lengett, rózsaszínű keblén fel volt tépve a kék selyem pruszlik. Vesztére futott ki.

Egyik golyó az ő keblét verte át. A Szabó gyerek megölte a kedvesét.

A felbukkanó vér előntötte telt gömbölyű keblét s a kék selyem pruszlikon végig dőlt a halálos sebből sugárzó vér.

A híres csárda híres leánya a szívéhez kapott s egy jajszó nélkül zubant végig a harmatos fűvön.

A szíve volt szétrozsoltva.

És akkor támadt az igazi párbaj. Ott a pusztán, a kacagó, ezüstös holdfényben, a véres hulla felett.

Kegyetlen, ádáz párbaj. Életre-halálra.

Egybefeszült a mellük. Indulat tüze izzott tekintetükben. Szinte sziszegtek a féktelen, gyilkos gyűlöletől. Döngött a kűzdők lábai alatt a föld . . . s a holdra újból felhő foszlányokat hajtott a tiszai szél.

A harc, a kegyetlen, ádáz harc sokaig tartott. Egyforma erős és egyforma szenvedélyes mindkét legény. Alig gyűrhetette le egyik a másikat.

Híres Szeffü-csárda híres leánya szétrozsolt szíveért vivott két pusztai bajvivó.

Hanem a ki diadalmasan került ki a párbajból, az a Szabó gyerek volt.

Az erős, betyke Felhő fiu holtan, véresen pihent a fűvön, megüvegesedett szemével belebámult a holdvilágba . . .

*

És a pusztai leányok, pusztai legények ajakáról felcsendült a dal:

— Megöltek egy legényt! . . .

V.

Dereshaju, megrogyott juhászbojtártól hallottam a körtvélyesi csárdában a Liliom Rózi meséjét, a híres, a szép csárdás leányét.

Vén juhász bojtár, szegény juhász bojtár, egy-két könyvet is ejtett, mire a végére ért.

És egészen meggyőnyedt, mikor azt is hozzátette:

— Tíz évig ültem értük — Illaván.

rancs. Gyermeked születik oh magyarom! s azt 7 nap alatt (nem 8) nem jelented be az anyakönyvvezetőnél, vagy családbeli meghal s másnap nem jelented be, az anyakönyvvezető feljelent téged irgalmatlanul a járásbírósnál; erre kapod, szegény ember, a büntető parancsot, amely azt mondja, hogy mert nem tettél eleget az anyakönyvvezetőnél, meg vagy büntetve ennyi megennyi koronával s azt iparkodjál 15 nap alatt minden további hívás nélkül lefizetni, mert különben beidéznék tárgyalásra, újból meghallod, hogy ugyanannyi koronával büntetnek meg, mint azt már a büntető parancsból is kiolvastad s ha most még sem fizeted vagy fizetheted le, a koronákat átváltotatja a bíró elzárásra, lecsukat s ott elmélkedhetel, hogy miért nem sietél jobban az anyakönyvvezetőhöz és miért adtál kétszeres dolgot a bíróságnak.

Szabó Imre.

Szinészet.

A mai nappal befejezi Deák Péter társulata a zombori szini-szezon s a társulat Bajára megy át. Ebből az alkalomból kifolyólag kötelességünknek tudjuk, legalább nagy vonásokban foglalkozunk az elmúlt szezonnal, az elért eredménnyel, az előadásokkal s általában a társulattal. Annál is inkább szükségesnek véljük ezen cikk közreadását, mert a jövő szezon új Deák igazgatónak adta ki Zombor s talán őszinte, egyenes és tárgyilagos megjegyzéseinket fontolóra veszi az igazgató s a mennyiben akceptálhatja, akceptálja is.

Az tagadhatatlan és minden szépítés nélkül ki kell hogy mondjuk, hogy az előadásokkal és a társulattal általában nem volt megelégedve a zombori közönség. És e körülménynek igen egyszerű okai vannak. Egyik ok mindenesetre a társulat szervezeten volt. Utóvégre is ma már az a komikum a zombori színpadon, hogy legyen például egy színész, a kinek tehetségeit északon Bánk-Bán, délen Gündör Sándor, keleten Duval Armand és nyugaton Copelius-Mirakel határozza s a ki e végletek közé eső minden létező szerepet eljátszák.

Tagadhatatlanul igen tehetséges színész volt az, a kit a művészet ily ellentétes alakításoknál igénybe vett, de kérdjük, vajjon produkálhat-e színész a fenti szerepek mindenikében perfekt alakítást? Merő abszurdum ezt még gondolni is. Sem az előadások, sem az illető színész szempontjából nincs ráció ezekben a farszízesekben.

Ezek pedig megtörténtek a mi színpadunkon. S miért? mert erősebb szerepekre egy-két színészünk volt, a kik aztán kénytelenek voltak végig gyötörni az egész repertoárt.

Ez a szervezetenlenség, ez a rendszertelenség idézte aztán elő, hogy egyes darabok a legképtelenebb szereposztással kerültek színre s a képtelen szereposztás pedig kettőt eredményezett: először elbukta az előadást, másodsor megrendítette a közönségnek és a sajtónak az egyes színészek tehetsége felőli hitét. Nem akarunk példákkal hozakodni elő, mert a ki színházba járt s előadásokra figyelt, tudni fogja, hova célozunk.

Az eredménytelenség, a meddő szini szezon másik oka továbbá a színészek indolenciája. Annak idején, ha nem is esetről esetre, de számos alkalommal tiltakoztunk a színpad nívója, az igazgató és a színészet reputációja érdekében egyes színész urak páratlan konfidenciája miatt.

Szégyen leírni, de mint tényt konstatálnunk kell, hogy voltak urak, a kik az izetlen és sértő extemporizációk valóságos Niagara-jával traktálták a n. é. színház-pártoló közönséget. Nem egy ízben történt, hogy színpadon színész, nyílt jelenés közben: hülyének, szárnak, félbolondnak titulálta a kollegáját, nem is említve, hogy voltak ismét olyanok is, a kik valósággal

utaltak arra, hogy az igazgatójuk reputációját mélyen a fagypontra alá stílyesszék a zombori közönség és színtügyi bizottság előtt.

Ezek szomorú tények, de tények s mikor a színészet iránti érdeklődés hanyatlásáról és a szezon eredménytelenségének okairól írunk, nem zárkoztunk el ezeknek a tényeknek konstatálásától sem.

Mi készséggel megengedjük, hogy arról, hogy egy-két lelkiismeretlen tag szorult a társulatába, — nem tehet a direktor, valamint közvetlenül arról sem, hogy a hüllyeség elrugaskodott tagjai ily botrányokat provokáltak az ő rovására, de végtére mégis ő a felelős; ha ő erélyes és kíméletlen s a színházi törvények teljes szigorával torolja meg a színészet és a színpad nívója ellen elkövetett skandalumokat, ugy a botrányok legalább nem ismétlődtek volna. És a kíméletlen szigor alkalmazása már azért is kötelessége lett volna az igazgatónak, mert tulajdonképp itt az ő bóréről, az ő tekintélyéről és az ő igazgatói reputációjáról volt szó.

Ezért ne csodálkozzék azután Deák igazgató azon, hogy voltak a színtügyi bizottságban olyanok, a kik elleneztek, hogy jövőre is ő neki adassék ki a zombori színpad. Nem egyenesen az ő személyisége ellen volt kifogás, de igen is félt a színtügyi bizottság a mult szezonban napirenden levő botrányos előadásoktól s a színész urak egyikének másikának konfidenciájától. És hogy a színtügyi bizottság újból az ő részére véleményezte kiadni a színházat: merőben bizalmi kérdés volt. Ez a bizalom ugyan előlegezett bizalm; de szeretjük binni, hogy Deák Péter a jövőben megfelel a hozzá kötött várakozásnak, már annál is inkább, mivel a soproni szini állomás elnyerésével lényegesen megváltozott az ő helyzete is és sokkal megfelelőbb és biztosabb situációk között szervezheti társulatát, mint eddigelé.

Fontolóra vettük mi e cikk megírása közben a kérdés másik oldalát is s foglalkoztunk azzal a tennel, hogy a színház estéről-estére üres s mely körülmény azon nézet támogatására alkalmas, hogy Zombor nem bír meg három hónapos szezon s hogy Zombornak mindegy akármilyen előadást produkáljon is a társulat a szezon végén, azért a színház mégis üres marad.

Hogy a három hónapos szezon hosszú-e vagy rövid a zombori közönségnek, azzal nem foglalkozom, mert sokkal kevésbé ismerem a lokális viszonyokat, semhogy e kérdésre bábózás nélkül felelhetnék. Egyet azonban konstatálni kívánok: e szezonban volt oka a közönségnek színházba nem járni. Utóvégre is indokolt, vagy legalább könnyen indokolható a közöny. Már most csak az a kérdés, hogy ha ez az ok megszűnik s az igazgató minden tekintetben teljes és jeles erőkből álló társulattal vonul be hozzánk, gazdag és izlésees repertoárral: vajjon akkor is üres házak előtt lesz kénytelen a függőnyt felhuzatni?

En azt hiszem, hogy nem! Ha az előadások precizek, jól kidolgozottak, ha a rendezés gondos és választékos, ha a repertoár tartalmas és izlésees, ha az igazgató loyális és előzékeny: ugy az igazgató célját fogja érni s a magyar színészetet meg fogja becsülni a magyar elem!

Tehát a viszontlátásra!

Primadonna reklám. A „Zombor és Vidék“ vasárnapi számának hírvonatában a Pécisi Napló után „Primadonna reklám“ címmel tendenciózus újdonságot közöl. A hírlapi kaviár ugyan a pikantériákat kedvelő gourmandoknak kedvelt csemegéjük, de ha kaviárral szemérmetlenül meggyanusítunk valakit s minden igaz ok nélkül kipellengérezünk, akkor tisztességtelen dolgot cselekszünk s a kaviár szerzőjének ilyenkor a körmeire szokás koppantani. E hírlapi kaviár, szintársulatunk igazán kedvelt és rokonszenves énekesnőjéről olyan impertinens dolgokat ír, melyek ha igazak, ugy a művésznő művészi reputációjának és egyéni tisztességének meghurcolására módfelelt alkalmasak. Hogy csak a szelidebb kitételeit említssem fel az érintett hírlapi kaviárnak, elzengi cikkirő, hogy Pálffy Ninát mellőzte a zombori közönség, hogy Pálffy Nina önmagának virágcsokrokat

rendelt, hogy Pálffy Ninának csak addig tapsolt a színház, míg egy zombori orvos volt az udvarlója stb. Igen cinikus és példátlanul neveletlen alakban van kiserkesztve abba a pécsi újságba ez a hír, ugyannyira, hogy e hírre vonatkozólag, mint színházi referens, a következőket vagyok kénytelen megjegyezni: Nem igaz az, hogy a zombori közönség az elmúlt szezonban mellőzte volna Pálffy Ninát; nem igaz, hogy Pálffy Nina virágokat rendelt volna magának jutalomjátéka alkalmából; nem igaz, hogy a zombori közönségnek a Pálffy iránt megnyilatkozott szeretete kapcsolatba hozható volna Pálffy udvarlóival; nem igaz a cinikus cikknek egyetlen sora sem. Hanem az az egy igaz, hogy ha tisztelettel alulírott, olyan intelligens lapnak a szerkesztője volnék, mint a „Pécisi Napló“, hüllye hírkászok bárgyu zöngeményei előtt nem nyitnám meg lapom hasábjait, egyedül azért, hogy szenzációs pikantériákat kedvelő gourmandok számára kaviárokat pertraktáljak.

Gonda József.

Ujdonságok.

Az első esküdtstzei tárgyalás. Történelmi nevezetességű esemény színhelye lesz holnap a zombori törvényszék főtárgyalási terme. Az a nagyszerű intézmény, a mely minden alkotmányos nemzet polgári szabadságának legszilárdabb támasza, — az esküdtstzei — holnap mond ítéletet először a zombori törvényszék illetékesége körében, egy egyszerű közönséges büntettes felett. Tizenkét magyar állampolgár, foglalkozásban, életfelfogásban egymástól különböző emberek fognak összeülni, hogy ítéletet mondjanak bűncselekménnyel vádolt embertársuk felett. — Az új bűnvádi eljárás holnap veszi teljesen birtokába nálunk a büntető igazságszolgáltatást. A premier alkalmából üdvözlőjük esküdtbírósgunkat, mely a társadalmat a magas szociális tiszttel ruházta fel. Örömmel és megilletődéssel látjuk társadalmunkat a polgári szabadság megnyílt új mezőin és meg vagyunk győződve, hogy a mi népünk, bár terheket ró rá az új tisztség, minden időben örömmel fog megfelelni annak a feladatának, a mit elébe szab a törvény, a lelkiismeret és becsületes meggyőződése. Ezen a nevezetes tárgyaláson, mely holnap, szombaton délelőtt 9 órakor veszi kezdetét, Gózsdu Elek dr., a zombori törvényszék illusztris vezetője fog elnökölni. Birótársai lesznek: Kovacsics Cézár dr. és Szedressy Ödön törvényszéki bírák. Jegyzőkönyvvezető: Csekmanek Rezső törvényszéki aljegyző lesz. A közzéadott: Atányi József dr. kir. ügyész fogja képviselni. A vádlott: Rácizts Dusan zombori lakos. A vád tárgya: a büntető törvénykönyv 422. §-ába ütköző gyújtogatás büntette és a büntető törvénykönyv 333. és 334. §-aiba ütköző lopás vétsége. Az esküdtbírósg első tárgyalása iránt az érdeklődés mindenesetre általános lesz, azért Gózsdu Elek dr. törvényszéki elnök ugy intézkedett, hogy a tárgyalási terembe csak belépő jeggyel lehet bejutni. Ily jegyek a főtárgyalási terem térszónyainál fogva csak korlátozott mennyiségben adathatnak ki. Jegyek a törvényszéki elnöki irodában kaphatók.

Kinevezés. A vallás- és közoktatásügyi miniszter Guggenberger Gyulát az ó-soóvéi állami népiskolához rendes tanítóvá nevezte ki.

CAESAR.

Costa Jánostól.

— Főolvasztá szerző a „Zombori fősóvárosi óvó-egyesület“ hangversenyén. —

Ha rá gondolkodok néha-néha arra a híres férfúra, a kiről zeng az ének, önkénytelenül meg kell vallanom, hogy nagy könnyelműség volt tőlem ily jeles alak jellemrajza megírásához fognom. Érzem, hogy csak egy ihletett Hazafi Veray költői tolla tudná őt méltón és hűen lefesteni s ha én mégis megteszem, oka a dolognak az, hogy addig is, míg az ily nagyságot megénekelhetik, a nagyközönség tudomást vegyen elfeledhetetlen nagyjairól. Vajha vállalkozásom sikerülne!

A mi Caesarunk híres ósök ivadéka volt. Ama bizonyos bétszilváfas nemesek egyikétől eredt. Hitelesen kimutatták, hogy egyik ósök már Rákóczy idejében a labancoknál szolgált mint dobos. A harci érelyeket a legújabb időkig kultiválták, — általánosan ismert tény lévén, hogy Caesar édes atyja Königrátnél közvetlen a fővezér után futott az ellenség elől, nehogy drága fogait ott hagyva a csatatéren, a hazát még nagyobb csapás érje.

Mikor a mi Caesarunk született, a család neve még Csoma volt. Azonban egy nagy horderejtű politikai esemény — épp akkor választották meg Mucsan a kisbíró — nagy elhatározásra bírta Csomáékat. Resteltek egyrészt, másrészt meg azt hitték, hogy áldozatot hoznak a hazának, ha egy koronán diszes nevet vesznek a belügyminiszteriumban. Tekintettel a család multjára, harci dicsőségére, az éppen megfelelő Császár nevet választották. Így lett Csomából Császár.

Végre eljött az idő, mikor a Császárok legifjabb sarja, a szépen fejlődő és már zsenge korában nagy reményekre jogosító Bendeguz iskolába került. Nagyuri tempói már a gyermekkorban, szép sikerei a közép iskolában megszerezték számára a diákság részéről a Caesar nevet.

Igazán szép előhaladást tett, az ember ugyszólván koránértnnek mondhatta volna. Irni, olvasni tudott s önállósága, érettsége már a negyedik osztályban meg-

nyilatkozott annyira, hogy tanárai ekkor kijelentették, hogy Bendeguz urak teljesen fősóleges a többi osztályfal megpróbálkozni. Mint értelmes és mély felfogású fiú azonnal átlátta a helyzetet és szót fogadott.

Ne higye azonban senki, hogy Bendeguz urfi csak az iskolai száraz oktatásban részesült. Gondos szülőknek nem került ki a figyelmét a zenei, művészi kiképzetése sem. Az örökös fityülés, a falak és könyvek befirkalása, a padfaragás élénken emlékeztette őket a fiuban lappangó művészi hajlamokra s képességekre. Minden zene a zongorából indulván ki, Bendeguzt is erre fogták. Rövid idő alatt azonban kistült, hogy a billentyűk tömkelegében nehezen tud eligazodni és a begéüre tértek át. Itt azonban a tömegtelen hurszakadás arra intette a szülőket, hogy takarékosagból hagyjanak fel ezzel is, azonban, hogy zenei hajlamainak mégis eleget tegyenek, vettek neki egy mikrofont. Igazán kár volt abbahagyni, mert emlékszem, hogy classicus zenei hajlamainál fogva a két és fél év alatt már annyira vitte, hogy öt csárdása majdnem valamennyiének tudta az elejét.

A festészetben is alapos oktatást nyert. Hirneves szobafestő vezette be Bendeguzt a festőművészet titkaiba. E téren oly sokra vitte, hogy mindenki csodálva szemlélte az esetje alól kikérült s a felismerhetetlenségig hű arcképeket. Mivel nagy előszeretettel foglalkozott az arcképfestéssel, tehát az első kinalkozó alkalommal vett is egy fotografáló masinát s máig mint műkedvelő fotografus aratja festői babérait.

Érdekelte Bendeguz urat különben minden a világon. Irodalom, tudomány, sport s tőle telhetőleg művelte, pártolta ezeket s magát képezte, nehogy a közélet annyi példája szerint, egyoldalú legyen. Avagy kell e ékeesebb példa arra, hogy ő mily irodalombarát volt, mint az, hogy könyvtára, mely drága díofából készült, csak ugy nehezült Tatár Péter és társai műremekeitől. Mondják különben azt is, hogy a tehetséges fiú maga is verselgetett, hogy pompás ritmusokban énekelte meg a család egyik más történelmi nevezetessége emelkedett tagját. Ha még ezentul nem adja ki, valószínű, hogy az irodalom veszt vele a legkevesebbet.

A tudományok közül legnagyobb vonzalmat a

mennyiségtan iránt érzett s különösen a kombinációkat szerette, mit a sok kombinációt kívánó kartyajatek követel. Itt érvényesítette t. i. kiváló matematikai képzettségét.

Hogy önbizalma erősödjék, föllépése állandóan biztos legyen, megkedveltették vele a különböző sportokat. Vívás, korcsolyázás és biciklizés voltak a legkedvesebb sportjai. Szemtanu mesélte, hogy a vívásban annyira vitte, hogy az iskolában nem volt egyetlen egy vívó sem, a kinek hátán, mellén és karján annyi kék folt lett volna, mint Bendeguz urak, mindegyik a fájdalom megvetésének egy-egy ékesen szóló példája.

Korcsolyázni magam láttam. Akkor sebességgel szelte a jég tükkrét, hogy, ha kedvező szél fujt, 30 perc alatt 50 méternyi pályát is képes volt megtenni.

Legszébb volt azonban a kerékpáron látni. Brehm könyvében láttam Darwin szerinti ósapánkat, a gorillát egy ágon ülni. Akár csak Bendeguz urat utánozta volna, oly délcegen ülte meg a vasparipát.

Kiváló táncosnak is tudom. Azt hallottam volt egyszer, hogy a borbélyok és ftrdóbeli tyukszemvágók iparjogi bitórlás címén akarták beperelni, annyi tyukszemet írtott ki táncözbeni lábtaposásával. Tudott ő még sok egyebet, de ki sorolhatná elő mind?!

Szóval tudós, művész és sportember egy személyben. Az emberi tökéletesség mintaképe.

A ki ennyit tanult, izzadt és fáradt, tette azért, hogy majdan mint a közélet egyik disze emelkedjék ki egy fejjel többi közönséges halandó társai közül.

Miután sikerült egy már magam sem tudom micsoda vizsgálatot letennie, hivatalnok lett. Belépett abba a diszes karba, melyért mi annyian izzadunk s a melyet Ázsia tőlünk annyira irigyel.

Összeköttetése, képességei fényes jövőt ígérnek. Most éli Caesar ur élte aranykorát. Eddig is már szédítő sebességgel halad előre.

Ezt a mostani működését kellene még elmesélnem. Azonban érzem, hogy erre már csak egy epicus ihlettséggel megáldott költői lélek képes. Leteszem a tollat s átadom a mostani és későbbi tettek megörökítését avatottabb kéznek.

Uj rend. Az új „bünvádi perrendtartás“ a járás-bírósnál című vezércikkelytünk a zombori járásbírósnál kitűnő aljárásbírája, Szabó Imre szakavatott tollából nyertük. Bence vagyunk már az új rendben, de a jog-kereső közönség még alig ismeri az új törvényt. E hiányt van hivatva vezércikkelytünk pótolni. A kiváló tudással megírt ismertető jogi tanulmányra ez uton is felhívjuk a közönség figyelmét, kiváló szerzőjének pedig cikkelye átengedéseért köszönetünket fejezzük ki.

Kinevezések. A szegedi kir. ítélőtábla elnöke Turkovits Mihály Emil, Vatz Sándor és Csillag László végzett joghallgatókat a vezetése alatt álló kir. ítélőtábla kerületébe díjas joggyakornokokká nevezte ki.

Kinevezés. Gózdny Elek, a zombori kir. törvény-szék elnöke Amstad Péter napidíjas szolgát III. oszt. hivatalsszolgárára nevezte ki.

Uj alapító tag. Gróf Zichy Jánosné sz. Kray Irma grófnő a szabadkai „Fehér-Kereszt“ főkegyelvébe 400 korona alapítványi összeggel alapító tagul belépett.

Tagosítás. Filipova község határának tagosítása tárgyában az urbéri birtokok jelenlegi tulajdonosainak megszavaztatása 1900. évi március hó 3-án délelőtt 9 órakor Filipova község-házánál fog megejteni, Szondy Mátyas törvényszéki bíró, mint urbéri bírósági kiküldött elnökléte alatt.

Közgyűlés. A zombori kereskedelmi és iparbank XXVIII. rendes közgyűlését folyó évi február hó 25-én délelőtt 9 órakor tartja meg a bank helyiségeiben.

Helyreigazítás. Lapunk folyó évi január hó 30-án kelt 9. számában Blank Mihály rác-militicsi lakos-ról egy közlemény jelent meg, melyben ő egy pénz-hamisító bandának üzemelvel hozott összeköttetésbe. Időközben hiteles és megbízható adatokból meggyőződést szerztünk arról, hogy ez a hírtünk — melyet különben is csak más lapok nyomán közöltünk — nélkülöz minden alapot s Blank Mihály egyike Rác-Militics község legtekintélyesebb polgárainak, a ki kifogástalan s becsületes magaviseletével ott közbecsülésben részesül, mit minapi téves forrásból merített hírtünkkel szemben szívesen kijelentünk. A „Bácska“ szerkesztőségére.

Letört bimbó. Krizmanits Imre polgártársunkat és nejét mély szomorúság érte. Viruló szépségtől leány-kájuk meghalt. Az alig négy éves kis Mariska, aki mindig oly édes örömmel csacsogott az anyjakáról, most maga is anyjakává lett. Kicsiny bimbó volt még a szülői szeretet fáján, hervadása mégis nagy fájdalom szülői szívére. Ez a mély szülői fájdalom — melyet eny-hitsen a közrészvét — nyilvánul meg a gyászos jelen-tésben: Megtört szívünk legmélyebb fájdalommal tudjuk felejtethen drága jó gyermekünknek Mariskának folyó évi február hó 14-én reggel fél 8 órakor életének 4-ik évében történt gyászos elhunytát. Felejtethen drága halottunk bült teteme folyó évi február hó 15-én délután 4 órakor fog beszenteltetni és a szent Rókus sarkertben örök nyugalomra helyeztetni. Zombor, 1900. évi február hó 14-én. Legyen nyugalma csendes. Emléke áldott! Krizmanits Imre és neje szül. Andráska Etelka, szülői. Ilonka, Józsika, testvérekéi.

Jóváhagyott alapszabályok. A kereskedelemügyi miniszter a bácsi ipartestület alapszabályait jóváhagyta.

Istentisztelet. Az ág. evang. híveknek tudomá-sára hozzuk, hogy folyó hó 18-án délelőtt fél tíz órakor istentisztelet fog tartatni. Gertinger Pál s. k. egyház-felügyelő, Korossy Emil utazó lelkész.

Pályázatok. Szabadka törvényhatóságánál a következő állásokra van pályázat hirdetve: egy IV. al-jegyzői állásra 1600 kor. fizetéssel; egy IV. alkapitányi állásra 2000 kor. fizetéssel; két adóosztályi állásra egyenként 1600 kor. fizetéssel; egy segédadóosztályi állásra 1400 kor. egy árvaszéki pénztárnoki állásra 2000 kor. és egy I. oszt. irnoki állásra 1200 kor. fizetéssel. A pá-lyázatok f. hó 20-ig Schmausz Endre főispánhoz nyuj-tandók be.

A zombori kaszinó-egyleti dalárda köz-gyűlése. A zombori kaszinó-egyleti dalárda folyó hó 11-én tartotta meg az évi rendes közgyűlést, melyen a tisztikar és választmány a következő módon alakult meg: elnök Pribil Ernő, alelnök dr. Buják József, titkár dr. Ferencsik Lajos, pénztáros Essigmann Károly, szer-táros Szigeti István, zeneműtáros Maly István, karmester Milcsinszky Alajos. Választmányi tagok: Fodor Mihály, Kéő Mór, Krump Vilmos, Major József, Muzsik István, Popovits Sebő, Rác Soma, Szántó Károly, Trischler Károly. Számvizsgáló bizottság: Alföldi László, Marschall Béla, Petenyi József.

Eljegyzés. Hartmann A. Rudolf Berlinből el-jegyezte Sachs Hermina kisasszonyt, a városunkban elő-nyösen ismert nyelvtanárnőt.

Sajtópör. A szabadkai Népszava című hetilap tavaly „Szabadka szégyenköve“ címmel cikkelyt közölt Mamuzsits Lászlár polgármester ellen, akit azzal vádolt, hogy polgármestersége alatt a közigazgatásban a sik-kasztás és család napirenden van. Vádolta Mamuzsitsot azzal is, hogy Popovits György volt adópénztáros sik-kasztását leplezni akarta és részrehajlással gyanusította a fegyelmi választmányt is, mert Popovits ellen a bün-tető törvényeknél följelentést nem tett. Ez ügyben a napokban volt Szegeden a sajtóbírósi tárgyalás. A felelősséget Vukovits József szerkesztő vállalta el. Az esküdtek bosszu tanácskozás után kimondták, hogy az inkriminált cikkelyben mind Mamuzsits polgármester, mind a fegyelmi választmány ellen rágalmas és becsü-letsértés van; a vádlottat mindazonáltal nem vétkeinek nyilvánították és így a bíróság Vukovitsot fölmentette és a kincstárt a költségekben elmarasztalta.

Uj községi bíró. A legutóbbi választásokor Feketehegyen megválasztott községi bíró id. Józsa János lemondott. Az új választás szerdán volt, amidőn Perlaki József lett megválasztva.

Eljegyzés. Gavanszky Mladen bács szent-tamási földbirtokos eljegyezte Mainszki Vidoszáva kisasszonyt Nagy-Kikindáról.

Uj községi aljegyző. Prigl-Szent-Iván köz-ségében az írszedésben volt aljegyzői állásra Kolling Márton okleveles községi jegyző egyhangulag megvá-lasztatott.

Halálozás. Sági Gyula földhaszonbérő Buda-pesten elhunyt. Az elhunytban dr. Sági Samu zombori orvos testvéröccsét, dr. Bruck Samu bajai ügyvéd pedig vó-társát gyászolja.

Névmagyarosítás. Löwy Abraham új-verbászi lakos, valamint gyermekei József és Ottó „Lönyi“ re magyarosította nevét a belügyminiszterium engedélyével.

Apatin a párisi kiállításon. Apatinból írja tudósítónk: Az 1900. évi párisi nemzetközi kiállítás m. kir. kormánybiztosra folyó évi január hóban értesítette Oppenländer Gyula apatini polg. isk. tanárt, hogy noha a tantügyi kiállítás intézményesen készült, tehát a vallás-és közoktatási m. kir. miniszterium állapítja meg a ki-állítandó tárgyakat és jelöli meg azt, mely tanintézet mit állítson ki, — a tanszerbeli haladás bemutatása végett bekért gyűjteményekhez centrálvetítési tárgyai is hozzácsatolhatók. Felszólítja tehát Oppenländer tárgyai-nak beküldésére. Három hétig tartó szakadatlan mun-kásság után a gyűjtemény elkészült és mielőtt elküldetik, az apatini polgári iskola rajtermében ki lesz állítva. A bázilatos ügyességgel készített szép gyűjtemény február 20-ig minden nap, a szorgalmi idő kivételével, meg-tekinthető.

Halpaprikás. Butkovits József vendéglőjében 1900. évi március hó 14-én halpaprikást rendez. Előjegy-zéseket nevezett vendéglős fogad el és csak az előjegy-zettek vehetnek részt. Egy teríték ára 2 korona. Kez-dete este pont 8 órakor.

A szabadkai ügyvédi kamara közgyű-lése. A szabadkai ügyvédi kamara folyó évi rendes közgyűlését — melynek tárgyai az 1874. évi 34. t. c. 21. §-a 4., 5. és 7. pontjában előírtak és a netán betér-jesztendő indítványok lesznek, — f. é. március hó 25-ik napjának d. e. 10 órakor tartja meg az ügyvédi ka-mara hivatalos helyiségébe (Vesselenyi-utca Balogh-féle ház) Szabadkán.

Kereszt-tolvaj. A bezdáni temető őr, Haba Ferenc, a ki már hosszú éveken át őri az ottani ha-lottakat, egy idő óta azt veszi észre, hogy a temetőből a fakeszeszek nyomtalanul eltűnnek. E hó 9-én éjjel iszonyú recsegések riasztották őt fel álmából, s miután Haba uram nem az az ember, aki holmi kísértetektől félne, fölugrott agyából s magát fadoronggal felfegy-verkezve kirohant. Temetői csend. Semmi nesz, csak a hideg szél fujdogal s csapkodja arcához a hópelyleket. Haba pedig nem elégedett meg azzal, sejtette, hogy itt valaminek kell lenni. De hol? Amint körül járja a si-rokat, észreveszi, hogy egy fa mögött mint lebeggett a szél egy kendőt. A dorongot türesemre tartva egy ugrással a helyen termett, ahol egy rongyos alakot ta-lált, mely kötényében egy halom fakeszeszet összekötte tartott. Midőn az asszony maga előtt látta Haba hatalmas termetét, térdre rogyott s elkezdett imádkozni, azt hívén, hogy egyik halott, kit keresztjétől megfosztott, feltámadt s számon kéri tőle gyalázatos tettét. Haba pedig fogta őt s a corpus delictivel együtt stande pede a községi rendőrséghez vezette, ahol Csitári Andrásné, — mert ez a neve a hős asszonynak — cselekedét be-vallotta, sőt azt sem hallgatta el, hogy ő már többször járt a temetőben — éjnek idején — a hol a sírok mellől kitörte a fakeszeszeket, hogy legyen mivel tüzelnie. A rendőrség házánál szemlét tartva még egyes kereszt-darabot talalt. A feljelentés megtétele után.

Táviratok kézbesítése a vidéken. Hegedűs Sándor kereskedelmi miniszter a közönség köréből bangoztatott óhajlásnak engedve, elrendelte, hogy a magyar korona területén a táviró- vagy távbeszélő hi-vattal nem bíró helyekre szóló táviratok folyó évi március 1-től kezdve tekintet nélkül a távolságra egy koronáért külön kézbesítővel küldessenek ki. Ezt az egységes kézbesítési díjat a közönség a külön kézbesi-tővel küldendő távirat feladása alkalmával köteles meg-fizetni és utólagos leszámlolás ezután nem lesz.

Gyanus halál. Szeghegyen Lorman Kereszt-élyné 35 éves földművesnő a mult heten hirtelen el-hunyt. A faluban sugdosni kezdetek, hogy erőszakos nton halt meg. A gyanu alapján elrendelte az ügyesség el-felboncoltatását. Azonban csütörtökön Gombár Gyula vizsgálóbíró, dr. Barta Antal törvényszéki orvos és dr. Sárkány János járósejten által megejtett boncolás ered-ménye az, hogy az illető természetes halállal mult ki.

Iparkiállítás Baján. Mint bajai tudósítónk írja, az ott ptküsdre tervezett helyi iparkiállítás ren-dező bizottsága a napokban élénken látogatott ülést tar-tott, melyen Hegedűs Aladár dr. polgármester elnököl-t és résztvett a bizottság diszelnöke: Schmausz Endre főispán is, ki nagy buzgósággal áll az ügy élén. Weisz Nándor városi tanácsnok, a kiállítás titkára terjesztette elő jelentését a kiállítási ügy előhaladásáról és arról, hogy már eddig 240 bajai iparos tette meg bejelentését. Részt vesznek ezen kívül a kiállításon a technológiai iparmuzeum, a bajai gépgyárak, szeszgyárak és az ottani dunai malmok tulajdonosai, egyik egy teljes vizimalom-modellt állitva ki, továbbá a bajai tanítóképezde a házi-ipari oktatási menet és készítmények bemutatásával, az iparos tanonciskola és mások. Egészben mintegy 1800 négyzetméter teregen van eddig bejelentve, minek folytán a főtéren díszes csarnok épül, melynek tervezé-sével Willmann János városi mérnök bizatott meg. A kiállítás költségeinek fedezésére a kereskedelmi minisz-ter 6000 koronát, a szegedi kereskedelmi és iparkamara 500 koronát, Baja városa és az ottani ipartestület 1000 —1000 koronát, a bajai takarékpénztár 800 koronát szavaztak meg, a bajai társadalom pedig már eddig mintegy 1500 koronát gyűjtött össze. A bizottság meg-kísérel emellett a díszesnek tervezett kiállítás céljaira egy tárgysorsjáték rendezését is. A kiállítási kalauz megszerkesztésével a bizottság Lemberger Armin dr. lapszerkesztőt bízta meg és Kulnitsy Zsigmond szegedi kamarai titkár kéri föl, hogy a könyvbe bevezető köz-leményt írjon a helyi kiállítások jelentőségéről és cél-jairól. Mint tudósítónk írja, a bajai kiállítás minden irányban fényes sikertünetek ígérkeznek, mert az ottani lelkes társadalom igazán példásan bazafias fölbuldulást tanusit az ügy iránt, az iparosok pedig nagy ambícióval készülnek a kiállításra.

Körözött borsódi leány. A rendőrséghez körözvény érkezett, a mely egy borsódi leány titokzatos eltűnéséről beszél. Borsódon a Sári pusztán lakott a szülleinél a 15 éves Lengyel Tereska, mig vagy két hó-nappal ezelőtt rejtélyes módon eltűnt. Nem lehet tudni, lelekkufarok kezébe került-e, vagy valamely bűnténynek lett az áldozata. A leány csinos formájú vászonceléd és kissé egygyű.

Tejszövetkezetek. Ujabbán vármegyénkben O-Beesén, O-Kanisán és Temerinben alakult tejszövet-kezet. Utóbbi helyen az alakuláson összegyűlt 400 kis-gazda táviratilag üdvözölte Darányi minisztert.

Házasság. Kulnicsos Andor Szabadka városi adóoszt. nőt vett öz. László Gézáné sz. Szucsics Mária urasszonyt Bega-Szent-Györgyről.

Mayer Béla beszédei. Mayer Béla c. püspök, Kalocsa e. m. főtanfelügyelő, Zombor város nagynevű fiát a kalocsai egyházmegyei papság nevében 16 alespe-res arra kért fel — a kérelmet lapunk legutóbbi szá-mában mi is közöltük — hogy különböző alkalmakko-tartott nagyhatású beszédeit sajtó alá bocsátván, köz-rkincsesé tegye. Erre a kérelemre Mayer Béla a követ-kező levélben adja meg a választ. Főtisztelendő (Kanonok-Esperes és Plébános ur! Sok elismeréssel, sok sziveske-) déssel találkoztam már életemben, nyilvános mtűködés-szemben: mindannyit hálás szívvel fogadtam, de egyet sem nagyobb örömmel, mint ft. Paptársaim azon szer-föllött megfőtisztelő fölívását, hogy igénytelen s jobbára alkalmi beszédeimet, értekezéseimet s egyéb föl-szóalá-lásimat sajtó alá bocsássam s ezzel „közöhabjuk“-nak megfeleljek. Midőn e kitűntető figyelmességért öszintén érzett hálaammal is kifejezést adok, nem alszernykedés-ből, hanem az igazságnak megfelelőleg kénytelen vagyok megjegyezni, hogy egyetlen egy beszédem sem készült azon szándékkal, hogy az valaha is napvilágot lásson; szerény hivatáskörömben egyszerűen csak fölhasználtam a kinálkozó alkalmakat, hogy szóljak, mert szólni kö-telességemnek, hallgatni mulasztásnak tartottam. Ha beszédeim jó nagy része mindazonáltal a sajtó utján is megjelent, az soha sem történt az én kívánságomra, hanem mindannyiszor hallgatóim, illetve a megfelelő lapok szerkesztőinek egyenes föl-szóalítására. — Megval-lom, én sem tartalmuk, sem alakjuk miatt nyilvános közléstüket elegendőleg megokoltam nem tartom. Hisz jobbára alkalmiak s majdnem mindig ugyanazon hall-gatóságához voltak intézve, a miért a dolog természeténél fogva is nélkülözözik a kedvelt változatosság jellegét, sőt itt-ott ugyanazon tárgyról szólva, némi ismétléseket sem kerülhettem ki. Aztán tartok attól is, hogy az élő szó és a holt betű közti különbség miatt a szem nem fogja látni azt, a mit a fül hallott. Nem irni, hanem szólni akartam! Ha most ft. Paptársaim lekötözölő óhajának engedve, beszédeim kiadásába mégis beleegyezem, te-szem azt egyedül azon oknál fogva, mert Velök ellen-kezni nem volna egyéb, miát hálás érzetemet megta-gadni s oly színben fölírni, mint ki a szerénység túl-bajlásával éppen az ellenkező fölvevésre szolgáltat okot és alkalmat. Én a sajtó utján semmiféle anyagi előnyre nem tartok igényt; összes beszédeimet sat. Werner Fe-renc kalocsai nyomdászunk fölfejtlenül oda ajándékozom örök tulajdonul, a ki azt el is fogadja s készséges örömmel vállalkozik a kiadásra, természetesen azon ön-magától érthető felétel alatt, ha vállalatából legalább is kárt nem fog szenvedni. A miért is a nyomtatást mind-addig függőben kell tartanom, mig az előfizetők oly számban nem jelentkeznek, a mely a nyomdász számi-tását aggályon kívül helyezi. Ez főként ft. Paptársaim szíves jóakarattól s nem csekély mérvű fáradozásától is függ az előfizetők gyűjtésében. Legyen szabad ebben teljesen megbíznom — s egyben kérem, hogy ezért is, de főleg szerény működésemet túlbecsülő, engem mód-fellett megfőtisztelő fölívásukért fogadják szívesen hálás köszönetem ismételt nyilvánítását. Többiben a legnagyobb tisztelettel s paptársi öszinte üdvözlettel vagyok a ft. (Kanonok) Esperes Plébános urnak s az egész ft. kerü-leti Papságnak. Kalocsán, 1900. évi jan. 25-én. Aláza-tos szolgálja és halás lekötözölőjtje Mayer Béla s. k. A kiadó mar kibocsátotta az előfizetés fölívását. A kötet 40—50 ívre van tervezve. Ara a fűzött példánynak 6 korona, vászonkötésben 8 korona. Megrendelhető Wer-ner Ferenc könyvnyomdájában Kalocsán. A gazdag tar-talmu kötetre, melynek megjelenése irodalmi esemény, felhívjuk a közönség figyelmét.

Magyar nepekör Bezdánban. A bezdáni magyar nepekör folyó hó 2-án lefolyt tisztújító közgyű-lésén az egylet tisztikara és választmánya az 1900. évre a következőképen alakult meg: Elnök Balla Ferenc, alelnök Stulich József, jegyző Kiss Pal, segédjegyző Balla Peter, pénztárnok Rakovetz János, könyvtárnok Szilvási Ferenc. Igazgató-választmány: Keltis József, Keszler Ferenc, id. Kiss János, ifj. Keltis Ferenc, Kiss Mihály, Kiss Imre, Mutterer Sándor, Keresztes Mihály, Fuderer Andras, Csapó Pal, id. Györfi János, Matisz István, Kovács István, Kiss Sándor, Újvári Ferenc, Varga József, Sipos István, Györfi Ádám, Varga Sándor, Keltis István, Szarka István, Hordósi József. Könyvtári bizott-ság: Bekker József, Jagodits Ferenc, Novák Henrik, Pfeifenroth József, Han Antal. Számvizsgáló választmány: Pálunkás Andras, Györfi Mihály, Flesz Simon.

A multság vége. Még a mult évi szerb hus-vétkor történt, hogy Kulnicsos Mitó kumai gazdag szerb fiatal ember a bajsai Markusev-féle korszalban mulatott, miközben Athanackovics Lászlár barátjával vitába eredt afelett, hogy huzza-e tovább a tamburás azt a nótát, avagy nem. Athanackovics már meglegelte, Kulnicsos azonban ugy akarta jobb kedvre és az ő kedves nótája iránti nagyobb szeretetre hangolni, hogy egy sörös po-harat (előbb a tartalmát kiitta) a fejéhez vág. Athanack-ovics azonban elugrott s a pohár az így belépő kores-márosné, Markusev Vladoné fejéhez repült, sulyos sebet ejtve rajta. Bíróság elé került a dolog s pénteken tartotta a törvényszék felette a végtárgyalást s Kulnicsosot az enyhítő körülmények figyelembe vételével 250 korona pénzbírságra és a költségek megfizetésére ítélte. Az ítélet jogerős.

Nem jó az asszonyokkal hadi lábón állni. Szabó Ádám bajsai lakos, földműves, a legelső Ádámól eltérőleg haragudott az asszonyokra, de legkivált Rezeskú Mihálynéval és annak leányával állt folytonos hadi lábón. Az ellenséges csapatok folyó hó 6-án talál-koztak a Tugela folyó, akarjuk mondani a Klinkó kert mellett. Miután egymás iránti jó kívánataiknak kölcsö-nösen és meglehetősen hangosan és válogatott szavakkal kifejezést adtak, régi bur szokás szerint egymásnak mentek. A hölgyek faduronggal és számalhuzóval, Ádá-munk pedig pusztá kézzel. A harc rövid volt, de annál egyenlőtlenebb, mert Ádámnak angol módra s jól hely-benhagyva, a csataterőről gyorsított menetben elsétált s átvonult Topolyára visum repertumért. Az ügyben a topolyai bíróság fogja kimondani, hogy kinek ítéli a harei babért.

A „Vasárnapi Ujság“ február 4-iki száma 15 képpel s a következő tartalommal jelent meg: „A párisi világkiállítás“ (képekkel: 1. A villamos-ság palotája és a vizivár; 2. A régi Páris; 3. A kiállítási épületek az invalidus-terén). — „Estély előtt.“ Költe-mény, Gyulai Páltól. — „Horvát Boldizsár naplója“ (1846—1847). — Regénytár: „Vasárölt szivek.“ Regény. Irta Máriaffi Dávid (Goró Lajos rajzaival). — „A sza-

marrend története." Elbeszélés. Irta Jókai Mór. — "Ne vigy minket a kísértetbe." Elbeszélés. Irta Mark Twain (képpel); angolból fordította S. A. — "Jauréguiberry" francia hadihajó (képpel), közli Reményi Antal. — "Az első szőlőszem" (képpel Peske Géza festménye után). — "A köpenycsináló." Amerikai rajz ifj. Hegedűs Sándortól. — "Ruskin" (arcképpel) dr. Lázár Bélától. — "A fizika az utolsó század alatt." — "Schwarz Gyula (arcképpel). — "Vélemény a királyné szobráról" gróf Csáky Albinnétől. — "Biblia-olvasó boérok" (képpel). — "Dr. Körber Ernő osztrák miniszterelnök" (arcképpel). — "A kínai császárról" (arcképpel). — "Feszty Adolf" (arcképpel). — "A budai vigadó" (képpel). — "A Vasárnapi Ujság február 11-iki száma pedig 17 képpel s a következő tartalommal jelent meg: "Estély a Parkklubban" (képpel Strelisky főveléi után). — "Költemények: "A level", Lampérth Gézáról. — "Végzet" Lingg Herman után németből fordította Luby Sándor. — "Regényvár: "Vásárolt szivek." Regény. Irta Máriafi Dávid (Goró Lajos rajzaival). — "A számarrend története." Elbeszélés. Irta Jókai Mór. — "Horváth Boldizsár naplója." — "Hajórajunk Máltában" (képpel) Reményi Antaltól. — "Malta szigete." — "Egy orosz gróf följegyzései a bécsi főúri életéről." — "Czuczor Gergely" (arcképpel). — "Szilágyi Sándorról." Károlyi Árpád emlékbeszédéből. — "Ladysmith alapítói" (arcképpel). — "A főváros dísztemetői" (képpel). — "Képek a háború színteréről" (képpel: Foglyokat kísérő boérok. Boér tűzerek). — "A boér tábornokok" (arckép csoportozattal). — "A német császárné anyja" (arcképpel). — "Egy jótékony egyesület" (képpel) Sárossy Bellától. — "A medvehörös" Wagner Szigrid operája. — "Irodalom és művészet, Közintézetek és egyletek, Sakkjáték, Képtárlány, Egyveleg stb. rendes heti rovatok. — "A Vasárnapi Ujság előfizetési ára negyedévre 4 kor., a "Politikai Újdonságokkal" együtt 6 kor. Megrendelhető a Franklin-társulat kiadóhivatalában. (Budapest IV. ker. Egyetem-utca 4.) Ugyanitt megrendelhető a "Képes Néplap", a legolcsóbb újság a magyar nép számára, félévre 2 kor. 80 fillér.

Eljegyzés. Hajduska Vilmos esantavéri földbir-tokos eljegyezte Ruff Rózika kisasszonyt Temerinből.

Szenteltett törvények. Ó Felsége szente-sítette az 1900-ik évi I. sz. törvényeket az 1889-ik évi VI-ik törvények 14-ik, valamint az 1890-ik évi V-ik törvények 3-ik szakasza rendelkezésének, illetőleg a közös hadsereg és haditengerészet, valamint a honvédség számára megállapított újoncjuttalék mennyiségének az 1900-ik év végéig való főtartása tárgyában, továbbá az 1900-ik évi II-ik törvények az 1900-ik évben kiállítandó újoncok megajánlásáról.

Csőd. Csőd nyílt az újdéki kir. törvényszéknél Weisz József újdéki kereskedő ellen. Bejelentési határidő március hó 1.

Öngyilkosság lakodalmon. Garán Bischof Mátyás ottani jómódú parasztagda a leányát férjhez adta. A lakodalmas nép viragot mulatott, már éjfél felé járhatott az idő, midőn az örömpapa hosszu távolléte fel-tűnt. A lakodalmas nép a házigazda keresésére indult és hosszas keresés után rá is akadtak. Egy félreeső helyen lógott a már kibűlt teteme. Öngyilkosságának valószínű oka az, hogy leánya nem akhoz ment férjhez, kit ő szánt neki. Bischofot az egész falu részvéte mellett temették el.

Anyósok könyve. Vettük a következő elő-fizetési felhívást: Előzetési felhívás az "Anyósok könyve" című illusztrált humorisztikus, satirikus műre. Irta, nyírta, összeállította, gyűjtötte, fogalmazta, szerkesztette, ollóztá, másolta, kapta, kérte, rendelte, vette, szedte, csente, lopta, találta, kifundálta, elleste, szóval teljes egészébe gyártotta s a t. közönség gyönyörködtetésére kiadta: Sirisaka Andor. Van szerencsém köztudomásra hozni, miszerint jó csomó anyós viccet, melyek a hazai és külföldi, képes és nem képes, napi és hetilapokban, havi folyóiratokban eddig elszórtan megjelentek s azon kívül több eredeti hasonló tárgyu elmésséget összegyű-jttem s mindezt az igen tisztelt olvasóközönség nem kis mulattatására könyvalakban kiadom. Művem meg-írásánál segítségemre volt néhány fővárosi jeles írón kívül több vidéki hírlapíró, kik sok kisebb-nagyobb tréfás anyós-beszélyke-félet és verset bocsájtottak ren-delkezésemre. Az "Anyósok könyvé"-ben lesz ezenkívül igen sok anyós-adoma s még több velős szellemzika, böles mondások, gondolatok, hasznos tudnivalók, jó ta-nácsok, átkok és szitkozódások, kérdések és feleletek, tövisek, csalánok, bolondgombok, csodabogarak, búpen-tyúk, kartások, bombák, torpedók, frissítők, kedélyes-kedek, nyájaskodások, csipkedések, tromfok, forgácsok, szilánkok, eszmetörödékek, apróságok, vegyesek, egyve-legek, különféle egész halmazza lesz e műben szép ren-dben összefoglalva és rendeltlenül szétdobálva; az elsőtől az utolsóig mind-mind az — anyósokról. Szóval e könyv tartalma teljesen há tükre lesz az anyósoknak s azt nagy élvezettel olvashatja mindenki a bázusalundó és nős ember egyaránt. Az "Anyósok könyve" igen izléses kiállításban 12—14 iv (192—224 oldal) terjed-elemmel fog megjelenni, gazdagon illusztrálva, számos művész által készített rajzzal. A mű 1900. április elején fog napvilágot látni s a t. előfizetőknek átadatni, illetve bérmentve szétküldeni. Előfizetési ára: fűzött példány két lármas korona, diszpeldány négy csengő korona, mely összeg legcélszerűbben postautalványon minél előbb szerző-kiadó címére, Bogdása (Baranya megye), küldendő be. Gyűjtők minden hatodik példányt ingyen kapják. Hirdetőknek tisztelt példányt lesz küldve. Előfizetéseket elfogad minden hazai postahivatal. — Bogdásan, 1900. Anyósi tisztelettel: Sirisaka Andor.

Házartás. Kürthy Emilné szerkesztésében és az Athenaeum kiadásában havonként megjelenő "Ház-tartás" legutóbbi száma szokott csinos kiállításban és bő tartalommal, számos illusztrációval jelent meg. A tartalomból kiemeljük a következőket: Azok a búcsók (egy férj levele), Hziipar és művészet (képpel), lakás, divat, házartás, konyha, kertészet, a szépség ápolása, gyer-mekszoba, fűrdőszoba, szabás, varrás, mosás, vasalás, bevásárlás, élelőkamra, étlapok, sttemények, vidéki kül-lönlegességek, befőzés, disznóölés, baromfiudvar, pince, hizlalás, cselédünk, konyhakert, szobakertészet, vegyes, irodalom, színészet, zene, képzőművészet, családi rovat, rejtvény, szerkesztői posta, szépirodalom stb. A Házartás előfizetési díja egy negyed évre 3 korona. Megrendelő cím: Házartás kiadóhivatala. Budapest, Kerepesi-ut 54. Mutatványszám ingyen.

Magyar Törvénytar. (Corpus Juris Hunga-rici.) A magyar törvényeknek eme becses gyűjteményé-ből, melyet Márkus Dezső dr. kir. törvényszéki bíró szerkeszt, már megjelent az 1899. évi törvényeket tartalmazó kötet. A szerkesztő ezt a kötetet is azzal a gondossággal látta el számtalan, tömör stílusban írt jegyzéssel és magyarázattal, a mely a Márkus-féle tör-vénytar jellemző sajátossága. Ebből a kötetből sem hiányoznak az utalások a korábbi évek törvényhozására, hogy a törvény alkalmazója rögtön tisztában legyen annak összes vonatkozásaival. Ehhez a kötethez is mel-lékelvük az évenként megjelenő pótlások az 1836 óta alkotott törvényekhez (ezuttal 1836—1898.), a melyek kintünően bevált módszerrel foglalják magukban az egy év folyamán a korábbi évek törvényeire vonatkozóan keletkezett kiegészítéseket, módosításokat és rendeleteket. Az 1899-es kötet ára fűzve 7 korona, diszes fél-bötkötésben 9 korona.

Kis Lap. Ennek a legszebb és legjobb magyar képes gyermekújságnak minden egyes száma hétről-hétre csak úgy ontja a gyönyörködtető olvasmányokat az ap-róság részére. Legújabb számának az első oldala színes kép, hangulatos költemény, "Téli szobrászat" címmel. A Karosi gyerek nekigyűjtötte hőmbernt domborit, a Tinka meg a Nina serényen hordják az anyagot, hogy a kis szobrász minél előbb befejezhesse nagy művét. Követ-kezik: a "Rosszcsont Ferke" című elbeszélés, Ida néni-től; "Élményeim Poca-falván", nagyon sajátos törté-nét, hat képpel; "Tánc", vers, képpel; "A jó gon-dolat", beszélyke; Forgó bácsi postája, levelezés, meg-fejtések és megfejtők stb. A Kis Lap előfizetési ára egy negyedévre két korona. Megjelenik hetenként szombaton reggel, hogy a vidéki apró előfizetők már vasárnap reggel kézhöz kaphassák a Forgó bácsi lapját. Megren-delő cím: Kis Lap kiadóhivatala, Budapest, Kerepesi-ut 54. Mutatványszám ingyen.

Farsang.

Főgimnáziumi hangverseny. A zombori m. kir. állami főgimnázium tanári testülete egy intézeti ifjusági zászoló beszerzése céljából f. évi február hó 24-én a városi színházban hangversenyt rendez. Helyárak: Páholy 8 kor., földszinti ülőhely 2 kor. Felülvezetéseket a jótékony célra köszönettel fogad és hírlapilag nyug-táz a rendezőség. Jegyek előre válthatók Kollár József könyvkereskedésében és este a pénztárnál. A t. páholy-bérlők jogait a rendezőség február hó 17. déli 12 óráig tartja fenn. A hangverseny kezdete esti fél 8 órakor. — A hangverseny műsora a következő: 1. Nyitány. Auber Portici néma c operájából. Előadja az ifjusági zenekar. 2. Magyar népdalegyveleg. Előadja az ifjuság vegyes-kara. 3. Szegény Henrik. Kép a német irodalom 13. századából. Irta és felolvassa Megyesi Ferenc tanár. 4. Concordantia Aschertől. Két zongorán nyolc kézre játszik Türr Aranka és Frey Ella k. a., Türr Aladár és Weidinger Dezső VIII. o. t. 5. Mendelssohn dalok. Éneklők Trischler Gyuláné és Rác Sománé urnők. Zongorán kíséri Tomcsányi Aladár. 6. A tót táncmester. Vig mono-log Gabányi Árpádtól. Előadja Szondy István VIII. o. t. 7. Petőfi csatadala. Lányi Ernőtől. Előadja az ifju-ság vegyes énekkara és zenekara. 8. Petőfi a Horto-bágyon. Szövege Váradt Antaltól, zenéje Kún Bélától. Szavalja Orschelbacher Károly VIII. o. t. Kisérik: he-gedűn Szondy István VIII. o. t. cimbalmon Papp Gyula VI. o. t. és zongorán Nickl Alfréd VI. o. t. 9. A vándor vasárnapja. Kreutzertől. Előadja az ifjuság vegyeskara. 10. Induló. Előadja az ifjuság zenekara. — A tanári testület a főgimnázium növendékeinek szülőtől és hozzá-tartozóit minden meghívó nélkül is — meghívottaknak tekintti.

Felülvezetések. A zombori felsővárosi övögye-sület f. hó 3-an tartott hangversenye alkalmából felül-vezeték: dr. Bruck Árminné, Roheim Károly 10—10 kor.; dr. Grünler Samu 8 kor.; dr. Kabos Mártonné, Szilágyi Morné, dr. Bruck Mór (Apatin), Auspitz, dr. Wollheimer József 6—6 kor.; dr. Czeisel Lajosné, dr. Sági Samuné, dr. Gombos Ignácné, dr. Spitzer Morné, Kelő Morné, Gubicza György, dr. Guttman Zsigmondné, Spitzer J. B., Schlieszer Sándor, Schlieszer Lázár, Kende Ignácné, dr. Danninger Adám, Koszani C. A., Horvá-tovits Sztipó, Freund Samuné, Neumann és Brummer, Löwy Vilmos, Engel Adolf 4—4 kor.; Keszler Dezső, Schönwald Ignácné, Spitzer Sándor, ifj. Goldfabn Sándor, Weidinger Zsigmond, Scheer Samuné, Holländer József, Dömötör Aurél, Rigler József Ede (Budapest), Kohn Fülöp, dr. Scheer Ármán, Rónai, Földváry Morné, Weinberger Izidorné, dr. Feles Adolfiné, özv. Spitzer Bernátné, Grosz Samu, Schäffer Samu, Singer Samu, Teltsch Gáspár, Kerényi Frigyes, Robicsék, Goldstein Albert, dr. Szilágyi Károly, Birvászky György, Engel Manó, Zimmermann, Marosi Béláné, Bárány Zsigáné, Beck Lujza, Herzog, dr. Fischer Mihály, özv. Loschitz Ignácné, Bárány Lipótné, Hay Ignácné, Erdős Jakab (Baja) 2—2 kor.; Schnee, Kiságy József, dr. Fuchs Mór, Schlesinger S., Klein Albert, Magyar (Orosháza), Herzog József, Rosenfeld, Goldfabn 1—1 kor. — Egyéb ada-kozások: Obláth Károly az összes nyomtatványokat, Tantner Ottó 100 drb cukrászteményt, Mezeiné a ká-vékat, dr. Halásziné a táncrendeket és jelvényeket. Az egyesület köszönetet mond a nemesszívű adakozóknak, a zombori polgári kaszinó választmányának, mely a termet átengedte, Deák Péter szingazgatónak, ki az élőképek szakavatott rendezésével nagyon elősegítette az est sikerét, a szíves közreműködőknek, Csavajász János városunk kintűnő hegedűművészenek, Stern Rózsa kisasszonynak bájos zongorajátékáért, Costa Jánosnak felolvasott humoreszkjeért, azon szülőknek, kiknek gyer-mekei az élőképekben résztvettek, végül a rendezőség-nek, mely oly buzgón és odaadással teljesítette feladatát. Az egyesület nevében: dr. Bruck Árminné, elnök.

Táncestély Bresztovácon. A bács-bresztováci "Társaskör" 1900. évi február hó 18-án a nagy-vendéglő helyiségeiben zártkörű táncestélyt rendez. Be-léptijegy személyenként 1 korona, családijegy 2 korona. Kezdeté 8 órakor. A hölgyek jelmezben is megjelen-hetnek.

Művészestély Baján. A bajai kereskedő ifjak egylete f. hó 24-én a "Nemzeti szálloda" termében rész-ben saját könyvtára, részben betegsegélyző pénztára javára F. Hegyi Aranka a népszínház tagja, Békei Józsa hegedűművész, Makai Emil, a Kisfaludy-társaság tagja és Gaál Ferenc zongora-művész közreműködésével tánc-

gigalommal egybekötött művészestélyt rendez. Műsor 1. a) Chopin: Nocturne. b) Wieniawsky: Tarantella. He-gedűn előadja Békei Józsa urhölgy. 2. a) Verő György: Petőfi-dalok. b) Replj fecsékem. Eneklő F. Hegyi Aranka asszony. 3. Felolvasás. Tartja Makai Emil ur. 4. Gaál Ferenc: Magyar rhapsodia. Zongorán előadja a szerző. 5. Sarasate: Cigány-táncok. Hegedűn előadja Békei Józsa urhölgy. 6. Bánfi Sándor: Lili-keri. Eneklő F. Hegyi Aranka asszony. A zongora kíséretet Gaál Ferenc zongoraművész volt szíves elvállalni.

Kaszinó-bál O-Kanizsán. O-Kanizsáról vesz-szük a következő tudósítást: E hó 10-én tartotta meg az ó-kanizsai uri kaszinó szokásos farsangi bálját. A bál a város tulajdonát képező városi vendéglő disztermében folyt le, amelyet ez alkalomra a város derék kertésze, Bednársz Károly valóságos téli kerté alakított át. Igazi bácskai pazar fényvel volt díszítve az amugy is szép terem. De nemcsak a terem volt szép, hanem impozáns közönsége is volt a mulatságnak. A bálból, a mely a reggeli órákig tartott, 246 korona tiszta jövedelem folyt be, a melyet a rendezőség a szépen fejlődő "Erzsébet-liget" nagyobbitása s szépítésére fog fordítani. A bálon jelen volt szép bácskai urhölgyek névsora a következő: Asszonyok: Baris Árpádné, Berezi Morné, Bednársz Ká-rolyné, Bruck Pálné, Csizsár Jozsefné, Dégai Kálmáné, Feifer Jánosné, Grünfeld Jánosné, Hofmann Jozsefné, Herczeg Edéné, Huszágh Istvánné, Illoy Istvánné, Kekk Béláné, Kis Sándorné, Körmöczy Lászlóné, Kral Lajosné, Koorehorné, Lipták Sándorné, Maróti Istvánné (Dorozsma), Nagy Lajosné, Popovits Györgyné, Pintér Rónai Gyuláné, dr. Roxer Gyuláné, Dr. Szilber Gáborné, Trenka Istvánné, Tripolszky Jozsefné, Weiszberger Ig-nácné, Zaj Jánosné (Horgos). Leányok: Borosi Ludmilla (Nagyvárad), Czöndör Mariska (Királyhalmok), Feifer Margitka, Feber Annuska és Mariska, Gergely Örszike, Jedloska Mariska (Zenta), Kis Annuska és Teruska, Kral Margitka, Kucsera Mariska, Löbl Nuszka, Maróti Annika (Dorozsma), Németh Juliska (Szeged), Szerdahelyi Pannika, Weiszberger Rózika és Nellike, Zaj Mariska (Horgos).

Táncmulatság Apatinban. Az apatini övö-gyesület választmányának nótajai: Abraham Sándorné, dr. Bruck Morné, Dombovits Antalné, Declava Béláné, dr. Longauer Lajosné, özv. Thész Györgyné, özv. dr. Schmausz Antalné és özv. Windisch Károlyné urasszo-nyok az övö-gyesület javára folyó hó 10-én este az Andrés-féle vendéglőben fényes táncmulatságot rendez-tek, mely minden tekintetben fényesen sikerült. Emelte a mulatság érdekességét az, hogy az italokat, sütemé-nyeket, szivarokat a rendező urasszonyok árusították csinos izléssel felállított sátrakban. A vendéglő helyiségei valóságos dísz-szalónok voltak, a minőkét még Apatinban nem láttak. A mulatságon nagyon sokan voltak jelen nemcsak Apatinból, hanem a környékről is. A díszes társaság fesztelen, vidám hangulatban reggeli fél hét óráig mulatott együtt. A táncmulatság anyagi sikere is fényes, a mennyiben jövedelme 1052 koronát tett ki.

Hangverseny Ó-Becsén. Az "Ó-becsei polgári magyar dalkör" mult évi zászlószenteselésén I. sz. díjjal kitüntetett újdéki dalárda 1900. évi február hó 17-én, szombaton, a községi nagyvendéglő disztermében kultu-rális jelentőségű s jótékony célú hangversenyt rendez a következő műsorról: 1. Huber Károly: Honfidal. (Szövege Petőfőtől.) 2. Gyene-Méder: Népdalok. a) Zug az erdő... b) Szomorú fűz lombja között... c) Felvégi ház... d) Várbelyi sétatéren... e) Csillag ragyog... 3. Huber Károly: Gyözelmi dal. (Szövege Losonczy L. től.) 4. Adams-Genée R.: Párisi ifjak. 5. Genée R.: A beteg és orvosai vagy Allopath, Homöopath és Hidropath. — Komikus jelenet. Előadja: Ruhnam Zsigmond, Szanter Antal, Korda József és Hollós Lipót urak. 6. Minden áron szobaur. Operett 1 felvonásban, Mathes-Simon-Ziegler Bélától. Személyek: Boldog Pista — Ruhnam Zsigmond ur. Mariska, neje — Schäffer Sarolta k. a. Vig Palkó, zenész — Bartos Rezső ur. Titán Laci, költő — Pekló Béla ur. Áron, házalo — Winkle István ur. A daleylyet elnöke — Bruck Ferenc ur. Előadás után tánc lesz.

Bohóc-estély Új-Vérbáson. Az "Új-verbázi műkedvelő társulat" f. évi február hó 24-én (szombaton) a kaszinó helyiségeiben bohóc-estélyt rendez a következő műsorról: 1. Kardal. Előadja a műkedvelők daloskőre. 2. Vig monológ. Előadja Lackner Emilia urhölgy. 3. Humoros jelenetek. Előadja Pechán József. 4. Box és Cox. Vigjáték 1 felvonásban. Személyek: Bouncerné asszony — Lackner Emilia urhölgy. Box — Ott Ferenc. Cox — Kramer Márton. 5. Bauer und Photograph. Hu-moristisches Duett, vorgetragen von Konrath Frigyes und Gehl János. 6. Vig monológ. Előadja dr. Murk Adolf. 7. Kik und Kok. Musikalische Clowns. Pechán József, Schreiber F. 8. "Mein erstes Rendezvous". Humoristi-sches Potpourri, vorgetragen von műkedvelők daloskőre.

A "Farsang" ellen. Nem nagy kedvelője lehet a farsangi mulatságoknak az elkezeredett munka-társunk, ki a következőkben szolgál jó tanácsokkal a bálózó publikumnak:

Farsangoló! Legfőbb dinom-dánomok követi a szá-nom-bánom s ne feledjétek, hogy az ideai farsang még soká tart s jövő évben ismét lesz egy.

Buzátoknak nincsen ára, a pipere-cikkek még mindig méregdrágák. — Farsang idejében a gázi nem nagyobb, sőt farsangi pótlék sincs. Zalogházak tömege, a még el nem farsangolt portékátok zaloghiteli tőke csökken. Az étel-ital sem nem jobb, sem nem olcsóbb, — farsang a vendéglősök aratása.

Résen légy vigadó publikum! nehogy februárius havában mint az adóév első negyedében tres zsebrek tapintson a végrehajtó, ki farsangi tréfát nem ismer.

De miért ne vigyáznál legnagyobb kincsre az egészségedre? Nézd a rózsát, piros biborban szíjtelik s pirosan hullatja szirmai. Itt a farsang aranyos ifjuság! nehogy élted tavaszán egy rövidke mulatság kedvéért veszísd el piros rózsáidat?

Gyenge Liliomszál! Ne engedd táncosodnak két-szer, háromszor, sőt többször az ujrázást, mert ki tudja, nem-e a sirodat ássa?

Kedves fiatal! Ne igyál tulságosan, kivált he-vült állapotban, mert ebből párbaj, tüdőgyulladás, sőt sorvadás keletkezhetik, melynek biztos halál a vége.

Egyszóval ne engedjék át magokat a farsang ha-mis csabításainak, mert ez is "sokat ígér, s keveset ad". Ne higyjék, hogy igaz azon közbe kurjantás: "Sobasem halunk meg"; ha azonban intelem mit sem használ, úgy: Memento mori, vagyis — huzd rá more!

NYILTTÉR. *)

Nyilatkozat.

Alulírott kijelentem, hogy azon általam irt hírlapi közlemények, — a melyekkel Cziráky József nyugalmazott kishegyési jegyző úr ellen a saját személyében és hivatalos működésében támadást intéztem, őt gyanúsítottam és rágalmaztam, — a valóságnak meg nem felelnek.

Az ellene emelt vádak valótlanágáról személyesen meggyőződve, sajnálatomat fejezem ki eljárásom felett s ezen tévedésemért bocsánatot kérek.

Tartozom ezen nyilatkozatommal az igazságnak s egy ártatlanul meghurcolt kifogástalan jellemű s működési hivatalnoknak.

Kelt Kishegyésen, 1900. február 12.

Előttünk, mint tanúk:

Gergely Iános.

Kis György,
Vidákovich Mihály.

*) Az e rovatban közlöttékért nem vállal felelősséget a szerk.

Felolvasó szerkesztő:

Dr. BALOGHY ERNŐ.
köz- és váltó-ügyvéd.

Laptulajdonos és kiadó:
BITTERMANN NÁNDOR.

HIRDETÉSEK.

Hirdetmény.

Van szerencsénk t. részvényeseinket a folyó évi február hó 25-én d. e. 9 órakor a bank helyiségeiben tartandó

XXVIII. rendes közgyűlésre

tisztelettel meghívni; kérjük egyuttal mindazokat, kik ezen közgyűlésen résztvenni óhajtanak, sziveskedjenek részvényeiket, a le nem járt szelvényekkel együtt, alapszabályaink 17. §-a értelmében 3 nappal a közgyűlés előtt, azaz bezárólag február hó 22-ig, a bank pénztáránál letéteményezni.

Az 1899-ik évről szóló mérleg, ugy a felügyelőtanács jelentése, a tükri hivatalban megtekinthető. Zomborban, 1900. év február havában.

Tisztelettel

A zombori kereskedelmi és iparbank igazgatósága.

Napirend:

1. Igazgatói jelentés az életről.
2. Felügyelő-tanács jelentése.
3. A mérleg előterjesztése és jóváhagyása.
4. A felmentvény megadása és az osztalék megállapítása.
5. Az igazgatóságnak kiegészítése.
6. A felügyelő-tanács kiegészítése.
7. Hitelesítő bizottság választása.

TANONC

KERESTETIK.

Két jó házból való fiu tanonc felvétetik íj. HEINDLHOFER RÓBERT fűszerkereskedésében Zomborban. 2-2

624. szám.

kig. 1900.

Pályázati hirdetés.

Prigl-Szt-Iván községben megüresedett 600 korona évi fizetés és szabad lakással egybekötött irnoki állásra pályázatot nyitok.

Felhívom ezen állást elnyerni óhajtókat, miszerint szabályszerűen felszerelt kérvényüket f. hó 22-éig hozzám nyújtsák be.

Apatin, 1900. évi február hó 9. én.

Jeisel,

2-1

szolgabíró.

Eladó szőlők.

Zomborban, a vasuti állomás mellett és a kálvária mellett fekvő 2 Gallé-féle szőlő azonnal eladó.

Bővebb értesítést ad dr. Gaal István ügyvéd Zomborban. 2-1

Kiadó lakház.

Zomborban, felsőváros, Flórián-utca 359. szám alatt fekvő lakház f. évi május hó 1-től kiadó. Bővebbet a kiadóhivatalban. 3

RÁCZ GYÖRGY

Jolánföldi szőlőtelepén és kertészetében

KULÁN

leszállított áron kapható:

Fajtisztán telepített szokványoszerű és peronosporamentes amerikai és európai szőlővessző. Gyökeres fás és sima zöldoltvány Rip. Portalis (Gloire de Montpelier) és Rupestris Monticola alanyon 16 jó bor fajban és 40 muskotály és csemege fajban.

A kertészeti osztályban:

Igen szép gyümölcsfák, körte és alma vadoncok. Gyönyörű utsaléi fák. A legjobb és legellentállóbb élősvény

Maclura aurentiaca,

azután Gleditsia, végre rózsafák, cserjék stb. Kívánatra árjegyzéket küld az

10-3

Intézőség.

Hirdetmény.

A Kisbirtokosok Országos Földhitelezete ez évi rendes közgyűlését folyó 1900. évi március hó 4-ikén d. e. 10 órakor tartja meg az intézet saját helyiségében (Budapest, V., Bálvány-u. 19. szám).

Napirend:

1. Az évi üzleteredményről való igazgatósági és felügyelő-bizottsági jelentés tárgyalása.
2. Zárószámadások felülvizsgálása és az évi mérleg megállapítása.
3. A tiszta jövedelemlől való rendelkezés.
4. Az elhalálozás folytán megüresült alelnöki állásnak és a kilépés folytán megüresedett három igazgatósági tag helyének betöltése.
5. A felügyelő-bizottság tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása.

Az alapszabályok 27. §-a szerint az intézeti adósok is tagjai lévén az intézetnek, ezek a 28. §-a szerint magukat a közgyűlésen törvényhatóságokként alakított gyűléstől választott meghatalmazottjaik által képviseltetik s záloglevelekben felvett költségeik együttes összegének minden 500,000 koronája után egy képviselőt választhatnak, azonban kizárólag az intézeti alapító tagok köréből.

Felhívom ennél fogva Bács megye területén lakó adósaink, hogy a mennyiben magukat a jelzett napon tartandó rendes közgyűlésen képviseltetni óhajtják, az általuk összesen felvett 14,767,000 korona záloglevél-költsön után 29. azaz huszonkilenc képviselő megválasztása céljából f. évi február hó 18-án d. e. 10 órakor a megyei székház kis termében tartandó választógyűlésen megjelenni s részvételi jogosultságukat igazoló fizetési könyvtiket magunkkal hozni sziveskedjenek.

A „Kisbirtokosok Országos Földhitelezete” igazgatósága.

(Utányomás nem díjaztatik.)

1038. szám.

p. 1900.

Hirdetmény.

Melylyel közhírré teszem, hogy Szakácsy Sándor és társainak Krausz Ferenc Parabuty község bírja és társai ellen Parabuty község határának tagosítása iránt folyamatba tett ügyben a zombori kir. törvényszék mint urbéri bíróság 1038/p. 1900. sz. a. kelt végzésével az előnyomozás és a volt urbéri birtokok jelenlegi tulajdonosainak megszavaztatása végett kiküldetve, e végből határnapul 1900. évi március hó első napjának d. e. 9 óráját Parabuty községhezához kiűztém.

Értesitem egyben érdekelteket, hogy a szavazásra jogosítottak névjegyzéke a szavazás napját megelőzőleg nyolc napon át a szokott hivatalos órák alatt Parabutyon a község házában az érdekeltek által való megtekinthetésre nyitva tartatik s hogy az ellen észrevételeiket vagy kifogásaikat fenti határnapon a szavazás megkezdése előtt a bírói kiküldöttől szóval vagy írásban előadhassák.

Értesitem még érdekelteket, hogy szavazni személyesen vagy e célra különösen meghatalmazott által és pedig közjegyzőileg hitelesített meghatalmazás alapján lehet; továbbá, hogy a gyámság vagy gondnokság alatt álló érdekeltek helyett a gyámok s illetve gondnokok, vagy az illetékes árvaszék által kirendelt ügygondnok szavazhatnak s végül, hogy a meg nem jelenők, vagy a szavazástól egyébként tartózkodók a tagosítást kívánókhoz csatlakozottaknak fognak tekintetni.

Zombor, 1900. február 11-én, a kir. tszék.

Szondy Mátyás,

kir. törvénzi bíró, mint kiküldött.

Zombor, Bittermann Nándor és fia könyv- és könyvnyomdájából.

Eladó gyümölcsös.

A budapest-zimonyi vasut Halas állomása közelében levő Pirtó megállóhelytől 200 méter távolságra keletre egy 1897. évi március hó 16-19. napjain ültetett 4¹/₂ kat. hold területű gyümölcsös (melyben 2 szobás lakás a hozzátartozó melléképületek, kuton kívül 1100 szál szőlő, 1466 különféle fajú gyümölcsfák között 470 termőre ment Törökbalint-alma is van ültetve) kedvező feltételek mellett négyszögölenként hatvan (60) krajcár tartott árban eladó. 3-1

Bővebb értesítés nyerhető Kovács Imre nyug. tanító urnál Halason.

HIRDETMÉNY. 3-2

Nicolics született Sztrilich Mariska tulajdonát képező s a zombor-bezdáni ut mellett (Mihajlovits szállás átellenében) fekvő szállás, a hozzá tartozó földdel együtt, szabad kézből eladó. Bővebb felvilágosítást Nicolics György Zomborban és Nicolics Aurél Tovarisonán adhat.

Eladó házak.

Zomborban, a zsinagóga-utcában fekvő 98. számú lakház, melynek utcai hossza 13 öl és belterülete 300 □ öl; továbbá a bezdáni-uton levő 175. sz. lakház, kedvező fizetési feltételek mellett eladók. Bővebb értesítést ad a tulajdonos

Kulity Mátyás,
fodrász.

2-2

Hirdetmény.

O-Kanizsa község elöljárósága részéről közhírré tétetik, miszerint a község tulajdonát képező nagyvendéglő és népkerti vígadó folyó évi március hó 1-en délután 4 órakor a község ház tanácsstermében nyilvános szóbeli árverésen 1900. évi ápril hó 1-től 1903. évi ápril hó 1-ig terjedő 3 évi időtartamra a legtöbbet ígérőnek haszonbérbe fog adatni.

Kikiáltási ár: 1200 korona.

Bánatpénz: készpénzben vagy elfogadható értékű papírban 120 korona, mely összeg bérlő által félévi bérösszegnek megfelelően lesz kiegészítendő.

Versenyezni szándékozók a bérlésre vonatkozó feltételeket az árverés napjáig a község elöljáróságánál megtekinthetik.

A jogügylet a község képviselőtestületének jóváhagyása után leendő érvényes.

O-Kanizsán, 1900. évi február hó 13. án.

Huszágh István s. k., Popovits György s. k.,
községi jegyző. 3-1 községi bíró.

4255. sz.

tkvi 1899.

Árverési hirdetés.

A hódásghy kir. járásbírósa mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy dr. Legrand Ferenc végrehajtóknak Fogl. Adám végrehajtást szenvedő elleni 193 frt 71 kr tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a zombori kir. törvényszék (a hódásghy kir. járásbírósa) területén lévő, Hódásghy községben fekvő, a hódásghy 513. sz. betétben A. I. 1. sor, 447 hr. sz. alatt Fogl. Adám nevére felvett 458 ösz. ház és udvarra 400 frt, a hódásghy 1032. sz. betétben A. I. 1. sor, 5155/2. hrsz. alatt felvett Fogl. Adám nevére álló 555 □ öl szántóra 124 forintban ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1900. évi február hó 26-ik napján délután 3 órakor Hódásghy község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladhatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át vagyis 40 frtot, illetve 12 frt 40 krt készpénzben, vagy az 1881-ik évi LX. törvényeik 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. november hó 1-én 3333 szám alatt kelt igazságügyminiszteri rendelt 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismerényt átszolgáltatni.

Kelt Hódásghon, 1899. évi december hó 17-én.

A hódásghy kir. járásbírósa mint telekkönyvi hatóság.