



ORVOSKARI HIRMONDÓ



Pécs, 2003. február–március

TARTALOM

Március 15.
(Szelényi Zoltán)

Halottaink

Dr. Györe Csilla
Dr. Kóczán György
Péter Jakab

Dékáni vezetői értekezletek

A Tanári Testület és a Kari Tanács ülése

OEK-hírek

A Kari Doktori Tanács hírei

TDK-házikonferencia, 2003
(Miseta Attila)

Egészségügyi gyakorlatvezető-képzés
(Hegyi Zsuzsanna)

A Gazdasági Főigazgatóság értesítései

Egy kongresszusi beszámoló margójára
(Balikó Zoltán)

Röviden

HHMI/EMBO Scientist
A habilitációs eljárásokról
A mozgásterápia helyzete az ÁOK-on
Sportbiztonsági hírek
Egyetemi belső pályázatok eredménye
A Tudományos Szakosztály programja
Ösztöndíjak

Adónk 1 %-a

Életmentő Gyermek-Intenzív Alapítvány
Pro Medicina Quinqueecclesiensis
Alapítvány

Nobel Prize in Chemistry, 2002

Intézeti, klinikai hírek

Tudományos közlemények karunkról

Sajtószemle

**A borítón Völgyi Sándor és Barthó
Loránd fényképei**

**Középen: Kővirágok és kikötők,
Rozsos István fényképei**

2003. március 15.



Igen, ez egy idei dátum, egy szombati – munkaszüneti – napot jelöl. Ki ne tudná azonban Magyarországon és országunkból a határok megváltoztatásával kirekesztett, illetve az emigrációba kényszerített magyarok közül, hogy mi történt március 15-én 155 évvel ezelőtt Pesten és Budán? Mióta ünneplik a magyarok a 48-as forradalom első napját? A szabadságharc bukása után titokban, a múlt század első évtizedei óta több-kevesebb folytonossággal nyíltan és hivatalosan. Noha annak a napnak az eseményeit – néhány népmesei hozzáállással együtt – a szemtanúk és a történészek különböző részletességgel és tudományossággal számtalanszor leírták, és az akkori történések következményeikkel együtt egyértelműek, az azóta eltelt jó másfél évszázad alatt igen sokféle ideológia, hatalom próbálta sikerrel a napi politikában hasznosítani a 48-as forradalom vezetői által kimunkált összeintézt, tiszta hazafias eszméket és gondolatokat. Az éppen regnáló hatalom igen sok esetben nem nézte jó szemmel, ha fiatalok a hivatalos kereteken kívül akarták megünnepelni a márciusi forradalom emlékét. Úgy is fogalmazhatunk, hogy a II. világháború utáni diktatúra nem tudta eltitkolni azt a tudat alatti rossz érzését, hogy párhuzamot érez saját, a megszálló hadsereg által fenntartott hatalma és a XIX. századi osztrák birodalom magyarországi fennhatósága között. Többször ekként cselekedett, amikor politikai ügyet kreált néhány száz diák kokárdás, Kossuth-nóta énekléssel kísért ártalmatlan felvonulásából.

Amióta – nagyon helyesen – hivatalos nemzeti ünnep lett március 15-e, valahogy az az ember érzése, hogy ezzel a magyar történelemben fényesen csillogó nappal nem nagyon tudunk mit kezdeni. Természetesen országosan és települési szinten is rendszeresen megtartják ezt a nemzeti (állami) ünnepet, elhangoznak a jól bevált beszédek igényes, történelmi összefüggéseket is felvonultató szövegek vagy üresen puffogó szövegek formájában. Sok esetben ma sem hiányoznak az aktuálpolitikát „jótekonnyan” támogató párhuzamok a szónok beszédéből. Milyen különös, hogy nem vagyunk képesek az 1848. március 15-én történeteket úgy felidézni, hogy a jelen helyzetet ne akarnánk segítségükkel bizonyítani és tetteinket – ki nem mondván – bátor, hős márciusi ifjak döntéseivel, szavaival és cselekedeteivel párhuzamba állítani. És itt van mondandóm lényege: az idősebb korosztály és a fiatalok is már jól ismerik ezt az aktualizáló típusú ünneplést és nem nagyon kívánnak benne részt venni. A rossz emlékező ún. „forradalmi ifjúsági napok” szerencsére a múlt ködébe vesztek, amikor sanda ideológusok parancsszóval próbálták az akkori fiatalsággal, illetve annak egy részével elhitetni, hogy a 48-as forradalom összekapcsolható két másik eseménysorral, vagyis azt bizonygatni, hogy „19” és „45” úgy mond „forradalmi” jellege összemérhető az 1848-as forradalom eszméivel. Évtizedek alatt sem sikerült ezt a hazugságot beleültetni a fiatalok szívébe, agyába, egyet viszont sajnos elértek az akkori hatalom ideológusai: az időközben felnőtt generációk ma nagyon nehezen mobilizálhatók nemzeti ünnepeinken, mivel az ünneplést szervezők sok esetben valamilyen – önmagában esetleg jóhiszemű – pártpolitikai akció hordalékaként, ürügyként használják a valódi forradalmakra való emlékezést. Egyetlen kivételleként hangsúlyosan említhető 1989. március 15-e, mivel az akkori felfokozott hangulat az egész országban méltán kapcsolta össze vértelen (bársonyos) forradalmunk felvillanyozó élményét az 1848-as eseményekkel.

Az elmúlt mintegy másfél évtized tapasztalatai azt mutatják, hogy a már szabadon és veszély nélkül vállalható ünneplés nemzeti ünnepeinken nem talál nagy visszhangra; évek óta igen kevés egyetemi hallgatót és idősebb egyetemi polgárt vonzanak ezek a hivatalos ünnepek. Példaként említhetők az 1956-os forradalomra és szabadságharcra való kari szintű megemlékezések, ahol akár oktatási szünet van, akár a szorgalmi időszak egy napjának délutánjára esik az ünnepség, csupán a műsorban résztvevő fiatalok képviselik a hallgatóságot, és még



Felelős szerkesztő Róth Erzsébet, Barthó Loránd, Buzogány István

Tördelőszerkesztő: Babarciné Stettner Lenke.

A szerkesztőség címe: PTE Általános Orvostudományi Kar Sajtóirodája, 7624 Pécs, Szigeti út 12.

Tel.: 536-116, 536-000/1214. Fax: 536-115. E-mail: hirmondo@aok.pte.hu ■ HU ISSN 1586-1031

Elektronikus publikáció: Somoskeő Szabolcs www.aok.pte.hu/hirmondo ■ HU ISSN 1586-1295

Nyomtatta a PTE ÁOK Nyomdája. Vezető: Ollmann Ágnes

40-50 oktató mutat érdeklődést. Március 15-e megünneplése még ennél is siralmasabb: nem emlékszem arra, hogy szerveztek volna erre nemzeti ünnepre való egyetemi vagy kari szintű megemlékezést a hallgatóság részére az elmúlt években, s ha ilyen lett volna, akkor ennek milyen volt a népszerűsége és publicitása. Nem biztos, hogy jó a helye a március 15-i megemlékezésnek az évenként megrendezésre kerülő díszdoktori ünnepségen, amelynek fő programja a kiváló külföldi tudósok elismerése, ugyanakkor a hallgatóknak a hétköznapi déli órákban (2003. március 13. csütörtök 12:30) nyilván az oktatási foglalkozásokon van a helye.

Talán az lenne a legjobb, ha – a nagy keresztény vallási ünnepek alapjául szolgáló, a Bibliában megírt történetek évenkénti elolvasása (felolvasása) analógiájaként – egyetemi-kari szinten a március 15-höz legközelebb eső egyik napon egy-egy szép orgánumú hallgató minden évfolyamon az egyik tantermi előadás első 10 percét arra szánhatná, hogy a lehetőleg teljes létszámban jelen lévő hallgatók előtt felolvasson a 48-as forradalom első óráinak rövid, hiteles történetét. Az oktatás emiatt nem rövidülne, hiszen újabban minden évben van példa arra, hogy valamilyen felső egyetemi vezető az adott nap előtti délután körtelefonon oktatási szünetet rendel el, sok esetben minden magyarázat nélkül vagy nem elfogadható indokkal. Nemzeti ünnepeinkre való méltó és tárgyyszerű megemlékezésnek az oktatás-nevelés integráns részeként való elismeré-

se már csak azért is indokolt lenne, mivel közel 15 évvel a rendszerváltás után még mindig igen vegyes a közelmúlt országos eseményeinek interpretálása; esetenként nem is kerülnek a 40-50 évvel ezelőtt történtek „óvatosságból kifolyólag” akár csak megemlékezésre is. Ugyanakkor ösztönösen remélem, hogy az 1848-49-es forradalom és szabadságharc – legalábbis nagy vonalakban – már egységes és pozitív megítélésre számíthat hazánkban.

Az Európai Unióba készülő országunk polgárainak az eddigienél is nagyobb szükségük van szilárd történelmi ismeretekre és nemzettudatra. Az USA-ban és a nyugat-európai országokban nyíltan vállalt nemzeti erény saját identitásuk magas szinten történő értékelése. Ez a magatartás a közös Európába visszatérő országokban – így Magyarországon is – fontos lenne: Európa ugyanis csak úgy marad meg jelenlegi gazdag változatosságában, ha összetevői, az egyes nemzetek megtartják egyéni színüket. Enélkül a nemzeti sajátosságok, kultúrák elkerülhetetlen „keveredése” a jelenlegi gazdag, csodálatosan sokszínű mozaikból egy szürke, unalmas masszává változtatja kontinensünket. Nemzeti ünnepeink, köztük március 15-e méltó, őszinte és a napi politikától mentes megünneplése magyarságunk megőrzésének, identitásunk megtartásának lényeges eszköze lehetne.

Dr. Szelényi Zoltán

DÉKÁNI VEZETŐI ÉRTEKEZLETEK

2003. január 2.

A dékáni vezetés a karunkon folyó kutatásokról és azok támogatottságáról tárgyalt. A következő értekezletre meghívják *dr. Lázár Gyula* tudományos rektorhelyettest, hogy ismertesse az összegyűjtött kutatási eredményeket. *Dr. Nagy Judit* dékánhelyettes össze-síti a tanszékekről érkezett válaszok listáját, ami a különböző tudományos pályázatokat elbíráló testületek munkájában tagként, vagy elnökként résztvevők névsorát tartalmazza. Döntött a vezetés arról is, hogy intézetigazgatói értekezleten kiemelten foglalkoznak tudománypolitikai kérdésekkel, különös tekintettel az EU 6 keretprogram pályázataira.

Megbeszélték a Honvédkórházban január 6-án, hétfőn 11 órakor tartandó hivatalos átadási ünnepségen való részvételt.

A vezetés döntött arról, hogy a centrum vezetőivel megtárgyalja az egészségügyi mintarégiós elképzeléseket, valamint a tanszékveztői, klinikavezetői utódlások kérdését.

2003. január 13.

A rektori vezetés tájékoztató levelet küldött az óraadói díjak kifizetésének lehetőségeiről. Oktatást, gyógyítást illetően csak akkor történhet kifizetés, ha az érintett alkalmazottnak a szóban forgó tevékenység nem munkaköri

kötelessége. Ezért minden igazgatónak el kell készítenie a megfelelő munkaköri leírásokat. Ezeknek azt kell tartalmazniuk, hogy az államilag finanszírozott graduális képzésben részt vevő hallgatók oktatása a kötelező oktatói alaptevékenység. A vezetőknek elküldendő körlevelet *dr. Pintér Éva* hivatalvezető és *Ferenczi József* gazdasági főigazgató-helyettes fogalmazza meg. A számlaadással kapcsolatos problémákra pedig meg kell keresni a lehetséges megoldásokat.

Végleges, a centrum vezetésével egyeztetett döntés született a docensi és tanszékvezetői kiírásokról.

A vezetés véglegesítette az összfizetési egyeztetési értekezlet időpontját: a január 21-i ülés fő témája a munkaköri leírások és a gazdálkodás kérdése lesz.

Január 16.

Megtárgyalták a költségtérítési képzések óradíjának kérdését. *Ferenczi József* gazdasági főigazgató-helyettes tájékoztatása szerint mód lesz az óradíjaknak számla ellenében történő számfejtésére ott, ahol ezt Bt. keretében végzik.

Dr. Tóth József rektor levelet kapott az Oktatási Minisztériumtól az angol alapítvánnyal kapcsolatban, ezért kéri a dékáni vezetést,

hogy az ügyben hozott intézkedésekről adjon tájékoztatást.

Az Angol Alapítványt és az Angol Program Bizottságot fel kell szólítani, hogy az alapítványnál lévő 80%-nyi összeget óraarányosan osszák ki az intézetek között. *Légrádi Zsolt*tól be kell szerezni az elszámolásokkal kapcsolatos információkat.

A vezetés döntése értelmében *dr. Csérnus Valér* dékánhelyettes végzi el a karokra történő átoktatásról szóló adatok összesítését. Az átoktatás szempontjából legjelentősebb karokkal (EFK és TTK) minél előbb meg kell beszélni a finanszírozás módját.

A dékáni vezetés részletesen megtárgyalta a rektori vezetés azon elképzeléseit, miszerint a Szent Mór Kollégumban átépítést követően a rektorátus kerül elhelyezésre, az orvostanhallgató kollégisták pedig a Szántó Kovács János utcai kollégumba költöznének. Január 14-én *dr. Lénárd László* dékán tárgyalt a kérdésről az orvoskari HÖK és a PTE Hallgatói Önkormányzatának vezetőivel, valamint *dr. Sipos Béla* rektorhelyettestel, s együttesen ellenezték a terveket. Ezzel az intézkedéssel az orvoskar hallgatói mindenképpen rosszabbul járnának, ez az épület eredetileg is kollégiumnak épült és beépült az egyetem történetébe. Kiépített struktúrával, udvarral rendelkezik. A

rektori apparátus elhelyezésénél sokkal fontosabb lenne pl. a Rókus u. 2. sz. épület megfelelő kialakítása.

Döntés született az aula új bérleti díjainak mértékéről. A közeljövőben kialakítandó beléptetési rendszerről, az aulával kapcsolatos felújításokról is tárgyaltak.

A dékáni vezetés az új évre való tekintettel döntött bizonyos témaszámok kereteinek megnyitásáról, valamint arról, hogy a kutatási kereteket haladéktalanul meg kell nyitni. A dologi költségek zárolása folyamatos és csak az angol alapítványi pénzből történhet kifizetés.

Az oktatási dékánhelyettesrel egyeztetve a vezetés úgy határozott, hogy ha valaki a január 7-i vizsgáján a rossz időjárás miatt igazoltan nem tudott részt venni, külön vizsgalehetőséget kell számára biztosítani. Emiatt azonban a vizsgaszünetet nem kell meghosszabbítani.

A vezetés nem tud anyagi támogatást nyújtani *dr. Garai János* EU 5 keretprogrammal kapcsolatos utazásának finanszírozásához, mivel ezzel kapcsolatban korábban pályázatokat írtak ki.

2003. február 6.

Czopf János és *dr. Somoskeőy Szabolcs* meghívottakkal a web-szerkesztés helyzetét tárgyalta meg a vezetés.

Dr. Szeberényi József lemondása miatt megüresedett a Feed-back Bizottság elnöki posztja, melyre a vezetés *dr. Pajor Lászlót* kéri fel.

Dr. Nagy Judit és *dr. Csernus Valér* dékánhelyettesek beszámoltak az intézetvezetői meghosszabbítások szavazásairól és az ezzel kapcsolatos jegyzőkönyvek is iktatásra kerültek.

2003. február 13.

Dr. Lénárd László dékán összegezte a PTE dékáni értekezletével kapcsolatos tudnivalókat, *dr. Nagy Judit* dékánhelyettes pedig a rektori értekezletről számolt be. *Dr. Csernus Valér* dékánhelyettes az Oktatási Bizottság ülésén elhangzottakról tartott tájékoztatást, kiemelve az átképzés kérdését.

Határozott a vezetés arról, hogy kik képvisel

seljék a kart a TDK kongresszus megnyitó ünnepségén.

A Quinquecclesiensis Alapítvány kuratóriuma a Tanári Testület ülését követően tartott megbeszélést.

A vezetés összeállította a tanári testületi ülés és a Kari Tanácsülés napirendi pontjait.

Ferenci József gazdasági főigazgató-helyettes beszámolt a *Dárdai Ágnes* könyvtárvezetővel folytatott tárgyalásról. A könyvtári rendelkezések tömeges lemondása nem oldható meg. A 2003-as évre tervezett költségvetés viszont úgy alakul, hogy a korábbi OEP összeg nem fog csökkenni és más pénzek felhasználásának eredménye az lesz, hogy az OM igény 3 millió forinttal csökkenhet. A Tudományos Bizottságnak a közeljövőben át kell vizsgálnia a könyvtári állomány mozgását, hogy a jövőben, az új tender kiírásakor drasztikus támogatáscsökkentést hajthassunk végre.

Légrádi Zsolt levélben tájékoztatta a vezetést annak lehetőségéről, hogy gazdasági társasággal akkor is köthető szerződés, ha a munkavégzésre kötelezett személy az egyetem közalkalmazottja. Az egyetem közalkalmazottja viszont továbbra sem adhat számlát egyéni vállalkozóként.

Dr. Lénárd László dékán *dr. Krommer Károly* professzor jelenlétében átadta igazgatói megbízását *dr. Ésik Olgának*.

A művészetterápiás képzés akkreditációja folyamatban van, remélhetőleg szeptemberben indulhat a képzés.

Dr. Németh Péter dékánhelyettes a gazdálkodás aktuális kérdéseiről számolt be. A hiány növekedését sikerült megállítani, de sajnos pontos adatokat nem ismerünk.

Március 4-ére *Kunszt Márta* alpolgármester asszony hívta meg *dr. Lénárd László* dékánt a Rókus u. 2. sz. épülettel kapcsolatos tárgyalásokra. Mivel ekkor Kaposváron a rektorjelöltek bemutatkozása lesz, karunkat a megbeszélésen *dr. Németh Péter* dékánhelyettes képviseli.

A dékáni vezetés megemlékezett a közelmúltban elhunyt *dr. Györe Csilla* adjunktusról (Radiológiai Klinika) és *dr. Kóczán György* docensről (Pszichiátriai és Orvosi Pszichológiai Csoport).

Dr. Róth Erzsébet

2003. február 19.

1. Szervezeti egységvezetői igazgatói megbízások meghosszabbítása

A megbízások időtartama 5 év, illetve a 65. évi születésnap időpontja. A megbízás lejártakor minden intézetvezető 5 éves beszámoló jelentést készít, ezek a könyvtárban mindenki számára hozzáférhetők. Az ezévi beszámoló jelentéseket a dékáni vezetés elfogadta. *Dr. Emődy Levente* professzor, az Orvosi Mikrobiológiai Intézet vezetője levélben bejelentette, hogy nem kéri meghosszabbítását, mivel az intézet vezetésével kapcsolatos teendők hátráltatják szakmai munkáját, oktatói tevékenységét. Javasolta, hogy intézetünkben rotációban történjen a vezetés, s elsőnek *dr. Szekeres Júlia* professzor asszonyt javasolta, ezt követően pedig *dr. Pál Tibort*. A dékáni vezetés egyetért az ötlettel, de a javasolt két év helyett három év időtartamot tart ideálisnak. A pályázati kiírás a közeljövőben megtörténik.

A tanári testületi és intézeti szavazások lezajlottak. A Kari Tanácsban 2/3-os döntésre van szükség a második 5 éves meghosszabbítások esetében. (A szavazási eredményeket lásd a túloldalon.)

2. Professor emeritus cím adományozása (előterjesztő: dr. Csernus Valér)

A Tanári Testület 57 igen, 0 nem, 1 tartózkodás arányban támogatta *dr. Sétáló Györgynek* a **professor emeritusi cím** adományozását. A Kari Tanács egyhangúlag, 73 igennel támogatta a cím odaítélését.

3. Szervezeti egységek névváltoztatási kérelme (lásd túloldal)

4. Akkreditációs kérelmek

Mohácsi Kórház Csecsemő- és Gyermekgyógyászati Osztály, részképzés, egyhangú; Kaposvári Egyetem Diagnosztikai és Onkora-diológiai Intézet, mindkét szakterületen részképzés, egyhangú; Szombathelyi Markusovszky Kórház Reumatológiai Osztálya, részképzés, egyhangú; Szombathelyi Markusovszky Kórház III. sz. Belgyógyászati Osztály, kardiológiai profil, teljes képzés; Szombathelyi Markusovszky Kórház Urológiai Osztály, részképzés, egyhangú; Szombathelyi Markusovszky Kórház Onkoradiológiai Osztály, részképzés, egyhangú; Szombathelyi Markusovszky Kórház Fül-Orr-Gége Osztály, részképzés, egyhangú; Szombathelyi Markusovszky Kórház, Szemészeti Osztály, részképzés, egyhangú.

ÁOK Tanácsának ülése

SZAVAZÁS INTÉZETVEZETŐI MEGHOSSZABBÍTÁSOKRÓL

Név, szervezeti egység	Intézeti szavazás			Tanári Testületi szavazás			Kari Tanács szavazás			Új megbízás lejárt
	igen	nem	tart.	igen	nem	tart.	igen	nem	tart.	
<i>Dr. Czopf József</i> , Neurológiai Klinika	18	0	0	56	1	1	67	6	0	2004. 01. 31. (2/3)
<i>Dr. Kellermayer Miklós</i> , Klinikai Kémiai I.	10	0	0	51	5	2	65	8	0	2004. 06. 30. (2/3)
<i>Dr. Kosztolányi György</i> , Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstani Intézet	8	0	0	53	5	0	71	2	0	2007. 02. 28.
<i>Dr. Kovács Bálint</i> , Szemészeti Klinika	13	0	0	54	3	1	68	5	0	2008. 06. 30. (2/3)
<i>Dr. Pajor László</i> , Patológiai Intézet	10	0	1	54	2	2	63	6	4	2008. 06. 30. (2/3)
<i>Dr. Szabó István</i> , Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika	27	0	0	53	4	1	67	6	0	2007. 05. 31. (2/3)
<i>Dr. Trixler Mátys</i> , Pszichiátriai és Orvosi Pszichológiai Klinika	14	0	2	55	1	2	69	3	1	2005. 06. 30. (2/3)

NÉVÁLTÓZÁSOK

Régi név	Új név	Szavazati arány
Humán Közegészségtani Intézet	Közegészségtani Intézet	egyhangú
Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika	Traumatológiai Központ Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika	1 tartózkodás
Fül- Orr- Gégeklínika	Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyak Sebészeti Klinika	egyhangú

5. A Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet új struktúrájának kialakítása (előterjesztő dr. Németh Péter dékánhelyettes)

A Gyógyszerhatástani Intézet megszüntetésre kerül. A Rókus u. 2-ben történő elhelyezésében a vezetésnek nem sikerült előrelépnie, mivel az épület felhasználásával kapcsolatban összegytemi tervek vannak érvényben. A vezetés javaslata az érintettekkel megegyezően az, hogy a Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézetben belül három, ún. nem önálló tanszék kialakítása valósuljon meg: Gyógyszertani Tanszék, Toxikológiai Tanszék és Gyógyszerhatástani Tanszék. Az intézetvezetői pályázat a közeljövőben kiírásra kerül. Az intézetben belül működne változatlanul az Akadémiai Kutatócsoport *dr. Szolcsányi János* professzor vezetésével.

A Kari Tanács egy tartózkodással elfogadta a Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézetben három tanszék kialakítását: Gyógyszertani Tanszék, Toxikológiai Tanszék és Gyógyszerhatástani Tanszék.

A Kari Tanács egy tartózkodással elfogadta a Gyógyszerhatástani Intézet megszüntetését.

6. Bejelentések

A dékáni vezetés tárgyalásokat folytatott a Megyei Kórház Fertőző Oszályának vezető főorvosával, *dr. Ternák Gáborral* egy oktatásra alakuló Infektológiai Tanszék létrehozására. A

cél a jövőben egy nagy intézet kialakítása, mely két elméleti tanszék és egy klinikai osztály munkáját fogná össze. Ezzel szakmailag összetartozó részek kerülnének egy szervezeti egységbe.

A Kari Tanács egy tartózkodással felhatalmazta a dékáni vezetést, hogy tárgyalásokat folytasson a szakmailag összetartozó szervezeti egység létrehozására, mely trópusi fertőző betegségeket, belklinikai infektológiát, migrációs medicinát, a bioterrorizmus orvosi vonatkozásait ölelné fel.

Dr. Lénárd László dékán bejelentette, hogy *dr. Szabó Imre* professzor mandátuma február 1-jével, *dr. Krommer Károly* professzor mandátuma pedig március 7-vel lejár. A vezetés a pályázati procedúra lezajlásáig *dr. Füzesi Zsuzsannát* bízta meg a Magatartástudományi Intézet vezetésével, az Onkoterápiás Intézet vezetését pedig március 1-től *dr. Ésik Olga* látja el, szintén megbízással.

A dékáni vezetés még hozzávetőlegesen pontos adatokat sem tud beszerezni a GH-tól a kar gazdálkodásáról. Egy dékáni értekezleten nyilvánvalóvá vált, hogy minden karon gondok vannak, minden kar soknak tartja az elvonást (más egyetemeken ez átlagban 10 %, a mi karunkon 22,5%).

Dr. Lénárd László dékán ismertette a Szent Mór Kollégium körül kialakult helyzetet. A

kollégium az egyetlen olyan épülete az egyetemnek, ami kollégiumnak is épült. Ehhez Pécs városa ingyen adta a telket, és magánszemélyek közadakozásából épült fel, 1929-ben avatták. Több mint 20 ezer hallgató élt itt és kapott egyetemi diplomát. Ma orvostanhallgatók, az Egészségügyi Főiskolai Kar hallgatói, rezidensek, állami ösztöndíjas PhD-hallgatók laknak az épületben, tehát két kar érdekeit szolgálja. Ezt a minisztérium egyhangú támogatásával át akarják alakítani a rektori vezetés és a gazdasági főigazgatóság elhelyezésére. A látványtervek már elkészültek. A dékáni vezetés és a Hallgatói Önkormányzat tiltakozott, mivel a döntés előzetes megbeszélés nélkül született meg. A kollégium lakói a Balassa Kollégium mellé épített épületszárnyba költöznének, míg a Szántó Kovács János utcában kiépül a kollégium. A dékáni vezetés információi szerint 2003-ban építésre szánt pénz nincs. Kiviteli tervek, nevezetesen a Rákóczi úti majomházra és a Szent Mór Kollégium átalakítására 16 millió forint áll rendelkezésre. A Kari Tanács végül, hosszas vitát követően kettő ellenszavazattal és három tartózkodással elfogadta azt az indítványt, mely szerint tiltakozását fejezi ki *dr. Tóth József* rektornak, és nem tartja jónak a Szent Mór Kollégium funkcióváltását, rektori hivatali épületté történő átalakítását.

(Buzogány)

A PTE ÁOK Tanári Testületének ülése

2003. február 17.

Dr. Sümegei Balázs elnök megnyitóját követően az **1. napirendi pontot**, a szervezeti egységvezető **igazgatói megbízások meghosszabbítását** *dr. Lénárd László* dékán terjesztette elő.

Bejelentette, hogy a rektor nem július 1-ig, hanem a 65. életév betöltésének dátumáig hosszabbítja meg a tanszékvezetői kinevezéseket.

A következő egyetemi tanárok tanszékvezetői megbízatásának meghosszabbítása esedékes: *dr. Czopf József* Neurológiai Klinika, *dr. Kellermayer Miklós* Klinikai Kémiai Intézet, *dr. Kosztolányi György* Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstan Intézet, *dr. Kovács Bálint* Szemészeti Klinika, *dr. Pajor László* Patológiai Intézet, *dr. Szabó István* Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika, *dr. Trixler Mátyás* Pszichiátriai és Orvosi Pszichológiai Klinika és *dr. Emődy Levente* Mikrobiológiai Intézet.

Dr. Lénárd László dékán közölte: *Emődy* professzor hivatalosan bejelentette, hogy nem kívánja a tanszékvezetést folytatni, mert ezzel kapcsolatos leterheltsége nagyfokban elvonja szakmájától, tudományos tevékenységétől. Maga az intézetben két éves rotációt javasolna. Elsőként *Szekeres Júliát* javasolta intézetvezetőnek, majd azt követően *Pál Tibort*, aki várhatóan júliusban megkapja az egyetemi tanári kinevezést. A dékáni vezetés nem kívánja kodifikálni a rotációt – ehhez a kari szabályzatot is módosítani kellene –, de lehetőséget ad arra, hogy az utódlás rövidebb időre – pl. 3 évre – is kiírható legyen, a kari tanács egyetértésével.

Az említett tanszékvezetők az 5 éves jelentést elkészítették, ez a kari könyvtárban megtekinthető. A meghosszabbításokkal kapcsolatos intézeti szavazások lezajlottak, ahol minden esetben egy dékánhelyettes volt a szavazóbiztos.

Az intézeti szavazások ismertetését követően (lásd a Kari Tanács jegyzőkönyvében – a szerk.) *dr. Sümegei Balázs* a következő szavazatszedő bizottságra tett javaslatot: elnök: *dr. Farkas Beatrix*, tagok: *dr. Nagy Lajos* és *dr. Ozsváth Károly*.

A titkos szavazás eredménye:

Dr. Czopf József: 56 igen, 1 nem, 1 tartózkodás; *Dr. Kellermayer Miklós*: 51 – 5 – 2; *Dr. Kosztolányi György*: 53 – 5 – 0; *Dr. Kovács Bálint*: 54 – 3 – 1; *Dr. Pajor László*: 54 – 2 – 2; *Dr. Szabó István*: 53 – 4 – 1; *Dr. Trixler Mátyás*: 55 – 1 – 2

2. napirendi pont: professor emeritusi cím adományozása

Dr. Csernus Valér ismertette *dr. Sétáló György* bejelentését, miszerint 65. éves korát elérve, nyugdíjba kíván vonulni, de továbbra is részt vesz az intézetben folyó oktató és kísérletes munkákban. Csernus professzor méltatta *dr. Sétáló György* pályafutását, és javasolta, hogy a tanári testület támogassa számára a cím odaítélését.

A titkos szavazás eredménye: 57 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

3. napirendi pont: szervezeti egységek névváltoztatási kérelme

Dr. Ember István professzor a Humán Közegészségtani Intézet nevéből a Humán szó elhagyását kérte, azt feleslegesnek tartva. Az intézet eredeti nevéhez való visszatérést javasolta, a Tanári Testület egyetértett.

Dr. Nyárády József távollétében *dr. Sümegei Balázs* elnök ismertette a benyújtott kérést. Eszerint az eddigi elnevezés helyett a jövőben „Trauma Centrum, PTE OEC ÁOK Baleseti Sebészeti és Kézsebészeti Klinika” nevet kívánják használni.

A testület két tartózkodás mellett egyetértett.

Dr. Pytel József „Fül-Orr-Gégészeti és Fej- Nyaksebészeti Klinika” elnevezés jóváhagyását kérte. A testület egy tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Bauer Miklós javasolta, hogy a klinikák a tanszék elnevezést vegyék fel, ez jobban nyilvánvalóvá tenné az egyetemen elfoglalt pozíciójukat. *Dr. Mózsik Gyula* a korábbi egyetemi tanszékek létesítésével kapcsolatos negatív tapasztalatát említette, *dr. Sümegei Balázs* szerint e kérdésre klinikaigazgatói értekezleten kellene visszatérni.

4. napirendi pont: akkreditációs kérelmek

Dr. Ertl Tibor bejelentette, hogy a rezidensképzéssel és a folyamatos továbbképzéssel kapcsolatban több területen is változások várhatók.

Kormányrendelet lehetővé teszi minden Magyarországon tartózkodó letelepült orvos számára a rendszerbelépést, sőt a szabadon marad kvóták esetén külföldiek számára is. Ugyanakkor megszűnik az előszerződés. A rendszerbevételi eljárás nagyobb szerepet fog kapni. A rezidensek elsősorban az egyetemi intézetekben maradnak, amiből azonban problémák is adódnak. A folyamatos továbbképzés terén az egész országban kaosz van,

az orvosoknak csak egyharmada van regisztrálva.

Az oktató kórházak két évenként esedékes *akkreditációja megtörtént*, a grémi-umvezetők nyilatkoztak az alkalmasságról a beérkezett kérelmek alapján.

A Mohácsi Kórház Gyermek és Csecsemő Osztályára ugyan minősített vezető került, a beteganyag figyelembevételével azonban az osztály továbbra is csak részképzésre akkreditálható.

A Kaposvári Egyetem Onkoradiológiai és Diagnosztikai Intézete részképzésre alkalmas.

A Szombathelyi Markusovszky Kórház reumatológiai, urológiai, onkoradiológiai, és fül-orr-gégészeti osztályai is részképzésre alkalmasak.

Dr. Kovács Bálint közölte, hogy a szombathelyi kórház szemészeti osztályáról nem érkezett be kérelem, azonban mivel az új vezető már nem minősített, a jövőben az osztály teljes képzésre nem, csak részképzésre akkreditálható.

A rezidensképzéssel kapcsolatban *dr. Mózsik Gyula* kérdésére, hogy a jövőben ki fogja fizetni a rendszerbe lépő rezidenseket, *dr. Ertl Tibor* válasza, hogy az első két évet továbbra is az Egészségügyi Minisztérium fedezi. *Dr. Pajor László* és *dr. Nagy Lajos* szerint is probléma, hogy az első két éves periódus után nincs garantálva a szakvizsga megszerzéséig a rezidens állása. Ezért sokan kieshetnek a rendszerből, elvesz az első két év komoly befektetése. A rezidensképzésnek teljes értékűnek kellene lenni, a szakvizsgáig bezárólag kellene biztosítani az állást. Erre azonban jelenleg nem lehet számítani.

5. napirendi pont: a Farmakológiai és Farmakoterapiai Intézet új struktúrájának kialakítása

Dr. Németh Péter dékánhelyettes ismertette a dékáni vezetés javaslatát a *Farmakológiai és Farmakoterapiai Intézet* létrehozására, amelynek keretén belül három nem önálló tanszék működne: a Toxikológiai (vezető: *dr. Gregus Zoltán*), a Gyógyszerhatástani (vezető: *dr. Barthó Loránd*) és a Farmakológiai tanszék (vezető: *dr. Fischer Emil*) – ezekhez kapcsolódna még az akadémiai kutatócsoport. Az intézetvezetői megbízás kerülne meghirdetésre, intézetigazgatónak a dékáni vezetés *dr. Barthó Lorándot* tartaná alkalmasnak.

A javaslatlalt *dr. Szolcsányi János* akadémikus, *dr. Fischer Emil* és *dr. Barthó Loránd*

is egyetértett. *Dr. Barthó Loránd* szerint a hajtáskör megoszlása nem egészen világos az intézet és a tanszék között, fontos, hogy az intézetvezető a felelősség mellett megfelelő hatáskörrel is rendelkezzen. *Dr. Sümegi Balázs* bejelentette, hogy *dr. Gregus Zoltán* nincs jelen a testületi ülésen, azonban korábban szóban jelezte, hogy egyetért a koncepcióval.

Dr. Mózsik Gyula azt a kérdést tette fel, hogy van-e még az országban olyan egyetem, ahol a farmakológia nem önálló tanszék, és kétségét fejezte ki, hogy ez a rendszer működjön, és hogy ennek a struktúrának hosszú távon lenne jövője. A dékán az ismertetett tervezetet indokoltan tartotta, hangsúlyozta az érintettek közötti konszenzust, de nem zárta ki, hogy a jövőben a tapasztalatok alapján ne lehetne változtatni.

A tanári testület a dékáni vezetés javaslatát egy ellenszavazat mellett elfogadta.

6. Bejelentések

Dr. Németh Péter bejelentette, hogy a Megyei Kórház Fertőző osztályán olyan *elméleti tanszék* létrehozását tervezik, amely a preklinikai blokkban egyetemi intézetekkel (Mikrobiológia, Immunológia, Közegészségtan) együttműködve migrációs medicinát oktatna. A klinikai infektológia oktatása az eddigiek szerint folytatódna. Hosszú távon pedig integráció jöhetne létre a Honvéd- és Katasztrófa Orvostani tanszékkel is. A testület ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

A dékán bejelentette, hogy *dr. Szabó Imre* és *dr. Krommer Károly* tanártársak elérték a 65. évet, tanszékvezetői megbízatásuk lejárt. A dékáni vezetés nevében *dr. Lénárd László* köszönetét fejezte ki a két tanszékvezetőnek. A Magatartástudományi Intézetben a rektor *dr. Füzesi Zsuzsa* egyetemi docenst bízta meg vezetőnek, pályázat még nincs kiírva. Az Onkoterápiás Intézetben a pályázatot kiírták és az le is járt. Amíg a végleges kinevezésre sor kerül, március 1-jétől a rektor felkérte a pályázó *dr. Ésik Olga* onkológust 1-2 hónapra az intézet vezetésére.

Dr. Sümegi Balázs közölte a tanári testülettel, hogy az idén az egyetemen új rektor választására kerül sor, és erre *dr. Lénárd László* dékán is benyújtotta pályázatát. Arra a kérdésre, hogy milyen változtatásokat hajtana végre az egyetem érdekében, a dékán a decentralizált, reálisan működő, a visszajelzéseken alapuló, normális gazdálkodást, az elvonások 10%-ra történő csökkentését, ugyanakkor a minőség javítását szeretné elérni.

Jelenleg az egyetemnek nincs költségvetése, a gazdasági igazgatóságtól nem lehet érdembeli információt kapni. Ugyanakkor a dékáni vezetéssel egy hónapja közölték, hogy a

Szent Mór kollégiumba tervezik elhelyezni a rektorátust, kompenzációként 200 fős kollégiumot építenének az épülethez. A dékán hangsúlyozta, hogy a tanári testület és a kar támogatására van szüksége pályázata sikeréhez.

Dr. Sümegi Balázs elnök bejelentette, hogy február 25-én, kedden 16 órára tanári testületi ülésre meghívta a karra a rektorjelölteket, hogy találkozzanak az egyetemi tanárokkal és docensekkel, és elmondhassák az egyetem jövőjét illetően terveiket. A kérdéseket már írásban is be lehet nyújtani.

Dr. Török Béla arra emlékeztetett, hogy milyen volt egykor az Erzsébet Tudományegyetem gazdasági vezetése és a karok önállósága.

Dr. Mózsik Gyula kért szót és utalt arra, hogy a decemberi testületi ülést követően a tanártársaknak elküldött levelének minden sorát ezután is vállalja. Azon az ülésen semmitmondó hozzászólások és olyan elképzelések hangzottak el, amelyeknek egyáltalán nincs realitása a pécsi egyetemen. A keresőbizottságok működésével kapcsolatos kedvezőtlen tapasztalatait hangsúlyozta, különösen az érintett intézetvezetők véleményének figyelembe(nem)vételét illetően. Változatlanul fontosnak tartja, hogy ki lesz az utóda.

Dr. Sümegi Balázs elnök kérdésére, hogy ezzel kapcsolatban a dékáni vezetés milyen határozatot hozott, a dékán elmondta, hogy 3-4 hete a rektor egy péntek délután hirtelen összehívta *dr. Kosztolányi György* centrumelnököt és a belgyógyászati szakma képviselőit (kivéve *Czirják László* professzort), *dr. Nagy Lajos*, *dr. Nagy Judit*, *dr. Mózsik Gyula* valamint *dr. Papp Lajos* professzorokat, amikor is közölte, hogy szeretne tisztán látni a belklinikai utódlás kérdésében. Miután a beszélgetés résztvevői sorban elmondták álláspontjukat, a rektor a többségi véleményt elfogadta. Ennek megfelelően rövidesen egy évre szóló pályá-

zatot írnak ki, amire csak belklinikai főállású egyetemi tanár pályázhat (*dr. Tóth Kálmán* és *dr. Losonczy Hajna*), akinek azonban az egy év alatt nem lesz joga semmiféle átszervezést végrehajtani a klinikán. A végleges – 5 évre szóló – intézetvezetői pályázat kiírására jövő februárban kerülne sor.

Dr. Mózsik professzor a döntésben a belklinikai szétverésének első lépését látja. Nem a jelöltekkel van problémája, hanem, hogy az egyetem nem létező légvárakat épít.

A dékán válaszában elismerte, hogy a korábbi megegyezést a Megyei Kórház szegte meg. Most mégis van remény az elmozdulásra, ha 2-3 év múlva nem a megye, hanem a régió és az egyetem kapcsolata lesz a meghatározó.

Dr. Papp Lajos professzor bejelentette, hogy a közelmúltban otthonában elhunyt kolléganő halálával kapcsolatban különböző médiumokban nyilvánosan megrágalmazták, foglalkozás körében elkövetett, halált okozó súlyos veszélyeztetéssel vádolták. Nem követett el bűntettet, nem érzi magát bűnösnek. Ha úgy érezte volna, már lemondott volna intézetvezetői állásáról. Az Etikai Kollégium elnöki tisztéből azonban felmentését kérte, amíg a vádakat nem tisztázzák.

A dékán szerint a dékáni vezetés és a tanári testület egységesen *Papp* professzor mellett van, az ártatlanság véelme okán is.

Dr. Szabó István professzor köszönetét fejezte ki a Tanári Testületnek a meghosszabbítással kapcsolatos szavazásban megnyilvánult bizalomért.

Ezután *dr. Sümegi Balázs* elnök a testületi ülést bezárta.

Dr. Pár Alajos egyetemi tanár
a testület titkára

HHMI/EMBO Scientist cím

2002. november 22-én az Európai Molekuláris Biológiai Társaság (EMBO) és a Howard Hughes Medical Institute (HHMI),

dr. Nyitrai Miklós (Biofizikai Intézet, jelenleg University of Kent at Canterbury, Department of Biophysics) és
dr. Homolya László (SE)

személyében megnevezte azt a két fiatal kutatót, akik elnyerték az EMBO és a HHMI által létrehozott 'EMBO/HHMI Scientist' címet. A két rangos tudományos társaság kiemelkedően tehetséges fiatal cseh, lengyel és magyar kutatók számára hozta létre a címet, amelynek célja, hogy a nyertesek számára megkönnyítse saját kutatócsoportjuk kialakítását és fejlesztését, önálló kutatási témák kidolgozását és megvalósítását. (Bővebb információ: www.embo.org)

OEC-tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb eseményeiről

2003. február 4-én a centrum egyeztető tárgyalásra hívta meg a Dél-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanácsának szakmai előkészítő munkacsoportját. A kötetlen megbeszélés célja az volt, hogy a regionális együttműködés szakmai kereteit, fő szempontjait megvitassák. Megfogalmazódott többek között az, hogy minél több egészségügyi ellátó intézményt – a régió megyei, városi kórházait, szakrendelő és alapellátó intézményeit – be kell vonni az előkészületekbe, hogy paritásos alapon, de a progresszív ellátási struktúrára vetítve kell megkeresni az egyes intézmények helyét a rendszerben, s hogy különös figyelmet kell fordítani arra, milyen szerep jusson a régió kórházainak a rezidensképzésben, mit tehet az egyetem az emberi erőforrás biztosításáért.

2003. február 11-én a centrumelnök, az orvostudományi dékán és a gazdasági igazgató egyeztető megbeszélésen vett részt Debrecenben. Az esemény folytatása volt annak a találkozónak, aminek az elmúlt év végén Pécs adott helyet. Az egyetemi orvostudományi vezetői először *Jakab Ferencné*, az ESZCSM közigazgatási államtitkárát hallgatták meg az EU-ban rájuk váró feladatokról, lehetőségekről. A vezetői megbeszélésen szó esett az OM és az ESZCSM közti egyeztetésre hivatott Koordinációs Testületről, amely végre miniszteri aláírásokkal is megalakult (a rektor Pécsről *Kosztolányi György* centrumelnököt és *Lénárd László* dékánt jelölte a testületbe), a felsőoktatási törvény módosítását célzó előkészületekről (ebben Pécsnek van generáló szerepe), ill. a gimnáziumi érettségi, ill. az egyetemi felvételi tervezett módosításáról.

Február 13-án *Kosztolányi György* meghívást kapott *Csehák Judit* miniszter asszonytól, hogy „orvosok egy csoportja” tagjaként vegyen részt egy, *Medgyessy Péter* miniszterelnökkel folytatott kötetlen háttérbeszélgetésen. A Parlament Munkácsy termében tartott találkozón a hazai egészségügyi rendszer küszöbön álló átalakítása, az Egészség Évtizede Programja került megvitatásra. A egészségügyi ellátórendszer érintő felvetések mellett (így a GDP-ből való részesedés növelése, az egészségügyben preferált regionális koncepció támogatásához szükséges közigazgatási reform, a tulajdonosi kör megnyerése) *Kosztolányi György* egyetemi vezetőként azt is hangsúlyozta, hogy a progresszív betegellátásban az egyetemi klinikákra jutó szerepvállaláshoz feltétlenül szükséges lenne, hogy a felsőoktatási törvény tervezett módosításának folyamatába az egyetemeket időben bevonják, s ne csak a végső fázisban, a szöveges változat véleményezésére kapjanak lehetőséget.

Február 25-én a klinikák-intézetek informatikai rendszereinek átvilágítására felkért külső cég demonstrációt tartott a centrum elnökségének az eddig végzett felmérésről. A bemutató igen alapos munkáról tett tanúságot, ami reményt keltő arra nézve, hogy hamarosan megszülethet végre egy színvonalas, minden igényt kielégítő, korszerű rendszer telepítése, amely egységes struktúrába vonná össze az egyetem valamennyi betegellátó intézetét.

Kivonatos tájékoztatás az OEC elnökségi ülésekről

2003. január 28.

1.) A centrum vezetése megtárgyalta az aneszteziológia helyzetét a szerződéses kötések és a számlázás tekintetében. *Dóczi Tamás* elnökhelyettes javasolta, hogy a számlázás jogi értelmezése ügyében a vezetőség forduljon a főtítkárhoz.

2.) A centrum elnöksége folytatva a klinikai átvilágítást újabb konszolidációs megbeszélést kezdeményez az AITI-vel, illetve a Gyermek-klinikával.

3.) A centrum elnöksége a Gazdálkodási Szabályzat aktualizálásá-

ról döntött.

4.) *Kovácsné Kelemen Judit* főnövér tájékoztatta az elnökséget arról, hogy 4 éves gimnáziumi képzésre pályázatot szeretne elindítani, hogy a jelenleg segédápoló besorolásban lévő nővérek 4 éves gimnázium után szakképzett végzettséget szerezhessenek. Az elnökség támogatta a főnövér kezdeményezését.

2003. február 4.

1.) A nagyműszer-beruházásokról az elnökség úgy döntött, hogy felállít egy prioritási sorrendet, amelyhez megkeresi azokat a gazdasági konstrukciókat, amelyek lehetővé teszik a beszerzést. *Dóczi Tamás* professzor és *Ferenci József* gazdasági igazgató előkészítése után az elnökség újratárgyalja a kérdést.

2.) *Fischerné dr. Dárdai Ágnes* főigazgató kérésére az elnökség megtárgyalta a Központi Könyvtár költségvetésében a centrum által finanszírozott tételeket. A kérdés alaposabb megvitatása miatt az elnökség a főigazgató asszonyt és a Kari Könyvtár igazgatóját meghívja a február 25-i ülésre.

2003. február 18.

1.) A centrum elnöksége meghallgatta és elfogadta *dr. Szekeres Péter* irodavezető beszámolóját a Pályázati Iroda tevékenységéről.

2.) Ismételten megtárgyalta az elnökség az aneszteziológusokkal kötendő szerződések kérdését.

3.) Az elnökség megtárgyalta *Tury Peregrin* professzor szakmai programját, amellyel kapcsolatban egyeztetést kér a dékáni vezetéstől.

2003. február 25.

1.) Az elnökség meghallgatta és megtárgyalta *Fischerné dr. Dárdai Ágnes* és *Gracza Tünde* szakmai jellegű és gazdasági tájékoztatóját a központi, valamint a kari könyvtár helyzetéről.

Dr. Kosztolányi György

egyetemi tanár

a centrum elnöke

A DOKTORI TANÁCS

2003. február 3.

1/ Aktuális ügyek

1./a PhD hallgatók ügyei

Dr. Boronkai Árpád I. éves PhD hallgató (Kísérletes Sebészeti Intézet) 2003. január 1-jétől PhD tanulmányait a „Molekuláris és celluláris biokémia” c. PhD programban kívánja folytatni. Kérését a DT támogatja.

Dr. Sarlós Patrícia I. éves PhD hallgató (I. sz. Belgyógyászati Klinika) 2003. február 1-jétől szeretné megszüntetni állami ösztöndíjas hallgatói jogviszonyát tekintettel arra, hogy rezidensi programban vesz részt. Kérését a DT támogatja.

Dr. Boldizsár Ferenc III. éves PhD hallgató (IBI) 2003. január 1-jétől szeretné megszüntetni állami ösztöndíjas hallgatói jogviszonyát és egyéni felkészülésként folytatni tanulmányait tekintettel arra, hogy állást kapott. Kérését a DT támogatja.

Dr. Anil Palikhe I. éves PhD hallgató (Neurológiai Klinika) 2002. november 1-jétől 2003. október 31-ig ismételtelen szeretné tanulmányait megszakítani, tekintettel arra, hogy külföldi tanulmányúton vesz részt. Kérését a DT támogatja.

Dr. Karsai István II. éves PhD hallgató (Élettani Intézet – Mozgástani Intézet) 2002. november 4-19. között Angliában speciális konzultáción vett részt. Kreditpont beszámítását kéri. A Doktori Tanács a kérelemmel érdemben akkor tud foglalkozni, ha az eredményes vizsgáról készült igazolást a jelölt bemutatja.

Jakab Ferenc I. éves PhD hallgató (Orvosi Mikrobiológiai és Immunológiai Intézet) benyújtott szakmai anyagának értékelése révén történt kiválasztás alapján 2002. szeptember 4-11. között Belgiumban konferencián vett részt. Kreditpont beszámítását kéri. A Doktori Tanács a kérelemmel érdemben akkor tud foglalkozni, ha az eredményes vizsgáról készült igazolást a jelölt bemutatja.

Dr. Balázs Mercedész III. éves PhD hallgató (Immunológiai és Biotechnológiai Intézet) tanulmányait egyéni felkészülésként szeretné folytatni 2002. december 1-jétől. Kérését a DT támogatja. A szigorlati tárgy és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént. *Dr. Németh Péter* programvezető és a jelölt kéri, hogy a Doktori Tanács a szigorlatot és a PhD védést Balázs Mercedész hosszabb ideje tartó külföldi tanulmányútjáról történő hazatérésnek időpontjára jelölje ki. A fokozatszerzés folyamata (előbírálati anyag kiküldése, szigorlat letétele, dolgozat opponensi bírálatra történő kiküldése, védés) csak a szabályzatban előírt módon történhet, ettől eltérni nem lehet. Ennek megfelelően a jelölt anyagával a Doktori Tanács érdemben akkor tud foglalkozni, ha a szabályzatban előírtaknak megfelelően elkészített dolgozat rendelkezésre áll.

Konecsni Tünde II. éves PhD hallgató (Bioanalitikai Intézet) 2003. február 1-jétől 2003. április 30-ig szeretné tanulmányait megszakítani tekintettel arra, hogy külföldön tanulmányúton vesz részt. Kérését a DT támogatja.

1/b Egyéni felkészülők ügyei:

Dr. Várbíró Gábor egyéni felkészülő (Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet) a „Gasztrointesztinális mukóza: a károsodás mechanizmusai és a védelem lehetőségei” c. PhD programból a „Molekuláris és celluláris biokémia” c. PhD programba szeretne átjelentkezni. Kérését a DT támogatja. A jelölt benyújtotta értekezéstervezetét. Az előbírálok, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Bernáth Márta egyéni felkészülő (SE Konzerváló Fogászati Klinika – Klinikai Kémiai Intézet) benyújtotta értekezéstervezetét. Az előbírálok, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Kustos Tamás egyéni felkészülő (Ortopédiai Klinika) benyújtotta értekezéstervezetét. Az előbírálok, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Montskó Péter egyéni felkészülő (Ortopédiai Klinika) benyújtotta értekezéstervezetét. Az előbírálok, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Keszthelyi Zsuzsanna egyéni felkészülő (I. sz. Belgyógyászati Klinika) benyújtotta értekezéstervezetét. Az előbírálok, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Szabó Imre egyéni felkészülő (I. sz. Belgyógyászati Klinika) benyújtotta értekezéstervezetét. Az előbírálok, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Egyed Miklós egyéni felkészülő (Kaposi Mór m. Kórház – Patológiai Intézet) benyújtotta értekezését. Az opponensek és a védési

bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Sarungi Martin egyéni felkészülő (MÁV Kórház Budapest – Ortopédiai Klinika) munkahely változás miatt értekezésének benyújtási határidejét (2002. október 12.) szeretné 1 évvel halasztani. Kérését a DT támogatja.

Dr. Domán István egyéni felkészülő (Ortopédiai Klinika) kijelölt egyik opponense, dr. Kopa János közalkalmazotti jogviszonyt létesített a Pécsi Tudományegyetemmel, így a feladatot nem láthatja el. Az új opponens kijelölése megtörtént.

Dr. Horváth Gábor egyéni felkészülő (Egészségügyi Főiskolai Kar) szeretne átjelentkezni a dr. Szeberényi József professzor által vezetett „Intracelluláris jelátviteli folyamatok vizsgálata” c. PhD programból a Gyógyszertudományi Doktori Iskolaiba dr. Figler Mária témavezetőhöz. A Doktori Iskola véleménye után dönt a DT.

Dr. Pfund Zoltán egyéni felkészülő (Neurológiai Klinika) opponensi bírálatra egy pozitív vélemény érkezett. A másik bíráló formai okokra hivatkozva nem fogadta el a dolgozatot. Harmadik opponens kijelölését kéri témavezetője. Az Elméleti Orvostudomány Doktori Iskola véleménye után dönt a DT.

Dr. Balla Zsolt egyéni felkészülő (Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet) PhD szigorlata 2003. január 9-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Csóka Balázs egyéni felkészülő (Bioanalitikai Intézet) PhD szigorlata 2002. november 28-án summa cum laude eredménnyel megtörtént.

Dr. Rajnics Péter egyéni felkészülő (Ortopédiai Klinika) PhD szigorlata 2002. november 28-án summa cum laude eredménnyel megtörtént.

Dr. Hideghéty Katalin egyéni felkészülő (Kaposvári Egyetem Diagnosztikai és Onkoradiológiai Intézet – Humán Közegészségtani Intézet) PhD szigorlata 2003. január 31-én summa cum laude eredménnyel megtörtént.

Dr. Szomor Zoltán egyéni felkészülő (I. sz. Belgyógyászati Klinika – Patológiai Intézet) benyújtotta értekezéstervezetét. Tekintettel arra, hogy a program vezetője 70. életévét betöltötte, a felmerült kérdések tisztázása után történik meg bizottságok kijelölése.

Dr. Sándor János egyéni felkészülő (Humán Közegészségtani Intézet) szigorlati tárgyának és a szigorlati bizottságának kijelölése megtörtént.

Dr. Horváth Magdolna egyéni felkészülő (Gyermecklinika) értekezésének védeése 2002. december 9-én 92 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD cím odaítélését.

Dr. Minda Hajnalka egyéni felkészülő (Gyermecklinika) értekezésének védeése 2002. december 10-én 100 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD cím odaítélését.

Dr. Lubics Andrea egyéni felkészülő (Anatómiai Intézet) értekezésének védeése 2002. december 12-én 100 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD cím odaítélését.

Szöke Éva egyéni felkészülő (Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet) értekezésének védeése 2002. december 13-án 96 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD cím odaítélését.

Lázár Zsófia egyéni felkészülő (Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet) értekezésének védeése 2002. december 17-én 96 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD cím odaítélését.

Dr. Reuter Gábor egyéni felkészülő (Orvosi Mikrobiológiai és

ÜLÉSE

Immunitástani Intézet) értekezésének védeése 2002. december 19-én 100 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD cím odaítélését.

Dr. Jószy János egyéni felkészülő (Központi Honvédkórház – Ortopédiai Klinika) értekezésének védeése 2003. január 9-én 92 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD cím odaítélését.

Dr. Vékási Judit egyéni felkészülő (Szemészeti Klinika) értekezésének védeése 2003. január 16-án 100 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD cím odaítélését.

Dr. Ferencz Andrea egyéni felkészülő (Kísérletes Sebészeti Intézet) értekezésének védeése 2003. január 24-én 100 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD cím odaítélését.

1./c Új egyéni felkészülők ügyei:

Nagy Attila (Biofizikai Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Somogyi Béla egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

Nagy Barbara (Biofizikai Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Somogyi Béla egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

Dr. Boncz Imre (OEP) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Ember István egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

Gubicskóné Kisbenedek Andrea (Egészségügyi Főiskolai Kar) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Figler Mária főiskolai tanár vezetésével a Gyógyszertudományok Doktori Iskolához. A Doktori Iskola véleménye után dönt a DT.

Rab Regina (Egészségügyi Főiskolai Kar) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Figler Mária főiskolai tanár vezetésével a Gyógyszertudományok Doktori Iskolához. A Doktori Iskola véleménye után dönt a DT.

Pál József (IBI) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Német Péter egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

Dr. Al-Rashed Ahmed (Sanofi-synthelabo Rt.) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Losonczy Hajna egyetemi tanár programjához. A Multidiszciplináris Doktori Iskola véleménye után dönt a DT.

Dr. Rác Katalin (Neurológiai Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Tóth Kálmán egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

Dr. Klabuzai Ágnes (Neurológiai Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Czirják László egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

Dr. Nagy Gyöngyi (Zala m. Kórház) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Róth Erzsébet egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

Dr. Nedeczky Gabriella (Vas m. Kórház) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Róth Erzsébet egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

Takács Gábor (Élettani Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Lénárd László egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

Lengyel Ferenc (Élettani Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Lénárd László egyetemi tanár programjához. Kérését a DT támogatja.

2. Egyebek

– *Dr. Borbély Péter* hamburgi egyetemen szerzett posztgraduális végzettségének PhD fokozatként történő elismerését kéri. A DT a Klinikai Doktori Iskola véleményének figyelembevételével a következő ülésen dönt.

– *Dr. Darco Richter* (Zágrábi Egyetem) fokozatszerzési kérelme. A DT a Gyógyszertudományok Doktori Iskola véleményének figyelembevételével a következő ülésen hozza meg döntését.

– A **Kémiai Doktori Iskola** 2003. január 1-jétől a TTK-hoz tartozik. Tekintettel arra, hogy a tanév kezdetén is beiskoláztunk állami ösztöndíjas hallgatókat, *Kilár Ferenc* professzor az ÁOK Doktori Tanácsának is tagja marad addig, amíg a hozzánk felvett hallgatók a tanulmányaikat be nem fejezik.

Dr. Fischer Emil egyetemi tanár
a Doktori Tanács elnöke

Tájékoztató

habilitációs eljárásokról

A Habilitációs Tanács 2002. október 3-án foglalkozott a 2001-ben indított habilitációs eljárások lezárásával. Az eljárás nyílt részében valamennyi pályázó eredményes volt. A tanács 100 %-os támogatottsággal foglalt állást a pályázók ügyében, és valamennyi pályázatot pozitív javaslattal továbbította az Egyetemi Doktori és Habilitációs Bizottsághoz. Az EDHB ugyancsak 100 %-os szavazati aránnyal döntött a habilitáció megadásáról. 2002-ben az alábbi kollégák kapták meg habilitációs oklevelüket: *Czirák Attila* egyetemi docens, Szívgyógyászati Klinika; *Géher Pál* docens, Semmelweis Egyetem Egészségtudományi Kar, Fizioterápiás Tanszék; *Guttman András* tudományos csoportvezető (kémiai tudományok), Torrey Mesa Research Institute, La Jolla, CA, USA; *Hartmann Géza* főiskolai tanár, Eü. Főiskolai Kar; *Kocsis Béla* egyetemi docens, Mikrobiológiai Intézet; *Rékasi Zoltán* egyetemi adjunktus, Humán Anatómiai Intézet; *Tóth Pál* egyetemi adjunktus, Humán Anatómiai Intézet; *Vértess Zsuzsanna* egyetemi docens, Élettani Intézet.

Bogner Péter egyetemi docens, Kaposvári Egyetem, Állattudományi Kar, Diagnosztikai Intézet; *Deli József* egyetemi docens (kémiai tudományok), Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet és *Horváth Judit* egyetemi docens, Humán Anatómiai Intézet ügyében az eljárás még nem zárult le.

2002-ben az alábbi kollégák nyújtották be habilitációs kérelmüket: *Bíró Zoltán* egyetemi docens, Szemészeti Klinika; *Gróf Pál* egyetemi docens, Semmelweis Egyetem, ÁOK, Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet; *Környei József* egyetemi adjunktus, Élettani Intézet; *Kőszegi Tamás* egyetemi docens, Klinikai Kémiai Intézet; *Lovász György* egyetemi adjunktus, Ortopédiai Klinika; *Lóránd Tamás* egyetemi docens, Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet; *Molnár F. Tamás* egyetemi docens, Sebészeti Klinika; *Oláh Attila* osztályvezető főorvos, Petz Aladár Megyei Kórház, Győr; *Pintér Erika* egyetemi docens, Farmakológiai Intézet; *Szabó György* egyetemi docens, Ortopédiai Klinika.

A habilitációs pályázatokat az ÁOK Habilitációs Tanácsa támogatta, az EDHB 100 %-os szavazati aránnyal engedélyezte a nyílt eljárás lefolytatását. Az előadások többsége lezajlott. Az eljárás lezárására a Habilitációs Tanács márciusi ülésén kerül sor.

Dr. Lázár Gyula
egyetemi tanár
a Habilitációs Tanács elnöke

A mozgásterápia helyzetének felmérése az orvoskaron

A Sportbizottság felkérésére felmértem a mozgásterápia helyzetét egyetemünkön, azzal a céllal, hogy segítsük az Orvoskar és az Orvostudományi és Egészségtudományi Centrum vezetésének munkáját a szükséges döntések meghozatalában. A járó- és/vagy fekvőbeteg ellátásban résztvevő klinikák, intézetek vezetőinek kérdőívet küldtem ki, melyet 16 intézet válaszolt meg. Az értékelésben 14 intézet véleményét tudtuk figyelembe venni. Itt csupán a legfontosabb eredményeket ismertetem röviden.

A mozgásterápiára szorulóknak száma hat intézetben meghaladja évente az 500-at, további három intézetben pedig 100-500 között mozog. Gyógytornász a 14 intézetből csak hatban áll rendelkezésre. Hat klinikán legalább egy, 4 klinikán több mint egy gyógytornászra lenne még szükség. Öt klinikán nem áll rendelkezésre megfelelő mozgásterápiás helyiség, illetve megfelelő felszereltség. Így aztán érthető, hogy mindössze négy klinika elégedett az elérhető mozgásterápiás lehetőségekkel és csupán 6 intézetben tudják a szükséges terápiában részesíteni a rászorulókat

mindegyikét.

Az orvostudományi és Egészségtudományi Centrum vezetésébe ajánljuk azt a tényt, hogy az összes válaszoló egyöntetűen szükségesnek tartaná a mozgástan és a rehabilitáció alapismereteinek oktatását az orvostanhallgatóknak. Arra a kérdésre, hogy van-e szükség önálló rehabilitációs egységre az orvoskaron, 10 igen és 4 nem válasz érkezett.

Talán ez a rövid értékelés is meggyőzően mutatja, hogy aligha lehet halogatni a mozgásterápia és általában a rehabilitáció feszítő gondjainak a megoldását. A Sportbizottság nemcsak ennek a felmérésnek a részleteivel, de a további teendők pontos megjelölésében és elvégzésében is felajánlja közreműködését az orvoskar és az OEC elnökségének.

Dr. Molnár Dénes
egyetemi tanár
a Sportbizottság tagja

Tájékoztató

a Sportbizottság üléséről

A Sportbizottság 2003. február 13-án a Mozgástani Intézetben tartott ülésén az alábbi témakörökkel foglalkozott.

1. A bizottság meghallgatta dr. Molnár Dénes egyetemi tanár tájékoztatóját „a mozgásterápia helyzetének kérdőíves felméréséről”.

Jóllehet valamennyi klinikánk igazgatóját megkeresték, összesen 16 klinika igazgatója válaszolt a kiküldött kérdőívre. A bizottság ezúton is köszönetet mond a választ adó klinikáknak, s ugyanakkor sajnálattal állapítja meg, hogy a nem válaszolók között vannak olyan magas pozícióban lévő klinikaigazgatók is, akiknek a klinikáin rendszeresen alkalmazzák a mozgásterápiát. A kapott válaszok jól tükrözik a jelenlegi helyzetet, amelyről dr. Molnár Dénes tájékoztatja az Orvoskar Hírlapjának olvasóit is. Beható vita után a Sportbizottság megfontolandó javaslatokat tesz az OEC elnökségének.

2. A bizottság tájékoztatót hallgatott meg a Medikus Sportkör jelenlegi helyzetéről és a Medikus Kupa előkészületeiről.

Az előterjesztő, dr. Hartmann Géza, a Medikus Sportkör elnöke ismertette azokat a „fárasztó gondokat”, amelyek nehezítik a kari sportélet szervezését. A Medikus Kupa szervezőinek átutalták a részvételi díjat. A többi kiadás (utazás, szállás, étkezés) fedezetének előteremtése folyamatban van.

A vita során elhangzott az az értesítés, mely szerint a dékáni vezetés az integrációra hivatkozva meg kívánja szüntetni a sport orvoskar szervezését. A Sportbizottság őszintén reméli, hogy félreértésről van szó, mert elképzelhetetlen, hogy a dékáni vezetés megszüntesse a nagy hagyományokkal rendelkező, s a többi karhoz képest ma is a legélénkebb hallgatói és dolgozói sportot az orvoskaron.

3. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a 2003. évről szóló üléstervezetet.

4. Bejelentések. A bizottság javaslatot kér a Fogászati Klinikáról új tag delegálására, miután dr. Nagy Balázs munkahelyet változtatott. Felvetődött a gyógyszerészek képviselője is, mert a delegált bizottsági tag eddig egy alkalommal sem tudott részt venni az üléseken.

Dr. Rugási Endre beszámolt a Mozgástani Intézet testnevelő tanárai által szervezett sítáborokról, amelyekben közel 200 fő élvezte a téli sízés örömeit és ismerkedett a sportág alapjaival. A sítáborok helyszínei: Szlovéniában Bovec, Bohinj és Cerklje, Olaszországban Civetta, Ausztriában pedig Mürzzuschlag.

Dr. Ángyán Lajos
a Sportbizottság elnöke

A Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karának Tudományos Diákköri Konferenciája – 2003

Február 13-15. között rendeztük 2003. évi konferenciánkat. Köszönjük az előadók, témavezetők és a hallgatóság részvételét.

A megnyitón jelen voltak és a hallgatóságot köszöntötték: *dr. Nagy Judit* tudományos dékánhelyettes, *dr. Bellyei Árpád*, az Orvos- és Egészségtudományi Centrum képviselője, *dr. Lázár Gyula*, a PTE tudományos rektorhelyettese és *dr. Kellermayer Miklós*, a Tudományos Szakosztály elnöke. Jelen volt *dr. Csernus Valér* oktatási dékánhelyettes is.

Február 20-án eredményt hirdettünk. Az eredményhirdetésen megjelent *dr. Lénárd László* dékán, *dr. Kosztolányi György*, az Orvostudományi és Egészségtudományi Centrum elnöke és *dr. Csernus Valér* oktatási dékánhelyettes. Egyértelmű, s ezt minden felszólaló kiemelte, hogy a Tudományos Diákkörök továbbra is igen fontos szerepe van az egyetemi utánpótlás nevelésében.

Röviden a konferenciáról: hat kategóriában 85 előadás hangzott el.

Kategóriák az OTDK ajánlásának megfelelően (zárójelben a szekcióvezető üléseknél):

1. Biokémia, sejtbőlbiológia, molekuláris biológia (*dr. Kellermayer Miklós*, *dr. Szeberényi József*)
2. Élettan, kórélettan, farmakológia (*dr. Fischer Emil*, *dr. Szelényi Zoltán*)
3. Morfológia, patomorfológia (*dr. Szekeres Júlia*)
4. Konzervatív klinikai orvostudomány (*dr. Mózsik Gyula*, *dr. Nagy Lajos*, *dr. Nagy Judit*)
5. Operatív klinikai orvostudomány (*dr. Dóczi Tamás*)
6. Epidemiológia, preventív medicina (*dr. Szabó Imre*)

Az elméleti témakörökben Dékáni I. díjat, a klinikai témakörökben Centrumelnöki I. díjat kaptak az abszolút első helyezett. Dékáni, vagy Centrumelnöki első díjban részesültek: *Czömpöly Tamás* VI. évf., *Kiss Balázs* III. évf., (1. kategória) *László Kristóf* IV. évf., (2. kategória) *Tamás Andrea* VI. évf., (3. kategória) *Petró Kata* VI. évf., (4. kategória) *Dömös Péter* VI. évf. (5. kategória) és *Ezer Kinga* IV. évf. (6. kategória)

(lásd részletesen a táblázatokban).

1. Biokémia, sejtbőlbiológia, molekuláris biológia

Czömpöly Tamás	Dr. Németh Péter, Immunológiai és Biotechnológiai Intézet	1-2
Kiss Balázs	Dr. Kellermayer Miklós, Biofizikai Intézet	1-2
Lábadi Árpád	Dr. Balogh Péter, Immunológiai és Biotechnológiai Intézet	3
Solymos Andor	Dr. Jancsó Gábor, Orvosi Biológiai Intézet dr. Róth Erzsébet, Kísérletes Sebészeti Intézet	4
Bartis Domokos	Dr. Berki Tímea, dr. Boldizsár Ferenc, Immunológiai és Biotechnológiai Intézet	5
Kiss Judit	Dr. Kiss Katalin, Orvosi Biológiai Intézet	6
Horváth Aranka	Dr. Morava Éva, Czákó Márta, Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstani Intézet	7
Markó Lajos	Dr. Wittman István, dr. Matus Zoltán, dr. Kocsis Béla, II. sz. Belklinika és Nephrol. Centr., Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet, Mikrobiológiai Intézet	8
Nagy András Dávid	Dr. Csernus Valér, Anatómiai Intézet	9
Gomány Zsuzsa	Dr. Belágyi József, Bioanalitikai Intézet	10
Berta Gergely	Dr. Sétáló György, Orvosi Biológiai Intézet	11
Huber Tamás	Dr. Kellermayer Miklós, Nagy Attila, Biofizikai Intézet	12
Várkonyi Zoltán	Dr. Kocsis Béla, Mikrobiológiai Intézet	13
Cseh Márta	Dr. Péterfi Zoltán, dr. Kocsis Béla, Mikrobiológiai Intézet	14

2. Élettan, kórélettan, farmakológia

László Kristóf	Kertes Erika, dr. Lénárd László, Élettani Intézet	1
Faluhelyi Nándor	Dr. Csernus Valér, Anatómiai Intézet	2
Kengyel András	Dr. Kellermayer Miklós, Biofizikai Intézet	3
Tóth Krisztián	Dr. Fekete Éva, dr. Lénárd László, Élettani Intézet	4-5
Papp Szilárd	Dr. Karádi Zoltán, dr. Lukács Balázs, Élettani Intézet	4-5
Pozsgai Gábor	Dr. Pintér Erika, Bánvölgy Ágnes, Farmakológiai Intézet	6
Cserpes Barbara	Dr. Róth Erzsébet, dr. Jancsó Gábor, Kísérletes Sebészeti Intézet	7

Garami András	Dr. Székely Miklós, dr. Pétervári Erika, Kórélettani Intézet	8
Juharosi Gyöngyi	Dr. Karádi Zoltán, dr. Lukáts Balázs, Élettani Intézet	9
Kiss Gyöngyi	Dr. Czopf László, dr. Tóth Ambrus, I. sz. Belklinika, Kardiológiai Osztály	10
Juhász Vera	Dr. Báta István, dr. Kerényi Mónika, AITI, Mikrobiológiai Intézet	11
Lőrincz Andrea	Dr. Kocsis Béla, Mikrobiológiai Intézet	12
Juhász Szilvia	Dr. Bíró Zsolt, Szemészeti Klinika	13
Kiss Judit	Dr. Németh Péter, Engelmann Péter, Immunológiai és Biotechnológiai Intézet	14
Bücs Gábor	Dr. Gazsó Imre, Ortopédiai Klinika	15

3. Morfológia, patomorfológia

Tamás Andrea	Dr. Lengvári István, dr. Reglődi Dóra, Anatómiai Intézet	1
Alpár Donát	Dr. Pajor László, Patológiai Intézet	2-4
Gaszner Balázs	Dr. Kozicz Tamás, Anatómiai Intézet	2-4
Kiss Péter	Dr. Lengvári István, dr. Reglődi Dóra, Anatómiai Intézet	2-4
Czeiter Endre	Dr. Büki András, dr. Farkas Orsolya, Idegsebészeti Klinika	5
Zádori Péter	Dr. Kellermayer Miklós, Biofizikai Intézet	6
Horváth Gábor	Dr. Büki András, dr. Farkas Orsolya, Idegsebészeti Klinika	7
Péterfalvi Ágnes	Dr. Büki András, dr. Farkas Orsolya, dr. Lengvári István, dr. Reglődi Dóra Idegsebészeti Klinika, Anatómiai Intézet	8
Tóth Péter	Dr. Kellermayer Miklós, Biofizikai Intézet	9

4. Konzervatív klinikai orvostudomány (belgyógyászat, gyermekgyógyászat, ideggyógyászat stb.)

Petró Kata	Dr. Simor Tamás, dr. Tóth Levente, Szívgyógyászati Klinika	1
Tamaskó Mónika	Dr. Hollódy Katalin, Gyermekklinika	2
Laczy Boglárka	Dr. Wittmann István, II. sz. Belklinika és Nephrológiai Centrum	3
Kovács Andrea	Dr. Decsi Tamás, Gyermekklinika	4
Dávid Éva	Dr. Wittmann István, dr. Degrell Péter, II. sz. Belklinika és Nephrológiai Centrum	5
Magyar Katalin	Dr. Molnár Dénes, dr. Török Katalin, Gyermekklinika	6
Leiner Tamás	Dr. Molnár Zsolt, dr. Szakmány Tamás, AITI	7
Tóth Márton	Dr. Kondákor István, dr. Faludi Béla, Neurológiai Klinika	8
Balogh Bibiána	Dr. Wittmann István, dr. Degrell Péter, dr. Kalmár Nagy Károly II. sz. Belklinika és Nephrológiai Centrum, Sebészeti Klinika	9
Kovács Árpád	Dr. Horváth Gábor, Onkoterápiás Intézet	10
Lakosi Ferenc	Dr. Horváth Gábor, Onkoterápiás Intézet	11-12
Tánczos Krisztián	Dr. Masszi György, dr. Bártfai Imre, Gyermekklinika, Kardiológiai Osztály	11-12
Peidl Zsanett	Dr. Vincze Áron, I. sz. Belgyógyászati Klinika	13-14
Rubint Eszter	Dr. Masszi György, dr. Bártfai Imre, Gyermekklinika, Kardiológiai Osztály	13-14
Szabó Éva	Dr. Decsi Tamás, Gyermekklinika	15-17
Kovács Béla	Dr. Seres András, Szemészeti Klinika	15-17
Mikó András	Dr. Molnár Zsolt, dr. Szakmány Tamás, AITI	15-17
Szabó Balázs	Dr. Melczér László, Szívgyógyászati Klinika	18-19
Lakosi Ferenc	Dr. Horváth Gábor, Onkoterápiás Intézet	18-19
Kovács Zsolt	Dr. Molnár Zsolt, dr. Szakmány Tamás, AITI	20
Lakosi Ferenc	Dr. Horváth Gábor, Onkoterápiás Intézet	21
Tóth Ildikó	Dr. Molnár Zsolt, dr. Szakmány Tamás, AITI	22
Rozgonyi Renáta	Dr. Faludi Béla, Neurológiai Klinika	23
Tóth Judit	Dr. Molnár Zsolt, dr. Szakmány Tamás, AITI	24
Magyar Éva Anita	Dr. Czopf László, dr. Papp Előd, I. sz. Belklinika, Kardiológiai Osztály	25
Radics Judit	Dr. Czirják László, Dr. Kiss Csaba György, Immunológiai és Reumatológiai Klinika	26
Szlovák Dóra	Dr. Mühl Diána, AITI	27

5. Operatív klinikai orvostudomány (sebészet, szülészet, szemészet stb.)

Dömös Péter	Dr. Than Péter, Ortopédiai Klinika	1
Horváth Aranka	Dr. Börzsei László, Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika	2
Sztaniszláv Áron	Dr. Tóth Zsolt, Szívgyógyászati Klinika, Szívsebészeti Osztály	3
Takács Ildikó	Dr. Weber György, Sebészeti Klinika	4
Bálint Ágnes	Dr. Tizedes György, Sebészeti Klinika	5

Hartmann Petra	Dr. Kovács Ákos, Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika	6
Balázs Krisztina	Dr. Pytel József, Fül-Orr-Gégeklinika	7
Kovács Krisztina	Dr. Péterfi Zoltán, dr. Kocsis Béla, Mikrobiológiai Intézet	8
Ferencz Sándor	Dr. Wéber György, Sebészeti Klinika	9
Szabó Tamás	Dr. Naumov István, Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika	10
Kaviczki Szabolcs	Dr. Farkas Gábor, Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika	11

6. Epidemiológia, preventív medicina

Ezer Kinga	Dr. Nagy Lajos, Családorvostani Intézet, III. sz. Belklinika	1
Fődi Eszter	Dr. Mezei Béla, Mozgástani Intézet	2
Lakatos Orsolya Judit	Dr. Ángyán Lajos, Mozgástani Intézet	3
Tóth Ildikó	Dr. Rinfel József, Családorvostani Intézet, III. sz. Belklinika	4
Hutvágner Andrea	Dr. Hidasi Éva, Családorvostani Intézet	5
Harang Gábor	Dr. Rinfel József, Családorvostani Intézet, III. sz. Belklinika	6
Márkovics Tünde	Dr. Buda László, Magatartástudományi Intézet	7
Novográdecz Csaba	Dr. Stark András, Mentálhigiénés Intézet	8
Salamon Tímea	Dr. Deák Iván, dr. Pataki Nándor, Családorvostani Intézet, III. sz. Belklinika	9

Az előadók több mint 60%-át díjaztuk I., II. vagy III. díjjal. A nettó díjalap meghaladta a 800 000 Ft-ot. Köszönjük a Szemészeti Társaság (dr. Kovács Bálint), a CSAKOSZ (dr. Nagy Lajos), a Nukleáris Medicina Társaság (dr. Zámbo Katalin) és a Kaposvári Egyetem Diagnosztikai és Onkoradiológia Intézete (2db) (dr. Repa Imre) különdíj felajánlásait. Ezeket sorrendben Juhász Szilvia VI. évf., Tóth Ildikó VI. évf., Bálint Ágnes VI. évf., Bartis Domokos VI. évf., Kovács Árpád és Lakosi Ferenc VI. évf. érdemelte ki.

Két hallgatót delegálunk a Marosvásárhelyi Magyar Diákok TDK konferenciájára: Tóth Krisztián V. évf. (holtversenyben 4-5. helyezett a 2. témakörben) és Dávid Éva V. évf. hallgatókat (a 4. témakör 5. helyezettjei).

A konferencia előadásai rendben zajlottak. A zsűri és a szekcióelnökök szinte kifogástalanul látták el feladatukat. Működésüket köszönjük.



Bíráló bizottságok:

1. Biokémia, sejtbőlológia, molekuláris biológia

Elnök: dr. Kispál Gyula, Biokémiai Intézet; tagok: dr. Balogh Péter, Immunológiai és Biotechnológiai Intézet; dr. Csutora Péter, Klinikai Kémiai Intézet; dr. Kerényi Mónika, Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet; dr. ifj. Sétáló György, Orvosi Biológiai Intézet

2. Élettan, kórélettan, farmakológia

Elnök: dr. Ludány Andrea, Klinikai Kémiai Intézet; tagok: dr. Karádi Zoltán, Élettani Intézet; dr. Pethő Gábor, Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet; dr. Székely Miklós, Kórélettani Intézet; dr. Vértess Zsuzsanna, Élettani Intézet

3. Morfológia, patomorfológia

Elnök: dr. Sétáló György, Humán Anatómiai és Fejlődéstani Intézet; tagok: dr. Kocsis Béla, Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet; dr. Méhes Gábor, Patológiai Intézet; dr. Rékasi Zoltán, Humán Anatómiai és Fejlődéstani Intézet; dr. Tornóczky Tamás, Patológiai Intézet

4. Konzervatív klinikai orvostudomány (belgyógyászat, gyermekgyógyászat, ideggyógyászat stb.)

Elnök: dr. Wittman István, II. Belgyógyászati Klinika és Nephrológiai Centrum; tagok: dr. Bors László, Neurológiai Klinika; dr. Czirák Attila, Szívgyógyászati Klinika (péntek); dr. Masszi György, Gyermekklinika (szombat); dr. Karádi Oszkár, I. Belgyógyászati Klinika; dr. Süttő Gábor, Immunológiai Klinika

5. Operatív klinikai orvostudomány (sebészet, szülészeti, szemészet stb.)

Elnök: *dr. Horváth Attila*, Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet; tagok: *dr. Kelemen Dezső*, Sebészeti Klinika; *dr. Nagy György*, Fül-Orr-Gége Klinika; *dr. Simor Tamás*, Szívgyógyászati Klinika; *dr. Szabó Ilona*, Szemészeti Klinika

6. Epidemiológia, preventív medicina

Elnök: *dr. Ember István*, Humán Közegészségtani Intézet; tagok: *dr. Füzesi Zsuzsanna*, Magatartástudományi Intézet; *dr. Szűcs György*, Baranya Megyei ÁNTSZ; *dr. Sándor János*, Humán Közegészségtani Intézet; *dr. Szekeres Péter*, Pályázati Iroda és Kutatásfejlesztési Csoport

Sajnos a konferencia néhány kedvezőtlen jelenségre is felhívta a figyelmet.

A konferencia látogatottsága javítható! Ez igaz az egyetemi hallgatóságra ugyanúgy, mint az oktatókra. Ez azért is sajnálatos, mert az előadások között számos színvonalas, minőségi munkát tükröző is volt.

A jövőben a formális TDK tagságot – ami jelenleg sajnos élő probléma csakúgy mint a formális témavezetőség – megkíséreljük a minimumra szorítani.

Ugyan 85 előadás nem kevés, vannak intézetek és klinikák, melyekről évek óta nem került ki TDK előadás. A TDK vezetősége javaslatot tesz a tudományos és oktatási dékánhelyetteseknek, hogy a területeiken fokozottan érvényesítsék azt az elvet, hogy az érdemi TDK témavezetés az utánpótlásnevelés, s így az egyetemi oktatói-kutatói munka fontos tényezője. Magunk a TDK témavezetői tevékenységet is részletesen adminisztrálni fogjuk.

Jelenségévé vált az, hogy az előadó – a társaival együtt – közvetlenül az előadása után kivonul. Ezt udvariatlanságnak értékeljük és a jövőben valószínűleg 1 pont levonásával „honoráljuk”.

Kritikák a rendezők részére is érkeztek: ilyen pl. az, hogy a szekcióelnökök mellett a titkárok neve is feltüntetendő. A témavezetőt a szekció előadásainak a felsorolásánál is fel kellene tüntetni. A konferenciakönyv nem tartalmazott intézetek és klinikák szerinti beosztást. Egyes zsűri korrektnak tartották a jelenlegi pontozási rendszert, más zsűri több szabadságot kívántak. Saját tapasztalatunk szerint a korábbiaknál egyöntetűbb volt a pontozás: meg fogjuk találni a megfelelő közép-utat.

2003-ban a TDK komoly kihívások előtt áll. Ilyen a debreceni OTDK, ahol szeretnénk sikeresen szerepelni. Fontos lenne újraindítani a TDK irodát: egyelőre helyet keresünk. Átdolgozzuk és a körülményekhez igazítjuk a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Szponzorokat keresünk. Új, esti szemináriumi sorozatokat tervezünk a kollégiumokban. Hamarosan elkészül internetes oldalunk, ami lehetővé teszi azt is, hogy új, elektronikus információközlésen alapuló nyilvántartási rendszert vezethessünk be. A legfontosabb azonban, hogy a Tudományos Diákkör igazi, motivált és alkotó közösség legyen.

Ehhez nélkülözhetetlen támogatást kapunk az Általános Orvostudományi Kar és az Orvostudományi és Egészségtudományi Centrum vezetésétől. De az elvárások sem csekélyek!



Dr. Miseta Attila
TDK-elnök

Egészségügyi gyakorlatvezető-képzés Pécsen

Az Egészségügyi Szakképző és Továbbképző Intézet valamint a Pécsi Tudományegyetem közreműködésében 2003. január 27-én egészségügyi gyakorlatvezetői képzés indult Pécsen.

A képzéssel megszerezhető képesítés: egészségügyi gyakorlatvezető. OKJ száma: 71 140 801 A képzés helye: Dél-Dunántúli Régió, 7621 Pécs, Vörösmarty u. 4. (EFK épülete). A hallgatók felvételének feltételei: egészségügyi főiskolai végzettség és szakmaterületen eltöltött 2 év szakmai gyakorlat. A tanfolyam képzési díja: 76 600 Ft, a szakmai vizsga tervezett díja: 19 000 Ft, melyek finanszírozása az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium által központilag biztosított forrásból történik, tehát a hallgatók számára ingyenes.

A Pécsi Tudományegyetem pályázati úton eredetileg 15 fő részére nyert ingyenes beiskolázási lehetőséget. Az Ápolás-vezetés felkutatva az országban kihasználatlan hallgatói helyeket elérte, hogy a képzés helye Budapest helyett Pécs legyen. Ennek feltétele a minimum 20 fős hallgatói létszám. Mi jelenleg harmincketten tanuljuk a gyakorlatvezetés rejtelmét.

A képzés curriculumja moduláris felépítésű. A modulok fajtái:

- speciális modulok (szakmódszertan, menedzsment, szakmai etikai és jogi ismeretek, pedagógiai kutatás);

- kiegészítő modulok (egészségpedagógia, szakmai kommunikáció);

- kötelezően választható modulok (ápolási gyakorlat, gondozási gyakorlat, laboratóriumi gyakorlat, fizioterápiás gyakorlat, sürgősségi ellátási gyakorlat, diagnosztikai gyakorlat, asszisztensi/szakasszisztensi gyakorlat, egészségügyi ellátási gyakorlat);

- választható alapmodulok (általános pedagógia, pszichológia, kommunikáció, jogi és etikai ismeretek).

A képzésben alkalmazzák a PLAR (Prior Learning Assessment and Recognition = Előzetes Tudásszint Felmérés és Értékelés) módszerét. Ez a módszer tette lehetővé, hogy a megfelelő ismeretekkel (és erről szóló igazolással) rendelkező hallgatók az alapmodulokból tanulási és vizsgamentességet kaptak.

A képzés elméleti (205), demonstrációs (20) és gyakorlati (600) órákból épül fel. Az egyes modulok zárása vizsgával

történik, minősítése: megfelelt, nem felelt meg. A záróvizsga elméleti (írásbeli, szóbeli) és gyakorlati vizsgarészből áll. Az írásbeli vizsgarész: szakdolgozat készítése és megvédése. A záróvizsga tervezett időpontja 2003 októbere. Az eredményes szakmai vizsga után a vizsgázó **egészségügyi gyakorlatvezető** szakképesítést kap, amit a vizsgázó nevére kiállított „Bizonyítvány” tanúsít.

A gyakorlatvezetés egyáltalán nem könnyű terület, ugyanakkor rendkívüli felelősséggel jár. Ez a képzés abban segít, hogy az irányított gyakorlatok során felmerülő problémákat könnyebben tudjuk megoldani. És hogy miért jó mindez az egyetemnek, illetve a klinikáknak? Mert a klinikai rendszerben dolgozó, jelenleg gyakorlatvezetői tevékenységet folytató munkatársak a képzés során nemcsak új képzettséget szereznek, hanem egy újfajta

szemléletmódot is kapnak. Az itt kapott pedagógiai és szakmódszertani ismeretek lehetővé teszik, hogy a klinikákon ezután új megvilágításban folyjon az irányított szakmai gyakorlat (a bemutatás, a gyakorlatítás stb.), egyre inkább elmozdulva a **hallgatócentrikus** oktatás felé. A klinikákra gyakorlatra érkező hallgatók mindenképpen nyernek azzal, hogy ezentúl pedagógiaiailag is képzett szakemberek foglalkoznak velük a gyakorlatok során. Milyen haszna lehet még ezeken túl a képzésnek? Ha a gyakorlatvezető jól sáfárkodik a megszerzett tudásával, elképzelhető, hogy a gyakorlatra érkezőket munkatársként is gyakrabban üdvözölhetjük.

Mindenkinek kívánok kitartást és eredményes tanulást!

Hegyi Zsuzsanna
klinikai szakoktató

Egyetemi belső pályázatok eredménye

2003. január 1-jei határidővel az Abay Neubauer-, Lissák Kálmán- és Printz Gyula-díjra és „Az év kiemelkedő szellemi alkotása”-díjra lehetett pályázni az egyetem belső pályázati rendszere keretében. A Printz Gyula-díjat két főállású oktató és egy hallgató, a szellemi alkotás-díjat karonként két főállású oktató, vagy valamelyik központi egységhez (pl. könyvtár) tartozó dolgozó kaphatja meg. Az utóbbi díjra benyújtott pályázatokat a kari tudományos bizottságok rangsorolják. A pályázatokat az egyetemi Tudományos Bizottság véleményezi és javaslatot tesz a rektornak a jutalmazandók személyére.

Abay Neubauer-díjban (200 E Ft) tizenegyen részesültek PhD fokozatuk megszerzéséért. Az Általános Orvostudományi Kar jutalmazottjai: *Pámer Zsuzsanna* egyetemi adjunktus, Szemészeti Klinika; *ifj. Sétáló György* egyetemi adjunktus, Orvosi Biológiai Intézet; *Pár Gabriella* gyakornok, I. sz. Belgyógyászati Klinika; *Kovács Kálmán* egyetemi tanársegéd, Szülészeti Klinika.

A Lissák Kálmán-díjat (500 E Ft), az MTA Doktora cím megszerzéséért hárman kapták meg. Az ÁOK-ról *Pár Alajos* egyetemi tanár, I. sz. Belgyógyászati Klinika és *Barthó Loránd* egyetemi tanár, Gyógyszerhatástani Intézet. „Az év kiemelkedő szellemi alkotása”-díjat *Deli József* és *Molnár Péter* egyetemi docensek (Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet) megosztva, valamint *Pár Gabriella* kapta.

Sikerükhöz gratulálunk. A hivatalos eredményhirdetésre és a díjak átadására egyetemi ünnepen kerül sor.

Dr. Lázár Gyula
tudományos rektorhelyettes

■ GH-HÍREK ■ GH-HÍREK ■ GH-HÍREK ■

A fizetendő számlák feldolgozása

Mellékelem a gazdasági főigazgató-helyettes tájékoztatóját, melyben a fizetendő számlák feldolgozásával kapcsolatos ügyvitelről rendelkezik. A Gazdasági Főigazgatóság dolgozóinak kötelező az abban szereplő feltételek betartása.

Ismételten kérem ezért, hogy 50 E Ft felett bármilyen beszerzésről, szolgáltatás jellegű kifizetésről előzetesen megrendelőt, illetve erre vonatkozó igényét bejelenteni szíveskedjen.

Az 50 E Ft alatti számlákról nem kell előzetesen kötelezettséget vállalni, de mint a körlevél írja, a Gazdasági Főigazgatóság dolgozóinak kell a rendszerben egyedi azonosítót minden egyes számlához hozzárendelni.

Kérem, hogy a készpénzes vásárlásokat a lehetőséghez mérten kerüljék, valóban csak a sürgős halaszthatatlan kifizetéseket teljesítsék. Vegyék igénybe a raktárak (Honvéd utca, Boszorkány út) szolgáltatásait.

Az ellátmánnyal hetente is el lehet számolni, így az összeg visszapótolható, a számlák feldolgozása is gyakrabban történhet.

Kérem fentiekről munkatársait tájékoztatni szíveskedjék.

Ferenci József

OEK gazdasági igazgató

Tájékoztató a kifizetésekkel kapcsolatos ügyvitelről

A Kormány 217/1998. sz. rendeletében (Az államháztartás működési rendjéről) előírta, hogy

134. § (1) Költségvetési szerv ... kötelezettséget vállalni ... jogosult a költségvetési szerv alapító okiratában, költségvetési alapokmányában foglalt feladatainak célszerű és hatékony ellátására figyelemmel. A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia.

(2) A kötelezettségvállalás – a törvényben meghatározott és a (3)-(4) bekezdés szerinti kivétellel – a gazdasági vezető vagy az általa kijelölt személy ellenjegyzése után, és csak írásban történhet.

(4) Nem szükséges előzetes, írásbeli kötelezettségvállalás az 50 000 forintot el nem érő kifizetések esetében. Ennek rendjét és nyilvántartási formáját belső szabályzatban kell rögzíteni.

továbbá:

76. § ... [A külön írásbeli rendelkezésként elkészített utalványon (utalványrendeleten) fel kell tüntetni]
„h) a kötelezettségvállalás-nyilvántartásba vétel sorszámát.”

A rendelet alapján a Gazdálkodási Szabályzat is módosításra került.

A fentiek alapján

1. minden 50 000 Ft feletti összegű fizetendő számlán, vagy az ahhoz kapcsolt utalványrendeleten fel kell tüntetni egy olyan egyedi azonosítót, amely lehetővé teszi, hogy a számla kiállításának alapjául szolgáló kötelezettségvállalás dokumentuma egyértelműen viszszereshető legyen. Lehetőség szerint a TÚSZ rendszer által készített kötelezettségvállalás sorszámát kell használni e célra. Amennyiben nem készült a TÚSZ rendszerben kötelezettségvállalás, és a számla kiállításának alapjául szolgáló dokumentum sem kapott egyedi azonosítót más rendszerben, a dokumentumot vagy annak másolatát a számlához csatolni kell.

2. 50 000 Ft-ot el nem érő összegű kifizetések esetén, amennyiben készült az 1. pontban említett egyedi azonosító, azt a bizonylaton vagy utalványrendeleten fel kell tüntetni.

3. Az egyedi azonosító feltüntetése, illetve a kötelezettségvállalás dokumentumának csatolása a kötelezettségvállalást ellenjegyző feladata, kivéve a következő eseteket:

a. az 1. pontban leírt azon számlák esetében, ahol egyedi azonosító nem került meghatározásra, ott a csatolt dokumentum alapján az egyedi azonosító elkészítése a Gazdasági Főigazgatóság feladata,

b. a 2. pontban leírt számlák esetében, ha nem készült egyedi azonosító, akkor annak elkészítése a Gazdasági Főigazgatóság feladata.

4. Kifizetésre nem kerülhet olyan számla, amelyen vagy amelyhez kapcsolt utalványrendeleten nem került feltüntetésre a kötelezettségvállalás-nyilvántartásba vételének sorszáma.

Tájékoztatom, hogy munkatársaim figyelmét felhívom a jogszabályi előírás szigorú betartására.

Légrádi Zsolt
gazdasági főigazgató-helyettes

A 2003. évi munkaszüneti napok körüli munkarend

április 26.	szombat	munkanap
május 2.	péntek	pihenőnap
október 18.	szombat	munkanap
október 24.	péntek	pihenőnap
december 13.	szombat	munkanap
december 24.	szerda	pihenőnap

A munkába járással kapcsolatos költségtérítések elszámolási rendjének változása

A PM 37/2001. (október 25.) számú rendelete alapján 2003. január 1-jétől központi munkaügyi, statisztikai, létszám- és bér-gazdálkodási információs rendszer működtetését rendelte el. Emiatt módosítanunk kellett a munkába járással kapcsolatos költségtérítések (havi távolsági bérlet, a bérletértékek százalékos mértékének megfelelő gépkocsi költségtérítés, hétféle házautazási költségtérítések) eddigi kifizetési rendjét.

2003. február hónaptól a következő eljárási rendet vezetjük be:

1.) 2003. február, majd az azt követő hónapokra minden munkavállaló egyénileg vásárolja meg a bérletet, jegyet; amelyet következő hónap elején, felhasználás után az arra kijelölt személynek (javasoljuk, hogy a gazdasági ügyekkel foglalkozó munkatárs) lead. A kijelölt munkatárs az összesített elszámoló lapon a költségtérítéseket köteles havonta utólag, tételesen felsorolni, majd a Humán Erőforrás Gazdálkodási Osztály Szociális Csoportjához (továbbiakban: HEGO, Pécs, Honvéd u. 5.) minden hó 10-ig (első alkalommal február 10-ig) eljuttatni. Az elszámoló laphoz mellékelni kell a bérletszelvényeket, utazási jegyeket, vagy ha nem előbbieket alapján történik az elszámolás, akkor a költségtérítés alapjául szolgáló engedély másolatát (továbbiakban együttesen: bizonylat). Elszámolásra csak a teljes árú bérletet, menetjegyet lehet leadni.

2.) Azoknak a munkavállalóknak, akik részére eddig központi a HEGO által az egyetem vásárolta és osztotta ki havonta az utazási bérleteket, tekintettel arra, hogy a munkáltatói hozzájárulás összege (80-86 %) külön anyagi megterhelést jelentene az első ilyen jellegű bérletvásárlás alkalmával, ezért a pillanatnyilag nyilvántartott útviszonylatnak megfelelő munkáltatói költségtérítés összegét UTAZÁSI KÖLTSÉGTÉRÍTÉS címen megelőlegezi, melynek összege az (első alkalommal a február 2-i) illetmény számfejtési bizonylaton szerepelni fog. Ezen dolgozók közül, aki a 10-i határidőig nem adja le a bizonylatot, a következő hónapban megelőlegezett költségtérítésben nem részesül, továbbá tőle az el nem számolt hónapra juttatott költségtérítés visszavonásra kerül.

3.) Új (megváltozott) jogosultak, az egyetemen először munkát vállalók esetében az 1.) pontban leírt eljárást kell követni.

4.) A munkába járásért költségtérítés a tartósan távollévők részére nem fizethető (szülési szabadság, GYES, GYED, 30 napon túli táppénz, fizetés nélküli szabadság stb.). A munkába járással kapcsolatos költségtérítés körébe nem tartozó (pl.: munkavégzéshez vásárolt helyi bérletszelvények, jegyek, pl. kézbesítők, különböző telephelyre ingázó karbantartók, leltárellenőrök stb.) költségek elszámolási rendje nem változik, továbbra is a házipénztáron keresztül a Pénzügyi Osztály feladata (ezek a költségek nem személyhez kapcsolódó költségtérítések).

Amennyiben a fenti elszámolási rend megváltoztatásával kapcsolatban bármilyen kérdésük felmerülne, a 1182-es telefonszámon Ropoli Mónika felvilágosítással szolgál.

Dr. Kisbánné Karis Ilona
gazdasági főigazgató

Munkahelyi pótlékok

A PTE Kollektív Szerződésének módosításához újra meg kell határozni a szervezeti egység működési keretéből finanszírozandó munkahelyi pótlékokra és az egészségkárosító kockázati pótlékokra jogosító munkahelyeket, munkaköröket. A munkahelyi pótlékokra jogosultak körét a Kjt végrehajtásáról szóló 302/2001. (XII. 27.) számú Kormányrendelet meghatározza.

Az egészségkárosító kockázati pótlékokra jogosító munkahelyek, munkakörök meghatározásához el kell végezni az egyetem munkahelyeinek egészségkárosító kockázati felmérését.

Fentiek miatt kérjük Professzor Asszonyt/Urat, hogy a vezetése alatt álló szervezeti egység egészségkárosító kockázattal járó munkahelyeinek meghatározásához tegyen javaslatot az alábbi törvények figyelembe vételével:

– Egészségkárosító kockázati illetménypótlék

Kjt 72. § (1) A közalkalmazott illetménypótlékokra jogosult, ha

- a) foglalkoztatására munkaideje legalább felében jogszabályban (26/1996. 08. 28. N. M. rendelet, 1993. évi XCIII törvény a munkavédelemről) meghatározott egészségkárosító kockázatok között kerül sor, vagy
- b) a védelem csak egyéni védőeszköz olyan állandó vagy tartós használatával valószínűsíthető meg, amely a közalkalmazott számára fokozott megterhelést jelent.

26/1996. 08. 28. N. M. rendelet szerint

Károsító tényezők:

- meleg környezet
- hideg környezet
- zaj
- helyileg ható rezgés
- egész test rezgés
- kombinált kóroki tényezők (fizikai, kémiai, biológiai, ergonómiai, pszichoszociális)

A beérkezett javaslatok alapján, egyetemi szinten szakértői bizottság dönt az egészségkárosító kockázati pótlékokra jogosító munkahelyek meghatározásáról.

Illés József SzB titkár
Dr. Lénárd László dékán
Dr. Kosztolányi György elnök

Nyomtatványok

A Pécsi Tudományegyetemen
2003. évben használt nyomtatványok
letölthetők a

www.pte.hu/adminisztracio/nyomtatvanyok
címen.

MÁV félárú igazolványok érvényesítése

A PTE Gazdasági Főigazgatósága tájékoztatója a MÁV 50 %-os igazolványok érvényesítésével kapcsolatban.

Az idei évben is a régi igazolványokhoz új matricák kerülnek kiadásra. A kiküldött nyomtatványon az alábbi rovatokat kérjük **2 példányban** kitölteni: név, munkakör, a meglévő arcképes igazolványának száma.

Az új igazolványokhoz kérünk az igénylőtől **1 db igazolványképet**, aminek hátoldalára nyomtatott nagybetűvel, jól olvashatóan kérjük a nevét és a munkahelyet feltüntetni.

Felhívjuk figyelmét, hogy igazolvány igényelhető (bárhol eltöltött) egy éves munkaviszony után.

A nyomtatvány hátoldalára „szerv vezetője” megjelölésnél az egység vezetőjének kell aláírnia és lebélyegeznie. Az „illetmény számfejtő hely” aláírása sornál a HEGO Szociális Csoportjának ügyintézője ír alá és bélyegez.

Az új igazolványok ára egységesen 600 Ft, az érvényesítés díja 500 Ft.

Az új igényeket és a hosszabbításokat külön-külön nyomtatványon kérjük feltüntetni, és a csekkeket is egymástól elkülönítve kell befizetni.

Az igazolványok érvényesítése 2003. február 15-2003. március 31-ig tart.

Bármilyen okból 2003. március 31-e után igényelt hosszabbításnál személyenként késedelmi díjként 500 Ft-ot felszámol a MÁV, amivel megnövelt összeget kell majd a csekken befizetni.

Arcképes igazolvány kizárólag az egyetem alkalmazásában álló főállású, valamint a teljes munkaidőben foglalkoztatott nyugdíjasok részére igényelhető.

Nyomtatványt és Késpénz Átutalási Megbízást a HEGO Szociális Csoportja biztosít.

Ügyintéző: *Ropoli Mónika*, tel.: 1182, Pécs, Honvéd u. 5., fsz. 19. szoba.

A MÁV-nál felvilágosítást a 335-554-es telefonszámon adnak. Cím: Jókai utca 4., Menetkedvezmény Csoport. Ügyfélfogadás: K-P: 9-13 óráig.

Dr. Kisbánné Karis Ilona

Rectori utasítás

Az 1/2003. számú rectori utasítás módosította a Pécsi Tudományegyetem szakmai alapfeladata keretében a saját dolgozók megbízási, szolgáltatási szerződéssel történő alkalmazásának lehetőségeiről, valamint a szellemi tevékenység szolgáltatási szerződéssel, számla ellenében történő ellátásának szabályairól szóló 4/2002. számú rectori utasítást.

A módosítás alapján gazdasági társasággal szerződés köthető abban az esetben is, ha a munkavégzésre kötelezett személy az egyetem közalkalmazottja.

A szerződéskötés egyéb feltételei változatlanok, csak az egyetem közalkalmazottainak kizárása került feloldásra. Az egyetem közalkalmazottja egyéni vállalkozóként továbbra sem adhat számlát.

Az utasítás egységes szerkezetben értelmezéssel, kitöltési útmutatóval, szerződésmintával elérhető

a www.rekt.jpte.hu/szabalyzat/1-2003szlaad.htm címen.

Légrádi Zsolt
gazdasági főigazgató-helyettes

A Gazdasági Főigazgatóság Humán Erőforrás Gazdálkodási Osztályának tájékoztatója gyermek születése esetén az apát megillető munkaidő-kedvezményről

A 305/2002 (XII. 27.) Kormányrendelet bevezette a gyermek születése esetén az apát megillető munkaidő-kedvezményt.

Az új szabályok szerint gyermeke születése esetén öt munkanap munkaidő-kedvezmény illeti meg az apát, melyet legkésőbb a születést követő második hónap végéig, kérésének megfelelő időpontban köteles a munkáltató kiadni. (A munkaidő-kedvezmény akkor is megilleti az apát, ha a gyermek halva születik vagy meghal.)

A munkaidő-kedvezményt egybefüggően vagy részletekben is igénybe lehet venni.

Apán a szülői felügyeleti jogot gyakorló vér szerinti vagy örökbefogadó apát kell érteni.

A munkaidő-kedvezmény időtartamára távolléti díj jár, amit a munkáltató fizet a jogosult munkavállaló számára. A távolléti díj megterítése az állami költségvetés terhére történik.

A munkaidő-kedvezmény igényléséhez az apa köteles a munkáltatójának bemutatni a gyermek születési anyakönyvi kivonatának eredeti példányát, valamint írásban köteles nyilatkozni arról, hogy szülői felügyeletet gyakorló vér szerinti, vagy örökbefogadó apa, és ezt a jogát nem szünetelteti, illetve nem szüntette meg.

A munkáltató a munkaidő-kedvezmény igénybevételéről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza az igénybe vevő nevét, az igénybe vett napok számát, időpontját, a távolléti díj kiszámításának módját, összegét, a számított közterheket. (A nyilvántartást a Humán Erőforrás Gazdálkodási Osztály vezeti.)

A nyilvántartáshoz mellékelni kell az apa által tett nyilatkozatot és az anyakönyvi kivonat fénymásolatát.

Kérjük, hogy a fent említett munkaidő-kedvezmény igénybevétele esetén az erre szolgáló nyomtatványt kitöltve a havi bejelentéssel együtt juttassák el a Humán Erőforrás Gazdálkodási Osztályra.

A bejelentőn kérjük, hogy „A” betűvel jelezzék a fizetett szabadság oszlopában, hogy a feltüntetett időtartam apának járó munkaidő-kedvezmény.

Fortvingler Ildikó
osztályvezető-helyettes

Egy kongresszusi beszámoló margójára

2002. május 23-25. között tartotta Pécsen a Magyar Tüdőgyógyász Társaság 52. Nagygyűlését, melyről az Orvostudományi Hírműködésben részletesen beszámoltunk. A kongresszuson elhangzott előadások áttekintése után támadt az a gondolatunk, hogy tudományos munkánkról a PTE ÁOK előadói és hallgatói előtt is beszámoljunk. Évek óta oktatjuk a magyar és több mint 10 éve az angol program IV. éves hallgatóinak a tüdőgyógyászatot. Oktatói munkánk mellett *ellátjuk* Baranya megye kórházi felvételre szoruló tüdőbetegeit. Ambuláns betegellátásunk egyre bővül.

Tudományos munkánkat a 2002. évi előadásainkkal kívánjuk bemutatni. Reméljük, hogy az orvostanhallgatók, ily módon is megismerve a tüdőgyógyászat perspektíváját, egyre inkább pályáznak majd tüdőgyógyász rezidensi állásra. Tudjuk, hogy nemcsak megszerezni kell a fiatal orvosokat, de a pályán meg is kell tudni tartani őket. Mint minden klinikai szakmában, a tüdőgyógyászatban is több irányban lehet tovább fejlődni. Az alacsony orvoslétszám ellenére jelenleg egy kollégánk PhD hallgatóként a világ egyik tüdőgyógyászati referencialhelyeként számon tartott Royal Brompton Hospitalban dolgozik Londonban. A Magyar Tüdőgyógyász Társaság Alapítványa révén további PhD hallgatók külföldi képzésére van mód. Osztályainkon lehetőség van arra, hogy a tüdőgyógyászati szakvizsga megszerzése után az orvos érdeklődési körének megfelelő további, bronchológus, allergológus, onkológus vagy infektológus képesítést szerezzen.

A tüdőgyógyászati osztályainkon dolgozó orvosok tudományos érdeklődését kívánjuk szemléltetni a következő beszámolóval:

■ A 2002. május 23-25-én Pécsen rendezett, a Magyar Tüdőgyógyász Társaság 52. Nagygyűlésén az alábbi előadásokban voltunk vagy előadók, vagy előadótársak: *Sárosi V., Udvaros E., Juhász E., Lénárt T., Balikó Z.*: A pamidronate hatása a tüdőrák csontmetasztasisával járó eseteiben. (Medicina Thoracalis LV. Suppl. 2 2002. K27); *Balikó Z.*: Gemzar és ciszplatina kezelés előrehaladt nem kis-sejtes tüdőrákban. (Medicina Thoracalis LV. Supplementum

2 2002. K8); *Balikó Z.*: Mit hozhat a jövő? – Az inhalációs kortikoszteroid kezelés késői mellékhatásai (Medicina Thoracalis LV. Supplementum 2 2002. K11); *Sárosi V.*: Taxotere a nem kis-sejtes tüdőrák első vonalbeli kezelésében. (Medicina Thoracalis LV. Supplementum 2 2002. K8); *Patáki, N., Molnár F. T., Kinczel G., Benkő I., Zibotics H., Sárosi V., Horváth Ö. P., Balikó Z.*: Korai tapasztalatok a nem kis-sejtes tüdőrák neoadjuváns kezelésével. (Medicina Thoracalis LV. Supplementum 2 2002. K26); *Gajdócsi, R., Brindicci, C., Horváth, I., Balikó, Z., Zibotics, H., Barnes, P. J.*: Difficulties concerning about breath condensate collection in spirometer-condensor system. (Medicina Thoracalis LV. Supplementum 2 2002. K19); *Solt J., Sárosi V., Erdős É.*: Dysphagiát, oesophago-respiratoricus fistulát okozó tumoros folyamatok endoszkópos protézis kezelése. (Medicina Thoracalis LV. Suppl. 2 2002. K9); *Varga A., Sárosi V., Juhász E.*: Mycobacterium avium okozta pulmonalis mycobacteriosis. (Medicina Thoracalis LV. Supplementum 2. 2002. K48);

■ Részt vettünk a 2002. szeptember 1-4. között Bécsben rendezett Közép Európai Tüdőrák Kongresszuson. Itt poszterrel szerepeltünk, melynek absztraktja: *Sárosi V., Udvaros E., Lénárt T., Balikó Z.*: The role of bisphosphonates in the complex therapy of cases with lung cancer metastasizing to the bone. Lung Cancer 2002; 37: S43.

■ Két előadással szerepeltünk a 2002. szeptember 14-18. között Stockholmban rendezett European Respiratory Society évi nagygyűlésén, melyek idézhető absztraktként megjelentek: *Gajdócsi, R., Brindicci C., Cosio B., Paredi P., Barnes P. J., Kharitanov S. A.*: Influence of breathing pattern on exhaled breath condensate collection. European Respiratory Society Annual Congress, 2002. Stockholm. Sept. 14-18. Eur. Resp. J. Vol. 20., Suppl.38, 2002: 174s; *Brindicci C., Cosio B., Gajdócsi R., Wilson J. V., Abdallah S., Barnes P. J., Kharitanov, S. A.*: Extended exhaled nitric oxide measurements at different exhalation flows may differentiate between bronchial airways and alveolar inflammation in patients with asthma and COPD. European Respiratory Society Annual Congress 2002. Stockholm. Sept.

14-18. Eur. Resp. J. Vol. 20, Suppl. 38, 2002: 174s.

■ Előadtunk Gyulán az Onkopulmonológiai szekció ülésén: *Lovász O., Sárosi V., Dóczi T., Molnár F. T., Juhász E., Tornóczky T., Hegedűs G., Gömöri É.*: „Protocol Violence?” (Gyulai Onkológiai napok 2002. szeptember 27-28).

■ Előadásokkal vettünk részt 2002. december 5-én a Fiatal Pulmonológusok Továbbképző Fórumán Budapesten.

Sinkovics A., Lückl J., Nemes Zs., Sárosi V., Kiss R.: Az anamnézis, mint a diagnózis irányítóje. Az előadás I. helyezést nyert. Ugyanitt *Lénárt Timea* előadásában hangzott el a *Lovász O., Sárosi V., Dóczi T., Molnár F. T., Juhász E., Tornóczky T., Hegedűs G., Gömöri É.*: „Protocol violence?” című előadás.

■ Infektológiai érdeklődésünket jelezték a Miskolcon, Zalakaroson és Balatonfüreden tartott előadásaink: *Balikó Z.*: Antibiotikum választás a kórházi beutalást igénylő pneumóniában a kórházban – az alapellátásban választható antibiotikumok rendelkezése befolyásolja-e a kórházi antibiotikum választást, a kórházi terápiát? (Északkelet-magyarországi III. Antibiotikum Továbbképző Szimpózium. Miskolc-Lillafüred, 2002. május 31.-június 1.); *Balikó Z.*: A Tüdőgyulladás kezelése. I. Granum Családorvos Továbbképző Konferencia. (Zalakaros, 2002. november 8-9.); *Lénárt T., Sárosi V., Hainess A., Lovász O., Sinkovics A., Kenéz É., Verzar Zs., Balikó Z.*: Avelox-szal nyert tapasztalataink ott-hon szerzett előkezelte pneumóniás betegeknél. VIII. Országos Antibiotikum Konferencia, Balatonfüred, 2002. november 21-23.

■ A PTE ÁOK Tanulságos Esetek Fórumán is részt vettünk: *Balás I., Sinkovics A., Kiss G.*: Lázás mellkasi fájdalmat követő paraparesis esete. (2002. 04.15.).

■ Más szakmákkal közös előadások: *Laczó, A., Sárosi, V., Hegedűs G.*: A tüdő neuroendocrin tumorainak cytológiája. Országos Cytologiai Kongresszus. Budapest. 2002. április 12-13.; *Weininger Cs., Battyány I., Rostás T., Hegedűs G., Balikó Z., Sárosi V., Szomor Á.*: Sarcoidosis associated with extrapulmonary symptoms. A Magyar Radiológusok Társaságának XXI. Kongresszusa. Szeged, 2002. augusztus 29-31. Magyar Radiológia. 2002; 76: 193.

■ Egyéb előadás: *Balikó Z.*: Mit hozhat a jövő? – Az inhalációs szteroidkezelés késői mellékhatásai. VI. Pécsi Asztma és allergia nap. (Pécs. 2002. március 23).

Dr. Balikó Zoltán
osztályvezető főorvos

Tudományos Szakosztály

A 2002/2003-as tanév második szemeszterében megtartásra kerülő szakosztályülések programját néhány nappal korábban már megküldtük és kérjük segítő közreműködését a szakosztályülések eredendő céljának teljesebb eléréséhez. A szakosztályülések az orvostudomány és az egészségtudomány terén egyetemünk legmagasabb szintű folytonos fóruma. A hármas feladatunk a gyógyítás, a kutatás és a képzés legmagasabb szintű közös megnyilvánulása. Annak kell/kellene lennie mindkét részről, a szereplők oldaláról és a résztvevők, a hallgatóság oldaláról is. Az igazi „genius loci”, az igazi kisugárzó szellem, ami egy egyetemi központ lényege, csak közös erőfeszítéssel emelhető, alakítható ki a méltán elvárható szintre. A szakosztályüléseknek fontos szerepe van, fontos szerepe lehet ebben. A mostani program is fele részben kiemelkedő tanárok, tanáraink összefoglaló előadásaiából, másik részben tanulságos esetek bemutatásából, megvitatásából áll. Tettük ezt azért, mert a szakosztályülések újraélesztése óta ez a stratégia mutatkozott a leghatékonyabbnak. Köszönettel a felkérésünket elfogadó tanártársainknak örömmel állíthatjuk, hogy értékes programot sikerült erre a szemeszterre is összeállítanunk. Most, ezen levelünkkel ismételten nagy tisztelettel és szeretettel kérjük, hogy személyes jelenlétén túl szíveskedjen aktívan közreműködni abban, hogy „hatókörzetéből” minél több oktató, minél több hallgató rendszeresen látogassa a hétfő délutánonként megrendezésre kerülő szakosztályületeket. Tisztelettel

Dr. Kellermayer Miklós elnök

Dr. Kocsis Béla titkár

PROGRAM

2003. március 3. – Tudományos előadások

1. *Dr. Dóczi Tamás* (PTE-OEC-ÁOK Idegsebészeti Klinika): Idegsebészet Pécsen 2003-ban (40 perc);
2. *Dr. Simor Tamás* (PTE-OEC-ÁOK Szívgyógyászati Klinika): Mágneses rezonancia (MR) vizsgálat szerepe a szívizom morfológia, perfúzió és funkció megítélésében (40 perc).

2003. március 10. – Tanulságos esetek fóruma

1. Súlyos anyai szívfejlődési rendellenesség mellett sikeresen kiviselt terhesség esete (esetgazda: *dr. Bay Csaba*, PTE-OEC-ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika és *dr. Ajtay Zénó*, PTE-OEC-ÁOK Szívgyógyászati Klinika);
2. Diagnosztikus problémákat okozó terhességi cardiomyopathia esete (esetgazda: *dr. Mágel Ferenc*, „Kaposi Mór” Megyei Kórház Belgyógyászati Osztály);
3. Akut pszichózis esete előrehaladott terhesség során (esetgazda: *dr. Tényi Tamás*: PTE-OEC-ÁOK Pszichiátriai Klinika).

2003. március 17. – Tudományos előadások

1. *Dr. Bellyei Árpád* (PTE-OEC-ÁOK Ortopédiai Klinika): Az ortopédia jelene és jövője (40 perc);
2. *Dr. Kollár Lajos* (Baranya Megyei Kórház PTE-OEC-ÁOK Sebészeti Tanszék – Érsebészet): Minimal invasiv technika az érsebészetben (40 perc).

2003. március 24. – Tanulságos esetek fóruma

1. Autóbusz-baleset okozta súlyos nyúzatás sérülés esete – hol az orvosi tevékenység határa? (esetgazda: *dr. Várhidy László*, PTE-OEC-ÁOK Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika);
2. Egy hátfájás története (esetgazda: *dr. Elmont Beatrix*, Zala Megyei Kórház Gyermekgyógyászati Osztály);
3. Hogyan tovább? Agyi sinus thrombosis esete (esetgazda: *dr. Veres Andrea*, PTE-OEC-ÁOK Családorvostani Intézet és III. sz. Belgyógyászati Klinika).

2003. március 31. – Tudományos előadások

1. *Dr. Horváth Örs Péter* (PTE-OEC-ÁOK Sebészeti Klinika): Új tendenciák az onkológiai sebészetben (40 perc);
2. *Dr. Molnár F. Tamás* (PTE-OEC-ÁOK): Paradigmaváltás a mellkassebészetben (40 perc).

2003. április 7. – Tudományos előadások

KATASZTRÓFA MEDICINA

1. *Michael Carius MD* (President, American College of Emergency Physicians): The significance of emergency medicine as a subspecialty;
2. *Richard Aghababian MD* (Professor, Chairman, Department of Emergency Medicine, University of Massachusetts, U.S.A.): Disaster Medicine lessons learned from recent events.

2003. április 14. – Tanulságos esetek fóruma

1. Ritka középvonalbeli koponyaűri térfoglaló folyamat – esetbemutatás (esetgazda: *dr. Bobest Mátyás*, Vas Megyei Markusovszky Kórház Idegsebészeti Osztály);
2. Posthaemorrhagiás hydrocephalus korai, komplex kezelése – esély a teljes értékű életre (esetgazda: *dr. Horváth Zoltán*, PTE-OEC-ÁOK Idegsebészeti Klinika);
3. Egy népbetegség sajátos veszélyei – degeneratív gerincbetegséggént kezelt intramedulláris tumor esete (esetgazda: *dr. Büki András*, PTE-OEC-ÁOK Idegsebészeti Klinika).

2003. április 28. – Tanulságos esetek fóruma

1. Daganat? a hasüregben? a mellkasban? – a diagnosztika buktatói (esetgazda: *dr. Helf László*, Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórháza Tüdőgyógyászati Osztály);
2. Colon-tumoros beteg esete (esetgazda: *dr. Faluhelyi Zsolt*, Baranya Megyei Kórház Onkológiai Osztály);
3. Hüvelyképző műtéttel megoldott esetünk (esetgazda: *dr. Csermely Tamás*, PTE-OEC-ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika).

2003. május 5. – Tudományos előadások

1. *Dr. Nyárády József* (PTE-OEC-ÁOK Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika): Górcső alatt a balesetsebészet (40 perc);
2. *Dr. Rácz Péter*, (Vas Megyei Markusovszky Kórház Szemészeti Osztály): A víz és az anorganikus elemek a szemlencsében (40 perc).

Az ülések helye: PTE ÁOK Elméleti Tömb III. sz. tanterme

Az ülések kezdete: 16 óra

Békésy György Posztdoktori Ösztöndíj

Az Oktatási Minisztérium pályázatot hirdet az oktatási miniszter 7/2001 (II. 23.) OM rendelete alapján a 2003. szeptember elsejétől folyósítandó Békésy György Posztdoktori Ösztöndíjra. Az ösztöndíj adományozójának célja, hogy a leghatékosabb és legrátermettebb oktatók, kutatók és művészek a tudományos, illetve mesterfokozat megszerzése után pályájukat a hazai felsőoktatási intézmények műhelyeiben alapozzák meg, ezzel is elősegítve a felsőoktatási intézmények vezető oktatóinak utánpótlását.

Az ösztöndíjra pályázhat az, aki:

- Tudományos (PhD, vagy a Ftv. 119. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a doktori fokozatnak megfelelő), illetőleg mester (DLA, vagy a Ftv. 123. § (8) bekezdésében említett művészeti díjjal) fokozattal rendelkezik, továbbá:
 - a.) felsőoktatási intézményben közalkalmazotti, szolgálati jogviszony, illetve egyéb munkaviszony alapján teljes munkaidőben, egyetemi/főiskolai adjunktus, tanársegéd, főiskolai docens, tudományos segédmunkatárs, vagy tudományos munkatársi munkakörben foglalkoztatott, vagy
 - b.) felsőoktatási intézményhez rendelt MTA-kutatócsoportban teljes munkaidőben foglalkoztatott tudományos segédmunkatárs vagy tudományos munkatárs, vagy
 - c.) valamely felsőoktatási intézményben, illetőleg felsőoktatási intézményhez rendelt MTA-kutatócsoportban megállapodást kötött az ösztöndíj elnyerésére jogosító munkakörbe kinevezés jogának gyakorlójával arról, hogy őt az ösztöndíjas szerződés érvénybe lépésének időpontjától az a) és b) pontban megnevezett munkakörök valamelyikében teljes munkaidőben foglalkoztatják, vagy
 - d.) vállalja, hogy az ösztöndíjas időszakban az ösztöndíjas szerződéses jogviszonyon kívül nem létesít rendszeres jövedelemmel járó munkaviszonyt a fogadó felsőoktatási intézményben/felsőoktatási intézményhez rendelt MTA-kutatócsoportban, vagy más munkáltatónál, illetőleg fennálló, ilyen munkaviszonyát az ösztöndíj elnyerése után megszünteti, vagy az ösztöndíjas jogviszony idejére fizetés nélküli szabadságot vesz igénybe.
- Az ösztöndíjra pályázhatnak azok is, akik külföldön szereztek tudományos fokozatot, művészeti elismerést, de a tudományos fokozat doktori (PhD) vagy mester (DLA) fokozatként történő honosítása, illetve művészeti elismerés esetében az Ftv. 123. § (8) bekezdése szerinti egyenértékűvé nyilvánítás a pályázat benyújtásának időpontjában még nem történt meg. Az ösztöndíjas jogviszony azonban csak akkor jön létre, ha az ösztöndíjas szerződés hatálybalépésének időpontja a tudományos fokozat honosítása, a művészeti elismerés fenti egyenértékűvé nyilvánítása megtörténik.

Azoknak, akik elnyerik az ösztöndíjat, az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

- Az ösztöndíjas vállalja, hogy az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt az őt foglalkoztató felsőoktatási intézményben, vagy felsőoktatási intézményhez rendelt MTA-kutatócsoportban fennálló közalkalmazotti, szolgálati jogviszonyán, illetve munkaviszonyán kívül, további és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyt csak akkor létesíthet vagy tarthat fenn, ha az a pályázat megvalósulását nem veszélyezteti, továbbá, ha a kuratórium ahhoz a pályázat részeként, a benyújtott nyilatkozat alapján hozzájárul, illetőleg a pályázat elbírálását követően abban az esetben
 1. ha – az oktatói, kutatói tevékenységet kivéve – a szerzői jogi védelem vagy más jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységre irányuló, illetve szakmai testületi tagsági jogviszony létesítését, illetve
 2. az oktató, kutató tevékenységre, valamint az 1. pontban meghatározottakon kívüli tevékenységre irányuló jogviszony létesítését az ösztöndíjas a kuratóriumnak előzetesen írásban bejelenti, és ahhoz a kuratórium hozzájárul.
- Az ösztöndíjas a fentiekben kívül további és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem hoz létre, illetve korábban keletkezett ilyen jogviszonyát megszünteti.
- Az ösztöndíjas vállalja, hogy a fogadó felsőoktatási intézmény szabályzatának megfelelően, a pályázat részeként benyújtott egyéni munkaterv alapján oktat és kutat. Az ösztöndíjasnak legalább az egyetemi adjunktusok/főiskolai docensek intézményi oktatói és kutatói követelményeit teljesítenie kell.
- Más, a központi költségvetésből fizetett ösztöndíjat nem kaphat.

Az ösztöndíj 3 évre szól, és csak egy alkalommal nyerhető el. Az (a) - (c) pont szerinti pályázók havi bruttó ösztöndíja (kiegészítő ösztöndíj) az egyetemi tanári munkakör – a költségvetési törvényben meghatározott – garantált illetményének * 20 %-a, míg a (d) pont szerinti pályázóknál (teljes ösztöndíj) az egyetemi tanári munkakör garantált illetményének 70 %-a. 2003-ban várhatóan legalább 100 ösztöndíjat adományozhatunk.

A pályázatot 4 (egy eredeti és három másolati) példányban, az erre a célra készült formanyomtatvány kitöltésével, az ott felsorolt mellékletekkel a fogadó felsőoktatási intézmény vezetőjéhez kell benyújtani a felsőoktatási intézmény által megszabott határidőre.

Beküldési határidő: **2003. április 15.** a következő címre: Felsőoktatási Pályázatok Irodája / Békésy György Posztdoktori Ösztöndíj / Professzorok Háza, 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21.

A pályázati anyag beszerezhető az OM Ügyfélszolgálati Irodán (1055 Budapest, Szalay u. 10-14.) és a Felsőoktatási Pályázatok Irodájában (1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21., 505. szoba), továbbá számítógépes hálózaton is elérhető a következő címeken: <http://www.fpi.hu>; <http://www.om.hu>
A formailag nem megfelelő, illetve késve beadott pályázatokat nem bíráljuk el.

Gábor Dénes-díj

A **NOVOFER Alapítvány** a műszaki-szellemi alkotásért kuratóriuma – a Magyar Tudományos Akadémia, az Oktatási Minisztérium és az Informatikai és Hírközlési Minisztérium védnökségével – pályázatot hirdet a Gábor Dénes munkássága szellemében inspirált területeken (alkalmazott fizika, műszaki alap kutatások, informatikát megalapozó eredmények), vagy az ott elért kutatási eredményeket hasznosító tudományos szakterületeken (pl. az orvostudomány területén) dolgozó, a pályázat beadásának évében a 35. életévét betöltő vagy fiatalabb, elsősorban PhD-fokozattal már rendelkező vagy PhD-képzésben részt vevő tudományos kutatók részére a 2003. évi nemzetközi Gábor Dénes-díj elnyerésére azon céltól vezéreltetve, hogy a fiatal szakembereket kiemelkedő és gyakorlatba vehető tudományos eredmények elérésére serkentse, továbbá ösztönözze és előmozdítsa a különböző nemzetiségű kutatók közötti együttműködést.

A Díj díszbortokba helyezett, Gábor Dénes portré hologramját magába foglaló, 130 mm átmérőjű tiszta ezüst medálból, díszoklevélből és 2500 euró összegű pénzdíjből áll, melyet a Kuratórium egy magyar és egy külföldi állampolgárságú fiatal kutatónak ítéli oda, a 12 tagú nemzetközi Díjbizottság javaslata alapján.

Az angol nyelven benyújtandó pályázatnak tartalmaznia kell:

- adatlapot, a következő adatokkal: a pályázó neve, születési helye és ideje, munkahelye, beosztása, munkahelyi és lakáscíme, telefon- és fax-száma, e-mail címe; az ajánló szakemberek neve, munkahelye, beosztása, elérhetőségi címe és telefona, tudományos fokozata;
- a pályázó tudományos önéletrajzát, mely kiter a pályázó tudományos érdeklődésére is;
- publikációs listát (melyen szerepel az adott folyóirat impact faktora, és az adott cikkekre érkezett független hivatkozások száma);
- a pályázó szabadalmazott találmányainak és erkölcsi (kitüntetési) elismeréseinek listáját;
- a pályázó egy eddig nem publikált tudományos közleményének kéziratát, melyben ismertetett eredménnyel pályázik a Díjra (a közlemény lehet pl. a korábban már publikált eredményeket összefoglaló új anyag, vagy PhD-dolgozat is);
- a pályázó által legfontosabbnak ítélt három referált folyóiratban publikált tudományos közleményének másolatát;
- két ajánlólevelet a szakterületen dolgozó, tudományosan már elismert két kutatótól/professzortól.

A pályázatot mind kinyomtatott, mind elektronikus formában a **NOVOFER Alapítvány részére (H-1112 Budapest, Hegyalja út 86, ill. alapitvany@novofer.hu) 1 példányban kell megküldeni. A postai küldeményen, ill. az elektronikus levél tárgyában fel kell tüntetni a „Dennis Gabor award” megjelölést.**

A pályázat beérkezéséről és az elbírálás eredményéről a pályázó közvetlen értesítést kap.

Az elbírálásánál előnyt élveznek a több tudományterületet érintő (multidiszciplináris) pályázatok. A Kuratórium csak a díjat nyert pályázók személyét hozza nyilvánosságra. (További információk: Garay Tóth János 06-30-900-4850)

A pályázat postára adásának határideje: **2003. június 10.**

A pályázatok elbírálási határideje: 2003. október 15.

Adónk 1 %-a

Életmentő Gyermeke- Intenzív Alapítvány

– adószám: 18308839-1-02

Az elmúlt 2 esztendőben az alapítvány jelentős részt vállalt a Gyermekeklinika intenzív osztályának felújításában és a Betegfelvételi és Sürgősségi részleg rekonstrukciójában és bebútorozásában (mintegy 10 millió Ft értékben). Segítségét köszönjük.

Tisztelt Munkatársunk!

1 %

Amint azt Ön is bizonyára tudja, egyetemünknek – létének fennmaradásához és működéséhez – minden forintra szüksége van.

Nagy megtiszteltetésnek tartanám, ha Ön élne a törvény adta lehetőséggel, miszerint személyi jövedelemadójának 1 %-át az egyetem céljaira fordítaná. Az így összegyűlt összeget a

Pro Medicina Quinqueecclesiensis Alapítvány

kuratóriuma az egyetem legégetőbb gondjainak megoldására hasznosíthatná.

Amennyiben Ön az önadózó kategóriába esik, felhívjuk szíves figyelmét az Adóhivatal által kiküldött megfelelő papír kitöltésére. Amennyiben nem önadózó, szíveskedjék a GI-tól kapott nyilatkozatot kitöltve visszaszolgáltatni. A nyilatkozatokat a munkahely fogja összegyűjteni.

Az Alapítvány adószáma: **19032595-1-02**

Nagyon kérjük, hogy támogatásával segítse munkahelyét.

INTÉZETI, KLINIKAI HÍREK

Az Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézetből

■ *Dr. Bogár Lajos* a MOTESZ „Sürgősségi ellátás 2002. Újraélesztés” című továbbképző rendezvényén 2002. november 22-én előadást tartott „Az újraélesztés oktatása” címmel.

■ 2002. november 29-én a Budapesten rendezték meg a III. Fájdalomcsillapítási Konferenciát, melyen *dr. Bogár Lajos* egyetemi tanár „A posztoperatív fájdalomcsillapítás szövődményei” címmel előadást tartott.

■ 2002. november 30-án Budapesten került megrendezésre a Magyar Resuscitációs Társaság 2. Kongresszusa, melyen *dr. Bogár Lajos* egyetemi tanár „Új módszerek a resuscitációban” címmel tartott előadást.

A Humán Anatómiai Intézetből

■ Balatonfüreden 2003. január 22-25. között került megrendezésre a Magyar Idegtudományi Társaság IX. Konferenciája, melyen intézetünkől az alábbi előadások és poszterek kerültek bemutatásra. Előadások: *Rékási Z.: Toller G.*: A bmal1/clock óragének és az N-acetiltranszferáz cirkadián expressziója csirke tobozmirigyben és retinában; *T. Kozicz, A. Körösi, C. Korsman, D. Tilburg-Ouwens, L. Groenic, B. Olivier, E. Roubos*: Urcortin expresszió csökkenése az Edinger-Westphal magban corticotropin releasing factort overexpresszáló egerekben; *Csernus V.*: Circadian biológiai ritmusok – óragének. Poszterek: *Gaszner B., S. Schotanus, Kozicz T.*: Az Edinger-Westphal mag urocortinerg neuronjainak eltérő aktiválódása akut, illetve krónikus stresszt követően; *Reglődi D., Kiss P., Tamás A., Lengvári I.*: A PACAP hatása újszülött patkány idegrendszeri fejlődésére; *Lubics A., Reglődi D., Szelier M., Lengvári I., Kozicz T.*: CRF és urocortin immunreaktivitás *Lumbricus terrestris* idegrendszerében; *Tamás A., Reglődi D., Kertes E., Lénárd L., Lengvári I.*: Preventív PACAP kezelés hatása patkány permanens focalis ischemiában.

A Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinikáról

■ 2003. február 9-11. között Bécsben került megrendezésre a Wiener Zukunfts-

symposium, melyen a balesetsebészetben alkalmazott új módszereket és technikákat mutatták be: újdonságokat a sportsebészetben, biotechnológiában, új implantátumokat, újabb diagnosztikai módszereket valamint a külső rögzítők és csont hosszabítás újabb útjait. Klinikánk egy előadással és egy poszterrel szerepelt: *Mester Sándor; Börzsei László, Nyárády József*: External fixator augmentation of intramedullary nails; *Vámhidy László, Nyárády József, Naumov István*: The atypical application of Marchetti-Vicenzi nails for the treatment of femur fractures (poszter).

Az I. sz. Belgyógyászati Klinikáról

■ *Dr. Dávid Marianna* 2002. október 15–november 16. között tanulmányúton vett részt Londonban a Hammersmith Hospital-ban.

■ *Dr. Losonczy Hajna* és *dr. Nagy Ágnes* részt vett a 2002. október 18-20. között Blumában (Ausztria) rendezett hemofilia szimpóziumon.

■ *Dr. Losonczy Hajna* 2002. november 7-10. között részt vett a 33. Hemofilia Szimpóziumon Hamburgban (Németország).

■ 2002. december 6-10. között rendezték meg Philadelphiában (USA) az Amerikai Hematológiai Társaság 44. Kongresszusát, melyen *dr. Losonczy Hajna, dr. Molnár Lenke, dr. Nagy Ágnes* és *dr. Szomor Árpád* vett részt.

A Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézetből

■ *Dr. Tóth Gyula* egyetemi tanár és *dr. Molnár Péter* egyetemi docens társszerzőként szerepeltek a Párizsban 2003. február 1-4. között megrendezett „Fourteenth International Congress on Anti-Cancer Treatment” c. szimpóziumon.

A poszter címe: Modulation of multidrug resistance on cancer cells by selected carotenoids. Szerzők: *J. Molnár, A. Molnár, N. Gyémánt* (Department of Medical Microbiology and Immunobiology, University of Szeged), *P. Molnár, G. Tóth* (Department of Biochemistry and Medical Chemistry University of Pécs).

Az Élettani Intézetből

■ 2003. január 19-25. között rendezték

meg a Magyar Idegtudományi Társaság IX. találkozóját Balatonfüreden. A konferencián elhangzott előadás: *Bagi É. E., Fekete É., Bányai D., Lénárd L.*: AT1 és AT2 angiotenzin receptorok szerepe a szomjúság regulációjában. Bemutatott poszterek: *Berta B., Lénárd L., Oláhné Várady K.*: Az íz-információ feldolgozási zavarai a prefrontális kéreg mikrolézióját követően; *Oláhné Várady K., Kertes E., Berta B., Lénárd L.*: A ventrális pallidum dopaminergias elemének szerepe a tanulásban és memóriában; *Papp Sz., Lukáts B., Ságodi L., Takács G., Lénárd L., Karádi Z.*: Glucose-monitoring neurons in the mediodorsal prefrontal cortex of the rat; *Kertes E., László K., Lénárd L.*: A substance P hatása a tanulásra Morris water maze tesztben; *Petykó Z., Marton P., Niedetzky Cs., Lénárd L.*: Amigdaláris neuronok elektrofiziológiai jellemzése és jelölése neurobiotinnal; *Lukáts B., Papp Sz., Juhosi Gy., Ságodi L., Takács G., Szalay Cs., Karádi Z.*: Homeosztatiszavarok a ventromedialis hipotalamusz magba juttatott IL-1B mikroinjekciók nyomán.

■ 2003. február 10-én a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kara Élettani Intézetének és a Magyar Tudományos Akadémia Pécsi Akadémiai Bizottsága Neurobiológiai Munkabizottságának szervezésében, a PTE ÁOK „Idegtudományok” című doktori program keretében *Prof. Ralph M. Siegel* (Center for Molecular and Behavioral Neuroscience Rutgers University, Newark, New Jersey USA) tartott szemináriumokat, illetve angol nyelvű PhD mini-kurzust. Címe: „Functional organisation of the visual system”.

A Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézetből

■ A Brit Farmakológiai Társaság Téli Konferenciáján, Brightonban 2003. január 7-10. között *dr. Szolcsányi János* és *dr. Hehyes Zsuzsanna* vettek részt az alábbi poszterekkel: *G. Pethő, R. Almási, K. Bölskei, J. Szolcsányi*: Measurement of the noxious heat threshold: a novel approach to study heat hyperalgesia and the antinociceptive effects of drugs; *Zs. Hehyes, K. Bölskei, E. Pintér, G. Pethő, J. Németh, Á. Bánvölgyi, J. Szolcsányi*: Analgesic effect of TT-232, a heptapeptide somatostatin analogue, in acute and chronic pain models of the rat.

■ A Magyar Idegtudományi Társaság IX.

Konferenciáján Balatonfüreden 2003. január 23. és 25. között *dr. Szolcsányi János, dr. Czéh Gábor, dr. Pintér Erika, dr. Németh József, dr. Sándor Zoltán, Bánvölgyi Ágnes, dr. Helyes Zsuzsanna, dr. Szabó Árpád, Varga Angelika és Jakab Balázs* vettek részt az alábbi munkákkal: *Bánvölgyi Á., Helyes Zs., Bölcskei K., Szabó Á., Pintér E., Pethő G., Németh J., Szolcsányi J.*: Analgesic and anti-hyperalgesic effects of the heptapeptide somatostatin analogue, TT-232, in acute and chronic nociceptive rat models; *Jakab B., Thán M., Helyes Zs., Pintér E., Szolcsányi J., Németh J.*: Examination of sensory neuropeptide release in response to electrical field stimulation or VR1 agonists from isolated rat trachea; *Helyes Zs., Szabó Á., Németh J., Jakab B., Pintér E., Bánvölgyi Á., Szolcsányi J.*: Anti-inflammatory and analgesic effects of somatostatin released from capsaicin-sensitive sensory nerve terminals in Freund's adjuvant-induced chronic arthritis model of the rat; *Szabó Á., Helyes Zs., Németh J., Jakab B., Pintér E., Bánvölgyi Á., Szolcsányi J.*: Effect of the heptapeptide somatostatin analogue, TT-232, on thermally-induced acute plasma extravasation and Freund's adjuvant-evoked chronic arthritis in the rat; *Pintér E., Bánvölgyi Á., Dénes V., Szolcsányi J., S. D. Brain*: Az oxazolonnal kiváltott késői hiperszenzitív reakció jellemzése neuropeptid-1 (NK1) és vanilloid-1 (VR1) receptor hiányos egerekben; *Varga A., Szőke É., Balla Zs., Czéh G., Szolcsányi J.*: Parallel measurement of rhodamine 123 and fura-2 in capsaicin-stimulated sensory neurons; *Sándor Z., Balla Zs., Szolcsányi J.*: Expression of rat vanilloid 1 (VR1) receptor in cell culture.

■ A Magyar Kísérletes és Klinikai Farmakológiai Társaság február 5-dikei közgyűlésén *Szolcsányi János* akadémikust a társaság „következő elnökévé” választották (a jelenlegi elnök *Farsang Csaba* professzor). *Gregus Zoltán* professzort újraválasztották a társaság Felügyelő Bizottságának elnökévé. *Dr. Helyes Zsuzsa* az „MFT ifjúsági díj” pályázaton I. díjat nyert.

■ A kormány a Nemzeti Kutatási és Fejlesztési Programok (NKFP) irányítására Programirányító Testületet hozott létre. Ennek irányításával működnek az NKFP egyes programjainak szakmai koordinálására hivatott Program Tanácsok; *Magyar Bálint* oktatási miniszter felkérte *Szolcsányi János* professzort az 1. Program: Az életminőség javítása témáért felelős Program Tanács elnöki teendőinek elvégzésére.

A Gyermekklinikáról

■ *Dr. Decsi Tamás* docens „Az egészséges csecsemő táplálásának aktualitásai: szükség-e a vitamin és nyomelem szupplementáció” címmel előadást tartott a „Fókuszban a prevenció – Az egészséges és az allergiás csecsemők és gyermekek komplex gondozása” című kreditpont szerző tanfolyamon Szekszárdon 2002. november 21-én.

■ *Dr. Decsi Tamás* docens a kurzus fakultásának tagjaként plenáris ülés és csoportfoglalkozások vezetésével vett részt a Central-Eastern European Evidence-Based Health Care Workshop rendezvényen Veszprémen 2002. december 16-án.

■ *Dr. Decsi Tamás* egyetemi docens „Az egészséges kisdedek táplálása a hazai és nemzetközi tapasztalatok tükrében” címmel tartott felkért előadást a Korszerű és egészséges csecsemő- és kisdetáplálás védőnői konferencián Budapesten 2002. december 12-én.

■ *Dr. Horváth Magdolna* egyetemi adjunktus „Periodikus hasi fájdalom gyermekkorban” című PhD értekezésének 2002. december 9-én megtartott nyilvános vitáján a bíráló bizottság az értekezést az elérhető pontok 92 %-ával értékelte és a Doktori Tanácsnak a PhD cím megítélését javasolta.

■ *Dr. Minda Hajnalka* PhD hallgató „Eszenciális zsírsavak és hosszú szénláncú többszörösen telítetlen metabolitjaik egészséges és beteg gyermekekben” című PhD értekezésének 2002. december 10-én megtartott nyilvános vitáján a bíráló bizottság az értekezést az elérhető pontok 100 %-ával értékelte és a Doktori Tanácsnak a PhD cím megítélését javasolta.

A Gyógyszerhatástani Intézetből

■ A Magyar Kísérletes és Klinikai Farmakológiai Társaság közgyűlésén *Barthó Loránd* professzor emlékelőadást tartott az „Issekutz díj és emlékérem 2002” elnyerése alkalmából. Egyúttal újraválasztották a társaság vezetőségébe.

■ *Lázár Zsófia* 2002. december 17-én megvédte „Nem-adrenerg, nem-kolinerg (NANC) ingerületátvivő anyagok farmakológiája enterális és érző idegekben” című PhD értekezését.

A Kórélettani Intézetből

■ *Dr. Szelényi Zoltán* és *dr. Székely Miklós* egyetemi tanár előadást tartottak a Kórélettani Intézet által szervezett Tudományos

Szakosztályülésen, amelyet *dr. Donhoff Szilárd* intézetalapító akadémikus születésének centenáriuma alkalmából rendeztek szeptember 23-án. Előadásai címe: Három negyedszázad Donhoff professzor szakmai életében: a tudós klinikus diagnosztika, a kórélettan pécsi megalapítója és a bölcs, önzetlen tanácsadó, valamint Donhoff professzor nyomdokain: energetikai regulációk vizsgálata a Kórélettani Intézetben volt. Másnap az MTA budapesti székházában Donhoff akadémikus emlékére szervezett ünnepi tudományos ülésen is tartott *Szelényi dr.* előadást Négy évtized a mester közelében címmel.

■ *Dr. Székely Miklós* egyetemi tanár az USA-ban töltött hosszabb időt (szeptember 26-december 6.), ahol kísérletes munkában vett részt (St. Joseph's Hospital and Medical Center, Trauma Research, Phoenix, AR) és látogatást tett az University of Tennessee Élettani és Biofizikai Intézetében, Memphisben.

■ *Prof. Christopher Bell*, a Trinity College Dublin (TCD) Élettani Intézetének igazgatója december 2-6. között intézetünkben tartózkodott. Vendégoktatóként 3 tantermi kórélettani előadást tartott az Angol Program III. éves hallgatóinak a gastroenteralis rendszer kórélettana tárgykörében. A PTE ÁOK és a TCD orvostudományi kara közötti oktatói és hallgatói cseréjének előkészítése céljából megbeszélésre került sor Bell professzor (a TCD preklinikai igazgatója), *dr. Csernus Valér* oktatási dékán-helyettes és karunk több klinkája képviselőjének részvételével.

■ *Bíróné dr. Molnár Valéria* I. éves PhD hallgató a Magyar Reumatológusok Egyesülete és az Országos Reumatológiai és Fizioterápiás Intézet által meghirdetett 2002. évi Országos Reumatológiai Pályázaton a „Reumatológiai megbetegedések endokrin háttérrel” c. dolgozatával II. díjat nyert.

■ *Dr. Szelényi Zoltán* egyetemi tanárt a Magyar Élettani Társaság 2002. december 10-i tisztújító közgyűlésén további 4 évre megválasztották a társaság alelnökévé.

■ *Bíróné dr. Molnár Valéria* I. éves PhD hallgató a Pécsi Akadémiai Bizottság Sejtbiológiai Munkabizottságának Doktorandusz Szimpóziómán előadást tartott Egy gyulladásos cytokin enzimaktivitása címmel 2003. január 8-án.

■ *Dr. Garai János* docens 2003. január 27-28-án egyetlen közép-kelet-európaiként meghívás alapján részt vett az „EU6 Framework Programme”-ban tervezett pályázatot előkészítő Kutatói Konzorcium-építő szimpóziumon Stockholmban, a

Karolinska Intézetben, ahol legújabb kutatásairól is beszámolt. Az EU6 pályázat munkacíme „Dietary Modulators of Nuclear Receptors”, amelyben 10 európai országból 18 intézet, illetve kutató vesz részt.

A Közegészségtani Intézetből

■ Intézetünk a következő előadásokkal vett részt a Magyar Humánogenetikai Társaság Konferenciáján, mely 2002. november 22-23-án került megrendezésre Budapesten: *Ember I., Varga Cs., Kiss I., Sándor J., Gyöngyi Z., Varjas T., Nádas E., Németh Á., Nowrasteh Gh.*: Onkogenetikai biomarkerek. Új lehetőségek a daganatok primer prevenciójában; *Gyöngyi Z., Perjesi P., Németh Á., Varjas T., Ember I.*: Egy kemo-preventív szer vizsgálata in vitro és in vivo; *Kiss I., Bogner B., Pajkos G., Sándor J., Ember I.*: DNS repair aktivitásának és metabolizáló enzimek allépolimorfizmusainak hatása a vastag- és végbél daganatok iránti egyéni érzékenységre.

■ A fej-nyaki daganatok prevenciója című konferenciát 2002 november 30-án rendezték Pécsen, melyen az alábbi előadással szerepelt az intézet: *Ember I.*: Szájüregi daganatok a dél-dunántúli régióban.

■ PhD hallgatónk, a PAB Sejtbiológiai Munkabizottságának I. Doktoranduszi

Szimpozimán Pécsen a „DNS chip alkalmazása a prevencióban” című előadással vett részt 2002. december 11-én.

■ Intézetünkben *dr. Nádas Edit* 2002. január 21. és 2003. január 21. között Marie Curie Training Site Fellowship, Regina Elena Cancer Institute, Róma ösztöndíjasa volt.

Az Egészségügyi Nyelvi és Kommunikációs Intézetből

■ A PROFEX Szaknyelvi Vizsgaközpont ismét megszervezi az államilag elismert egészségügyi szaknyelvi vizsgát angol és német nyelvből, alap-, közép-, ill. felsőfokon. A vizsga következő időpontja: **2003. március 31-április 4.**

A jelentkezési határidő **2001. február 28.** A PROFEX Szaknyelvi Vizsgaközpont címe: 7624 Pécs, Szigeti út 12. Egészségügyi Nyelvi és Kommunikációs Intézet. Érdeklődni lehet *Kráncz Rita* és *Csongor Alexandra* vizsgafelelősöknél. Tel: 536-000/1540, vagy közvetlenül az 536-457 számon. E-mail cím: profex.nyelvvizsga@aok.pte.hu

■ 2003. január 31-én a PROFEX Nyelvizsgaközpont továbbképzést és javítói konferenciát szervezett a vizsgahelyek vezetői, valamint nyelvtanárai számára. Ezzel egyidejűleg Profex alapképzésre is sor került az érdeklődők számára.

A Pszichiátriai és Orvosi Pszichológiai Klinikáról

■ *Dr. Trixler Máttyás* egyetemi tanár 2002 decemberében részt vett az Amerikai Neuropszichofarmakológiai Társaság kongresszusán Puerto Rico-ban.

■ A Magyar Pszichiátriai Társaság X. Vándorgyűlésén Sopronban *dr. Trixler Máttyás* egyetemi tanár, *dr. Fekete Sándor* egyetemi docens, *dr. Tényi Tamás* egyetemi adjunktus, *dr. Simon Mária* egyetemi tanársegéd, *dr. Kovács Attila* egyetemi tanársegéd, *dr. Osváth Péter* egyetemi tanársegéd, *dr. Tiringer István* egyetemi tanársegéd és *dr. Vörös Viktor* klinikai orvos tartott előadást.

A Szívgyógyászati Klinikáról

■ A 2002. évre meghirdetett TEVA-BIOGAL Gyógyszergyárak Kutatási Pályázatának díjkiosztó ünnepsége 2003. január 16-án volt Budapesten. Az ünnepséget a Magyar Tudományos Akadémia elnökének megbízottja is megtisztelte jelenlétével. A Pécsi Tudományegyetemről *dr. Tóth Zsolt*, a Szívgyógyászati Klinika Szívsebészeti Osztályának egyetemi tanársegéde mint díjazott vett részt. A pályázat nyertesei röviden ismertették tudományos munkájuk eredményeit és jövőbeni terveiket.



Kővirágok és kikötők

-Egyetemista éveimben kezdtem el fotózni. RICOH KR-5-ös alappéppel és cserélhető CHINON objektívvel. Saját fotólaboromban – mint sokan mások – próbáltam ellenállni a gépesített színesfotó-tömeggyártó laborok hatásainak azzal a jóleső izgalmal, hogy egy kirándulás, természetjárás után néhány nappal foghatjuk csak először kezünkbe azt, ami szívünkben, gépünkkel már összerakunk. Ma már én sem pepecsek egy kép minden fizisán, de az átmeneti időszak után, hosszú évek alatt megtanultam, miként szerkeszsek az objektívben, hogy utána az, amit kézhez kapok, kedvemre legyen. Az utóbbi években az apró részletek hatását kutatom az egészre. Klinikusként is fontos, hogy kis hibaszázalékkal, részinformációkból is tudjunk következtetni a teljes egészre. Megtalálni azt a részt, ami önmagában több mint az egész, ez ösztönöz.

Fotós életem második nagy váltása ezekben az években történt: érdekes, izgalmas kísérlet az a teljesen új képgrázió, amikor egy hagyományos lencserendszer és mechanika (FUJIFINEPI) segítségével az eredmény digitális „film”.

En viszont maig nem tudok úgy fényképezni, hogy kész képet látok a kis képernyőn. Ma is a jobb szememhez szorított géppel, a keresőben helyezem el a témát, gyakran lekopok az orromról a bőr, de így szeretem.

Rozsos István

In memoriam

Dr. Kóczán György

(1943-2003)

Dr. Kóczán György egyetemi docens hirtelen halálával fájdalmas veszteség érte intézetünket. Személyében tapasztalt, nagy tudású munkatársat, segítőkész kollégát veszítettünk el.

Egyetemi pályafutását áttekintve, tudományos diákkörösként kezdetben a Biofizikai, majd a Marxizmus-leninizmus Intézetben dolgozott. 1967-ben szerzett általános orvosi diplomát, ezt követően a Marxizmus-leninizmus Intézetben kapott állást. 1968-72 között levelező hallgatóként elvégezte az ELTE filozófia szakát és 1972-ben filozófus bölcsész diplomát szerzett. 1967-80 között részt vett intézete és a Pécsi Honvédkórház Ideg-elme Osztálya közös kutatásaiban, dr. Kiss István és dr. Ozsváth Károly professzorok vezetésével. Pszichológiai és orvosi szociológiai, elmebetegekkel kapcsolatos attitűd-vizsgálattal, valamint neurotikus betegségek epidemiológiai vizsgálataival foglalkozott.

1980-tól 88-ig az Élettani Intézet keretében megalakult Orvosi Pszichológiai Csoportban dolgozott, ahol dr. Molnár Péterrel együtt tevékenyen részt vett az orvosi pszichológia orvosegyetemi oktatásának bevezetésében és a tananyag kialakításában. 1988-tól az Orvosi Pszichológia Csoport az önállóvá vált Pszichiátriai Klinikába integrálódott. Ettől kezdve szervezte és irányította az Orvosi Pszichológia Csoport tevékenységét.

A Pécsi Honvédkórház Ideg-elme Osztályán szerzett klinikai gyakorlatot, szakvizsgát tett pszichiátriából, pszichoterápiából, módszerspecifikus pszichoterápiás képesítéssel rendelkezett pszichodrámból, valamint hipnózisból, ez utóbbiból kiképző terapeuta megbízást kapott.

Dr. Ozsváth Károly professzor vezetésével a Társadalmi Beilleszkedési Zavarok programon belül az Öngyilkosságok komplex elemzése téma kutatásában intenzíven részt vett és elvégezte a nagy számú adat elemzését. Ebből a munkából írta meg kandidátusi értekezését „Az öngyilkosságok komplex vizsgálata Baranya megyében...” címmel, melyet 1996-ban sikerrel megvédett.

Az 1990-es évektől, egyrészt folytatva a korábbi öngyilkosság-kutatást, elkészítette a személyiségzavarok, depresszió és szorongásos kórképek számítógép támogatta diagnosztikus rendszerét, valamint program alapján az öngyilkosság multiaxonális diagnózisát.

Oktatási tevékenységét mindvégig szorosan összekapcsolta klinikai tevékenységével. Hatalmas és széles spektrumú ismeretanyaga lenyűgözte hallgatóságát, melyet fokozott előadásainak világos logikája és szuggesztív előadásmódja. Tudományos kutatásaiban is a széles horizont, a mindenre kiterjedő gondos elemzés, alaposság, nagyfokú igényesség jellemezte. Kiemelkedő oktatói és kutatói tevékenységéért több elismerésben részesült, így a Kiváló Munkáért, Szocialista Kultúráért, illetve Pro Universitate kitüntetések birtokosa volt.

Emberileg segítőkészség, megértés, nagyfokú tolerancia jellemezte, szorgalma, munkabírása kimeríthetetlennek tűnt. Azok közé tartozott, akik kérést vagy feladatot nem tudtak visszautasítani, így a sokszor szerteágazó, összetett kihívásoknak egészsége kockáztatása árán is igyekezett megfelelni.

Távozását valamennyien fájdalmas veszteségként éljük meg, emlékét kegyelettel megőrizzük, nyugodjék békében.

Dr. Trixler Mátyás és a
Pszichiátriai és Orvosi Pszichológiai Klinika
munkatársai



„Tiszta ég – az út,
melyen jöttem, és amin
most visszatérek.”

Gitoku

Szomorúan tudatjuk mindazokkal, akik ismerték és szerették, hogy

Dr. Kóczán György
pszichiáter, a PTE Orvostudományi Kar docense elhunyt.

Búcsúztatója 2003. március 13-án, 10.30 órakor lesz a Pécsi Központi Temető dísztermében.

Temetésére 2003. március 14-én, 13 órakor kerül sor Sopronban, a régi Szt. Mihály Temető Szt. Jakab kápolnájából.

A gyászoló család

Obituary

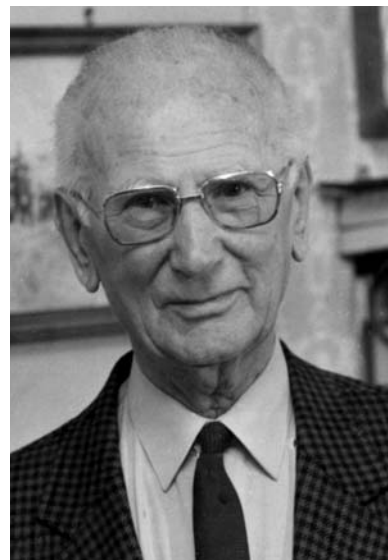
Péter Jakab (1909-2003)

Megilletődve emlékezünk és búcsúzunk Péter Jakab tanár úrtól, sokunk Jackyjétől-Jacky bácsijától, a néhai POTE első angol lektorától, akinek nem mindennapi nyelvtudása jelentős szerepet játszott orvosegyetemünk tudományos munkásságának nemzetközi megismertetésében.

Orvos nagyapja mellett – aki a Torontál megyei Begaszentgyörgyön volt körorvos (ugyanott volt földbirtokos az Aradon 1849-ben kivégzett itabai Kiss Ernő altábornagy) – került kapcsolatba a beteg emberekkel és a gyógyítással, érlelődött meg benne az orvosi hivatás, ezért a medicinát szerette volna elvégezni. A veszített I. világháborút követő új országhatárok nem tették lehetővé a nagyapai támogatást, így a tanárkatonatiszt fia a budapesti Ludovika akadémiára került tisztjelölt hallgatónak. 1931-ben kitűnő minősítéssel avatták a híradós szakon hadnaggyá. A Ludovikán két idegen nyelv tanulása kötelező volt. Miután anyanyelvi szinten beszélt németül, így csak egy nyelvet kellett felvennie. Nem franciát vagy angolt, hanem második nyelvnek a szerbet választotta, amit az orosz fogságban kamatoztatathatott. Angolul autodidaktaként már diákkorában kezdett el tanulni, amit előnyösen hasznosított 1945-ben a rövid amerikai fogságban. 1942-ben az orosz fronton előbb a Don mellett, majd a VKF-nél töltött be mint híradós százados felelős pozíciót. A háború után útnban hazafelé Ausztriában került 1948-ig tartó orosz fogságba. Az angol nyelvkönyve, szótára itt is végig vele volt, bár angolul csak egy Angliában nevelkedett, ugyancsak hadifogoly német tiszttel társaloghatott. Fogságban adta az első angol órát egy több nyelven beszélő román orvosnak.

Hazatérése után német és angol nyelvórákból tartotta el Pécsett családját. Az orvoslásnak köszönhetjük, hogy a POTE-n alkalmazták. Közeli ismerőse ajánlotta be egy nagytekintélyű professzornál egészségügyi problémájának tisztázására. A vizsgálat előtt közölte a professzorral, egyetlen vagyona az angol és német nyelvtudása, és csak ezzel tudja a vizsgálatot honorálni. A professzor azonnal felismerte, az egyetem számára milyen előnyös volna betegének nyelvtanári alkalmazása, a politikai vezetés egyetértését megnyerve 1954-ben a POTE „Orosz nyelvi lektorátuson” angol lektorának alkalmazták. Így és ekkor indult el egyetemünkön az angol nyelvoktatás. (Csak a történelmi hűség kedvéért: 1952-ben a jogi kari angol lektori pályázatot a legjobb szakmai helyezés dacára sem kaphatta meg mint osztályidegen). A feladat nem volt könnyű. A medikusok zöme nem hozott a középiskolából angol nyelvi alapokat, orvosi nyelv tanításához nem volt könyv-jegyzet, no meg a diákok sem vették elég komolyan a „nyelvórákat”. Ezért elsőnek medikusok számára szaknyelvi jegyzeteket készített, kollégájával egy angol kiadású, idegen anyanyelvű medikusok nyelvoktatására írt könyvet dolgoztak át viszonyainkra. Nem volt pedagógus képesítése, de „érezte” az oktatás mikéntjét, hisz katonatisztként Erdélyben önként oktatott írni-olvasni nem tudó fiatal székely katonákat. Türelemmel, fáradhatatlan kitartással, zokszó nélkül végezte olykor reménytelennek tűnő, nem sok eredménnyel kecsegtető feladatát.

Az évek azonban meghozták az eredményt: keze alól sok, később neves egyetemi oktató került ki, vagy 30 későbbi professzor. Oktatói pályafutása azért is érdekes, mert mindig hangsúlyozta: azért mert valaki jól beszél egy idegen nyelvet, nem jelenti, hogy jó nyelvtanár is vagy szakfordító. Bár mindvégig a rá jellemző precizitással és lelkiismeretességgel végezte a medikusok angol tanítását, márkajele a szakfordítás volt, ebben volt kiemelkedő és utolérhetetlen. Mellesleg azért a született britet is csodálatba ejtő, nyelvtanilag hibátlan angolt beszélt; szerény büszkeséggel említette, hogy Londonban a pénzváltó nem akarta elhinni, nem született angol. E hármas nyelvi feladatot bámulatosan uralta és szintetizálta. Ennek titka pedig, hogy örökké képezte magát. Nála a reggel a BBC angol nyelvórájával, az „English by Radio” hallgatásával kezdődött és a jegyzeteléssel folytatódott. Rá bátran használhatjuk a természettudományokban ma (mesterségesen) megkülönböztetett alap- és alkalmazott kutatási kategóriákat. Mint „alapkutató” nyelvi szinten ismerte, követte a legújabb kutatási, módszertani fogalmakat, azokat kritikusan értékelte. Nyelvészti téren naprakész volt és így a nyelvtudomány avatott művelőjének tekinthetjük. A rádióban, napi- és szaklapokban szerzett ismereteinek kritikus, összehasonlító értékeléséből egyrészt angol lapokba tudományos dolgozatot írt. Másrészt az „alkalmazott” munkásságának, az oktatásnak és fordításnak színvonalát az előbbi tevékenysége gazdagította. Kiemelten a szakfordítóról kell szólni. A csaknem 50 év alatt 700-on felüli az angolra fordított orvos-biológiai dolgozata a kisebb számú korábbi német mellett. Mikor átvett egy kéziratot, először átlapozta és megnézte, valóban kettős sorral és széles margókkal gépelték-e? Majd elővette vékony hegyű grafitceruzáit, radírokat. Magyarázat, javítás-fermentés után megértette, mit takar a dolgozat címe, és legalább 2-3, a tárggyal foglalkozó, ha lehet szigetországi szerzőtől angol lapban megjelent dolgozatot kért. „Tanulmányoznom kell a számomra ismét új (és érthetetlen) téma szakkifejezéseit és az anyag felépítésének szerkezetét.” Csak ezután kezdett a fordításhoz. Ilyen indítás és sok személyes pontosítás, olykor a helyes szóról még a „Hornby/Oxfordban” is meggyőződve került nemegyszer csak hónapok után a dolgozat postára. Soha nem utasították el kézirateit nyelvi okokból, sőt több alkalommal megdicsérte a szerkesztő a választékos angolt. Elismertségét mutatja, hogy az egyetem angolul vagy németül beszélő professzorai is nemegyszer kikérték véleményét dolgozataik fordításánál. Ez egy idő után kölcsönössé vált. A cikkek zömét „British English”-re, és nem amerikai angolra fordította. Bevallom, sok évtizedes együttműködésünk során sokat tanultam tőle a helyes magyar fogalmazásból is. Így az idők során egyre ritkább volt: „ezt a mondatot nem tudom lefordítani, nincs értelme, állítmánya sincs”. Mindezt udvariasan, szinte bocsánatké-



rően mondta el, én meg pironkodva hallgattam. Az angolórai együttlétünk, kávézásunk csak mélyítették kapcsolatunkat, ami úgy érzem, később baráti is lett. Hisz végtelen hálával tartoztam én is neki, így nem volt olyan kérdés, amit azonnal ne teljesítettem volna, vagy igyekeztem a megoldásban segítségére lenni.

Az előbbiekben beszéltem Péter Jackyról az oktatóról, a kutatóról-szakfordítóról, hatásáról diákjaira, környezetében lévő egyetemiekre, de szólnom kell személyiségéről is. Nem túlekedett-tolongott, mindig a hátsóbb sorok egyikében ült, elegánsan de nem hivalkodva öltözve, szerényen, mindenkit, az ismerős diákat is udvariasan és nem lekezelően üdvözölt, leült, hallgatott, majd amilyen észrevétlenül jött, kritikus véleményével úgy is távozott. A POTE hivatalosan egyszer figyelt fel rá, 1980-as nyugdíjazásakor Pro Universitate ezüstérmet kapott. Ma sem értem, mennyivel tett ő kevesebbet több aranyérmesnél. Őt ez az elismerés is meglepte és meghatotta. Ugyanakkor 1991-ben a honvédelmi miniszter a fogságba került majd leszerelt századost ezredessé léptette elő. Ez meghatotta, hisz fegyelmezettségben, megjelenésében mindvégig katona maradt.

Sziklaszilárd jellem, egyéniség volt, akinél az adott szó szent volt. Méltósággal, sokszor finom iróniával, de nem megalkuvással fogadta az életben nemegyszer ért csapásokat, de függetlenségét, becsületességét akkor sem adta fel, nem félt volna össze lelkiismeretével. A pontosság, a humánus és lojalitás élete egyik vezérmotívuma volt, nem kevésbé az arra méltókkal szembeni szolidaritás. Szívből tudott örülni és élvezni földi hívságokat: korábban lovait, sok-sok évvel később a Panni mopedjét, majd Trabantját és kis balatoni garzonlakását. Sok évtizedes kiertartó, szívós munkájának ez volt az eredménye, jutalma? Talán utóbbihoz számíthatjuk azokat a keveseket, akiket a POTE-n is barátságával, bizalmával tüntetett ki.

Péter Jakab kulturált egyénisége, magas szintű tudása, humánusa egy ma már ritka, de követésre méltó és megőrkítendő embertípust testesített meg, akitől fájó szívvel búcsúznak kollégái, diákjai, ismerősei és barátai,

az Általános Orvostudományi és Egészségügyi Főiskolai Kar munkatársai.

Jobst Kázmér

Nekrológ helyett Emlékezés dr. Györe Csillára

Ez év február 8-a, szombat reggel ugyanúgy kezdődött, mint számos más hétvégi nap a pécsi orvoskar klinikáinak életében. Az előző napi ügyeletsek haza készülődtek, az aznapiak elfoglalták szolgálati helyeiket. Aznap a Pécsi Radiológiai Klinikán dr. Györe Csilla adjunktus kezdte el ügyeleti szolgálatát – életében utoljára. Ügyeleti szolgálatából lázas állapota miatt váltottuk le, úgy gondoltuk, hogy ezt csupán egy vírusfertőzés okozza. Munkamóráljára jellemzően a nehéz helyzetben is szabadságot kért, nem akart táppénzt igénybe venni. Sajnos néhány nap múlva belklinikai felvétel, majd intenzív osztályos ápolás következett. Ezután csupán egy hétig élt, és végül csendesén távozott...



Dr. Györe Csilla 1949-ben született Veszprémben. 1968-ban érettségizett ugyanebben a városban. Az érettségi évében felvették a Pécsi Orvostudományi Egyetemre, 1974-ben vette át diplomáját. Orvosi munkáját gyermekorvosként kezdte, 1974 és 1982 között Komlón dolgozott. Ez idő alatt szerzett gyermekgyógyász szakvizsgát. Négy évet töltött el a Pécsi Gyermekklinikán, már radiológusként. 1986-ban vált radiológus szakorvossá. Ettől kezdve, tragikus hirtelenséggel bekövetkezett haláláig a Pécsi Radiológiai Klinika orvosa lett, először mint tanársegéd, majd adjunktus.

Györe Csilla radiológusi munkáját nem folyóirat cikkek tucatjainak megírása, impakt faktorok hajszolása, számos nemzetközi rendezvényen elmondott előadás fémjelzi. Nem, nem ilyen volt, ő egy „egyszerű” radiológus volt, aki nagy munkabírással rendelkezett, végezte a munkáját. „Egyszerű” radiológus volt, akiknek munkája nélkül nem létezne e szakma hazánkban. Részt vett orvostanhallgatók oktatásában, segítette a szakvizsga előtt álló kollégákat szakmai jártasságuk megszerzésében. Tudását, tapasztalatát minden kollégájával megosztotta. Annak a korosztálynak volt a tagja, aki legjobb tudása szerint, önfeláldozó módon, hivatástudattal végezte a munkáját, akire mindig számítani lehetett.

Nemcsak orvos kollégái szerették, hanem a vele dolgozó asszisztensek, CT-operátorok, adminisztrátorok, nővérek is. Hiánya sokáig érezhető lesz mindannyiunk életében.

Végső nyughelyére 2002. február 26-án szűk családi körben kísérték el. Minden korábbi kollégája, barátja, ismerőse és számos korábbi hallgatója gyászolja. Igyekezzünk emlékét méltó módon mind tovább megőrizni!

A PTE ÁOK Radiológiai Klinika munkatársai