

Magyar Biztosítók Évkönyve
2019



MaBISZ
Magyar Biztosítók Szövetsége

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	3
Elnöki köszöntő	4
Főtitkári köszöntő	6
A magyar gazdaság 2018. évi helyzete, teljesítménye	8
A biztosítási piac alakulása 2018-ban	14
Életbiztosítások	14
Nem életbiztosítási piac	20
Gépjárműpiac	26
Tartalékok, befektetések, eredmények 2018	30
Tagbiztosítók	36
Pártoló tagjaink	41

Elnöki köszöntő

Az ember, ha nagy feladatok, kihívások előtt áll, igyekszik felkészülni arra, hogy minél sikeresebben tudja véghezvinni azokat. Gyermekkorunktól így van ez – készülünk az iskolai dolgozatokra, majd az érettségire, felvételire, a zárthelyikre vagy épp a diplomamunka megvédésére. Ezt követően már más területeken érkezik a kihívás: a családalapítás, a lakhatás biztosítása, majd kezdetét veszi az anyagi biztonság fenntartásának hosszú évtizedeket felölelő feladata is.

A bibliai József története arra hívja fel a figyelmet, hogy felkészülni csak előre lehet – még olyankor is, ha nem lehet olyan pontosan tudni, hogy mi is vár ránk, mint ahogy Jákob fia ezt megálmodta Egyiptomban. A modern korban a felmérések, a statisztikák és a piaci trendek szondázásai segíthetnek abban, hogy jó eséllyel tervezni tudjuk a jövőt. Bár a korábban várt recesszió helyett ma a többség már csak a gazdasági növekedés ütemvesztését jövendőli, csak megnyugvással lehet tekinteni arra, hogy ezt a hullámvölgyet a kormányzat a gazdaságvédelmi akcióterv intézkedéscsomagjával igyekszik úgy kibélelni, hogy minél kevésbé érezzük a döccenőt. A bibliai történettel szemben a modern korban már nem raktárak feltöltésével érdemes védekezni, hanem olyan anti-ciklikus intézkedésekkel, amelyek akkorra érhetnek be, hozhatnak új lendületet a vállalkozásoknál, családoknál, amikor a gazdaság többi szereplője nehézségekkel szembesül.

Az előregondolkodás, a felkészülés egyik legkézenfekvőbb formája természetesen a biztosítás. Ha a szakmánkra tekintünk, akkor nekünk is fel kell készülnünk a jövő kihívásaira. Van is mire alapozni, hiszen a biztosítási szakma a történelemben nem látott számokat produkált. A díjbevétel tavaly átlépte az 1000 milliárd forintot, s ha ehhez hozzáveszünk, hogy a felügyeleti statisztikák szerint az első negyedévi teljesítmény közel 15 százalékkal volt nagyobb, mint 2018-ban, azt kell mondanunk, hogy kiváló a kiinduló helyzetünk. Nem ünnepeltük meg kellőképpen, de március végére – a fióktelepek és egyesületek nélkül számolt – szerződésszám is történelmi szintet lépett át: immár több, mint 14 millió szerződést kezelünk. Kihívások tekintetében még mindig nem tudtuk elérni, hogy a szektor piacmérete a díjbevétel alapján elérje a GDP 3 százalékát – bár ebben szerencsére jórészt a komoly gazdasági fejlődés a „ludas”. Ugyanakkor komoly kihívást jelent a digitalizáció is – még akkor is, ha az elmúlt évek legsikeresebb fejlesztése fűződik a szövettség 2018-as évéhez. A Mabisz e-kárbejelentőjét az indulás óta már 200



ezernél többen töltötték le, ami reményeinken felül teljesített. Ráadásul 2019 júniusában már közel 3000 kárbejelentést is az applikáción keresztül intéztek az ügyfelek. A legfőbb kihívások természetesen szabályozói oldalról érintenek bennünket. Szerencsére a jegybank és a Mabisz között kialakult szakmai kapcsolatnak köszönhetően komoly remény van arra, hogy a minősített fogyasztóbarát lakásbiztosítás szabályozása legalább olyan sikeres legyen, mint korábban az etikus életbiztosítási koncepció bevezetése volt. A szakma legfőbb célja az, hogy a nemzetközi szinten is kiemelkedő, 70 százalék körüli penetrációra építve, ezt az értéket megtartva léphessünk előre a minőség és az ügyfélélmény továbbfejlesztése és az alulbiztosítottság kockázatának mérséklése irányába.

Örömteli, hogy a kormányzat számára továbbra is kiemelt jelentőséggel bír az öngondoskodás támogatása. A nyugdíjbiztosítások piacán is átléptünk két bűvös határt a tavalyi évben: 2018-ban megjelent adatok alapján 2017-ben több, mint kétszázezer ügyfél vett igénybe adókedvezményt ahhoz, hogy nyugdíjbiztosításával érdemi nyugdíj-kiegészítéssel élvezhesse a megérdemelt nyugdíjas éveket, 2018 végére pedig ca. 300.000 ügyfél döntött a piac nyugdíjtermékeinek valamelyike mellett. A szektor a Mabisz keretein belül is sokat tett – kampányokkal, aktív sajtó-kommunikációval, iskolákban való megjelenéssel – a lakosság pénzügyi-biztosítási ismereteinek fejlesztése terén, s ezt a munkát folytatnunk kell.

A szép eredmények mellett sok feladat áll előttünk, van miért „biztosítósággá” gondolkodnunk és felkészülnünk a következő időszakra. Az alapot az elmúlt évek komoly eredményei lerakták. Bizakodásra adhat okot, hogy a szektor az előtte álló kihívásokat eddig is le tudta küzdeni.

Pandurics Anett
elnök

Főtitkári köszöntő

Élet vagy nem élet, az itt a kérdés. A válasz adja meg a kiindulópontot ahhoz, hogyan is értékeljük a biztosítási szektor elmúlt évi teljesítményét.

Ha pusztán az összesített számokat nézzük, a helyzet nagyon is biztató. A szövetségi tagok együttes díjbevétele túllépte az ezermilliárd forintot, immár hetedik éve tart a növekedési lendület, és idén sincs jele annak, hogy ez alábbhagyna. A vagyontárgybiztosítások gyarapodásában viszont ükrözdök a gazdaság helyzetének egésze. Több lakás, több autó – több biztosítás. Igaz, ha egy kicsit mélyebbre kaparunk, már itt is azt látjuk, hogy elsősorban a kötelező felelősségbiztosítási díjbevételek növekedtek, elsősorban annak köszönhetően, hogy már több, mint 5,3 millió gépjármű közlekedik a hazai utakon. A casco szerződések száma viszont alig emelkedett a megelőző évhez képest.

Egészében azonban imponáló a nem életbiztosításoknak a GDP lendületét több mint kétszeresen meghaladó ütemű növekedése. Ennek a tempónak a fenntartása kellene ahhoz, hogy megvalósulhasson a jegybank tavalyi, igen vonzó víziója, és tíz év alatt megduplázódjon a biztosítási piac.

A bökkenő csak az, hogy az MNB a tervezésben elsősorban az öngondoskodás erősödéséből, a jelenlegihez képest egymillió új rendszeres megtakarító megjelenéséből indul ki. Márpedig a tavalyi életbiztosítási díjbevételei adatok még nem ebbe az irányba mutatnak. Statisztikai adatbesorolás, a változó szövetségi taglétszám függvénye is persze a pontos eredmény, de a tendencia egyértelmű: az ágazati díjbevételek között három éve haladja meg az ötven százalékot és húz el egyre jobban a nem életbiztosítás.

A törekvés a trend megfordítására nem valamiféle öncélú belső versengés, sokkal inkább felismert mozgástér, eddig még kihasználatlan lehetőség a további növekedésre. A nemzetközi példák azt mutatják, hogy a hasonló fejlettségű piacokon az ügyfelek többet költenek az öngondoskodásra, a betegségek és balesetek anyagi kockázatainak a mérséklésére, mint vagyontárgyaik biztosítására. Nálunk is ez lehet a természetes irány, s hogy nem reménytelen az erre való törekvés, azt éppen a termékcsoport egyik szegmensének, a nyugdíjbiztosításoknak az elmúlt évekbeli dinamikus menetele igazolja vissza. Amikor a kedvezően alakuló szabályozói környezetre kellően sokszínű, ügyfélbarát, versengő termékekkel reflektál a szakma, azt a kereslet visszaigazolja.



Külön öröm, hogy az ágazat egészében dinamikus és tartósan ígérkező növekedés a hazai biztosítási kultúra folyamatos javulása mellett valósul meg. A gyarapodó, jelentős részben uniós indíttatású jogszabályok keretei között a piaci szereplők versenye egyre inkább az ügyfélélmény növelése terén bontakozik ki. Ennek hatását folyamatosan mérjük, s azt láthatjuk, hogy miközben a biztosítókkal szembeni bizalmi index, a BIBIX négy év alatti lassú emelkedést követően stabil, ötvenkét pontos elhelyezkedést mutat a százas skálán, addig a konkrét termékekkel szembeni elégedettség átlaga meghaladja a nyolcvan százalékot. Némely esetben, mint a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással rendelkező károsultak megkérdezésekor pedig kiugróan magas a növekedés az előző évhez képest. Vagyis ugyanaz a fogyasztó, akinek a pénzügyi szolgáltatásokkal szemben általánosságban még lehetnek fenntartásai (a bankokkal szembeni bizalmi index egyébként szinte megegyezik a biztosítókéval), egy adott társaság ügyfeleként már egyre elégedettebb.

Szövetségi szinten főként ezt a folyamatot szeretnénk erősíteni. Ezen célt szolgálja a már közel kilenc éve működő ügyfélszolgálatunk, amely eddig több tízezer megkeresésre szolgált megbízható információkkal, valamint edukációs programjaink, amelyek közül kiemelkedik az őszi, az ORFK OBB-vel közösen szervezett, immár országos rendezvénysorozatunk, a Biztonság Hete. S ha már az ügyfelek kiszolgálásáról beszélünk, nem maradhat említés nélkül a szakma tavaly kimunkált, idén elindított közös digitális projektje, a MABISZ e-kárbejelentője, amelynek létrehozásában valamennyi, a gépjárműpiacon érdekelt társaság részt vett. Az európai szinten is példaértékű, a papíralapú „kék-sárga” nyomtatványnak alternatívát kínáló kényelmi szolgáltatás fogadtatása, sikere is kijelöli azt az utat, amelyen az egész szakmának érdemes továbbmennie: digitalizáció, egyszerűsítés, az ügyfélélmény növelés.

Hiszünk abban, hogy ezeknek az erőfeszítéseknek nem maradhat el az eredménye. Ez pedig a már eddig is rekordnagyságú díjbevételek további növekedésében lesz majd kézzelfoghatóan is kimutatható.

Molnos Dániel
főtitkár

A magyar gazdaság 2018. évi helyzete, teljesítménye

2018-ban a magyar gazdaság a várakozásokat meghaladó mértékben bővült. A nyers adatok szerint 4,9 százalékkal, a szezonálisan és naptárhatástól megtisztított adatok szerint pedig 5,0 százalékkal növekedett. A magyar gazdaság bővülése meghaladta az európai unós átlagot (2,0 százalék), illetve az eurózóna 1,9 százalékos átlagát is, továbbá a visegrádi négyek közül is csak Lengyelország 5,1 százalékos növekedése múlta felül a teljesítményét.

Felhasználási oldalról tekintve a KSH adatai szerint a háztartások fogyasztási kiadása elsősorban a reálbérnövekedése, és így a háztartások rendelkezésre álló jövedelmének emelkedése következtében 5,3 százalékkal nőtt. Ezzel szemben a közösségi fogyasztás 2,1 százalékkal mérséklődött. A bruttó állóeszköz-felhalmozás volumene 16,5 százalékkal emelkedett. Az import értékének növekedése a korábbi évekhez hasonlóan 2018-ban is magasabb volt az exporténál. Előbbi 7,1 százalékkal, míg az utóbbi 4,7 százalékkal bővült, aminek köszönhetően a folyó fizetési mérleg GDP-arányos értéke 2018-ban 0,5 százalékra csökkent a korábbi 2,8 százalékos szintről.

Termelési oldalról tekintve a tavalyi évben valamenyi nemzetgazdasági ág hozzájárult a gazdaság bővüléséhez. A mezőgazdaság hozzáadott értéke 5,3 százalékkal növekedett a megelőző évi 9,0 százalékos visszaeséséhez képest. Az ipar hozzáadott értéke 3,2 százalékkal, ezen belül a feldolgozóiparé 3,5 százalékkal, az építőiparé pedig a 2017-es nagymértékű növekedés ellenére (31,6 százalék) további 22,8 százalékkal nőtt. A szolgáltatások hozzáadott értéke 4,4 százalékkal emelkedett, ezen belül kiemelkedő a kereskedelem, gépjárműjavítás, szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás ágazat hozzáadott értékének 7,9 százalékos, az információ, kommunikáció ágazat hozzáadott értékének 7,3 százalékos, továbbá a szakmai, tudományos, műszaki tevékenység, adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység ágazatainak a 6,5 százalékos bővülése.

2018-ban a munkaerőpiac a korábbi folyamatoknak megfelelően, ugyan a megelőző időszakhoz képest kisebb mértékben, de tovább bővült. A foglalkoztatottak száma több mint 48 ezer fővel emelkedett a tavalyi évben, aminek köszönhetően a foglalkoztatás elérte a 4 469,5 ezer főt. Ezzel összhangban a foglalkoztatási ráta 59,3 százalékról 60,1 százalékra nőtt 2018-ban a 15-74 éves korosztályban. A 15-64 éves korosztályban 2017-hez hasonlóan a magyarországi foglalkoztatási ráta (69,2 százalék) meghaladja az európai uniós átlagot (68,6 százalék). A foglalkoztatás növekedésével párhuzamosan a munkanélküliek száma átlagosan több mint 19 ezer fővel 172,1

ezer főre, a munkanélküliségi ráta pedig 4,2 százalékról 3,7 százalékra csökkent. Ilyen alacsony munkanélküliségi rátára a rendszerváltás óta nem volt példa. A minimálbér 8 százalékos és a garantált bérminimum 12 százalékos emelése, a szociális hozzájárulási adó 2,5 százalékpontos csökkentése és a munkaerőhiány eredményeképp a havi nettó átlagkereset 11,1 százalékkal 219 412 forintra nőtt. Az infláció hatásainak figyelembevételével ez 8,3 százalékos reálbér növekedést jelent.

A kiskereskedelmi forgalom volumene 2018-ban az azt megelőző évhez képest nagyobb mértékben, 6,5 százalékkal nőtt. Ezen belül az élelmiszer és élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem 3,9 százalékkal, a nem élelmiszertermék jellegű kiskereskedelem 9,3 százalékkal, a gépjármű-üzemanyag forgalom pedig 7,3%-kal bővült.

2018-ban Magyarországon a fogyasztói árak átlagosan 2,8 százalékkal emelkedtek 2017-hez képest. Ezen belül a tartós fogyasztási cikkek ára 0,4 százalékkal csökkent. Az élelmiszerek ára ellenben (a halak és a sertéstermékek áfacsökkenése ellenére) 4,2 százalékkal, a szeszes italok és dohányárak ára 5,6 százalékkal, a ruházatkódási cikkek ára 0,5 százalékkal, a háztartási energia, fűtés ára 1,4 százalékkal, az egyéb cikkek és üzemanyagok ára 3,8 százalékkal, a szolgáltatások ára 1,6 százalékkal nőtt.

2018-ban a forint gyengült a főbb devizákhoz képest. A forint-euró árfolyam 308 és 330 közötti sávban mozgott, a legerősebb január közepén volt 308,51-es, a leggyengébb pedig július elején 329,81-es értéken. A 2017-es 309,21 forintos átlagos forint-euró árfolyamhoz képest tavaly éves átlagban 318,87 volt az árfolyam.

A tavalyi évben a három nagy hitelminősítő egyike sem módosította Magyarország államadósság-besorolását: a Moody's nem változtatta pozitívra a kilátást, az S&P és a Fitch pedig a pozitív kilátásról nem javított a besoroláson. A módosítások elmaradása nem okozott hozamváltozást a másodlagos piacon.

2018-ban a GDP arányos deficit 2,2 százalék volt, megegyezett a 2017-es adattal. A központi költségvetés bevételei 3,9 százalékkal nőttek az azt megelőző évhez képest: az áfa-bevételek 11,4 százalékkal, a jövedéki adó bevételek 8,8 százalékkal, a személyi jövedelemadó bevételek pedig 13,4 százalékkal emelkedtek. A szociális hozzájárulási adóból, szakképzési hozzájárulásból, valamint az egészségügyi hozzájárulásból és járulékokból származó összes bevétel a socho 2,5 százalékpontos csökkentése ellenére

is 4,7 százalékkal emelkedett. A költségvetés kiadásai 1,2 százalékkal nőttek. A lakásépítési támogatások 4,6 százalékkal bővültek, míg a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap kiadásai 1,8 százalékkal mérséklődtek. Az Egészségbiztosítási Alap kiadásai 7,6 százalékkal bővültek a 2017-es 6,0 százalékos növekedéshez képest, a Nyugdíjbiztosítási Alap ráfordításai 4,6 százalékkal emelkedtek, amiből a nyugellátásokra fordított összeg 5,6 százalékkal haladta meg a 2017-es évit. Az állam nettó kamatkiadása 927,8 milliárd forintot ért el, mely 6,0 százalékkal kevesebb, mint egy évvel korábban. Az Uniós projektekhez kapcsolódóan a magyar állam a 2017-es évhez hasonlóan előfinanszírozást végzett. A programokhoz kapcsolódó kiadása közel 2 000 milliárd forint, míg a bevétele 1 053,8 milliárd forint volt. A GDP arányos államadósság, folytatva a csökkenő tendenciát, a 2017-es 73,4 százalékos szintről 70,8 százalékra csökkent.

A lakosság megtakarításai

A lakosság nettó pénzügyi vagyona 2018 negyedik negyedévének végén az MNB adatai szerint 44 790,9 milliárd forint volt, így 10,0 százalékkal fölülmúlta az azt megelőző év azonos időszakának adatát, továbbá meghaladta a hazai GDP 42 072 milliárd forintos értékét is. Ez az emelkedés elsősorban a 11,1 százalékos nettó bérnövekedésnek köszönhető. A lakosság pénzügyi eszközei közül a készpénz és a betétek állománya az egy évvel korábbi 6,1 százalékos növekedéshez képest 12 686,9 milliárd forintról 14,5 százalékkal 14 526,5 milliárd forintra emelkedett. Ezen belül kiemelkedik a forint készpénz 17,1 százalékos, a hitelintézeteknél tartott forint betétek 16,0 százalékos és a központi kormányzatnál tartott betétek 27,2 százalékos növekedése. A lakosság állampapír állománya 2017-hez képest kisebb mértékben, 15,0 százalékkal 5778,7 milliárd forintra emelkedett a tavalyi évben. Ebből a hosszú lejáratú lakossági állampapírok állománya 25,1 százalékkal, az éven belüli, azaz a rövid lejáratú állampapíroké pedig 7,6 száza-

lékkal növekedett. A hosszú lejáratú lakossági állampapírok nagyobb mértékű bővülésének köszönhetően a teljes lakossági állampapír állományon belül az egy évvel korábbi 42 százalékhöz képest már majdnem elérik a 46 százalékos részesedést. A pénzügyi eszközökön belül a részvények és részesedések értéke 2018 negyedik negyedévének végén az azt megelőző év azonos időszakához képest 7,9 százalékkal 22 628,7 milliárd forintra nőtt. A nem pénzügyi vállalatokban való részesedések értéke 10,5 százalékkal 16 422,2 milliárd forintra növekedett, a külföldi vállalatokban való részesedések állománya pedig 1525,0 milliárd forintról 1715,5 milliárd forintra emelkedett, amely több mint 12 százalékos bővülést jelent. 2017-ben ehhez képest csak 4,6 százalékos emelkedés történt. Míg 2017-ben a tőzsdei részvényekben tartott vagyon értéke 47,6 százalékkal nőtt, addig tavaly 0,3 százalékkal, 2,6 milliárd forinttal 784,4 milliárd forintra csökkent. A tőzsdei részvények mérséklődése mellett a nem tőzsdei részvények és az egyéb tulajdonosi részesedések is csökkentek, rendre 10,8 és 11,1 százalékkal. 2018-ban a biztosítástechnikai tartalmak csekély mértékben, 0,6 százalékkal emelkedtek és értékük 2018 negyedik negyedévének végén 4 148,7 milliárd forint volt. Ezen belül a nem életbiztosítási díjtartalékok 6,5 százalékkal 361,9 milliárd forintra, a nyugdíjpénztári díjtartalékok 1,6 százalékkal 1857,6 milliárd forintra nőttek, míg az életbiztosítási díjtartalékok 1,3 százalékkal 1929,3 milliárd forintra csökkentek. A nyugdíjpénztári díjtartalékokon belül a magán-nyugdíjpénztári díjtartalékok 2,9 százalékos csökkenést, az egyéb pénztári díjtartalékok pedig 2,3 százalékos emelkedést mutattak.

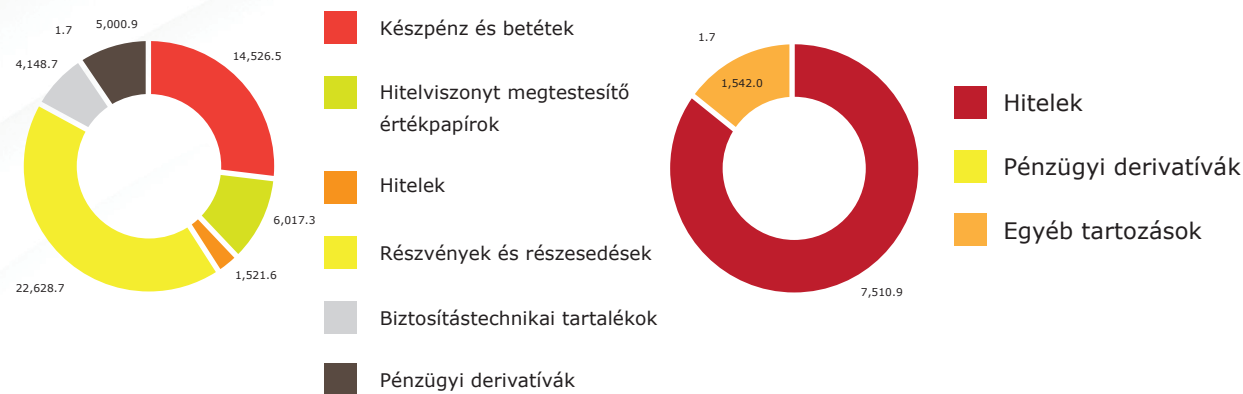
A kötelezettségek állománya 4,3 százalékkal 9054,7 milliárd forintra bővült. A kötelezettségeken belül a hitelek korábbi stagnálása 2018-ban 4,4 százalékos növekedésre váltott. A hitelintézetektől forintban felvett ingatlanhitelek értéke 10,3 százalékkal 3 358 milliárd forintra nőtt, a devizában felvett ingatlanhitelek állománya 8,7 százalékkal 4,2 milliárd forintra csökkent.

Nemzetgazdaság és biztosításügy

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Bruttó hazai termék* (GDP) (milliárd forint)	27 194	26 425	27 225	28 305	28 781	30 247	32 592	34 324	35 420	38 813	40 715
Bruttó biztosítási díjbevétel (milliárd forint)	882,8	830,5	843,8	817,3	768,1	809,4	850,2	918,9	989,6	989,6	1 035,1
Bruttó biztosítási díjbevétel változása az előző év százalékában (%)	94,9	94,1	101,6	96,9	94,0	105,4	105,0	108,1	107,7	107,7	104,6
1 főre eső biztosítási díj (forint)	87 939	82 866	84 379	81 963	77 635	81 814	86 167	88 303	93 544	101 101	105 888
1 főre eső életbiztosítási díj (forint)	45 993	41 013	44 247	44 079	40 249	43 739	45 921	45 309	46 372	48 711	48 248
1 főre eső nem életbiztosítási díj (forint)	42 333	42 394	40 131	37 884	37 386	38 075	40 246	42 995	47 172	52 391	57 640

*Forrás: KSH

A háztartások pénzügyi eszközeinek (bal) és kötelezettségeinek (jobb) megoszlása (mrd ft)



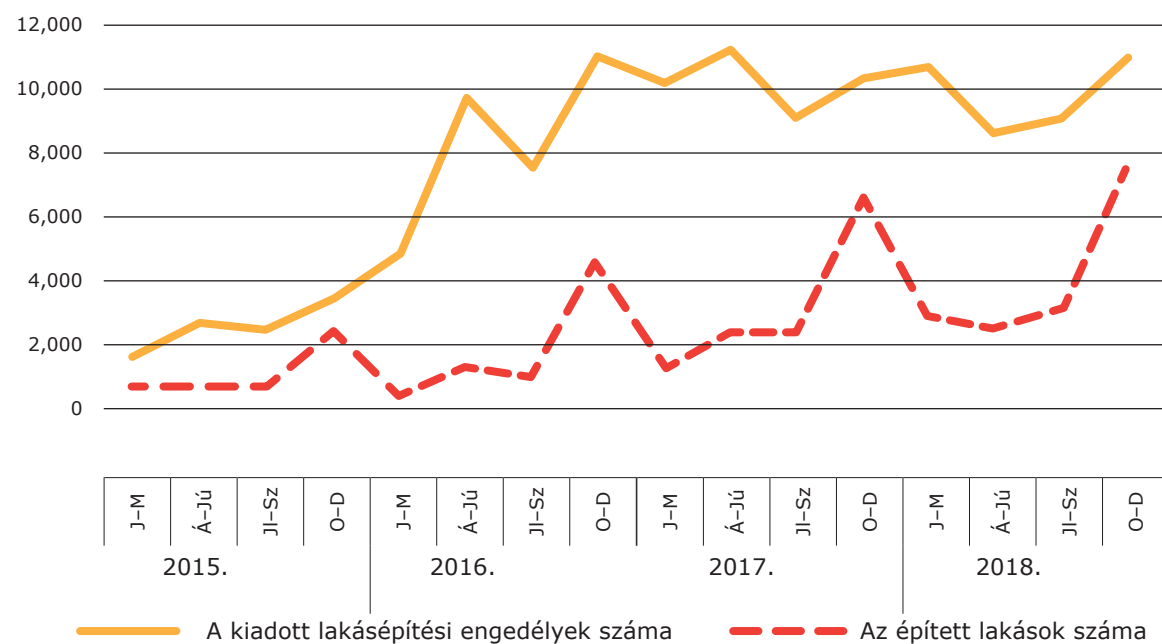
Forrás: MNB, Százaadvég-számítás

Építőipar és ingatlanpiac

A tavalyi évben az építőipari termelés volumene a KSH adatai szerint 22,3 százalékkal haladta meg az azt megelőző évet. Ezen belül az épületek építése ágazat 24,2 százalékkal, az egyéb építmények építése ágazat 35,6 százalékkal, a speciális szaképítés

ágazat pedig 13,6 százalékkal növekedett. 2018-ban 22,9 százalékkal nőtt az épített lakások száma, így 17 681 lakást adtak át. A kiemelkedő növekedésben az 5 százalékos áfakulcs, valamint a családok otthonteremtési kedvezménye (CSOK) játszott döntő szerepet. A kiadott új lakásépítési engedélyek száma 1278 darabbal, 3,4 százalékkal csökkent.

Lakásárindexek alakulása (ezer darab)



Forrás: MNB, Százaadvég-számítás

2018-ban a lakásépítési költségek összességében 5,1 százalékkal nőttek, ezen belül a munkaerőköltség 5,6 százalékkal, az anyagköltség pedig 4,7 százalékkal emelkedett. Az építőipar egészének termelői árai 5,2 százalékkal növekedtek a tavalyi évben.

2018-ban is folytatódott a lakáspiacon az áremelkedés. A KSH előzetes adatai alapján a használt lakások ára a tavalyi évben 8,3 százalékkal, az új lakásoké 5,1 százalékkal emelkedett 2017-hez képest, azonos minőségi összetételt feltételezve, a lakbér pedig átlagosan 5,0 százalékkal növekedett. Az MNB adatai szerint jelentős területi különbségek figyelhetők meg az árváltozásban: Budapesten 22,9 százalékkal, a vidéki városokban 18,2 százalékkal, míg a községekben a 2017-es 16,9 százalékos növekedéshez képest csak 2,3 százalékkal emelkedtek a lakásárak nominális alapon 2018-ban.

Tavaly az előzetes KSH adatok szerint 8 százalékkal több lakást adtak el a 2017-es hasonló feldolgozottság melletti mennyiséghez képest. Az értékesítésekben belül a becslések szerint az új lakás-eladás több mint másfélszeresére nőtt, a használt lakások eladása pedig 6,4 százalékkal emelkedett.

Az Eston adatai alapján 2018-ban az azt megelőző évi közel 80 ezer négyzetméternyi új irodaátadáshoz képest annak 2,9-szerese, több mint 230 ezer négyzetméternyi került átadásra. A kihasznált irodaterületek állománya a korábbi évekhez hasonlóan tovább nőtt, 2018-ban 228 ezer négyzetméterrel. Ezzel tavaly a kihasználatlan területek aránya 7,5 százalékról 7,3 százalékra csökkent.

Jogi környezet

A Wolters Kluwer Jogtárának adatai szerint 2018. január 1-je és december 31-e között összesen 849 új jogszabály (törvény, kormány-, miniszteri vagy egyéb rendelet) jelent meg, így további csökkenés figyelhető meg a 2015-től 2017-ig tartó időszakhoz képest. A korábbi jogalkotási dömping 2015-ben érte el csúcspontját, amikor 1300 jogszabályt fogadtak el. A 2018-as év a választási években szokásos mérsékelt jogalkotási aktivitáshoz képest is kifejezetten alacsony számnak tekinthető.

A hazai pénzügyi területi jogalkotás - tendenciáját és konkrétumait illetően is - egyre inkább az uniós szintű szabályok megfelelő részletszabályokkal való átültetését és végrehajtását célozza a hazai körülményekhez való hozzáigazítással (minimum harmonizáció), vagy éppen a közvetlenül hatályosuló rendeleti joganyag kapcsán szükséges intézkedéseket jelenti, adott esetben jogszabálmódosítást, deregul-

lációt (teljes, vagy maximális harmonizáció). A közel-múltban ez a biztosítási szektorban ágazati szabályozás kapcsán például a biztosításértékesítésről szóló irányelv (IDD) esetében történt így. Horizontális szabályozás kapcsán pedig a személyes adatok kezeléséről szóló általános érvényű szabályozást tartalmazó uniós rendelet (GDPR) említhető példaként. A hazai jogalkalmazók számára azonban – és bármely tagállamot érthetjük ez alatt – adott esetben évekbe telik, amíg a felhasználótól a hatóságig minden részletszabály egyértelművé, és annak működése egységesen alkalmazott gyakorlattá válik.

EU témák 2018/2019-ben

Az európai uniós témák - az új közösségi szabályok vonatkozásában - 2018-ban is összeértek a hazai piac felkészülésével, illetőleg induló alkalmazásával. Ilyen szabályok a már említett IDD irányelv, a GDPR rendelet, valamint az ún. PRIIPs rendelet (ld. ezeket később részletesen).

Ami a közeljövőt illeti, az EU döntéshozók egyértelműen kiemelt figyelmet szentelnek a befektetési termékeknek, ezen belül is azok költség és hozamszintjének, illetve ezek összehasonlíthatóságának. Várhatóan ezért a szabályozási aktivitás ezen a területen nem fog lassulni. Jelenleg is több kapcsolódó projekt van napirenden. Indokolt, hogy a magyar életbiztosítási piac ezeket szoros figyelemmel kísérje, illetőleg ahol szükséges, kialakítsa véleményét az adott kérdésben, és azt kommunikálja a haza és európai jogalkotók felé.

PRIIPs rendelet (Packaged Retail Investment and Insurance Products)

Az európai piacok – egy éves eltolással az eredetileg tervezett határidőhöz képest - 2018. január 1. óta használják a KID-et (Key Information Document), ami a befektetési termékek legfontosabb tudnivalóit foglalja össze standardizált, összehasonlítható módon. A KID használható az adott termékkel kapcsolatos tájékoztatóhoz, de az egységes szerkezet módot nyújt arra is, hogy a különböző befektetési termékeket összehasonlítsuk. Az új európai dokumentum fogadtatása egyelőre vegyes, az még több gyermekbetegséggel is küszködik. A törekvés, hogy könnyen értelmezhető formában tudjanak az ügyfelek tájékozódni egy befektetési termék költségeiről és teljesítményéről bonyolultabb feladatnak bizonyult, mint az elsőre látszott. A megfelelő megoldás megtalálása ugyanakkor már csak azért is fontos lenne, mivel a termékek összehasonlíthatósága ösztönzi a versenyt, a verseny pedig biztosíthatja, hogy a fogyasztók reális költség-szinten megfelelő hozampotenciállal rendelkező termékekhez juthassanak hozzá. Az európai biztosítók már az előkészületi szakaszban jelezték a jogalkotók

felé, hogy az új dokumentummal módszertani problémák vannak. Ezek közül a legsúlyosabb, hogy a múltbeli tévyszámok alapján számolt jövőbeli teljesítmény-forgatókönyvek túlzóan optimisták, ami félrevezető az ügyfelek számára. Mostanra ezt a hiányosságot a jogalkotó is felismerte, és hajlamosnak tűnik is annak korrekciójára.

A KID bevezetésekor az alapkezelők 2020-ig derogációt kaptak az alkalmazás alól, mivel náluk már használatban van a KID-nek egy korábbi, egyszerűsített verziója, a KIID. A korábbi várakozásokkal ellentétben 2019 elején további két évvel meghosszabbították az alapkezelői mentességet, ezzel az európai biztosítási szakma ismét defenzívába kerül. Az már tudható, hogy a PRIIPs átfogó revíziója mindenképpen megtörténik az alapkezelői (UCITS) alkalmazás indulásával (ami most már valószínűleg +2 év). Az európai biztosítási szakma most tehát azért küzd, hogy ne duplán sújtsa az alkalmazkodási kényszer, és ne gyártsanak le számára egy átmeneti módosítást, amit a jelenben csak a biztosítóknak kell átvezetniük a rendszereiken, aztán meg valamivel később egy átfogó módosítást is, ami már a UCIT termékeket is érintené.

IDD irányelv (Insurance Distribution Directive)

A magyar piac a legtöbb EU tagországnál korábban kezdte el alkalmazni az IDD szabályokat (az eredeti határidőtől, ami 2018. február 23. volt). Számítani kell arra, hogy az általános európai alkalmazást (ami 2018. október volt) követően gyűjtött tapasztalatok alapján meg fognak jelenni további EIOPA szintű értelmezések, illetve iránymutatások. Ezek - ahogy maga az induló szabályozás is -, várhatóan domináns módon az életbiztosítási területet érintik majd. Az európai biztosítási szakma lobbycélja, hogy ezek ne menjenek túl azon a felhatalmazáson, amit az első szintű irányelv ad, továbbá ne mossák össze a biztosításokat az alapkezelői termékekkel, amire erős hajlam van az európai szabályozásban.

GDPR, adatvédelem

Az Általános Adatvédelmi Rendelet (GDPR) új szabályait 2018. május 25-től kellett alkalmazniuk a piacoknak. Első ránézésre a GDPR nem hozott földrengészerű változásokat a jelenlegi gyakorlathoz képest, ugyanakkor jelentős informatikai és compliance alkalmazkodást követelt meg a piaci szereplőktől. A GDPR szabályozás egyik kritikus pontja továbbra is az érzékeny (egészségi) adatok kezelése. Néhány tagország éppen ezért explicit módon beemelte a biztosítók általi adatkezelés lehetőségét a saját nemzeti

szabályozásába, hogy ne legyen bizonytalanság az ügyfél beleegyezés érvényessége, illetve annak viszsza-vonása körül. Több tagország ugyanakkor azt jelezte - nálunk is ez a helyzet - hogy a hazai jogalkotó éppen az EU-s jogszabályra való hivatkozással nem látja lehetségesnek, hogy nemzeti szinten ilyen megoldás szülessen. Az európai biztosítók attól tartanak, hogy ha ezt a helyzetet az EU nem kezeli megfelelő odafigyeléssel - ami az egységes alkalmazás biztosítását jelentené - akkor könnyen be lehet csúszni egy újabb Test-Achats-ügybe, amikor egy belga fogyasztóvédelmi szervezet keresete írta újra az európai gender szabályozást. (Az ún. Test-Achats-ügyben meghozott ítéletével lényegében a férfiak és a nők esetében alkalmazható, egyénileg eltérő biztosítási díjak kalkulációját és alkalmazását tette lehetetlenné az Európai Unió Bírósága.)

MID irányelv felülvizsgálata

Folyik az európai gépjárműbiztosításról, illetőleg a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló 2009/103/EC irányelv (MID) rutinszerű felülvizsgálata is. A Bizottság induló szövegjavaslata jelenleg a Tanács és a Parlament előtt van. Ebben többek között a kártérítési limit emelését, a biztosítással fedezett károk kiterjesztését javasolja a Bizottság, továbbá a garanciaalapokra vonatkozó szabályozással kapcsolatosan felhatalmazást adna az EIOPA-nak végrehajtási rendeleti szintű szabályozásra.

Az Insurance Europe szeptemberben publikálta hivatalos álláspontját, miszerint nem szükséges a MID jelenlegi hatályának bővítése, mivel az már most is megfelelően kezeli a vezető nélkül autók kérdését, illetve az egyéb vonatkozásokban (elektromos-, mezőgazdasági- stb. járművek) is megfelelőnek bizonyult. Fontosnak tartja a szövetség, hogy megmaradjon a jelenlegi minimum harmonizációs rendszer, ami lehetővé teszi a megfeleltetést a konkrét tagországi körülményeknek. Hangsúlyozzák továbbá, hogy a felelősség kérdésének meg kell maradnia tagországi hatáskörben, erre nem terjedhet ki a MID. Az európai szövetség támogatja, hogy a minimális biztosítási fedezet egységesítésre kerüljön, ugyanakkor szükségesnek tartja, hogy az alkalmazkodásra az érintett országok elégséges időt kapjanak.

A módosító javaslat igyekszik rendezni azt a helyzetet is, ami egy határon átnyúló konstrukcióban működő KGFB biztosító inszolvenciája miatt alakulhat ki (ld. nálunk ASTRA esete). Fontos módosítási javaslat továbbá az is, ami a kártörténeti nyilatkozatok egységesítését célozza, és amit az IE egyáltalán nem támogat, mivel nem látja annak gyakorlati hozzáadott értékét.

Tőkepiaci Unió projekt

Az EU egyik kiemelten fontos projektje, a Tőkepiaci Unió (Capital Market Union), melynek célja a finanszírozási források mozgósítása az európai növekedés érdekében. Ennek része többek között az innovatív megoldások támogatása, a cégek tőkepiaci aktivitásának megkönnyítése, a hosszú távú és fenntartható befektetések ösztönzése, a banki és tőkepiaci kapacitások megerősítése, valamint a határon átnyúló befektetések elősegítése. A projektnek közvetlen hatásai vannak a biztosítási piacokra is. Részben ehhez kapcsolódik a PEPP szabályozás (ld. később), mivel az európai nyugdíjalapok, illetve nyugdíjcélra gyűjtő intézményes befektetők jelentős mértékben hozzájárulhatnak az európai részvénytőkepiacok kapitalizációjához. De ebből a projektből eredeztethető az IDD kézben lévő módosítása is a fenntartható befektetések kapcsán (ld. korábban az IDD résznél). Szintén ehhez a projekthez kapcsolódik a döntés, miszerint a jövőben a három európai pénzügyi felügyelet (ESA Bizottságok) évente kibocsát egy jelentést, ami a lakossági befektetési termékek költségeit és múltbeli teljesítményét tartalmazza főbb kategóriánként bontásban. A Bizottság célja, hogy a rendszeres jelentéssel segítséget nyújtson a fogyasztóknak az informált befektetői döntés meghozatalához. Az első körös adatfelvétel 2018 nyarán történt (amit a hazai biztosítók is kitöltöttek), az eredményeket bemutató első jelentés pedig 2019 januárban jelent meg.

SII szabályozás felülvizsgálata

2018-ban sor került a Juncker-terv kapcsán a hosszú távú, infrastrukturális beruházások ösztönzése miatti jogszabálmódosítások megindítására, amely a z SII irányelv kisebb mértékű revízióját is célba vette. Az Insurance Europe a témában aktívan tevékenykedik, a felügyeleti táblákkal kapcsolatosan egy majdnem 50 kommentet tartalmazó levél készült az EIOPA részére.

Európai, egyéni nyugdíjtermék, PEPP

2017. júniusában az Európai Bizottság benyújtott egy jogszabálytervezetet, melynek célja olyan határon átnyúló, egyéni nyugdíjtermék létrehozása, ami egyszerű és vonzó, hosszú távú megtakarítási formát kínál az európai állampolgároknak (PEPP – Pan European Personal Pension Product). Az új európai nyugdíjtermékben lévő potenciál, piacalakító hatás egyelőre nehezen megbecsülhető, ugyanakkor a biztosítók számára, mint az egyéni nyugdíj-megtakarítások jelenlegi legnagyobb piaci szereplői számára

mindenképp változást hoz a folyamat. Tavaly decemberben felgyorsultak az események – nem utolsósorban az erős politikai nyomás miatt – és megszületett az a kompromisszumos szöveg, amit a Tanács és a Parlament még a 2019 májusi választások előtt jóváhagyott. Az első szint jellemzően általánosabbnak tekinthető szövegét további második szintű végrehajtási rendeletek és harmadik szintű magyarázó szövegek fogják pontosítani.

Egyebek

Folyik az európai pénzügyi felügyelet, az ESA Bizottságok működésének revíziója. Az európai biztosítási szakma célja az volt a revízió kapcsán, hogy az EIOPA működése és munkaprogramja átláthatóbb és kontrollálhatóbb legyen.

Az EIOPA 2018. júliusban konzultációra bocsátotta a biztosítási garanciaalapokról szóló anyagát. Ennek célja, hogy a piactól visszajelzéseket gyűjtsön a felvázolt három lehetőség kapcsán (jelenlegi státusz megtartása, tagországi minimum harmonizáció bevezetése, a garanciaalapok EU-szintű maximális egységesítése). Az EIOPA anyag induló megközelítése, hogy a garanciaalapok jelenlegi térképe rendkívül töredezett, ami nem szolgálja a fogyasztók érdekeit. Az európai felügyelet ennek megfelelően a minimum harmonizáció mellett teszi le a voksát. 2019 nyarára ütemezett, hogy az EIOPA konzultációra bocsátja azt az anyagot, amiben már a konkrét elképzeléseit vázolja, a végleges javaslat megfogalmazása pedig 2020 nyarán várható.

A fogyasztók jogérvényesítését érinti az Alternatív Jogvitarendezés (ADR) irányelv jelenleg folyó felülvizsgálata, illetőleg annak a 2013-as bizottsági iránymutatásnak az újbóli elővétele, ami kollektív jogérvényesítéssel foglalkozott. Az irányelv revízió kapcsán az Insurance Europe deklarált célja, hogy megmaradjon a mostani lehetőség, hogy a tagországok ezeket a rendszereket rugalmasan működtethessék. A második témánál pedig az a lobbycél, hogy ne menjen el a törekvés az USA-típusú „class-action” irányában.

Az évkönyv megjelenésének pillanatában a MABISZ-nak 27 tagja volt, ebből két-két csoportos tag, a Cardif Biztosító/Cardif Életbiztosító, illetve az Ergo Életbiztosító/Ergo Versicherung fióktelepe.

A 27 tagból 2 darab a Magyarországon bejegyzett kölcsönös biztosító egyesület, 19 darab magyarországi székhellyel rendelkező biztosító részvénytársaság és 6 darab fióktelep szervezeti formában működik.

A részvénytársasági formában működő hazai biztosítók közül mindössze 3 nem tagja a MABISZ-nak, a CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt., a CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. és a Magyar Export-hitel Biztosító Zrt.

Az életbiztosítási szerződések 2,221,804-as száma baleset, betegség és utazási biztosítások nélkül 2018. december 31-én kb.,11.0%-kal volt alacsonyabb az egy évvel korábbinál. Ennek egyik jelentős oka, hogy a CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. nem szolgáltatott adatot a MABISZ részére 2018-ra.

A nyugdíjbiztosítások számának növekedése tovább tart, 2018-ban 17.2%-os díjbevétel emelkedést regisztrálhattunk az egy évvel korábbihoz képest a 2018-as negyedik negyedéves adatszolgáltatás alapján. A legjelentősebb állományszámú, a nyugdíjbiztosítások nélküli folyamatos díjas unit-linked szerződések száma 8.7%-kal csökkent. Ebben szintén szerepet játszott, hogy a CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. nem szolgáltatott adatot.

A nem életbiztosítási szerződések száma 2018. december 31-én összességében 10,543,931 darab volt, amely 3.7%-os emelkedést jelent az előző évhez képest. Ezen belül a két legjelentősebb súllyal rendelkező gépjármű és lakossági vagyon biztosítások száma is az átlag fölött tudott emelkedni 4.3%-kal illetve 5.0%-kal. A gépjármű biztosításoknál a kötelező gépjármű felelősségbiztosítások 5.0%-os emel-

Életbiztosítások

A piac motorja 25%-ot meghaladó díjnövekedéssel továbbra is a nyugdíjbiztosítás, mely 2014 óta élvezi az adókedvezményt, ezzel már versenysemleges környezetben mozogva más nyugdíjtermékekkel. A nyugdíjbiztosítások kedvező hatása nem csak a díjbevétel növekedésén látszik, hanem egyéb pozitív trendeket is kirajzol. Az folyamatos díjas díjbevétel mintegy 20

kedése ismét magasabb volt, mint a casco biztosítások 0.4%-os növekedése.

A jelentősebb biztosítási fajták közül említésre méltó, hogy az általános felelősségbiztosítások száma 5.0%-kal emelkedett.

2018-ban folytatódott a biztosítók díjbevételének a növekedése, a díjbevétel 1,035 millió forint volt, 4.6 %-kal, valamivel több, mint 46 milliárd forinttal volt magasabb, mint a megelőző év díjbevétele az adatot szolgáltató biztosítókat tekintve. A várakozások szerint ez a növekvő tendencia fog folytatódni majd 2019-ben is.

Az életbiztosítások díjbevétele az előző évihez képest 1.1%-kal csökkent, a nem életbiztosítások bevétele pedig 9.9%-kal emelkedett. Az életbiztosítási bevétel jelentett csökkenése miatt 2018-ban tovább csökkent a teljes díjbevételen belül az életbiztosítások aránya, az előző évi 48.2%-ról 45.6%-ra.

2018-ban az első öt legmagasabb díjbevételű társaság sorrendje nem változott. A piacvezető Allianz Hungária a piaci részesedését tovább növelte az előző évi 14.6%-ról 15.7%-ra. A második Generali Biztosító piaci súlya is növekedett 13.3%-ról 13.6%-ra. A harmadik és negyedik legnagyobb piaci részesedésű GROUPAMA Biztosító és AEGON Magyarország Általános Biztosító a szintén meg tudta őrizni piaci részesedését, mert ezek az értékek 10.9%-ról 10.8%-ra, 10.6%-ról 11.1%-ra változtak, az NN Biztosítóé 9.3%-ról 7.7%-ra csökkent

A biztosítók jelentett vagyona 2018.12.31-én 14.1 milliárd Ft-tal, 0.6 %-kal növekedett az előző év végéhez képest, a teljes vagyon nagysága 2,493,317 milliárd Ft volt. A felhalmozott vagyon nagysága alapján a biztosítók intézményi befektetőként továbbra is nagyon jelentős befektetési tőkeerőt képviselnek a pénzpiacon.

százaléka már ebből a biztosítási termékből származik. A rendszeres díjú termékek aránya az elmúlt időszakban stabilizálódott, nyugdíjbiztosítások esetén a szerződések díjának 85%-a ilyen termék. Mindez jól mutatja, hogy a bevezetett adójóváírás lehetősége hatékonyan tudja ösztönözni a hosszú távú megtakarításokat, összhangban az előzetes várakozásokkal.

A bruttó biztosítási díjbevétel és a piaci részesedés megoszlása társaságonként

	Díjbevétel (millió Ft)			Piaci részesedés (%)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
AEGON	94 563	104 980	114 382	10,29	10,61	11,05
AIG Europe Fióktelep	10 268	n.a.	n.a.	1,12	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító telepe	857	1 276	1 545	0,09	0,13	0,15
ALLIANZ	130 533	144 768	162 235	14,21	14,63	15,67
BNP Paribas CARDIF	5 879	5 156	4 746	0,64	0,52	0,46
BNP Paribas CARDIF Életbiztosító Zrt.	1 935	2 273	2 497	0,21	0,23	0,24
CIG Pannónia Általános	3 607	6 091	n.a.	0,39	0,62	n.a.
CIG Pannónia Élet	13 535	15 898	n.a.	1,47	1,61	n.a.
COLONNADE	4 137	7 552	11 891	0,45	0,76	1,15
D.A.S Jogvédelem Biztosító	n.a	n.a	2 309	n.a	n.a	0,22
ERGO Életbiztosító	4 479	3 824	2 660	0,49	0,39	0,26
ERGO Életbiztosító fióktelep	246	240	226	0,03	0,02	0,02
EURÓPAI Utazási Biztosító	2 619	3 021	3 530	0,28	0,31	0,34
GENERALI	125 993	131 838	140 467	13,71	13,32	13,57
GENERTEL	4 391	6 646	7 572	0,48	0,67	0,73
GRAWE	11 153	11 575	13 397	1,21	1,17	1,29
GROUPAMA	95 489	107 525	111 708	10,39	10,87	10,79
K&H	45 412	46 569	50 642	4,94	4,71	4,89
KÖBE	8 759	9 581	12 705	0,95	0,97	1,23
MAGYAR POSTA Biztosító	10 857	10 669	10 251	1,18	1,08	0,99
MAGYAR POSTA Életbiztosító	59 713	60 271	72 319	6,50	6,09	6,99
MEDICOVER	4 500	5 415	7 192	0,49	0,55	0,69
MetLife Europe Limited	19 463	20 511	22 288	2,12	2,07	2,15
MÜBSE	n.a	1 213	1 277	n.a	0,12	0,12
NN	78 498	91 688	79 841	8,54	9,27	7,71
Pannónia Általános	6 711	n.a.	n.a.	0,73	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	4 045	n.a.	n.a.	0,44	n.a.	n.a.
PORSCHE	1 222	1 469	1 753	0,13	0,15	0,17
SIGNAL I-DUNA	20 627	25 794	28 365	2,24	2,61	2,74
UNION Vienna Insurance Group	69 772	76 392	77 561	7,59	7,72	7,49
UNIQA	58 572	64 470	68 032	6,37	6,51	6,57
WÁBERER Hungária	21 069	22 875	23 718	2,29	2,31	2,29
Összesen	918 903	989 578	1 035 107	100,00	100,00	100,00

* Az Erste és a Vienna Life biztosítók régebbi adatai az Union biztosítónál szerepelnek

Az életbiztosítási díjbevétel alakulása társaságonként

millió Ft						
	Életbiztosítási díjbevétel (millió Ft)			Piaci részesedés (%)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
AEGON	39 133	38 268	41 053	8,60	8,03	8,70
AIG Europe Fióktelep	0	n.a.	n.a.	0,00	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító	0	0	0	n.a.	0,00	0,00
ALLIANZ	35 183	36 790	46 046	7,73	7,72	9,76
BNP Paribas CARDIF Biztosító	0	0	0	0,00	0,00	0,00
BNP Paribas CARDIF Életbiztosító	1 935	2 273	2 497	0,43	0,48	0,53
CIG Pannónia Általános	0	0	n.a.	0,00	0,00	n.a.
CIG Pannónia Élet	13 535	15 898	n.a.	2,97	3,33	n.a.
COLONNADE	0	0	0	0,00	0,00	0,00
D.A.S Jogvédelem Biztosító	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ERGO Életbiztosító	4 479	3 824	2 660	0,98	0,80	0,56
ERGO Életbiztosító fióktelep	0	0	0	0,00	0,00	0,00
EURÓPAI Utazási Biztosító	0	0	0	0,00	0,00	0,00
GENERALI	44 915	44 783	45 192	9,87	9,39	9,58
GENERTEL	0	0	0	0,00	0,00	0,00
GRAWE	11 153	11 575	13 397	2,45	2,43	2,84
GROUPAMA	45 189	50 315	49 936	9,93	10,55	10,59
K&H	17 829	14 086	13 911	3,92	2,95	2,95
KÖBE	0	0	0	0,00	0,00	0,00
MAGYAR POSTA	0	0	0	0,00	0,00	0,00
MAGYAR POSTA Életbiztosító	59 713	60 271	72 319	13,12	12,64	15,33
MEDICOVER	0	0	0	0,00	0,00	0,00
MetLife Europe Limited	18 782	19 697	21 441	4,13	4,13	4,55
MÜBSE	0	0	0	0,00	0,00	0,00
NN	78 498	91 688	79 841	17,25	19,23	16,93
Pannónia Általános	0	n.a.	n.a.	0,00	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	4 045	n.a.	n.a.	0,89	n.a.	n.a.
PORSCHE	0	0	0	0,00	0,00	0,00
SIGNAL I-DUNA	12 244	15 790	17 555	2,69	3,31	3,72
UNION Vienna Insurance Group	42 815	45 120	41 839	9,41	9,46	8,87
UNIQA	25 652	26 404	23 958	5,64	5,54	5,08
WÁBERER Hungária	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Összesen	455 100	476 781	471 644	100,00	100,00	100,00

* Az Erste és a Vienna Life biztosítók régebbi adatai az Union biztosítónál szerepelnek

A személybiztosítások főbb mutatói 2018-ban

	Díjbevétel (millió Ft)	Biztosítói kifizetés és tartalékváltozás (millió Ft)	Szerződésszám (db)
KOCKÁZATI	56 571	27 177	541 165
ebből egyszeri díjfizetésű	342	426	25 805
ebből folyamatos díjfizetésű	56 229	26 751	515 360
ELÉRÉSRE SZÓLÓ	5 379	5 100	30 380
ebből egyszeri díjfizetésű	1	0	701
ebből folyamatos díjfizetésű	5 378	5 100	29 679
VEGYES	116 165	102 834	504 783
ebből egyszeri díjfizetésű	65 185	50 757	143 903
ebből egyszeri díjfizetésű Szja tv. szerinti nyugdíjbiztosítás	1 302	1	0
ebből folyamatos díjfizetésű	50 980	52 077	360 880
ebből folyamatos díjfizetésű Szja tv. szerinti nyugdíjbiztosítás	17 843	488	80 820
TERM-FIX	8 571	11 512	47 339
ebből egyszeri díjfizetésű	0	0	15
ebből folyamatos díjfizetésű	8 571	11 512	47 324
JÁRADÉK	339	1 164	4 344
ebből egyszeri díjfizetésű	89	453	2 674
ebből folyamatos díjfizetésű	250	711	1 670
BEFEKTÉTSHEZ KÖTÖTT	279 114	229 435	1 057 889
ebből egyszeri díjfizetésű	63 415	103 656	191 522
ebből egyszeri díjfizetésű Szja tv. szerinti nyugdíjbiztosítás	4 638	732	6 842
ebből folyamatos díjfizetésű	215 699	125 779	866 367
ebből folyamatos díjfizetésű Szja tv. szerinti nyugdíjbiztosítás	41 436	10 085	194 907
EGYÉB	5 505	4 844	35 904
ebből egyszeri díjfizetésű	54	3	10 683
ebből folyamatos díjfizetésű	5 451	4 841	25 221
ÉLETBIZTOSÍTÁS ÖSSZESEN	471 644	382 066	2 221 804
BALESETBIZTOSÍTÁS	23 068	4 083	686 506
BETEGSÉGBIZTOSÍTÁS	19 491	10 361	74 872
UTAZÁSI BIZTOSÍTÁS	14 559	3 256	1 044 207
SZEMÉLYBIZTOSÍTÁS ÖSSZESEN	528 761	399 766	4 027 389

	KOCKÁZATI		ELÉRÉSI		VEGYES		BEFEKTETÉSHEZ KÖTÖTT		EGYÉB		ÖSSZES	
	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám
AEGON	10 337	87 756	0	365	11 648	84 680	18 815	76 883	253	531	41 053	250 215
AIG Europe Fióktelep	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ALLIANZ	3 323	3 484	0	73	12 011	24 935	30 469	144 723	243	19 458	46 046	192 673
BNP Paribas CARDIF Biztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BNP Paribas CARDIF Életbiztosító	2 497	21	0	0	0	0	0	0	0	0	2 497	21
CIG Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
CIG Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
COLONNADE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D.A.S Jogvédelem Biztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
ERGO Életbiztosító	200	7 263	0	0	178	1 389	2 282	9 082	0	0	2 660	17 734
ERGO Életbiztosító fióktelep	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EURÓPAI Utazási Biztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GENERALI	3 657	74 345	84	1 425	4 841	29 235	33 068	131 740	3 541	4 939	45 192	241 684
GENERTEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRAWE	377	8 113	0	0	8 859	32 979	0	0	4 161	33 730	13 397	74 822
GROUPAMA	2 774	34 167	14	172	3 158	19 856	43 990	200 360	0	19	49 936	254 574
K&H	3 315	30 702	0	0	1 718	21 573	8 619	43 296	259	11 542	13 911	107 113
KÖBE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAGYAR POSTA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAGYAR POSTA Életbiztosító	12 191	93 279	4 241	23 331	55 527	155 981	245	7 608	115	19	72 319	280 218
MEDICOVER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MetLife Europe Limited	521	13 247	414	2 771	617	6 359	18 403	51 412	1 485	793	21 441	74 582
MÜBSE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NN	12 001	133 222	0	0	15 137	94 842	49 224	110 763	3 479	1 058	79 841	339 885
Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
PORSCHE	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
SIGNAL I-DUNA	375	27 760	351	417	606	14 553	15 797	72 697	426	4 423	17 555	119 850
UNION Vienna Insurance Group	3 202	21 797	181	1 123	809	8 903	37 201	115 089	447	9 208	41 839	156 120
UNIQA	1 800	6 009	94	703	1 058	9 498	21 002	94 236	5	1 867	23 958	112 313
WÁBERER Hungária	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	56 571	541 165	5 379	30 380	116 165	504 783	279 114	1 057 889	14 415	87 587	471 644	2 221 804

Nem életbiztosítási piac

Lakásbiztosítás

A lakossági vagyonbiztosítások - melyek jelentős hányadát a lakásbiztosítások teszik ki - növekedése 2018-ban 5,5% volt díjban, amely kb. 1,5%-os volumennövekedéssel is járt. Ez egy meglehetősen telített piacon szép eredmény.

A növekedésben szerepet játszott az új építésű lakások emelkedő száma, a növekvő lakáshitelezés, és az ingatlanok árainak markáns emelkedése ellenére is élenkülő ingatlanpiac.

A díjnövekedés, a lakás építőipari áremelkedést is kalkulálva, kifejezetten visszafogottnak tekinthető, sőt reálértékben némi díjcsökkenést jelent, különösen, ha figyelembe vesszük a biztosítók által egyre bővülő szolgáltatásokat és az újabb építésű ingatlanok növekvő alapterületét.

A kárhányad kb. 4 százalékponttal volt jobb, mint az egy évvel ezelőtti, mert a 2018-as évben szerencsére nem voltak rendkívüli események, katasztrófák, így az átlagosnál - ebben az értelemben - jobb évet zárhattak a biztosítók. A sok éves tapasztalat alapján legkockázatosabbnak tekinthető május-augusztusi időszak nagyobb, alkalmanként tömeges vihar-káiraira a biztosítók fel voltak készülve, így egy-egy lokálisan előforduló nagyobb vihart, jégverést követően akár az erőforrások átcsoportosításával is gyorsították a károk mielőbbi rendezését.

2018-ban kiemelt téma volt a MABISZ-ban a hitel-fedezeti lakásbiztosítás területén a bankok és biztosítók közti megfelelő, egységes információáramlás kialakítása. Év végén az MNB megkezdte egy közös (MNB, Bankszövetség, MABISZ) projekt működtetését, melynek keretében elkezdődött a lakásbiztosítások nyilvántartásával kapcsolatos rendszernek és annak az informatikai rendszernek az előkészítése, amely majd a hitelbiztosítéki fedezetnyújtás üzleti folyamatát támogatja, osztott főkönyvi (blockchain) technológiával. A projektben a MABISZ aktív közreműködése 2019 jelentős feladatai közé tartozik.

Az elmúlt évben a Lakásbiztosítási Bizottság összefoglaló áttekintést készített a lakásbiztosítási piacról, melyet az MNB-nek is megküldött. Javaslatok kerültek kidolgozásra az MNB biztosítási, pénztári és tőkepiaci jelentésében foglaltakra reagálva, miszerint a magyar lakásbiztosítási piacon nem megfelelő a ver-

seny intenzitása, magas a piaci koncentráció, túl alacsonyok a kárhányadok, s nincs igazi díjverseny. Az MNB megkezdte a Minősített Fogyasztóbarát Otthonbiztosítás koncepciójának a kialakítását, melyben a közreműködés 2019-ben jelentős feladatokat ad a MABISZ számára.

Mezőgazdasági biztosítás

2018. évben a mezőgazdasági biztosítások díjbevétele 15,227 mrd Ft volt, a kárfizetések 5,408 mrd Ft-t tettek ki.

A mezőgazdasági ágazat gerincét adó növénybiztosítások díjbevétele 13,2 mrd Ft volt, ebből díjtámogatott 10,2 mrd Ft. A díjtámogatott növénybiztosítás keretösszegét 5 mrd Ft-ra emelték, ennek köszönhetően növekedett a növénybiztosítási módokat támogató intenzitása az előző évihez képest („A” 65%, „B” 40%, és „C” 40%).

A 2018. év időjárása hektikuságban hasonló volt a korábbi évhöz (ezt a kár darabszámok is alátámasztják), de a kifizetett kárösszeg szempontjából kedvezőbben alakult. Növénybiztosítási kockázati körben jelenleg is a jégkár jelenti a termelők számára a legnagyobb veszélyt, ezt követik a vihar, tavaszi fagy kockázatok. A növénybiztosítási ágazat kárhányada 36,6%, ami az utóbbi évek legjobb kárhányada volt (forrás: AKI - Statisztikai jelentések, Mezőgazdasági Biztosítások 2017.).

Az állatbiztosítások díjbevétele nem változott jelentősen az elmúlt évekhez képest, gyakorlatilag stagnál, 2018. évben 604 millió Ft volt, melyhez 166 millió Ft kárkifizetés társult. Az állatbiztosítási módok közül jellemzően továbbra is az alapnak mondható természeti és elemi kár biztosítást kötik a termelők.

A mezőgazdasági vagyonbiztosítások díjbevétele 2018. évben 1,429 mrd Ft, a kárkifizetés 422 millió Ft volt.

Összegezve jól látszik, hogy a növénybiztosítások dominanciája továbbra is jelentős, közel 87% a teljes mezőgazdasági biztosítási piacon belül. A díjtámogatás rendszerének hatása az újonnan biztosítást kötők körének bővülésén, illetve a termelők összetettebb („A” csomagbiztosítás) biztosítási módokat felé történő nyitásán érezhető.

Szállítmánybiztosítás

Noha az előző évhez képest csökkenő mértékben, de 2018-ban is folytatódott a növekedés a szállítmánybiztosítási üzletágban.

Köszönhető ez jórészt a magyar gazdaság uniós átlagát meghaladó növekedésének. A növekedés különösen az építőiparban, járműiparban jelentős, amelyek így jóval nagyobb áruforgalmat bonyolítanak, de az áruforgalom növekedésében szerepet játszik a belső fogyasztás emelkedése is. A növekvő áruforgalom a fuvarozó vállalkozások – és így a számukra fedezetet nyújtó biztosítók számára is - folyamatos üzleti lehetőséget jelent.

Ugyanakkor azt is látni kell, hogy elindult egy piaci koncentráció is a fuvarozási vállalkozásoknál: míg 2016-ban még 11.054, 2018-ban már csak 10.152 fuvarozó vállalkozás működött az országban. Tény, hogy az uniós csatlakozást követően a magyar fuvarozók is jelentős piacot tudtak szerezni Nyugat-Európában, de a fuvarozási vállalkozások számának csökkenése a piac tisztulása mellett a magyar vállalkozások nyugat-európai piacának egyre élesedő versenyét is mutatja. A magyar fuvarozóknak a nyugat-európai piacon nem csak a kelet-európai konkurenciával kell megküzdeniük, hanem a nyugat-európai fuvarozók lobbijának tevékenységével is, amely arra irányul, hogy piacvédő intézkedéseket vezessenek be az adott állam jogalkotói a kelet-európai fuvarozókkal szemben. A fuvarozó vállalkozások számának csökkenése a biztosítók szempontjából kevesebb potenciális ügyfelet, szűkülő piacot jelent.

A biztosítók számára a potenciális károk között továbbra is az egyik legnagyobb kockázatot – az okozott kár nagysága miatt - a szállított áruk ellopása, elrablása jelenti.

Ezt a növekvő veszélyt felismerve a MABISZ Szállítmánybiztosítási Bizottsága az Európai Bizottság által „Security Guidance for the European Commercial Road Freight Transport Sector” címmel kiadott ajánlásának alapulvételével vagyonvédelmi ajánlást állított össze a fuvarozó vállalkozásoknál dolgozó tehergépjármű-vezetők részére. A biztonsági ajánlás azokra a kockázatokra hívja fel a figyelmet, amelyekkel az áru átvétele, a fuvarozás, illetve az áru átadása során kell a gépjárművezetőknek számolniuk.

A MABISZ az ajánlást amellett, hogy az honlapján is elérhető, eljuttatja a fuvarozói érdekképviselői szervezetekhez a céllal, hogy azt minél szélesebb körben terjesszék a fuvarozási vállalkozások körében. Bízunk abban, hogy kockázatok és azok csökkentésére vonatkozó tanácsok segítik a magyar fuvarozókat abban, hogy kevésbé legyenek kitéve az esetleges lopások kockázatának.

Ipari vagyon- és technikai biztosítás

2018-ban, hasonlóan a korábbi évekhez, az építőipar teljesítménye dinamikusan növekedett, különös tekintettel az út- és vasútépítésekre.

A nagy számban létesülő fotovoltaikus erőművek telepítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó kockázatokat továbbra is kiemelten kezelték a biztosítók. A napenergia piacról, a kockázatokról szakmai előadást szerveztünk. A nagy érdeklődés és a kedvező visszajelzések alapján egy, a napelemes rendszerek kockázatértékelésénél alkalmazható, szakértő által készített, általános szakmai szempontokat tartalmazó anyagot szeretnénk hamarosan a biztosítók rendelkezésére bocsátani.

A kedvező tendencia mellett komoly kihívást jelentett a változatlanul erős piaci versenyből adódó további díjcsökkenés, a növekvő szerzési költségek, az extrém időjárási hatásokra, a képzetlen munkaerő hiányára visszavezethető kezelési hiba jellegű kárkifizetések növekedése.

Közreműködünk az építési beruházások biztosítási követelményeit összefoglaló Közbeszerzési Hatóság Elnöki Tájékoztató átdolgozásában. A tájékoztatókat a Közbeszerzési Hatóság útmutatóvá alakította át, amely a Közbeszerzési Értesítő 80. számában 2018 áprilisában megjelent.

Az útmutatókat a Közbeszerzési Hatóság és a MABISZ közös konferenciáján további gyakorlati és elméleti ismeretekkel egészítettük ki.

Együttműködve a Magyar Elektrotechnikai Egyesülettel, a villamos áram okozta balesetek megelőzésére és csökkentésére vonatkozó ajánlást készítettünk.

Felelősségbiztosítás

A felelősségbiztosítási piacon továbbra is folytatódott a korábbi években megindult növekedés, mind a szerződések darabszáma, mind a díjbevétel tekintetében. Az általános és szakmai felelősségbiztosítások díjbevételének növekedése 7,5 % volt (forrás: MNB kockázati jelentés 2019).

Ez elmarad az előző évi 12%-os növekedéstől, mely kiemelkedő eredmény többek között a kötelező tervezői-kivitelezői felelősségbiztosítás felfutásának volt köszönhető, így a 2018. évi eredmény főként a magyar gazdaság pozitív teljesítményének tulajdonítható. A gazdasági növekedés egyik legnagyobb részese az építőipar, amely egyben a felelősségbiztosítások terén is a növekedés lényeges részét adta.

A kapacitáshiányos építőipari szektor jelentős növekedése továbbra is kockázatot jelent a biztosítóknak. Ez várhatóan pár éven belül fog realizálódni káresemények formájában.

2018-ban a MABISZ tevékenységében az előző évhez hasonlóan jelentős szerepet játszottak a kötelező tervezői-kivitelezői felelősségbiztosítással kapcsolatos feladatok. A jogszabályban előírt, a megszűnt szerződések hatósági lejelentés folyamata a Miniszterelnökséggel és a Lechner Központtal együttműködésben tisztázásra és egyszerűsítésre került egy kötvényszám rögzítő alkalmazás közös fejlesztésével.

A magyarországi vállalkozások életében a 2018. év egyik fő témája a GDPR rendelet volt, mely témával a MABISZ is több alkalommal foglalkozott. Emellett a környezetvédelmi felelősségbiztosítás továbbra is fókuszban maradt. A téma az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalában is kiemelt szerepet tölt be. Ennek keretében a Hivatal részére a MABISZ konzultációt tartott, melynek során több biztosításszakmai kérdés is megválaszolásra került.

Egészség- Balesetbiztosítások

A teljes egészség- és balesetbiztosítási piac díjbevétel növekedése a tavalyi évben 24% volt, ami messze meghaladta a biztosítási piac átlagos növekedését. A növekedés az egyes részpiacokon változó mértékű volt, ugyanakkor minden területen fejlődés volt tapasztalható (betegségbiztosítás, egészségbiztosítások, balesetbiztosítások, életbiztosítások mellé kötött kiegészítő biztosítások). Az impozáns százalékok ellenére azonban csak alacsony piaci telítettségről beszélhetünk, a növekedés értékelésénél figyelembe kell venni a még mindig alacsony előző évi bázist.

Tovább erősödött a trend, hogy a piacot a csoportos biztosítások húzzák, a munkáltatók egyre tudatosab-

ban használják ezt a juttatást a munkaeőr megtartására és ösztönzésére. Az összes kárkifizetés 30%-os emelkedése, - ami meghaladja a díjbevétel növekedését - is azt mutatja, hogy a biztosítottak egyre jobban kihasználják a szerződés által nyújtott lehetőségeket. Elmondható, hogy folyamatosan bővül a kiegészítő fedezetek köre, beleértve az assistance megoldásokat. A csomagvariációk nőttek, új termékek jelentek meg, és egyre több biztosító kínál egyre több csomagot.

Egyelőre még nem tudható, hogy az adókörnyezet 2019. január 1-től történő változása, ami megszüntette a munkáltatók által vásárolt személybiztosítások adómentességét, hogyan fogja érinteni a csoportos személybiztosítások piacát, illetve a munkáltató által vásárolt egyéni személybiztosításokat. Ezek a biztosítások társadalmilag fontos hozzáadott értékkel bírnak, egyszerre segítik a biztosítottat a bajban és az államot az egyén anyagi biztonságának a növelésével. Az egyre népszerűbbé váló egészségbiztosítások közvetlen módon is tehermentesítik a társadalombiztosítást, pótlólagos magánfinanszírozási források bevonását teszik lehetővé, a termékbe beépített szűrővizsgálatok pedig a megelőzést szolgálják, ezzel azt a népességügyei célt is, amit a kormányzat minden területen támogat.

Utasbiztosítás

Az utasbiztosítási piac 2018-ban is jó évet zárt, a 24%-os díjbevétel emelkedés mindenképpen kimagaslónak tekinthető. Ezt a piac úgy érte el, hogy a biztosítások átlagdíja nem emelkedett 5-6%-nál többet. Amennyiben hosszabb távon vizsgáljuk a trendet, akkor is fejlődő piacról lehet beszámolni. Az elmúlt 15 évben megduplázódott a biztosítók összesített utasbiztosítási díjbevétele és nőtt a terméket kínáló biztosítók száma is. Mostanra 10 MABISZ tagbiztosító műveli ezt az üzletágat, de amennyiben a teljes piacot nézzük, akkor 14 társaság verseng az ügyfelekért.

Tapasztalatok szerint az ügyfelek is tudatosabbá váltak, egyre többen gondoskodnak az utazásuk védelméről biztosítás megvásárlásával, és figyelnek oda arra is, hogy a megfelelő fedezetet szerezzék be. Az ügyfelek döntését segíti az a termékismertető is, amit egy európai szabályozás nyomán 2018 februártól alkalmaznak a biztosítók, és ami egységes, könnyen érthető, piktogramokkal ellátott terméktájékoztatással segíti a tájékozódást a termékről, függetlenül attól, hogy utazási irodában vagy online csatornákon tájékozódnak. A korszerű utasbiztosítások esetében már 24 órás asszisztencia szolgáltatás áll rendelkezésre, ahol a hívásokat magyar nyelven fogadják és a partnerirodák segítségével gondoskodnak a gyors kiszolgálásról. Amennyiben a helyszíni segítségnyújtáson kívül további segítségre is szükség van (pl. hazaszállítás), akkor a biztosító azt is megszervezi.

A nem-életbiztosítások egyes adatai 2018-ban *

millió Ft, illetve db

	Díjbevétel	Szerződésszám	Kárráfordítás	Tárgyévi kárráfordítás	Tárgyévi káresemények száma
GÉPJÁRMŰ	260 540	6 312 674	154 707	144 878	329 619
ebből CASCO	87 639	914 485	47 703	45 324	147 593
ebből felelősségbiztosítások	172 901	5 398 189	107 004	99 553	182 026
Általános felelősségbiztosítás	34 697	133 076	8 096	14 046	11 714
Vállalkozói vagyon	50 137	200 772	17 313	23 162	40 270
Lakossági vagyon	122 055	3 441 143	33 950	32 841	589 087
Mezőgazdasági	15 061	25 928	4 909	5 061	5 658
ebből állatbiztosítás	533	1 063	156	169	372
ebből növénybiztosítás	12 126	20 938	4 245	4 341	4 085
Szállítmánybiztosítás	4 125	16 849	14	1 025	1 168
Hitelbiztosítás	0	0	-51	16	0
Egyéb biztosítás	17 979	413 489	3 524	4 085	20 153
NEM-ÉLETBIZTOSÍTÁSOK ÖSSZESEN*	504 592	10 543 931	222 463	225 114	997 669

* Baleset, betegség, és utasbiztosítás nélkül
Nem adott minden társaság részletes adatot.

Nem-életbiztosítási díjbevétel és szerződésszám társaságonként 2018-ban *

millió Ft, illetve db										
	Lakossági		Általános felelős-ségbiztosítás		Vállalkozói		Egyéb gépjármű biz-tosítással együtt		Összesen	
	Díjbevétel	Szerződés-szám	Díjbevétel	Szerződés-szám	Díjbevétel	Szerződés-szám	Díjbevétel	Szerződés-szám	Díjbevétel	Szerződésszám
AEGON	40 210	1 152 834	1 778	10 929	4 082	11 741	25 154	583 299	71 224	1 758 803
AIG Europe Fióktelep	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
ALLIANZ	19 525	540 171	12 069	21 369	12 527	58 223	69 993	1 608 204	114 114	2 227 967
BNP Paribas CARDIF Biztosító	0	0	0	0	0	0	4 685	270 214	4 685	270 214
BNP Paribas CARDIF Életbiztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIG Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
CIG Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
COLONNADE	255	11 578	3 999	3 265	1 951	4 209	594	10 117	6 800	29 169
D.A.S Jogvédelem Biztosító	0	0	0	0	0	0	2 309	36 273	2 309	36 273
ERGO Életbiztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ERGO Életbiztosító fióktelep	123	2 854	0	0	0	0	0	0	123	2 854
EURÓPAI Utazási Biztosító	0	0	0	0	0	0	403	2 199	403	2 199
GENERALI	24 254	554 290	10 074	60 874	11 212	33 100	41 224	590 290	86 764	1 238 554
GENERTEL	762	35 253	0	0	0	0	6 747	180 033	7 510	215 286
GRAWE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GROUPAMA	19 118	554 140	2 067	11 051	4 725	45 799	24 314	521 213	50 224	1 132 203
K&H	4 360	139 903	352	3 102	1 381	11 950	29 736	1 165 808	35 828	1 320 763
KÖBE	720	32 019	24	3 991	120	1 693	11 714	236 325	12 578	274 028
MAGYAR POSTA	3 457	129 416	2	5	0	1	5 574	166 107	9 033	295 529
MAGYAR POSTA Életbiztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEDICOVER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MetLife Europe Limited	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MÜBSE	0	0	1 277	10 556	0	0	0	0	1 277	10 556
NN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
PORSCHE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SIGNAL I-DUNA	2 731	85 593	153	1 256	1 700	13 135	5 117	221 791	9 701	321 775
UNION Vienna Insurance Group	2 265	84 401	678	860	6 792	4 390	17 392	551 664	27 127	641 315
UNIQA	4 207	115 541	2 190	5 811	5 631	16 377	27 622	404 762	39 651	542 491
WÁBERER Hungária	66	3 150	34	7	17	154	23 582	220 641	23 698	223 952
Összesen	122 055	3 441 143	34 697	133 076	50 137	200 772	296 159	6 768 940	503 047	10 543 931

* Baleset-, betegség és utazási biztosítás nélkül, nem minden társaság adott részletes adatot.

A nem-életbiztosítási díjbevétel és kárráfordítás alakulása társaságonként *

millió Ft						
	Nem-életbiztosítási díjbevétel			Bruttó kárráfordítás		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
AEGON	55 430	66 712	73 329	21 565	27 794	26 895
AIG Europe Fióktelep	10 268	n.a.	n.a.	4 062	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító	857	1 276	1 545	n.a.	n.a.	n.a.
ALLIANZ	95 350	107 978	116 189	38 472	49 593	50 788
BNP Paribas CARDIF Biztosító	5 879	5 156	4 746	1 407	1 510	1 414
BNP Paribas CARDIF Életbiztosító	0	0	0	0	0	0
CIG Pannónia Általános	3 607	6 091	n.a.	1 775	2 652	n.a.
CIG Pannónia Élet	0	0	n.a.	0	0	n.a.
COLONNADE	4 137	7 552	11 891	1 289	1 960	3 304
D.A.S Jogvédelem Biztosító	0	0	2 309	0	0	160
ERGO Életbiztosító	0	0	0	0	0	0
ERGO Életbiztosító fióktelep	246	240	226	33	42	21
EURÓPAI Utazási Biztosító	2 619	3 021	3 530	710	707	832
GENERALI	81 078	87 055	95 275	26 605	30 695	34 003
GENERTEL	4 391	6 646	7 572	2 610	3 962	4 152
GRAWE	0	0	0	0	0	0
GROUPAMA	50 299	57 210	61 772	22 347	27 037	24 848
K&H	27 583	32 484	36 732	14 609	17 418	19 651
KÖBE	8 759	9 581	12 705	6 082	4 113	6 664
MAGYAR POSTA	10 857	10 669	10 251	6 683	7 237	4 261
MAGYAR POSTA Életbiztosító	0	0	0	0	0	0
MEDICOVER	4 500	5 415	7 192	3 292	3 962	5 256
MetLife Europe Limited	681	814	847	154	120	85
MÜBSE	0	1 213	1 277	0	-84	435
NN	0	0	0	0	0	0
Pannónia Általános	6 711	n.a.	n.a.	3 576	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	0	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.
PORSCHE	1 222	1 469	1 753	802	984	n.a.
SIGNAL I-DUNA	8 383	10 003	10 810	4 277	5 284	6 181
UNION Vienna Insurance Group	26 957	31 272	35 722	12 711	13 033	14 824
UNIQA	32 921	38 066	44 073	16 687	18 397	21 358
WÁBERER Hungária	21 069	22 875	23 718	13 473	15 209	15 032
Összesen	463 803	512 797	563 463	203 220	231 628	240 164

* Az Erste és a Vienna Life biztosítók régebbi adatai az Union biztosítónál szerepelnek

Gépjárműpiac

A járműgyártás termelési értéke a volumen változatlansága mellett 2018-ban a KSH adatai szerint 5,6 százalékkal emelkedett az előző évhez képest, ugyanakkor az értékesítés volumenében 1,2 százalékos csökkenés következett be. Az értékesítésen belül az exportértékesítés 2,2 százalékos csökkenést, míg a belföldi értékesítés 10 százalékos növekedést mutatott. A járműgyártásban foglalkoztatottak száma 3,2 százalékkal nőtt, 172,5 ezer főt tett ki, így az egy alkalmazottra jutó termelés, azaz a járműgyártás termelékenysége 6 százalékkal csökkent 2017-hez képest.

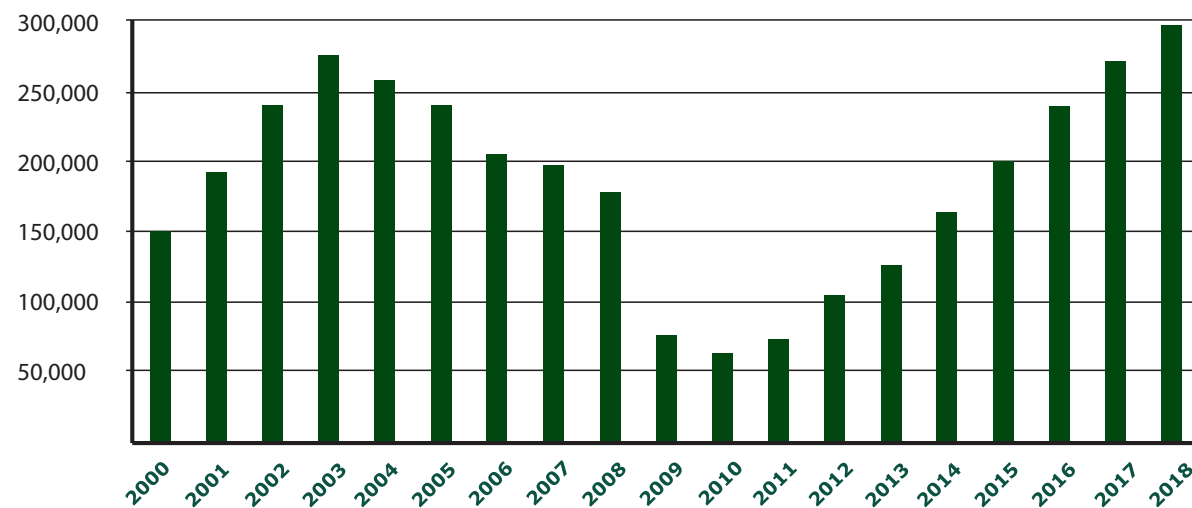
2018-ban az azt megelőző évhez képest 16,7 százalékkal több, számszerűsítve 169 220 járművet helyeztek forgalomba Magyarországon a Datahouse adatai szerint. A járműveken belül a forgalomba helyezett személygépkocsik, nagyhaszonjárművek, buszok, motorkerékpárok és a megelőző évvel ellentétben a kishaszonjárművek száma is emelkedett 2018-ban. 136 601 darab, 17,5 százalékkal több új személygépkocsit, 6 245 darab, 6,7 százalékkal több nagyhaszonjárművet helyeztek forgalomba 2017-hez képest. A forgalomba helyezett buszok száma (663 darab) 3,1 százalékkal, a motorkerékpárok száma (2 986 darab) 29,6 százalékkal, a kishaszonjárművek száma (22 725 darab) pedig 14 százalékkal nőtt tavaly 2017-hez képest.

2018-ban a korábbi évekhez hasonlóan magasan a Suzuki helyezte forgalomba a legtöbb személygépjárművet. A Suzukihoz képest, amely 2017-hez

viszonyítva 27,24 százalékos növekedéssel 19 292 darab gépjárművet helyezett forgalomba, a személyautó márkák versenyében második Ford csak 13 653 darab gépjárművet, 20,06 százalékos növekedést elérve. A sorban a harmadik helyen a Skoda áll 11 842 darab eladott gépjárművel és 12,51 százalékos növekedéssel. A negyedik és az ötödik rendre az Opel (11 346 darab, 11,33 százalékos növekedés) és a Volkswagen (10 388 darab, 21,55 százalékos növekedés). A megelőző évi teljesítményéhez képest jelentős növekedést ért el a Peugeot (32,13 százalék), a Jeep (48,86 százalék), a Ssangyong (117,4 százalék), a Jaguar (30,71 százalék), a Porsche (29,03 százalék), a Tesla (28,57 százalék), a Ferrari (66,67 százalék) és a Bentley (75 százalék) is. A személyautó-piacon az értékesítések 37,36 százaléka szabadidő-autó volt, ezzel Magyarországon 2018-ban is ez a legnépszerűbb kategória. A sort 27,96 százalékkal az alsó-közép-kategóriás járművek, majd 15,31 százalékkal a kisautók követik.

2018-ban 765 782 használt autó cserélt tulajdonost Magyarországon, amely 11,6 százalékos növekedést jelent az előző évhez képest. A 765 782 vásárlásból 205 428 gépjármű esetében történt hazai szereplők között a csere. Az eladások 78 százaléka 10 évnél idősebb gépjárművekre történt. A személygépkocsi-állomány átlagos életkorának növekedése lassult: A KSH adatai szerint 2017-ről 2018-ra 0,1 évvel, 14,1 évről 14,2 évre emelkedett, míg 2016-ról 2017-re ez a növekedés 0,2 év volt.

Magyarországon első alkalommal forgalomba helyezett személygépkocsik száma (darab)



Forrás: KSH

Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás díjbevételének és kárráfordításának alakulása

	Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás					
	Díjbevétel (millió Ft)			Kárráfordítás (millió Ft)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
AEGON	10 081	12 774	14 956	6 490	8 271	8 854
Allianz	28 758	36 317	40 391	13 183	19 389	24 705
CIG Pannónia Általános	37	0	n.a.	319	7	n.a.
Generali	9 789	11 082	12 763	4 304	5 151	5 554
Genertel	2 190	2 642	3 064	1 541	1 961	1 968
Groupama	8 229	10 317	11 503	5 544	8 945	8 025
K&H	19 713	23 571	26 819	12 047	14 079	16 754
KÖBE	7 616	8 155	10 703	5 624	3 527	5 777
Magyar Posta Bizt.	6 423	5 994	5 377	5 957	6 085	3 546
SIGNAL IDUNA	2 555	3 414	3 621	1 909	2 504	3 573
Union	4 370	6 380	9 294	2 883	3 840	4 809
UNIQA	9 441	10 934	12 963	7 072	6 385	8 671
Wáberer Hungária	18 645	19 908	21 446	11 564	13 068	14 767
Összesen	127 848	151 491	172 901	78 437	93 212	107 004

Gépjármű biztosítások

Magyarországon (az előző évhez hasonlóan) 2018-ban is 14 biztosító művelte aktívan, vagy átmenetileg passzívan a gépjármű biztosítást, legyen az kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás (kgfb) vagy casco.

Dinamikusan nő a kgfb piaca. A biztosítóknak ebből az üzletágból származó díjbevétele tavaly 14%-kal növekedett. 2019-ben a jogszabály-változás nyomán jórészt beépítik a (30%-os, díjarányos) baleseti adót a biztosítók a biztosítási díjba, így a 2019-es adatok várhatóan még jelentősebb emelkedést mutatnak majd.

A kgfb-piac növekedése mögött egyrészt a gépjármű-állomány bővülése áll. Egyre több jármű kerül forgalomba. A biztosított személygépjárművek száma 2018 végére meghaladta a 3,6 milliót, ami egy év alatt 8%-os növekedést jelent. A többi gépjárművel együtt a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással rendelkező járművek száma megközelítette az 5,3 milliót.

Az összes gépjármű-biztosítás átlagdíját figyelembe véve, 2018-ban 7%-kal emelték az átlagdíjat a biztosítók. A jelenséghez hozzájárul, hogy a járművek

háromnegyede tavaly már nem év végi, hanem év közbeni évfordulóval rendelkezett.

A biztosítók nyereségességét a díjak mellett elsősorban a károk és a költségek határozzák meg a kgfb területén is. A kárráfordítás 2018-ban 10%-os növekedésű volt a bekövetkezett, de még be nem jelentett károk tartalmát is figyelembe véve. A károkra kifizetett vagy kifizetendő összegek alakulását egyrészt a kgfb-károk száma befolyásolja. Ebből a szempontból kissé kedvezőbben alakult az elmúlt év a 2017-es évhez képest, hiszen a 2017-es 160 ezer káresettel szemben 2018-ban 158 ezer káresetet regisztráltak a biztosítók. Tavaly a személygépjárművek 3,3%-a volt vétkes közúti balesetben, ami javulást jelent az egy évvel korábbi 3,5%-hoz képest.

Bár a károk száma és aránya kedvezően alakul, a károk összege emelkedést mutat, köszönhetően elsősorban az alkatrészáruk és a munkaerőköltségek emelkedésének. Tavaly átlagosan 558 ezer forint kár keletkezett egy jármű károkozása miatt, a személygépjárművek esetében ez 509 ezer forint volt.

Mindössze három százalékos volt 2018-ban a kárgyakoriság a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítóknál. Ez azt jelenti, hogy egy év alatt a járművek 3

százaléka okozott kgfb-s balesetet. A személy-gépjárműveknél az átlagosnál valamivel rosszabb a kárgyakoriság, tavaly 3,26 százalékos lett, de ez is alacsonyabb a 2017-es 3,52 százalékoshoz képest. A károkért felelős járművezetők egyre nagyobb összegű károkat okoznak. 2018-ban az átlagos kárérték megközelítette az 560 ezer forintot, ez 21 százalékkal magasabb a 2017-esnél.

A kárstatisztikát figyelembe véve a kamionok által okozott károk külön említendők. Ezek a járművek 756 ezer forintos átlagkárt okoztak, másfélszer akkorát, mint a többi teherautó. Emelkedik ez az átlagkár, ha vontatmány is kapcsolódik a vontatóhoz, az utóbbiaknál a kárgyakoriság 17 százalék, vagyis minden hatodik kamion okoz önhibás balesetet. Az átlagos kárérték csaknem 1,5 millió forint.

A casco penetráció továbbra sem javul: csak 3,1%-os darabszám növekedést láttunk 2018-ban.

A 914 ezer darab szerződésszám korántsem tükrözi vissza azt a megállapítást, miszerint egyre több gépjármű kerül forgalomba.

A gépjármű biztosítási piacot érintő, a MABISZ Gépjármű-biztosítási Tagozata által is kezelt néhány jelentősebb kérdés:

1) Az elektronikus nemzetközi gépjármű-felelősségbiztosítási zöldkártya kiadása

Több európai ország alkalmazza a zöldkártyák elektronikus terjesztésének módszerét. A MABISZ keretein belül működő Nemzeti Iroda 2013-ban úttörő módon ugyan engedélyezte tagjainak a zöldkártyák elektronikus úton való kibocsátását, de a gyakorlat széles körű elterjedését akadályozta a zöld színben való kinyomtatásra vonatkozó kötelezettség. A Council of Bureaux (CoB) sikeres lobbitevékenységének köszönhetően ez az akadály elhárul, így a zöldkártyák elektronikus úton való kibocsátása minden eddiginél szélesebb körben valósulhat meg nálunk is. Ez a fejlemény Magyarországon jelentős előrelépést eredményezhet a digitalizáció területén, hiszen az elektronikus formátumú zöldkártyák iránt jelentős ügyféligény mutatkozik, és a biztosítási szektor is régóta szorgalmazta ezek elterjesztését. 2018-ban hatályba lépett az a pénzügyminiszteri rendelet, amely szerint a zöldkártya elektronikus képi formátumának az üzembentartó részére történő továbbítása esetén is kizárólag zöld papírra lehet nyomtatni a kgfb szerződés meglétét igazoló eszközt.

2) A biztosítási adó

A gépjármű-biztosítási piac markáns eseménye volt 2018-ban az új adózási szabályok kihirdetése. A 2018. évi XLI. törvény 2019-től kezdődően megszüntette a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítók baleseti adó kötelezettségét. A törvény hatálybalépésével a biztosítóknak kell megfizetni a biztosítási adót.

3) E-kárbejelentő projekt

A MABISZ Ügyvezető Elnöksége 2017 novemberében döntést hozott a kgfb károk digitális kárbejelentési projektjének 2018-ban történő indításáról. A MABISZ 2018 novemberi konferenciáján bejelentették, hogy az alkalmazás 2019 január elején elindul.

Az applikációval való kárbejelentést könnyítendő, a kgfb szerződéssel kapcsolatos adatokat tartalmazó QR kódot a biztosítók a zöldkártyán és a díjfizetési igazoláson helyezik el. A kárbejelentő alkalmazás használatakor a QR kód beolvasásával azonnal megjelennek a lényeges adatok, azokat nem kell külön beírni a balesetben részes feleknek.

Tekintettel arra, hogy az alkalmazáson keresztül a MABISZ-hoz beérkező adatokat a MABISZ továbbítja a kárrendező biztosítóhoz, a biztosítók és a MABISZ az e-kárbejelentő működtetéséről szóló E-kár Megállapodást és Közös Adatvédelmi Megállapodást írtak alá.

A MABISZ Elkülönített Szervezeti Egységének tevékenysége

A gépjármű-felelősségbiztosításról szóló törvény szerint a MABISZ egy erre a célra létrehozott Elkülönített Szervezeti Egység útján látja el a Nemzeti Iroda - ezen belül a Kártalanítási Szervezet, az Információs Központ és a kárnyilvántartó szerv - feladatait, valamint a Kártalanítási Számla és a Kártalanítási Alap kezelését.

A MABISZ szervezetén belül a Nemzetközi Zöldkártya Rendszer és a magyarországi kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási ágazatot művelő biztosítók szervezete, a Nemzeti Iroda látja el a nemzetközi gépjármű-biztosítási megállapodásból és a kapcsolódó egyezményekből eredő koordinációs, kárrendezési és elszámolási feladatokat, ezen belül a zöldkártya iroda, a Kártalanítási Szervezet és az Információs Központ működtetését, melynek keretében elvégzik a teszt garanciaadási kötelezettségének is.

2018-ban a Nemzeti Iroda 4.186 db új kárbejelentést fogadott, ami az előző évhez képest enyhe növekedést jelent. A Nemzeti Iroda külföldi nemzeti irodák és biztosítók terhére 934,03 M Ft, az Astra Biztosító átvett nemzetközi kötelezettségei miatt pedig 2018 végéig összesen további 61,54 M Ft kártérítést fizetett ki.

Az Információs Központ végzi a gépjárművek üzemeltetése során harmadik személynek okozott károkból eredő igények érvényesítéséhez szükséges adatok beszerzését és kezelését, kapcsolatot tart az érdekeltekkel és egyéb feladatokat is ellát. A 2018-ban írásban érkezett fedezet- és információkérések, panaszok, illetőleg segítségkérések száma összesen 21.294 db volt (13.039 db nemzetközi és 8.255 belföldi), ami nagyjából megfelel az előző évi mennyiségnek. A megkeresések között elhanyagolható arányban volt csak olyan panasz, amelyet magyar vagy külföldi biztosítókkal, ezek levelezőivel vagy kárrendezési megbízottaival szemben nyújtottak be.

A Kártalanítási Szervezet a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítást végző biztosítók által a székhelyük szerinti EU tagállamban működtetett szervezet. Feladata a más tagállamban telephellyel rendelkező gépjármű által magyar károsultnak külföldön okozott kár kapcsán a károkozó biztosítója kárrendezésének elmaradása esetén a kárigények elbírálása és rendezése. 2018-ban a Nemzeti Iroda által kezelt károk mintegy 18%-át tették ki a Kártalanítási Szervezetként rendezett károk (553 db káresemény).

A Kártalanítási Számla a gépjármű-felelősségbiztosításról szóló törvény által létrehozott és a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási tevékenységet végző biztosítók által finanszírozott pénzalap, amelynek feladata a kgfb-szerződéssel nem rendelkező vagy ismeretlen gépjárművel, valamint a tevékenységi engedélyétől megfosztott, de jogerős felszámolás alatt még nem álló biztosító által biztosított gépjárművel Magyarország területén okozott kárigények fogadása, elbírálása és a megalapozott kárigények megtérítése. 2018-ban a Kártalanítási Számla terhére összesen 4.596 db kárügyben 5.426 db önálló kárigényt jelentettek be, ami előző évhez képest enyhe (0,6%-os) növekedést jelent.

A megalapozott kárigényekre 2,923 milliárd forint kártérítési összeget fizetett ki a járadékfolyósítási összegekkel együtt a Kártalanítási Számlát kezelő Elkülönített Szervezeti Egység. A kifizetett kártérítési összegek jogszabályon alapuló visszakövetelés 5.806 esetben indítottuk meg 2018-ban, és év

végén 15.100 ügyben volt folyamatban visszakövetelési (regressz) eljárás.

A Kártalanítási Alap (KALAP) a gépjármű-felelősségbiztosításról szóló törvény alapján a Magyarországon kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási tevékenységet végző biztosítók által létrehozott és finanszírozott alap, mely a károkozás időpontjában érvényes kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezettel rendelkező üzembentartó gépjárműjével okozott károk megtérítését fedezi abban az esetben, amennyiben a károkozásért felelős gépjármű kötelező gépjármű-felelősségbiztosítását kezelő biztosítóval szemben megindult a törvény szerinti felszámolási eljárás. A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási tevékenységet végző biztosítók negyedévente kötelesek üzletági díjbevételek legfeljebb 0,25%-át - éves díjbevételek 1 %-át - a Kártalanítási Alapba befizetni, mindaddig, amíg az Alap rendelkezésre álló eszközei nem haladják meg az előző évi összpiaci kgfb-díjbevételek 6%-át.

2018-ban három felszámolás alatt álló biztosító, az ASTRA (az ASTRA felszámolása jogerősen 2016-ban kezdődött meg), a MÁV és az AIM korábbi kgfb biztosításainak terhére bejelentett kárigényeket fogadta be és bírálta el az ESZE a KALAP terhére. A Kártalanítási Alap vagyonkezelte eszközeinek illetve folyószámla és betét összegeinek mértéke 2018 végén (a MÁV ÁBE 2008-as, valamint az AIM 2014-es felszámolása és az Astra kifizetések miatti eszköz kivonás után) kb. 2.9 milliárd forint volt.

Tartalékok, befektetések, eredmények 2018

- A biztosítók nettó biztosítástechnikai tartalékainak nagysága 2018. év végén 2,160,436 millió Ft volt.
- A biztosítók saját és idegen vagyonának együttes jelentett nagysága 2018. év végén 2,493,317millió forintot tett ki.
- A biztosítók befektetéseiben az állampapírok domináns szerepe továbbra is fennállt. 2018-ban az állampapírok részaránya az összes befektetésen belül az előző évi 46.8%-ról 49.1%-ra emelkedett.
- A befektetéseken részarányán belül jelentősebb változást figyelhattunk meg az előző évhez az egyéb értékpapíroknál, amelyek aránya 35.6%-ról 31.7%-ra csökkent egy év alatt.
- A részvények aránya minimálisan csökkent a tavalyi év végi 2.4 %-ról 1.8%-ra.
- A kötvénytulajdonosoknak nyújtott kölcsönök aránya a befektetési portfólióban továbbra is elenyésző, változatlanul mindössze az összes befektetés 0.2%-át tette ki.
- A biztosítástechnikai eredmény 2018-ban a 2017. évi 48.7 milliárd Ft nyereséggel szemben 64.6 milliárd Ft nyereségre növekedett.
- Az életbiztosítási üzletág eredménye a 2017. évi 22.5 milliárd Ft nyereségről 2018-ban 26.8 milliárd Ft nyereségre növekedett.
- A nem életbiztosítási üzletágnál jelentősebb javulás volt tapasztalható az előző évhez képest, ugyanis a 2017. évi 26.2 milliárd Ft nyereség 2018-ban 37.9 milliárd Ft nyereségre növekedett.
- A két üzletág kedvező eredményalakulásának, továbbá nem biztosítástechnikai elszámolások eredményének köszönhetően a biztosítók összesített adózott eredménye az előző évi 61.9 milliárd Ft-ról 75.3 milliárd Ft-ra emelkedett.
- A biztosítók által befizetett társasági adó 2018-ban kb. 5.20 milliárd Ft-ot tett ki.
- A jelen évkönyvben is valamennyi táblázatban a díjbevételei adatoknál "a bruttó díjelőírás" adatok szerepelnek.



A biztosítók biztosítástechnikai tartalékainak alakulása 2018.12.31-én

	Biztosítástechnikai tartalék (millió Ft)		
	Összes nettó biztosítás- technikai tartalék	Ebből életbiztosítási díj- tartalék	Ebből befektetéshez kötött életbiztosítások díjtartaléka
AEGON	169 743	62 142	66 695
AIG Europe Fióktelep	n.a.	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító	n.a.	n.a.	n.a.
ALLIANZ	275 499	36 618	89 280
BNP Paribas CARDIF Biztosító	3 106	0	0
BNP Paribas CARDIF Életbiztosító	488	0	0
CIG Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.
CIG Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.
COLONNADE	5 837	0	0
D.A.S Jogvédelem Biztosító	1 381	0	0
ERGO Életbiztosító	25 228	1 313	23 638
ERGO Életbiztosító fióktelep	70	0	0
EURÓPAI Utazási Biztosító	1 203	0	0
GENERALI	226 757	37 939	124 950
GENERTEL	2 716	0	0
GRAWE	86 266	80 547	0
GROUPAMA	257 789	35 845	173 038
K&H	142 145	14 577	88 801
KÖBE	7 395	0	0
MAGYAR POSTA	9 030	0	0
MAGYAR POSTA Életbiztosító	191 590	177 845	10 928
MEDICOVER	0	0	0
MetLife Europe Limited	93 318	13 936	73 755
MÜBSE	3 000	0	0
NN	370 664	125 321	231 141
Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.
PORSCHE	n.a.	n.a.	n.a.
SIGNAL I-DUNA	65 725	10 903	44 907
UNION Vienna Insurance Group	174 257	13 677	138 632
UNIQA	120 652	10 588	89 272
WÁBERER Hungária	17 057	0	0
Összesen	2 250 917	621 250	1 155 038

A biztosítók vagyonának befektetése befektetési fajtánként 2018. december 31-én

	Állampapír	Banki betét és bank által kibocsátott értékpapír	Ingatlan, ingatlanbefektetési jegy	Részvény	Egyéb értékpapír	Kötvény kölcsön	Egyéb	Összesen
AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt.	98 228	6 958	2 243	5 801	88 149	507	75	201 961
AIG Europe Fióktelep	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító Magyarországi Fióktelepe	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
ALLIANZ Hungária Zrt.	220 737	16 426	1 075	6 583	60 858	48	25 824	331 549
BNP Paribas CARDIF Biztosító Magyarország Zrt.	5 336	3 050	0	0	0	0	0	8 386
BNP Paribas CARDIF Életbiztosító Zrt.	847	980	0	0	0	0	0	1 827
CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
CIG Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
COLONNADE Insurance S.A. Magyarországi Fióktelepe	0	0	0	0	0	0	0	0
D.A.S Jogvédelem Biztosító	5 058	79	0	0	0	0	3	5 141
ERGO Életbiztosító és ERGO Életbiztosító fióktelep	3 045	108	0	0	23 638	0	5	26 796
EURÓPAI Utazási Biztosító Zrt.	3 535	190	0	0	495	0	0	4 220
GENERALI Biztosító Zrt.	148 015	10 668	128	14 982	100 454	91	402	274 742
GENERTEL Biztosító Zrt.	5 937	894	0	0	346	0	0	7 178
GRAWE Életbiztosító Zrt.	92 031	1 202	494	0	3 372	162	0	97 261
GROUPAMA Biztosító Zrt.	132 741	96 717	2 542	4 743	49 913	1	6 618	293 277
K&H Biztosító Zrt.	55 084	10 038	0	0	89 851	770	0	155 744
KÖBE Közép-európai Kölcsönös Biztosító Egyesület	8 867	0	0	0	0	0	1 476	10 343
MAGYAR POSTA Biztosító Zrt.	10 029	1 736	600	0	229	0	0	12 593
MAGYAR POSTA Életbiztosító Zrt.	144 580	21 725	5 952	478	25 755	0	1 997	200 487
MEDICOVER Försakrings AG Magyarországi Fióktelepe	1 618	0	0	0	0	0	0	1 618
MetLife Europe Limited Magyarországi Fióktelepe	22 951	1 110	0	0	254	313	0	24 627
MÜBSE Magyar Ügyvédek Kölcsönös Biztosító Egyesülete	0	6 686	64	0	0	0	0	6 750
NN Biztosító Zrt.	150 920	13 814	49	7 862	209 121	1 242	6 474	389 482
Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
PORSCHE Versicherungs AG Magyarországi Fióktelepe	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
SIGNAL I-DUNA Biztosító Zrt.	17 370	1 330	0	78	44 945	19	10 775	74 518
UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt.	43 462	1 343	2 266	3 237	486	713	159 240	210 748
UNIQA Biztosító Zrt.	32 191	2 391	0	16	90 152	11	3 721	128 481
WÁBERER Hungária Biztosító Zrt.	22 389	1 360	0	81	1 760	0	0	25 590
Összesen	1 224 970	198 805	15 414	43 862	789 778	3 877	216 612	2 493 317

millió Ft

Biztosítók által foglalkoztatottak száma 2018.12.31-én

fő

	Igazgatási		Üzleti		Egyéb	Összesen
		Főállású	Részmunka-idős	Vállalkozó		
AEGON	575	178	49	1 764	116	2 682
AIG Europe Fióktelep	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító Magyarországi Fióktelepe	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
ALLIANZ Hungária Zrt.	410	126	4	1 192	395	2 127
BNP Paribas CARDIF Biztosító és BNP Paribas CARDIF Életbiztosító	11	0	0	0	36	47
CIG	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
CIG Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
COLONNADE	89	35	0	0	0	124
D.A.S Jogvédelem Biztosító	57	13	9	444	25	548
ERGO	30	4	0	0	0	34
EURÓPAI Utazási Biztosító	27	0	0	0	0	27
GENERALI	1 194	242	3	1 814	0	3 253
GENERTEL	36	44	0	16	0	96
GRAWE	32	0	0	0	0	32
GROUPAMA	553	881	13	526	186	2 160
K&H	312	58	0	235	0	605
KÖBE	98	31	2	161	13	305
MAGYAR POSTA	202	7	0	0	0	209
MAGYAR POSTA Életbiztosító	41	6	0	0	0	47
MEDICOVER	26	1	4	0	0	31
MetLife Europe Limited	82	11	0	6	0	99
MÜBSE	18	8	4	0	1	31
NN	370	0	0	1 617	0	1 987
Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
PORSCHE	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
SIGNAL I-DUNA	168	34	0	139	0	341
UNION Vienna Insurance Group	235	88	0	444	181	948
UNIQA	408	0	0	586	0	994
WÁBERER Hungária	79	0	0	0	0	79
Összesen	5 054	1 767	88	8 944	953	16 806

A biztosítók 2018. évi eredményelszámolásának kiemelt adatai

	ezer forint
A) NEM ÉLETBIZTOSÍTÁSI ÁG	
Megszolgált díjak, viszontbiztosítás nélkül	421 332 939
Bruttó díj	566 665 939
Károk ráfordításai	210 715 367
Bruttó kárkifizetés	214 437 151
Függő károk tartalékainak változása	17 813 969
Matematikai tartalékok változása	4 792 204
Nettó működési költségek	134 746 780
Tárgyévben felmerült szerzési költségek	119 273 408
BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI EREDMÉNY	37 874 989
B) ÉLETBIZTOSÍTÁSI ÁG	
Megszolgált díjak, viszontbiztosítás nélkül	480 348 314
Bruttó díj	487 541 351
Biztosítástechnikai bevételek befektetésekből	62 649 452
Károk ráfordításai	386 344 179
Bruttó kárkifizetés	382 605 810
Matematikai tartalékok változása	19 332 356
Egyéb tartalékok változása	2 937 095
Befektetési egységekhez kötött (unit-linked) tartalékok változása	-33 832 807
Nettó működési költségek	90 816 169
Tárgyévben felmerült szerzési költségek	58 201 482
Biztosítástechnikai ráfordítások befektetésekből	10 945 387
BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI EREDMÉNY	26 772 269
C) NEM BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI ELSZÁMOLÁSOK	15 313 225
SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY	80 281 130
ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	80 281 131
ADÓZOTT EREDMÉNY	75 288 106

Tagbiztosítók

AEGON MAGYARORSZÁG



AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt.

1091 Budapest, Üllői út 1.
Postacím: 1368 Budapest, Pf. 245.
Telefon: (+36 1) 477-4800
Fax: (+36 1) 476-5710
Internet: <http://www.aegon.hu>
E-mail: ugyfelszolgalat@aegon.hu

Tulajdonosi szerkezet:

AEGON Hungary Holding B.V. 50 %
AEGON Hungary Holding II B.V. 50 %
Alaptőke: 6.374.160.000 Ft

AGRÁR BIZTOSÍTÓ



Österreichische Hagelversicherung VVG Magyarországi Fióktelepe

1088 Budapest, Baross u. 30. I.em.10.
Postacím: 1088 Budapest, Baross u. 30.
I.em.10
Telefon: (+36 1) 266-5119
Fax: (+36 1) 801-0899
Internet: <http://www.agrarbiztosito.hu>
E-mail: info@agrarbiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Österreichische Hagelversicherung VVG 100%
Alaptőke: 3.000.000 Ft

ALLIANZ HUNGÁRIA



Allianz Hungária Biztosító Zrt.

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.
Postacím: 1368 Budapest, Pf. 191
Telefon: +36 -1/20/30/70 421-1-421
Fax: (+36 1) 301-6100
Internet: <http://www.allianz.hu>
E-mail: ugyfelszolgalat@allianz.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Allianz New Europe Holding GmbH 100%
Alaptőke: 4.266.000.000 Ft

CARDIF



CARDIF Biztosító Magyarország Zárt- körűen Működő Részvénytársaság

1033 Budapest, Kórház u. 6-12. 2.em
Postacím: 1033 Budapest, Kórház u.
6-12. 2.em
Telefon: (+36 1) 501-2300
Fax: (+36 1) 430-2301
Internet: <http://www.bnpparibascardif.hu>
E-mail: cardif@cardif.hu

Tulajdonosi szerkezet:

BNP Paribas Cardif 100%
Alaptőke: 4.867.000.000 Ft

CARDIF



CARDIF Életbiztosító Magyarország Zárt- körűen Működő Részvénytársaság

1033 Budapest, Kórház u. 6-12. 2. em.
Postacím: 1033 Budapest, Kórház u. 6-12. 2. em
Telefon: (+36 1) 501-2300
Fax: (+36 1) 430-2301
Internet: <http://www.bnpparibascardif.hu>
E-mail: cardif@cardif.hu

Tulajdonosi szerkezet:

BNP Paribas Cardif 100%
Alaptőke: 1.425.000.000 Ft

Colonnade Insurance



Colonnade Insurance S.A. Magyarországi Fióktelepe

1139 Budapest, Váci út 99
Postacím: 1442 Budapest Pf. 101
Telefon: (+36 1) 460-1400
Fax: (+36 1) 460-1499
Internet: <http://www.colonnade.hu>
E-mail: info@colonnade.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Colonnade Insurance S.A. 100%
Alapító: Colonnade Insurance S.A. LU-
2453Luxembourg, Rue Eugene Ruppert 20.,
nyilvántartási szám: B 61605
Alaptőke: 250.000 Ft

D.A.S.



Jogvédelmi Biztosító Zrt.

1082 Budapest, Futó utca 47-53.
IV. emelet
Postacím: 1428 Budapest, Pf. 9.
Telefon: +36 1 486 3600
Fax: +36 1 486 3601
Webcím: www.das.hu
Email: info@das.hu

Tulajdonosi szerkezet:

ERGO Versicherung Aktiengesellschaft
100% Alaptőke: 322.560.000 Ft

ERGO



Életbiztosító Zrt.

1082 Budapest, Futó utca 47-53.
IV. emelet
Postacím: 1428 Budapest, Pf. 5.
Telefon: +36 1 877 1111
Fax: +36 1 877 1110
Webcím: <http://www.ergo.hu>
E-mail: ergo@ergo.hu

Tulajdonosi szerkezet:

ERGO Austria International AG 88,8%
ERGO Versicherung Aktiengesellschaft 11,2%
Alaptőke: 1.450.260.000 Ft

ERGO



Versicherung Aktiengesellschaft Magyarországi Fióktelepe

1082 Budapest, Futó utca 47-53.
IV. emelet
Postacím: 1428 Budapest, Pf. 5.
Telefon: +36 1 877 1111
Fax: +36 1 877 1110
Webcím: <http://www.ergo.hu>
Email: ergo@ergo.hu

Tulajdonosi szerkezet:

ERGO Versicherung Aktiengesellschaft 100,0%
Székhelye: AT – 1110 Wien,
Modecenterstrasse 17.
Alaptőke: 5.000.000.-Ft

EURÓPAI



Utazási Biztosító Zrt.

1132 Budapest, Váci út 36-38.
Postacím: 1132 Budapest, Váci út 36-38.
Telefon: (+36 1) 452-3581
Fax: (+36 1) 452-3535
Internet: <https://www.eub.hu>
E-mail: info@eub.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Generali Biztosító Zrt. 61%
Europäische Reiseversicherung AG.,
München 26%
Europäische Reiseversicherung AG.,
Wien 13%
Alaptőke: 400.000.000 Ft

GENERALI



Biztosító Zrt.

1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.
Postacím: 7602 Pécs, Pf. 888
Telefon: (+36 1) 301 7100
Fax: (+36 1) 452-3505
Internet: <http://www.generali.hu>
E-mail: generali.hu@generali.com

Tulajdonosi szerkezet:

Generali CEE Holding B.V. 100%
Alaptőke: 4.500.000.000 Ft

GENERTEL



Biztosító Zrt.

1132 Budapest, Váci út 36-38.
Postacím: 7602 Pécs, Pf.: 999
Telefon: (+36 40) 30-40-50
Fax: (+36 1) 451-3881
Internet: <http://www.genertel.hu>
E-mail: genertel@genertel.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Generali Biztosító Zrt. 100%
Alaptőke: 1.180.000.000 Ft

GRAWE



Életbiztosító Zrt.

7630 Pécs, Kastély u. 2. A-B.
Postacím: 1124 Budapest Jagelló út 20/A
Telefon: (+36 72) 434-082 ,
(+36 1) 202-1211
Fax: (+36 72) 434-027
vagy (+36 1) 355-5530
Internet: <http://www.grawe.hu>
E-mail: info@grawe.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Grazer Wechselseitige Versicherung
Aktiengesellschaft (Graz) 100%
Alaptőke: 800.000.000 Ft

GROUPAMA



Biztosító Zrt.

1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.
Postacím: 1380 Budapest, Pf.: 1049.
Telefon: (+36 1) 373-7500
Fax: (+36 1) 373-7549
Internet: <https://www.groupama.hu>
E-mail: A biztosító weboldalán az „Írjon nekünk!” üzenetküldő felületen keresztül érhető el

Tulajdonosi szerkezet:

Groupama Holding Filiales et Participation
100 %
Alaptőke: 9.376.000.000 Ft

K&H



Biztosító Zrt.

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.
Postacím: 1851 Budapest
Telefon: (+36 1) 461-5200
Fax: (+36 1) 461-5276
Internet: <http://www.kh.hu>
E-mail: biztosito@kh.hu

Tulajdonosi szerkezet:

KBC Insurance N.V. (Belgium) 100%
Alaptőke: 4.780.000.000 Ft

KÖBE



Közép-európai Kölcsönös Biztosító Egyesület

1108 Budapest, Venyige u. 3.
Postacím: 1475 Budapest, Pf. 142
Telefon: (+36 1) 433-0830
Fax: (+36 1) 433-0848
Internet: <http://www.kobe.hu>
E-mail: kobe@kobe.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Egyesületi /tagi/ tulajdon
Alaptőke: 4.115.602.178 Ft

MAGYAR POSTA



Biztosító Zrt.

1022 Budapest, Bég u. 3-5.
Postacím: 1535 Budapest, Pf. 952
Telefon: (+36 1) 200-4800
Fax: (+36 1) 423-4210
Internet: <http://www.postabiztosito.hu>
E-mail: info@postabiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Talanx International AG 66,925%
Magyar Posta Zrt. 33,075%
Alaptőke: 754.625.000 Ft

MAGYAR POSTA



Életbiztosító Zrt.

1022 Budapest Bég u. 3-5.
Postacím: 1535 Budapest, Pf. 952
Telefon: (+36 1) 200-4800
Fax: (+36 1) 423-4210
Internet: <http://www.postabiztosito.hu>
E-mail: info@postabiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Talanx International AG 66,925%
Magyar Posta Zrt. 33,075%
Alaptőke: 1.990.964.000 Ft

MAGYAR ÜGYVÉDEK



Kölcsönös Biztosító Egyesülete

1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 8.
Postacím: 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 8
Telefon: (+36 1) 239-8989
Fax: (+36 1) 465-0786
Internet: <http://www.mubse.hu>
E-mail: mubse@mubse.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Egyesületi /tagi/ tulajdon
Alaptőke: 500.000 Ft

MEDICOVER Försäkrings AB (publ)



Magyarországi Fióktelepe

1134 Budapest, Váci út 29-31.
Postacím: 1134 Budapest, Váci út 29-31..
Telefon: (+36 1) 465-3150
Fax: (+36 1) 465-3160
Internet: <http://www.medicover.hu>
E-mail: info@medicover.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Medicover Försäkrings AB (publ) SE 100%
Alaptőke: 1.000 Ft

METLIFE



Europe d.a.c Magyarországi Fióktelepe

1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
Postacím: 1558 Budapest, Pf.:187
Telefon: (+36 1) 391-1300 ,
Fax: (+36 1) 391-1660
Internet: www.metlife.hu
E-mail: info@metlife.hu

Tulajdonosi szerkezet:

MetLife Europe d.a.c. 100%
Alaptőke: 10.686.906.495 Ft

NN



Biztosító Zrt.

1068 Budapest, Dózsa György út 84/B
Postacím: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/B
Telefon: (+36 40) 464-464
Fax: (+36 1) 267-4833
Internet: <http://www.nn.hu>
E-mail: nn@nn.hu

Tulajdonosi szerkezet:

NN Continental Europe Holdings B. V. 100%
Alaptőke: 5.435.000.000 Ft

PORSCHE



Versicherungs AG Magyarországi Fióktelepe

1139 Budapest, Fáy u. 27.
Postacím: 1396 Budapest, Pf. 906/100
Telefon: (+36 1) 450-2853
Fax: (+36 1) 450-2850
Internet: <http://www.porschebiztosito.hu>
E-mail: biztosito@porschebiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Fióktelep, Porsche Versicherungs AG, Salzburg 100%
Induló vagyon: 1.000.000 Ft (alaptőke nincs)

SIGNAL IDUNA



Biztosító Zrt.

1123 Budapest, Alkotás u. 50.
Postacím: 1519 Budapest Pf. 280
Telefon: (+36 1) 458-4200
Fax: (+36 1) 458-4260
Internet: <http://www.signal.hu>
E-mail: info@signal.hu

Tulajdonosi szerkezet:

SIGNAL IDUNA Allgemeine Versicherung AG, Dortmund 100%
Alaptőke: 1.837.860.000 Ft

UNION



Vienna Insurance Group Biztosító Zrt.

1082 Budapest, Baross u. 1.
Postacím: 1461 Budapest, Pf. 131
Telefon: (+36 1) 486-4200
Fax: (+36 1) 486-4390
Internet: <http://www.unionbiztosito.hu>
E-mail: info@unionbiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Vienna Insurance Group AG
Wiener Versicherung Gruppe (Ausztria) 98,64%
ERSTE Bank Hungary (Magyarország) 1,36%
Alaptőke: 5.000.000.000 Ft

UNIQA



Biztosító Zrt.

1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.
Postacím: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.
Telefon: (+36 1) 544-5555
Fax: (+36 1) 238-6060
Internet: <http://www.uniqa.hu>
E-mail: info@uniqa.hu

Tulajdonosi szerkezet:

UNIQA Internationale Beteiligungs-Verwaltungs GmbH 99,92%
UNIQA International AG 0,08%
Alaptőke: 4.079.160.000 Ft

WÁBERER



HUNGÁRIA Biztosító Zrt.

1211 Budapest, Szállító u. 4.
Postacím: 1443 Budapest Pf. 180.
Telefon: (+36 1) 666-6200, (+36 1) 999 9999
Fax: (+36 1) 666 6400 , (+36 1) 666-6404
Internet: <https://www.wabererbiztosito.hu>
E-mail: ugyfelszolgalat@wabererbiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Waberer's International Zártkörűen Működő Részvénytársaság 100%
Alaptőke: 1.180.042.500 Ft

Pártoló tagjaink

EUROP ASSISTANCE



Magyarország Kft.

1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Postacím: 1399 Budapest, Pf. 694/324
Telefon: (+36 1) 458-4444
Fax: (+36 1) 458-4404
Internet: <http://www.europ-assistance.hu>
E-mail: operation@europ-assistance.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Europ Assistance Holding S.A. 74%
Generali Biztosító Zrt. 26%
Alaptőke: 24.000.000 Ft



Kiadja:

Magyar Biztosítók Szövetsége
1062 Budapest, Andrássy út 93.
Telefon: (+36 1) 802-8400 Fax: (+36 1) 802-8499
<http://www.mabisz.hu>