

Előfizetési díj:
Helyben: 4 frt. — kr.
negyedévre 2 „ 20 „
Postán küldve: 4 frt. 80 kr.
negyedévre 2 „ 50 „
Egyes szám 10 kr.

ALFÖLDI HIRLAP.

Megjelenik hetenként 2-szer:
Hétfőn, Szerdán és Szombaton este
Szerkesztő: Kúndóhivatal-szalassza:
Piaczon, gróf Dégenfeld-szász az emeleten.

Hirdetmények díja: 5 hasábos petit sorért 5 kr.; többszöri vagy terjedelmes hirdetéseknel arányos adatik. A nyilttérben való közlemény 3 hasábos sorért 15 kr. számítatik.

Az előzetést és hirdetéseket elfogadják, helyben a lap-küldőhivatalnál a gr. Dégenfeld-haznál és Telegráf-h. Lajos könyvkereskedésénél.

Pesten: Zeisler M. Irodája király-utca 47. sz. a.; **Bécsben:** Haasenstein és Vogler; **Oppelk A.**

A törvényhozói meglepetések.

A bírói hatalom gyakorlásáról szóló és az ahhoz megannyi uszálykint hozzá ragasztott három bírósági törvényjavaslat: kétségtelenül meglepetés vala minden irányban; úgy az egyes országgyűlési pártok, mint az ország összes lakosságára nézve.

Horváth Boldizsártól mindenki, egy jól átgondolt és összevágólag részletezett tervet várt: az igazságszolgáltatás minden ágának vitele, kezelése, kezeltetése és átalakító rendszeresítése végett; a mely a lakosság minden osztálya és rétege: magánjogi, közbiztonsági és államgazdasági viszonyainak, jogvédelmi szükségének minél jobban elegettevéleg megfeleljen.

E helyett az igazságügyminiszter mindössze csak olyan törvényjavaslatokkal állott elő: a melyek a miniszteri mindenhatóságának és a zárt testületet alkotó bírói személyzet létesülésének vetik meg alapzatait; s az azokat biztosító intézkedéseket foglalja magában és állapítja meg.

Eddigi törvénykezési állapotainknak három nagy vétkes és gyarlósága volt:

1. Biráink legnagyobb része nem érti a bírások mesterségét: sem tudományilag, sem lelkiismeret szerint.

2. Nagyon kevés és nomadikus őállapotuak: törvényszolgáltató közlegeink;

3. Méreg drága, lassu és mind a két felet kizsákmányoló, kipusztító a mi perlekedési módunk s eljárásunk.

Az igazságügyminiszter azt állítja: hogy a felforgó törvényjavaslataival az 1-ső pont alatt kijelelt bajon akar segíteni.

Ha csakugyan valósággal segíteni fog tudni az által; t. i. hogy jogtudományosan jól képzett szorgalmas, lelkiismeretes és humanus bírakra fogunk azon törvény által szert tehetni: ez ismét egy másik törvényhozói meglepetés fogna lenni.

Hanem a legnagyobb meglepetést mindenestre: az azon bírósági javaslatnak törvényhozói miként való megkésztülése okozza; és ez valóban olyan, nem épen mulatságos, hanem különös esemény: a melyet a parlamentáris élet még alig ha valahol megért.

Valóban méltán megbotránkozható tájékozatlanság és szabálytalan eljárás az: hogy azon t. javaslat egyes §-ára a számos módosítvány, csak úgy váratlanul, mintegy az égből hull alá; minden szabatos kombinatio s az országos üléseken kivüli előleges megérlelvitások nélkül.

Hanem mindenestre legsajátságosabb eset volt:

TÁRCZA.

Egy művészno művészetei.

(5-dik s utolsó közlemény)

A minden oldalról gondosan elzárt s lefüggönyözött kabinet, egy mindenben fényűző nő választékos pazarságával volt berendezve; olyan gondosan tapintatos beburkolással: hogy abban a férfiak teljességgel kéjelmesen és megszokott élvezeti apróságokkal gondosan ellátva, találtak magokat.

A vendégek egy nagy asztal körül csoportosultak ennél a főhelyet Dolores, a mellette eső legközelebbi ülést pedig Károly hg foglalta el.

A művészno barnás arca ugyszólva rendszeren viaszszzerűleg átlátszó halvány szokott lenni: de ma a mindinkább felfokozódó izgatottság miatt, melyet a játék rendkívül változó szerencsje idézett elő, tekintete türelmetlenül felvontnak mutatkozott; . . . arcaza mindinkább neki pirultak; . . . szemei szikrázóban forogtak; és mi alatt finom szép ujjával göresösen markolászott az arany halmaz közepett; . . . szemei kifáradhatlan fürgeséggel kísérték a kártya hullásait.

Legelsőbb is Brockdorf gróf, a diplomata, adott bankot.

Károly herceg a játék alatt is szépeket akart mondogatni a bálványolt nőnek.

„Most játszunk . . . és másra nem gondolunk” viszonzá Dolores ridegen . . . és e súlyos tartalmu szavak hiven életükörték az ő egész lelki állapotát; a melyre pedig környezete szinte rettegő felvonsággal figyelt.

„Carlos per Baccó! ön talán még szeme fényét is elvesztette. . . Már látom nekem kell helyette játszania (Szerkesztői példány. B. n. h.)

a Deaktól az államtörvényszékre vonatkozólag tett módosítvány elbukása.

Erre nézve a pesti lapokban a következő értesítés olvasható: a Deák indítványa a jul. 8 diki ülésben 16 szavazattal kisebbségben maradt; mivel a bal-közép, — bárha azon módosítvány az ő részökre tenni akart engedélyt akart volna lenni, — annak egyetemesen ellene szavazott; a szébal két felé osztott: egyik fele ellene szavazott, a másik része pedig visszavonult a szavazástól; a jobboldal 3 csoportozatra vált szét: három ötöde a Deák módosítványára; egy ötöde annak ellene szavazott; egy ötöde pedig kimént a szavazás elől; ugyhogy a szavazáson 164 képviselő nem volt jelen; az ellene szavazók közt volt még Pulszky is. — A mint a szavazási csoportosulásokból kitűnik: azon módosítvány a baloldalnak kevés; a jobboldal nehány tagjának pedig sok volt.

Az egész esetben az a legsajátságosabb: hogy a párt épen vezetőjének a javaslatát ejtette el; a mit esélyesb lett volna: a klubbulásban határozni el.

Mi azt hisszük: hogy ezen eljárás még inkább kitűnteti azt: miszerint a felforgó törvényjavaslat nem kellőleg megérett törvényhozási szülött lesz.

Sajtó vétségi tárgyalás

a debreczeni esküdtszék előtt jul. 9-kén.

A bíróság tagjai voltak Szücs István elnöke alatt: Balogh Imre, Hajdu Ferenc közbírák és Szmracsányi Jenő jegyző.

Esküdtszék tagjai: Szabó Miklós, Medve Kálmán, Vecsey Imre, Paksy Imre, Balogh Ferenc tanár, Kovács Sándor ügyvéd, Kovács Ferenc tanár, Örvényi Vilmos, Toth Ferenc tanár, Kola János, Kovács József csapó-utcazi, Takács F.; pötagok: Papp Ferenc városi aljegyző és Csánády István. — Visszavetési jogával csak a vádlott élt.

Vádlófelel: Szatmár-Németi sz. kir. város tanácsa nevében Gyene Károly polgármester, Joó Gábor főjegyző; vádlott Cseresnyés Károly nagykárolyi ügyvéd.

Vádlófelel: Kuthy István közbíró képviselte; de egyttal jelen volt a nevezett város részéről Nagy Károly városi tisztifőgyűvő is; a vádlott személyesen védelmezte magát.

Vádlott az általános kérdésekre elmondotta: hogy nagykárolyi lakos, ügyvéd, nős, 46 éves. — Külseje nem rokonszenves; közeperteműnél kisebb, sovány ember, barna sáppadt marquirozott vonásu arczczal s nagy hajjal, csinosan öltözve.

Legelsőbb is a vádlevél olvastatott, melynek összevont tartalma a következő:

Nagykárolyi lakos Cseresnyés Károly köz- és váltóügyvéd a Zanathy Mihály szatmármegyei központi főszolgabíróhoz intézett nyilatkozatában, — melyet 400 példányban kinyomatott, — a Szatmár-Németi városi tanácsot olyan rágalomokkal illette, melyekért az 1848. 18. t. cz. 10. §. 2. évi terjedhető fogságot és 1000 frtig emelkedhető bírságot rendel. E sajtóvétségeket a nyilatkozat 2-dik és 10-dik bekezdése tartalmazza. Nevezetesen a 2-dik bekezdés következőleg szól: „El voltam készülve a fellépésre; mert megvoltam győződve, hogy a lelketlen nem-emberek által a való és igazság kimondásáért ellenem hét év előtt forrált pekoli bosszúnak végezéje volt; t. i. ügyvédi és magánhitel megingatása, később becsületesen szerzett vagyonom elpusztítása; végre erkölcsi és fizikai megsemmisítemem. Ez lön jutalmul kitűzve hazafiaságom, az elvhezi hü ragaszkodás és a közérdek véde- seért; mesterségesen használtattak fel ellenem a körülmények, nemtelen módok, és különösen vagyonomat jog- és törvényellenére már-már megsemmisítő borzasztó katonai executió. S mindezeket alkotmányos emberek tevék.”

A 10-dik bekezdés következőleg szól: „A mi a tanácsot illeti, — én Szatmáron jelenleg törvényes tanácsot nem ismerlek; — én csak a főpolgármestert ismerem el törvényes választottnak; a többi választás csalás kifolyása; s a többi hivatalnokokat csak usurpatoroknak tekintem; mert őket nem közbizalom, s nem a nép akarata; s nem is érdem, hanem Boros Bálint status csinje és a 10-es bizottmány, kik maguk is csalás által alakultak, s kik mind a miniszteri rendeletet, mind a törvényt megvetették s a nép választási jogát kamkerően kijátszották, lábbal tapodták, — ezmezték el hivatalnokoknak; hogy a város ügyeit tovább is korlátlanul számadás nélkül a legabszolút modoban kezelhessék;” s így foly ezen nyilatkozat egész végig. Ezen rágalom megtorlásul kérik a vádlók a vádlottat két évig terjedő fogság s 1000 pengő forint bírság büntetésben elmarasztalni.

Azután felolvastattak: az incrimált nyilatkozat; Szatmár városa tanácsának a sajtóper indítására vonatkozó határozata, s a vádlottnak a sajtó ügyi vizsgálat alalmával tett vallomása. — Ennek felolvasása fél órát vett igénybe.

Az ülés 9 óra után vette kezdetét; az irományok felolvasása egész 1/11 óráig tartott; ezekből kivételül a tény álladéka a következő:

Vádlott 1849-ben legutoljára a magyar hadügyminisztériumban volt hivatalnok; s a forradalom bevégződésével Szatmáron telepedett meg; itt azonban az utóbbi években főleg Vajai Károly főbíróval folytonos háboruságban élt s a bélyeghasználás és adófizetés

gán teljesen uralkodni tudó nyugodt tájékozottsággal s parancsolólag tudakolá Juannától: „az urak köpenyei s kardjai?”

„A kellő helyen várnak reájok” viszonzá Juanna a gyakorlottság gondosságával.

„A viszontlátásig tehát kedves szép uraim! Jó éjt! Itt a világ! . . . Eredj előre!” parancsolá a rendkívüli lelkületű urnó s vendégei gyorsan eltűntek egy hatalmas falitükör megé rejtőztetett falajtón át. . . Az alatt Dolores is az asztalon maradt halmaz aranyakat egy ékes művezetű casette öblébe tüntette el. És a világokat gyorsan kioltván, csak a kandallón maradt égve egy gyengén pislogó gyertya s ő a nagy tükör elébe egy görgő lábú sophát tolván hirtelen oda, erre magát alvásttetőleg rávetette.

A szalonban már akkor férfihangok valának hallhatók; . . . melyek csakhamar megtalálták az utat az urnó cabinetjébe is.

A rendőrség elnöke saját leguribb személyében látogatta meg a bűbajos művészno termeit.

Az aranyos urfiak szülei, fiaiknak a művészno palotájában véghezvitt hazárd-játékairól, esztelen pazarlásairól panaszkodván: a rendőrség elnöke személyesen kérte fel a művésznot, hogy ne engedje meg többé termeiben a hazard-játékokat; . . . s miután e kérésnek nem lett sikere: maga fáradt oda az ünneplott művészno látogatására a rendőrség elnöke.

Ezen okos jó ur sokkal mélyebb tapasztalásu ember volt, minthogy át ne értette volna a művészno termében folytatott mulatozások természetét. A szobába lépéven, azonnal megpillantotta a sophán felöltözöködvé alvó gyönyörű nőt; rögtön átértette a tüneményes helyzetet; . . . és elég udvarias volt a művészno bosszuba folytott álmodozását meg nem háborítani, . . . hanem esendesen visszavonulni.

Másnap egy igen finom, virág nyelvezettel és szép

elmulasztása miatt magát több rendbeli katonai executioval zaklattatásnak tette ki. Az elősorolt tényekből az tűnt ki: miszerint ő nem volt eléggé előrelátó és tapintatos, hogy a surlódásokat és zaklattatásokat magáról elhárítsa; hanem inkább mindenfelé beadott kíméletlen hangon írt folyamodványai által azt még inkább maga ellen zúdította. Legutóbb pedig a házba adott katonákkal összeütközésbe jövén, az azon alkalommal nála megjelent városi hivatalnok előtt a tanácsot leszdta; mit a hivatalnok feljelentvén, a városi tanács elene tisztí vizsgálatot rendelt el; azonban ő idoközben átköltözvén Nagy-Károlyba, a vizsgálatot el a nagykárolyi központi főszolgabíró bízott meg. Ezen vizsgálat folyamában adta be vádlott a szóban forgó sértő kifejezésekkel írt nyilatkozatot; és a midőn már a megyei törvényszék őt a bünyádi vizsgálat alól felmentette; azután nyomatta ki azon nyilatkozatot és osztogatta azt szét a Szatmári lakosok közt.

Vádlott 11 órákor kezdette meg, kezdetben elég szabatos védbeszédét jól s folyékonyan előadva; melyben legelsőbb is azt érintte meg: hogy reá nézve nagyon meglepő az: miszerint a forradalom alatt éppen tárgyalási teremben, mint akkor a hadügyminisztérium hivatali helyiségében, mint hivatalnok-társával együtt működött a most ellenében álló közvádálól; s az ő dolgozóasztala éppen azon a helyen állott, a hol ő most mint vádlott foglal helyet; azután a nyilatkozatában és vallomásában foglalt általánosan elmondott dolgokat ismételte a nélkül: hogy azokat a tanács egyes tagjaira alkalkalmazva részletesen kimutogatta volna; és főleg azt tüntette ki: hogy a jelenlegi szatmári tanács, — három tagot kivéve, — ugyanazon tagokból áll, kik a provisorium alatt is hivatalnokoskodtak; és családiján utólag megválasztatták magukat. st. Védelmi beszéde 1 óráig tartott.

Közvádó felőráig tartott beszédében azon nézeteket fejtegette: hogy ha csalással történt volna is meg a tisztujtás, ennek nem a tanács, hanem a választók az okai; és hogy a miket a vádlott állit: az mind csak ő általa tetszése szerint készített puszta általános elbeszélés; melyeket ő semmi, a tanács egyes tagjaira vonatkozó határozott adatokkal s tényekkel nem bizonyít, nem igazol be.

Vádlott rövid válaszával éppen 12 órákor fejeztett be a tárgyalás; s ekkor tette fel a bírósági elnök az esküdtzék elébe a szokásos 3 kérdést; mire ezek visszavonulván, háromnegyed órai tanácskozás után, mind a 12 esküdt egyező szavazatával kimondatott: hogy a vádlott nem vétkes. — A bíróság ülése éppen 1 órákor ért véget. — Az egész sajtóügyi tárgyalás részletei főképen arra nézve szolgáltatottak elszomorító sötét illusztrációt: hogy a népválasztás útján mennyi visszaélés és félrevezetés követhető el; és a Szatmár városi tisztujtásról éppen ilyesmiket igyekezett a vádlott az egész tárgyalás folyamán alatt élesen elűntetni s bebizonyítani.

A vádlott védbeszédét és a „nem vétkesre” szóló ítéletet: a halgatóság harsogólag kitörő tetszésnyilvánítással fogadta.

Debreczeni napló.

□ **Nőegyleti** elnök grófnának e napokban jelentette: Ungvári Andrásné részvényes tag, hogy ő alapító taggá lesz.

— A **Bethlen-Mikó Róza** grófnő íven még a kö-papírra írott diplomaiat értesítés érkezett Doloreshez a rendőség elnökétől, melyben ez felkéri őt: miszerint bizonyos kitörhető botrányok megelőzése szempontjából hagyja el három nap alatt a fővárost... nehogy valami magán bosszu áldozatául tegye ki szépségét és művészetét; mivel egy bizonyos herceg, — Károly fia megmentése végett a legkellemetlenebb eszközök alkalmazására is kész.

Dolores a bölcseszett fővárosában már sokkal mélyebben járó bölcsességet sajátított el: minthogy a jó-akaró tanácsnak ne engedjen; annál inkább mert a művészetnek az egész világ imádó hazája és bálványoló birodalma; s ő reá minden fővárosban uralkodó szék és vetélkedve hódoló környezet vár.

Egyveleg

— Párisban a mult héten Metternich gnő közbenjárása folytán a francia császárnának bemutat-ták „Prince Felicie”-t, a 6 éves törpe leánykát. A kis leány oly piczi, hogy egy két éves gyermeknek kiter-jesztett karja alatt kényelmesen átmehet. Szülei pro-vencei pórok, testvérei erős testalkatú legények. Hogy a kis leányt a császárné előtti megjelenésre felöltöz-tessék, egy bábu bőltből kellett a ruhákat hozatni, s még ott is csak fáradságos keresés után találtak szá-mára alkalmas ruha darabokat; ezek egy mousselin ruha, két mellényke és tollkalap.

— Balduin belga herceg keresztelése mult szombaton ment véghez Brüssselben, a flandriai gróf palotájában.

— Az angol bibliaterjesztő-társulat kiosztott ez évben 2.140.620 bibliát. Mióta a társulat fennáll, kiosztott összesen 57.210.485 bibliát, 182-féle nyelven.

vetkező pártoló tagok irtak alá: Reviczky József 20 frt; Savel Agnes 2 frt; Veres László 2 frt; Huszár Károly 2 frt; ifj. Boschetti András 2 frt; Kálmusz Pál 1 frt; Karácsonyi Kálmán 1 frt; Hanula Károly 1 frt; Borsay Sámuel 1 frt; Huszár Pál 1 frt; Földi József 1 frt; Kolda Jánosné 3 frt.

□ Péntek délben utazott városunkon keresztül a vasuton Zemplénből gr. Majláth Antal: Pécsben szombaton este a delegáció megnyitására jelenlenni.

□ A polg. lövöldében szerdai napokon rendezés kevés lövész jelentkezvén, e miatt a költségek nem fedeztethetvén, ennél fogva az azon napon eső lövészgyakorlatok beszüntettek.

— A jövő vasárnap azaz jul. 11-én tartandó lövészeti táncmulatságra jegyek előre válthatók Borsos Ferencz lövészmeister és Antalffy Lajos szivarárus uraknál.

— **Meghaltak:** jul. 4. czeplédu. Czanka Istvánné Berki Zsófia 38 é. tüdővészben; jul. 7. hatvan. Pásztor János f. János 10 hón. ránggöresben; hatvan. Faragó Bálint f. Ferencz 1 napos bélobban; julius 8. csapó. özv. Kovács Mihályné Kovács Mária 63 é. gorsókbán; piacutca Bór József f. István halva született.

— **Róm. kath.** jul. 6. Aranyos István 1 het. bélobban; Sáfáronovics József 55 éves tüdőorvadásban; julius 8. Gáll Zoltán 4 hón. hasmenésben.

Fővárosi hírek.

— A delegációk megnyitására kitűzött határnapot f. hó 11-két mindenestre meg fogják tartani. Ő Felsője az ülészek megnyitásánál nem fog ugyan hivatalosan fellépni, azonban mindjárt az első napokban el fogja fogadni a delegatusokat.

— A honvédelmi minisztériumnál indítványba hozták, hogy a pesti honvédek számára zenekar szerveztessék.

— A pesti új német színház ügyét a városi albizottmány úgy oldá meg, hogy miután a város az építendő színház számára ingyen telket nem adhat, e czélra azon helyiség bocsátatik áruba, hol egykor a Renz féle lovarda állott. Így — négyszög ölet 160 fitra számítva — a szükségelt 600 négyszög önyi terület ára 96,000 fitot tesz ki.

— Egy második alagutat terveznek Budán, mely csak tíz önyi hosszú lenne, s a kapuczinusok temploma mellett hozná a vizvárost a felső Krisztina-várossal összeköttetésbe.

— Az eddig „Autonomia” czimmel megjelenő lap, mint „Szabad Egyház” czimű kath. napilap fog jul. 15-én megjelenni; Horváth Mihály volt csanádi püspök, Hoffmann Pál egyetemi tanár s képviselő, Kovács Lajos, Prileszky Tádé és Szilágyi Virgil orsz. képviselők szellemi vezetése alatt. A szerkesztést Prileszky Tádé képviselő és dr. Hatala Péter a pesti kir. egyetem tanára s hittudományi karának tagjai vállalták el.

Országgyűlési tudósítások.

Képviselőház 43-ik ülése jul. 5-én d. e. 9 ó.

Elnök: Somssich Pál. Mintegy 16 kérvény nyujtatik be, legtöbb a bírósági tjavaslat ellen.

Várady Gábor: interpellációt intéz az összes minisztériumhoz: Mino törvények és törvényes gyakorlat által igazolja a minisztérium az 1869. évi márc. 2-kán, a képviselőválasztási mozgalmak alkalmából kibocsátott rendeletében foglalt ezen intézkedéseit, a melyeknél fogva a vétségek meghatározásába s bírói elítélésébe bocsátott; a főispánokat a törvényhatósági tisztviselők felfüggesztésére felhatalmazta s hogy az igazságügyminiszter, több törvényhatóságban a főispánok egyoldalú felterjesztésére, a felek, a törvényhatóságok, törvényszékek kihallgatásának mellőzésével s a hetszemes tábla jogának magához ragadásával a bíró-küldést tetteg fogatosította? — Közöltetni fog az összes minisztériummal.

Luksich Bódog: Az igazságügyminiszterhez két interpellációt intéz: szándékozik-e a vadászati tjavaslatot s a birtokviszonyok rendezésére és a kir. haszonvételére megszüntetésére, illetőleg szabályozására vonatkozó tjavaslatot mielőbb előterjeszteni?

Tisza Kálmán: (Halljuk!) következő interpellációt olvas fel: Szándékozik-e az igazságügyminiszter a contractualistákra vonalkozólag mielőbb tjavaslatot terjeszteni a ház elébe?

Almássy Sándor következő interpellációt ad be a belügyminiszterhez: Ki batorítá fel Vitálisz Mór, kir. biztos által kinevezett hivatalnokot, hogy a kérvényezési jog megsértésével körendelet kibocsátása által ünnepélyesen és szigoruan eltiltja Hevesmegyében a bírákat és jegyzőket az országgyűlésre küldendő kérvények aláírásától?

Andrássy Gyula gr. A t. háznak a trónbeszédre adott feliratát ő felsége elé terjesztém; ő Felsője a válaszfeliratot átvenni és engem megbízni méltóztatott, miszerint kijelentsem, hogy annak tartalmát kegyesen fogadta.

Andrássy Gyula gr. miniszterelnök: Ivánka Imre a keleti vasut tárgyában interpellációt intézett hozzám, melyben a következő kérdések foglaltatnak: 1-ször, mily stadiumban van ezen kérdés; 2-ször, ki által képviselteti magát a magyar kormány, és 3-szor, nem tartaná-e a magyar kormány szükségesnek, hogy e tárgyban egy bizottság neveztesse ki a ház ré-

széről? Mi az első kérdést, a tárgyalások stadiumát illeti: még mostanáig formaszertint tárgyalások köztünk és a török kormány között nem történtek.

A második szempont az, hogy midőn a porta az egyreszről Salonichból, másrészről Konstantinápolyból kiinduló vasuthálózatát Bosnián akarja keresztülvetni és így Boszniát össze akarja kötni többi birodalmával: nekünk sem érdekünk, sem jogunk nincs ezt megakadályoztatni, sőt a jó szomszédi viszony megkívánja, hogy mi azon esatlakozási pontot, melyet a török kormány kívánni fog, a mi területünkön megadjuk. A harmadik szempont, melyet a kormánynak tekinteni kellett az: hogy a mennyiben érdekünkben van a magyar-török vasuthálózat létrejöttét elősegíteni, ép olyannyira érdekünkben van, egy a Morava völgyében építendő vasut által elősegíteni a szerb kormány azon tervét, mely szerint Szerbiát egyreszről a török vasuthálózzal, másrészről a mi vasuthálózzal kívánja összeköttetésbe hozni.

Ezekből következik, hogy midőn jó viszonyunk a török kormányhoz megköveteli, hogy legszívesebben ajánljuk fel annak idején a bosniái vonalon a tetszés szerinti esatlakozási pontot, egyszersmind jogunk és kötelességünk is arról gondoskodni, hogy a másik összeköttetési pont is minden kérdésen kívül helyeztessek. (Élénk helyeslés.)

Wenckheim Béla b. belügyminiszter: Nehány interpellációra leszek bátor válaszolni. Irányi képviselő azon interpellációt és kérdést intézte hozzám, hogy miért neveztem ki a mult márcz. havában Pécs városba királyi biztost és miképen egyeztethető meg a királyi biztosok kiküldetése a kormány-felelősség elvével? A választásokon megelőző időszakban a kormány részint hivatalos jelentések alapján, részint egyes panaszok folytán oly botrányos jeleneteknek s összeütközéseknek jött tudomására, hogy a közbiztonság érdekében rendkívüli intézkedések és szabályok hozatalát kötelességének ismérte. Mindenek előtt az illető törvényhatóságok szólítottak fel, hogy a pártoskodás és pártviszály által megingatott személy- és vagyonbátorság felett örködni. Az illető törvényhatóságok igyekeztek, törekedtek a pártszenvedély által megingatott vagyon-és személybátorságot helyreállítani, a közbéke felett örködni s fen is tartották azt nagyobbrészt saját hatáskörükben; voltak azonban vidékek, választókerületek, különösen szab. kir. városok, a melyekben a közbékét és törvényes rendet a hatósági közegek fentar-tani vagy nem tudták, vagy nem akarták, akár szemé-lyöknél, akár más okoknál fogva érdekelve lévén a választásoknál. Ezen kerületek s városok lakói és választóik jogai oltalmára és érdekében felterjesztést intéztem ő Felsője elé és felhatalmazást kértem, hogy egy-némely főispánokat, a mennyiben meggyűjt területén ily városok létezzenek, teljhatalmu kir. biztos hatalommal felruházhassak. És ő Felsője a meghatalmazást megadva, ezen felhatalmazás alapján nevezetett ki Baranyamegye főispánja Pécs városa részére kir. biztosul. A kir. biztos kiküldetése tehát egyenesen a kormány ténye, mely ezért a felelősséget, kötelessége teljesítésének teljes öntudatában elvállalja. Érvényesnek tartom pedig a kir. biztosnak ily módon kiküldetését, mert ezen tény az eddigi fenállott gyakorlattal ellentétben nincs; mert éppen ily módon nevezetett és küldetett kir. biztos a mult évben Somogy megyébe a rablók kiirtására; (Helyeslés jobbról, zaj balról) ily módon küldetett ki Ujvidékre az akkori szerb fejedelem meggyilkoltatása tárgyában eszközözendő vizsgálat megtételére; továbbá ugyancsak Ujvidékre a tisztujtás keresztülvitelére; és végre ily módon küldetett ki Szeged városába a vsuti merényletek és postarablások megszüntetésére. (Helyeslés jobbról, zaj balról.) Mindez a t. háznak tudomására volt hozva és helyesléssel találkoztott. (Ugy van! jobbról; ellenmondás balról.)

Irányi Dániel mint interpelláló, napirendre tüzetni kéri, (Nem lehet!) vagy legalább azt engedje meg a ház, hogy átgondolt nyilatkozatát másnap adhassa; mi némi zaj és zavar után megengedtetik.

Báró Wenckheim Béla belügyminiszter felel Mednyánszky Sándor és Madarász József interpellációira a Somogy megyébe küldött kir. biztos iránt. Lényegileg ugyanazon okokból küldetett ide kir. biztos, mint Pécs városába, csakhogy Somogyban a zavarokhoz agrarius mozgalmak támadtak, mi iránt a kir. biztos most folytatja a vizsgálatokat; az eredményt annak idején a ház kívánatára előterjesztendő. (Helyeslés.)

Mednyánszky Sándor másnap kíván nyilatkozni, mi nem engedtetik meg. Madarász József a kir. biztos működésének befejezésekor teend majd indítványt; — a ház a választ tudomásul veszi.

B. Wenckheim Béla belügyminiszter felel továbbá Hodossiu interpellációjára, miért nem erősített meg a kormány egy erdélyi román irodalmi egyeslet által tagokul választott moldvai és romániai polgárokat. Ez politikai okokból történt, melyeket elmondani nem eziserü s mitől magát felmenteni kéri, kijelentve, hogy azon tagok megválasztását nem fogja megengedni. (Helyeslés.)

Hodossiu J. nincs a válaszzsal megelégedve; de a ház helyesléssel tudomásul veszi.

B. Wenckheim Béla belügyminiszter felel továbbá Almássy Sándor interpellációjára, intézkedett-e, hogy Hevesmegyében a bírák száma az új perrendtartás következtében szaporítottassék? — Erre nincs szükség, a perrendtartás nem kíván több bírót, csak pertárnokot, s ez iránt az egész országra nézve intézkedett.

Végül felel B. Wenckheim Béla belügyminiszter még Simonyi Ernőnek egy nyitrai gyár ügyében tett

interpellációjára, s azt, hogy a megyei végzést felrendelte, indokolja egyszerűen azzal, hogy a minisztérium felülkötő hatóság; az illető ügy különben el van intézve. (Helyeslés.)

Simonyi Ernő azzal nem ért egyet, hogy a kormány a megyei végzések felett határozhat.

Mikó Imre gr.: gőmőri vasutak tárgyában tett interpellációra felel: A vasutak építésére felvett kölcsönből Miskolcztól Putnok felé vezető, a bányaipar érdekében építendő, valamint a nyiregyház-ungvári vasutak építési költségeinek egyharmadát, a vasutak tiszta jövedelme aránylagos részenként lekötése mellett, az illető vállalatnak rendelkezésére bocsátani rendeli a törvény; de ilyen módot szerint vállalkozó nem találkozik. A kormány a maga részéről a befektetendő magán-tőke számára élvezeti elsőbbséget adni teljesen indokoltnak és az állam érdekével megegyezőnek találta, de minthogy egyszerű kedvezmény a törvényben világosan kitéve nincsen: szükségesnek látta az erre való felhatalmazást az országgyűléstől kikérni sürget. A pénzügyminiszterrel egyetértve egy határozati javaslatot ad be erre nézve.

Gr. Mikó Imre felel még Jókai interpellációjára a pest-váci ut építése iránt; nem lévén a budgetben erre pénz megadva, nem is építhetett.

Jókai Mór reméli, hogy a jövő évi budgetbe bevéteket.

Napirenden van a bírói hatalom gyakorlásáról szóló javaslat feletti általános vita berekesztése. Elnök jelenti, hogy Vukovics Sebő a múlt ülés végén személyes ügyben szót kért, de akkor nem szólhatván, most kíván szólni. (Halljuk.)

Vukovics Sebő igen higgadt, nyugodt szavakkal kijelenti: hogy az igazságügyminiszternek az utolsó ülésben mondott szavai folytán személyes ügyben kért már akkor szót; nem kívánta ő a rendet zavarni, nem is az igazságügyminisztert szólásszabadságában gátolni, rendutasítását stb. kért, mert barátja a szólásszabadságának a legszűkebb határig, míg csak az illető sértve nincs; de felszólalni kötelezette, mert a miniszter a pártot jellemezte álarczot viselőnek, s ez őt, mint a párt tagját sértette. Miután kijelentette, hogy a baloldal a régi ellenzék utódjának valja magát, reformellenesnek nem tekinthető, s még néhány észrevételt tett azon támadásokról, melyek a miniszter ellen tettek stb. a javaslatra vonatkozó néhány megjegyzés után befejezi beszédét.

Horvát Boldizsár igazságügyminiszter: Részletezve felel s több példával megvilágítja, hogy az ellenpárttól mennyivel erősebben sértetettek és elkeseredettebben valótlan gyanúsítások intézettek a jobboldal és a minisztérium ellen.

Elnök azt hiszi, ezzel befejezettek nyilváníthatja a kellemetlen ügyet.

A bírósági t.javaslat feletti szavazás husz tagnak két részről is tett kívánsága folytán csak holnap történik meg.

Következik a központi bizottság jelentése a népszámlálásról szóló t.javaslat tárgyában, s e t.javaslat végig tárgyalatván jelentéktelen módosításokkal elfogadtatott.

20 képviselő zártülést kívánván, a ház zártüléssé alakul. Ülés vége 12³/₄ ó.

Képviselőház 44-dik ülése július 6-án d. e. 9 ó.

Elnök: Somssich Pál.

16 kérvény adatott be többnyire a bírósági t.javaslatra és az iparügyre vonatkozólag.

Jurka Wazul: interpellációt intéz a vallás és közoktatásügyi miniszterhez, van e tudomása arról, hogy a mármaros-szigeti görög-kath. egyházbeli hívek a nem-egyesült hitre akarnak átkérni, egyedül azon okból, mivel saját egyházi főhatóságuk, a munkási görög püspök eljárása által, jogukban megőrizve érzik magukat? Közöltetni fog a miniszterrel.

Erkövy Adolf: interpellálja a pénzügy- és közlekedésügyi minisztereket: a mellékvasutak engedélyezési tárgyalására nézve.

Lónyay Menyhért pénzügyminiszter most mindjárt röviden válaszol s kinyilatkoztatja: czél szerű volna az olyan határozat melletti meghozatala, mert ezáltal a minisztérium fel lenne hatalmazva a szünet ideje alatt az egyes vállalkozókkal az engedélyezési okmányokat megállapítani és a törvényhozás elé terjeszteni.

Elnök jelenti hogy Semsey Alb. és Klobusitzky Á. betegségük miatt felmenteni kérik magukat a delegátusság alól. — Majd megtörténik a névszerinti szavazás a bírósági t.javaslatra. 400 igazolt képviselő közül távol volt 40, igen-nel szavazott 203, nem-mel 156. 47 szótöbbséggel elfogadta a ház a bírói hatalom gyakorlásáról szóló törvényjavaslatot a részletes tárgyalás alapjául.

Irányi Dániel a háztól tegnap nyert engedélyt, hogy nyilatkozik azon válasz felett, melyet tegnap nyert a belügyminisztertől a pécsi kir. biztos ügyében. Nincs meglepődve a miniszteri válaszal, mert a miniszter nem felelt kérdéseire, nem mutatott törvényekre, hanem csak tényekre, melyek szerint eddig is gyakorolta a kir. biztos küldését. Szóla a kir. biztos küldetését egyenesen ő Felsőég által kívánja aláírva látni. — Pécsen nem volt ok kir. biztos küldésére, a belügyminiszter által tegnap felhozott adatok nem egyeznek az övével, ezért kívánja, hogy a miniszter az iratokat terjeszse elő s a ház azok tárgyalását tüzze a napirendre. (Zaj, nem kell! nem lehet!) Miután a kérdés feltétele körül ismét zaj és bonyolult szó-

váltás folyt egy ideig, a többség végre mellőzi Irányi indítványát és a miniszter választát egyszerűen tudomásul veszi.

Következett a bírói hatalom gyakorlásáról szóló t.javaslat 2. s 3-dik §-sa tárgyalása.

Tisza Kálmán (Zaj, Halljuk!) E két §. szerinte legfontosabb momentuma, legalább egyik igen fontos momentuma az egész törvényjavaslatnak, mert ebben az van kimondva, hogy a bírák ezentúl kinevezéstől függenek és nem választatnak. Szóla tehát még egyszer visszamegy az általános tárgyalásra, és igyekszik megcáfolni a választás elten felhozott érveket. Az mondatott, hogy többnyire a nagy birtoku osztály választotta a helyhatósági bírákat. Szóla azt mondja, hogy ezután az ilyen nagy birtoku ember elmegy a miniszterhez és neki a miniszter el fogja hínni, hogy az igazságügy szolgálatában teszi ajánlatát. Azt is tagadja, a mit az igazságügyminiszter állított, mintha a magyar nemzet geniusa abból állana, hogy a választásoknál minél gyakrabban leigya magát. Ellenben azt hiszi, hogy ennél nagyobb bunök is követetnek el a miniszteri bureauk küszöbén. Azt is mondja, hogy egy joggal visszaélhet ugyan valaki, de ebből azt a következtetést vonni ki, hogy nem kell neki a jogot megadni, ez a logica minden jog eltörésére vezet. Azt mondja, hogy a törvénytelen választás megsemmisítését nem szükséges egyenesen a miniszterre bízni, lehet azt a törvényhatóságokra, a bírákra is lehet bízni. — Tagadja, hogy az alsóbb és felsőbb bíróságok közt függési viszony léteznék; hogy ha a candidatio a bíróságokra bízatik az előléptetéseknel, ezáltal a bureaucratiát teremtenék meg. Tagadja, hogy a jogegyenlőség megsértve lenne azáltal, ha egy városban két törvényszék van, t. i. városi és megyei. Az sem áll, ugymond, hogy mindenki-nek ügyei csak azon törvényhatóság előtt döntenek el, melynek javára önbiráskodási jogáról lemond, hisz akkor különböző nemzetek polgárai közt igazságot szolgáltatni nem lehetne. Következő módosítványt ajánl, a 2. és 3. §-hoz: Ezen két § kihagyatván, e helyett ez tétessék: 2. §. Az első folyamodású törvényszéknek az ítélő bírákat valamint az egyes bírákat is, az illető törvényhatóságok, az azok rendezéséről szóló törvényben meghatározandó módon fogják a jelen törvényben a 6. §-ban megállapított képességgel bíró honpolgárok közül választani.

3. §. A felső bíróságokhoz az ítélő bírákat az igazságügyminiszter ellenjegyzése mellett a király minden egyes esetben azon négy egyén közül nevezi ki, kikből

a) a királyi curiákra leendő kinevezéseknél kettőt a királyi curia teljes ülésében s kettőt a felsőház rendezéséig a képviselőház, azontul pedig a felsőház fog kijelölni;

b) a királyi táblákhoz leendő kinevezéseknél kettőt az illető királyi tábla, minden osztályának összes ülésében, kettőt pedig az annak bírászkodása alá tartozó első folyamodású törvényszékkel bíró törvényhatóságok a törvény által megállapítandó sorrendben fognak kijelölni;

c) minden esetben a kijelölendők nevei legalább 15 nappal a kinevezés bekövetkezése előtt köztudomásra juttatandók.

Tisza Kálmán. Deák Ferencz: (Halljuk! halljuk!) T. ház! A tczikk 3. §-át, mely így szól: „Az ítélő bírákat az igazságügyminiszter ellenjegyzése mellett a király nevezi ki” én egész terjedelmében az utolsó szóig minden változtatás nélkül elfogadom. Okaimat hallgatom. Az általános tárgyalásnál, 14 napi vita alatt ezen okok, melyek e §. mellett szólnak igen bőven ki voltak merítve, én azért csak időt vesztegetnék, ha azokat előadásommal ismételném. De ezen 3-dik § után egy új szakaszt szeretnék oda iktatni, mely így szól: „A kinevezés előtt a bírói állomásokra pályázók vagy jelöltek felett az állambíróság lesz hivatva az igazságügyminiszternek véleményét adni.” Oly egyszerű és világos dolog ez, hogy azt indokolni nem tartom szükségesnek. Van szerencsém tehát ezen módosítványt, vagyis toldalékot a t. ház asztalára letenni. (Élénk helyeslés a jobboldalon.)

Ghyecz Ignác: Pártolja Tisza Kálmán módosítványát.

Gál János: (Halljuk!) A candidatio elvét pártolja, mert az absolut választást törvényhatósági körben nem pártolhatja. De nem pártolhatja a kormány absolut kinevezési jogát sem. Hivatkozik Hamburgra, Németországra, hol a kereskedelmi s válto-törvényszéknek az ítélőbírák nem csupán jogtudósok, nem csupán kinevezéstől függenek, hanem egyszersmind kereskedők is, kik választatnak; s következő módosítványt ajánlja: „Az első bíróságok tagjai és az egyes bírák a törvényhatóságok által a törvényhatósági elnök kijelölése után választatnak oly módon, hogy minden betöltendő állomásra a három leg több szavazatot nyert egyén a kormányhoz felterjesztetik, kik közül egyet ő felsége az igazságügyminiszter ellenjegyzése mellett nevezi ki. Tiszujítás alá az első bíróságok és az egyes bírák nem jönnek, hanem élethosszigan nevezetnek ki. A váltótörvényszékek és az erdélyi urbéri bíróságok a törvényhozás további intézkedéseig mostani szerkezetükben fentartatnak.” (Helyeslés jobbról.)

Szilágyi Virgil: Pártolja a Tisza K. módosítványát.

Kaldorovits Antal: A bírói állás munkaképes erőket kíván, valamint azt, hogy a szakképzetteknek alkalom nyujtassék a jelentkezésre. E végett concursust kíván s a §-ba e szavak betételét: „pályázat megnyitása utján.”

Máriássy Béla provisoriumnak mondja, hogy egyelőre ideiglenesen fognak a bírák kinevezettni, ő pedig a provisoriumnak nem barátja.

Latinovits Vincze a jobboldal élénk helyeslése közt a 2. és 3. szakasz megtartása mellett szól.

Szaplonczay József Tisza Kálmán módosítványát pártolja. Ó jó választási törvényt óhajt. (Helyeslés a balon.)

Eitel Frigyes: (Halljuk) A kinevezés előnyeit fejtegeti, melyet legjobb s leghelyesebb utnak tart. Azt kívánja, hogy az első foku bíróságok, a menüvire lehetséges saját törvényhatóságuk köréből neveztesenek ki, tekintettel a nemzetiségekre; hogy a kinevezés nyilvános legyen, azaz pályázat utján történjék.

Szilágyi Aron: A kinevezési mód ellen polemizál. Ülés vége 3 ó.

Felsőház 9. ülése július 6-kán d. u. 1 ó.

Elnök: Majláth György. Miniszterelnök jelenti, hogy ő Felsőégnek átadta a választásfeliratot; azután a szentesített ujonczozási s vámkézelési törvények kihirdetettek; végül elnök jelenti, hogy Radvánszky Antal és gr. Szécsen Antal a közönségi bizottságbani részvételtől kívánják magukat felmentetni, egészségi tekintetből. Ülés vége 1 és 1/4 ó.

Legujabb.

— Pest, jul. 8. A képviselőház tegnapi ülésében a bírósági t.javaslat 2 s 3-dik §-a tárgyalatván: azon két §, 195 szavazattal 131 ellen a kézzeponti bizottság szerkezete szerint elfogadtatott; a Deák módosítványának tárgyalása holnapra halasztatott.

— A mai ülésben a Deák módosítványa tárgyalatván: arra igen-nel 110, nem-mel 126 képviselő szavazván, 16 szavazattal elvettetett. 164-en nem voltak jelen. — A bírósági t.javaslat részletes tárgyalásában a 11. §-ig haladtak el.

— Pest, jul. 9. A képviselőház mai ülésében legelsőbb is a bírósági t.javaslat ellen irányzott számos kérvény beadatván, — Halassy Gyula a losonczbesztercezi vasut irányára vonatkozólag tett interpellációt; Tancsics pedig az iránt: hogy ha a magyarországi iskolákban kötelezett tantárgy a német nyelv, tehát az osztrák iskolákban is ugyanaz legyen a magyar nyelv; azután a bírósági t.javaslat a 11. §-tól kezdve végig tárgyalatott.

— Tegnap este a delegatio tagjai egyetemes értekezletet tartván, abban a miniszterelnök is részt vett; s ez alkalommal abban történt megállapodás: hogy a delegatio ülése jul. 11-én d. u. 4 órakor nyitattik meg a régi kancellária épületében; s az megalakulván: az elnökök, jegyzők és a négy, — u. m. kül-, pénz-, had- és tengerészet ügyi — bizottságok tagjainak a megválasztása eszközöltetik. Elnökül: gr. Majláth Antal, alelnökül Bittó István, jegyzőkül Rajner Pál, Bujánovics és Fodróczy vannak kiszemelve. Azután a bizottságok tagjainak névjegyzéke állapított meg; és elhatározatott, hogy ha a bírósági törvényjavaslat végleges elfogadása szombatig meg nem történhetik, vasárnap este visszajönnek a delegatio tagjai az országos ülésekben részt venni.

— Az alsóház elnöke tudatja: hogy szombaton zártülés tartatik, azon nap megállapítása végett, melyen a képviselőház ülése elnapoltassék; az elnapolás megtörténését jul. 14-kén reménylik.

— A delegatio élé terjesztendő költségvetésben, mint a „P. Ll.”-nak távirják, a külügyminisztérium 4.100.000, a halügy 78.100.000 a tengerészügy 7.600.000, a pénzügy 1.600.000, — a számvevőszék 100.000 frttal szerepel. A had- és tengerészügyi rendkívüli költség fejében 7.500.000 frt követeltek. Az egész összeg kilencvenkilenc millió. Kerek kis szám.

— Az országgyűlés jövő szerdán tartandja utolsó ülését; ez idő alatt tárgyalás alá fognak kerülni a következő tárgyak: a posta-szerződéssek, a przymysli vasut és a felsőházról visszakerült népszámlási törvények. A bírósági javaslat feletti harmadik szavazás holnap lesz s azután ez is rögtön átküldetik a felsőházhoz; és ha a felsőház lényesebb módosításokat nem tesz rajta, szerdái ennek elintézése is bizonyos, ellenkező esetben nem szerdán lesz az utolsó ülés.

Kereskedelem, ipar és gazdaság.

— Bécs, július 9. London 125.25. Ezüst 122.35. Arany 5.94 1/2. Nemz. kölesön 71.15 Hiteiintézet 284.20.

— M. Ovári gépverseny eredményéről távirat jul. 10. d. e. 10 órakor: A magánlerakó aratógépekből: 1-ső érmet McCormick, 2-dik érmet Hornsby, 3-kat Howard; kézi maroklerakók-ból: 1-ső érmet Matison, 2-dikat Kearsley, a 3-dikat Kachelmann nyerték.

— (A-F.) Debreczen, jul. 10. A gabonaüzlet a hét vége felé élénkebb volt; mert külföldön is jobban kelt el. Az árak csak a rozsa nézve mentek feljebb; szép elsőrendű rozsert fizettek 3 frtot, pozsonyi mérőnkint 80 font megmászálva; buza 3 frt 50 - 75 kr; tengeri 2 frt 40 - 50 kr; köles 2 frt 50 - 60 kr pozsonyi mérőnkint. — A szalonna a múlt heti árba maradt 34 - 35 frt; háj 37 frt. Repeze kevés hozatott, mely 12 frt 50 kron köblönkint kelt el; minősége nagyon szép volt. — Az idő tiszta, nagy hőséggel; melyet ma erős szél mérsékel.

— Pest, jul. 9. A hőség nyomasztólag nagy. Az életára a kevés behozatal miatt néhány krall javult.

Első magyar kölesönös állatbiztosító-társaság

Pesten, kigyó-utca 1. sz.

Miután az alakulás megtörtént, s a társaság üzletét már legközelebb megindítandja: ennélfogva mindazont t. cz. urak, kik Magyar-, Erdély-, Horvát- és Tótországban, Dalmátiában és a katonai határörvidéken felállítandó fő- vagy alügynökség átvételére vállalkozni ohajtanak, ezennel felhivatnak, hogy folyamodványaikat a mellékletekkel együtt minél előbb adják be az igazgatóságnak.

Allatorvosok, gazdák, gazdasági hivatalnokok, gyógyszerészek és egyéb szakértők: első sorban vételnek tekintetbe.

Gróf Zichy Rudolf.

elnök.

Mihalik János.

I. alelnök.

Türr István.

tiszteletbeli elnök.

Dr. Zlamal Vilmos.

II. alelnök.

Igazgatók:

Szaluczky Szilárd, vezénylő igazgató.
Tutzingeni Tichtl Ferencz, Bachmayer György,
Kanitz Mór.

Miklószy Sámuel.

vezér titkár.

Igazgató tanácsosok:

Gróf Forgách Kálmán.

Aczél Péter.

Klein Lipót.

Petényi Ottó.

Schwachhofer Lajos.

Báró Staudach Adolf.

Pekáry József.

Sichermann Manó.

Löwenberg Jakab.

Brüll Lipót.

Letzl Illés.

Kurzweil Ede.

Gróf Szécsényi Viktor.

Péchy Tamás.

Heitzmann Márton.

Deutsch Ignác. (Deutsch Ign. és fia cég.)

Kodolányi Antal.

Löwy Mór.

Balázs Kálmán.

Sichermann Ignác.

Steinfeld Ignác.

Dobos Ferencz.

Árcay László.

Kadelburg Manó.

(1-3)

Foster V. és társa

gazdasági gépgyárosok.

Lincolnból, Angliában,

ajánlják a m. t. gazdászoknak:

gőz-mozdonyukat,

nagyobbított tüszekrény és előmelegítővel:

CSÉPLŐ-GÉPEIKET,

melyek Magyarország gabnaneveihez mérve építettnek; továbbá:

arató-gépeiket

Anglia legelső gyáraiból.

Árjegyzékek és mindennemű felvilágosítások a legnagyobb készséggel bérmentesen küldetnek meg. (9.)

Raktár, Pesten, gyár-utca 33. szám.

Szerkesztés kindja: Telekdy László.

Kiadó lakások és boltok iránti hirdetmény.

A debreczeni ref. egyház tulajdonához tartozó 343. sz. alatti, nagytemplom melletti, újonnan épült háznál levő boltok és emeleti lakosztály szabad egyezkedés útján bérbe kiadó. — Ertekezhetni dr. Tegze Imre úrnál nagy-uj-utcán 1591. sz. a. és alagondnok Medgyaszay Imre úrnál kis-mester-utcán 1102. sz. a. (1)

Árverési hirdetés.

A Hosszú-Pályi útfélen északra, a homokhordásra kihagyott terület, délről és keletről a közlegelő, nyugatról több egyes birtokos földje mellett fekvő, s a nemes város tulajdonához tartozó negyvenöt hold és hatszáz \square öl majorsági földnek, 1525 frt toke s fent levő kamatai és költségek erejéig leendő eladása a tek. tanácsnak múlt 1868-dik évi 7954. sz. számú végzése szerint elrendeltetvén: folyó évi július hó 15-dik napja, azaz a jövő csütörtök délelőtti 9 órajakor a helyszínen tartandó nyilvános árverésre azonnali készpénz fizetés mellett a venni szadekezők illően meghívotnak. Kelt Debreczenben jul. 8-án 1869.

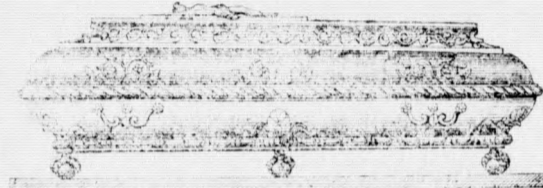
Laky Lajos kiküldött tanácsnok.
Kovács Dániel, tisztii főügyész.

Utazóknak!

Tisztelettel tudatom a t. közönséggel: hogy nálam minden órán, alkalmas fedeles úti-kocsi, kibérlés végett lóval együtt kapható; kiknek tehát a közel vidéken teendőjük lenne: akár a sóstó-fürdőre, akár bárhova vidékre, rendelkezhetnek miklós-utcán 1949. sz. alatt saját házámmal. **Spitkó János.** (1)

Entreprise des pompes funèbres Bécsben!!

ÉREZKOPORSÓK.



A bécsi „első temetkezési-társulat“ javított szerkezetű érzekoporsóiból

Tóth Sándor

bádogos mester választékos

nagy raktárt állított;

melyben az érzekoporsók, s az ahhoz szükségelt atlacz-parnák, szemfedelek, ingek stb. készen szabott jutányos gyári áron kaphatók.

Ugyancsak ő nála mindenféle bádogos munkák, például: fürdőkádak, zuhanyok készen találhatók. **Boltja:** a városháza alatt, czegléd-utca felől van, a hol ő személyesen egész napon át megtalálható. (3.)

Eladó ház.

Nagyuj-utcán az 1691-ik sz. a. levő Gellér János néven létező ház örökön szabadkézből eladó: — értekezhetni akár tulajdonossal, ki lakik Fekete-Gyarmaton, utolsó posta: N.-Zerénd, — akár Kallós Kálmán főiskolai rajztanárral, nagy-csapó-utcán a Barcsai-féle háznál, vagy Stáhl Ede úrral a csapó-utcai kisdudóv-utczában. (2.)

Kiadó nagy magtár.

Péterfia-utczán, a serház mellett a 942-dik számú háznál egy nagy magtár akár egész évre, akár havonként minden órára kiadó; értekezhetni a tulajdonossal varad-utczán a 2130-dik szám alatt, az egykori Laky-féle háznál. (2.)

Sóstó-fürdői bál-estély!

Vasárnap, július 25-ken tihanyi sóstófürdőben (Könyár mellett)

ANNA TÁNCZVIGALOM

fog tartatni.

melyre a nagyérdemű t. cz. közönség tisztelettel meghívatik.

Bál alkalmára több rendbeli bérkocsik fognak készen állani azon alázatos figyelemzettel, hogy a nagyon tisztelt közönség a vasárnap előtti szombat esteli órákig becses megrendelését Ferenczy és Lux (előbb Handtel V.) disznukereskedésökben megtenni méltóztassék. — Egy személy kimenet 1 frt, vissza 1 frt.

Kényelmes öltözésokról, nem különben fodrászatról gondoskodva van.

Tornay Ferencz, vendéglős.

A könyári sóstófürdő iránt tisztelettel értesítem egyzersmind a t. cz. közönséget, hogy gyógyfürdőm nagy bőségű vizel levén ellátva: a mostani hathatós erejére nézve, még egy fürdői időszak sem mérközhetett. (2-3.)

Szerkesztés kindja: Telekdy László.