

ELŐFIZETÉSI ÁR:
Egész évre . . . 6 korona.
Egyes szám ára 4 fillér.

MEGJELNIK HETENKÉNT EGYSZER:
szombaton és egyes rendki-
vüli alkalmakkor.

A VÁROS

SZERKESZTŐSÉG:
Városi közlevéltár (városház,
földszint 7. sz. lde küldendők
a kéziratok.

KIADÓHIVATAL:
Városi könyvnyomda-vállalat
irodája. lde küldendők
az előfizetési díjak és hirde-
tések.

KÖZIGAZGATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

Főszerkesztő: VECSEY IMRE. ♦♦ Felelős szerkesztő: KONCZ ÁKOS.

Kiadótulajdonos: A VÁROSI KÖNYVNYOMDA-VÁLLALAT.

Néhány szó a Kossuth-szoborról.

Előre bocsátjuk, hogy jelen számunkban nem fogunk foglalkozni a Kossuth-szoborpályázatra beérkezett tervekkel egyenként, nem fogunk rámutatni az egyiknek szépségére és a másiknak fogyatkozására, mert nem tartozunk azok közé, akik csodálatos önbizalommal, mondhatni, talán vakmerőséggel mondanak pereát-ot, vagy émelegős dicséretet a kiállított szoborminták felett. Annyit azonban nagy általánosságban már most is kimondunk, hogy az eredménnyel nem lehet megelégedve az, aki a mi képfaragó- és szobrászművészetünk fejlettségét és szobrász-művészeink fényes gárdáját ismeri.

Most már ismerjük a szobormintákat bíráló zsűrinek a napokban kialakult ítéletét. A vélemények elágazók voltak és akiknek szavát elfogadhatjuk a további vita alapjául, különböző nézeten vannak. — A laikus kritikusnak tetszik az, amit a másik lekicsinyel, az egyes egekig magasztalja az összehalmozott alakokat, míg a másik a mellékalakok kifejezéstelen kis csoportja felett sajnálkozik. Természetesen a már nevesebb művész munkáját önkénytelenül is dicsérik a művész nevének okából, míg annak művét, aki csak most bontogatja szárnyait, alig méltányolják, meg nem gondolva, hogy ezek a szárnyak idővel erősek lesznek a művészet világában.

Ha végig nézzük a szobormintákat, első sorban ki kell mondanunk, hogy azok elhelyezése nem szerencsés. A homályos üvegtábláktól valamelyes misztikus homály borong a szobrok körül, mintha csak az ezredéves kiállítás Feszty-féle körképének épületében járnánk. Itt igazán kérni kellene a „Több világosság“-ot, melyen nem segít a nyitva levő törpe, széles deszkaajtón beözönlő erős napfény sem. És ha már egyáltalában nyitva kell lenni a bódé ajtajának, akkor ez oldalt volna ajánlatos, mert így a beözönlő világosság arányosabban oszlanék szét a szoborminták világában.

Na de ne törődjünk ezzel a csekélységgel, mely a szoros értelemben vett érték bírálatát tekintve, se nem használ, se nem árt a művészkezek által kifaragott szobroknak, hanem inkább nézzük azt, vajjon egy ilyen nagy eszme megtestesítését célzó pályázatnak megnyugtató-e eredménye. Nézetünk szerint a beérkezett pályatervek ha számra elegendők is, művészi kivitelüket tekintve, a sablonosság terhe alatt görnyedeznek. Itt-ott látni csak

a holt agyagban egy-egy valódi Kossuthot, a szabadságharcnak ezt a nagy alakját, akit itt Debreczenben az itt lefolyt történelmi nagy nap jelentőségéhez méltón kell kőbe vésni, vagy ércbe önteni. Láthatjuk azonban a pályatervek között a gondolkozó, az érző, a hazája szabadsága és függetlensége felett aggódó Kossuthot, felismerhetjük egyik-másik talapzatán a Rákoczi égből kitört lelkét, fel a szónokot, kinek szavától a zsarnok vére fagy; a nagy, a nemes, a fenséges elmét, a rablincseit széttörni akaró oroszánt, a népek és nemzetek atyját, az élő enerzsiát, de hasztalan keressük a Kossuth arcán azt a fenséges érzést, amely előtört szívéből abban a pillanatban, midőn háromszáz év keserveire tette le hatalmas kezével a zárókövet. Nem találjuk vágyó, kereső lelkünkkel azt a Kossuthot, aki egy fenséges pillanatban egy új történelem lapjának írását kezdi meg és egy pillanatra eldobva ragyogó tollát, merész lelkének határtalan bátorságával és nemzetébe vetett bizalmával maga lesz egy új korszak első lapja, nemzetének világító oszlopa, vállaira vévén egy olyan felelősséget, mely eddig egy majdnem ezredéves nemzet vállait terhelte. Nem látjuk azt a Kossuthot, a megváltozott, megújított új idők emberét, aki odaáll az eddigi szenvedések, elnyomatások határkövére és mint milliók érzésének képviselője, eldörgi szózatát a világ négy tája felé, hirdelve, hogy újra föltámadt nemzete és élni akar szabadon, függetlenül és győzhetetlenül... Ezt a Kossuthot hasztalan keressük a művészkezek alkotása között. Talán, ha a pályaművek mesterei között volna egy olyan, aki szemtanuja volt a nagytemplomi fenséges jelenetnek, bele tudta volna önteni a holt agyagba azt a lelket, mely Kossuthot lelkesítette akkor, midőn százados hatalmat tört össze a nemzet neki nyújtott bizalma hatalmának erejével.

Ilyen művész azonban nincs a pályázók közt és azok, akik a történelemből, egykoru képekből, feljegyzésekből akarták a debreczeni szobor Kossuth-alakját kifaragni, nem érték el azt az eszményt, amelynek megtestesítésén bizonyára fáradoztak. A művészet hatalma és az akarat ereje, az akkori legendás napok gondos tanulmányozása meglátszik egyik-másik pályaművön, egyiknek sem sikerült azonban teremő lelkével azt a Kossuthot megmintázni, aki a debreczeni nagytemplomban eldobta a kockát nemzete jövője felett.

Távol legyen tőlünk, hogy lekicsinyeljük a pályázat eredményét művészi nézőpontról, csak azon csodálkozunk, hogy a pályázatban igen sok nagynevű szoborművészeink nevét nem találjuk. Ellenben néhány neves művész pályamunkája mellett ott találjuk a kiforrotlan tehetségek sokaságát, a merész fiatalabb generációt, mely a déli napba néz önbizalommal. A felcsillanó művészetre induló tehetségek sablonos, mindenütt látott alakokat mutatnak be, kevés eredetiséggel, a kivitelnek ellenben szokatlan csínosságával és megtevesztésével. Van olyan is, mely a művészet legalsó lépcsőjén sem állhat meg, mert hiányzik belőle a teremtő erő, a lélek, az eredetiség, — mindent összevéve azonban, a legnagyobb részük olyan munka, mely helyet foglalhat a kisebb és a Kossuth nevével nem olyan szorosan összeforrott város közterén, de nem Debreczenben, ahol a nemzet kálváriájának, később megváltásának szivettépő, majd napsugaras történelmének iniciáléját megírták...

Ennyit akartunk elmondani a Kossuth-szoborpályázatra beérkezett művekről. Neveket nem említettünk és idevonatkozó nézetünk nyilvánítását semmi sem befolyásolja. Annyit azonban már most is mondhatunk, hogy habár minden tekintetben tökéletes munka nincs is a pályaművek között, mégis lesz azok között olyan, amely némi változtatással felépülhet városunkban. Ugy látszik, ez a remény éltette a bizottságot, amikor egy szűkebbkörű pályázat hirdetését javasolja. Legyen így, csak hosszú időre ne odázodjék el a szobor ügye, főleg most, mikor a lelkesedés és kegyelet mielőbb látni óhajtja a nagy idők emlékét.

Mi bízunk a szoborbizottság jövő ítéletében is, főleg, ha annak igazán művész tagjainak felfogása fog érvényesülni. Erre különösen ügyeljünk, nehogy bekövetkezzék egy könnyelmű lépés folytán az az eset, hogy a később kialakulandó közvélemény a drága szobrot a városház udvarára tegye a kíváncsi szemek elől...

Koncz Ákos.

Néhány szó az új adótörvényről.

Közli: Nagy Gyula vár. adóügyosztályi hivatalnok.

(Folytatás.)

III. Tőkekamat- és járadékadó.

Ha egy kicsit gondolkozunk, csaknem tévedésbe esünk a címre vonatkozólag, mert ez az adó érinteni akar minden olyan jövedelmet, amelyet a többi adók nem ölelnek fel; vagyis ez nem csak a tőke hozadéka, vagy járadék, hanem más egyéb jövedelmet is be von.

P. o. Ezzel az adónemmel terheltetnek meg a dologi jogositványok átengedése és a szabadalmak más általi használati díjai is. A pusztá telek tulajdonosa is, ha más épít reá és a telekből jövedelmet (járandóságot) huz.

A legfontosabb újítása az, hogy az adó, e nemben 10%-ról 5%-ra esik le. Van ugyan néhány esetben 2., 7. és 10% is, de ez a ritkább esetekre vonatkozik.

A tőkekamat- és járadékadó tárgya mindaz a

vagyon, vagy vagyon jog, mely jövedelmi adón kívül más egyenes adó alá nem tartozik és szolgálati viszonyból származó illetménynek, vagy ellátásnak nem tekinthető.

Ezen adónemnél az adótárgy *nyers* jövedelme képezi az adó alapját s ide tartoznak: az állam, törvényhatóságok, társulatok, nyilvános számadásra kötelezett vállalatok által kibocsátott kölcsön kötvények és záloglevelek kamatai, ha azok adómentességben nem részesülnek. Váltókra, kézi, vagy jelzálogilag biztosított, vagy nem biztosított adóslevelekre, vagy más okiratokra, vagy a nélkül kölcsön adott tőkékből, kamatos vételár hátralékokból, vagy más egyéb követelésekből eredő kamatok és tőkésített kamatok után járó kamatok, magán kölcsönzők kamat jövedelme. Hitbizományi, családi, egyházi stb. alapítványok hozadéka, letétek és óvadékok kamatai. A járadékok: életjáradékok, tartásdíjak, találmányok, szabadalmak használatáért fizetett díjak.

Gyógyszertárak, iparüzletek, bányaművekért járó provisiók.

Hitelüzlettel foglalkozó pénzügyintézetek és szövetkezeteknél a takarékbetétek, u. m. utalványok, betéti könyvek, okmányok, vagy folyó számla mellett gyümölcsözés végett elhelyezett tőkékből folyó jövedelem.

A nem cégjegyzett pénzügyintézeti üzereknek provisió címén huzott %-a.

A tőkekamat- és járadékadót az adótárgy tulajdonosa, vagy haszonélvezője fizeti; vagyonközösség esetén a tulajdonosok egyetemleges kötelezettséggel szavatolnak.

Az itt soroltak tehát a kamat, vagy járadéknak 5%-át fizetik adóul.

Van azonban kivételes eset több, ahol csak 2% az adókulcs, ily esetek a házassági életközösségben nem levő nőnek tartásdíja, a legközelebbi rokonoknak ellen szolgálmányok nélkül adott járadékok után; katonatisztek adóköteles házassági óvadéka után, bányá haszonbér és bányá műveléshez szükséges beleegyezésért járó ellen szolgálmány után és a *gyámpénztárak által összesített kezelt s jelzálogilag biztosított tőkék kamat jövedelme után.*

A tőkekamat- és járadékadót a kir. pénzügyigazgatóságok évenként vetik ki a felek bevallása, illetve más uton szerzett tudomásra; ha az adóköteles nem ad be évenként bevallási ívet: hivatalból állapítják meg e nemű adóját.

Ha a vallomási ívet a fél kiállítani nem tudná, a községi közegek kötelesek az iv kiállításánál segédkezni s ennek megtagadása esetről-esetre 5—50 koronáig terjedhető bírsággal büntethető. (16. §. 2-ik bekezdés.)

Ha az adóköteles vallomását a meghirdetett határidőre be nem adja, vagy abból adóköteles tárgyat kihagy: még a hivatalból megállapított adónak 1%-kát, — ha pedig a fél jelenlétére a kivetésnél szükség volna és idézés dacára sem jelenik meg: további 4%-át fizeti pótlék címen, melyet az adóval együtt azonnal ki is szabnak; ez esetben lehet ugyan igazolással élni, csak hogy nehéz lesz elfogadható okot igazolni.

Szükségesnek tartom itt megemlíteni, hogy kölcsönöknél csak a fennálló tőke kamata esik adó alá, vagyis ha valakinek 1000 korona kölcsöne van telekkönyvi zálogjogilag bekebelezve, de már abból az adós 500 koronát visszafizetett: csak az az 500 korona kamata adóköteles, amely fenn áll, azonban ily esetben hogy kérvényezgetni ne kelljen: — vagy a bevallási íven világosan kell jelezni a visszafizetés idejét, vagy telekkönyvileg apasztani kell a zálogjogot 1000 koronáról 500 koronára s a tkvi hatóság által ily kölcsön redukálása tárgyában hozott végzést csatolni, vagy számjára a bevallásban hivatkozni legcélszerűbb.

Katonatiszti házassági óvadék után nem szabható ezen adónem ki, ha az óvadék adómentes értékpapirból áll, ha az óvadék a nő vagyonára van zálogjogilag bekebelezve, vagy ha a férj vagyonára van is bekebelezve, de ez utóbbi esetben csak a házasság tartamára.

Pénzpiacunk versenyképességére nézve óriási fontos tehát ezen adónem leszállítása és ez által a kir. kincstár se vall nagyobb kárt, mert megtalálja a különbözetet más adónemben — a valódi adóalap igaz bevallására szorítással, mert ily címen eddig évenként 12 és $\frac{1}{10}$ millió koronát szed a kincstár csak, tehát a különbözet 6 és $\frac{2}{10}$ millió korona.

Érdekes, hogy eme 12 és $\frac{1}{10}$ millió korona tőkekamat- és járadékadóból 9 millió korona a hitelműveletekkel foglalkozó pénzügyintézetekre esik, s csak 3 és $\frac{1}{10}$ millió korona az egyesekre.

Alapjában véve tehát az új adótörvény ez a része nagyon üdvös, csak az a baj, hogy ez a szegény embert nem érinti, mert nincs kamatra adható pénze; ha pedig azzal vigasztalná magát, hogy most már olcsóbb kamatu kölcsönt kaphat a takarékpénztárakban: akkor is sok esetben csalódik, mert az új végrehajtási novella életbe lépése óta nagyon megnéztek a bankokban, hogy kinek adjanak váltóhitelt — ingatlanra vezetendő zálogjogi biztosítás nélkül.

E helyen említem meg, hogy a múlt heti számban a házadó ismertetésénél, elírási hibából azt irtam, hogy általános házbéradó esetén 30% leüttetik a nyers házbér bevételből s az így maradt tiszta jövedelem után vettetik ki a házbéradó. — Ezt azzal igazítom helyre, hogy bizony abból nem üttetik le semmi célra egy fillér se, s az egész nyers házbérjövedelem adóalapnak marad.

Következő alkalommal az általános kereseti-adóról ismertetek egyet-mást.

Tilos az elővásárlás.

Sok panasz hangzott fel már a városokban amiatt, hogy a kofák a környékből a piacra behozott élelmiszereket korán reggel, leginkább még a város szélénél megvásárolták a falusiaktól s ugyanazt méregdrágán árusították aztán el a későbbi bevásárlás végett a piacon megjelenő városi népségnél.

A városok szabályrendeletben igyekeztek ennek a visszaélésnek utját vágni, azonban a miniszterium a szabad kereskedelem korlátozását látta az elővásárlás megtiltásában, és következetesen megtagadta a jóváhagyást az ilyen szabályrendeletektől.

A városok azonban nem nyugodtak meg az ilyen elintézésben és végre a szívósságukon megtörött a miniszterium fel-

fogása s ma már egymásután ellátják jóváhagyással az elővásárlási tilalmat kimondó városi szabályrendeleteket.

Pécs városának ilyen szabályrendeletét még a múlt év július 28-án léptették életbe, a f. hóban pedig Kassa város ilyenemű szabályrendelete érkezett le miniszteri jóváhagyással.

Mivel más városok is szándékoznak hasonló szabályrendeletet alkotni, ennél fogva szószerint ide iktatjuk Pécs város említett szabályrendeletét amely a következő:

Szabályrendelet

a piaci kofák elővásárlásának szabályozása tárgyában.

1. §. A zöldségnek, baromfinak, tojásnak, tejnek, tejfelnek, turónak, vajnak, burgonyának, gyümölcsnek, hüvelyes veteményeknek s efféléknek kicsinyben ismét-eladásával foglalkozóknak (kofáknak) Pécs szab. kir. város területén a heti vásáron május hó 1-től szeptember hó 30-ig reggeli 8 óráig, október hó 1-től április hó 30-ig délelőtt 9 óráig vásárolniok — kivéve a saját egy napi szükségletüket — nem szabad. A megengedett időben is csak a piacon vásárolhatnak.

2. §. Aki e szabályrendelet ellen vét, kihágást követ el és 100 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel, behajthatatlanság esetén pedig 5 napig terjedhető elzárással büntetendő.

3. §. Az e szabályrendelet alapján büntetendő kihágások fölött.

a) elsőfokulag a rendőrkapitány,

b) másodfokulag a város tanácsa,

c) harmadfokulag pedig a m. kir. belügyminiszter bírskodik.

4. §. Az e szabályrendelet 2. §-a alapján kiszabott büntetéspénzekből befolyó összegek az 1901. évi XX. t.-c. 23. §-ában jelzett célokra fordítandók.

5. §. E szabályrendelet a szabályszerű kihirdetést követő 4-ik napon életbelép.

Mely ekként elfogadott szabályrendelet kellő közhirrététel után a kormányhatósághoz jóváhagyás végett fölterjesztendő.

Megállapított Pécs szab. kir. város törvényhatósági bizottságának 1905. évi november 6-án tartott rendkívüli közgyűlésében hozott 268/ad. 17,649—1905. sz. határozattal.

A magyar királyi belügyminiszter ad 65,732—1906. VI.-a számú rendeletével megerősített ezen szabályrendeletet a város tanácsa azzal hozza köztudomásra, hogy az a mai alulírt napon szabályszerű módon kihirdettétvén, folyó évi július hó 28-án életbe lép.

Hirek.

— **A tanács üdvözlése.** Városunk tanácsa Antal Gábor dunántúli ref. püspököt negyvenéves lelkeszi jubileuma alkalmából táviratilag üdvözlölte.

— **A villamos vasut ügye.** Városunk jog-és pénzügy bizottsága a héten tárgyalta a helyi vasutnak villamosra való átalakítási ügyét. Az ülésen Vecsey Imre főjegyző elnökölt. Miután lapunk múlt számában a város és a helyi vasut között kötendő szerződés tervezetét bemutattuk, most csak annyit közlünk, hogy a bizottság mi módosítással a tervezetet elfogadta.

— **A Kossuth-szobor ügye.** A héten döntött a Kossuth-szobor bizottság a beérkezett pályamunkák ügyében. A tanácskozáson Kovács József polgármester elnökölt. Jelen voltak Somló Emil és Bobula János, Telcs Ede és Kertész K. Ruber, Zala György és Kosztolányi Kann Gyula, Hirich Rezső, továbbá Vecsey Imre, Magoss György dr., Aczél Géza, Oláh Károly, Bakonyi Samu, Márk Endre, Tüdös János dr. és Kenézy Gyula dr.

A bíráló bizottság az első díjat nem javasolta kiadni, ellenben a második díjat (6000 kor.) Róna Józsefnek, a harmadik díjat (3000 kor.) Margó Edének ítélte oda szavazattöbbséggel. A zsüri ezenkívül 1000—1000 koronáért megvette a Kallós Ede, Ligeti Miklós, Istók János, Tóth István és Füredi Richárd pályatervét. Végül Somogyi Sándor és Pásztor Jenő munkáját 1000—1000 koronával jutalmazták. A bizottság végül kimondta, hogy új szűkebbkörű pályázatot hirdet.

— **Jóváhagyás.** A belügyminiszter a gyermekvédelő egyesület alapszabályait jóváhagyta.

— **A debreczeni jótékony nőegyletből.** Városunk legrégebb emberbaráti intézete, a debreczeni jótékony nőegylet f. hónap 6-án tartotta meg rendes és tisztújító közgyűlését. Az elnöki terjedelmes jelentés után a pénztári jelentést mutatta be a titkár, valamint az ügyészi jelentést az egylet jogyügyeinek állásáról. Majd megejtették a tisztújítást. Egyhangulag megválasztottak alelnöknek: özv. Szabó Kálmánné, Weszprémy Zoltánné és Fráter Erzsébetet; igazgatónak: Szele György, titkárnak: Koncz Ákos, pénztárosnak Szücs Kálmán, jogtanácsosnak Tüdös János dr., ügyésznek: Olcsvári László dr., orvosnak Fráter Imre dr.

— **A tanyai iskolák évvizsgálatai.** A debreczeni tanyai állami elemi népiskolákban az évvizsgálókat a következő sorrendben tartják meg. Junius 15. délelőtt Ohaton, ugyanaz nap délután Ohattelekházán; 16-án Ondódon I. sz., 18-án Ebesen, 19-én Paczon, 20-án Nagycserén, 21-én Bánkon, ugyanaz nap délután Fancsikán, 22-én Szepesen, 23-án Hegyesen, ugyanaz nap délután Elepen, 24-én Halápon, 25-én Kösülyszegen, 26-án Ondód II. A vizsgálatokon a gondnokság képviselteti magát.


— **Osapatkórház építés.** Debreczen város elhatározta egy katonai csapatkórház építését. Az építési munkálatokra árlejtést hirdetett, melyre több ajánlat érkezett be. Az ajánlatok felett a tanács e heti ülésén döntött a következőképpen: Megbizta a tanács Stégmüller Árpádot a kőműves munkákkal, amely 88,666 korona 88 fillért tesz ki. A burkolómunkákat Lukács Vilmos és testvére kapta meg 5713 korona 53 fillér értékben, a kőfaragást Walla József végzi el 2549 koróra 69 fillérért, az ácsmunkákat Stégmüller Árpád kapja 20,384 korona 46 fillérért, Barta Gergely végzi a festést 5430 korona 05 fillérért, Lukács Vilmos és testvére a tető és fedél munkát 7824 korona 07 fillér. Kerékgyártó Ferenc a bádigos munkát 5700 koronáért, Dorsch Hugó az asztalos munkát 8517 koronáért. A padlózatot kapta a magyar rabc gyár 9153 korona 42 fillér értékben, a lakatos munkát Blaskovics Mihály 11,015 korona 99 fillérért. Üvegezést Kaszanyitzky Endre 2606 korona 72 fillér. Szobafestést Barta Gergely 760 koronáért. Csatornázást Lukács Vilmos és Testvére 4495 korona 03 fillérért. Vasbeton munkálat Rella N. 12,768 korona 80 fillérért.

— **Az alkoholizmus és a törvényhatóságok.** A belügyminiszter a következő üdvös rendeletet intézte a törvényhatóságokhoz:

A tudomány és a tapasztalat bizonyossága szerint a szeszes italok élvezete számtalan betegségnek, bűnnek és végtelen nyomornak okozója. Káros befolyása nemcsak az egyesekre, hanem a családi életre is kiterjed, öröklékeny természeténél fogva gyakran nemzedékről-nemzedékre. Számos adat bizonyítja, hogy a nép anyagi és erkölcsi züllése, testi és lelki elsatnyulása főképpen a szeszes italok élvezetének tulajdonítható. A nép egészséges fejlődése, szellemi és gazdasági haladása érdekében tehát fölötté kívánatos, hogy az alkoholizmus ellen indított küzdelemben minden tényező tevékeny részt vegyen. Az alkoholellenes mozgalom története bizonyítja, hogy első sorban a társadalmi uton kell a népet felvilágosítani a szeszes italok káros hatásairól, a társadalom feladata megszüntetni az ivási szokásokat és szervezni az alkoholellenes mozgalmat. Ennek a célnak szolgálatában áll a dr. Nári-Szabó Sándor min. tanácselnöke alatt működő Alkoholellenes Egyesületek Orsz. Ligája, amely egyesület feladatául tűzte ki a társadalmi alkoholellenes mozgalom egyöntetű szervezését és vezetését, a meglévő egyesületek támogatását s újabbak létesítését. Kívánatosnak tartván, hogy ezen egyesület minél szélesebb körben tudjon eredményesen működni, felhívom (cimet), hogy nevezett egyesületet minden rendelkezésére álló eszközzel támogassa, továbbá hasson oda, hogy a törvényhatósága területén működő humanisztikus és egyéb társadalmi egyesületek, de különösen a hivatalos orvosok figyelme a Ligára és az általa szolgált nemes célokra kellő súlylyal felhívassék. A Ligára vonatkozólag bővebb felvilágosítással annak főtitkára: Dr. Dóczi Imre szolgál. (Cim: Budapest, VI., Teréz-körut 40.) Budapesten, 1909. évi május hó 29-én Andrassy s. k.

A belügyminiszter ur rendelkezésének betartása minden esetre üdvös lesz a népre, de még üdvösebb volna, ha a kormány jóváhagyná a városok és vármegyék azon határozatát, melyben vasárnap és ünnepnapokon az italmérések beárát kérélmzették.

— **Münszter Tivadar halála.** Münszter Tivadar, kassa sz. kir. város nyug. polgármestere, kir. tanácsos elhunyt. Városunk tanácsa e hirre Eder Ödön jelenlegi polgármesterhez meleghangu táviratot küldött.

Alapított 1561.

Telefon: 270.

« DEBRECZEN SZAB. KIR. VÁROS »

KÖNYVNYOMDA-VÁLLALATA.

(VÁROSHÁZÉPÜLET, KOSSUTH-UTCA.)

A modern technika legújabb vívmányaival felszerelve, készít mindenféle nyomtatványokat a legegyszerűbbtől a legdiszesebbig, jutányos ár mellett. ☺☺☺☺☺

Meghívók, eljegyzési kártyák, üzleti nyomtatványok, körlevelek a legizlésesebben állíttatnak ki. — Yidéki megrendeléseket gyorsan és pontosan eszközöl. ☺☺☺

Tartós betűrebből készült tömöntvényekkel helybeli és vidéki nyomdák, könyvkötőknek jutányos árért rövid idő alatt szolgálunk.