

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 6 korona.
Egyes szám ára 4 fillér.

MEGJELNIK HETENKÉNT EGYSZER:
szombaton és egyes rendki-
vüli alkalmakkor.

A VÁROS

SZERKESZTŐSÉG:

Városi közlevéltár (városház,
földszint 7. sz. lde küldendők
a kéziratok.

KIADÓHIVATAL:

Városi könyvnyomda-vállal-
at irodája. lde küldendők
az előfizetési díjak és hirde-
tések.

KÖZIGAZGATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

Főszerkesztő: VECSEY IMRE. ♦♦ Felelős szerkesztő: KONCZ ÁKOS.

Kiadótulajdonos: A VÁROSI KÖNYVNYOMDA-VÁLLALAT.

A Szikszay és Tábornoki házaksorsa.

Városunk törvényhatósági bizottsági közgyűlése már régebben elhatározta, hogy a Piac-utcán levő ódon Tábornoki és megvett Szikszay házat értékesíti vagy eladás, vagy felépítés folytán. Ezen kérdés megoldását sürgőssé tette a Debreczeni Első Takarékpénztár, mely pompás palotát épít a Piac- és Kosuth-utcai szegleten. A közgyűlés a két telek értékesítésének előmunkálataival a városi tanácsot bizta meg, amely pályázatot hirdetett az értékesítésre és építkezésre. A lejáratú időkig három ajánlat érkezett be és pedig:

Rimanóczy Kálmán, nagyváradi műépítészé, *Sesztina Jenő* és *Tóth Istváné*, *Pavlovits és Szilágyi* cégé. Az ajánlatok felbontásánál Vecsey Imre főjegyző elnökölt. Jelen voltak Körner Adolf és Varga Elemér dr. tanácsnokok, Magoss György tiszti főügyész, Roncsik Lajos főszámvevő, Márk Endre, Szentkirályi Tivadar biz. tagok, Tóth István építő, Pavlovits építész és Borsos József építész, h. főmérnök.

A *Rimanóczy* ajánlata így szól: A telkeken háromemeletes épületet épít körülbelül 960,000 koronáért. Az épületet Debreczen sz. kir. város építtetné fel és a tervező garanciát vállal arra, hogy a palota évenként 80,000 koronát jövedelmez a városnak. Amennyiben a város ezt az ajánlatot nem fogadná el, hajlandó a terveket a magyar építész- és mérnök egylet-által megszabott díj mellett a városnak kivitelre átengedni.

Sesztina Jenő és *Tóth István* a maguk költségén hajlandók a palotát felépíttetni. Az elbontandó épület anyaga az építőké lenne. Az épületre 800,000 kor. szánnak. Az új palota jövedelmét 35 évig ők huznák, azután a város tulajdona lenne. Az első öt évben fizetnének ezzel szemben a városnak évenként 19,000 koronát, mely minden öt évben 1000 koronával emelkednék. A terveket hajlandók eladni 15,000 koronáért. Tervükben átjárót létesítenek a Bosznay házhoz keresztül, melyre nézve a Bosznay-cég beleegyezését csatolják.

Pavlovics és Szilágyi-cég szintén a maga költségén óhajtja a palotát felépíteni három emeletre 880,000 korona értékben. A telket és palotát 50 évi használatra kéri. A városnak évenként 20,000 koronát fizetnének és 50 év múlva a palota a város tulajdonába menne át. Hajlandók üveg csarnokot építeni, ahonnan a Kardos-féle házhoz keresztül lenne átjáró a Kossuth-utca. A terveket szintén hajlandók bizonyos díj ellenében a városnak átengedni.

Az ajánlatokat a városi tanács kiadta a mérnöki hivatalnak és véleményes jelentése után fog határozni.

Mind a három terv értékes és ha a telkeken egy nagyarányú modern palota épül, bizonyára nagyot fog emelni városunk nagyvárosias jellegén.

A színházi pályázat eredménye.

A városi Tanács a színházra pályázatot hirdetvén, arra az ország két legkiválóbb művésze pályázott. Zilahy Gyula debreczeni és Komjáthy János kassai igazgató. Amint pályázatuk beérkezett, a debreczeni sajtó és a közönség két pártra szakadt. A szakadás nyomában megindult a korteskedés és ebben a toll- és szóharcban mindkét pályázó kapott virágot és gáncsot egyiránt. A legutolsó órában aztán megváltozott a helyzet, amennyiben Komjáthy János visszavonta pályázatát és egy elegikus hangú levélben bejelentette a városi Tanácsnak, hogy megmarad Kassán és elhatározását meg is okolja részint azzal, hogy nem akarja a megélhetés kenyerét elvenni jó barátjától, pályatársától: Zilahytól, részint azzal, hogy a sajtó az ő szeretett városát megbántván, ő hű marad Kassához halálból.

Az ügy ekképpen a lovagiasság szabályai szerint Komjáthy és Zilahy szerint el lévén intézve, pusztán annyi megjegyzésünk van a Komjáthy János beadványára, hogy Zilahy Gyula talán úgy is csak megélt volna művészetéből, ha nem kapja is meg a debreczeni színházat, épp úgy mint Komjáthy János nem maradt volna kenyér nélkül, akár ha elesett volna a debreczeni és a kassai színház igazgatásától. Mindakettő művész és mint írásból tudjuk, Komjáthynak magán vagyona is van. Ami pedig azt illeti, hogy Kassát a sajtó megbántotta, pusztán képzelődés Komjáthy részéről, mert ebben a harcban több ütést Kassa város sem kapott, mint Debreczen. Mindezeket összevéve talán más oka lehetett a Komjáthy János visszavonulásának, amely okot azonban annál kevésbé keressük, mivel egészen jól elintéztnek tartjuk ezen lemondó levél közbenjöttével az ügyet és a magunk részéről igazságos dolognak tartjuk a Zilahy Gyula köztünk való maradását.

Mint már azt egy alkalommal elmondtuk, mi a Zilahy Gyula működésével a múltban és jelenben megvagyunk elégedve. És ha vannak, akik e sorok olvasásánál ezen kijelentésünket megmosolyogják és esetleg lekicsinylik művészeti kiválómunkát, rámutatunk azon cikkekre, amelyek akkor

láttak nyomdafestéket, mikor más színigazgatók vezették színházunkat. Azon időkben is hangzot-tak el panaszok, a közönség egyrésze akkor is más igazgatót kívánt és mi nem ütköztünk meg a színházigazgatók értékének árhullámszásán, mert egy nézetten a nagy közönség eszméi nem lehetnek. És mivel őszinték vagyunk színház kérdésekben, kijelentjük, hogy Zilahy igazgatása sem jobb, sem rosszabb, mint volt elődeinél. Hibák, fogyatkozások éppen úgy megestek a többi igazgatóknál is, ha azonban a városi Tanács, a színügyi bizottság és a nagy közönség figyelmeztette őket a bajok orvoslására, valamennyien igyekeztek jobb és tartalmasabb előadásokat tartani. Azt sem szabad elfeledni, hogy a színházlátogató közönségnek sem egyforma a kívánsága. Egyik része a klasszikus darabokat szereti, a másik az operettekért rajong, a harmadik a drámákban gyönyörködik, a negyedik a magyar népszínművek előadását kívánja és mindezekhez hozzájárul az is, hogy az új darabokat mindenki látni kívánja és az igazgatók kénytelenek igen sokszor a drága pénzen megvett vígszínházi malacságokat előadni és ha előadják, a nagy közönség egyik-másik része lelki csömört érez a piros színlapok megjelenése alkalmából. Egy szóval magunk is belátjuk, hogy nehéz dolog egy nagy színházat oly módon igazgatni, hogy a színházlátogató közönség örökké csak az elismerés virágait dobálja a világot jelentő deszkákra.

Ez azonban nem zárja ki azt, hogy a debreczeni színház igazgatója meg ne kíséreljen mindent arra nézve, hogy a jövőben a jogos és jogtalan panaszok el ne némuljanak. A kritikából okuljon Zilahy Gyula és szedje össze művészi tudását, tehetségét és ezeket egybekapcsolva a kötelesség tudatával igyekezzék a jövőben oly társulatot szervezni, mely minden irányban megnyerje a színházlátogató közönség tetszését és megelégedését. Ezt méltán elvárhatjuk tőle, miután művész lélek és azon feltételek, melyekkel a színházi vezetés jövő ciklusát átveszi, kedvezők reá nézve annyival is inkább, mivel a helyárok felemelésével nagyobb jövedelemre számíthat.

És mi hisszük, hogy Zilahy Gyula *egész embere* lesz a szerződésben elvállalt kötelezettségeinek és be fogja igazolni azon hitünket, hogy ő nemcsak vérbeli, nagytudású művész ember, de egyszerűs mind jó igazgató is, akinek szívében a megélhetés törekvésén kívül meggyőződésé kövült azon gondolat, hogy a közönség nagy részének iránta megnyilvánuló sokonszenvét magas szinte emelendő színház estékkal kell meghálálnia.

Koncz Ákos.

Hirek.

— Pályázati hirdetés. Debreczen sz. kir. város törvényhatóságának az alábbi határidő lejártá után tartandó legközelebbi bizottsági rendes közgyűlésén elhalálozás folytán megüresedett két tanácsnoki állás fog választás útján betöltetni. Ezen állás mindegyike évi 4000 korona fizetés és 600 korona lakpénzzel

van egybekötve, de az újabb szervezeti szabályzat a a fizetést 5600 koronában s a lakbért 1000 koronában kívánja megállapítani s ezen együtt 2000 koronát tevő különbözet a folyó év végéig drágasági pótlék címén folyósítva van. Felhivom mindazokat, akik ezen állásokra pályázni kívánnak s az 1883. évi I. t.-c. 3. §-ában körülírt minősítést kimutatni képesek, hogy kellően felszerelt pályázati kérvényeiket hozzám, mint a kijelölő választmány elnökéhez folyó évi március hó 30. napjának délután 5 órájáig annyival is inkább benyujtsák, mert a későbbben érkező pályázati kérvények figyelembe vétetni nem fognak. Ez alkalommal a választás folytán esetleg megüresedő állásokra is pályázat nyitattik. Debreczen, 1910 március 7. *Domahidy Elemér* s. k. főispán.

— **Miért nem lehet életbeléptetni az adótörvényeket?**

A Magyar Gyáriparosok Országos Szövetsége igen érdekes és beható fölterjesztést intézett ma Lukács László pénzügyminiszterhez, melyben részletesen föltárja, hogy az 1909. évi új egvényes adó-törvényeket miért nem lehet 1911. január 1-én életbeléptetni. A szövetség két részre osztja az életbeléptetés ellen szóló érveket. Egyfelől maguknak a törvényeknek szövegében találja meg azokat az okokat, melyek okvetetlenül megkivánják, hogy az adóreform még az első adókiállítás előtt módosíttassék. Másrészt pedig a szövetség kimutatja, hogy az új törvények életbeléptetésének oly fizikai akadályai vannak, amelyek teljességgel lehetetlenné teszik, hogy azok bármely szövegben is a jövő év elején valósággá váljanak. A törvények mai szerkezete, a gyáriparosok érvelése szerint először azért szorul reformra, mert az új kereseti adó és az új jövedelmi adó között nincs meg a kellő harmónia s ha mai szövegezésében megmarad az általános kereseti adóról szóló törvény, akkor a kincstárt károsítani fogja, ellenben az adózókra nézve lehetetlenné teszi, hogy úgy ennél az adónemnél, mint a jövedelmi adónál helyes vallomásokot tegyenek. Az új törvények módosítása sürgősen szükséges azért is, mert a kormány eredeti javaslatával szemben a képviselőház két oly módosítást fogadott el, mely teljesen képtelen helyzetet teremtené életbeléptetésük esetén. Ezek egyike előre megakadályozná a korlátozott felelősségű társaságok alakulását; a második képviselőházi módosítás szerint pedig az ipari részvénytársaságok értéksökkenési tartalékjai, s a biztosító intézetek díjtartalékjai adó alá vettétnének, amely intézkedés megrendítené legszolidabb vállalatunkat, ami példátlan az egész európai törvényhozásban. Másodsorban azonban fizikai lehetetlenség is 1910. január 1-én életbeléptetni az új adótörvényeket, még pedig abból az egyszerű okból, mert az idei évnél első fele exlexben telik el, ami azt jelenti, hogy még a régi törvényeken alapuló 1910-es adókiállítás sem lehet megkezdeni. Ha pedig ez az adókiállítás az év második felében meg is lesz indítható, annyira el fogja foglalni az adókiállítás gépezetét, hogy még az idén az új törvényeken nyugvó, sokkal bonyolultabb új adókiállítás megkezdeni vagy éppen véghez vinni fizikailag lehetetlen. Mindezek alapján a Magyar Gyáriparosok Országos Szövetsége arra kéri a pénzügyminisztert, hogy vegye föl programjába az új adótörvények életbeléptetésének elhalasztását s azok novelláris módosítását.

— **A színházról.** A városi tanács a színházi bérlet kérdésében döntött és azt Zilahy Gyulának adta, miután Komjáthy János kassai színigazgató visszavonta pályázatát.

— **A városi mérnökök kongresszusa.** A városi mérnökök helyzetük javítása érdekében kongresszust tartanak, melyet a Szalay Lajos Versecz városi mérnök vezetésével működő előkészítő bizottság április negyedikére hívott egybe. A kongresszusnak, mely különböző ünnepségekkel és kirándulásokkal lesz egybekötve, K. Jonás Ödön műegyetemi tanár lesz az elnöke. A kongresszusra a vidéki városi mérnökök közül rendkívül sokan rándulnak fel a fővárosba, ahol a szorgalmasan működő előkészítő-bizottság jó előre szobákat foglal le egyes szállókban a kongresszus tagjai részére. Ennek pontos és gyors keresztülvithetése érdekében ajánlatos, hogy a kongresszuson részt-

venni szándékozók minél hamarabb jelentkezzenek. A kongresszus rendkívül fontos és a városi mérnökök minden sérelmét felőlelő kongresszusi tárgysorozat több oldalról való részletes megvitatása érdekében kívánatosnak tartja a rendező-bizottság, hogy a városi mérnökök minél nagyobb számban vegyenek részt a kongresszuson. A tanácskozásokat a Magyar Mérnök- és Építészegylet helyiségeiben fogják megtartani. Ezeket az egyesület, a kongresszust előkészítő bizottság kérelmére, a legnagyobb készséggel engedte át a kongresszus céljaira. A kongresszus tárgyalni fogja a városi mérnökök alakítandó központi szervezetének kérdését, a városi mérnökök sérelmeit a belügyminiszterium által a városoknak kiutalt segélyek szétosztása körül és a városok által tervbe vett fizetésrendezés előkészítésénél történt háttérbe szorításuk dolgát, valamint a belügyminiszteriumban szervezendő városi műszaki osztály kérdését. A kongresszusra már eddig is igen sokan jelentkeztek.

— **A városok segítése.** Mint vasárnapi számunkban már megírtuk, a városok országos kongresszusi szervezetének állandó bizottsága ezen a héten tárgyalja az államsegélyről készített törvénytervezetet és az ugyanerről kidolgozott Lukács féle tervezetet. Lukács Ödön nagyváradi városi tanácsos ugyanis a városok állami funkcióinak költségeit veszi alapul a részletes kiszámításánál. Az egyes városok állami funkciók végzéseért a következő összeggel terhelték költségvetéseiket: Szeged 501.578, Kolozsvár 353.180, Pozsony 406.172, Nagyvárad 328.620, Szabadka 367.342, Arad 276.896, Debreczen 352.506, Győr 232.751, Hódmezővásárhely 197.480, Temesvár 238.380, Pécs 206.993, Sopron 173.574, Kecskemét 217.597, Miskolc 163.270, Ujvidék, 167.178, Kassa 198.153, Szatmárnémeti 114.895, Székesfehérvár 141.455, Marosvásárhely 131.566, Zombor 133.973, Versecz 116.775, Pancsova 80.573, Baja 86.004, Komárom 83.223, Selmeczbánya 69.752 koronával. A kiadásokkal szemben a kimutatás szerint a városok az államsegélyből százalék arányában és számszerűsítve a következő összegekben részesülnek: Szeged 401.463 (80 százalék), Kolozsvár 317.862 (90 százalék), Pozsony 284.320 (70 százalék), Nagyvárad 262.896 (80 százalék), Szabadka 257.139 (70 százalék), Arad 249.206 (90 százalék), Debreczen 211.503 (60 százalék), Győr 209.476 (90 százalék), Hódmezővásárhely 177.732 (90 százalék), Temesvár 176.866 (70 százalék), Pécs 165.599 (80 százalék), Sopron 156.216 (90 százalék), Kecskemét 152.318 (70 százalék), Miskolc 151.443 (90 százalék), Székesfehérvár 137.309 (90 százalék), Marosvásárhely 118.409 (90 százalék), Zombor 111.178 (80 százalék), Versecz 106.097 (90 százalék), Pancsova 8857 (100 százalék), Baja 7704 (90 százalék), Komárom 74.900 (90 százalék), Selmeczbánya és Bálabánya 62.777 korona (90 százalék). A törvényhatósági joggal fölruházott városok összesen 5.379.895 koronát fordítanak az állami teendők elvégzésére s ennek ellenében a kimutatás szerint az államtól 4.342.265 koronát kapnának hozzájárulásként.

Szerkesztői üzenetek.

M. M. Hódmezővásárhely. Leveledet vettem és az abban kifejtettekhez hozzájárulok. Légy szives sürgetni az érdeklődőket. Levelem megy.

F. Szatmár Ugy lesz, ahogy kívánod. A napot jelezni fogom.

Temesvár. Szívesen látunk.

4055.
1910. sz.

Verseny tárgyalási hirdetés.

Debreczen sz. kir. város belterületén levő utcák és tereknek 1910. évi nyár folyamán eszközlendő utca locsoláshoz szükséges fuvarozás biztosítására 1910. évi március hó 23-án délelőtt 11 órakor a városházán levő könyvtár teremben zárt ajánlati verseny tartatik.

Az ajánlatok zárt, lepecsételt borítékban 1910. évi március hó 23-án d. e. 10 óráig a polgármesteri hivatalba adandók be.

Bánatpénzül 150 korona készpénzben, vagy óvadékképes értékpapirban az ajánlat benyújtása előtt a házipénztárnál leteendő s a letéti jegy az ajánlathoz melléklendő.

Ajánlat csak a város által kiadott ajánlati űrlapon tehető.

A vállalati feltételek a mérnöki hivatalnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők s ajánlati űrlap ugyanott díjtalanul adatik.

Az ajánlat borítéka 5 pecséttel lepecsételendő; a borítékon kívül jelzendő, hogy az „Ajánlat a 4055-1910. sz. versenytárgyalási hirdetésben kiírt utcalocsolási fuvarozásra.”

Tartozik vállalkozó ajánlatába kitenni, hogy a helyi viszonyokat és feltételeket ismeri, s azokat magára nézve kötelezőknek elfogadja.

A városi Tanács fenntartja magának a jogot, hogy a beérkező ajánlatok közül szabadon választhasson, vagy azok mellőzésével a fuvarozást más uton biztosíthassa.

Debreczen, 1910. évi március hó 17-én.

A városi Tanács.

„Ős Debreczen.”

Elbeszélések Debreczen multjából.

Írta: **Koncz Ákos.**

A fővárosi és vidéki sajtó a legnagyobb elismeréssel emlékezett meg ezen kötetéről, mely Debreczen multját rajzolja meg megfigyelő tollal.

Ára 3 korona.

Tisztviselőknek, tanároknak, tanítóknak, nyilvános könyvtáraknak, egyleteknek és tanulóknak 2 kor.

Kapható a szerzőnél:

Városház, földszint, 7-ik számú ajtó (közlevéltár).

121/1910. sz. ü. b.

Hirdetmény.

Debreczen sz. kir. város szegényügyi bizottsága az 1894-1910. sz. tanácsi határozatban nyert megbízás alapján pályázatot hirdet a városi szegényház szükségletének 3 évre fedezése céljából 100 férfi ing, 100 lábravaló, 60 öltöny nyári vászonruha, 100 drb. szalmazsák, 60 drb. sapka, 60 öltöny téli férfi ruha, 50 pár csizma, 100 drb. csajka fedővel és 20 drb. pokrócnak zárajánlati verseny útján biztosítására.

A részletes feltételek, valamint a szállítandó ruhanevel mintái és azoknak minősége Kiss Lajos szegényházi gondnoknál az intézeti telepen bármikor megtekinthetők.

Az ajánlati kérvények és azokhoz szükséges árjegyzékek és kelme minták Vecsey Imre városi főjegyző urhoz idézendők, és a f. évi április hó 5-ik napjának déli 12 óráig beadandók, mivel a később érkező kérvények a versenytárgyaláson figyelembe nem fognak vétetni.

Debreczen, 1910. évi március hó 9.

Városi szegényügyi bizottság.

!! MEGJELENT !!

□ A VÁROSI TANÁCS KIADÁSÁBAN □

**DEBRECZEN SZAB. KIR.
VÁROS ÉRVÉNYBEN LÉVŐ
SZABÁLYRENDELETEI-
NEK GYŰJTEMÉNYE.**Az 564 oldal terjedelmű vaskos kötet ára
2 KORONA.Kapható a városi könyvnyomda-vállalat iro-
dájában. **Kossuth-utca, városház-épület.**35,767 szám.
VIII. 3. 1910.

I.

Pályázati hirdetés.**A Budapesten és Kolozsvárott tartandó
gyümölcsészeti tanfolyamokra.**Budapesten (a m. kir. Kertészeti tanintézetben)
folyó évi április 11-től 16-ig; Kolozsvárott (a m. kir.
Gazdasági Akadémiánál) folyó évi április 18-tól 23-ig
gyümölcsészeti tanfolyam fog tartatni.

Célja ezen tanfolyamoknak:

a) hogy a fiatalabb lelkészekben a gyümölcs-
tenyésztés iránti érdeklődés felkeltessék s nekik al-
kalom adassék arra, hogy a gyümölcsstenyésztésben
némi kiképzést nyerjenek;b) hogy a fatenyésztésnek, a fa nemesítésének
s a gyümölcs értékesítésének feltételeit, módját és
természetes követelményeit megismerve és megked-
velve, e hasznos és nemesítő foglalkozásnak az élet-
ben művelői, tanítómesterei és buzgó terjesztői legyenek.A két tanfolyam mindegyikére külön-külön csak
12 lelkész fog az állam költségére felvétetni s ezek
egyenként 32 kor. utazási átalányt és napi 5 kor.
ellátási díjat kapnak.Felhivatnak azok a lelkészek, akik ezen tanfolya-
mokon résztvenni óhajtanak, hogy 1 koronás bélyeg-
gel ellátott kérvényeiket — ha Budapestre folyamodnak
f. évi március hó 20-ig, ha pedig Kolozsvárra, már-
cius hó 31-ig bezárólag — közvetlenül hozzám terjesz-
sék fel.Ezen határidőn túl beérkező kérvények nem
fognak figyelembe vétetni.A kérvényben a folyamodó lakhelye (vármegye,
község), életkora, nyelvismerete, valamint az is fel-
említendő, hogy a vidék, melyen lakik, kedvező-e a
gyümölcsstermelésre.Az a lelkész, aki már ily tanfolyamon részt vett,
nem pályázhatik. Segéd lelkészek sem vétetnek fel.Az állami ellátási díj mellett felveendő lelkésze-
ken kívül fel fog még vétetni a két tanfolyam mind-
egyikére 3–4 földbirtokos vagy gazdatiszt is, akik
azonban állami ellátásban nem részesülnek. Ez utóbbiak
kérvényeiket folyó évi március hó 20-ig terjessék
be közvetlenül hozzám.

Budapest, 1910 február hó 14.

M. kir. Földmívelésügyi miniszter.35,767. szám.
VIII. 3. 1910.

II.

Pályázati hirdetés.**A Keszthelyen, Tordán és Lőcsén tartandó
gyümölcsészeti tanfolyamokra.**1. Keszthelyen (a m. kir. Gazdasági Akadémi-
ánál) április 11-től 20-ig.2. Tordán (az Állami Kertmunkás Iskolánál) április
15-től 24-ig.3. Lőcsén (az Állami Kertmunkás Iskolánál) május
2-től 11-ig gyümölcsészeti tanfolyam fog tartatni.

Célja ezen tanfolyamoknak:

a) hogy a fiatalabb és a fatenyésztés iránt érdek-
lődő tanítók a faiskola kezelésben és gyümölcs-
tenyésztésben úgy elméletileg, mint gyakorlatilag ki-
képzést nyerjenek;b) hogy a tanfolyamot sikerrel végzett tanítók a
fatenyésztés és gyümölcsstermelést iskoláikban nagyobb
sikerrel taníthassák ésc) hogy működésök helyén a gyümölcsstermeléssel
foglalkozó gazdáknak a gyümölcsfák nemesítésében,
kezelésében és gondozásában, valamint a gyümölcs
értékesítését illetőleg, kellő utmutatást adhassanak.Minden egyes tanfolyamra csak 16 tanító fog az
állam költségére felvétetni s ezek egyenként 30 kor.
utazási átalányt és napi 4 kor. ellátási díjat kapnak.
Oly tanító, aki ily tanfolyamon már részt vett, vagy
aki faiskolájáért földhitelintézeti pályadíjat nyert, nem
pályázhatik. A felvételnél azok részesülnek előnyben,
akik gazdasági ismétlő iskolát vezetnek, továbbá azok,
kik oly járásból valók, amelyből ily tanfolyamon még
egy tanító sem volt.Felhivatnak azon gazdasági ismétlő iskolai tanítók
és faiskolát kezelő néptanítók, akik ezen tanfolyamo-
kon részt venni óhajtanak, hogy 1 koronás bélyeggel
ellátott kérvényeiket, ha — Keszthelyre folyamodnak,
f. évi március hó 20-ig, ha Tordára folyamodnak,
folyó évi március hó 25-ig, ha pedig Lőcsére folya-
modnak, f. évi április hó 20-ig bezárólag — közvetlenül
hozzám terjessék fel.Ezen határidőn túl beérkező kérvények nem fog-
nak figyelembe vétetni.A kérvényben a folyamodók lakhelye, (vármegye
és község) életkora, nyelvismerete s faiskolában töltött
edigi működése, valamint a kezelésére bizott faiskola
terjedelme is megjelölendő s ez adatok valósága köz-
vetlen iskolai hatóság által is igazolandó.Az állami ellátási díj mellett felveendő tanítókon
kívül mindegyik tanfolyamra fel fog még vétetni 3–4
földbirtokos, gazdatiszt vagy kert tulajdonos is, akik
azonban állami ellátásban nem részesülnek. Ez utób-
biak kérvényeiket folyó évi március hó 20-ig ugyan-
csak hozzám terjessék be.A tanfolyamot állami költségen végzett hallgatók
az országos gyümölcsészeti és fatenyésztési miniszteri
biztos, vagy helyettese jelenlétében elméleti és gyakor-
lati vizsgát tesznek és ennek eredményéről bizonyít-
ványt nyernek.

Budapest, 1910 február hó 14.

M. kir. Földmívelésügyi miniszter.